



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 23 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение) Аден Доклад Четвертого комитета	
Пункт 67 повестки дня: Вопрос о территориях, находящихся под управлением Португалии: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Доклад Четвертого комитета	387
Пункт 69 повестки дня: Вопрос об островах Фиджи: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Доклад Четвертого комитета	
Пункт 23 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)	394

Председатель: г-н Абдул Рахман ПЕЖВАК
(Афганистан)

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)

АДЕН

ДОКЛАД ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (А/6557)

ПУНКТ 67 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о территориях, находящихся под управлением Португалии: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации

Стр. ции о предоставлении независимости колониальным странам и народам

ДОКЛАД ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (А/6554)

ПУНКТ 69 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос об островах Фиджи: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

ДОКЛАД ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (А/6572)

Г-н Эсфандиари (Иран), Докладчик Четвертого комитета, представляет доклады этого Комитета и затем говорит следующее:

1. Г-н ЭСФАНДИАРИ (Иран), Докладчик Четвертого комитета (говорит по-английски): Первый доклад (А/6557) касается вопроса об Адене, который Четвертый комитет рассмотрел по пункту 23 повестки дня. В этом докладе Четвертый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять проект резолюции по Адену (А/6557, пункт 19), который был одобрен Комитетом при поименном голосовании 100 голосами при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

2. Следует отметить, что, согласно пункту 5 постановляющей части этого проекта резолюции, Генеральная Ассамблея должна обратиться с просьбой к Генеральному секретарю провести консультацию со Специальным комитетом и управляющей властью и немедленно назначить специальную миссию и послать ее в Аден с целью рекомендации практических мер для полного осуществления соответствующих резолюций Ассамблеи и в особенности для определения степени участия Организации Объединенных Наций в подготовке и контроле за выборами, с тем чтобы как можно скорее представить ему доклад для передачи Специальному комитету.

3. Согласно положениям пункта 6 постановляющей части, Генеральная Ассамблея должна предложить Миссии Организации Объединенных Наций по Адену среди прочего рассмотреть вопрос о рекомендации практических мер по созданию центрального переходного правительства в территории и оказать помощь в организации выборов.

4. Чтобы достичь единодушия при голосовании за эту резолюцию, Четвертый комитет посвятил этому вопросу двадцать два заседания и в дополнение к ним провел широкие консультации и переговоры среди членов Комитета. Таким образом, в резолюции отражается дух сотрудничества и

компромисса, проявленный делегатами, что служит залогом того, что Организация Объединенных Наций сможет сыграть важную роль в достижении целей, лежащих в основе резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу об Адене.

5. Разрешите мне выразить надежду, что Генеральная Ассамблея при такой же активной поддержке примет этот проект резолюции, как это сделал Четвертый комитет.

6. Второй доклад (А/6554) связан с вопросом о территориях, находящихся под управлением Португалии, который Четвертый комитет рассмотрел по пункту 67 повестки дня. Четвертый комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила содержащийся в пункте 14 этого доклада проект резолюции по вопросу о территориях, находящихся под управлением Португалии. Этот проект был принят Четвертым комитетом поименным голосованием 76 голосами против 12 при 16 воздержавшихся.

7. Во время рассмотрения Комитетом этого пункта ряд делегаций упомянули о роли, которую могут играть международные учреждения, в особенности специализированные учреждения, в достижении целей предыдущих резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся территорий, находящихся под португальским управлением. В этой связи эти делегации настаивали на том, чтобы просить Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, специализированные учреждения и другие международные организации по оказанию помощи увеличить, в сотрудничестве с Организацией африканского единства, свою помощь беженцам из этих территорий и народу, который испытывает страдания из-за военных операций, проводимых португальцами.

8. Далее, эти делегации заботились об обеспечении того, чтобы специализированные учреждения, в особенности Международный банк реконструкции и развития и Международный валютный фонд, воздерживались от предоставления Португалии какой-либо финансовой, экономической или технической помощи до тех пор, пока правительство Португалии не выполнит резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Чтобы оказать помощь Комитету в изучении этого аспекта проблемы, представителя Международного банка и Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций попросили сделать заявления и ответить на вопросы в Комитете. Именно учитывая эти заявления, большое число делегаций согласилось с тем, что следует обратиться к Генеральному секретарю с просьбой, зафиксировав это в пункте 10 постановляющей части данной резолюции, провести консультации с Международным банком для обеспечения исполнения последним резолюций 2105 (XX) и 2107 (XX) и нынешней резолюции Генеральной Ассамблеи. В этой связи многие делегации также выразили надежду на то, что предложенные консультации будут при-

няты без отсрочки и что результаты будут сообщены Специальному комитету 24-х в порядке первоочередности.

9. Следует заметить, что принятием пункта 12 постановляющей части этого проекта резолюции Генеральная Ассамблея должна постановить «включить вопрос о территориях, находящихся под управлением Португалии, в повестку дня двадцать второй сессии». Ввиду серьезной озабоченности, выраженной большинством членов Четвертого комитета, по поводу положения в этих территориях, мне хотелось бы отметить, что этот доклад заслуживает серьезного внимания Генеральной Ассамблеи.

10. Третий доклад (А/6572), касающийся вопроса о Фиджи, Четвертый комитет рассмотрел по пункту 69 повестки дня. Как указано в этом докладе, Четвертый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять проект резолюции (А/6572, пункт 13), который был принят Четвертым комитетом при поименном голосовании 76 голосами против 6 при 17 воздержавшихся.

11. Следует отметить, что согласно пункту 3 постановляющей части этого проекта Генеральная Ассамблея должна подтвердить решение Специального комитета назначить подкомитет для посещения Фиджи с целью непосредственного ознакомления с положением в территории и поручить Председателю Специального комитета в консультации с управляющей державой назначить подкомитет по возможности в кратчайший срок. Принятием пункта 8 этой резолюции Генеральная Ассамблея должна постановить сохранить вопрос об островах Фиджи в своей повестке дня.

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Если не будет предложений согласно правилу 68 правил процедуры, выступления будут ограничены изложением мотивов голосования.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Четвертого комитета.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Как известно членам Ассамблеи, эти вопросы, которые стоят на повестке дня Ассамблеи, достаточно подробно обсуждались в Комитете. Разрешите мне в связи с этим попросить членов Генеральной Ассамблеи выступать как можно более кратко и ограничиваться в своих заявлениях — как было решено — изложением мотивов голосования.

14. Представители, которые пожелают выступить, используя свое право на ответ, получают возможность осуществить это после того, как все изложены мотивы голосования и будет проведено голосование по каждому пункту.

15. В первую очередь Генеральная Ассамблея рассмотрит вопрос об Адене. Я обратил бы внимание Ассамблеи на доклад Пятого комитета (А/6569), где излагаются финансовые последст-

вия, к которым привело бы принятие проекта резолюции, рекомендованного Четвертым комитетом (А/6557, пункт 19).

16. Предоставляю слово представителю Йемена для выступления по мотивам голосования до начала голосования.

17. Г-н ТАРСИСИ (Йемен) (*говорит по-французски*): Моя делегация занимает особую и последовательную позицию в отношении вопроса об Адене. Она считает нужным уточнить ее и изложить в Генеральной Ассамблее, как она это сделала в Четвертом комитете (1620-е и 1652-е заседания). Проект резолюции по вопросу об Адене (А/6557, пункт 19), представленный Генеральной Ассамблее, то есть проект, касающийся всей оккупированной части Южного Йемена, включая порт Аден, представляется с точки зрения деколонизации в ее классическом смысле благотворным позитивным документом.

18. Однако в этом проекте резолюции проблема, которую мы стремимся разрешить, рассматривается лишь под одним определенным углом зрения, который сводится в сущности к несколько упрощенному подходу: к ликвидации колониализма. В нем не принят во внимание ни один из исторических, географических, экономических, социальных или других аспектов и обстоятельств иного порядка, которые говорят в пользу объединения страны, а не в пользу произвольного создания нового государства, как об этом заявила делегация Соединенного Королевства.

19. Эти неоспоримые факты, которые подробно и долго обсуждались в Комитете, должны были прежде всего привести к созданию в территории условий, способствующих ликвидации во всем районе отживших атрибутов колониализации, с тем чтобы подготовить эту оккупированную часть Йемена к получению самоопределения в обстановке свободы и при отсутствии всякого давления, которое колониальная держава намеренно оказывала на Йемен в течение 125 лет. В такой непринужденной обстановке могут быть созданы условия, необходимые для самоопределения, свободного от неоколониалистских маневров, и достигнута цель воссоединения оккупированной колониальной державой части страны с частью, которая осталась непокоренной и независимой. Это будет способствовать общему объединению, а не только частичному воссоединению зоны, которая была оккупирована колонизаторами.

20. Создание таких условий определенно способствовало бы восстановлению йеменского государства в его естественных границах, а не искусственному и произвольному созданию нового государства на основе чисто географических соображений, диктуемых случайными обстоятельствами оккупации.

21. В официальном заявлении, с которым выступил в Четвертом комитете 10 ноября 1966 го-

да представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, сказано:

«...не менее, чем объединить около двадцати различных национальных подразделений в единое государство, задача объединения народов с весьма различными мировоззрениями и уровнями развития, с тем чтобы создать новое государство, основанное на братстве народов...»¹.

22. Лорд Карадон, который, безусловно, принадлежит к числу наиболее образованных и осведомленных людей, предпочел игнорировать то обстоятельство, что йеменское государство существует уже тысячелетия и не должно ждать, чтобы министерство по делам колоний создало его в последний момент. Кроме того, делегация Соединенного Королевства установила границы этого так называемого «нового государства» на основе территории колониальной оккупации. В том же заявлении представитель Соединенного Королевства сказал:

«Позвольте мне еще раз подчеркнуть, что мы ясно заявили о нашей позиции относительно того, что все княжества Южной Аравии, в том числе нынешний порт и город Аден, а также значительная часть районов в глубине протектората, должны быть включены в территорию нового независимого государства Южная Аравия»².

23. Английское правительство, как видно, забыло, что в течение десятилетий оно постоянно оказывало всякого рода давление на сменявшиеся правительства Саны, на их различные режимы, архаичные или современные, с тем чтобы заставить их признать неблагоприятное для них положение вещей, но что ему не удалось ни склонить, ни заставить Йемен занять позицию, которая означала бы окончательный раздел страны на оккупированную и независимую части, или признать нелепое раздробление оккупированной части по крайней мере на 20 княжеств.

24. Забыло ли английское правительство также и то, что враждебность, которую оно не перестает питать к Йеменской Арабской Республике и которая заставляет его отказываться признать эту Республику, занимающую здесь свое место уже в течение четырех лет, объясняется главным образом именно этой законной позицией Йемена в пользу права йеменской нации на единство? Кроме того, как может английское правительство игнорировать, например, что присоединение Адена к районам Таизз или Эль-Бейда так же естественно, как и его присоединение к районам Макалла и Зафар в Восточном Йемене? Равным образом можно ли себе представить отделение островов Камаран и Перим от официально установленной территории Йемена?

¹ Оратор приводит цитату на английском языке.

² Оратор приводит цитату на английском языке.

25. Разрешите мне также напомнить о заявлении моей делегации, которое она сделала в момент принятия основной резолюции по вопросу об Адене, заявлении, определенно отражающем твердость нашей позиции и значение, которое мы придаем этому праву. Я приведу цитату из отчета 1277-го заседания, состоявшегося 11 декабря 1963 года. В то время в связи с принятием основной резолюции по вопросу об Адене [резолюция 1949 (XVIII)] делегация Йемена сделала следующее заявление:

«Моя делегация не смогла поддержать резолюцию по вопросу об Адене, голосование по которой было только что проведено, ибо мы твердо верим, что реальное и полное освобождение нашей страны... будет достигнуто только в том случае, если будет обеспечено прочное единство Йемена в его природных границах, что объединит весь наш народ, ныне разделенный колонизаторами. Мы убеждены, что только единство нашей страны и народа может действительно положить конец колониализму во всех его формах. Такое единство, отвечающее естественным чаяниям всего нашего народа, ни в коей мере не подразумевает, что юг должен быть присоединен к северу или наоборот. Это национальные чаяния, отражающие стремление к единству народа Йемена. Они разделяются всеми слоями народа и во всех частях страны, как оккупированных, так и свободных. Раскол нашего народа сделал его беззащитным и стал препятствием для его развития и прогресса» (1277-е заседание, пункт 116).

26. Все это указывает на то, что проект резолюции, представленный на утверждение Генеральной Ассамблеи, не имел целью восстановление законных прав на основе подлинного самоопределения, для достижения которого необходим какой-то переходный период, в течение которого территория могла бы освободиться от влияния и искусственных условий, унаследованных от прошлого.

27. Принимая во внимание, что управляющая держава уже подготовила, как она об этом объявила в Комитете (1633-е заседание), как форму, так и наименование своего создания, руководствуясь своими планами, а не волей народа; что столь же необходимо, сколь и естественно, воссоединить оккупированную часть с освобожденной частью или наоборот; что существенно важно объединить двадцать три части и княжества, которые были созданы, с тем чтобы еще больше раздробить территорию; и что проблема, связанная с фактическим уходом колониальной державы, имеет много других аспектов помимо простого и очевидного аспекта прекращения классического колониализма; и принимая во внимание, наконец, что Четвертый комитет, равно как и Специальный комитет по деколонизации, были уполномочены рассматривать проблему только с точки зрения одного ее аспекта и не имели возможности показать все ее нюансы и стороны, моя

делегация, которая была бессильна сделать что-либо для того, чтобы заполнить этот пробел, а в то же время не хотела занимать позицию, которая могла быть использована как предлог с целью помешать проведению в жизнь резолюции, имеющей целью ликвидацию колониализма, так как она видела в посылке независимой и нейтральной миссии позитивный и благоприятный элемент, которым было бы отмечено конструктивное присутствие нашей Организации,— учитывая все это, моя делегация предпочла, как она это делает и здесь, не предпринимать в Комитете ничего, что могло бы помешать или даже задержать принятие этой меры. Она предпочла не принимать участия в разработке и голосовании резолюции, которая в ее нынешних суженных рамках не может охватить проблемы в ее подлинном и широком смысле.

28. Моя делегация полагает, что ее позиция, объясняющаяся изложенными выше соображениями, будет принята во внимание при окончательном урегулировании этого острого вопроса, возникшего как результат колонизации, и считает, что он должен быть разрешен справедливо и по существу, а не поверхностно. Короче говоря, эффективная деколонизация означает прежде всего ликвидацию в районе пережитков колониализма, с тем чтобы избежать осуществления в нем определенных планов, направленных на сохранение иностранного влияния с помощью создания государственной единицы, которая неизбежно будет зависимой.

29. Поэтому мы по-прежнему убеждены, что только восстановление настоящего Йемена обеспечит подлинную независимость всего этого района Аравийского полуострова, имеющего общее происхождение и общую историю. Моя делегация еще раз напоминает с этой трибуны, что колониальная держава после оккупации королевским флотом Южного Йемена — южный район, само название которого происходит от Адена и который испокон веков называется Алмантика Аладания, что означает район Адена,— продолжила раздроблять и расчленять весь этот район, создавая таким образом оборонительный плацдарм для своей базы в Адене.

30. Теперь, когда эта колониальная стратегия отжила свой век, необходимо, чтобы все снова стало на свое место и чтобы единство Йемена было восстановлено по всей его территории согласно желанию, свободно изъявленному его народом, а не согласно планам, уже разработанным и объявленным иностранной оккупационной державой.

31. И, наконец, я прошу, чтобы это заявление, равно как и заявления, которые моя делегация сделала в Комитете, были сообщены в целях информации любой группе, которой будет поручено по той или иной причине заниматься вопросом Адена.

32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея приступит к голосованию по проекту резолюции, рекомендованному Четвертым комитетом (A/6557, пункт 19).

Проект резолюции принимается 96 голосами при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Соединенного Королевства, который хотел бы изложить мотивы голосования своей делегации.

34. Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Объясняя мотивы голосования, я хотел бы просто вновь изложить позицию, которую я уже достаточно ясно изложил в Четвертом комитете.

35. В резолюции, которую только что приняли, имеются положения, с которыми моя делегация, безусловно, не может согласиться, но в настоящий момент не требуется больше заявлений, поскольку в прошлом мы многократно и весьма ясно излагали нашу позицию по этим вопросам.

36. Мы голосовали за эту резолюцию ввиду того, что мы одобряем направление в Южную Аравию миссии Организации Объединенных Наций. Таково желание народа Южной Аравии, правительства Соединенного Королевства и, мы считаем, подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций.

37. В пункте 5 постановляющей части резолюции устанавливаются полномочия миссии, и я еще раз хочу сказать о том, к какому толкованию этого пункта пришла моя делегация в результате внимательного заслушивания прений в Четвертом комитете: во-первых, нет никаких предпосылок для создания миссии и посылки ее в Аден; и, во-вторых, миссия сама должна решить, будет ли она вообще и каким образом эффективно осуществлять выполнение своей задачи. Исходя именно из такого толкования, я голосовал за эту резолюцию.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Этим мы заканчиваем рассмотрение вопроса об Адене. Теперь мы переходим к пункту 67 повестки дня, связанному с вопросом о территориях, находящихся под управлением Португалии. Соответствующим документом является документ A/6554.

39. Я предоставляю слово представителю Венесуэлы для изложения им мотивов голосования до начала голосования.

40. Г-н КАРРАСКЕРО (Венесуэла) (*говорит по-испански*): Стремление избавиться от колониализма, представляющего собой одно из самых отвратительных явлений, потрясло современный мир. Сегодня мы можем утверждать, что исторический процесс деколонизации, который берет свое начало в этой Организации, не может быть остановлен.

41. Временами казалось, что некоторые факты и обстоятельства мешают усилиям, предпринятым этой Организацией. Эти факты и обстоятельства до настоящего времени в значительной степени помешали искоренить последние остатки колониализма. Доказательством этого служит проблема территорий, находящихся под управлением Португалии. В резолюции 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи ясно сказано, что территории, находящиеся под управлением Португалии, являются самоуправляющимися территориями по смыслу у главы XI Устава.

42. Эта резолюция и другие резолюции по данному вопросу натолкнулись на позицию открытого неповиновения со стороны правительства Португалии и на его упорный отказ от соблюдения этих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Венесуэла считает, что резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи применима к вышеупомянутым территориям. Поэтому мы не можем признать юридически обоснованными притязания Португалии, утверждающей, что ее колонии в Африке являются заморскими провинциями Португалии и поэтому составляют неотъемлемую часть территории Португалии. Мы категорически отвергаем любую юридическую увертку, которая направлена на то, чтобы лишить эти народы права на самоопределение и независимость.

43. Венесуэла решительно поддерживает справедливые чаяния народов, находящихся под колониальным игмом, и мы не можем разделить точку зрения правительства Португалии, которое проводит свою колониальную политику; мы выражаем сожаление по поводу упрямой и неоправданной позиции правительства Португалии, которая отрицает неотъемлемое право народов своих колоний на самоопределение, свободу и независимость.

44. В практике управляющих держав стало привычным прибегать к использованию силы, чтобы задушить голос протеста народов, находящихся под колониальным господством. Венесуэла всегда осуждала любую насильственную акцию, направленную на то, чтобы лишить народы права на свободу. По этой причине мы не можем одобрить колониальную войну, которая ведется в настоящее время правительством Португалии и в ходе которой гибнут тысячи ни в чем не повинных людей.

45. Делегация Венесуэлы поддержала бы — как мы это и делали до настоящего времени — любую антиколониальную акцию, направленную на то, чтобы положить конец противоречивому анахронизму, который существует в территориях, находящихся под управлением Португалии, при условии, что предложенная акция будет осуществляться в рамках полномочий Специального комитета, на основании которых он может рекомендовать Генеральной Ассамблее принять соответствующие меры и наметить соответствующие способы для скорейшего и всестороннего претво-

рения в жизнь резолюции 1514 (XV) в территориях, находящихся под управлением Португалии.

46. По мнению делегации Венесуэлы, соблюдение принципа строгого разграничения функций различных органов Организации Объединенных Наций является одним из основных принципов. Соблюдение этого принципа, по нашему мнению, является единственным путем обеспечения действительности и морального значения резолюции. Это положение было весьма хорошо объяснено, когда на 1407-м пленарном заседании, состоявшемся 21 декабря 1965 года, обсуждалась и принималась резолюция 2107 (XX) Генеральной Ассамблеи.

47. Обстановка в португальских территориях не улучшилась; она ухудшается с каждым днем. Все это происходит вследствие акций, предпринимаемых правительством Португалии, которое стремится нарушить принцип самоопределения народов. Делегация Венесуэлы не может согласиться с тем, что искусственно созданные социологические концепции могут идти в обход принципов, обуславливающих свободу народов.

48. После того, как я ясно и недвусмысленно разъяснил нашу позицию по вопросу о территориях, находящихся под управлением Португалии, я хотел бы прокомментировать проект резолюции, который содержится в пункте 14 доклада Четвертого комитета (A/6554).

49. В целом мы согласны с преамбулой проекта, однако у нас есть оговорка по шестому пункту преамбулы, характеризующему положение в этих территориях как положение, которое угрожает миру и безопасности, а это вопрос, который, по мнению делегации Венесуэлы, относится по Уставу к компетенции Совета Безопасности.

50. Что касается постановляющей части, то мы считаем, что пункт 3 составлен таким образом, что для моей делегации оказалось трудным принять его без оговорок. Прежде всего из формулировки этого пункта можно сделать вывод, что иммиграция является преступлением против человечества. Мы же считаем, что иммигранты, прибывшие из разных частей мира, внесли ценный вклад в развитие многих стран, в том числе и Венесуэлы. В тексте следовало бы разъяснить, что речь идет об иммиграции, которая наносит ущерб законному праву коренного населения на самоопределение; во-вторых, хотя мы осудили любого рода отношения с расистским правительством Южной Африки, экспорт рабочей силы в эту страну происходит не только из португальских колоний; следовательно, характеризовать его как преступление против человечества означало бы огульно осуждать, в частности, и те государства, которые вследствие своих больших экономических трудностей вынуждены обращаться к такого рода экспорту.

51. Что касается пункта 7 постановляющей части, то мы понимаем, что Генеральная Ассамблея

в конкретных случаях, перечисленных в Уставе, может делать рекомендации Совету Безопасности, при этом также верно, что Генеральная Ассамблея не может оказать непосредственного влияния на решения Совета, когда речь идет о мерах, предусмотренных в главе VII Устава, которые в свою очередь перечислены в пункте 7 резолюции 2107 (XX) Генеральной Ассамблеи. Пункты 7, 8 и 9 в основном содержат призыв принять меры, которые, по нашему мнению, подпадают под компетенцию Совета Безопасности.

52. Что касается пунктов 9 и 10, которые дополняют друг друга, то, по мнению делегации Венесуэлы, если бы политические факторы превалировали над другими основными факторами при планировании экономической, финансовой и технической помощи, оказываемой специализированными учреждениями, это явилось бы в свете уставов этих учреждений прецедентом, который нанес бы ущерб правам всех государств — членов этих учреждений. Несомненно, мы ссылаемся на факторы экономического характера.

53. Поскольку мы считаем, что такого рода положение могло бы нанести ущерб чрезвычайно важному для развивающихся стран принципу, делегация Венесуэлы считает, что было бы разумно рассматривать политические и экономические вопросы отдельно.

54. Венесуэла защищает и всегда защищала, не только на словах, но и в ходе голосования, борьбу народов против колониального господства. Но мы не можем проголосовать за проект резолюции (A/6554, пункт 14) вследствие упомянутых мною оговорок.

55. Однако мы хотели бы отметить, что Венесуэла поддерживает неотъемлемое право народов территорий, находящихся под управлением Португалии, на самоопределение и независимость, и тот факт, что мы воздержимся от голосования по проекту резолюции, никоим образом не служит доказательством того, что мы изменили нашу постоянную антиколониалистскую позицию, которая хорошо известна Генеральной Ассамблее.

56. Г-н ДИАЛЛО СЕЙДУ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Делегация Гвинеи будет голосовать за проект резолюции (A/6554, пункт 14) в целом, соглашаясь как с духом, так и с буквой резолюции.

57. Наше голосование мотивируется соображениями, основанными на опыте истории. Мы считаем, что, приняв этот проект, Организация Объединенных Наций признала бы законность борьбы народов за независимость. Вот первая причина, побуждающая делегацию Гвинеи принять проект резолюции. Я повторяю: признание законности борьбы народов за свою независимость означает признание законности вооруженной борьбы, которую ведут сегодня наши братья в Мозамбике, Анголе и в так называемой Португальской Гвинеи.

58. Второе соображение, которое мы должны разъяснить до начала голосования, заключается в следующем: в этом проекте резолюции осуждается правительство Португалии за его систематический отказ выполнять резолюцию 1514 (XV), что побуждает мою делегацию голосовать за вне-сенный проект и поддерживать его со всей решительностью.

59. Третьим соображением является отраженное в проекте почти полное единодушие членов Организации Объединенных Наций в отношении того, что государства — члены НАТО несут ответственность за продолжающуюся борьбу в территориях, находящихся под португальским господством. Эти государства несут основную ответственность и именно они извлекают выгоду из этой борьбы. Наш проект со всей решительностью и убежденностью указывает на эти три фактора.

60. Четвертый фактор связан с перспективами, которые открывает наш проект резолюции и которые ясно указывают, что все государства-члены должны оказывать помощь тем, кто борется за свое освобождение.

61. Поэтому моя делегация с удовлетворением отмечает эти факторы, придающие силу Организации Объединенных Наций, возлагающие общую ответственность на обе стороны и открывающие многообещающую перспективу перед народами, которые ведут борьбу за свою свободу, попираемую реакционными и упорствующими колонизаторами Португалии — единственной страны, которая наряду с Южной Африкой не в состоянии понять смысл и ритм истории и которая, как и все закоренелые колонизаторы, понесет наказание, когда борьба народов завершится.

62. Делегация Гвинеи с уважением относится к тому, что было сказано вами, г-н Председатель, в начале обсуждения, и она вовсе не намерена начинать длительные прения по этой уже всем хорошо известной проблеме. Я хотел бы выразить надежду, что в свете этих длительных терпеливых прений, часто носящих гуманный, но иногда и реакционный характер, Генеральная Ассамблея будет действовать с чувством ответственности и голосовать за проект резолюции. Что касается Гвинеи, то она поддерживает проект, исходя из изложенных выше соображений.

63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Генеральная Ассамблея приступит к голосованию по проекту резолюции, рекомендованному Четвертым комитетом (А/6554, пункт 14). Поступила просьба о проведении поименного голосования.

Проводится поименное голосование.

В результате жеребьевки, проведенной Председателем, Албания приглашается голосовать первой.

Голосовали за: Албания, Алжир, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Соци-

алистическая Республика, Камерун, Цейлон, Чад, Чили, Китай, Конго (Демократическая Республика), Куба, Кипр, Чехословакия, Дагомея, Доминиканская Республика, Эквадор, Эфиопия, Габон, Гана, Гватемала, Гвинея, Гайана, Венгрия, Индия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Кения, Кувейт, Ливан, Либерия, Ливия, Малагасийская Республика, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мавритания, Монголия, Марокко, Непал, Нигер, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Польша, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Судан, Сирия, Таиланд, Того, Тунис, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания, Йемен, Югославия, Замбия, Афганистан.

Голосовали против: Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Португалия, Южно-Африканская Республика, Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Аргентина, Боливия, Колумбия, Коста-Рика, Дания, Сальвадор, Финляндия, Франция, Греция, Гондурас, Исландия, Италия, Малави, Мексика, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Швеция, Турция, Уругвай, Венесуэла.

Проект резолюции принимается 70 голосами против 13 при 22 воздержавшихся.

64. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я приглашаю представителей, которые хотят высказаться по мотивам голосования после голосования.

65. Г-н ЯМАНАКА (Япония) (*говорит по-английски*): Японская делегация разъяснила свою позицию в отношении только что принятой резолюции во время ее обсуждения в Четвертом комитете 5 декабря (1654-е заседание). Мы голосовали за этот проект резолюции в целом в том виде, в каком он включен в представленный Ассамблее доклад Комитета относительно территорий, находящихся под управлением Португалии. В то же время мы выразили наши оговорки в отношении пунктов 6, 7 и 8 постановляющей части, и в особенности серьезные оговорки в отношении пункта 7 постановляющей части.

66. На двадцатой сессии моя делегация воздержалась от голосования по резолюции 2107 (XX) главным образом в связи с тем, что мы не можем согласиться с пунктом 7 постановляющей части и с некоторыми другими пунктами. Я обращаю внимание Ассамблеи на то, что эта позиция моего правительства в этом плане не изменилась.

67. Моя делегация голосовала за только что принятую резолюцию, как мы объяснили в Четвертом комитете, ввиду полного одобрения того ду-

ха, которым руководствовались авторы при представлении проекта резолюции.

68. Г-н МИРАНДА (Португалия) (*говорит по-английски*): В отношении резолюции, которая только что была принята, моя делегация объяснила свою позицию в Четвертом комитете, и я прошу, чтобы наши краткие замечания, сделанные на 1654-м заседании этого Комитета, считались повторенными и здесь.

69. Моя делегация голосовала против этой рекомендации, потому что она противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, противоречит действительным фактам, противоречит бесспорным правам и достоинству португальского государства и противоречит желаниям и насущным интересам населения, о котором идет речь. Моя делегация возражает против резолюции в целом, и в особенности против шестого, седьмого и восьмого пунктов преамбулы и пунктов 3, 4, 7 и 8 постановляющей части.

70. Мы действительно сожалеем о том, что в этой Организации, которая была создана с целью установления в мире гармонии на основе уважения суверенитета каждого государства-члена, принимаются такие резолюции. Однако проигравшей будет не Португалия, а эта Организация, ибо иначе и быть не может, так как ложные методы, которые здесь используются в отношении Португалии, отразятся на самой Организации, оказав вредное влияние на ее моральный авторитет, который уже серьезно пострадал.

71. Из этой резолюции очевидно, в какой степени Устав был подменен политикой произвола, проводимой группой государств — членом Организации Объединенных Наций. Португалия присоединилась к этой Организации не для того, чтобы стать послушным инструментом такой политики. Поэтому моя делегация выражает свои самые официальные и твердые оговорки в отношении этой резолюции.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На этом мы заканчиваем рассмотрение пункта 67 повестки дня.

73. Последним пунктом, находящимся на рассмотрении Ассамблеи сегодня, является пункт 69 повестки дня, касающийся вопроса об островах Фиджи. Ассамблея сейчас приступит к принятию решения по проекту резолюции, рекомендованному Четвертым комитетом (А/6572, пункт 13). Финансовые последствия принятия проекта резолюции изложены в докладе Пятого комитета (А/6562) в связи с докладом Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

74. Теперь я ставлю проект резолюции по вопросу об островах Фиджи на голосование.

Проект резолюции принимается 78 голосами против 6 при 17 воздержавшихся.

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)

75. Г-н МЕНДЕЛЕВИЧ (Союз Советских Социалистических Республик): Освобождение колониальных народов представляет собой один из величайших прогрессивных исторических процессов нашей эпохи. Один за другим рушатся колониальные режимы в Африке, Азии, Америке, Океании, и на их месте возникают независимые государства, вступающие в качестве равноправных членов в международное сообщество.

76. Площадь в 36,9 миллиона квадратных километров занимали колониальные империи в 1945 году; их население превышало в то время 660 миллионов человек. Площадь около 8 миллионов квадратных километров с населением 37 миллионов человек — таковы территориальные и демографические масштабы колониальной системы сегодня. Вчетверо сократилась территория, на которой все еще господствуют колонизаторы, в 18 раз меньше людей находится сейчас под колониальным игом.

Заместитель председателя г-н Тиноко (Коста-Рика) занимает место Председателя.

77. В борьбу за ликвидацию колониальной системы вовлечены миллионы людей. Главные ее фронты проходят непосредственно в самих колониальных территориях. Свобода больших и малых народов, сбросивших оковы колониализма — от четырехсотмиллионного народа Индии до четвертьмиллионного народа Барбадоса, — была вырвана у колонизаторов с боем, а не дарована ими.

78. Хорошо известно, что народы колоний ведут напряженную борьбу за свободу и независимость с сильным противником. Колонизаторы имеют в своем распоряжении армии, оснащенные по последнему слову техники, крупные экономические и финансовые ресурсы, они объединены в военные блоки НАТО, СЕАТО, АНЗЮС, они помогают друг другу поставками оружия, займами, всевозможными политическими махинациями на международной арене. За их плечами — вековой опыт подавления народов, несколькими поколениями колониальной администрации разработанная стратегия «разделяй и властвуй», которая применяется как в масштабе целых континентов, так и внутри отдельных колониальных стран, особенно в тех случаях, когда народы не проявляют достаточной бдительности.

79. А у народов колоний нет ни современного оружия, ни необходимой финансовой и экономической базы, ни подчас даже исторического опыта

У них есть готовность сражаться за свободу и стремление победить. И у них есть друзья.

80. В поддержку колониальных народов, добивающихся своего освобождения, твердо и последовательно выступает Советский Союз и другие социалистические страны, которые оказывают и будут оказывать борющимся народам моральную и материальную поддержку. Многие страны Азии и Африки, завоевавшие в трудной борьбе свою свободу и независимость, решительно выступают на стороне своих сражающихся братьев. Все больший отклик находит их борьба в странах Латинской Америки, которым в силу исторических условий удалось вырваться из-под колониального ига еще полтора века тому назад и народы которых от отцов к детям передают рассказы о героической борьбе за независимость.

81. Такова расстановка мировых сил в борьбе за ликвидацию колониальной системы, за уничтожение последних колониальных режимов. Особое и важное место в этой расстановке сил принадлежит Организации Объединенных Наций. Рожденная в конце войны против фашизма, Организация Объединенных Наций записала в своем Уставе в качестве одного из главных принципов равенство прав больших и малых народов и решительно высказалась за освобождение всех колониальных народов.

82. На счету Организации Объединенных Наций имеются полезные решения и практические шаги, направленные на поддержку народов, стремящихся сбросить колониальное иго. Даже самый краткий перечень их имеет довольно внушительный вид.

83. Декларация Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам, признание Организацией Объединенных Наций законности и справедливости национально-освободительной борьбы, призывы Организации оказывать моральную и материальную помощь и поддержку борющимся народам укрепили международно-политическую и международно-правовую основу антиколониальных акций во всемирном масштабе.

84. Систематическое обсуждение на сессиях Генеральной Ассамблеи, в Совете Безопасности, в Специальном комитете Организации Объединенных Наций по деколонизации, в других органах Организации вопроса о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам — как в целом, так и применительно к отдельным колониальным территориям — значительно расширило возможности политических акций в пользу народов, все еще не получивших независимости, позволило активизировать выступления мирового общественного мнения в поддержку их борьбы.

85. Выездные сессии Специального комитета Организации Объединенных Наций по деколонизации в странах Африки, его работа в непосред-

ственной близости от колониальных территорий, а также посылка в некоторые колониальные территории выездных миссий и групп Организации Объединенных Наций создали благоприятные условия для того, чтобы Организация устанавливала непосредственные контакты с национально-освободительными движениями, глубже вникала и больше помогала колониальным народам в их справедливом деле.

86. Неоднократные обращения Организации Объединенных Наций к специализированным учреждениям — ЮНЕСКО, ФАО, Всемирной организации здравоохранения и другим — способствовали тому, что внимание специализированных учреждений было привлечено к необходимости прекратить оказание всякой финансовой и другой помощи колонизаторам и рассмотреть вопрос об оказании содействия народам, борющимся за свою свободу. Только одно специализированное учреждение — Международный банк реконструкции и развития — не прислушалось пока к голосу Организации Объединенных Наций и вопреки ее ясно выраженной воле продолжает оказывать помощь Португалии, ведущей колониальные войны против трех народов Африки. Он продолжает оказывать помощь и Южно-Африканской Республике, которая своей политической апартеида бросила вызов цивилизованному человечеству.

87. Существенным вкладом Организации Объединенных Наций в антиколониальную борьбу, сделанным за последние годы, являются глубоко продуманные и документированные доклады Специального комитета Организации Объединенных Наций по деколонизации о роли капиталистических монополий в португальских колониях, в Юго-Западной Африке и в Южной Родезии. Эти доклады раскрыли анатомию и физиологию современного колониализма; скупым языком фактов они показали, как кровь и пот колониальных народов перерабатываются на монополистической мельнице в прибыли для дележа между крупнейшими капиталистическими группами Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Западной Германии, Южной Африки и некоторых других стран.

88. Сто лет тому назад видный английский экономист Даннинг писал: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживленным; при 50 процентах — положительно готов сломать себе голову; при 100 процентах он попирает ногами все человеческие законы; при 300 процентах прибыли нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы». Я цитировал книгу английского экономиста Даннинга, опубликованную в 1860 году — сто лет назад.

89. Доклад Специального комитета Организации Объединенных Наций по деколонизации (A/6300/Rev.1) о деятельности иностранных монополий в колониальных территориях свидетельствует о том, что за прошедшее столетие капитал стал лишь еще более алчным, еще более безжалостным, еще более готовым к преступлениям.
90. Решения Организации Объединенных Наций, направленные против колониализма, положительно воспринимаются борющимися народами. Руководители национальных организаций Анголы и Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Адена, Юго-Западной Африки и Южной Родезии приезжают сюда, на Генеральную Ассамблею, или обращаются в Специальный комитет Организации Объединенных Наций по деколонизации, с тем чтобы рассказать о положении в соответствующих территориях и попросить у Организации Объединенных Наций поддержки, содействия в их борьбе.
91. В целом не будет преувеличением сказать, что Организация Объединенных Наций внесла определенный политический вклад, состоящий в том, что со времени принятия в 1960 году Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам двадцать шесть колониальных территорий общей площадью более 5 млн. кв. километров с населением почти 50 миллионов человек сбросили оковы колониализма и основали более двух десятков новых независимых государств.
92. Советская делегация хотела бы с этой высокой трибуны еще раз приветствовать от имени советского народа молодые независимые государства Азии, Африки, Америки и Океании, в таком большом числе представленные теперь в Организации Объединенных Наций.
93. Как ни значительны, однако, достигнутые успехи, борьба за ликвидацию колониальных режимов еще далеко не закончена. Она продолжается в джунглях Анголы, в саваннах Мозамбика, на улицах Адена, в степях Юго-Западной Африки, на островах Тихого, Индийского и Атлантического океанов.
94. И Организации Объединенных Наций, если она и дальше хочет быть на уровне своих задач в оказании помощи справедливой борьбе народов против колониализма, необходимо сделать гораздо больше, чем она сделала до сих пор.
95. Это определяется специфическими особенностями нынешнего этапа борьбы за ликвидацию остатков колониальной системы империализма. Ведь еще не освобождены 37 миллионов человек, а если добавить к этому африканский народ Южной Африки, который, по всеобщему признанию, поставлен в положение колониального народа, то окажется, что колониальная система империализма все еще держит в рабстве 54 миллиона человек.
96. Это, конечно, гораздо меньше, чем десять и, тем более, двадцать лет назад, но все же это 54 миллиона человек, то есть 12—15 миллионов семей — мужчин, женщин, детей, стариков, каждый из которых имеет от рождения такое же законное право на свободу и человеческое достоинство, как граждане любой страны, представленной в Организации Объединенных Наций, но только они лишены возможности пользоваться этим правом.
97. Однако дело не только в том, что деколонизация пока не охватила значительную часть колониальных территорий. Дело еще в том, что колонизаторы с особым упорством держатся за то, что у них осталось.
98. Вглядимся повнимательнее в то, какие территории все еще находятся под колониальным господством и почему колонизаторы так цепляются за них.
99. Основным районом колониализма остается в наши дни большой массив территорий в Африке — целый субконтинент, включающий португальские колонии, Юго-Западную Африку, Южную Родезию и, фактически, Южную Африку. Кроме того, десятки относительно небольших по территории колониальных владений разбросаны почти на всех континентах и океанах.
100. Колониальный субконтинент в Африке — это крупный район безжалостной — и чрезвычайно прибыльной — эксплуатации американскими, английскими, западногерманскими, южноафриканскими, французскими, бельгийскими и итальянскими монополиями нескольких десятков миллионов африканцев, эксплуатации, которую монополии стремятся распространить также на народы соседних независимых африканских государств, прежде всего — Малави, Ботсваны, Лесото. Это один из главных районов, откуда крупнейшие капиталистические государства получают золото, алмазы, платину, уран, хром и многие другие ценнейшие материалы.
101. Отсюда, с последнего крупного колониального плацдарма, готовится контрнаступление империализма против свободной Африки. Глубоко правы представители африканских государств, когда они заявляют о том, что ни одна африканская страна не может чувствовать себя до конца освободившейся, пока не освобождены народы южной части континента.
102. Систематические провокации, совершаемые португальскими колонизаторами против Танзании, Замбии, Сенегала, Конго, — только рекогносцировка, прощупывание прочности обороны независимых африканских государств с целью выявить ее возможные слабости и тогда нанести более сильный удар. Вызов, который бросает всей Африке расистский режим в Южной Родезии, — это тоже только разведка боем, цель которой — проверить, не созрела ли обстановка для того, чтобы попытаться снова навязать освобо-

дившимся африканским народам закон колониального кнута.

103. Было бы нереалистично думать, что колонизаторы будут готовы мирно отступить с последнего своего крупного плацдарма в Африке. Нет, они держатся и будут держаться за него изо всех сил, они ведут там колониальные войны, усиливают репрессии, укрепляют аппарат насилия. Здесь происходит схватка между силами прогресса и свободы и силами реакции и порабощения. Для обеих сторон многое зависит от исхода этой схватки.

104. Не уйдут колонизаторы мирно и с многочисленных мелких территорий на различных континентах и океанах мира, где они еще держат свой флаг. Аден и Пуэрто-Рико, Чагос и Гуам, Окинава и Канарские острова — географическая инфраструктура системы военных баз, направленных против миролюбивых государств и народов. Военные базы, размещенные в этих анклавах и на островах, используются сейчас в агрессивных целях активнее, чем когда бы то ни было, и сеть их явно расширяется. Остров Гуам стал одним из главных опорных пунктов агрессии США во Вьетнаме. Американские ядерные базы на острове Пуэрто-Рико угрожают Латинской Америке. В Индийском океане осуществляется и планируется строительство все большего числа военных баз с целью создания угрозы для безопасности стран Южной Азии и Восточной Африки. Британские колонизаторы, выброшенные 10 лет назад из Суэца, долгое время орудовали на военных базах в Адене, угрожая отсюда независимым арабским государствам; теперь они не могут удержаться и в Адене, но прежде чем уйти оттуда, они создают новые военные базы в Омане и на Бахрейнских островах. Здесь, на так называемых малых колониальных территориях, тоже кипит борьба за свободу, за ликвидацию колониальных режимов и военных баз. Народы этих территорий также нуждаются в поддержке и помощи.

105. Что же может сделать в создавшейся обстановке Организация Объединенных Наций? Что должна она сделать на нынешнем этапе борьбы за завершение ликвидации колониальных режимов, когда сопротивление колонизаторов стало особенно упорным, когда они то здесь, то там пытаются перейти в контрнаступление, не жалея для этого средств?

106. Прежде всего, по мнению советской делегации, развитие событий требует, чтобы Организация Объединенных Наций дала теперь более точное, более глубокое определение того, что представляет собой сохранение колониальных режимов. Мы поддерживаем мысль, высказанную с этой трибуны уважаемым Председателем Специального комитета Организации Объединенных Наций по деколонизации, представителем Сьерра-Леоне послом Гершоном Кольером, о том, что Генеральная Ассамблея должна квалифициро-

вать сохранение колониальных режимов как преступление против человечества (1485-е заседание).

107. Да, сохранение колониальных режимов представляет собой преступление против человечества, так как колониальные народы подвергаются угнетению, порабощению, расовой дискриминации ради извлечения сверхприбылей капиталистическими монополиями.

108. Да, сохранение колониальных режимов является преступлением против человечества, потому что колонизаторы, стремясь удержать свое господство, совершают массовые убийства, истощают целые группы населения, ведут колониальные войны, применяют репрессии и пытки против борцов за свободу.

109. Сохранение колониальных режимов — это преступление против человечества также потому, что оно связано с систематической депортацией коренных жителей, изгнанием их с наиболее плодородных земель, с расселением там белых поселенцев.

110. Сохранение колониальных режимов представляет собой преступление против человечества еще и потому, что на колониальных территориях создаются военные базы, готовятся отряды наемников для вмешательства во внутренние дела независимых государств, занятых строительством собственной национальной жизни.

111. Сохранение колониальных режимов — это преступление против человечества в том самом смысле, в каком это преступление определено в Уставе и в приговоре Международного военного трибунала по делу главных нацистских военных преступников.

112. Если сохранение колониальных режимов в нашу эпоху стало в целом преступлением против человечества, то тем более преступными, требующими самых суровых санкций, являются действия португальских колонизаторов, южноафриканских и южнородезийских расистов.

113. Советская делегация выступает за то, чтобы все это отметила двадцать первая сессия Генеральной Ассамблеи в своем решении по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

114. Но не только об этом. Мало квалифицировать преступление, недостаточно заявить о желании положить ему конец. Необходимо подумать о действенных мерах борьбы с преступлением. И здесь мы хотим сказать, что именно потому, что колонизаторы проявляют такое упорство и своими действиями угрожают международному миру и безопасности, пришло время более активно привлечь к решению проблем деколонизации Совет Безопасности, поскольку он является именно тем органом Организации Объединенных Наций, на который Уставом Организации возложе-

на главная ответственность за поддержание всеобщего мира и который согласно статье 25 Устава уполномочен принимать обязательные для всех государств — членов ООН решения.

115. Для того чтобы положить конец преступлениям колонизаторов — и в первую очередь португальских и южноафриканских, — настало время ввести в действие главу VII Устава Организации Объединенных Наций, а именно статью 41, предусматривающую принудительные меры невоенного характера, а если это окажется недостаточным, то и статью 42, касающуюся использования Организацией Объединенных Наций силы против тех, кто нарушает международный мир и безопасность. Применение статей 41 и 42 Устава ООН относится к компетенции Совета Безопасности. Естественно поэтому, что более активное привлечение Совета Безопасности к решению проблем деколонизации возложит особую ответственность на постоянных членов Совета Безопасности, поскольку от их единодушия зависит эффективность действий Совета Безопасности.

116. Как неоднократно заявляло советское правительство, Советский Союз, постоянный член Совета Безопасности, готов проявить всю необходимую последовательность и содействовать принятию Советом Безопасности эффективных решений для устранения угрозы миру и безопасности, возникающей в связи с противодействием колонизаторов освобождению колониальных народов. Слово за другими постоянными членами Совета Безопасности — за Соединенными Штатами Америки, Соединенным Королевством и Францией. Зная по многолетнему опыту рассмотрения колониальных вопросов в Организации Объединенных Наций, как мало у некоторых государств-членов желания не на словах, а на деле способствовать ликвидации колониализма, мы считали бы логичным, если здесь, на Генеральной Ассамблее, им будет предъявлено четкое требование не мешать принятию Советом Безопасности решений, которые реально помогут народам колоний в их борьбе. Генеральная Ассамблея должна предупредить, что если те или иные государства-члены Организации Объединенных Наций, являющиеся членами Совета Безопасности, все же попытаются воспрепятствовать принятию Советом действенных решений по этим вопросам, то весь мир будет рассматривать их как соучастников преступления против человечества.

117. Такое предупреждение в адрес определенных держав — союзников Португалии по НАТО является особенно необходимым сейчас, когда их военное сотрудничество с Португалией все более укрепляется.

118. Если нужны доказательства этому, то можно привести хотя бы самый последний факт. Всего лишь неделя прошла после того, как Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи подавляющим большинством голосов одобрил резолюцию по вопросу о португальских колониях — мы се-

годня утвердили ее на пленуме, — в которой содержится призыв к странам НАТО прекратить всякое снабжение Португалии оружием и военными материалами.

119. Не прошло и недели, а Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство заключили по линии НАТО новое военное соглашение с Португалией о создании объединенного американо-англо-португальского командования для района Иберийского полуострова, расположенного, кстати сказать, в непосредственной близости от Африки. Вот как относятся к решениям Организации Объединенных Наций те, для кого союз с Португалией важнее и дороже свободы африканских народов. Генеральная Ассамблея, как нам представляется, должна сказать по этому поводу свое слово. Это нельзя обойти молча-

120. Но и этого еще недостаточно, и это еще, как нам кажется, не исчерпывает задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций на нынешнем этапе борьбы за ликвидацию колониальных режимов. По нашему мнению, Генеральная Ассамблея должна более решительно, чем когда бы то ни было, выступить с требованием об оказании моральной и материальной поддержки народам колоний, добивающимся своего освобождения. Такой призыв должен быть, в частности, адресован всем специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами экономического развития, финансовой поддержки, сотрудничества в области культуры, народного образования, здравоохранения и т. д. Они могут сделать немало полезного для тех, кто самоотверженно сражается за свободу.

121. Есть еще одно положение, которое должна выдвинуть Генеральная Ассамблея в своем решении по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: пришло время сделать серьезное предупреждение колонизаторам по поводу того, что Организация Объединенных Наций считает противоречащими Уставу Организации, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Всеобщей декларации прав человека не только такие действия, как развязывание колониальных войн, осуществление репрессий против борцов за свободу, но и использование всякого рода неоколониалистских методов, вроде насаждения в колониальных территориях марионеточных режимов, расширения там деятельности иностранных финансово-экономических монополий, размещения там военных баз, расчленения национальной территории, а также любые маневры, направленные на то, чтобы замаскировать колониализм, обмануть тем самым общественное мнение и помешать достижению колониальными народами самоопределения и независимости.

122. Два года назад Каирская конференция присоединившихся государств громко и реши-

тельно заявила о своем протесте против неокOLONIALИЗМА во всех его формах и проявлениях. Мы считаем, что в интересах всех народов, в интересах будущих поколений теперь то же самое должна сделать Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Это будет тем более своевременно, что колонизаторы в последнее время все чаще прибегают к использованию неокOLONIALИСТИЧЕСКИХ методов, все больше делают на них свою ставку. Достаточно напомнить о политике Соединенного Королевства в Адене и в Южной Родезии.

123. Таковы основные направления решений, которые, по мнению советской делегации, необходимо принять на двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. Принять эти решения — значит внести новый, отвечающий требованиям времени, политический вклад в борьбу народов за ликвидацию колониализма, сделать то, что может и должна сделать Организация Объединенных Наций, чтобы 1967 год стал годом полной и окончательной ликвидации колониальных режимов.

124. По нашему мнению, дальнейшее усиление всех форм поддержки народов в их трудной борьбе за завершение ликвидации колониальных режимов является прямым долгом каждого государства — члена Организации Объединенных Наций, делом чести для Организации Объединенных Наций в целом.

125. Г-н КАТЕНГА (Малави) (*говорит по английски*): Делегация Малави прочла с величайшим вниманием доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (A/6300/Rev.1).

126. Малави, как и многие другие страны Африки и Азии, имеет длительную колониальную историю, предшествующую достижению независимости и суверенного положения. Наши лидеры, в том числе президент Малави, находились в тюрьмах в период колониальных режимов. Именно в связи с этим правительство и народ Малави отвергают любое колониальное правление, которое неизменно является правлением, навязанным меньшинством или враждебным правительством местному населению районов Африки, Азии и островов, разбросанных по земному шару. Правительство Малави верит в право народов быть хозяевами своей судьбы.

127. Именно в связи с этим я хочу решительно заявить, что Малави всегда отвергала и будет отвергать в дальнейшем любое навязывание системы правления одной страной другой стране или одной группой людей — другой.

128. Мне хотелось бы напомнить Ассамблее, что Малави является государством, подписавшим хартию Организации африканского единства. В этой хартии, среди прочего, содержится призыв ко всем ее членам принимать меры по ликвидации колониализма и империализма на афри-

канском континенте. Я хотел бы заявить, что, поскольку это касается правительства Малави, наша оппозиция колониализму является полной и всесторонней, мы отвергаем колониализм, откуда бы он ни исходил. Для нас свобода и независимость являются такими священными понятиями, что мы стремимся заклеить не одно зло колониализма, а колониализм в целом во всех его проявлениях.

129. Мы поддерживаем те народы Африки, которые еще не сбросили оковы колониализма, в их борьбе за независимость. Мы находимся в положении, когда мы представляем разграничительную линию между Африкой независимой и Африкой, еще находящейся под колониальным господством или господством правительства меньшинства. Очевидно, что это не самое удобное положение для государства, главные усилия которого направлены на строительство в стране, имеющее целью повышение жизненного уровня своего населения. Вопреки всем этим неблагоприятным условиям Малави продолжает отмечать новые достижения на пути осуществления своей программы как в экономической, так и в социальной областях.

130. Однако с заботой о нашем благополучии не уменьшается наша озабоченность о тех наших братьях и сестрах, которые еще не получили статус независимости и которые упорно борются за это. Они могут надеяться на наше полное сочувствие и самую искреннюю моральную поддержку.

131. Расследования Комитета 24-х прояснили те аспекты положения, существующего в колониальных странах, которые правительство Малави недостаточно ясно представляло. Мы надеемся, что такие собирающие фактический материал группы будут по-прежнему представлять Организации необходимую информацию, без которой не может быть принято справедливых и конструктивных решений. В этой связи делегация Малави хотела бы привлечь внимание Организации к тому вопросу, что усилия должны быть приложены Организацией, с тем чтобы найти справедливое и беспристрастное решение колониальных вопросов, а также с тем чтобы выслушать и принять во внимание точки зрения петиционеров, представляющих наиболее широкие круги общественности. В результате такого компромисса между всеми точками зрения колониальные страны станут на путь стабильности в деле достижения ими независимости.

132. Я должен подчеркнуть, что от политической стабильности зависят в большой степени будущие достижения новых государств. Мы все понимаем, что одним из главных факторов нарушения стабильности молодых государств является пренебрежительное отношение со стороны колонизаторов к обучению местного населения необходимому мастерству управления своими делами.

133. Мы надеемся, что те территории, которые еще находятся под колониальным управлением, прилагают максимальные усилия, с тем чтобы добиться автономии, которая, как считает Малави, должна быть предоставлена, как только это позволит политическая ситуация. Для этой цели понадобится произвести конституционные изменения в территориях, находящихся под иностранным управлением, с тем чтобы позволить местному населению принять участие в работе государственного аппарата с целью облегчения передачи власти и полномочий по возможности в кратчайший срок. В этом отношении нас воодушевляют конституционные достижения в территориях, которые недавно вступили в Организацию Объединенных Наций.

134. Мы в равной степени озабочены нарушением равновесия между экспортными поступлениями и объемом финансовых средств, затрачиваемых на импорт. При наличии значительного пассивного сальдо торгового баланса, если положение не будет решительно исправлено, возникнут тяжелые последствия для платежного баланса территорий после того, как они войдут в семью суверенных государств.

135. С вашего позволения я бы хотел зачитать две короткие выдержки из доклада:

«Положение беженцев в Малави было ужасным. Более чем за год с момента прибытия первой группы беженцев проблема все усложнялась. Фронт освобождения Мозамбика сделал все возможное, чтобы довести до сведения правительства Малави факты о бедственном положении беженцев, и хотя правительство Малави сделало все, что могло, оно не определило ясных планов, которые могли облегчить это положение. Большинство беженцев ушли на острова в озере Малави, воды которого официально считаются принадлежащими Мозамбику, хотя острова сами по себе являются территорией Малави. Сейчас имеется более 8000 беженцев, большинство из них еще остается на двух островах и часть из них также на пограничной территории южного Малави.

Что касается возможной дальнейшей помощи со стороны Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, то Специальный комитет сам должен спросить Верховного комиссара, какую позицию правительство Малави заняло по отношению к нему, какие отношения — если таковые были — сложились и какие проблемы помешали беженцам в Малави получить такую же помощь, какую получили беженцы в Танзании. Религиозным и другим органам, занимающимся гуманитарными вопросами, не были в Малави созданы те же условия, какие были созданы в других странах. Петиционеры обращались в Специальный комитет с просьбой, что-

бы такие условия были созданы» (A/6300/Rev.1, глава V, часть I, пункты 397—398).

136. В первом пункте делается ссылка на положение в Малави беженцев из Мозамбика. Два острова, о которых упоминается в этом пункте, являются островами Ликома и Чисумулу, которые фактически представляют собой часть Малави и на которые за последние месяцы прибыло весьма значительное число беженцев из Мозамбика. Некоторая часть этих беженцев прибыла в Малави через общую границу с Мозамбиком на юго-востоке. Но следует подчеркнуть неточность, которая появилась в этом докладе. Я делаю это затем, чтобы представители могли получить правильную картину об этом самом печальном положении, когда целые семьи, включая женщин и детей, покинули свои дома в Мозамбике.

137. Только на острове Ликома оказалось 2000 беженцев, включая мужчин, женщин и детей, которые пересекли нашу восточную границу с Мозамбиком. Поэтому цифра 8000, которая появилась в докладе, является преувеличением. Более того, размер острова таков, что на нем не могли бы разместиться 8000 человек, якобы находящихся на острове. Население Ликома составляет самое большое 5000 человек.

138. Как бывает при таких обстоятельствах, эти люди оказались совершенно не обеспеченными продовольствием, кровом и прочими элементарными средствами существования. Кроме лагеря, который создан правительством Малави на острове для беженцев, народ Ликома открыл двери своих домов для своих пострадавших друзей и принял их как собственных братьев, которыми они в действительности являются.

139. Правительство Малави создало группы медицинских работников, снабдив их оборудованием, продовольствием, одеждой и другими материалами, направив их на остров Ликома, что обошлось в общем в 11 тыс. фунтов стерлингов за период менее чем 11 месяцев, с тем чтобы оказать помощь по размещению и облегчить участь несчастных жертв политического кризиса Мозамбика. Как видите, это представляет значительную сумму, которую пришлось выделить из наших скромных ресурсов.

140. Кроме того, правительство Малави приняло меры по устройству некоторых детей беженцев в местные школы, содержащиеся как миссионерами острова, так и правительством Малави.

141. Что касается тех беженцев, которые пересекли границу Малави с юго-востока, то их число определить труднее, потому что в воображаемой линии, проведенной колониальными властями между Малави и Мозамбиком, не принимается в расчет то, что семьи, живущие по обе стороны линии, связаны между собой и говорят на одном и том же языке и что, попав в Мозамбике в тя-

желое положение, они просто пересекли границу и присоединились к своим родственникам в Малави.

142. Президент Малави д-р Хестингс Камузу Банда достаточно ясно заявил в Национальном собрании Малави 18 мая 1966 года, что те африканцы, которые прибыли из Мозамбика в Малави добровольно и пожелали здесь поселиться, не должны проходить нелепый процесс натурализации, чтобы стать гражданами Малави, а могут просто зарегистрироваться, получив полное гражданство со всеми правами и обязанностями. Их также не будут уговаривать остаться, если они позже захотят изменить свое решение. Чтобы не быть голословным, президент Малави в этот день высказался по этому вопросу таким образом:

«С сегодняшнего дня и впредь все африканцы Мозамбика, если они проживают в этой стране или являются частью семьи, проживающей с другой стороны границы, получают право стать гражданами Малави путем регистрации без натурализации».

143. Мы, со своей стороны, считаем нашей обязанностью делать все возможное для народа, прибывающего из Мозамбика, и до сих пор наше отношение не отличалось от отношения, проявленного в любом другом случае при решении этой проблемы. Мы будем по-прежнему проводить эту линию до тех пор, пока это будет в наших силах, и мы делаем это. И если эта проблема примет такие масштабы, с которыми мы не сможем справиться сами, мы, безусловно, обратимся за помощью.

144. Мне хотелось бы закончить свое выступление, сказав, что делегация Малави выражает согласие и поддерживает основную часть этого доклада, но я хотел бы, чтобы было подчеркнуто и правильно записано, что цифра, которая приведена в докладе в отношении числа беженцев из Мозамбика на остров Ликома, являющийся территорией Малави, неправильна. Мне также хотелось бы сообщить Ассамблее о том ценном вкладе, который сделало правительство Малави, чтобы облегчить положение беженцев из Мозамбика. В этой связи я с сожалением отмечаю отрицательное отношение, которое высказывается в выдержке из доклада, на который я уже ссылался. Правительство Малави заслуживает похвалы за те усилия, которые оно предприняло по отношению к беженцам, несмотря на свои скромные ресурсы.

145. Что касается проекта резолюции, представленного на рассмотрение Ассамблеи (A/L.506), то делегация Малави поддерживает главные принципы этого проекта резолюции. Есть несколько фраз, по которым у делегации Малави имеются оговорки, не говоря уже о той части доклада, о которой я упоминал и которую моя делегация не поддерживает. Ввиду того что в пункте 3 постановляющей части проекта резолю-

ции одобрен доклад Специального комитета, у делегации Малави нет другого выбора, как воздержаться от голосования по этому проекту по причинам, которые я изложил выше.

146. Г-н КУЛАГА (Польша) (*говорит по-английски*): Во многих отношениях 1965 год был годом перехода от самого значительного этапа в борьбе против колониализма к этапу, который мы считаем заключительным актом этой трагической страницы истории, называемой «колониализм».

147. Пережитый нами период начался с волны невиданного подъема в национально-освободительной борьбе. Вехами этой борьбы были Декларация 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам и начиная с 1960 года получение статуса независимых государств тридцатью девятью странами, которые в прошлом были колониальными территориями.

148. Оглядываясь назад на эти несколько лет, нельзя не заметить достигнутого прогресса. Прежде всего примером этого служит ряд стран в разных районах, освободившихся от колониализма. Примером этого является работа в широкой области, которую я называю кодификацией принципов деколонизации: подтверждение их безусловности, признание их законности, формулировка права колониальных народов на получение моральной, политической и материальной поддержки в их борьбе. Этот прогресс проявляется в попытках сузить сферу полномочий деспотичной власти колониальных держав, которые используют независимые территории в своих эгоистических интересах: в политическом плане — сражаясь не только против колониализма, но также и против неоколониализма, в экономическом плане — достигая корней колониализма, то есть интересов монополий колониальных держав, и в военном отношении — осуждая все увеличивающееся использование зависимых территорий в целях дальнейшего осуществления военных и стратегических агрессивных планов колониальных держав.

149. За этот прогресс следует отдать должное неустанным усилиям и энергии Специального комитета в деле осуществления своей задачи. С нашей стороны мы решительно одобряем работу Комитета.

150. Однако одновременно появились новые проблемы; старые проблемы приобрели новые масштабы. Начался новый этап, характеризующийся усиленной агрессивностью колониалистских сил, более широким использованием неоколониалистских методов и даже попытками новых колониальных завоеваний. Это, в свою очередь, неизбежно ведет к увеличению напряженности. В этом году повестка дня сессии Генеральной Ассамблеи, как и Совета Безопасности, является красноречивым тому доказательством.

151. Поэтому представляется, что ежегодная оценка положения, которую мы по традиции

производим в отношении деколонизации под рубрикой осуществления Декларации 1960 года, должна в этом году уступить место общей переоценке положения, а также наших методов дальнейшей работы в этом направлении.

152. Ввиду серьезности положения необходимо произвести такую переоценку. Ввиду растущего возмущения по поводу продолжающегося существования колониализма она становится проблемой крайней важности. Благодаря принципам, которые мы установили за последние годы, и знаниям, которые мы приобрели, сделать это возможно.

153. Я не буду пытаться рассмотреть все проблемы, с которыми мы сталкиваемся в области деколонизации. Многие ораторы, которые выступали до меня, сделали чрезвычайно интересные заявления и высказали мнения, которые я не хочу повторять. Я ограничусь несколькими фактами.

154. Фактом — или скорее проблемой — номер один является положение в южной части Африки: Южной Африке, Юго-Западной Африке, португальских колониях и Южной Родезии. Мы приступили — и, по мнению нашей делегации, совершенно обоснованно — к рассмотрению положения в этой части Африки как в едином целом. После каждого события, которое укрепляет какой-либо из составных элементов этой единой колониалистской и расистской системы, одновременно укрепляются все элементы, укрепляется сама система. После каждого события, которое ослабляет какой-либо из составных элементов, ослабляется вся система колониализма и расизма в этой части Африки. Но наша цель — не ослабить, а полностью уничтожить расовое господство и эксплуатацию, которые составляют суть этой системы.

155. Теперь очевидно, что политика колониализма и расизма в этой части Африки, активизируясь, приобретает решительный и безжалостный характер. Во многих отношениях эта безжалостность носит признаки отчаяния, ибо ни один разумный человек, живущий во второй половине двадцатого столетия, не может ожидать, что системе, полностью и агрессивно отрицающую все ценности, за которые борется прогрессивное человечество, можно до бесконечности укреплять.

156. Но эта безжалостность не является результатом только слепой расовой ненависти. По-видимому, это также результат холодного расчета, анализа всех элементов политического, экономического и стратегического характера, которые определяют позиции многих стран в отношении южной части Африки. Эмоциональное обращение, лишенное какого-либо социального или политического содержания, к «своим собратьям» используется во многих случаях, как об этом уместно напомнил министр иностранных дел Замбии в своем выступлении по вопросу о Южной Родезии.

157. В основном эти расчеты строятся на страхе некоторых стран перед «вакуумом власти» в этой части Африки, фактически представляющие собой самонадеянную доктрину, ибо она отрицает то основное обстоятельство, что не может быть вакуума там, где есть народы, которых мы считаем хозяевами их стран. Эти расчеты строятся также на общности интересов в глобальной стратегии, а также и в африканской стратегии. «Антикоммунизм» и сопротивление освободительным движениям имеют одинаковое значение и являются основой этой стратегии.

158. Из всего множества заявлений южноафриканских лидеров и прессы можно вспомнить заверения правительственной газеты «Ди Бюргер» о том, что

«жизненные интересы Англии и Южной Африки переплетаются между собой в слишком многих областях, чтобы быть порванными по приказу преследователей Южной Африки»³.

159. Можно отметить подобный тон в заявлениях министра иностранных дел Португалии г-на Ногейры, который, обсуждая отношение западных держав к странам-колонизаторам, сказал:

«Баланс в мире будет сдвинут не в пользу Запада, и главные международные вопросы, которые не имеют ничего общего с колониализмом, будут разрешаться насильно и путем диктата государствами „серой зоны“»⁴.

160. Если мы сравним эти заявления с фактами, то разве не военное и экономическое содействие со стороны ряда западных стран — членов НАТО дает возможность Португалии продолжать ее колониальную войну на трех фронтах? Необходимо лишь вспомнить резолюцию, которую только что одобрила Генеральная Ассамблея. Разве не Англия сдала вооруженные силы Федерации в Центральной Африке режиму расистского меньшинства в Солсбери, таким образом предоставив ему военные средства для укрепления его доктрины и игнорирования официально провозглашенной политики Соединенного Королевства?

161. Но основным фактором в этих расчетах является экономический фактор — 4500 миллионов долларов, составляющих инвестиции Запада, которые постоянно возрастают в Южной Африке, где прирост прибыли в два раза выше, чем прибыль от инвестиций в других странах (см. А/АС.115/L.56/Rev.2). Девяносто пятью процентами всей горнодобывающей промышленности Юго-Западной Африки владеют иностранные компании и даже новые концессии предоставляются западным монополиям, как это было изложено в докладе Специального комитета по деколонизации о деятельности иностранных моно-

³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия*, пункт 36 повестки дня, документ А/5932, пункт 88.

⁴ Franco Nogueira, *The United Nations and Portugal* (London, Sidgwick and Jackson, 1963), p. 51.

полий в Юго-Западной Африке и португальских колониях. Наблюдается постоянное расширение торговли этих кругов, в чем мы весьма наглядно убедились на примере так называемых санкций против Южной Родезии, основанных на принципе сообщающихся сосудов.

162. В результате, выражая чувство огромного удовлетворения существующими условиями, глава «Дойче Банка», видный западногерманский финансист г-н Герман Дж. Абс красноречиво заявил:

«Западная Германия считает, что Южная Африка находится в числе стран, в которые наиболее безопасно вкладывать капитал. Не надо прилагать много усилий, чтобы убедить в этом инвесторов. Конечно, следует учитывать политические аспекты... Я склонен считать, однако, что надо продолжать вести дела как обычно»⁵.

163. И поэтому можно понять, что расистские лидеры в южной части Африки не ощущают слишком большой озабоченности в отношении действий Организации Объединенных Наций. Именно г-н Эрик Лоу сказал в 1963 году, что

«вполне логично полагать, что такие страны, как Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки, которые ведут выгодную экспортную торговлю с Южной Африкой, имеют морскую и воздушную связь с Южной Африкой и большие капиталовложения в стране, не согласятся поддержать предложение о санкциях. Он добавил, что огромная добыча золота в этой стране также оказывает влияние на их позицию»⁶.

164. И поэтому вполне оправдано, что Специальный комитет изложил очевидное мнение о том, что деятельность этих монополий представляет главное препятствие на пути обретения народами южной части Африки их неотъемлемого права на самоопределение и независимость.

165. Таково положение, с которым мы сталкиваемся: расистский блок, охватывающий почти половину континента, фактически получающий поддержку со стороны ряда западных стран, является очагом серьезной напряженности и угрозы миру и безопасности.

166. Это препятствие должно быть устранено и устранено с помощью соответствующих средств. Первый шаг в этом направлении — ликвидация мандата Южной Африки над Юго-Западной Африкой. За этим должны последовать меры, направленные на устранение причин возникновения этой проблемы. Прения, призывы и рекомендации Генеральной Ассамблеи, оказывающие поли-

тическое и психологическое влияние, пробудили общественное мнение, обозначили пределы проблемы и предложили пути для ее разрешения. Теперь Совет Безопасности должен предпринять действия, а западные государства в Совете Безопасности должны принять на себя обязательства. Не разбирая подробно вопрос, представляет ли угрозу миру и безопасности сложившееся положение в южной части Африки, — а мы, со своей стороны, считаем, что такая угроза существует, — в настоящий момент совершенно очевидно, что в Организации Объединенных Наций любой прогресс в решении этого вопроса зависит от позиции западных держав. В Родезии он зависит от желания Великобритании использовать силу против режима Смита; в португальских колониях — от помощи, которую оказывают некоторые западные державы этой колониальной мини-державе; в Южной Африке — от экономических интересов Англии, Америки и Западной Германии; в Совете Безопасности — от готовности западных государств принять меры, которые предусмотрены в главе VII Устава Организации.

167. Проблема, которой до 1965 года уделялось гораздо меньше внимания в этом Комитете, теперь стала для нас первоочередной проблемой. Эта проблема касается малых территорий. Два главных фактора говорят за то, чтобы уделить больше внимания этим территориям. Во-первых, независимо от их размера, их экономического и географического положения, жители этих территорий имеют право совершенно свободно, с полным сознанием собственных прав определить свой будущий статус. Во-вторых, эти территории не могут рассматриваться как просто пешки на политической и стратегической шахматной доске управляющих держав, как участки земли, которые могут быть переключены, расчленены и перепланированы согласно стратегическим требованиям этих держав, а их жители — перетасованы как неодушевленные предметы. Ответственность Организации Объединенных Наций не является и не может быть меньшей из-за меньшего размера данной зависимой территории. По сути дела, необходимо, чтобы, согласно резолюции 2105 (XX), Организация Объединенных Наций проявляла особое внимание к малым территориям.

168. Исходя из всей имеющейся у нас информации, можно сказать, что наблюдается определенная тенденция в направлении использования малых территорий в качестве площадок для множества военных сооружений и военных баз управляющих держав. От острова Вознесения до Гуама они проходят по новым колониальным территориям в Индийском океане и, между прочим, подходят к северным границам расистского блока в южной части Африки, создавая серию баз.

169. Таким путем управляющие державы нарушают ряд принципов и резолюций Организации Объединенных Наций: от главы XI Устава до резолюций 1514 (XV), 2023 (XX), 2066 (XX), кон-

⁵ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, пункт 36 повестки дня, документ A/5932, пункт 214.

⁶ Там же, девятнадцатая сессия, Приложения, приложение № 12, документ A/5825, пункт 560.

чая резолюцией 2105 (XX), в которых осуждалось сооружение баз на зависимых территориях и содержалась просьба к управляющим державам демонтировать их и воздержаться от создания новых баз.

170. Таким путем управляющие державы создают новые районы напряженности, ибо постройка этих баз способствует не только подготовке новых территорий для агрессии, что служило и служит каждодневным доказательством на примере Гуама, острова Вознесения и Адена, но и созданию баз для агрессии против малых стран, борющихся за укрепление своей независимости. Можно спросить: какие имеются потенциальные возможности использования баз на острове Маврикий и Сейшельских островах?

171. Что еще мы знаем о малых территориях? Мы черпаем сведения о них в основном из туристских проспектов, а не из информации, передаваемой нам согласно статье 73 е Устава. Что делается для того, чтобы расширить экономические возможности этих территорий? Как используются естественные богатства и ресурсы, которыми, согласно резолюции 1514 (XV), могут свободно в своих интересах распоряжаться народы этих территорий?

172. Все эти вопросы должны быть заданы и на них должен быть дан ответ. Как получить ответ на эти вопросы — в соответствии с тем особым вниманием, которое оказано этим территориям, — указано в резолюции 2105 (XX). Их могут дать группы Специального комитета, которые должны посетить эти территории и изучить положение в них. Теперь эта клаузула должна быть приведена в действие. Между тем необходимо создать наилучшие условия свободного развития и выбора собственного будущего для жителей этих территорий и обеспечить отсутствие каких-либо обязательств, ограничивающих в какой-то степени свободу выбора, который будет ими сделан.

173. Только недавно мы закончили наши прения по вопросу об Адене. Нашей главной заботой во время этих прений было отразить попытки управляющей державы диктовать неокOLONиалистское решение проблемы, а именно передать власть рабочему режиму, гарантируя управляющей державе сохранение ее интересов и не заставляя ее выполнять более трудную и обременительную обязанность непосредственного управления и подавления народов. Мы стремились в ходе этих прений обеспечить решение в соответствии с желаниями народа, с интересами мира и безопасности в этом районе.

174. Мы все наблюдали колониальную стратегию в действии по трем направлениям: сосредоточение в территориях, которые считаются важными с экономической точки зрения, — примером этому служит южная часть Африки; отбор на примере территорий, важных со стратегической точки зрения, — это относится в особенности к

малым территориям; мероприятия по сохранению суверенитета в будущем, поскольку это затрагивает их политические интересы, — это касается неокOLONиализма, ярким примером которого совсем недавно явился вопрос об Адене.

175. Общая черта, характерная для всех случаев — угнетение колониальных народов, подавление их стремлений, ведущее к открытой агрессии и вооруженным репрессиям, что справедливо осуждается и считается преступлением против человечества.

176. Вот почему мы считали необходимым сделать переоценку наших действий в области деколонизации, приспособив ее к настоящим условиям, используя все средства, имеющиеся в нашем распоряжении, с тем чтобы содействовать осуществлению цели, которой большинство этой Ассамблеи всегда так последовательно стремилось, — к окончательной ликвидации колониализма.

177. Вот почему в ходе прений по колониальным вопросам на нынешней сессии делегация Польши пыталась внести свой скромный вклад в эту переоценку.

178. И именно в соответствии с этим мы займем позицию по находящемуся на нашем рассмотрении проекту резолюции (A/L.506).

179. Г-н БОЖОВИЧ (Югославия) (*говорит по-английски*): Доклад Комитета 24-х и рассмотренные проблемы колониализма в ходе нынешней сессии показывают, что процесс деколонизации развивается в крайне трудных условиях, в особенности в центральной и южной частях Африки. В своей борьбе за осуществление изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций принципов и положений, касающихся права каждого народа на самоопределение и независимость, народы, живущие на территориях, еще находящихся под колониальным управлением, и Организация Объединенных Наций сталкиваются с общим сопротивлением мощных сил, которые поставили перед собой цель — сдерживать процесс политической и экономической эмансипации народов и государств, ограничивая свободу избрания ими образа жизни и направления развития, которые больше всего соответствуют их интересам и чаяниям. Используя материальное превосходство как средство шантажа, давления и вмешательства, прибегая даже к использованию оружия, эти силы непосредственно участвуют, предоставляя политическую, экономическую и военную помощь, в осуществляемых правительством Португалии и расистами в Южной Родезии и в Южной Африке вооруженных и других репрессивных действиях на находящихся под их господством территориях.

180. Факты, приведенные в докладе Специального комитета по деколонизации, не оставляют сомнения, что одни и те же силы поддерживают Салазара, Смита и Форстера, что оружие, исполь-

зуемое против населения в этой части Африки, одного и того же происхождения и предоставлено из одних и тех же источников, что колониальные войны и репрессивные меры против африканского населения являются частью более широкого плана колониалистских и неоколониалистских сил, объединившихся для защиты иностранных политических и экономических интересов и сохранения опорных пунктов, которые используются, чтобы подорвать независимость африканских государств, приобретенную в тяжелой борьбе, и чтобы обеспечить привилегированные позиции и влияние некоторым державам.

181. В этом смысле существует неопровержимая связь между всем, что происходит во Вьетнаме и других частях мира, где применяется политика с позиции силы, и действиями португальских колонизаторов и белых расистов в Африке. Воодушевленные позицией некоторых других защитников системы социальных отношений, которой присущи эксплуатация людских и материальных ресурсов других народов, португальские колонизаторы и расисты в южной части Африки пришли к заключению, что они могут также ввязываться в малые, но не менее опасные империалистические войны и лишать народы их неотъемлемых прав. Опираясь на силу своих союзников, они убеждены, что могут достичь своих целей. Поэтому они считают наивным и отвергают утверждение о том, что никакие силы не могут помешать народам обрести свободу, если эти народы решили, что они не будут больше мириться с положением рабов, которое было навязано им иностранными политическими и экономическими интересами.

182. История борьбы в прошлом многих народов, среди которых находится и народ моей страны, продемонстрировала, как наивны были и остаются те, кто не верит в силу народа, решившего стать свободным. Поэтому временный и очевидный успех, который достигнут в борьбе против народа, борющегося за свою независимость, не должен вводить в заблуждение кого-либо и не следует делать из этого неправильное заключение, которое в мире, перенасыщенном разрушительным оружием, может привести к катастрофическим ошибкам и непредвиденным последствиям.

183. Силы, которые стоят за колониальными державами и расистами в Африке, не ограничивают себя прямым вмешательством в борьбу против колониальных народов. Сознвая, что благодаря всестороннему политическому и экономическому освобождению африканских государств и их единству действий станет невозможным поддержание иностранного господства на африканской земле, иностранные державы пытаются, прибегая к экономическому и другим формам давления, воздействовать на ориентацию внутренней и внешней политики недавно освободившихся африканских государств. Создаются бесконечные препятствия на пути достижения этими страна-

ми более быстрых темпов развития, создания материальной базы для сохранения и укрепления своей политической независимости, усилий, прилагаемых для того, чтобы получить возможность в ближайшем будущем внести свой полный вклад в борьбу за мир и равенство народов. Новые, недавно освободившиеся от классических колониальных отношений страны, составляя сегодня большинство международного сообщества, наталкиваются, особенно в Африке, на новые попытки восстановить в их странах рабство и подчинить их интересам и политике иностранных держав. Непосредственными результатами таких действий колониальных и неоколониальных держав на африканской земле, которым способствует существование колониальных опорных пунктов в этой части мира, являются кризисы, испытываемые недавно освободившимися странами в их отношениях друг с другом, а также в их отношениях с другими странами, находящимися за пределами Африки. Вследствие этого создается ситуация, при которой безопасность этих государств и мир в Африке постоянно подвергаются угрозе. Таким образом страны, которые до сих пор, согласно логике их развития и стремлениям их народов, желали стать районом мира, прогрессивного развития и международного сотрудничества, основанного на равенстве, превращаются в район конфликта иностранных интересов, политического и экономического давления и применения силы.

184. В связи с этими противоречащими истории тенденциями, опасными как ввиду вызываемых ими волнений, так и ввиду их отрицательного влияния на международные отношения и мир во всем мире, требуются широкие политические действия со стороны международной Организации. Генеральная Ассамблея, по нашему мнению, не сможет выполнить свои обязательства по отношению к народам, еще живущим в колониях, и отвечать интересам мира во всем мире, если она не сможет противостоять этому, мобилизовать значительные силы, чтобы привлечь внимание к действительным причинам тревожного положения в области деколонизации и вообще в международных отношениях, и рекомендовать принять меры, которые будут способствовать ликвидации опасности, нависшей над человечеством. Нам представляется необходимым рассмотреть возможность принятия документа, в котором — считая исходным моментом отрицательные явления в международных отношениях и признавая, что ликвидация колониализма представляет собой необходимое условие для обеспечения сотрудничества и мира во всем мире, — рекомендовались бы конкретные действия для освобождения остальных колоний и для поддержания усилий, предпринятых недавно освободившимися странами в целях укрепления их независимости и сохранения их суверенитета.

185. В докладе Комитета по деколонизации со-держатся неопровержимые факты, касающиеся отрицательного влияния деятельности иностран-

ных экономических кругов в территориях, находящихся под управлением Португалии, в Южной Родезии и в Южной Африке.

186. В докладе вновь указывается, что португальские вооруженные силы используют в своих колониях оружие, полученное в силу их членства в НАТО или в силу двусторонних соглашений, заключенных с некоторыми из своих союзников. В докладе также подчеркивается, что иностранные военные базы в колониях представляют одно из основных препятствий к освобождению колониальных народов и являются орудием давления и вмешательства в дела соседних государств. Кроме того, эти базы используются для агрессивных действий против других государств. Сознавая, что такие действия со стороны иностранных государств и иностранных экономических кругов представляют главное — а сегодня можно сказать, единственное — препятствие, стоящее на пути борьбы за свободу людей, еще находящихся под колониальным господством, Комитет по деколонизации рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея предложила всем заинтересованным государствам ограничить деятельность компаний этих стран и прекратить действия, представляющие нарушения обязательств, принятых по Уставу, а также прекратить участие каким-либо образом в борьбе, которую ведут Португалия и расисты южной части Африки против населения территорий, находящихся под их управлением.

187. Исходя из вышеизложенного, я хочу сказать несколько слов о попытках завуалировать сущность и истинный характер действий, принятых некоторыми странами и иностранными экономическими кругами в центральной и южной частях Африки, доводами, в которых игнорируется особое положение колониальных народов в системе, созданной Уставом Организации Объединенных Наций. Часто мы слышим доводы о целесообразности иностранных инвестиций в других странах и в этом отношении приводится в качестве примера опыт отдельных независимых государств. Мы считаем, что достаточно упомянуть о том, что иностранные экономические круги осуществляют свою деятельность в независимых странах на основе переговоров, в ходе которых эти страны имели возможность принять решения, касающиеся условий притока капитала и действий иностранных экономических кругов. Однако колониальные народы не имеют возможности оказать влияние на принятие решений и вследствие этого становятся своего рода объектом сделки между колониальными державами и иностранными интересами. Поэтому, если тщательно проанализировать утверждение о том, что при таких условиях, особенно в состоянии колониальных войн на территориях, находящихся под управлением Португалии, и в условиях осуществления репрессий в Южной Родезии и Южной Африке, действия иностранных экономических кругов действительно служат подъему жизненного уровня этих народов, то оно окажется

полностью несостоятельным. Что еще более важно и что часто умышленно забывается, так это то, что путем иностранного инвестирования в этих территориях, особенно в это время, условия, при которых население этих территорий подвергается угнетению и ограблению, усугубляются. Крохами со столов богачей, которые становятся богаче за счет эксплуатации дешевой рабочей силы и материальных ресурсов этих стран, нельзя компенсировать все страдания и лишения, которые эти народы испытывают ежедневно. Можно ожидать выгоды от иностранной экономической деятельности для всех сторон только при условии полной и истинной свободы этих народов.

188. Что касается военных баз, то юридически не оправдано и политически ошибочно сравнивать их с иностранными военными базами, расположенными на территории независимых государств, которые приняли такие базы и обладают правом потребовать их вывода по своему усмотрению. По отношению к колониям, где население лишено какой-либо возможности решать эти вопросы, Организация Объединенных Наций как защитник колониальных народов имеет полное право и обязательство требовать ликвидации таких баз в целях выполнения положений Устава и сохранения мира.

189. В результате объективного анализа нынешнего положения видно, что существует вопиющее противоречие между словами и делами в отдельных государствах в отношении процесса деколонизации в центральной и южной частях Африки. Настало время прекратить осуждать на словах политику, проводимую португальскими колонизаторами и белыми расистами в Африке, маскироваться заявлениями о несогласии с такой политикой, выражениями сочувствия жертвам репрессий и карательных военных действий, осуществление которых стало возможным только благодаря широкой помощи оружием и другим видам помощи, предоставляемой Салазару, Смиту и Форстеру. Поддержка на словах, какой бы последовательной она ни была, борьбы колониальных народов за свое освобождение не может служить оправданием той роли, которую некоторые из этих стран играют в настоящее время, продлевая страдания этих народов. О политике страны судят сегодня больше по делам, чем по словам.

190. Мы, безусловно, не идеалисты, которые ожидают, что страны, поддерживающие сохранение отношений иностранного господства и колониализма, помогут борьбе колониальных народов за освобождение. Однако мы имеем право в интересах всеобщего мира и безопасности потребовать, чтобы эти страны приостановили расширение помощи колонизаторам и расистам, направленной, под защитой их мощных союзников, на развязывание вооруженных действий и проведение карательных экспедиций, в результате которых имеют место огромные человеческие и ма-

териальные потери для народов, борющихся за свою свободу и независимость.

191. Стабильный мир в Африке и во всем мире сегодня зависит главным образом от безотлагательной ликвидации колониальных и расистских опорных пунктов на этом континенте и повсюду. И поэтому наш долг — решительно выступить против всего того, что вызывает беспокойство в этой части мира, и обратиться с требованиями главным образом к тем, от чьих действий в конечном итоге зависит мирное решение этих проблем. Если эти проблемы не решить в самом срочном порядке, это может привести к гибели невинных людей, к последствиям, чреватых огромной опасностью в связи с расовым характером этого конфликта в этой части Африки.

192. Руководствуясь этими соображениями и желая ликвидировать очаги конфликта как можно скорее, делегация Югославии внесла проект резолюции, который находится сейчас на рассмотрении Ассамблеи.

193. Я сосредоточил свое внимание на проблемах, которые в общем рассматриваются сегодня как самые острые и самые опасные и которым поэтому Генеральная Ассамблея должна уделить первоочередное внимание. Имеется также проблема так называемых малых территорий, для которых в связи с особыми обстоятельствами требуются временные меры, с тем чтобы найти самое подходящее решение.

194. В этом отношении я только позволю себе предложить Комитету 24-х рассмотреть возможность созыва под руководством Организации Объединенных Наций конференции представителей этих малых территорий. Такая конференция даст возможность представителям этих народов изложить их проблемы и желания, предложить подходящие решения, на основе которых Организация Объединенных Наций может разработать широкую программу действий в целях оказания помощи в решении проблем так называемых малых территорий, народы которых также имеют право на самоопределение и независимость.

195. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Соединенных Штатов Америки, который хотел бы использовать свое право на ответ.

196. Г-жа АНДЕРСОН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хочу использовать мое право на ответ в связи с заявле-

ниями, сделанными до меня сегодня в отношении Пуэрто-Рико.

197. Содружество Пуэрто-Рико является полностью самоуправляющейся и автономной единицей, как это подтверждено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Это содружество было создано после одобрения его подавляющим большинством голосов населения Пуэрто-Рико в 1952 году. Это содружество было признано самоуправляющимся и автономным в соответствии с резолюцией 748 (VIII), принятой Генеральной Ассамблеей 27 ноября 1953 года, в которой указывается, что народ Пуэрто-Рико «эффективно осуществил свое право на самоопределение» и что эта территория не является больше несамуправляющейся.

198. Во время очередных выборов, которые проводились после того, как Пуэрто-Рико стало самоуправляющимся содружеством, население имело достаточно возможностей высказать свою точку зрения по этому вопросу. Во время последних выборов, которые проводились в ноябре 1964 года, приблизительно 60 процентов населения голосовало за партию, которая поддерживает продолжение статуса содружества, и 35 процентов голосовало за партию, которая одобряет присоединение государства к Соединенным Штатам Америки. Менее чем 3 процента голосовало за независимую партию.

199. И теперь приглашение для обсуждения вопросов Пуэрто-Рико в качестве несамуправляющейся территории является абсолютно неправильной процедурой, учитывая стремление к свободе, которым были проникнуты неоднократные высказывания представителей Пуэрто-Рико в отношении их политического статуса. Такие выборы, которые были проведены в 1964 году, явились безошибочным доказательством того, что Пуэрто-Рико не стремится стать независимым от Соединенных Штатов. Такой выбор неоднократно и ясно предоставлялся народам этого острова и был решительно отвергнут. Поднимать этот вопрос сегодня — значит ставить под сомнение неизменную действенность решения, принятого соответственно Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, что представляет прецедент, который, по мнению моей делегации, может иметь крайне опасные последствия. Соединенные Штаты Америки решительно возражают против подобных акций.

Заседание закрывается в 18 час.