



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Общие прения (<i>продолжение</i>)	201
Речи г-на Купера (Либерия), Фариса-бея эль-Хури (Сирия), У Мьинт Тина (Бирма), Сала-эль-Дин-паши (Египет) и г-жи Секаниновой-Чакртовой (Чехословакия)	

Председатель: Г-н Луис ПАДИЛЬЯ-НЕРВО (Мексика)

Общие прения (*продолжение*)

[Пункт 8 повестки дня]

РЕЧИ Г-НА КУПЕРА (ЛИБЕРИЯ), ФАРИСА-БЕЯ ЭЛЬ-ХУРИ (СИРИЯ), У МЬИНТ ТИНА (БИРМА), САЛА-ЭЛЬ-ДИН-ПАШИ (ЕГИПЕТ) И Г-ЖИ СЕКАНИНОВОЙ-ЧАКРТОВОЙ (ЧЕХОСЛОВАКИЯ)

1. Г-н КУПЕР (Либерия) (*говорит по-английски*): Можно было бы удивляться, почему столь малое государство как Либерия считает необходимым принять участие в общих прениях, касающихся судеб человечества, в особенности после речей представителей великих держав, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и других. Либерия является малым государством, не располагающим большой армией, флотом или воздушными силами; она мало чем могла бы участвовать в решении судеб мира, если бы эти судьбы покоились на могуществе вооруженных сил. Самое наше существование в качестве государства строится не на нашей мощи и не на силе, могущей освободить нас от давящего гнета и жестокости, но зависит от совести тех государств, которые эксплуатировали слабость нашей расы.

2. Поэтому нам никогда не может быть поставлено в упрек то обстоятельство, что часть нашей расы эксплуатировалась для поддержания источников роскоши западных государств, так как история показала, что человек, в своей жадности на комфорт и удобства в этом мире, никогда не колебался эксплуатировать более слабых собратьев, независимо от их расы или религиозных убеждений. Поэтому упрек должен быть всегда направлен против эксплуататоров, так как, эксплуатируя обездоленных братьев, они нарушают все принципы, на которых покоится достоинство человека.

3. Мы, народ Либерии, сохраняем нашу независимость, не прибегая для того, как уже указывалось, к применению физической силы. У нас нет ни армии, ни флота для сохранения и защиты нашей независимости, но мы опираемся главным образом на нравственное сознание наших двух великих колониальных соседей, на их честность и моральную безупречность в смысле соблюдения ими святости обязательств, ко-

торые были ими приняты на себя в подписанных с нами договорах. Однако мы с сожалением должны сказать, что эти обязательства не всегда добросовестно соблюдались.

4. Поэтому, исходя из святости договоров и моральных обязательств государств, мы решили участвовать в происходящих общих прениях. Не подлежит сомнению, что существование всех малых государств должно опираться на нравственную честность великих держав в смысле соблюдения ими святости договоров.

5. Поэтому мы не без тревоги наблюдаем разногласия между великими державами. Наши надежды за последние три года были жестоко обмануты отказом великих держав прийти к соглашению о каком-либо плане для поддержания всеобщего мира.

6. Пока такое разногласие существует среди ведущих государств мира, малые государства в заботе о собственной судьбе должны принимать решения о мировых вопросах, не обязательно базирующиеся на чувстве права и справедливости, но главным образом на основании своих национальных интересов и неприкосновенности своего суверенитета. Поэтому не имеет никакого значения красноречие, к которому могут прибегать великие державы в защиту справедливости своей точки зрения; оно окажет очень мало влияния на те государства, право которых на существование в каком-то виде связано с той или иной из враждующих между собой держав.

7. Поэтому из этого можно заключить, что, при почти непримиримом расхождении точек зрения великих держав, Организация Объединенных Наций в области политических вопросов охвачена параличем и находится в состоянии бездействия. Пока такое положение будет продолжаться, право великие державы будут считать, что они не обязаны считаться с волей того или иного большинства по любому вопросу и что они могут безнаказанно игнорировать эту волю, либо прибегая к незаконным способам, т.е. совершенно не считаясь с волей большинства, или путем законных способов, пользуясь, согласно Уставу, правом вето, такие возвышенные идеалы, как спасение будущих поколений от ужасов новой войны, или укрепление нашей веры в основные права человека, или установление условий, при которых справедливость и уваже-

ние к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, могут соблюдаться, или повышение социальных условий жизни, будут лишь словами, которыми пользуются для успокоения совести человечества.

8. При таких условиях малые государства в интересах обеспечения своей национальной безопасности должны обращаться к другим, и мы свидетели того, как они становятся участниками тех или иных региональных пактов или входят в орбиту какой-либо великой державы. Малые государства никогда не забудут насилия, совершенного над Эфиопией, или порабощения Норвегии, Бельгии и Дании гитлеровской Германией. Поэтому малые государства, подобные моему, всегда должны помнить старую басню Эзопа о льве, осле и лисице. Лев, осел и лисица отправились на охоту и им удалось убить оленя. Лев, как царь зверей, поручил ослу разделить добычу. Осел, полагаясь на право и справедливость, добросовестно разделил добычу на три равных части — одну для льва, одну для лисицы и одну для себя. Как только это было сделано, лев набросился на осла и растерзал его. Затем царь зверей поручил лисице произвести раздел. Лисица, памятуя участь осла, при разделе добычи предоставила главную часть льву и оставила себе самую крохотную часть. Лев остался этим очень доволен и, обращаясь к лисице, спросил ее: «где ты научилась столь хорошим манерам?» Лисица ответила: «господин, от моего покойного брата-осла».

9. Пока мощь продолжает оставаться на стороне того, у кого больше войск, пока высокие принципы Устава продолжают оставаться утопией, никто не может ожидать, чтобы малые государства, подобные моему, приносили в жертву на искусственный алтарь права и справедливости свое национальное бытие. Ни сила ораторских речей, ни принуждение не заставят малые государства следовать по столь неясному и нереальному пути. Малые государства отдадут свои голоса и окажут содействие тому, кто лучше всего будет служить их национальным интересам и их обеспечивать. Это не означает, что малые государства потеряли веру в Организацию Объединенных Наций как наиболее эффективный аппарат для установления международного мира и безопасности, но пока высокие идеалы остаются утопией, они должны быть заменены другими видами национальной безопасности.

10. Однако в других областях, например в области экономической и в области культуры, Организацией Объединенных Наций были достигнуты значительные успехи. Техническая помощь в деле развития наук, образования, здравоохранения и сельского хозяйства предоставляется многим малоразвитым странам. Моя страна одна из тех стран, которые получают помощь согласно программе технической помощи. В Либерии уже работает миссия по оказанию технической помощи Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций. Эксперты Всемирной организации здравоохранения стали прибывать для оказания помощи в борьбе с малярией и другими тропическими болезнями. С Международной организацией труда только что были подписаны дополнительные соглашения о посылке экспертов для содействия в разрешении наших вопросов в области труда. Информационный центр Организации Объединенных Наций для Западной Африки уже открыт в Либерии,

и мы с радостью можем сказать о достигнутых уже успехах в осведомлении народов в этом районе мира о деятельности Организации Объединенных Наций. Имеется ряд других стран, которые, подобно моей, получают эту помощь практического характера. Такого рода успехи означают успех Организации Объединенных Наций в нашем беспокойном мире.

11. Эта великодушная работа Организации Объединенных Наций, идущая навстречу потребностям менее передовых, неразвитых и малоразвитых стран, повидимому поставлена в настоящее время под угрозу, вследствие отсутствия согласия между крупными державами, и это разногласие, в случае его продолжения, не может не закончиться новой мировой катастрофой. Если человечество вновь будет погружено в третью кровавую баню, ответственность за это определено будет лежать на тех, кто под видом национальных, политических и стратегических интересов сделал неосуществимым согласие, мир и социальный прогресс.

12. Мы много слышали о мире всего мира, о мире, которым будут пользоваться все без различия государства и все расы. Поэтому делегация Либерии должна от всей души поддержать здесь заявление, сделанное одним из представителей. Выступая на этой трибуне, этот представитель заявил, что одна из основных предпосылок, требующихся для того, чтобы сделать Организацию Объединенных Наций поистине универсальной, заключается в уважении к политическим устремлениям стран, которые находились в так называемой «подопечной» школе в течение десятилетий, если даже не столетий.

13. В связи с этим наша делегация надеется, что благожелательное отношение, проявленное к подвластным народам Азии, независимо от того, было ли оно добровольным или недобровольным, будет также распространено на подвластные народы африканского континента. Делегация Либерии также надеется, что управляющие державы не будут придерживаться той точки зрения, что в силу отсталости африканцев, проживающих в зависимых территориях, обследование, аналогичное тому, которое производится комиссиями для Среднего и Дальнего Востока с целью установления степени подготовленности этих народов к самоуправлению, не должно быть осуществлено в отношении к африканцам.

14. Однако наша делегация отмечает не без удовлетворения, что некоторые колониальные державы ввели реформы в территориях, находящихся под их управлением, имея в виду конечную цель дачи образования жителям этих территорий для их перехода к самоуправлению. Тем не менее, того же нельзя сказать о всех колониальных державах. Мы знаем, что некоторые колониальные державы, вместо того, чтобы повышать культурный уровень отсталых народов Африки, считают для себя более выгодным без конца держать их в состоянии невежества и отсталости, надеясь благодаря этому эксплуатировать их с большей легкостью. Наша делегация, выступая от имени правительства и народа Либерии, горячо надеется, что не в слишком далеком будущем, либо при посредстве Организации Объединенных Наций, либо иным путем, освобождение континентов Африки и Азии станет более чем простой мечтой, — станет фактической реальностью.

15. Из annalов истории можно видеть, что африканский континент рассматривался как источник сырья и дешевого труда, пригодный лишь для извлечения сверхприбылей для обогащения одного или двух государств. Мы твердо убеждены в том, что такое экономическое и социальное неравенство в настоящее время должно считаться анахронизмом и что громадные богатства африканского континента должны быть использованы не для обогащения некоторых стран, но в интересах всего мира и африканских народов в частности.

16. Следует признать и даже часто говорится именно здесь, что в некоторых случаях поработанные народы извлекли известную выгоду из управления победителей; но следует также признать, что почти всегда победитель не упускал случая потребовать и получить свою долю добычи. Продолжать пользоваться такими доводами, как выгоды, получаемые от западной культуры и цивилизации, для оправдания непрерывной оккупации, порабощения и эксплуатации, как будто без такого иностранного управления поработанные народы не могли бы продолжать своего существования в качестве национальной и социальной единицы, — не только значит вводить в заблуждение, но и совершенно ложно и не подтверждается историческими фактами. До прихода европейцев в Азию и в Африке существовали, а в некоторых случаях и поныне существуют, великие империи, чьи философы и ученые много способствовали развитию так называемой западной культуры и цивилизации. Как было сказано одним писателем, «ничто не может более раздражать, чем когда те, чьи одолжения мы должны принимать, вам говорят, что без этих одолжений мы вряд ли были бы в живых».

17. В заключение, мы хотим отметить нашу горячую благодарность французскому правительству и французскому народу за исключительно радушный и теплый прием, оказанный различным делегациям, участвующим в Генеральной Ассамблее в Париже, и мы хотим верить и надеяться, что лозунг французской революции «свобода, равенство и братство» провозглашен не для того, чтобы он применялся к тому или иному отдельному государству, или к той или иной расе, или к тому или иному народу или верованию, но ко всему миру вообще и человеку, в частности.

18. Фарис-бей эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-английски*): После стольких выдающихся ораторов трудно выступать с этой трибуны с предложением новых идей, идей, отвечающих современному положению вещей и достойных быть высказанными с мировой трибуны. По этой причине я буду очень краток в моих доводах против некоторых положений, высказанных другими ораторами, или в выражении общей поддержки, притом чисто принципиальной, которую наша делегация окажет некоторым важным предложениям, внесенным ведущими державами. Это в особенности относится к предложению, внесенному тремя западными державами по вопросу о регулировании, ограничении и соразмерном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений [A/1943], и к другому предложению [A/1944], внесенному Советским Союзом, о мерах по устранению угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами.

19. Со времени открытия настоящей сессии мир прислушивается с глубоким интересом к заявлениям

главных представителей шестидесяти государств, здесь собравшихся в попытке разрешить жизненно важные мировые проблемы и облегчить напряженность, подтачивающую желание устранить войну и обеспечить мир. Я задаю себе вопрос, были ли удовлетворены или огорчены слушатели этими цветистыми речами, произнесенными здесь и переданными по радио всему миру? Были ли удовлетворены или разочарованы те, кто слушал эти речи? Им хотелось слышать заверения в том, что войны не будет и что мир будет обеспечен; но получили ли они такое заверение? Конечно нет. Им также хотелось услышать, что подписавшие Устав Организации державы остаются верными своему обещанию воздерживаться от угрозы войны или ее ведения и добросовестно выполнять принятые на себя по настоящему Уставу обязательства. Услышали ли они нечто подобное? Конечно нет. До настоящего времени мы не слышали заверений в этом смысле. Предполагается, что государства должны соблюдать данное ими слово и заботиться о сохранении доверия к заключаемым ими соглашениям. Я боюсь, что встревоженные слушатели были разочарованы, когда они не услышали ничего, что могло бы убедить их в том, что войны не будет, что гонка вооружений будет прекращена и что громадные денежные средства, расходуемые на производство и накопление орудий войны, будут обращены на осуществление социальных и экономических планов, направленных на улучшение условий жизни нуждающихся народов и стран, а также на борьбу с нищетой и классовой дискриминацией. Это единственный способ устранения коммунизма в некоммунистических странах и единственный способ демонстрации недостатков коммунизма в коммунистических странах.

20. Нынешний конфликт, угрожающий всеобщему миру, происходит между сторонниками этих двух социальных доктрин или режимов. С одной стороны, коммунизм, агрессивный и стремящийся к экспансии, с другой — демократия, занимающая оборонительные позиции и стремящаяся к самосохранению. Мирлюбивые народы мира желают получить заверение в том, что между этими двумя социальными режимами не произойдет вооруженного столкновения. Недоразумения между сторонами должны быть рассеяны путем переговоров и обсуждения всех спорных вопросов в надежде найти добросовестное решение вопроса. Они обязаны это сделать. На своей последней сессии Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции¹, внесенный Сирией и Ираком, с предложением, чтобы великие державы собрались и разрешили между собой в духе Устава все спорные вопросы. Эта резолюция [377с(V)] была принята единогласно, включая пять великих держав, которые торжественно обязались поступить в соответствии с этой рекомендацией. К сожалению, до настоящего времени ничего в этом направлении не сделано.

21. Г-н Дин Ачесон в своей вступительной речи внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, по соглашению со своими двумя западными коллегами, представителем Соединенного Королевства г-ном Антони Иденом и представителем Франции г-ном Шуманом, предложение о регулировании вооружений. Но представитель СССР г-н Вышинский заклеил это

¹ См. Официальные отчеты пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 371-е заседание.

предложение, назвав его фантастическим и комичным. Им было внесено другое предложение с той же целью, но оно имеет совершенно другое значение. Перед нами случай, требующий совещания этих представителей для обсуждения в частном порядке их точек зрения без всяких соображений пропаганды.

22. Внесенные каждой из сторон предложения для Организации Объединенных Наций не новы. Они вносились и обсуждались несколько раз без всяких дальнейших последствий. В 1946 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [42(1)], на основании которой государствам-членам Организации предлагалось представить Совету Безопасности соответствующую информацию, охватывающую подробные цифровые данные об их вооруженных силах и всех видах вооружений. В целях регулирования и сокращения вооружений Совет Безопасности учредил Комиссию по вооружениям обычного типа. Эта Комиссия много работала. В течение двух лет, в 1947 г. и в 1948 г., во время которых я участвовал в ее работе в качестве члена Совета Безопасности, Комиссия много работала и настойчиво, но безрезультатно пыталась получить такую информацию. Теперь та же участь постигнет предложение трех, так как нельзя рассчитывать, чтобы одна сторона сообщила о всех своих вооружениях и подчинилась проверке, в то время как другая сторона будет держать эти сведения засекреченными и окруженными тайной.

23. Что касается предложения г-на Вышинского, то, как обычно, оно будет отвергнуто и план разоружения будет предан забвению. Гонка вооружений продолжает пугать весь мир, который ждет взрыва. Мы убеждены, что ни одна из двух враждующих сторон не решится на шаг, который заклеймит ее агрессором в начатой войне. Но миллионы мобилизованных не могут бесконечно оставаться под ружьем в бездействии. Исторические прецеденты говорят о ничем не оправдываемых отдельных вооруженных действиях на границах, и это может произойти и в настоящее время и вызвать репрессалии.

24. Я боюсь, что волна оптимизма, охватившая на короткое время сердца людей до открытия настоящей сессии, теперь превратилась в уныние, после того как были выслушаны вступительные речи вершителей мировой политики. Надежды государств были сосредоточены на Организации, но ввиду бессилия Организации Объединенных Наций даже в отношении осуществления принципов собственного Устава, поскольку это касается одного из могущественных членов Организации, малым государствам можно простить потерю доверия. Такое печальное положение дел, казалось бы, налагает на инициаторов Устава согласно предложениям, сделанным в Думбартон-Оксе², обязанность немедленно собраться вновь и пытаться найти выход из создавшегося кризиса. Учитывая ужасное оружие, которое может быть использовано для массового уничтожения и которым располагают обе стороны, очевидно, что так называемая победа одной стороны в любой будущей войне может лишь означать уничтожение обеих сторон. Тяготу должны нести как малые государства, так и великие державы. Насколько было бы удобнее и лучше, если

² См. документы Конференции Объединенных Наций по вопросу о международной организации, том III, Сан-Франциско, 1945 год.

бы лидеры великих держав объявили с этой трибуны, что войны не будет и что они согласились вести переговоры и урегулировать все остающиеся неразрешенными мировые проблемы? Какая радость охватила бы весь мир, если бы они это сделали вместо того, чтобы, придя сюда, стоять друг перед другом со сжатыми кулаками.

25. Вся проблема заключается в том, что великие державы, состоя в Организации Объединенных Наций, ссорятся между собой и не выполняют данного ими в Уставе обещания воздерживаться от применения силы и сохранять и поддерживать международный мир и безопасность при всяких обстоятельствах. Это разногласие вызвало также новую проблему, упоминание о которой имеется в пунктах повестки дня настоящей сессии, а именно: вопрос о приеме новых членов. Поступило около дюжины новых заявлений с просьбой о приеме в Организацию и эти заявления все еще находятся на полках Совета Безопасности либо вследствие отсутствия необходимого большинства, либо вследствие обструкции посредством наложения вето. Много раз вопрос о приеме новых членов безрезультатно обсуждался в Генеральной Ассамблее, в главных комитетах и в Совете Безопасности, просто потому что пять великих держав не могла прийти к соглашению о приеме государств, подавших эти заявления. Консультативное заключение³, данное Международным Судом, положило конец этим прениям, и я не вижу ни пользы включения этого пункта в повестку дня, ни возможности разрешить проблему. Из этого положения нет выхода, поскольку прием нового члена зависит от большинства в две трети голосов Генеральной Ассамблеи, когда она принимает положительную рекомендацию Совета Безопасности в таком вопросе. Поскольку такой положительной рекомендации получить невозможно, если только пять великих держав не придут к соглашению, обсуждение вопроса в Ассамблее становится бесполезным. Пока положения статьи 4 Устава остаются в силе, другого выхода из этого тупика быть не может. Очевидно, что все решения Организации по этому вопросу зависят от полного согласия пяти великих держав. Великие державы несут ответственность за все эти споры и за глубокую тревогу, которую весь мир испытывает потому, что они не могут договориться друг с другом и потому что они готовятся к войне.

26. Где ранее данные обещания? Где четыре свободы? Их нигде не найти. Этих четырех свобод в настоящее время в мире гораздо меньше, чем в прошлом столетии. Если бы пять великих держав собрались и пришли к соглашению о принципе универсальности, который защищался в Совете Безопасности и имеет много сторонников и приверженцев в Генеральной Ассамблее, т.е. о принятии всех подавших заявления, без всякого различия или дискриминации, это помогло бы разрешению проблемы. Предполагалось, что Организация будет универсальной и она не предназначалась специально для некоторых государств. Почему мы не пытаемся включить в нее весь мир? Вообще говоря, с людьми, с которыми не легко ладить, значительно легче иметь дело, если они состоят в Организации, чем если они в ней не участвуют.

³ См. Competence of the Assembly regarding admission to the United Nations, Advisory Opinion: I. C. J. Reports 1950, p. 4.

27. Один из представителей одобрительно отзывался об Атлантическом пакте, а в дальнейшем приветствовал так называемое соглашение о вооруженных силах по обороне Среднего Востока. Я хотел бы обратить ваше внимание на то место в речи этого оратора, в котором он ставит эти два начинания на один и тот же уровень в смысле их правильности. Я не могу согласиться с этим и должен подчеркнуть очевидное различие между ними. Атлантический пакт является союзным договором между двенадцатью подписавшими его государствами, которые выработали условия этого пакта и в конце его снабдили текст словами о взаимном согласии защищать свою территорию против любой внешней агрессии. Эта конвенция аналогична Пакту о коллективной безопасности, заключенному в прошлом году семью государствами-членами Лиги арабских государств, и подпадает под действие положений статьи 51 Устава. Однако Соглашение о вооруженных силах по обороне Среднего Востока совсем не то. Это соглашение было составлено и подписано четырьмя государствами, не являющимися государствами Среднего Востока, а государства Среднего Востока не знали об этом пакте, заключенном без них для их защиты. С ними никто не консультировался, и об этом начинании они не были поставлены в известность.

28. Если Атлантический пакт может быть оправдан Уставом Организации Объединенных Наций, то навязанная четырьмя державами формула не может иметь оправдания для ее применения в международных отношениях. Средневосточные государства являются вершителями своей политики и им не может быть навязана никакая защита извне. Если западные державы желают сделать попытку для достижения политического соглашения с арабскими государствами Среднего Востока, они прежде всего должны найти удовлетворительное и справедливое решение жалоб арабов.

29. Вместе этого они просмотрели кризис в Египте и палестинскую катастрофу со всеми ее беженцами и приступили к выработке плана своего рода интервенции во внутренние дела арабов с нарушением их суверенных прав. Мне неизвестно, рассчитывали ли авторы этого проекта, что арабские государства дадут на него свое согласие, в то время как столь печальные события происходят в районе Суэцкого канала и в других частях Египта и в то время как резолюция Генеральной Ассамблеи о репатриации арабских беженцев Палестины не находят поддержки со стороны великих держав, несущих ответственность за осуществление этих оставленных без внимания резолюций.

30. Другой представитель, говоря о Палестине, советовал арабам и евреям жить в дружбе и ратовал за мирное сосуществование народов одного и того же района. Это был мудрый совет, который вероятно исходил из чувства доброжелательства, но этот представитель прекрасно знает, что мирное сосуществование должно быть основано на справедливости и на уважении к правам соседей, чего в настоящее время нет в Палестине.

31. В связи с этим я хочу сказать несколько слов о Палестине. Этот вопрос был включен в повестку дня настоящей сессии, так же как он вносился в каждую повестку дня в течение предыдущих четырех лет и несомненно будет вноситься в повестку дня еще в течение многих лет, занимая собой внимание Организа-

ции Объединенных Наций. В ноябре 1947 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [181(II)] о разделе Палестины на две части, предоставив 60 процентов страны еврейским иммигрантам и 40 процентов арабам, населяющим эту страну. Как только эта резолюция была принята Генеральной Ассамблеей, евреи стали применять тактику устраниения арабских граждан, которые проживают на предоставленной евреям территории, с тем чтобы заставить их бежать. Для этого они применяли различные методы преследования.

32. В конце 1947 года и в начале 1948 года арабы из округов Тиберия и Сафад бежали из страны в Сирию и Ливан. Несколько позже, около 1 апреля того же года, еще во время действия мандата — мандат на Палестину был прекращен лишь 15 мая 1948 г. — около 40 000 арабов, проживавших в большом городе Хайфе, также бежали из страны. Впоследствии аналогичный инцидент произошел в Яффе. Дружины еврейской самообороны (Haganah) напали на Яффу и от 70 000 до 80 000 арабов покинули страну и нашли приют за границей.

33. Здесь следует отметить, что в период действия мандата держава-мандатарий лишила арабов всех видов оружия, вследствие чего они оказались совершенно безоружными, в то время как евреи были хорошо вооружены. Прискорбно говорить, что держава-мандатарий пренебрегла своими обязанностями и дала возможность евреям вооружаться, так что после провозглашения раздела Палестины в плане ее раздела евреи оказались хорошо подготовленными для осуществления своего злого умысла изгнать арабов из их жилищ и присвоить себе их жилища и имущество.

34. Такое положение продолжалось до прекращения мандата 15 мая 1948 г., когда войска арабских государств вошли в Палестину для репатриации арабских беженцев и для установления там мира. Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности эффективно вмешались в этот вопрос, пытаясь остановить военные действия в Палестине, в целях заключения соглашений о прекращении огня, а затем и перемирия. Это было достигнуто.

35. В конечном итоге число беженцев достигло исключительно высокой цифры от 800 000 до 1 миллиона. До этого кризиса население Палестины насчитывало из 1 250 000 арабов и 600 000 евреев. В настоящее время на еврейской территории Палестины имеется около 500 000 арабов, проживающих на собственной земле. Арабы были изгнаны из своих жилищ до прекращения мандата. После этого евреи воспользовались спором с арабскими государствами для нападения на другие населенные арабами территории, предоставленные арабам согласно плану раздела. Я имею в виду Западную Галилею, включая округа Акры и Назарета, которые евреи заняли без всякого сопротивления, так как во всем этом районе не было вооруженных сил арабов. Евреи также напали на округа Лидда, Рамлей и Биршеба, фактически заняв их без всякого сопротивления, так как и там не было арабских вооруженных сил; они изгнали законно проживающее там арабское население и тем самым увеличили число беженцев до 800 000 или 1 миллиона. Я не уверен в точном числе беженцев, но учреждение по оказанию помощи, которое занимается этим вопросом, считает, что цифра превышает 800 000. Некоторые из этих

беженцев рассеяны в Ливане, некоторые в Сирии, а другие в Иордании и Газе, занятой в настоящее время вооруженными силами Египта.

36. Все эти беженцы, лишенные своих жилищ, своих земель, своих дворцов, своих садов и дорог, смотрят издалека на собственные земли и имущество, смотрят на незваных гостей, еврейских иммигрантов, недавно появившихся, чтобы занять места арабов, собирать плоды их садов, и живущих широко и уютно в их домах, занимаясь возделыванием их полей. А между тем арабские беженцы выброшены и должны жить под деревьями или в палатках, влача тяжелое существование и страдая летом от жары, а зимой от холода. Они и их дети вынуждены все это переносить. Арабы не могут вернуться домой, так как, если они попытаются это сделать, они будут встречены ружейным огнем.

37. Таково положение в Палестине. Этот вопрос должен быть окончательно разрешен Организацией Объединенных Наций. В резолюции [194(III)] Генеральной Ассамблеи, принятой в 1948 году, указывалось, что арабские беженцы из Палестины должны быть репатрированы в кратчайший срок, а те, которые не пожелают быть репатрированы, должны получить компенсацию и быть расселены в других местах. Для осуществления этой резолюции Генеральная Ассамблея учредила Согласительную комиссию. Эта Комиссия состоит из представителей трех держав; она работает с 1948 года, но до настоящего времени без всяких результатов. Члены Комиссии не могли ничего добиться ввиду сопротивления евреев против возвращения каких бы то ни было беженцев в свои жилища, так как покинутые арабами жилища уже заняты новыми еврейскими иммигрантами, прибывшими за это время из-за границы. Число евреев уже удвоилось благодаря иммигрантам, прибывшим, для того чтобы использовать и занять жилища и имущество арабов, изгнанных из своей страны.

38. В 1949 году Генеральная Ассамблея повторила те же рекомендации на своей четвертой сессии [резолуция 302(IV)] и вновь их повторила в 1950 году [резолуция 393(V)]; однако все это осталось тщетным, и до настоящего времени ничего не сделано и ни один беженец не был репатрирован и не получил разрешения вернуться домой.

39. Приходится сожалеть, что представитель Израиля, критикуя вчера с этой трибуны речь, произнесенную нашим иракским коллегой д-ром Джамали, заявил, что он освежит память д-ра Джамали напоминанием о том, что трагическая проблема арабских беженцев была создана в результате нападения арабских государств на Палестину. Я с сожалением должен сказать, что говорил это г-н Черток, которому все события с самого начала и по настоящее время известны, который теперь состоит министром иностранных дел Израиля, который был представителем и генеральным секретарем Еврейского агентства в течение всего периода существования мандата и который вместе со мной участвовал в заседаниях Совета Безопасности в 1947 году и в 1948 году. Все эти вопросы ему хорошо известны. Как может он не знать положения в Палестине и происходивших там событий? Г-н Черток либо извращает факты, либо он их забыл, но я не думаю, что его память

настолько слаба, что он забыл столь явные факты, которые очевидны для всех и, в особенности, должны быть очевидными для него самого.

40. Подобно тому как вчера он пытался освежить память д-ра Джамали, сегодня я хочу освежить его память. Память д-ра Джамали ему не изменяет, и он не нуждается в ее освежении, но зато память д-ра Чертока необходимо освежить. Я ему должен напомнить, что кризис с арабскими беженцами был вызван вовсе не нападением арабских государств на Палестину, так как арабские беженцы были изгнаны из Палестины за много месяцев до вмешательства арабов. Как я уже говорил, исход из Палестины в результате угроз и террористических актов начался в декабре 1947 года и продолжался до мая месяца. В середине мая мандат был прекращен, и арабские государства вмешались 15 мая. Это было первое вмешательство арабских государств, а, как я говорил, исход происходил задолго до этого. Я полагаю, что г-н Черток прекрасно помнит прения в Совете Безопасности, происходившие до вмешательства арабских государств. Во время этих прений я указал, что число покинувших свои жилища беженцев-арабов достигало в то время приблизительно 400 000 человек, а сэр Александр Кадоган, представлявший державу-мандатария, в своем ответе исправил эту цифру, сказав, что число беженцев к тому времени составляло не 400 000, а быть может 300 000 или несколько более 250 000. Г-н Черток присутствовал на этом заседании, и все это ему известно. Теперь он заявляет, что вмешательство арабских государств после 15 мая породило проблему арабских беженцев. Вы видите, что положение не соответствует тому, что он говорит; я сожалею, что этот представитель занял такую позицию и отрицает факты, правильность которых ему известна, точно так же, как правильность всего сказанного мною.

41. Вместе со всем арабским миром я надеюсь, что эта проблема беженцев, как ожидают все гуманитарные центры Европы, будет разрешена правильно и справедливо путем репатриации беженцев, во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи. Такое решение вопроса будет отвечать праву и справедливости, а любое другое решение его, конечно, не будет отвечать ни праву, ни справедливости.

42. У МБИНТ ТИН (Бирма) (*говорит по-английски*): Прения затянулись, и я не хочу злоупотреблять терпением этого высокого собрания. Я хочу лишь высказать надежды и опасения малого государства. Кроме того, делегация Бирмы должна присоединиться к представителям, выразившим благодарность французскому народу и правительству за оказанное ими традиционное гостеприимство и за предоставление нам возможности вести работу в этом историческом городе. Как было бы хорошо, если бы в ответ на безграничную любезность Франции по отношению к Организации Объединенных Наций, представители, присутствующие на Ассамблее, могли прийти к соглашению по спорным вопросам и посеять семена мира на этой сессии, с тем чтобы шестая сессия Ассамблеи, несмотря на свое неблагоприятное начало, могла войти в историю как Ассамблея мира и навсегда соединить в памяти Париж с миром, который до сих пор оказывался недостижимым. Таким жестом Орга-

низация Объединенных Наций выразила бы надлежащую благодарность Парижу за его гостеприимство.

43. Делегация Бирмы внимательно выслушала речи представителей различных стран во время происходящих прений. Эти речи произвели впечатление на членов нашей делегации, и они хотели бы поверить в искренность этих выступлений. Однако они опечалены той горечью, с которой ораторы высказывал свои жалобы.

44. Делегация Бирмы не только огорчена, но и встревожена непреклонностью позиции ведущих держав. Делегация смущена трудностью определить, вызвано ли то или иное выступление подлинными мотивами или оно делается лишь в целях пропаганды. Члены делегации не могут не чувствовать наличия значительного недоверия, серьезных подозрений и большой нетерпимости. Создавшаяся обстановка ставит вопрос: осталась ли еще какая-то надежда на мир теперь, когда единство в Организации Объединенных Наций отсутствует. Ведь, действительно, печально, что, через шесть лет после прекращения военных действий, мировое положение остается столь напряженным и обещает еще ухудшиться и что надежды на передышку все более и более угасают. Одновременно с этим возможность новой войны все увеличивается. Да сохранит нас от этого Господь. Мы испытали войну. Дважды в нашей несчастной стране происходили военные действия. В 1942 году, после вторжения японских банд в нашу страну, отступающая армия придерживалась политики опустошения.

45. Затем наступили страшные годы оккупации, с кошмарными ужасами, с бомбардировкой и обстрелами союзными летчиками. В 1945 году началось союзное наступление с сопряженными с этим выводом оккупационной армии, убийствами и насилиями, обычными для разбитых войск. Союзные летчики продолжали бомбардировать все здания, которые еще не были разрушены и могли служить убежищем для отступающей армии. В конце концов мы были освобождены, — но какой ценой и с какой ужасающей потерей стольких жизней. Следы войны сохранились в Бирме по сей день и не дают нам забыть того, что нам хотелось бы забыть.

46. Поэтому можно ли удивляться тому, что народ Бирмы боится войны. А в случае возникновения третьей мировой войны, разве не малые государства, географически, к сожалению, расположенные на путях войны, пострадают первыми? Никто не хочет войны, так как даже плоды победы отравлены и несъедобны. Но каждая из сторон обвиняет другую в развязывании новой войны. Каждая стремится к миру и требует мира, но совершенно очевидно, что никакие крикливые требования мира и никакие планы мира не достигнут желаемой цели, пока дух компромисса не будет укреплен здесь в Ассамблее и пока мы не приложим все усилия к искоренению духа недоверия, подозрительности и нетерпимости, которым в настоящее время проникнута Организация Объединенных Наций.

47. Вот в чем заключаются наши опасения. Делегация Бирмы, даже если она и представляет очень малое государство, не менее искренна в своем стремлении к миру. Поэтому ее члены обращаются с горячим призывом к представителям великих держав, от которых зависят судьбы мира, и просят их попытаться изменить свое отношение к спорным вопросам, ибо

это откроет путь к духу компромисса. Я повторяю, дух компромисса является основной составной частью лекарства против недоразумений и способом избавить мир от ужасов всепожирающего пожара.

48. Теперь я перехожу к нашим надеждам. Несмотря на атмосферу разочарования во всем, мы все же сохраняем величайшую веру в Организацию Объединенных Наций. Проникнутые уверенностью, что все хотят избежать конфликта, мы умоляем, чтобы наш призыв не был напрасным. Делегация Бирмы приветствует и всецело поддерживает призыв представителя Соединенного Королевства к терпимости, терпению и умеренности, которые позволят построить достойный мир. Делегация Бирмы надеется, что все откликнутся на этот призыв, для того чтобы могло быть обеспечено мирное сосуществование.

49. В конце концов, утверждение, что мирное сосуществование невозможно, опровергается событиями современной жизни. Даже если не принимать во внимание годы последней войны, во время которой повидимому необходимость борьбы с общей опасностью заставила государства, образующие теперь главные блоки, протянуть друг другу руку, то все же перед началом последней войны было десятилетие, когда враждующие сегодня государства как-то уживались в мире и согласии, несмотря на различие взглядов и идеологий. Если для бывших смертельных врагов времен второй мировой войны оказалось возможным стать вновь друзьями, разве можно считать чрезмерной надежду, что бывшие союзники могут сделать то же самое?

50. Я пытался подчеркнуть то обстоятельство, что мир в настоящее время переживает напряженное состояние вследствие прискорбного расхождения во взглядах между ведущими державами. Однако следует признать на то и другие причины. Я считаю, что одна из главных причин создавшегося положения заключается в продолжающемся господстве некоторых держав над теми, кто, к сожалению, поддал под их власть. Совершенно понятно, что в качестве представителей народа, который лишь недавно вновь получил независимость, делегация Бирмы имеет определенные взгляды на этот вопрос. Опыт показал, что своевременное признание законных чаяний подвластного народа может породить новые и полезные взаимоотношения между управляющим и управляемым народами. Непризнание законных чаяний влечет за собой лишь горечь, ненависть и хаос.

51. Говоря об этом, позвольте мне коснуться вопроса о расовых предубеждениях и дискриминации. Мы не можем не признать того обстоятельства, что во Франции этих проблем, повидимому, не существует. Мы хотели бы быть в состоянии сказать то же о мире вообще, но мы не теряем надежды и мы ждем того дня, когда мир превратится в одно большое братство народов, в котором отдельных людей будут судить по их личным качествам, безотносительно их расы и цвета кожи.

52. После перечня этих спорных вопросов, я обращаюсь к тому вопросу, который не вызывает споров, но который, тем не менее, имеет исключительно большое значение. Я имею в виду необходимость сделать этот мир более благополучным для миллионов населяющих его людей, которые в настоящих условиях живут совершенно так же, как жили их праотцы в

течение ряда поколений. Самым отрадным явлением этого столетия было признание в более развитых странах того обстоятельства, что не может быть подлинного мира, пока не будет в большой мере устранено существующее несоответствие жизненного уровня различных народов мира. Это, по нашему мнению, является самой крупной долгосрочной проблемой, стоящей перед Организацией Объединенных Наций. Мы с радостью можем сказать, что Организация Объединенных Наций всецело отдает себе отчет в наличии этой проблемы и что делаются серьезные попытки решить этот громадный вопрос. Однако, поскольку настоящая политическая напряженность продолжается, мы должны считаться с тем печальным фактом, что Организация Объединенных Наций может лишь поверхностно коснуться этого вопроса. Его разрешению положено хорошее начало, и мы горячо надеемся, что с уменьшением мировой напряженности окажется возможным уделить для этой цели значительную часть средств, которые в настоящее время расходуются на оборону.

53. Делегация Бирмы хочет также высказать одно соображение общего характера по вопросу об экономическом развитии малоразвитых стран. С нашей точки зрения экономическое развитие должно быть направлено не столько на развитие материальных ресурсов страны, сколько на развитие ее человеческих сил. Одна из главных причин настоящих затруднений в Азии заключается в том, что в прошлом развивались материальные ресурсы Азии, а не духовные ресурсы ее населения, так как экономическое развитие этих территорий считалось достаточным. Экономическое развитие, не сопровождаемое повышением человеческого благосостояния, обречено на самоуничтожение.

54. Вот, г-н Председатель, мысли, которые приходят на ум нам, членам делегации Бирмы, в тот момент, когда мы приступаем к предстоящей нам работе. Мы делимся этими мыслями в надежде, что они будут приняты в том же духе, в каком они нами предлагаются. Наша горячая надежда заключается в том, что мы покинем Париж с чувством, что происшедший между нами обмен мнениями привел нас ближе к заветной цели Организации Объединенных Наций.

55. САЛА-эль-ДИН-паша (Египет) (*говорит по-английски*): В происходящих общих прениях каждый из нас поочередно стремится осветить по мере своих сил условия и возможности установления всеобщего мира, а также вопрос о благосостоянии представляемых нами народов Объединенных Наций.

56. Я без колебаний высказываю мою веру в то, что руководители мировой политики искренне пытаются служить всеобщему миру и благосостоянию и их укреплять. Тем не менее, я сомневаюсь, что в своих усилиях они избрали наилучший и наиболее эффективный способ достижения этой достойной цели, которая является как их целью, так и целью всего человечества.

57. Мы все еще очень далеки от того, чтобы прийти к соглашению по вопросу о контроле и регулировании вооружений в соответствии с положениями Устава. В результате произошло ужасающее увеличение тягот, которые несет уже и без того обремененный мир, без всякой надежды положить конец бешеной гонке вооружений, которая, помимо разрушающего влияния на экономическое положение всего мира, служит источ-

ником все большей и большей напряженности и беспокойства среди народов Организации Объединенных Наций и всего мира вообще.

58. Поэтому мое правительство приветствует все конструктивные предложения и все усилия, направленные на выполнение положений Устава в этом отношении и, повторяя слова статьи 26 Устава, в целях содействия «установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения» и в целях выработки планов «создания системы регулирования вооружений».

59. Кроме того, мы далеки, насколько возможно, от претворения в жизнь целей и принципов Организации Объединенных Наций путем придания ей той моральной и материальной мощи, которая предусмотрена в Уставе, с тем чтобы дать возможность Организации нести свои обязанности и обеспечивать преобладание правовых норм в международных отношениях.

60. Я все же надеюсь, что Организация Объединенных Наций сделает новую попытку и даже, в случае необходимости, сделает целый ряд попыток, пока она не найдет правильного пути к миру и эффективных методов его сохранения.

61. Помня о ясных и воодушевляющих положениях Устава, мы можем находить эти методы в резолюции [377(V)], принятой на предыдущей сессии Ассамблеи и озаглавленной «Единство в пользу мира». Ведь эта резолюция направлена к установлению здоровых и прочных районов и, в соответствии с Уставом, намечает пути и способы для предотвращения и пресечения агрессии.

62. Я убежден, что члены Организации Объединенных Наций вообще, а вместе с ними и сотни миллионов представляемых ими людей разделяют мое разочарование по поводу того, что до настоящего времени дух и буква Устава в большой мере не осуществлены и что резолюция «Единство в пользу мира» продолжает оставаться только резолюцией.

63. С глубокой печалью я должен указать вам, что последние события, происходившие в той части мира, откуда я происхожу, чрезвычайно неутешительны для всех тех, кто принимает близко к сердцу международный мир, для всех тех, у кого достаточно пронизательности и предвидения для понимания опасностей, которые все в большей и большей степени преграждают дорогу к миру на Среднем Востоке и в этом районе вообще.

64. Вы все, несомненно, хорошо знакомы с преобладающими на Среднем Востоке условиями; вы знаете, что эти условия в настоящее время все более и более способны вызвать взрыв вследствие упорной приверженности некоторых колониальных держав к методам и отношениям, которые может быть и существовали в темных столетиях прошлого, но не имеют больше места в нашей современной жизни. Такие методы и отношения находятся в полном и вопиющем противоречии с Уставом Организации Объединенных Наций и с тем свободным и искренним духом, которым, казалось бы, должен быть предисполнен первый год второй половины двадцатого столетия.

65. Мир хорошо знает серьезность положения, серьезность споров и всего происходящего в этом остро воспринимаемом событиях районе, простирающемся от западного побережья Северной Африки на Атлантиче-

ском океане далеко на восток, по крайней мере до восточных границ Ирана. Много вопросов в этом крайне чувствительном районе настоятельно требуют срочного разрешения и настойчиво вызывают к совести и предвидению мудрых людей нашего мира.

66. В качестве иллюстрации среди этих вопросов я укажу в их географической последовательности некоторые вопросы, на которых я уже останавливался: Марокко, Ливия, долина Нила, Палестина и Иран.

67. На нынешней сессии Ассамблеи будет говорить о Марокко, Ливии и Палестине. Вы уже слышали от нескольких предыдущих ораторов некоторые упоминания о палестинском вопросе и об этом вы услышите еще. В связи с этим вопросом многие из вас прочли статью Стюарта Алсопа, помещенную 10 ноября в газете New York Herald Tribune после его посещения Египта. Г-н Алсоп, между прочим, писал: «Нельзя не признать политическим фактом то обстоятельство, что создание израильского государства оставило здесь гниющую политическую рану и что позорное обращение с сотнями тысяч беженцев из Израиля действует как элемент постоянного раздражения в этой ране».

68. Слишком хорошо известно отношение моего правительства к этому вопросу и к мученичеству населения Палестины, происходящему на глазах Организации Объединенных Наций и всего цивилизованного мира. В надлежащее время наша делегация высказает точку зрения правительства Египта по справедливому решению палестинского вопроса, которого мы ждем уже столько времени.

69. Как по этому, так и по другим вопросам некоторые державы продолжают проводить на Среднем Востоке устарелую политику, свидетельствующую о том, что они говорят одно, а делают другое, толкуют о мире и в то же время умышленно или неумышленно создают угрозу миру.

70. Мы, конечно, не сможем создать оплот на Среднем Востоке или в любом другом районе, если мы будем вызывать недоверие у населения этого района, не признавать его прав и отказывать ему в каком бы то ни было серьезном, действительном и почетном сотрудничестве в совместном укреплении и поддержании мира.

71. Народы моей страны и Среднего Востока будут продолжать непреклонно отказываться от статуса, не отвечающего в какой бы то ни было степени требованиям товарищеских отношений и суверенного равенства со всеми народами мира. Это наше право, и все обязаны это признавать. Мы настаиваем и будем продолжать настаивать, что такое товарищеское отношение должно быть подлинным, а не ограничиваться словами. Мы вправе рассчитывать, что положения Устава, касающиеся равенства в правах государств, больших и малых, будут выполняться и будут претворены в нечто осязаемое, в конструктивную действительность. Это равенство в правах, самый мир и сохранение нашего свободного мира требует возможно полного сотрудничества при строительстве оплота мира, для того чтобы остановить агрессию и в действительности обеспечить мир, безопасность и свободу всего мира. При этом мы должны помнить и иметь в виду, что не может быть центров силы там, где народ лишен источников силы, где он лишен своих прав и где некоторые могущественные державы продолжают

проводить политику алчности, вмешательства, притеснения и агрессии.

72. Конечно, эта мрачная картина могла бы быть более светлой и обнадеживающей; а то, что вело к затруднениям и неустойчивости могло бы стать источником покоя и безопасности. Это может быть достигнуто путем всеобщего уважения к торжественным обещаниям, данным согласно Уставу Организации Объединенных Наций, и путем изменения позиции некоторых держав, которые должны отказаться от разрушительных деспотических методов ушедшего средневековья.

73. Мы, конечно, можем сообща работать во имя утверждения всеобщего мира. Мы можем удерживать государства от агрессии и предупреждать ее. Мы можем жить спокойно в атмосфере справедливой власти и гордиться нашей позицией в вопросе справедливости и свободы народов мира. Разве не стоит попытаться достигнуть этого? Я хочу верить, что мы все так думаем, хотя последние чрезвычайно прискорбные события, происходящие еще и сейчас, в момент моего к вам обращения с этой всеобщей трибуны Организации Объединенных Наций, мало поддерживают меня в этой вере.

74. Когда Ассамблея собралась в Нью-Йорке в сентябре прошлого года, война в Корее была самой мрачной из теней, лежавших над миром. В этом году у нас две войны — одна в Корее, другая в стране, от имени которой я сегодня имею честь выступать перед вами. Эта настоящая война, которая ведется против Египта страной, продолжающей утверждать, что она — наш союзник.

75. Британские наземные, морские и воздушные подразделения брошены в зону Суэцкого канала для усиления оккупационных сил, которые и без того уже значительно превышают по численности войска, разрешенные согласно Договору 1936 года. Эти вооруженные силы закрепились во всем районе Суэцкого канала, ввели там военное положение и фактически отрезали район от других частей страны. Они захватили контроль над различными видами коммунального обслуживания, например в области связи, электроэнергетики и водоснабжения.

76. Представители государственной власти, в том числе и представители судебного ведомства, подверглись насилию. В этой части нашей страны судьи были лишены возможности выполнять свои важные и священные обязанности. Некоторые были даже интернированы и лишены пищи в течение двух дней.

77. Таможенные власти и береговая охрана были лишены возможности выполнять свои обязанности, в результате чего контрабандный ввоз наркотиков значительно увеличился.

78. Сотрудники служб здравоохранения были лишены возможности выполнять свою работу, и это вызывает серьезные опасения эпидемий, которые могут распространиться на другие части страны.

79. Англичане также лишили представителей административной власти возможности выполнять свои важные обязанности по поддержанию внутренней государственной безопасности, в то время как ответственность этих властей значительно увеличилась ввиду вызывающей позиции англичан.

80. Побуждаемые патриотическими чувствами, рабочие Египта постановили единодушно прекратить

сотрудничество с вооруженными силами Соединенного Королевства и были грубо подвергнуты всевозможным видам насилия и утрашения. Некоторых заставляли даже работать под угрозой пытки. Поставщики провианта, в свою очередь, решили прекратить поставку пищевых продуктов британским вооруженным силам, которые ответили на это реквизицией всевозможных запасов. Британские вооруженные силы неоднократно открывали огонь по египетским военным частям и полицейским отрядам и расстреливали мирных граждан, не щадя ни женщин, ни детей. Египетские газеты были запрещены, и англичане дошли до того, что запретили *Egyptian Gazette*, газету выходящую на английском языке и контролируемую англичанкой, проживающей в Египте.

81. Г-н Черчилль, повидимому, испытывал чувство неловкости, когда на днях, выступая по этому вопросу в палате общин, ему пришлось сказать: «Вот местная газета, она издается на английском языке, принадлежит египетской компании, причем контрольный пакет акций этой компании принадлежит английской женщине, проживающей в Александрии. Эта газета представляет только интересы египетской стороны, и я не считаю справедливым, чтобы войска оставались без информации из других источников в течение нескольких дней, до получения газет всех партий в стране, а получали только эту антибританскую лжеинформацию».

82. Я, конечно, не мог ожидать, чтобы г-н Черчилль сказал палате общин, что подлинная причина запрещения этой газеты, которая, по его собственному признанию, находится под английским контролем, заключается во вполне понятном опасении, что расположенные в районе Суэцкого канала вооруженные силы Великобритании узнают полную правду и ничего кроме правды.

83. Это только краткий перечень английских насилий и английской агрессии в Египте. Если это не война, то в таком случае я не знаю, что такое война.

84. В своем красноречивом выступлении во время настоящих прений государственный секретарь, представляющий Соединенные Штаты, высказал большую озабоченность вопросом о правах человека. Он говорил о некоторых происшедших в Венгрии и Чехословакии событиях, называя их грубым попранием свободы. Я хотел бы знать, как он назовет насилия, совершенные в зоне канала нашими британскими друзьями и союзниками. Со своей стороны, я без колебаний называю это позорной и вероломной агрессией со стороны Соединенного Королевства. Такое поведение представляет собой не только угрозу миру, но также нарушение международного мира и безопасности. Ведь это есть полное отрицание со стороны Соединенного Королевства принципов гуманности, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций.

85. Можно и следует спросить, почему все эти события происходят в долине Нила; почему Соединенное Королевство упорно отказывается эвакуировать свои вооруженные силы с территории Египта; почему оно распространяет свою вооруженную агрессию против Египта на все более и более обширные районы; почему Соединенное Королевство усиливает эту агрессию против страны, утверждая в то же время, что оно продолжает оставаться союзником этой страны.

Быть может это происходит потому, что Египет решил жить свободным среди свободных? Быть может потому, что египетский народ отказывается быть под грубой пятой иностранного владычества? Быть может потому, что народ Египта требует права на жизнь, которая стоила бы того, и желает соблюдать обязательство, данное согласно Уставу Организации Объединенных Наций? Или быть может потому, что Соединенное Королевство отчаянно цепляется за разваливающуюся систему империализма, с ее сферами влияния и нарушением прав, которая, по словам президента Рузвельта, была вновь испытана и потерпела неудачу.

86. Ответ очевиден.

87. Тем не менее, наш новозеландский коллега считал возможным возложить ответственность не на виновного, а на пострадавшего, т.е. на Египет. 9 ноября он говорил о «обязанности каждого из нас выполнять наши международные обязательства». Он позволил себе роскошь осудить Египет за то, что он назвал односторонним отказом от добровольно заключенных соглашений, а затем заявил, что «отказ от договоров, хотя и непростительный, все же мог бы казаться более понятным в отношении страны, которая неуклонно возражала против всяких изменений и никогда не выслушивала доводы за пересмотр соглашений, требуемый новыми обстоятельствами».

88. В заключение своего выступления по этому вопросу наш коллега, подобно священнослужителю, одел свои ризы, возвел взоры на статью 1 Устава, и обратился с мольбой к Всевышнему о том, чтобы он не допустил превращения нашего мира в международные джунгли.

89. Никто не удивился тому, что представитель Соединенного Королевства охотно подписался под словами своего тихоокеанского коллеги и в свою очередь вкратце упомянул о святости договоров, связывающих как большие, так и малые государства.

90. Я не намерен подробно останавливаться на исторических, политических и психологических причинах, заставивших мое правительство объявить 16 октября 1951 года об отмене соглашений 1899 года и 1936 года. Однако, ввиду всего сказанного нашими коллегами из Новой Зеландии и Соединенного Королевства, у меня нет другого выбора и я должен принять брошенный ими вызов.

91. При этом, мимоходом, я считаю необходимым оглянуться назад и, в свете прошлых событий, сделать обзор настоящего положения вещей, хотя я прекрасно понимаю, что представители идей экспансии, колониализма и империализма не любят ретроспективных обзоров истории, которые могут для них оказаться неудобными по своей откровенности.

92. Английская оккупация впервые была навязана Египту 11 июля 1882 года в результате давно задуманного тонкого заговора. С того времени, пользуясь бесконечной цепью предложений, англичане пытались продлить эту оккупацию. Таким образом миру пришлось выслушивать от англичан заявления по такого рода вопросам, как защита хедива, защита иностранцев, защита неимущих, защита меньшинств, защита так называемых законных интересов и коммуникационных линий Великобритании.

93. Сейчас англичане пользуются напыщенным, но пустым предложением, который не имеет ничего общего

с идеями Устава Организации Объединенных Наций, с жизнью сегодняшнего дня и с понятиями 1951 года. Они сами себя назначили и называют защитниками Среднего Востока. Это то, что г-н Моррисон недавно назвал «обязанностями на Среднем Востоке Великобритании, выступающей от имени Британского содружества народов и западных союзников в их совокупности». Разве это имеет что-либо общее с Уставом Организации?

94. В течение последних семидесяти лет англичане много раз давали торжественное обещание вывести свои вооруженные силы с территории Египта; было дано более шестидесяти такого рода обещаний. В 1946 году англичане призвали, что они должны закончить вывод всех своих вооруженных сил с египетской территории не позднее сентября 1949 года. Если я не ошибаюсь, сентябрь 1949 года и даже сентябрь 1951 года давно прошли. Между тем англичане, вместо вывода своих войск, содержат на египетской территории десятки тысяч войск и почти каждый день увеличивают эти силы, в то время как даже последний договор 1936 года устанавливает, что численность войск, которые могут оставаться на египетской территории, не должна превышать 10 000 человек.

95. Суть замысла, выразившегося в размещении британских вооруженных сил на территории Египта, с самого начала заключалась в сохранении навсегда этих сил на нашей территории. Англичане всегда имели в виду эту цель и умышленно создали порочный круг, наихудший из всех возможных. Они всегда помнили о том, что египетская армия не должна стать сильной. Они это делали для того, чтобы всегда иметь возможность заявить, что египетская армия еще слаба и что следовательно британские войска должны оставаться на территории Египта.

96. Много событий, много сдвигов произошло в мире. Была создана Лига Наций. Лиги Наций не стало. Была создана Организация Объединенных Наций, в то время когда дым орудий еще не рассеялся и еще взрывались бомбы второй мировой войны. Был написан Устав Организации Объединенных Наций и была введена система коллективной безопасности, распространяющаяся на весь мир. Одни королевства и империи гибли и другие возникали. Армии создавались и уничтожались. Одно поколение следовало за другим. Появлялись все новые хорошо снабженные и обученные армии. Даже в Корее, которая в течение многих столетий была чужда всякой военной жизни, в течение менее пяти лет были созданы две сильные армии — одна на юге, другая на севере. Между тем для англичан семидесяти лет оказалось недостаточным для создания, снабжения и обучения надлежащей армии в Египте, в том самом Египте, который менее чем за сорок лет до английской оккупации располагал настолько сильной армией, что потребовались совместные действия Великобритании, России и Франции, чтобы справиться с тем, что они называли египетскими эксцессами.

97. Если бы англичане были искренни в своих заявлениях о том, что они держат оккупационные войска в Египте в интересах египетского народа, если бы они выполнили свои обязательства согласно договору 1936 года и согласно договорам, действовавшим до 1936 года, то в таком случае сегодня египетская армия представляла бы собой силу, с которой при-

шло бы считаться и на которую можно было бы положиться в деле защиты мира, и она могла бы нести всю свою долю ответственности согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

98. Но никогда, ни на одно мгновение, англичане не теряли из виду своей цели, которая была в том, чтобы бесконечно затягивать подлинное усиление Египта и его армии. Они делали все возможное и вообразимое для превращения египетской армии в бутафорскую, а также для подмены своих обязательств в отношении ее снабжения и обучения. Кроме того, когда бы и откуда бы Египет ни пытался получить оружие из других стран, Соединенное Королевство всегда прибегало к интригам, чтобы не дать Египту возможности получить это оружие. И это не было единственным нарушением Великобританией буквы и духа уже потерявшего свою силу договора 1936 года. Они не церемонились, попирая этот договор и разрывая его в клочки. Египет никогда не считал, что Соединенное Королевство выполняет свои обязательства или относится с уважением к так называемому союзу, заключенному между двумя государствами.

99. То самое государство, которое утверждало и, видимо, все еще утверждает, что оно является союзником Египта, совершало против Египта одно агрессивное действие после другого, одно покушение на его суверенитет за другим.

100. В порядке некоторых пояснений, я напомним, что англичане вышли за пределы района, назначенного для размещения их вооруженных сил по договору 1936 года, и они также превысили численность войск, разрешенных этим договором. Они отказались подчиняться требованиям в области здравоохранения и соблюдения таможенных формальностей, установленных египетскими законами. В палестинском вопросе они занимали и продолжают занимать враждебную позицию, что поставило Египет в очень опасное положение, хотя, согласно договору, англичане в своих международных отношениях не должны были занимать позиции, не соответствующей их союзным отношениям. В Судане они придерживаются политики, направленной к отделению его от Египта, а также к отделению южной части Судана от северной части.

101. События в Судане до и после заключения договора 1936 года являются типичным проявлением британского империализма. Эти события не что иное, как отказ от торжественных обещаний и нарушение доверия. Позвольте мне привести некоторые особенно яркие факты.

102. Когда англичане оккупировали Египет, у них не было ничего общего с Суданом, но они воспользовались оккупацией Египта и своим руководством его делами, чтобы заставить правительство Египта эвакуировать Судан. Затем они заставили египетское правительство согласиться на совместное повторное завоевание Судана, после чего они опять-таки заставили правительство Египта подписать оба договора 1899 года о совместном управлении Суданом. В то время англичане не утверждали, что Судан самостоятелен или что на них лежит обязательство в отношении населения Судана. Наоборот, они неоднократно утверждали, что в Судане они выступают от имени Египта и в его интересах, о чем свидетельствуют инцидент в Фашоде и многие доклады лорда Кромера. Вопреки провозглашенной ими политике, англичане пы-

тались через посредство администрации Судана — двойственной по имени, но фактически английской — восстановить жителей Судана, путем различных уловок, против их египетских соотечественников в порядке проведения подготовительных мер для отделения Судана от Египта. Их намерения явно проявились в 1924 году, когда Англия, воспользовавшись убийством Сирдара, вытеснила Египет из Судана и дошла до того, что угрожала вмешательством в управление водной системы египетского Нила.

103. Теперь, после того как в Египте и Судане пробудилось самосознание, англичане перешли к новой тактике, отвечающей новым обстоятельствам. Они часто говорят о своих заботах о благосостоянии населения Судана, требуют консультации с Суданом и предоставления ему самоуправления, ведущего в конечном итоге к самоопределению.

104. Таким образом из всего сказанного становится очевидным, что когда Египет в ранние дни оккупации не мог противиться действиями англичан, англичане пользовались Египтом, под предлогом выступления в его интересах, для установления своего владычества над Суданом. После того как мы утвердили право Египта и Судана на независимость, предлог выступлений от имени Египта перестал отвечать требованиям. Англичане должны были найти новый предлог, который на этот раз заключался в том, что они стали выступать от имени жителей Судана и защищать их интересы. Эти два предлога друг другу, конечно, противоречат, так как очевидно, что существует большое различие между управлением Суданом от имени египетского народа и требованиями, предъявляемыми египетскому народу от имени народа Судана, о том, чтобы Судан в конечном итоге получил право на самоопределение.

105. Позвольте мне задать вопрос, кто уполномочил англичан говорить от имени населения Судана и кто их просил брать на себя обязательства, на которые они претендуют в Судане? Каким историческим, юридическим или моральным правом они располагают для вмешательства в отношения между египетским народом и его соотечественниками — жителями Судана, с которыми Египет связан с незапамятных времен Нилом, политическим, географическим и экономическим единством, а также узами расы, языка и религии?

106. В связи с этим я позволю себе процитировать выдержку из книги достаточно кунного авторитета г-на Винстона Черчилля. В своей книге "The River War" Черчилль пишет:

«Если читатель посмотрит на карту водной системы Нила, то его не может не поразить ее сходство с пальмой. Наверху, подобно ветвям и листьям, изящно разстилается изобилующая зеленью плодородная дельта. Быть может ствол несколько изогнут из-за огромной излучины, которую Нил образует в своем течении через пустыню. К югу от Хартума аналогия вновь становится полной и корни дерева начинают уходить глубоко в Судан. Я не могу себе представить образа, который передал бы лучше тесную связь и солидарность, существующие между Египтом и южными провинциями... Из этой связи обе стороны извлекают пользу, ибо если Судан по естественным и географическим причинам является интегральной частью Египта, то и Египет играет не менее важную роль в развитии Судана».

107. Я хочу подчеркнуть, что г-н Черчилль так об этом писал в то время, когда англичане настаивали на том, что в Судане они действуют от имени Египта и в его интересах.

108. На деле, англичане никогда не принимали интересов Египта близко к сердцу, несмотря на их утверждение, что они управляют Суданом от имени Египта и в его интересах. Равным образом они и теперь не принимают близко к сердцу интересов Судана, хотя они и говорят о своих попытках установить в Судане самоуправление, с предоставлением ему прав на самоопределение. Это только предлог, чтобы продлить управление Суданом на возможно более долгий срок, с тем чтобы сохранить за собой свободу действий, прикрываясь волей населения Судана.

109. Это подтверждается тем обстоятельством, что неоднократные разговоры англичан о самоуправлении Судана вылились в создание слабого законодательного собрания, лишеного всех прав, в то время как Египет стремился к тому, чтобы Судан имел подлинно представительный законодательный орган, облеченный настоящими полномочиями.

110. Когда мы спрашивали англичан о сроке, после которого в Судане могло бы быть введено подлинное самоуправление, они отвечали, что для этого требуется от пятнадцати до двадцати лет. Между тем Египет настаивал, что Судану должно быть предоставлено самоуправление в течение двух лет. Расчет Египта был основан на резолюции [387(V)] Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций относительно Ливии, так как Судан, конечно, не менее Ливии заслуживает самоуправления.

111. Поэтому никто не должен быть обманут такими маневрами, как вчерашнее выступление г-на Антони Идена в английской палате общин. Его заявление представляет собой не что иное, как отзыв и повторение той же старой империалистической формулы для продления владычества Соединенного Королевства в Судане и затягивания, насколько это окажется возможным, введения в Судане подлинного самоуправления. Прочтите заявление г-на Идена и судите сами. Если вам угодно, прочтите также законодательные акты, изданные 16 октября в отношении Судана египетским правительством. Этими законодательными актами устанавливается подлинно представительный орган для населения Судана и настоящая система самоуправления.

112. Теперь вам должно быть ясно, что в отношении Судана существует совершенно другая сторона картины, чем та, которую англичане упорно стараются представить миру.

113. Несмотря на важность и значение только что указанных мною исторических фактов, они меркнут по своему значению перед происходящими в Судане событиями.

114. Поезжайте в Судан и посмотрите сами на волну энтузиазма, нарастающую в Судане, требующую вывода британских вооруженных сил из долины Нила, прекращения в Судане английского управления и его объединения с Египтом. Поезжайте туда и посмотрите сами, что делают англичане, чтобы сдерживать это нарастающее движение: они запрещают публичные собрания, они подавляют народные демонстрации, они преследуют патриотов, они закрывают школы и подвергают студентов телесным наказаниям. Все это вряд ли может служить убедительным доказательством столь часто повторяемых англича-

нами заявлений о том, что ими принимается близко к сердцу благосостояние населения Судана.

115. Вопрос о Судане чудовищно извращался и служил предметом злостной пропаганды. В настоящее время англичане выдают себя за защитников независимости Судана. Что они имеют в виду — подлинную независимость Судана или его независимость по указке Соединенного Королевства? Согласно ли Соединенное Королевство отозвать английских чиновников и вывести свои вооруженные силы из Судана, чтобы дать возможность произвести свободный плебисцит без английского давления, без английского влияния и без английской пропаганды?

116. Мы заранее знаем, за что будут голосовать наши суданские соотечественники. Мы знаем, что они подтвердят верность своему королю и выскажутся за естественное единство с остальными народами долины Нила. Мы прекрасно знаем, что единство долины реки Нила не подлежит сомнению, и мы также знаем, что ни традиции, ни законы не изменят результатов этого плебисцита. Тем не менее, с этой трибуны я обращаюсь к собранию Организации Объединенных Наций и бросаю вызов Соединенному Королевству: мы со своей стороны отзовем наших чиновников и выведем наши вооруженные силы из Судана, при условии, что Соединенное Королевство поступит так же, для того чтобы дать возможность населению Судана свободно выразить свою волю посредством плебисцита, аппарат для которого, надлежащие условия и подготовка могли бы быть созданы с участием Организации Объединенных Наций. Это открытый и определенный вызов, с которым я обращаюсь к Соединенному Королевству, и я более чем уверен, что англичане не решатся его принять.

117. Я вкратце и лишь частично изложил ужасающую историю британского империализма в долине Нила. Теперь должно быть совершенно очевидно, почему Египет денонсировал договоры, которые так упорно попирались и рвались на куски Соединенным Королевством. Денонсируя уже потерявший силу договор 1936 года и соглашения 1899 года, Египет ограничился лишь объявлением о прекращении действия этих договоров, ибо фактически они уже были аннулированы Соединенным Королевством. Поэтому не допустим того, чтобы пустые разговоры о так называемом игнорировании Египтом святости договоров вводили кого-либо в заблуждение.

118. Здесь представлено около шестидесяти государств-членов Организации Объединенных Наций. Согласится ли и может ли согласиться какое-либо из них нести обязательства по договору, когда другой участник договора не будет нести никаких обязательств по этому договору? Какой бы последовал ответ, если бы другая сторона совершенно игнорировала договор, постоянно его нарушая? Я не буду перечислять многие случаи денонсации договоров в прошлом и множество причин их денонсации. Все эти причины в большинстве случаев чрезвычайно ничтожны по сравнению с причинами, заставившими мое правительство денонсировать соглашения 1899 года и 1936 года. По всей справедливости нельзя говорить, что денонсация этих соглашений была произведена Египтом импульсивно. В течение семидесяти лет Египет пытался исправить положение и

избавиться от британского вмешательства в долине Нила.

119. Наш коллега из Новой Зеландии утверждает, что Соединенное Королевство не возражало слишком сильно против изменений договоров и прислушивалось к доводам в пользу их пересмотра в зависимости от обстоятельств. В связи с этим утверждением разрешите мне напомнить, что за последние десятилетия переговоры велись Египтом из года в год с чрезвычайным терпением. Этого достаточно, чтобы показать, насколько Египет был сдержан и насколько он пытался замедлить ход событий, пользуясь соответствующими тормозами, пока эти тормоза не отказались служить. Начиная с 1920 года переговоры следовали один за другим почти непрерывно. Переговоры велись между Саадом и Мильнером, между Адли и Карзоном, между Саадом и Макдональдом, между Сарватом и Чэмберленом, между Мохамед Махмудом и Гендерсоном, между эль-Нахасом и Гендерсоном, между Сидки и Чэмберленом, между Нахасом и Лампсоном, между Нокраши и Стангэтом, между Сидки и Бевинем, между Кашаба и Кэмпбеллем и, наконец, мои переговоры, тянувшиеся на восемнадцать месяцев, между мною и покойным Бевинем и послом Соединенного Королевства в Египте сэром Ральфом Стивенсоном.

120. Не было случая, чтобы при ведении всех этих переговоров англичане когда-либо отклонились от своей традиционной империалистической политики. Повидимому, им неизвестны шумно провозглашенные и столь же шумно принятые высокие принципы двадцатого столетия нашей эры: принципы Вильсона, статут Лиги Наций, Атлантический пакт и Устав Организации Объединенных Наций.

121. Остаются еще два вопроса, возбужденные представителем Новой Зеландии, и я не могу оставить их без ответа. Ссылаясь на договор 1936 года, представитель Новой Зеландии ясно дал понять, что он его считает «добровольно заключенным договором». Должен ли я напомнить, что этот договор был заключен в угнетающей и давящей атмосфере британской оккупации. Или быть может мне следует привести слова покойного Эрнеста Бевина, который в идентичном случае с советско-иранским спором в 1946 году сказал, что правительство Соединенного Королевства будет сожалеть о всяком соглашении, которое будет давать впечатление, что оно было навязано правительству Ирана принудительно, в то время когда вооруженные силы советского правительства все еще занимали часть территории Ирана. Кроме того он добавил, что считает недопустимым вести переговоры, пытаться вести переговоры или добиваться концессий от небольшой державы в пользу крупной державы путем оккупации этой страны вооруженными силами. Г-н Бевин также заявил:⁴ «Мы представляем могущественные державы, которые иногда представляются «тремя великими державами»... Но мы представляем силу, а сила учитывается при ведении переговоров».

122. Мы все помним, что Совет Безопасности согласился с столь убедительно представленной покойным Эрнестом Бевинем концепцией ведения переговоров в том смысле, что присутствие иностранных

⁴ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, первый год, № 1, 5-е заседание.

вооруженных сил на территории страны лишает ее свободы выбора при ведении переговоров.

123. Другой вопрос, который я имел в виду и который был поднят представителем Новой Зеландии, когда он говорил о Среднем Востоке, заключается в его указании на этот район, как имеющий жизненно важное значение для сообщений. Конечно это так. Однако наш коллега упустил из виду основные факты, относящиеся к Среднему Востоку. Следует обратить внимание на основные факты, определяющие положение на Среднем Востоке. С этими фактами и этими проблемами неразрывно переплетена жизнь многомиллионного населения этого района. Выдающийся государственный деятель Востока недавно высказал сожаление по поводу исходящей из некоторых кругов попытки разрешить проблемы Азии, не считаясь с азиатскими народами. Я смею утверждать, что было бы тщетно и было бы совершенным безумием пытаться разрешить проблемы Среднего Востока, не уделяя должного внимания его народам, жизни этих народов, их чаяниям и их правам.

124. В связи с этим позвольте вам напомнить резолюцию, принятую Лигой арабских государств 3 февраля 1951 года. Эта резолюция гласит:

«Арабские государства не смогут выполнять важные международные обязательства, налагаемые Уставом на все государства, если только все их национальные права не получат полного признания и если все их проблемы не будут разрешены в соответствии с принципами свободы, справедливости и равенства».

125. Египет может быстро стать одним из твердых устоев в структуре международной безопасности. Он может и должен стать центром прочного района, который будет мощным оплотом всеобщего мира и будет пресекать всякий соблазн агрессии. Такое положение будет, конечно, отвечать Уставу Организации Объединенных Наций и соответствовать целям резолюции, озаглавленной «Единство в пользу мира». Все мы знаем, что говорит Устав по вопросу об учреждении системы международной безопасности. Мы также знаем, что в этом отношении предусматривается в резолюции «Единство в пользу мира»: каждый член Организации Объединенных Наций должен содержать в составе своих национальных [вооруженных] сил части, подготовленные, организованные и снаряженные таким образом, чтобы они могли быть быстро использованы в соответствии с порядком, предусматриваемым в его основных законах, в качестве боевой единицы или единиц Организации Объединенных Наций по рекомендации Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи с сохранением возможности использования этих частей для осуществления права индивидуальной или коллективной самообороны. Кроме того я уверен, что члены Организации Объединенных Наций не совсем забыли резолюцию [41(1)] Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, в которой говорится, что ни одно государство-член Организации не должно иметь вооруженных сил, расположенных на территории других государств-членов Организации без их добровольно выраженного на то согласия.

126. Ни в Уставе, ни в резолюциях, принятых тем или иным органом Объединенных Наций, не говорится, что великие державы должны задерживать и удушать рост и развитие свободы менее сильных государств. Равным образом, ни в Уставе, ни в резо-

люции Организации Объединенных Наций не говорится, чтобы наше поколение было заклеено тиранией, как это бывало в другие периоды. Устав Организации Объединенных Наций также не санкционирует предательств, совершавшихся англичанами по отношению к Египту, Судану и Палестине.

127. В Уставе предусматриваются равенство в правах всех государств — больших и малых; суверенное равенство всех членов Организации Объединенных Наций; добросовестное выполнение всеми членами Организации обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом, а также создание системы международной безопасности.

128. Со времени прекращения договоров, заключенных между Египтом и Соединенным Королевством, последнее вместе с другими введенными в заблуждение державами пыталось продать нам всю ту же насыщенную дурманом «устарелую игрушку» империализма, снаружи окрашенную в другой цвет. Этой игрушки мы не хотим.

129. Однако мы будем придерживаться Устава и резолюций Организации Объединенных Наций и мы будем стоять за торжество законности в международных отношениях.

130. Г-жа СЕКЕНИНОВА-ЧАКРТОВА (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хочу приветствовать от имени делегации Чехословакии французский народ, который так гостеприимно принял Генеральную Ассамблею в Париже, — в городе, связанном с великими либеральными традициями, ставшими исторически знаменитыми. Я убеждена, что французский народ, подобно народу моей страны, будет судить настоящую Ассамблею в соответствии с тем, что ею будет сделано в вопросе международной мира.

131. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций собирается уже вторично с того времени, как империалистические силы перешли от подготовки агрессии к непосредственным актам агрессии. Война в Корее ведется уже более шестнадцати месяцев. Она ведется англо-американскими интервентами с полным пренебрежением к принципам гуманности. Они подвергают героически сражающийся народ бесконечным страданиям, что впрочем не сломило и не может сломить его решимости довести до успешного конца защиту своей свободы и независимости.

132. Правительство Чехословакии и ее делегация вполне отдают себе отчет в серьезности задач, стоящих перед настоящей сессией, и преисполнены решимости способствовать их разрешению в интересах мира и сотрудничества между государствами. Это вытекает из существа политики страны, всеми силами стремящейся к мирному строительству. В своих международных отношениях политика чехословацкого правительства диктуется его желанием сохранить и укрепить мир, расширить и углубить мирное сотрудничество между государствами на основе полного уважения к их суверенитету, невмешательства в их внутренние дела, признания их равенства и сохранения договорных обязательств.

133. Делегация Чехословакии искренне приветствует мирные предложения, внесенные на рассмотрение Генеральной Ассамблеи советской делегацией. Эти предложения неизменно отражают непрекращаю-

пились усилия Советского Союза устранить угрозу войны и добиться длительного мира. В этих предложениях решены все острые проблемы сегодняшнего дня и в них отражены самые настойчивые пожелания всего чехословацкого народа, а также пожелания миролюбивых народов всего мира. Чехословацкий народ уже принял эти предложения как свои собственные. В рабочей среде эти предложения повсюду разбираются и горячо обсуждаются; они служат для всех новой побудительной причиной в работе мирного строительства.

134. Ход прений с момента открытия этой сессии до настоящего дня ясно показывает понимание, которым прониклись делегация Соединенных Штатов и некоторые другие делегации, задач шестой сессии Генеральной Ассамблеи и тех методов, которыми они недобросовестно пользуются в попытке навязать свою точку зрения другим делегациям. По их мнению шестая сессия Генеральная Ассамблея должна продолжать идти по тому же опасному пути, на который толкают Организацию Объединенных Наций, заставляя ее уклоняться от своей основной миссии и от духа и принципов Устава и превращая ее в орудие империалистической агрессии. Авторы и защитники этой концепции в своих заявлениях и предложениях совершенно не считают с тем, чего ждут от шестой сессии Генеральной Ассамблеи большинство человечества и широкие круги населения всех стран. Они не считают с тем обстоятельством, что их же народы сильно страдают от постоянно увеличивающихся тягот, налагаемых на них политикой подготовки к войне и агрессии. Они пренебрегают тем обстоятельством, что их народы страдают от политики создания блоков агрессии и требуют возвращения к политике взаимного понимания и мирного сотрудничества между государствами. Их не трогает ужасное кровопролитие в Корее и то обстоятельство, что такое положение вещей умышленно затягивается американскими военными авантюристами, цинично прикрывающими свои военные преступления флагом Организации Объединенных Наций.

135. То, что мы до настоящего времени слышали во время общих прений, показывает, как далеко Организация уже увлечена со своего пути. Произведенная некоторыми делегациями оценка деятельности Организации за прошлый год дает красноречивую картину империалистической политики Соединенных Штатов. Их заключения намеренно основаны на тезисе, что война неизбежна; этот тезис необходим для поджигателей новой войны. Они открыто стремятся к ликвидации сотрудничества между великими державами. Они, не скрывая, идут по пути подрывания основ Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Организация могла безоговорочно приспособиться к требованиям американских империалистов. В период, когда политика Соединенных Штатов перешла в стадию прямых агрессивных действий, личные нападки, даже самые резкие, на основные принципы Устава оказались недостаточными; эта политика перешла в стадию общего наступления против самых основ Организации.

136. Во время пятой сессии Генеральной Ассамблеи Соединенные Штаты заставили ее принять незаконную резолюцию, лицемерно названную «Единство в пользу мира». Эта резолюция не имеет ничего общего с миром. Ее цель заключалась в открытии

пути для расширения уже начатой агрессии, для дальнейших агрессивных действий, которые уже были намечены, и для создания общей постоянной системы агрессии.

137. Каков этот путь, красноречиво излагается в докладе⁵ Комитета коллективных мероприятий, который так превозносился делегациями англо-американского блока. В этом докладе нам предлагается подлинно широкий выбор. В систематически расположенной шкале, охватывающей самые разнообразные мероприятия, направленные на развязывание и ведение агрессивной войны, предлагаются, как способы предотвращения агрессии, плохо замаскированные мероприятия.

138. Этот доклад ни у кого не оставляет сомнений в том, кто должен использовать эти мероприятия и против кого они направлены. Агрессивные планы американских империалистов, цель которых состоит в подготовке и развязывании новой войны против Советского Союза и других миролюбивых государств, ясно распознаются из деятельности руководителей иностранной политики Соединенных Штатов во всех секторах международных отношений. Политика, диктуемая усилием добиться мирового господства, не нуждается ни в каких соглашениях, основанных на равенстве. Это положение мы имели уже возможность определенно и неоднократно наблюдать в ходе настоящей сессии при рассмотрении повестки дня.

139. Я полагаю, что нам необходимо серьезно подумать о длительных прениях, происходивших в течение всего прошлого вторника. Образ действий англо-американского блока во время обсуждения повестки дня дает чрезвычайно характерный ответ на призыв к терпимости, который был якобы решающим моментом в речи представителя Соединенного Королевства, выступавшего за день до того.

140. Г-н Иден призывал нас к умеренности и терпимости. Он настойчиво подчеркивал уважение к международному праву и международным договорам. Где же доказательство серьезного и искреннего стремления к умеренности и терпимости, когда г-н Иден поддерживал абсурдные и провокационные предложения, которые были приняты во вторник механическим большинством? Конечно г-н Иден хорошо знает, что так называемые жалобы гоминдана или тигровской клики на действия Советского Союза и государств народных демократий лишены всякого основания и направлены лишь к тому, чтобы создать и увеличить трения в Ассамблее. Где уважение к международному праву и международным договорам, когда мы наблюдаем здесь насильственное проведение предложения об учреждении специальной международной комиссии для Германии? Ведь это предложение является продолжением систематических нарушений международных договоров и вполне явно противоречит как Потсдамскому соглашению, так и Уставу.

141. Г-н Иден сказал, что будет трагично, если Организация Объединенных Наций потеряет свой характер универсальности и представительства. Почему же в таком случае британская делегация способствует такой несправедливости, поддерживая предложение Соединенных Штатов, которое направлено

⁵ См. Официальные отчеты шестой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 13.

к недопущению обсуждения вопроса о законном представительстве Китая и тем самым не только отказывает самому огромному государству мира в его естественном праве быть представленным в Организации Объединенных Наций, но также не допускает успешного выполнения Организацией своей задачи?

142. Пусть делегации, которые столь безответственно голосовали за это постыдное решение, отдадут себе отчет в том, что, исключив вопрос из повестки дня настоящей сессии, они не помешали и не помешают великому китайскому народу играть свою важную роль в мировых делах.

143. Г-н Ачесон и некоторые другие ораторы в своих выступлениях не скупилась на преувеличения в вопросе о правах человека. Примером искренности таких заявлений могут служить их попытки не допускать рассмотрения жалоб на нарушение прав человека в колониальных народах. Уже в настоящей стадии нынешней сессии представители англо-американского блока дали нам ясную картину своей преданности принципам Устава и методов, которыми они пользуются в Организации Объединенных Наций.

144. В своей речи г-н Ачесон увлекся символами. Для него Организация Объединенных Наций является символом мира, Корея — символом агрессии, а г-н Отис — символом свободы печати.

145. Да, Организация Объединенных Наций является символом мира, но мы это находим лишь в том первоначальном духе, который отразился в ее Уставе. Политика правительства, представителем которого является г-н Ачесон, и есть именно то, что отвлекает Организацию от ее основной миссии и уводит ее настолько далеко, что этот «символ мира» вот уже более года служит прикрытием грубой и преступной войны против корейского народа.

146. Конечно, Корея представляет собой символ агрессии, агрессии империалистической державы против небольшого государства, которое с помощью Советского Союза освободилось из под ярма милитаристической клики японских империалистов и стало вести независимую жизнь. Г-н Ачесон утверждает, что Соединенные Штаты гордятся тем, что они играют ведущую роль в корейской войне. Думал ли он по этому поводу, как народы Азии смотрят на роль Соединенных Штатов, как они расценивают то обстоятельство, что граждане небольшого и героического государства Азии рассматриваются как низшие члены человеческой расы, которых американские солдаты презрительно называют «гуками», независимо от их принадлежности к Северной или Южной Корее? Г-н Ачесон гордится американскими бомбами, массовым варварством и тем, что эта война ведется в порядке грубого нарушения всех норм международного права.

147. Он, конечно, может гордиться: согласно данным, представленным г-ном Дональдом Кингслеем, генеральным агентом для проведения так называемой программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Корее, было убито до одного миллиона корейцев, а убытки достигают суммы в два миллиарда долларов. Г-н Ачесон жаловался, что надежды цивилизованного мира на то, что массовые преследования времен гитлеровского режима никогда не будут повторены, оказались тщетными. По поводу действий, ежедневно совершаемых под объединенным

флагом Организации Объединенных Наций американскими наследниками Гитлера в героически сражающейся Корее, г-н Ачесон лучшей аналогии привести не мог.

148. В своей речи г-н Ачесон трогательно говорит об американской политике, направленной к расширению возможности благополучного человеческого существования.

149. Вероятно корейский народ лучше знает, какое благополучие приносит американская политика. Народы Азии, знакомые с американским понятием благополучия, категорически от него отказываются, так же как и народы Западной Европы. Для них навязанный союз с Соединенными Штатами уже приносит ухудшение их жизненного уровня, формулу Геринга «пушки или масло», и даже еще худшие перспективы были указаны этим народам сенатором Тафтом и бывшим министром обороны Маршаллом, когда эти господа на сессии текущего года Ассоциации Панамского канала и в сенатском комитете по международным сношениям заявили, что для Соединенных Штатов ведение войны при помощи солдат других государств вызовет меньше расходов и что американское участие выразится не в солдатах, а в долларах, с тем что другие страны дадут солдат.

150. Как заботится правительство Соединенных Штатов о благополучии и благосостоянии своих граждан? Нигде в мире нет более несчастных людей, чем в Соединенных Штатах; нигде в мире истерия войны так не распространена; нигде в мире молодежь не прибегает к массовому потреблению наркотических средств и не относится с таким паническим страхом к своему будущему; нигде в мире преступность не приняла таких широких размеров, как в Соединенных Штатах; нигде в мире могущественные уголовные синдикаты так тесно не связаны с государственным управлением, как в Соединенных Штатах. Все это должно быть хорошо известно г-ну Ачесону из документов, которые пользуются огромным авторитетом в Соединенных Штатах, — я имею в виду доклады американского сенатского комитета, заседавшего под председательством Кифовера.

151. Когда г-н Ачесон здесь говорит об опасном рабстве, которое является результатом контроля над мыслью и делает агрессию возможной, такое заявление странно звучит в устах представителя страны, где террор распространяется не только Ку-Клукс-Кланом, но также столь официальным комитетом, как Комитет по расследованию антиамериканской деятельности.

152. Я полагаю, что атмосфера, преобладающая в настоящее время в Соединенных Штатах, правильно изображена членом верховного суда Вильямом Ж. Дугласом, который по сообщению New York Herald Tribune от 10 ноября сказал студентам Брандейсовского университета:

«Мы скользим в направлении подавления мысли и это происходит с опасной быстротой. Страх все чаще и чаще толкает мужчин и женщин всех слоев общества либо к молчанию, либо к занятию правоверной позиции (точки зрения). Страхи увеличились — страх потерять службу, страх попасть под расследование, страх быть приговоренным к позорному столбу».

153. Да, такого рода контроль над мыслью поистине делает агрессию возможной. В Соединенных Штатах пропаганда мира наказывается как преступление, а

пропаганда войны открыта для всех и получает полную поддержку.

154. В нашей стране пропаганда войны, в которую также входит подстрекательство к агрессии, карается как преступление. Если г-н Ачесон желает заботиться о человеческом благополучии, этой достойной работой он должен заняться прежде всего у себя дома.

155. Г-н Отис является другим символом, о котором говорил г-н Ачесон. Для г-на Ачесона Отис является символом свободного журнализма, и г-н Ачесон определенно говорит, что, по его мнению, является главной целью и смыслом свободного журнализма. После надлежащей подготовки в школе — конечно не в школе журнализма, а в школе шпионажа — Отис «честно пытался добыть» информацию о мероприятиях по охране границ, о расположении вооруженных сил и о других военных вопросах и эту информацию он передавал американским военным властям. На самом деле г-н Отис представляет собой нечто большее чем индивидуальную жертву своего хозяина: он служит серьезным напоминанием о том, что свобода печати для г-на Ачесона и для правящих кругов Соединенных Штатов Америки означает свободу собирать информацию о мероприятиях по государственной обороне и безопасности и что поэтому американское представление о свободе печати заключается в том, что этот вид деятельности должен быть подчинен американской контрразведке (С.И.С.), которую очень мало заботит положения пункта 3 статьи 14 проекта Международного пакта о правах человека⁸, составленного одним из комитетов Организации Объединенных Наций. В этом пункте из деятельности журналиста исключается все, что касается обороны государства и национальной безопасности.

156. Когда г-н Ачесон говорил о мире, его речь тоже изобилвала громкими словами. Г-н Ачесон сказал: «Мы должны работать на дело мира, на установление взаимного понимания, на сокращение напряженности и разногласий». Что делает правительство Соединенных Штатов для установления взаимного понимания? Этот вопрос был разъяснен президентом Трумэном, когда он 20 сентября 1951 г. заявил представителем печати, что Соединенные Штаты Америки «теперь должны полагаться на силу, а не на дипломатию». Главная цель политики Соединенных Штатов была открыто провозглашена другим американским представителем сенатором Макараном в его выступлении 17 августа этого года; он заявил, что Соединенные Штаты должны «определенно поставить весь мир в известность, словом и делом о том, что их цель заключается в свержении советской диктатуры всеми имеющимися в их распоряжении средствами». Он рекомендовал полный разрыв дипломатических и торговых отношений со всеми — как он их назвал — «коммунистическими государствами» и их исключение из Организации Объединенных Наций. Он настаивал, чтобы Соединенные Штаты Америки всеми способами оказывали всемерную помощь и поддержку тому, что он называет и хочет считать подпольным повстанческим движением в Восточной Европе.

157. Политика дискриминации в экономических отношениях, ограничение и разрыв торговых отноше-

ний, произвольное нарушение договоров, перерыв транспортной связи, систематическое нарушение границ и воздушного пространства, поддержка групп в Западной Германии, проповедующих реванш, радиопередачи американских станций с подстрекательством к преступным действиям, посылка шпионов, диверсантов и террористов — все эти конкретные проявления американской политики доказывают, что сенатор Макаран высказывал не свои личные желания, но совершенно правильно говорил о подлинных целях правительства Соединенных Штатов и о способах их осуществления.

158. Вот подлинное лицо стремления к миру, к взаимному пониманию народов и к уменьшению напряженности и разногласий, о котором говорил г-н Ачесон. Вот подлинная картина того, что нам известно в Чехословакии из непосредственно приобретенного нами опыта.

159. При таком понятии работы на дело мира нельзя удивляться тому, что г-н Ачесон гордится заключением так называемого «мирного» договора с Японией как положительным достижением американской политики мира. Этот так называемый «мирный» договор с Японией фактически является основой военного союза с воскресшим японским милитаризмом, который представлен кругами, осужденными как преступники войны международными военными трибуналами, в которых участвовали Соединенные Штаты. По существу, этим договором и дополнением к нему создается тихоокеанский пакт, на котором будет основываться агрессивная политика Соединенных Штатов на Дальнем Востоке.

160. Может ли быть по мнению г-на Ачесона актом мирной политики этот договор, о котором, по сообщению газеты The Times от 5 сентября, известный здесь многим делегатам г-н Эватт сказал, что этот договор является «очевидным и постыдным отказом от всех принципов международной справедливости и угрозой как физической, так и экономической безопасности государств, расположенных в южной части Тихого океана»?

161. Вместе с тем Сан-Франциско стал символом новых американских методов в международных отношениях и выражением беспринципного и насильственного осуществления задач иностранной политики Соединенных Штатов. Как об этом открыто говорят государственные деятели западных держав и органы их печати, дух Сан-Франциско будет распространен также и на Европу.

162. Резолюции, принятые в Вашингтоне на совещании министров иностранных дел Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции и на конференции Совета Организации северо-атлантического пакта в Оттаве, доказывают, что американский империализм быстро завершает превращение Западной Германии в главную базу империалистической агрессии в Европе.

163. Для ускорения полной ремилитаризации Западной Германии американские военные круги привлекают в качестве своих помощников хорошо известных генералов и офицеров нацистской армии, включая наихудших преступников войны. Это обстоятельство мы должны постоянно иметь в виду, когда мы слушаем слова г-на Ачесона о мире, защите и правах человека.

⁸ См. документ E/1992.

164. В газете The New York Times от 24 января этого года мы читаем:

«Верховный главнокомандующий [Эйзенхауэр] сегодня перед отъездом в Париж сделал заявление, которое должно убедить германцев, в особенности военных, в том, что Запад готов признать их своими достойными соратниками, если они будут участвовать в восстановлении европейской военной мощи».

165. Это заявление генерала Эйзенхауэра приобретает особо важное значение, если обратить внимание на заявление, сделанное им до прибытия американских войск в Германию. В то время он сказал, что для него нет различия между нацистами и остальными германцами. Это было сказано генералом Эйзенхауэром в 1951 году. Развитие германской политики Соединенных Штатов станет более выпуклым и ясным, если мы прочтем, что им было сказано в первом номере от 18 октября 1945 г. газеты Neue Zeitung, органе американских вооруженных сил, издаваемом в Мюнхене. Генерал Эйзенхауэр писал:

«Денацификация будет нами проводиться всеми доступными способами. Она затронет не только членов партии, но и всех, кто так или иначе пользовался привилегиями нацистского режима. Ни один национал-социалист не будет признан незаменимым. Как и национал-социализм, германский милитаризм также должен быть уничтожен».

166. Однако сегодня не только генерал Эйзенхауэр и правительство Соединенных Штатов, но и правительства Англии и Франции признают нацистских преступников «незаменимыми» — незаменимыми для подготовки войны против Советского Союза и народных демократий.

167. Против воли народов всех стран, испытавших неизмеримые страдания под гитлеровской оккупацией, против воли этих народов, чьи лучшие сыны погибли на нацистских эшафотах, в тюрьмах и в концентрационных лагерях, правительство Соединенных Штатов все же без колебаний помиловало уже осужденных гитлеровских преступников войны. Приговор, вынесенный королю вооружений и главной опоре гитлеровского режима — Альфреду Круппу, был аннулирован и все его имущество было ему возвращено. Г-н Крупп, по его собственным словам, в настоящее время работает в соответствии «со старыми традициями его семьи», а с ним и прочие гитлеровские владельцы пушечных заводов.

168. Освобождены не только генералы и офицеры, но также преступники, осуществлявшие гитлеровскую иностранную политику завоеваний и руководившие пропагандой войны, обрекавшие людей на смерть и служившие палачами, управлявшие концентрационными лагерями и лагерями смерти, порабоцавшие оккупированные страны и совершавшие отвратительные преступления во всех секторах нацистской системы. Эти преступники совершали свои преступления не только над гражданами Советского Союза, понесшими наибольшие жертвы и сокрушившими гитлеровский фашизм, не только над моими согражданами и над гражданами прочих оккупированных европейских государств, но также и над гражданами других государств. Среди преступников, приговоренных к смерти, был теперь освобожденный Иохим Пайпер, командир того военного отряда, который со звериной жестокостью совершил убийство 142 невооруженных американских солдат, захваченных немцами в бою у Малмеди в Бельгии. Как правительство Соединенных

Штатов оправдает перед американским народом и перед родственниками убитых прощение этих убийц?

169. Английский верховный комиссар в Германии г-н Киркпатрик сегодня уже говорит об амнистии для Хесса, Ридера и Дёница.

170. Американские империалисты отказываются выдать этих преступников войны для их наказания странам, где ими были совершены зверские преступления, осужденные всем цивилизованным миром.

171. Такие нацистские генералы, офицеры и стратеги гитлеровского мародерского военного аппарата, как Галдер, Гудериан, фон-Мантейфель и другие, теперь работают на американские деньги.

172. Худшие представители прусского милитаризма, терроризировавшие Европу в течение нескольких поколений, теперь выбраны американским империализмом в качестве союзников. Последний готов отдать Германию на милость этих людей, а заодно, с помощью так называемых планов Шумана и Плевена, и страны Западной Европы и их народы.

173. Незаконное предложение трех держав [А-/1938] об учреждении так называемой беспристрастной международной комиссии для Германии, столь грубо нарушающее как Потсдамское соглашение, так и Устав, есть часть этой политики. Если бы западные оккупирующие державы и их германские подсобники по-настоящему стремились к объединению Германии на демократических и мирных основах, чего непрерывно добивается политика Советского Союза, то они не препятствовали бы германскому народу в проведении свободных выборов, как это было предложено Народным собранием и правительством Германской Демократической Республики, которая действительно выполняет свои обязательства и эффективно способствует поддержанию всеобщего мира.

174. После решений, принятых в Вашингтоне и Оттаве, правительство Соединенных Штатов уже открыто приступило к включению Западной Германии в свою атлантическую систему агрессии.

175. Теперь титовская клика полностью присоединилась к этой агрессивной системе. Этот факт наглядно был подтвержден также и нам в Генеральной Ассамблее в самом начале сессии, когда была подана провокационная так называемая жалоба с клеветой на Советский Союз и на народные демократии. Нет необходимости касаться существа этих выдуманных и совершенно лживых и клеветнических заявлений; их подлинное значение было раскрыто в печати вчерашними сообщениями о подписании специального соглашения о снабжении Югославии американским оружием и инструктировании югославской армии американскими офицерами. Эти сведения были сообщены вчера самим главой титовской делегации в зале Ассамблеи, когда он говорил об иностранной помощи, которая необходима его правительству. Эта помощь служит расплатой за предательство титовской кликой своего народа, поставившего свой суверенитет и независимость под протекторат доллара.

176. Г-н Ачесон, г-н Иден и некоторые другие делегаты во время общих прений превозносили создание агрессивного атлантического блока и его методы как надежный оплот мира, возведенный в соответствии с Уставом.

177. В действительности задача этого блока заключается в концентрации вооруженных сил всех запад-

ноевропейских держав с превращением их в одну европейскую армию под командованием Соединенных Штатов. В интересах этого агрессивного плана, который причино выдается Соединенными Штатами, вопреки статьи 51 Устава, за план региональной обороны, все западноевропейские державы были вынуждены позволить Америке диктовать им принятие громадной программы вооружений.

178. Одновременно с этим Соединенные Штаты оказывают политическое, экономическое и идеологическое давление на западноевропейские правительства и даже на такую великую державу как Соединенное Королевство; они угрожают прекращением экономической или военной помощи каждый раз, когда европейские государства не проявляют достаточной готовности к увеличению своих военных расходов или к понижению жизненного уровня населения. Одновременно Соединенные Штаты пытаются распространить на сферы своего влияния методы Комитета по расследованию антиамериканской деятельности. Они добиваются того, чтобы повсюду административный полицейский аппарат функционировал надлежащим образом в интересах уллстрита и подавлял все прогрессивные и демократические движения и движения в пользу мира.

179. В этом заключается подлинное значение атлантического пакта, агрессивные цели которого за последний год стали еще более явными. После включения Италии, после принятия Греции и Турции и распространения действия пакта на местности в тысячах миль от атлантических берегов все эти мероприятия разоблачают лживость доводов о региональном характере этого пакта. Эти доводы так же лживы, как и давно разоблаченные доводы об оборонительном характере пакта. Поэтому слово «Атлантический» теряет свое географическое значение и становится синонимом агрессии. Искусственно созданной военной истерией границы «безопасности» Соединенных Штатов вынесены за тысячи миль от Америки в места, где могут быть построены военные базы против Советского Союза, Китайской Народной Республики и государств народной демократии.

180. Однако атлантический блок угрожает не только безопасности и независимости государств, против которых он направлен, но также свободе и суверенитету государств, насильно втянутых в этот блок. The Times, например, правильно объяснил значение выражения «взаимное сотрудничество» в его американском понятии, когда он писал в августе этого года о том, что Соединенные Штаты «хватая Западную Европу за шиворот и встряхивая ее от времени до времени..., теперь суют ей в руки ружье».

181. Картина фактического суверенитета государств-членов Атлантического пакта ясно изображена в майском номере этого года американского журнала Harper's Magazine в статье Джемса Рестона. В ней говорится:

«Публично мы настаиваем, что Организация североатлантического пакта основана на равенстве уз, связующих двенадцать государств. Однако втайне нами создана такого рода организация, при которой вся власть сосредоточена в руках небольшого военного комитета. Не все двенадцать членов пакта представлены в этом комитете, но лишь представители Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции. Тем не менее даже этими тремя государствами решения принимаются вне структуры организации, обычно нами и англичанами, что французам не нравится».

182. Когда нерасположение западноевропейских государств особенно ярко проявилось на конференции в Оттаве, как это сообщалось, например, Анной Охара МакКормик в газете The New York Times от 19 сентября 1951 г., вновь созданный Комитет Организации северо-атлантического пакта формально был открыт для двенадцати членов Пакта, но лишь для того, чтобы можно было немедленно сосредоточить всю деятельность, как обычно, в руках трех великих держав, и, говоря более конкретно, в руках американского председателя Комитета.

183. Поэтому Северо-атлантический пакт не является ни региональным, ни оборонительным, а кроме того он представляет собой прототип неравного договора. Он является агрессивным военным актом, противным не только положениям статьи 51 Устава, но также основным принципам и целям поддержания международного мира и безопасности и принципу суверенного равенства всех членов Организации.

184. Если бы потребовалось приведение новых доказательств, то такие доказательства нам даются сенатором Тафтом, который, согласно опубликованному вчера в газете Paris Press сообщению Рейтера, заявил, что Атлантический пакт является отрицанием всех принципов, включенных в Устав Организации Объединенных Наций. Равным образом то же самое было косвенно подтверждено здесь в прошлую среду представителем Южно-Африканского Союза, когда он заявил, что так называемое Соглашение о вооруженных силах по обороне Среднего Востока является логическим расширением Атлантического пакта. В этом соглашении представлены правительства стран всех частей мира, за исключением представителей того района, которым этот предполагаемый «региональный орган» пытается управлять и который, по словам представителей Сирии и Египта, не намерен такое управление принять.

185. Северо-атлантический пакт был превращен во всеобъемлющую международную организацию, со своей экономикой, бессильно подчиненной улл-стригу, со своей армией под командованием американского генерала и со своим флотом под командованием американского адмирала. Таким образом фактически Соединенные Штаты стремятся возможно скорее заменить Организацию Объединенных Наций другой организацией под руководством Соединенных Штатов, с совершенно конкретными военными целями, подобными цели разбитого Гитлера, т.е. всемирному господству. Атлантический пакт является американской концепцией объединения государств.

186. Теперь мы можем судить об искренности политических деятелей Атлантического блока по их заявлениям здесь о своих мирных намерениях. В насмешку над собственной предложением об ограничении вооружений они созывают в Париже конференции генералов и экономических экспертов, которые готовят планы дальнейшего увеличения вооружений; они проектируют созыв специальной конференции Атлантического блока; они приглашают в Париж канцлера маршнотетного боннского правительства.

187. Чехословацкая делегация горячо приветствует то обстоятельство, что советское правительство через своего министра иностранных дел г-на Вышинского внесло на настоящей сессии предложение [A/1944]

о том, чтобы Генеральная Ассамблея объявила участие в агрессивном Атлантическом пакте и возведение военных, военно-морских и военно-воздушных баз на иностранной территории несовместимым с пребыванием в Организации Объединенных Наций. Заявление о несовместимости участия в Атлантическом пакте с участием в Организации Объединенных Наций является необходимой предпосылкой для возвращения Организации Объединенных Наций к своей миссии, намеченной в Уставе. На текущей сессии Ассамблеи, еще до представления своих предложений [4/1943], англо-американский блок уже назвал эти предложения разработкой «мирного наступления» крупного масштаба.

188. Когда мы выслушали эти предложения, стало очевидным, что перед нами лишь худшее издание ранее внесенных предложений, много раз уже разоблаченных перед лицом мира как способы осуществления агрессивных империалистических намерений правительства Соединенных Штатов. Эти предложения ни в коем случае не направлены к сохранению и поддержанию мира. Наоборот, они хотят, чтобы мы признали за основание для нашей работы незаконное существование Атлантического пакта и гонку вооружений.

189. От нас ожидается лишь, что мы примем к сведению, классифицируем и регистрируем эти незаконные акты. На этом основании мы затем приступим к сокращению вооружений, начиная с наименее важных типов вооружений. Что касается наиболее важных, опасных и страшных типов вооружений — атомного оружия, — нам опять преподносят старый план Баруха-Лилянталя-Ачесона, в котором делается отчаянная попытка удержать мнимую монополию атомного оружия в руках Соединенных Штатов; этот план, даже с точки зрения этих преступных целей, потерял сейчас всякое значение и представляется абсурдным, так как недавние совершенно определенные слова генералиссимуса Сталина уничтожили последние остатки самообольщения об атомной монополии Соединенных Штатов.

190. Однако англо-американский блок не имеет намерения ликвидировать свирепствующую сейчас войну в Корее, где распространение агрессии представляет собой наибольшую опасность. Наоборот, все свои предложения англо-американский блок подчиняет своей агрессии и откладывает эти предложения до того времени, пока, как он напрасно надеется, он не достигнет своих агрессивных целей. Мы очень хорошо знаем, что те, кому поручено ведение агрессии в Корее, делают все возможное, чтобы надолго задержать осуществление даже так называемой программы г-на Ачесона. Прошло уже более четырех месяцев со времени обращения советского представителя г-на Малика с призывом о мире, и в течение всего этого времени военные начальники американских интервентов и их помощники выдумывали самые разнообразнейшие предлоги, чтобы заглушить переговоры о перемирии, к ведению которых их вынудили общественное мнение и стремление к миру со стороны народа их собственной страны. И даже теперь за последние дни мы являемся свидетелями того, как в своих преступных усилиях они прибегают даже к самой низкой клевете в отношении героического народа, который они по примеру сфабрикованной пропаганды Геббельса лжю обвиняют в убийстве военнопленных.

Они должны прибегать к столь отвратительным приемам для поднятия падающего духа своих солдат и их боевых качеств, подорванных сознанием несправедливости агрессивной борьбы и ее продолжающейся безуспешностью, а также желанием вернуться домой.

191. Предложения, представленные Генеральной Ассамблее от имени советской делегации ее главой советским министром иностранных дел г-ном Вышинским, выражают неизменную мирную политику Советского Союза. Эти предложения, как всегда, направлены к искоренению самой сути страхов и опасений нашего времени. Они дают ответ на все жгучие проблемы международного положения. Они находят отклик в сердцах миллионов простых людей. Предложения Советского Союза направлены прежде всего против политики блоков, которая угрожает международному миру. Их цель — добиться справедливого и немедленного окончания войны в Корее. Кроме того, в советских предложениях указан эффективный путь к сокращению в ближайшее время вооруженных сил и вооружений, к запрещению атомного оружия и международному контролю. Предложение о заключении мирного пакта между пятью великими державами направлено к устранению теперешней международной напряженности и к укреплению всеобщего мира.

192. Предложения советской делегации говорят сами за себя. Их сила заключается в их внутренней логике. Основа этих предложений покоится на глубоком убеждении в возможности и необходимости мирного сосуществования всех государств, независимо от различия их экономических и социальных систем, а также на конструктивном желании в любое время создать подлинные условия для длительного мира, на уважении к суверенитету всех государств, как больших, так и малых, и на соблюдении международных обязательств.

193. За советскими предложениями стоят пожелания, сильная воля и активная поддержка значительного большинства всего человечества. Попытки некоторых правительств скрыть эти факты на настоящей Ассамблее тщетны. Эти попытки служат лишь доказательством того, что они понимают, насколько большим препятствием к осуществлению их планов является широкое движение в пользу мира. Вот почему они говорят об «искусственно созданном массовом движении», хотя они по опыту знают, что мирового массового движения искусственно создать нельзя. Сколько миллиардов долларов было потрачено на различные радиостанции, на поток изданий, на покупку душ, на подкуп руководителей различных групп, партий и карликовых партий, а также сколько попыток создания международных организаций потерпело крах и привело к пустым, жалким и печальным результатам.

194. Говорить перед лицом стихийного движения о его искусственном характере — старый, давно испробованный прием, которым пользовались с незапамятных времен против хода прогресса. Ведь мы знаем, что великие революции, которыми именно этот город много раз давал пример Европе и всему миру, также всегда рассматривались реакционерами как воинственные выступления кучки агитаторов. Если вы называете советские предложения пропагандой, это значит, что вам не нравится то обстоятельство, что эти предложения были приняты сотнями миллионов

людей во всем мире, понявшими все их значение и активно их поддерживающими. Поэтому вы этим только подчеркиваете силу этих предложений. В ваших предложениях сила отсутствует. Советские предложения выражают пожелания среднего человека, независимо от того, в какой части света он живет и работает. Мы убеждены, что эти предложения будут приняты всеми миролюбивыми народами мира с такой же искренностью, с какой они были приняты чехословацким народом.

195. Чехословацкая делегация обращается ко всем делегациям, которым дорог международный мир и безопасность государств, с призывом поддержать мирные предложения Советского Союза.

196. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Общие прения возобновятся в 3 ч. 15 м. дня. Я надеюсь, что они будут закончены на дневном заседании.

Заседание закрывается в 1 ч. 35 м. дня.