



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Общие прения (продолжение)	21
Речь А. Я. Вышинского (Союз Советских Социалистических Республик)	

Председатель: Г-н Луис ПАДИЛЬЯ-НЕРВО (Мексика)

Общие прения (продолжение)

[Пункт 8 повестки дня]

РЕЧЬ А. Я. ВЫШИНСКОГО
(СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК)

1. А. Я. ВЫШИНСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Я пользуюсь случаем выполнить приятный долг и приветствовать с этой трибуны от имени делегации СССР свобододолюбивый французский народ, уже второй раз гостеприимно принимающий на своей территории нашу Ассамблею.

2. В настоящее время перед Организацией Объединенных Наций стоит ряд важных задач, требующих к себе исключительного внимания со стороны Ассамблеи и всех миролюбивых государств. Делегация Советского Союза отдает себе в этом ясный отчет, памятуя об ответственности, которая лежит на Организации Объединенных Наций, за то, какой путь будет избран для решения этих задач и как эти задачи будут решены.

3. Советская делегация ныне, как и на предыдущих сессиях, видит свою задачу в том, чтобы направить усилия Генеральной Ассамблеи на устранение препятствий, мешающих укреплению мира и международного сотрудничества, и на устранение угрозы новой мировой войны.

4. В настоящее время это является важнейшей, первоочередной задачей, требующей от Организации Объединенных Наций незамедлительного решения. Мы убеждены в том, что нет другой задачи, успешного решения которой так ждут и так требуют миллионы и миллионы людей, все миролюбивые народы.

5. Эта задача становится тем более важной, что за время, прошедшее после пятой сессии Генеральной Ассамблеи, международное положение еще более осложнилось как в экономическом, так и в политическом отношении.

6. Экономическое положение в капиталистических странах за это время еще более ухудшилось, что является прямым результатом агрессивной политики Атлантического блока во главе с Соединенными Штатами Америки, а также ряда других стран, вынуж-

денных проводить такую политику под постоянным давлением Соединенных Штатов.

7. Экономика Соединенных Штатов носит в настоящее время болезненный военно-инфляционный характер. Она отличается постоянным нарастанием производства вооружения с одновременным свертыванием гражданских отраслей промышленности. Гонка вооружений вызывает рост военных бюджетов, а также рост прямых и косвенных налогов, еще более ухудшающих материальное положение этих стран. Немалую роль, надо сказать, в ухудшении международного экономического положения сыграла и продолжает играть и политика дискриминации в отношении Советского Союза и стран народной демократии в области экономических и, в первую очередь, торговых связей, — политика, наносящая серьезный ущерб мировой экономике, не исключая и самих Соединенных Штатов Америки и, в еще большей степени, Англии и Франции. Факт серьезного ухудшения экономического положения в капиталистических странах вынуждены признать и многие руководящие деятели этих стран.

8. Так, что касается Соединенных Штатов, такое признание не так давно сделал президент Соединенных Штатов г-н Трумэн, в экономическом отчете которого конгрессу за первое полугодие 1951 года говорится, что инфляция в Соединенных Штатах за последний год привела к росту цен на предметы первой необходимости. Я дальше цитирую слова этого отчета: «Она содействовала спекуляции и возложила бремя на значительную часть нашего народа», — т.е. американского народа. «Тот, — продолжал г-н Трумэн, — кто оказался достаточно счастливым и увеличил свой доход, тот смог поддерживать свой жизненный уровень. Но больше половины всех семей в стране не смогли увеличить свой доход в период между началом 1950 года и началом 1951 года, а доход почти одной пятой части общего числа семей фактически уменьшился».

9. Г-н Трумэн вновь вчера в своей радиоречи вынужден был признать, а сегодня это подтвердил г-н Ачесон с этой кафедры, что возможность улучшения жизни населения стоит в прямой зависимости от уменьшения бремени вооружений. Впрочем, это признание не мешает, как известно, правительству Со-

единенных Штатов Америки продолжать бешеную гонку вооружений, еще более ухудшающих материальное положение народа.

10. Что касается экономического положения стран Западной Европы и, в частности, Англии и Франции, то об этом можно судить хотя бы по выводам Экономической комиссии Организации Объединенных Наций, — не по замечаниям какой-нибудь пропагандистской газеты, а по выводам в докладе Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Европы, — о которых в сентябрьском номере английского журнала *New Statesman and Nation* можно прочесть следующее:

«В Соединенном Королевстве имеются все признаки того, что экономика страны чрезвычайно напряжена. Увеличивается стоимость производства товаров и к концу года она может значительно возрасти в результате инфляции, вызываемой осуществлением программы перевооружения, а эта программа является самой большой по сравнению с другими странами Европы».

11. Экономическому и, в частности, финансовому положению Англии и других стран Западной Европы сейчас угрожают и угрожают в дальнейшем серьезные неприятности, особенно в связи с новым американским законом, подписанным только на днях — 26 октября — президентом Соединенных Штатов, предусматривающим, как говорится в этом законе, — я стараюсь воспроизводить слова этого закона наиболее близко к тексту, — что политика Соединенных Штатов будет заключаться в наложении эмбарго на товары, вывозимые в Советский Союз и дружественные ему страны, и в прекращении экономической и финансовой помощи странам, торгующим с Советским Союзом и дружественными ему странами.

12. В этой связи я не хотел бы пройти мимо статьи нынешнего присутствующего здесь во главе британской делегации министра иностранных дел Англии г-на Идена в американском журнале *Foreign Affairs* за апрель 1951 года, где говорилось то, что я считаю важным сейчас подчеркнуть: «Нужно помнить, — писал г-н Иден, — тогда еще бывший в оппозиции, правда, но я думаю, что его позиция не изменилась из-за того, что он из оппозиции вступил в правительство, по крайней мере в этом вопросе, — нужно помнить, что британская экономика уже напряжена до предела и имеет более высокий уровень налогообложения, чем любая другая страна в мире».

13. Я не могу отказать себе в удовольствии сослаться на еще более определенное в этом смысле заявление, которое прозвучало в программной речи нового английского премьер-министра, в речи, в которой, по словам официальных органов печати, г-н Черчилль сказал буквально следующее: «В отношении внешнеторговых платежей мы переживаем кризис, когда дефицит является более острым, чем в 1949 году, и во многих отношениях более острым, чем в 1947 году. В течение нынешнего полугодия — говорил г-н Черчилль после тронной речи в палате общин — наш внешнеторговый дефицит держится на уровне 700 миллионов фунтов стерлингов в год, в то время как в прошлом году в течение того же периода мы имели превышение в нашем внешне-торговом балансе на уровне 350 миллионов стерлингов в год».

14. «В следующем году, — говорил Черчилль, — если положение не ухудшится, дефицит Соединен-

ного Королевства в общем платежном балансе будет составлять цифру между 500 миллионов фунтов стерлингов и 600 миллионов фунтов стерлингов». Если положение, — сказал г-н Черчилль — не ухудшится. А где гарантия, что оно не ухудшится?

15. «Истощение золотых и долларовых запасов во всей стерлинговой зоне может значительно увеличить этот дефицит». Вывод? И этот вывод сделал г-н Черчилль: «Эти цифры свидетельствуют о том — сказал он — что мы покупаем гораздо больше, чем мы можем позволить себе оплатить из текущих доходов». Этому, конечно, будет еще более содействовать новый закон, подписанный президентом Соединенных Штатов 26 октября.

16. «Это — говорил Черчилль в заключение — со временем может привести к национальному банкротству». Таково экономическое положение современной Англии, одного из главных участников агрессивного Атлантического блока, также ведущего бешеную гонку вооружений.

17. Еще более тяжело экономическое положение малоразвитых стран. В связи с милитаризацией Соединенных Штатов, Англии и ряда других стран, эти малоразвитые, преимущественно азиатские страны, лишены возможности получать оборудование для развития собственной национальной промышленности. Их выручка за проданное сырье замораживается в американских и английских банках, и они не могут ее свободно реализовать. Сельское хозяйство в этих странах в упадке и не обнаруживает никаких признаков прогресса в будущем. Производство продовольствия уменьшается, в ряде мест население обречено на голод, болезни и вымирание.

18. Осложнилась за последний год и политическая обстановка. Англо-американский агрессивный Атлантический блок привел к дальнейшему обострению внешнеполитических отношений между странами, подвергающимися серьезным испытаниям под ударами безудержной военной истерии, гонки вооружений, попыток запугивания других народов атомными и водородными бомбами, которыми постоянно угрожают американские реакционные лидеры.

19. Соединенные Штаты и Англия, возглавляющие этот блок, почти полтора года ведут агрессивную войну в Корее. Г-н Ачесон сегодня сделал попытку ответственность за войну снять с правительства Соединенных Штатов Америки и переложить ее на другие страны, снять ответственность с Соединенных Штатов, которые в действительности развязали агрессивную, разбойничью войну в Корее, что было доказано и переказано много раз на пятой сессии. Если нужно будет, мы еще постараемся повторить этот же самый наш марш доказательств и на шестой сессии. На этом, я считаю, сейчас нет необходимости специально останавливаться.

20. Что касается переговоров в Кэсоне, о чем также сегодня говорил г-н Ачесон, то разве может быть какое-либо сомнение в том, что именно господа американские генералы — макартуры и риджуэи — и их вашингтонские покровители упорно срывают все попытки другой стороны добиться успеха в этих переговорах. Разве не американское командование затрудняет ход переговоров всякими проволочками, бомбежками нейтральных зон и тому подобными

своеобразными американскими методами переговоров? Разве может быть сомнение, что переговоры о перемирии в Корее было бы возможно обеспечить благоприятным результатом — простым распоряжением американского правительства своему генералу Риджуэю — не осложнять переговоры всякими инцидентами, не создавать искусственные препятствия к положительному заключению переговоров в Кэсоне, не выдвигать, например, таких предложений, которые нам сегодня сообщило радио, которые были выдвинуты американским командованием, — совершенно абсурдные предложения, — которые заключаются в требовании передать район Кэсона в распоряжение американского командования, несмотря на то что этот район находится в руках северо-корейских войск. При таких подходах можно ли ожидать успешных переговоров? И на ком лежит в таких случаях ответственность за неуспех? Люди действительно с совестью, конечно, дадут один ответ: на тех, кто вторгся в Корею, кто залил корейскую землю кровью, кто подверг корейский народ неисчислимым бедствиям и страданиям, кто нарушает все законы и обычаи международного права ведения войны, производя бомбежки населенных пунктов вплоть до нейтральной зоны. Вот на ком лежит ответственность за корейскую войну.

21. Соединенные Штаты захватили китайский остров Тайвань и угрожают границам Китая. Теперь Северо-атлантический блок стараются усилить включением в него Греции и Турции, а также Западной Германии, которым предназначается особая роль в осуществлении агрессивных планов против Советского Союза. Представители Атлантического блока открыто нарушают международные соглашения, заключенные в годы войны против гитлеровской Германии и милитаристской Японии, направленные на борьбу против опасности повторения фашистской агрессии и на укрепление дружественных отношений с Советским Союзом. Заправили Северо-атлантического блока спешат расчистить себе таким образом путь для осуществления своих агрессивных планов, разработанных в канцеляриях генеральных штабов по команде реакционных сил Соединенных Штатов Америки, жаждущих новой мировой войны. Чтобы обмануть общественное мнение, чтобы прикрыть свои действительные агрессивные цели, президент, министры, сенаторы и другие политические и общественные деятели в Соединенных Штатах Америки поднимают шум об угрозе безопасности Соединенных Штатов со стороны Советского Союза.

22. Они пытаются использовать с этой целью и недавнее испытание в Советском Союзе атомной бомбы, испытание различных калибров которой, как сказал председатель Совета министров Советского Союза Сталин в ответе корреспонденту «Правды» насчет атомного оружия, будет производиться и впредь по плану обороны нашей страны от нападения англо-американского агрессивного блока.

23. В ответе корреспонденту «Правды» И. В. Сталин разоблачил полную беспочвенность такой тревоги, указав, что для нее нет никаких оснований.

24. «Деятели Соединенных Штатов Америки — сказал И. В. Сталин — не могут не знать, что Советский Союз стоит не только против применения атомного оружия, но и за его запрещение, за пре-

ращение его производства», что «если Соединенные Штаты Америки не думают нападать на Советский Союз, тревогу деятелей Соединенных Штатов Америки нужно считать беспредметной и фальшивой, ибо Советский Союз не помышляет о том, чтобы когда-либо напасть на Соединенные Штаты Америки или на какую-либо другую страну».

25. В основу враждебной политики в отношении Советского Союза и стран народной демократии Атлантический блок, под давлением и в этих случаях, главным образом, Соединенных Штатов Америки, положил стремление использовать и Организацию Объединенных Наций, навязывая Генеральной Ассамблее и другим ее органам решения, аннулирующие постановления, принятые на предыдущих сессиях Ассамблеи, принятые в целях устранения угрозы новой войны, обеспечения мира и безопасности народов. Такие решения на некоторых ранних сессиях Генеральной Ассамблеи действительно были приняты. Но они положены под сукно. Делегация Советского Союза на пятой сессии Ассамблеи указывала на то, что Ассамблея нарушает таким образом основные принципы Организации Объединенных Наций. Делегация наша настаивала на принятии внесенных Советским Союзом и странами народных демократий предложений, направленных на укрепление мира, на запрещение — я подчеркиваю — не на сокращение, о чем говорят Трумэн и Ачесон, — а на запрещение, полное и безусловное запрещение атомного оружия, на использование атомной энергии исключительно в мирных целях, на запрещение пропаганды войны. Мы настаивали вместе с тем на принятии Ассамблеей постановлений о немедленном прекращении войны в Корее, навязанной корейскому народу американско-английскими интервентами, о прекращении агрессивных действий в отношении Китайской Народной Республики и по ряду других важных вопросов.

26. Генеральная Ассамблея, к сожалению, не пошла по этому пути. Она, напротив, пошла по пути дальнейшего отступления от принципов и целей, дальнейшего нарушения принципов и целей Организации Объединенных Наций. На прошлой сессии был принят ряд постановлений, агрессивный характер которых не может вызывать никакого сомнения, несмотря на все усилия авторов и вдохновителей этих постановлений прикрыть свои действительные планы громкими фразами об «Объединенных действиях в пользу мира», как гласила одна из резолюций этого блока, или «Для мира нужны дела», как гласила другая резолюция этого же блока, и т.д. Постановления Ассамблеи о так называемых коллективных мероприятиях, об установлении блокады и наложении эмбарго на товары, экспортируемые в Китай, позорное постановление об объявлении Китайской Народной Республики агрессором, а также не менее позорное постановление, возлагающее на американское командование в Корее обязанность обеспечить «устойчивое положение», как говорится в этой резолюции, во всей Корее, иначе говоря продолжать агрессивную войну до полного захвата всей Кореи. Все эти постановления говорят сами за себя, говорят об агрессивном характере той линии, которую приняла на прошлой сессии под давлением Соединенных Штатов Америки Генеральная Ассамблея. Ассамблея открыто стала таким образом на

путь поддержки и поощрения агрессии против миролюбивых народов Кореи и Китая.

27. Почти накануне этой шестой сессии большинство Совета Безопасности по указке Соединенных Штатов Америки и Англии допустило новое нарушение важнейших принципов Устава Организации Объединенных Наций, приняв к своему рассмотрению английскую жалобу на Иран в явное нарушение статьи 2, пункт 7, не допускающей, как вы знаете, вмешательства во внутренние дела государств. Еще раз англо-американская группировка в Организации Объединенных Наций продемонстрировала свое полное пренебрежение к важнейшим принципам Устава Организации Объединенных Наций, требующего уважения независимости и суверенных прав государств.

28. Достаточно, господа делегаты, г-н Председатель, напомнить об указанных мной выше фактах, чтобы не могло оставаться никаких сомнений в том, что в Организации Объединенных Наций попираются элементарные принципы и нормы международного права, что американской политикой в Организации Объединенных Наций наносится громадный ущерб моральному авторитету нашей Организации.

29. Экономический и Социальный Совет вместо разрешения важных задач по содействию созданию условий, необходимых для мирных и дружественных отношений между народами, по повышению уровня жизни, по обеспечению полной занятости и т.п., на прошлой сессии был целиком поглощен разработкой мероприятий, направленных на содействие англо-американской агрессии в Корею. На одиннадцатой сессии большинство Совета приняло¹ по указке Соединенных Штатов резолюцию о так называемой «помощи и восстановлении» Кореи, резолюцию, которая, как всем и всякому должно быть совершенно ясно, предназначена была для того, чтобы прикрыть лицемерными и фальшивыми фразами варварские разрушения американской военной авиацией корейских городов и сел и истребления мирного корейского населения.

30. В том же направлении действовал Экономический и Социальный Совет и на двенадцатой сессии, принимая все меры к тому, чтобы поддержать американскую агрессивную политику также и в экономической области. В то же время большинство Экономического и Социального Совета систематически проваливало всякие предложения, направленные на развитие мирной экономики и на удовлетворение гражданских потребностей. Экономический и Социальный Совет провалил предложения о мерах по свертыванию военной промышленности, по снижению цен на товары массового потребления, по уменьшению налогового обложения населения, по увеличению ассигнований на жилищное строительство, увеличение ассигнований на здравоохранение, на образование и т.д. и т.п., словом, провалил все предложения, которые вносили люди, действительно стремящиеся к улучшению материального, экономического и социального положения населения многих стран. Все эти предложения были провалены от начала до конца.

31. Англо-американский блок в региональных экономических комиссиях, которые рассматривали во-

просы, касающиеся по преимуществу азиатских стран, отклонил ряд важных конструктивных предложений делегации Советского Союза и делегаций стран народной демократии, предложений, которые предусматривали содействие развитию экономических связей стран и территорий Азии и Дальнего Востока, содействие развитию национальной промышленности в этих странах и территориях и ряд других важных предложений.

32. Вы все это хорошо знаете. На ваших глазах и, я должен сказать, к сожалению, при участии некоторых из вас, проходили все эти решения, направленные против того, что связано с укреплением мира и благосостояния народов, направленные на то, чтобы разжечь психоз войны, чтобы облегчить проведение подготовки новой войны в тайниках американских штабов.

33. Так, господа, из года в год, шаг за шагом Организация Объединенных Наций все более и более отходит от принципов Устава, от ее целей, от ее задач, поставленных перед Организацией Объединенных Наций ее Уставом, ее учредителями. Организация Объединенных Наций сошла далеко в сторону с пути укрепления мира и содействия развитию дружественных отношений между странами и народами. Другие интересы сейчас руководят ею. К другим целям ее толкают агрессивные силы в Соединенных Штатах Америки, Англии, Франции, в латиноамериканских странах, которые вершат теперь в Организации Объединенных Наций делами войны и мира. И эти цели и интересы, эта жажда новой войны, жажда нажиться на войне, извлечь из войны гигантские прибыли, — вот что является источником вдохновения господ монополистов, «рассматривающих войну, как доходную статью, дающую колоссальные прибыли», как это отметил глава советского правительства И. В. Сталин. И это нельзя прикрыть никакими фальшивыми и лицемерными фразами о мире, о том что для мира нужны дела и нужны объединенные усилия в пользу мира, фразами, которые опровергаются каждый день, каждый час, каждую минуту многочисленными фактами.

34. Агрессивные стремления и планы американских монополистов находят полную поддержку со стороны ряда государств-членов Северо-атлантического блока, верховодящих в Организации Объединенных Наций, превращающейся из инструмента мира в орудие войны.

35. «Превращаясь в орудие агрессивной войны, — сказал И. В. Сталин, — Организация Объединенных Наций вместе с тем перестает быть всемирной организацией равноправных наций. По сути дела Организация Объединенных Наций является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией для американцев, действующей на потребу американским агрессорам».

36. Таковы факты. А факты, как известно, упрямая вещь. Но нельзя идти дальше по этому пути.

37. Пора Организации Объединенных Наций вспомнить о своих задачах — поддерживать не агрессоров, нападающих на другие страны, а тех, кто подвергается нападению со стороны агрессоров, поддерживать международный мир и безопасность и развивать дружественные отношения между нациями.

¹Резолюция Экономического и Социального Совета 338(XI).

Пора дать отпор агрессивным силам, толкающим мир к новой мировой войне.

38. То, что делается в Организации Объединенных Наций, является прямым результатом внешней политики англо-американского блока, составляющего агрессивное ядро в Организации Объединенных Наций.

39. В Соединенных Штатах Америки влиятельные государственные деятели — президент, министры, сенаторы — изо дня в день подстрекают к вражде к Советскому Союзу и странам народной демократии. Их конгрессе нагромождает один закон на другой, направленные на то, чтобы сорвать мирное сотрудничество между нашими народами, разжечь новую мировую войну.

40. Только в этом году правительство Соединенных Штатов, идя по пути дальнейшего ухудшения отношений с Советским Союзом, приняло закон об установлении эмбарго на торговлю с Советским Союзом и странами народной демократии и расторгло советско-американское торговое соглашение от 4 августа 1937 года, которое благополучно здравствовало вплоть до последнего времени.

41. Нельзя не заметить, что это решение о расторжении американско-советского торгового соглашения было принято в Соединенных Штатах Америки почти одновременно с обращением президента Соединенных Штатов г-на Трумэна и конгресса Соединенных Штатов к председателю Президиума Верховного совета СССР Николаю Михайловичу Швернику и к Верховному совету нашей страны, — обращением, в котором содержались заверения о стремлении к улучшению отношений с Советским Союзом. Надо прямо сказать, что с такими заявлениями никак не вяжутся дела правительства Соединенных Штатов Америки и, в частности, расторжение упомянутого выше торгового соглашения с СССР, которое нельзя расценить иначе, как факт, направленный на дальнейшее ухудшение отношений между СССР и Соединенными Штатами Америки.

42. Агрессивный характер внешней политики Соединенных Штатов виден всему миру, несмотря на усилия американского правительства скрыть это от мировой общественности, изображая подготавливаемую ими новую войну как оборонную, а мирную политику Советского Союза и других миролюбивых стран — как агрессивную, хотя всем известно, что Советский Союз, как я уже сказал, приводя авторитетные заявления генералиссимуса Сталина, не помышляет о том, чтобы когда-либо напасть на Соединенные Штаты или на какую-либо другую страну.

43. Между тем Соединенные Штаты Америки из года в год увеличивают свою армию, свои военно-морской и военно-воздушный флоты, сооружают новые сотни военно-морских и военно-воздушных баз на чужих территориях, создают целую систему военных союзов, вовлекая в эти союзы и страны бывшей «оси» — очень опытные в таких делах — Японию и Италию, а также Западную Германию.

44. Вся экономика Соединенных Штатов Америки, как и Англии, Франции и ряда других стран, поставлена на военные рельсы. В государственных бюджетах львиная доля расходов падает на подготовку войны. Военные расходы в бюджете Соединенных Штатов Америки в 1951-1952 гг., по официаль-

ными американским данным составляют 81,8 миллиарда долларов, что составляет сумму в 76 раз большую, чем ассигнованную в 1939 году.

45. По признанию Трумэна, сделанному в послании к конгрессу в апреле с.г., за последние десять месяцев Соединенные Штаты Америки больше чем вдвое увеличили численность своих вооруженных сил и в течение следующего бюджетного года наметают дальнейшие их увеличения — до 3,5 миллиона человек, не считая 2 миллионов человек в различных военных соединениях и в частях национальной гвардии. Численность вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции таким образом уже теперь в несколько раз превосходит их вооруженные силы в период перед второй мировой войной в 1939 году и больше чем вдвое превосходит численность вооруженных сил и вооружений Советского Союза. Тем не менее, вооруженные силы этих стран и их расходы все более и более увеличиваются.

46. Соединенные Штаты Америки продолжают расширять свою военную промышленность, поглощающую все новые и новые миллиарды долларов, прикрывая это ссылками на интересы «обороны» и «национальной безопасности» Соединенных Штатов.

47. Гонку вооружений, формирование многочисленных армий, производство атомных бомб, создание в чужих землях военных баз американские правящие круги пытаются изобразить как необходимость, вытекающую из якобы угрожающей Англии, Соединенным Штатам Америки и Франции опасности со стороны Советского Союза.

48. На такой обман своих народов относительно подлинного характера политики Атлантического блока идет и представленная вчера Генеральной Ассамблее — я познакомился с ней вчера вечером — декларация Франции, Англии и Соединенных Штатов Америки. Из этой декларации можно сделать ясный вывод, несмотря на те слова о мире, которые в ней содержатся, — что эти государства будут продолжать гонку вооружений, производство атомных бомб, варварскую агрессивную войну в Корее, — опять-таки прикрывая это интересами обороны и стремлением будто бы защитить безопасность своих стран. Они при этом стараются доказать, что мир можно сохранить, лишь опираясь на мощную военную машину, на силу и что лишь при этом условии можно урегулировать имеющиеся известные политические разногласия между разными странами.

49. Это, я напомним, является основным тезисом американской тотальной дипломатии, которую вновь здесь сегодня продемонстрировал г-н Ачесон, повторяя речь г-на Трумэна, произнесенную вчера по радио. Опять хвастаются успехами в гонке вооружений, в расширении так называемых объединенных вооруженных сил в Европе под командой генерала Эйзенхауэра, обещают и впредь расширять и увеличивать эти вооруженные силы и вооружения, как заявил г-н Трумэн, в Европе и в других частях мира, сколько бы на это ни потребовалось времени. Как видно, все эти мероприятия рассчитаны на долгий срок. Все это одновременно прикрывается фальшивыми фразами против якобы угрозы со стороны Советского Союза. Но это уже является повторением клеветы на мирную политику Советского Союза, чтобы

обмануть свои народы, чтобы втянуть их в новую мировую войну, организуемую правящими кругами Соединенных Штатов Америки. В какой уже раз пытаются прибегнуть к такому обману, чтобы укрепить собственное положение в глазах общественного мнения и продолжать свою линию агрессивной политики.

50. Все, что мы сегодня здесь слышали от г-на Ачесона, — это выражение все той же политики ситуации силы, вся безрассудность которой теперь видна уже каждому здравомыслящему человеку, несмотря на все ухищрения, предпринимаемые вдохновителями плана новой мировой войны, чтобы обмануть простодушных людей. Но эта тотальная дипломатия уже доказала свое полное банкротство. И если сейчас вносится предложение и пестрят слова о мире, то только под напором мощного движения народных масс, требующих мира, поставивших уже более половины миллиарда подписей под новым обращением о необходимости заключения пакта мира.

51. Вот источник вашего миролюбия, господа организаторы и вдохновители Атлантического блока, господа поджигатели войны! Вам нет другого выхода, как пытаться сейчас еще сильнее прикрывать свои агрессивные планы фальшивыми фразами о мире, вам нужно завоевать вновь доверие народов, пытаться обмануть их, но не всегда это удается. Даже в Соединенных Штатах Америки эта теория силы не пользуется прежним вниманием. В широких общественных кругах Соединенных Штатов Америки все чаще и громче слышатся голоса недовольства политикой «ситуации силы». Вероятно до государственного департамента тоже доносятся эти голоса, несмотря на то, что уши ответственных людей государственного департамента крепко забиты тугой ватой. Раздаются голоса вроде того, что если Америка будет упорно отказываться вести переговоры и будет настаивать лишь на еще более неистовых темпах перевооружения, то это будет иметь губительные последствия как для Соединенных Штатов Америки, так и для их союзников.

52. Основой всей внешней политики Соединенных Штатов Америки является именно подготовка новой мировой войны, в целях завоевания мирового господства американских монополий и извлечения из войны гигантских прибылей. В последнее время Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция делают новые усилия расширить заговор против мира, вовлечь в подготовку новой войны Западную Германию, Италию, Турцию, Грецию.

53. Ни для кого не секрет, что Соединенные Штаты Америки являются главным организатором и вдохновителем таких мероприятий как «план Плевена» и «план Шумана», преследующих общую цель — восстановление германского милитаризма и военно-промышленной мощи Западной Германии и использование немецкой регулярной армии и экономики в агрессивных целях.

54. Поэтому Соединенные Штаты Америки и беспрекословно следующие за ними Англия и Франция сорвали в свое время совещание заместителей министров иностранных дел в Париже по германскому вопросу. Напрасны старания г-на Ачесона обелить бойкотистскую политику Соединенных Штатов Америки и их союзников во время трехмесячного топ-

тания на одном месте в Париже на совещании заместителей министров по германскому вопросу.

55. Факты говорят против г-на Ачесона, факты говорят против такой попытки, факты говорят, что именно англо-американский блок и здесь приложил все усилия к тому, чтобы сорвать и, успешно выполнив эту работу, сорвал совещание заместителей министров иностранных дел по германскому вопросу.

56. Сорвав парижское совещание заместителей министров иностранных дел, г-н Ачесон и его единомышленники в сентябре устроили свое совещание в Вашингтоне и, проведя затем Совещание Североатлантического союза в Оттаве, попытались закрепить свое соглашение и дальше пойти по пути милитаризации Западной Германии, по пути превращения Западной Германии в плацдарм для нападения на соседей.

57. Как и в период, предшествовавший второй мировой войне, американское золото в течение уже нескольких лет после окончания этой войны широким потоком вновь устремляется в германскую военную промышленность, чтобы поставить эту промышленность на службу американским монополистам, жаждущим новых и новых прибылей, хотя бы ценой великих бедствий и жертв всего человечества.

58. О том, к чему стремится и к чему ведет политика Соединенных Штатов в отношении Японии, видно без лишних слов по разыгранному под руководством Соединенных Штатов Америки фарсу в Сан-Франциско с подписанием так называемого мирного договора с Японией. Этот договор находится в полном противоречии с принципами, на основе которых должен быть построен действительно мирный договор, такой договор, который мог бы обеспечить мир на Дальнем Востоке и гарантировать от повторения японской агрессии. Не только правительство Соединенных Штатов Америки, но и правительства Англии, Франции, Канады, Австралии и некоторых других государств, подписавших Сан-Францисский договор, нарушили обязательства, которые они приняли на себя в 1947 году в качестве членов Дальневосточной комиссии. Эта Комиссия приняла с их участием постановление, в котором говорилось, что указанные государства обязуются провести в Японии реформы, с тем чтобы уничтожить милитаристское влияние и осуществить полное разоружение, лишив Японию возможности вести в будущем агрессивные войны.

59. Вместо выполнения этого своего обязательства, инициаторы и вдохновители так называемого мирного договора с Японией пошли по пути возрождения всякого рода милитаристских японских организаций, создания и расширения военных, военно-воздушных и военно-морских баз в Японии, по пути восстановления японской армии, военно-морского флота, авиации, по пути укрепления Японии как американского военного арсенала и плацдарма на Дальнем Востоке.

60. Такой, так называемый, мирный договор с Японией, несовместим с интересами миролюбивых народов и несовместим с интересами самого японского народа. Навязав Японии обязательство вступить в военную группировку, направленную своим острием против Советского Союза и Китайской Народной Республики, этот договор обрекает японский народ на горькую участь пушечного мяса в новой войне, под-

готовляемой агрессивным Атлантическим блоком. Это — опасный шаг в международных отношениях, это — шаг, подрывающий дело мира и безопасности народов на Дальнем Востоке. Он опасен еще и потому, что в Сан-Францисском договоре предусматривается продолжение оккупации Японии американскими войсками и после подписания мирного договора, а также предусматривается обязательство Японии предоставить свою территорию для американских военных баз. Ясно, что Сан-Францисский договор — это не договор мира, а договор подготовки новой войны на Дальнем Востоке.

61. Сан-Францисский договор мешает японскому народу осуществить демократизацию своей страны, препятствует развитию мирной экономики Японии. Он ведет к превращению Японии в страну, зависимую от иностранных монополий, лишает японский народ возможности поднять свое благосостояние и препятствует развитию его материальных и духовных сил.

62. Вдохновители этого договора — англо-американские монополисты впрочем и не стремились к такой цели. Им нужен был такой договор лишь для того, чтобы легализовать путь к военному союзу между американскими монополистами и японскими милитаристами. Такой договор не может и не будет служить делу мира. Отвергнутый Советским Союзом, а также Китайской Народной Республикой, Индией и Бирмой, странами, наиболее заинтересованными в мирном урегулировании с Японией, этот так называемый мирный договор, подписанный в Сан-Франциско, навсегда останется мертвой буквой.

63. В основе нынешней политики Соединенных Штатов лежит страх перед возможностью мирного развития международных отношений и укрепления международного сотрудничества.

64. В американских «деловых» кругах откровенно признают, что здесь царит страх перед «опасностью мира», что на американской бирже, как это не раз утверждалось в американской печати, акции повышаются, когда становится вероятным продолжение войны в Корее, и, наоборот, акции падают, когда появляется перспектива установления мира в Корее.

65. Американские миллиардеры и миллионеры, начав агрессивную войну в Корее, приносящую им колоссальные барыши, крепко держатся за этот источник обогащения и не расположены упускать из своих рук этот «золотой случай» приумножить свои миллионы и миллиарды. Они с тревогой встречают каждый намек на возможность перемирия в Корее, делая все, чтобы сорвать переговоры в Касоне, несмотря на то что американский народ, как и все миролюбивые народы, и мы в этом глубоко убеждены, жаждет и требует прекращения войны и установления мира на Дальнем Востоке.

66. В июльском номере Бюлетеня, издаваемого американским банком National City Bank of New York, находящимся, как известно, под контролем влиятельной группы Моргана, откровенно указывается на то, что всякое уменьшение расходов на вооружение осложнит положение монополистов.

67. Президент Соединенных Штатов Трумэн заявил на одной из своих многочисленных прессконференций, что перемирие в Корее может вызвать замедление в осуществлении американской программы вооружения и что это было бы (цитирую по печати его слова)

«самой катастрофической вещью, которая могла только бы произойти в Соединенных Штатах».

68. Другой президент — президент крупной инвестиционной компании Selected American Shares Incorporated Рубин на совещании банкиров в Лос-Анжелосе откровенно заявил: «Если мир будет достигнут, то трудно представить себе, что заменит оборонную программу в качестве подпорки нашей экономики».

69. Два президента, одинаково авторитетных, высказали свое мнение в пользу войны.

70. Вот причина того, что предложение Советского Союза о прекращении огня в Корее вызвало серьезную тревогу в правящих кругах Соединенных Штатов Америки. Чтобы оказать соответствующее давление на американское общественное мнение, руководитель Американского управления мобилизации для так называемой обороны Соединенных Штатов Америки Вильсон в радиопередаче 9 июля этого года объявил, что советское предложение о перемирии в Корее — маневр и предпринят он якобы для того, чтобы «ослабить бдительность Соединенных Штатов, сорвать выполнение программы обороны страны» — так они называют военные программы по осуществлению американских агрессивных планов! Вильсон при этом выразил уверенность, что конгресс не пойдет по столь опасному пути. Путь мира для г-на Вильсона — опасный путь.

71. Не достаточно ли всех этих фактов, чтобы убедиться в действительно агрессивном направлении американской внешней политики, в том что ее целью является не поддержание мира, а развязывание новой мировой войны, каких бы новых потоков крови и бедствий это не стоило человечеству.

72. Внешняя политика Советского Союза — политика мира. Советский Союз неустанно борется против угрозы войны, за мир, за укрепление дружественных отношений между странами, за тесное международное сотрудничество, основанное на взаимном уважении независимости народов и суверенного равенства государств.

73. Когда почти двадцать лет тому назад возобновились дипломатические отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, Иосиф Виссарионович Сталин назвал это актом громадного значения и добавил: «политически — сказал он — потому, что это поднимает шансы сохранения мира; экономически потому, что это отсекает привходящие элементы и дает возможность нашим странам обсудить интересующие нас вопросы на деловой почве; наконец, это открывает дорогу для взаимной кооперации».

74. Это было сказано двадцать лет тому назад, когда впервые были восстановлены дипломатические отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Но эти слова имеют величайшее значение и относятся не только к Соединенным Штатам.

75. В этих словах вождя советского народа выражены важнейшие принципы советской внешней политики, проводимой нашим правительством в отношении всех стран. Советский Союз неизменно следует этим принципам, определяющим все направление, каждый шаг советского государства в международных делах.

76. Осуществляя свою мирную политику, Советский Союз все свои ресурсы использует не для умножения своих вооруженных сил и не для гонки вооружений, не для развертывания военной промышленности, не для организации на чужих территориях военных баз, а для развертывания во-всю гражданской промышленности и для дальнейшего развития всего народного хозяйства.

77. Успехи в деле восстановления и развития послевоенной экономики позволили Советскому Союзу перейти к осуществлению грандиозной задачи — я утверждаю с полным основанием, что такой задачи не ставила еще перед собой ни одна страна на всем протяжении исторического существования человечества. Задачи широкого комплексного использования рек Волги, Дона, Днепра, Аму-Дарьи для энергетических, сельскохозяйственных, транспортных и других нужд народного хозяйства. Широко известны великие стройки, к которым уже приступил Советский Союз — Куйбышевская, Сталинградская и другие гидроэлектростанции, Главный Туркменский, Южно-Украинский и ряд других каналов. Новые электростанции будут давать ежегодно 22 миллиарда киловатт-часов дешевой электроэнергии, что, как отметил в своем докладе заместитель председателя Совета министров Л. П. Берия, равно всей годовой выработке электроэнергии в Италии; новые оросительные системы дадут возможность оросить и обводнить свыше 25 миллионов гектаров земли, что равно площади нескольких европейских государств. Эти великие стройки имеют своей целью дальнейший подъем мирной экономики нашей страны, дальнейшее повышение благосостояния населения Советского Союза. В осуществление указанных выше великих строек Советский Союз вкладывает миллиарды рублей.

78. В Советском Союзе весь народ занят созидательным трудом, направляя все свои усилия на дальнейшее развитие народного хозяйства, добиваясь новых и новых успехов в деле дальнейшего подъема культуры, техники, науки и искусства. В своих внешне-политических отношениях с другими странами Советский Союз стоял и стоит за дружественное сотрудничество против всякой дискриминации, против всяких искусственных барьеров, препятствующих свободному общению советского народа с другими народами, стоял и стоит за дружбу народов.

79. В течение всех лет деятельности Генеральной Ассамблеи Советский Союз из года в год добивается принятия мер, направленных на укрепление мира и международной безопасности. Достаточно напомнить, что еще в 1946 году Советский Союз внес предложение о всеобщем сокращении вооружений, о запрещении производства и использования атомной энергии в военных целях. Несмотря на сопротивление, оказанное этим предложениям со стороны англо-американского блока, Генеральная Ассамблея все же, как вы помните, приняла [63-е заседание] в основном эти предложения Советского Союза. На протяжении всех дальнейших лет, к сожалению, этот блок всячески мешал проведению в жизнь этих постановлений.

80. На последующих сессиях, с 1947 года по 1950 год включительно, Советский Союз неизменно требовал запрещения атомного оружия, — я подчеркиваю: не сокращения, как сейчас выдвигает предло-

жение Соединенных Штатов Америки, а запрещения, — но неизменно встречал сопротивление со стороны держав Северо-атлантического блока.

81. Советский Союз неоднократно добивался также установления строгого международного контроля над тем, чтобы решения о запрещении атомного оружия и об использовании атомной энергии исполнялись для гражданских целей выполнялись со всей точностью и добросовестностью. Но и здесь агрессивный Северо-атлантический блок и в этом случае неизменно срывал предложения Советского Союза о международном контроле, как это было сделано и сегодня, и выдвигал свои предложения о международном контроле, которые не имеют ничего общего с действительно международным контролем. Это пресловутый план Ачесона-Баруха-Лилиентала, который является издевательством над международным контролем и который ни одно уважающее себя государство, действительно стремящееся к тому, чтобы не было утечки атомной энергии для военных целей, никогда не может принять, потому что это не международный контрольный орган, который предлагают нам господа Ачесон, Барух и Лилиенталь, а это американский контрольный орган, предназначенный для того, чтобы легализовать и узаконить производство атомного оружия, а не контролировать выполнение решения о запрещении производства атомного оружия, как это предлагает Советский Союз, как этого требуют миллионы и миллионы людей, как этого требуют все миролюбивые народы мира.

82. В свете этих фактов каждому должно быть ясно, чего стоит поднятый в Соединенных Штатах Америки и в некоторых других странах, состоящих членами Атлантического блока, шум в связи с испытанием атомной бомбы в Советском Союзе. Особенно шумят различные деятели из правящих кругов Соединенных Штатов Америки, не скрывающие планов применять атомную бомбу против Советского Союза, не стесняющиеся даже такого безобразного и циничного проявления своей преданности атомной бомбе, какое теперь отразилось в одном из последних номеров журнала Collier's с возмутительнейшими иллюстрациями, посвященными этому вопросу. Эти господа шумят о том, что в Советском Союзе завелась атомная бомба, и не одна. Но они не хотят принять наше предложение: давайте запретим атомную бомбу. Давайте уничтожим эти атомные бомбы и используем даже уже изготовленные атомные бомбы, как сказал генералиссимус Сталин, для гражданских целей — что вполне возможно. Больше всего поднимают шум эти господа, сея клеветнические слухи, что Советский Союз якобы против международного контроля над выполнением решения о запрещении атомного оружия, а Соединенные Штаты якобы за такой контроль. А в действительности дело обстоит как раз наоборот: именно Советский Союз все время добивался и теперь добивается установления эффективного международного контроля над соблюдением всеми без исключения государствами запрещения атомного оружия, безусловного запрещения, безоговорочного запрещения, и пусть г-н Ачесон скажет: он за запрещение атомного оружия плюс контроль или он за контроль без всякого запрещения атомного оружия, как это написано в тех документах, которые он здесь читал? Впрочем об этом мы еще подробнее поговорим в

Первом комитете, и я оставляю это на будущее. Ничего, кроме удовольствия, это нам, конечно, не доставит.

83. Будучи сторонниками атомного оружия, правящие круги Соединенных Штатов Америки не хотят ни безусловного запрещения производства атомного оружия, ни действительного международного контроля. Чего они действительно хотят, так это того, чтобы узаконить, как сказал И. В. Сталин в ответе корреспонденту «Правды» насчет атомного оружия — право поджигателей войны истреблять при помощи атомного оружия десятки и сотни тысяч мирного населения.

84. На четвертой и пятой сессиях Генеральной Ассамблеи Советский Союз внес предложение о заключении между Соединенными Штатами Америки, Англией, Китаем, Францией и СССР пакта по укреплению мира. Больше полумиллиарда людей на всем земном шаре горячо поддержали это предложение. Они и сейчас его настойчиво поддерживают, ибо это предложение вселяет великую надежду на устранение угрозы новой войны и на укрепление мира.

85. В настоящее время требуются особенно энергичные усилия, чтобы добиться решения этой задачи, чтобы вывести мир из того опасного положения, в которое он вовлекается преступными происками поджигателей новой мировой войны.

86. Перед лицом создавшегося положения в международных отношениях руководители агрессивного Атлантического блока оказались вынужденными выступить со своим планом, как они говорят, уменьшения опасности войны и укрепления безопасности всех наций. Этому плану посвящена уже упомянутая мной так называемая тройственная декларация Соединенных Штатов Америки, Франции и Англии, а также вчерашняя радиоречь президента Трумэна и сегодняшняя речь с этой трибуны г-на Ачесона. Несмотря на широковещательную рекламу, которая предшествовала всем этим трем выступлениям, можно безошибочно утверждать, что — как говорит русская и, кажется, английская пословица — «гора родила мышь». Я добавлю только: родила она дохлую мышь, настолько ничтожны и явно фальшивы предложения о мире, идущие из атлантического лагеря.

87. В самом деле, что нам предлагают как якобы самое радикальное средство устранения угрозы новой войны и укрепления мира? Нам предлагают, если прочесть вчерашнюю речь г-на Трумэна и прослушать сегодняшнее выступление г-на Ачесона, заняться переписью, инвентаризацией вооруженных сил и вооружений под руководством новой объединенной комиссии по атомной энергии и по обычным вооружениям. Разве это не смешно? Конечно, инвентаризация — это хорошее дело во всяком хозяйстве. Надо пересчитать и сапоги, и шинели, и штывки, и патроны, и ружья, и пулеметы. Все это надо пересчитать. Но это ли задача Организации Объединенных Наций в борьбе за мир? Для г-на Ачесона это и есть как раз главная задача, а г-н Трумэн широковещательно вчера заявил на весь мир, что без решения этого вопроса не может быть никакого ни сокращения вооружений, ни урегулирования мирным порядком неразрешенных вопросов.

88. После того, как я прочитал эту речь, мне не спалось вчера всю ночь, не спалось потому, что смех

меня душил. Я вообще человек не смешливый от природы, но я не могу удержаться даже на этой кафедре — хотя я и удерживаюсь, как видит г-н председатель, — от смеха, от иронии по поводу этого сенсационного мирного наступления, которым делегация США хотела перехватить инициативу Советского Союза. Примите наше поздравление!

89. В 1948 году нам уже предлагали заняться сбором информации о вооруженных силах и вооружениях. Сейчас предлагают заняться описью всех вооруженных сил и вооружений и инспектированием хода этой описи, а по мере того, как будет идти опись, будут вырабатываться и конкретные мероприятия по сокращению вооружений. В результате описи нам предлагают определить, на какое оружие и какие вооруженные силы имеет и будет в дальнейшем иметь право каждая страна. При этом что касается такого деликатного оружия, как атомная бомба, то в этом отношении ограничиваются только тем, что рекламируют пресловутый план Ачесон-Барух-Лилиенталь, говоря, что это самый подходящий план. Но ведь полная несостоятельность этого плана была разоблачена даже самими американскими делегатами, и я, в случае необходимости, приведу документы, которые говорят, что этот план контроля ничего не контролирует, что этот план гарантий ничего не гарантирует, что это вообще план, который, по мнению Комиссии под председательством самого же г-на Ачесона, в свое время докладывавшего правительству результаты своей работы, говорит, что вообще он никоим образом не ставит вопроса о запрещении производства атомных бомб, ибо это все будет зависеть от благоусмотрения сената, который будет действовать согласно своим правам и своему законодательству. Я цитировал эту записку на прошлой сессии. Я не думаю злоупотреблять вашим терпением, чтобы углубляться в это. Я только хочу сказать, что доказано, раздказано и передоказано, что план Ачесона-Баруха-Лилиенталья никуда негодный план, не дающий никакого контроля, потому что нечего контролировать, ибо нет запрещения: не дающий никаких гарантий, потому что он не может дать гарантий, ибо он не международный план, и нам его теперь преподносят как самое новейшее открытие мирной политики Соединенных Штатов Америки в 1951 году. Но этот самый план стыдливо умалчивает о том, что надо запретить атомные бомбы.

90. Ни г-н Трумэн, ни г-н Ачесон, ни тройственная декларация и пальцем не хотят пошевелить для того, чтобы запретить производство атомных бомб. Они трусливо уходят от этого вопроса подале, они делают вид, что если они коснутся прошлогодней резолюции Генеральной Ассамблеи, где говорится мимоходом о запрещении атомной бомбы, но где никоим образом не указывается необходимость такого запрещения, то это дело будет в пляше и опять-таки все народы будут благоденствовать, ожидая, когда, наконец, над ними разорвется эта самая атомная бомба.

91. Больше того: американский президент и его министр иностранных дел, как это видно из вчерашнего и сегодняшнего выступлений, продолжают настаивать на том, что самым подходящим в отношении контроля над использованием атомной энергии является именно этот план, который, конечно, является издевательством над всяким международным контролем.

92. Нужно ли говорить, что все такие планы и все подобного рода предложения, вроде того предложения, которое содержится в декларации трех и которое здесь отстаивал представитель Соединенных Штатов Америки, преподносимые под видом мирных предложений, якобы преследующих укрепление мира и устранение угрозы новой войны — являются чистойшей спекуляцией либо на невежестве, либо на простодушии людей, охваченных тревогой за свое будущее и за будущее своих детей.

93. Авторы этих предложений с обычной своей развязностью заявляли вчера и сегодня, что они настаивают, — видите ли есть такое слово в отношении Советского Союза, — «настаивают», — чтобы Кремль принял их предложение. Вы ни на чем больше не настаиваете? Они будут настаивать на том, чтобы Советский Союз принял эти предложения, и сопровождают это клеветническими измышлениями по поводу железного занавеса и т.п. вздора, от которого нужно было бы давно отказаться и сдать в архив государственного департамента, где ему место.

94. Но что стоят эти предложения, пытающиеся чрезвычайно важное и серьезное дело действительных усилий по устранению угрозы новой войны и обеспечение безопасности народов подменить пустой болтовней якобы о сокращении вооружений, в которой предлагается первую стадию — неизвестно, сколько лет займет эта стадия, — посвятить вопросу о вооружениях государств.

95. Какую цену можно дать всей этой затее, изображенной в так называемой тройственной декларации, если, внося свои предложения о так называемом сокращении вооружений, авторы этих предложений заявляют, что, пока продолжается война в Корее, — как это заявил вчера президент Соединенных Штатов Америки и сегодня г-н Ачесон, — пока главные политические вопросы, разделяющие нации (я цитирую соответственно из вчерашней речи президента Соединенных Штатов Америки), остаются неурегулированными, действительный прогресс в отношении сокращения вооружений невозможен.

96. И это характерное замечание. Оно полностью разоблачает действительный смысл так называемого мирного наступления трех держав, во главе с Соединенными Штатами Америки в 1951 году на шестой сессии Генеральной Ассамблеи, которым пытаются открыть новую эру борьбы за мир, но которое в действительности решительно не имеет ничего общего с делом мира, с делом укрепления мира.

97. Если действительно, господа, дело идет об укреплении мира, то всякий искренний план сокращения вооруженных сил и вооружения должен был бы исходить из столь же искреннего стремления немедленно покончить с войной в Корее. Между тем, Соединенные Штаты Америки не хотят принимать никаких мер к прекращению войны в Корее, так как этого не хотят американские миллиардеры, наживающие на этой войне, на военной истерии, на гонке вооружений.

98. Г-н Ачесон счел для себя возможным повторить клевету, — я не употреблю более резкие слова из-за уважения к этому собранию, но вы все, конечно, легко к этому слову прибавите хороший эпитет, — клевету относительно нарушения прав человека в «обширном», как он сказал, районе мира, сославшись при этом на Венгрию и Чехословакию. Я особо не

буду останавливаться на этом вопросе, поскольку уже не раз были полностью опровергнуты распространяемые в лагере г-на Ачесона клеветнические вымыслы по этому поводу.

99. Но вы, господин Ачесон, говорите о нарушении прав человека в других странах. Но я тоже хочу сказать о том, что я сегодня прочитал в вечерней французской газете о возмутительном преступлении, которое совершенно было на этих днях во Флориде, когда два негра — Леон Шеффорд и Вольтер Ирва, обвиненные американским судом в традиционном преступлении, в изнасиловании белой женщины, были оправданы и освобождены от наказания американским же Верховным судом ввиду слишком большой многочисленности всякого рода нарушения законов, когда судили этих несчастных негров. И после того, как их американский суд оправдал, шериф во Флориде, в городе Юстас, застрелил этих негров на глазах у всех, а на его глазах третьего негра застрелил полицейский.

100. Вот, что, оказывается, означают американские права человека; вот, что, оказывается, означает американский образ жизни, который мы так решительно отвергаем и которым советовали бы вам заняться повнимательнее у себя, господа, как это говорится около того органа человеческого тела, что называется носом, для того чтобы свой этот самый орган не совать в другие страны.

101. Необходимо незамедлительно запретить производство атомного оружия и установить строгий международный контроль за выполнением этого запрещения с тем, чтобы атомная энергия и уже произведенные атомные бомбы использовались не иначе, как исключительно для гражданских целей.

102. Необходимо покончить с гонкой вооружений, прекратить создание военных баз на чужих территориях и вывести, наконец, свои войска из чужих территорий.

103. Необходимо, чтобы все государства незамедлительно приняли меры к сокращению вооруженных сил и вооружений и переключили свои расходы с военных бюджетов на нужды народов, для улучшения их материального положения, для обеспечения их благополучия.

104. Необходимо, чтобы Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Франция, Китай и Советский Союз объединили наконец свои усилия и заключили между собой пакт мира, которого мы домогаемся уже какой год, призывая присоединиться к нему все миролюбивые народы. Эти меры должны подорвать агрессивные планы правящих кругов Соединенных Штатов Америки, Англии и некоторых других стран, должны устранить угрозу новой мировой войны.

105. По поручению советского правительства делегация Советского Союза вносит предложения, которые по ее глубокому убеждению являются важным средством достижения той цели, о которой мечтают, во имя которой живут и трудятся миллионы и миллионы людей во всех концах мира.

106. Советская делегация уверена, что борьба за мир закончится полной победой мира. «Мир — как сказал Сталин — будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать это дело до конца». Генеральная

Ассамблея, по нашему мнению, должна прислушаться к голосу народов и выполнить свой долг в этом великом и благородном деле.

107. По поручению правительства Советского Союза советская делегация в целях укрепления мира и безопасности народов и устранения угрозы новой мировой войны вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующее предложение [A/1944]:

«О мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами»*

«1. Генеральная Ассамблея объявляет несовместимым с членством в Организации Объединенных Наций участие в агрессивном Атлантическом блоке, а также создание некоторыми государствами и в первую очередь Соединенными Штатами Америки военных, военно-морских и военно-воздушных баз на чужих территориях.

2. Генеральная Ассамблея признает необходимым, чтобы:

а) участвующие в военных действиях в Корее страны незамедлительно прекратили военные действия, заключили перемирие и отвели свои войска в десятидневный срок от 38-й параллели;

б) все иностранные войска, а также иностранные добровольческие части были в трехмесячный срок выведены из Кореи.

3. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств, как членов Организации, так и не входящих в настоящее время в Организацию Объединенных Наций, рассмотреть на всемирной конференции вопрос о существенном сокращении вооруженных сил и вооружений, а также о практических мерах по запрещению атомного оружия и установлению международного контроля за выполнением этого запрещения.

* Примечание переводчика: в английском тексте этот заголовок опущен.

Рекомендовать созвать указанную всемирную конференцию в самом непродолжительном времени и во всяком случае не позже 1 июня 1952 года.

4. Генеральная Ассамблея призывает Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Францию, Китай и Советский Союз заключить Пакт мира, объединив свои усилия для достижения этой высокой и благородной цели.

Генеральная Ассамблея призывает также все другие миролюбивые государства присоединиться к Пакту мира».

108. Советское правительство считает, что принятие этих предложений, часть которых уже ранее вошла в советской делегацией на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, имело бы большое значение в деле поддержания мира во всем мире.

109. Делегация СССР призывает всех делегатов поддержать эти предложения, уверенная в том, что эти предложения найдут поддержку со стороны всех государств, стремящихся к миру, найдут поддержку со стороны всех миролюбивых народов.

110. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я предлагаю закрыть заседание. Мы соберемся снова завтра в 10 ч. 30 м. утра.

111. Заседание закрывается, чтобы дать возможность Генеральному комитету рассмотреть повестку дня настоящей сессии. Генеральный комитет соберется в 5 ч. 30 м. дня в зале конференций № 4, в комнате Первого комитета.

112. Я хочу прибавить, что в списке ораторов значится двенадцать имен, и прошу делегатов, которые пожелают выступить в общих прениях, сообщить мне об этом.

Заседание закрывается в 4 ч. 40 м. дня.