



PROVISIONAL
A/39/PV.71
3 December 1984
ARABIC



الأمم المتحدة
الجمعية العامة

الدورة التاسعة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الحادية والستين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،
يوم الجمعة ، ٢٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٤ ، الساعة ١٥ / ٠٠

(زامبيا)	السيد لوساكا	الرئيس :
(جيبوتي)	السيد فرح درير (نائب الرئيس)	م :

ما للمساعدات السياسية والعسكرية والاقتصادية وغيرها من أشكال المساعدة ، التي تقدم للسي
النظام الاستعماري والعنصري في جنوب افريقيا من آثار ضارة بالتمتع بحقوق الانسان [٨٤] :
(أ) تقرير اللجنة الثالثة
(ب) تقرير اللجنة الخامسة

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات
الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق
الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي ارسالها
موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال أسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية
بإدارة شؤون المؤتمرات ، Chief of the Official Records Editing Section, Department
of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza , مع الحرص على
ادخالها على نسخة واحدة من المحضر .

تنفيذ برنامج عمل العقد الثاني لمكافحة العنصرية والتمييز العنصرى [٨٦] :

(أ) تقرير اللجنة الثالثة

(ب) تقرير اللجنة الخامسة

ما للإعمال العالمي لحق الشعوب في تقرير المصير وللإسراع في منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة من أهمية لضمان حقوق الإنسان ومراعاتها على الوجه الفعال : تقرير اللجنة الثالثة [٨٧]

القضاء على جميع أشكال التمييز العنصرى : تقرير اللجنة الثالثة [٨٨]

السنة الدولية للشباب : المشاركة والتنمية والسلام [٨٥] :

(أ) تقرير اللجنة الثالثة

(ب) تقرير اللجنة الخامسة

السياسات والبرامج المتصلة بالشباب : تقرير اللجنة الثالثة [٨٩]

مسألة الشيخوخة : تقرير اللجنة الثالثة [٩٠]

تنفيذ برنامج العمل العالمي المتعلق بالمعوقين [٩١] :

(أ) تقرير اللجنة الثالثة

(ب) تقرير اللجنة الخامسة

سياسة الفصل العنصرى التي تتبعها حكومة جنوب افريقيا [٣١] : (تابع)

(أ) تقرير اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى

(ب) تقرير اللجنة المخصصة لصياغة اتفاقية دولية لمناهضة الفصل العنصرى في الالعاب الرياضية

(ج) تقرير الامين العام

(د) تقرير اللجنة السياسية الخاصة

افتتحت الجلسة الساعة ١٥/٣٠البنود ٨٤ ومن ٨٦ الى ٨٨ و ٨٥ ومن ٨٩ الى ٩١من جدول الاعمالالبند ٨٤ من جدول الاعمالما للمساعدات السياسية والعسكرية والاقتصادية وغيرها من اشكال المساعدة ، التي تقدمالى النظام الاستعماري والعنصرى في جنوب افريقيا من آثار ضارة بالتمتع بحقوق الانسان(أ) تقرير اللجنة الثالثة (A/39/654)(ب) تقرير اللجنة الخاصة (A/39/681)البند ٨٦ من جدول الأعمالتنفيذ برنامج عمل العقد الثاني لمكافحة العنصرية والتمييز العنصرى(أ) تقرير اللجنة الثالثة (A/39/656)(ب) تقرير اللجنة الخاصة (A/39/683)البند ٨٧ من جدول الأعمالما للإعمال العاليى لحق الشعوب في تقرير المصير وللإسراع في منح الاستقلال للبلدانوالشعوب المستعمرة من أهمية لضمان حقوق الانسان ومراعاتها على الوجه الفعّال ؛ تقريراللجنة الثالثة (A/39/657)البند ٨٨ من جدول الأعمالالقضاء على جميع أشكال التمييز العنصرى ؛ تقرير اللجنة الثالثة (A/39/658)البند ٨٥ من جدول الأعمالالسنة الدولية للشباب؛ المشاركة والتنمية والسلام(أ) تقرير اللجنة الثالثة (A/39/655)(ب) تقرير اللجنة الخاصة (A/39/682)

البند ٨٩ من جدول الأعمالالسياسات والبرامج المتصلة بالشباب : تقرير اللجنة الثالثة (A/39/659)البند ٩٠ من جدول الأعمالسألة الشيخوخة : تقرير اللجنة الثالثة (A/39/660)البند ٩١ من جدول الأعمالتنفيذ برنامج العمل العالمي المتعلق بالمعوقين(أ) تقرير اللجنة الثالثة (A/39/661)(ب) تقرير اللجنة الخامسة (A/39/684)السيد بولوفتشيك (بولندا) ، مقرر اللجنة الثالثة ، قدم تقارير اللجنة(A/39/654 ، A/39/656 ، A/39/657 ، A/39/658 ، A/39/655 ، A/39/659 ،A/39/660 ، A/39/661) ثم ألقى الكلمة التالية :السيد بولوفتشيك (بولندا) ، مقرر اللجنة الثالثة ، (ترجمة شفوية عنالانكليزية) : أشرف وأعتز بتقديم ثمانية تقارير وضعتها اللجنة الثالثة، الى الجمعية العامة لكي تدرسها بعد ظهر اليوم .

ان اللجنة الثالثة توصي في الفقرة ٩ من تقريرها بشأن البند ٨٤ من جدول الأعمال (A/39/654) بأن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرار اعتمد بتصويت مسجل جاءت نتيجته كالآتي : ١٠٤ أصوات مؤيدة مقابل ٩ أصوات وامتناع ١٧ عن التصويت .

وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ٨ من تقريرها بشأن البند ٨٦ من جدول الأعمال (A/39/656) بأن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرار اعتمد بتوافق الآراء .

وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ٩ من تقريرها بشأن البند ٨٧ من جدول الأعمال

(A/39/657) بأن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرارين . مشروع القرار الأول الذي اعتمد بتصويت مسجل جاءت نتيجته كالاتي : ١٠٥ أصوات مؤيدة مقابل ١٧ صوتا وامتناع ٩ عن التصويت . ومشروع القرار الثاني الذي اعتمد دون تصويت .
وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ١٥ من تقريرها بشأن البند ٨٨ من جدول الأعمال (A/39/658) أن تعتمد الجمعية العامة ثلاثة مشاريع قرارات . مشروع القرار الأول الذي اعتمد بتصويت مسجل جاءت نتيجته كالاتي : ١١٠ أصوات مؤيدة مقابل صوت واحد وامتناع ٢٣ عن التصويت . ومشروع القرار الثاني الذي اعتمد دون تصويت . أما فيما يتعلق بمشروع القرار الثالث ، فبعد تصويت مسجل منفرد على الفقرات ٢ و ٣ و ١٢ من المنطوق ، اعتمدت اللجنة مشروع القرار بتصويت مسجل جاءت نتيجته كالاتي : ١٣٧ صوتا مؤيدا مقابل صوت واحد .

وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ١٤ من تقريرها بشأن البند ٨٥ من جدول الأعمال (A/39/655) أن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرارين اعتمدا دون تصويت .
وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ٦ من تقريرها بشأن البند ٨٩ من جدول الأعمال (A/39/659) أن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرار اعتمد دون تصويت .
وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ٨ من تقريرها بشأن البند ٩٠ من جدول الأعمال (A/39/660) أن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرار اعتمد دون تصويت .
وتوصي اللجنة الثالثة في الفقرة ١١ من تقريرها بشأن البند ٩١ من جدول الأعمال (A/39/661) أن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرار اعتمد دون تصويت .
واني أقدم توصيات اللجنة الثالثة لكي تعتمد الجمعية العامة .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اذا لم تكن هناك مقترحات بموجب المادة ٦٦ من النظام الداخلي ، أعتبر أن الجمعية العامة قررت ألا تناقش التقارير الثمانية المقدمة من اللجنة الثالثة .
تقرر ذلك .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : سوف تقتصر البيانات اذن على تحليل

التصويت .

ان مواقف الوفود بشأن مختلف توصيات اللجنة الثالثة قد تم الاعراب عنها بوضوح أمام اللجنة ، وهي واردة في السجلات الرسمية ذات الصلة .
وأود أن أذكر الاعضاء بأن الجمعية العامة في الفقرة ٧ من مقررها ٤٠١ / ٣٤ قررت أنه عندما يبحث نفس مشروع القرار في لجنة أساسية وفي جلسة عامة ، يتعين على الوفد الذي يود تحليل تصويته أن يفعل ذلك مرة واحدة ان أمكن ، إما في اللجنة الرئيسية وإما في الجلسة العامة ، ما لم يكن تصويت ذلك الوفد في الجلسة العامة مختلفا عن تصويته في اللجنة .

وأود أن أذكر الأعضاء بأنه وفقا لمقرر الجمعية العامة ٣٤ / ٥١ ، تحدد الكلمات التي تلقى لتعليق التصويت بعشر دقائق للكلمة الأولى وخمسة دقائق للكلمة الثانية وبقية الممثلون من مقاعد هم .

وسوف نتناول أولا تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٨٤ من جدول الأعمال وعنوانه " ما للمساعدات السياسية والعسكرية والاقتصادية وغيرها من أشكال المساعدة ، التي تقدم الى النظام الاستعماري والعنصري في جنوب افريقيا ، من آثار ضارة بالتمتع بحقوق الانسان " ، الوارد في الوثيقة (A/39/654) .

أعطي الكلمة الآن لممثل اكوادور الذي يود تعليق تصويته قبل التصويت على الاقتراح المعروض على الجمعية بمقتضى هذا البند .

السيد البورنوز (اكوادور) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : ان اكوادور بلد حر ديمقراطي يتسك بالقانون ويحترم الجاى التي تستند اليها سياستنا الدولية ، يحافظ على موقفه الثابت الذي أعرب عنه في جميع المحافل الدولية لصالح حقوق الانسان ويرفض كل سياسات التمييز العنصري . ولا يمكن أن يكون الأمر غير ذلك ، لأن المادة ٤ من دستور اكوادور تنص على ما يلي :

" تشجب دولة اكوادور جميع اشكال الاستعمار والاستعمار الجديد والتمييز والعزل العنصري ، وتعترف بحق الشعوب في التخلص من نير هذه النظم المستبدة " .

لذلك ، وعلى غرار ما فعلناه في اللجنة الثالثة ، ستصوت بلادى في صالح مشروع القرار الوارد في الفقرة ٩ من توصيات اللجنة الثالثة ، الوارد في الوثيقة (A/39/654) .

ومع ذلك ، أود أن أؤكد على ضرورة الادانة الشاملة وليست الانتقائية لجميع أشكال التمييز العنصري أينما وجدت . وبالإضافة الى ذلك ، فاننا لا نوافق على الصياغة غير المناسبة لبعض فقرات مشروع القرار ، والمتعلقة بالبند ٨٤ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ التي ستصوت لصالحها أو ننضم الى توافق الآراء بشأنها . ويرجع عدم رضانا عن تلك الصياغة الى استخدام عبارات غير مناسبة بعيدة الصلة عن الموضوع ، تعيد الى زيادة حدة التوتر والعنف في العلاقات الدولية ، بدلا من تهيئة المناخ الذي يفضي الى ايجاد حلول سياسية .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ستتخذ الجمعية الآن قرارا بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الثالثة في الفقرة ٩ من تقريرها الوارد في الوثيقة (A/39/654) . ويرد تقرير اللجنة الخامسة بشأن آثار ذلك المشروع على الميزانية البرنامجية، في الوثيقة A/39/681 .

طلب اجراء تصويت سجل .

أجرى تصويت سجل .

المؤيدون : أفغانستان ، البانيا ، الجزائر ، أنغولا ، أنتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، برمودا ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينا فاسو ، بورما ، بوروندي ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، الكاميرون ، الرأس الأخضر ، جمهورية أفريقيا الوسطى ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوديا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، اثيوبيا ، فيجي ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، غانا ، غرينادا ، غينيا ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الاسلامية) ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الأردن ، كينيا ، الكويت ، لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، لاهريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، طديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ،

سنغافورة ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ،
الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ،
تونس ، تركيا ، اوغندا ، اوكرانيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ،
اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ،
جمهورية تنزانيا المتحدة ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،
يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زيمبابوي .

المعارضون : بلجيكا ، كندا ، فرنسا ، ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، اسرائيل ،
ايطاليا ، لكسمبرغ ، هولندا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : استراليا ، النمسا ، الدانمرك ، فنلندا ، اليونان ، ايسلندا ، ايرلندا ،
اليابان ، ملاوي ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، السويد .
اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١٢٠ صوتا مقابل ١٠ أصوات وامتناع ١٤ عن التصويت*

(القرار ١٥/٣٩) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أعطي الكلمة الآن للممثلين الذين

يرضون في تحليل تصويتهم .

الآنسة موكودي (بوتسوانا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يود وفد بلادي

أن يحيط الجمعية علما بأنه بالرغم من تصويته لصالح مشروع القرار الذي اعتمد على التمسك ،
يحافظ بموقفه فيما يتعلق بالفقرتين الفرعيتين ٥ (ج) و ٥ (د) والفقرة ١٢ لأسباب تعرفها
هذه الجمعية تماما .

بعد ذلك ، أبلغ وفد السلفادور وموريشيوس الأمانة العامة أنهما

كانا ينويان التصويت مؤيدين .

السيدة نهلاباتسي (سوازيلند) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد صوتت وفد بلادي لصالح مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/39/654 ، ولكنه يود أن يعرب عن تحفظه فيما يتعلق بالفقرتين الفرعيتين العالمتين ه (ج) و ه (د) لأسباب تعرفها هذه الجمعية .

السيد فياغرا ديلغادو (الأرجنتين) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : لقد صوتت الأرجنتين لصالح مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/39/654 لاقتناعها بفائدة الضغوط المبذولة على جنوب افريقيا كي تتخلي عن سياسة التمييز العنصري التي تتبعها . ولكن ورد اسم الخطوط الجوية الأرجنتينية مرة أخرى في الوثيقة E/CN.4/Sub.1/1984/8/Add.1 . وكما أوضحنا في مذكرتنا الواردة في الوثيقة A/C.3/39/2 ، لا تقوم الخطوط الجوية الأرجنتينية بأية رحلات جوية الى جنوب افريقيا منذ ١٩٨١ ، وقد أحيط المقرر الخاص علما بذلك فسي حينه .

ولذلك ، تأمل بلادي تصحيح هذا الخطأ وحذف اسم الأرجنتين من تلك الوثيقة .

السيد مبانزي (موزامبيق) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : بالتصويت لصالح مشروع القرار المتعلق بالبند ٨٤ ، ينضم وفد بلادي الى المجتمع الدولي في تكرار تأكيدنا بأن أي تعاون مع النظام العنصري يشكل عملا عدوانيا ضد شعب جنوب افريقيا المقهور فسي كفاحه من أجل اقامة مجتمع غير عنصري وغير مفتت وديمقراطي في جنوب افريقيا ، مجتمع يتمتع فيه كل مواطن في جنوب افريقيا ، بغض النظر عن العرق أو الجنس أو الدين ، بشروات بلاده ويتطور مستواه الاجتماعي .

وقد أعربنا أيضا عن قلقنا العميق لأن استمرار هذا التعاون يشكل احدي العقبات الرئيسية في طريق القضاء التام على نظام الفصل العنصري ، وازالة سياساته اللاانسانية القاسية . ويشجع هذا التعاون هذا النظام على ارتكاب أعماله العدوانية ضد الدول المجاورة . ولكل هذه الأسباب ، ننضم الى المجتمع الدولي في اذانة مثل هذا التعاون . كما نوافق على الرأي القائل بأنه ينبغي لمجلس الأمن أن ينظر في اتخاذ تدابير وافية ، بما في ذلك التدابير المنصوص عليها في الفصل السابع من ميثاق الامم المتحدة .

ومع ذلك ، يود وفد بلادى أن يسجل أن حكومة جمهورية موزامبيق الشعبية ليست
في مركز يسمح لها بتنفيذ الجزاءات ضد جنوب افريقيا لأسباب ترجع الى الموقع الجغرافسى
لموزامبيق وتاريخها الماضى الذى فرضه الاستعمار عليها .
لذلك ، يود وفد بلادى أن يعرب عن تحفظه بشأن الفقرة الفرعية ه (أ) من
منطوق مشروع القرار الذى اعتد توا .

الآنسة قوان (ليسوتو) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد صوت وفد بلادى لصالح القرار الذى اعتمد على التو . ومع ذلك ، فنحن نود أن نسجل أن الموقف المعروف لحكومة ليسوتو من الجزاءات ضد جنوب افريقيا مازال قائما لذلك ، نتحفظ في موقفنا بشأن الفقرة هـ (ج) و (د) من منطوق القرار .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ينتهي بذلك نظر البند ٨٤ من جدول الأعمال .

تنظر الآن الجمعية العامة تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٨٦ من جدول الأعمال ، " تنفيذ برنامج عمل العقد الثاني لمكافحة العنصرية والتمييز العنصرى " (A/39/656)

تبت الجمعية الآن في مشروع القرار الذى أوصت به اللجنة الثالثة في الفقرة ٨ من تقريرها (A/39/656) . ويرد تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار التي يترتبها مشروع القرار المذكور على الميزانية البرنامجية في الوثيقة A/39/683 .

لقد اعتمدت اللجنة الثالثة مشروع القرار بتوافق الآراء . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة تود أن تفعل نفس الشيء ؟

اعتمد مشروع القرار (القرار ٣٩/١٦)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أعطى الكلمة الآن للممثلين

الذين يرغبون في تعليل تصويتهم بعد التصويت على القرار اعتمدتوا .

السيد غليل (الجمهورية العربية السورية) : ان موقف الجمهورية العربية السورية من موضوع العنصرية والتمييز والفصل العنصريين بكافة أشكالهما ومظاهريهما معروف للملأ ؛ ولا حاجة بي الى تكراره الآن ، اذ سبق أن تحدث وفد بلادى في ذلك في اللجنة الثالثة لدى مناقشة المواضيع المتعلقة بالعنصرية وبالعقد الثاني لمكافحة العنصرية والتمييز العنصرى .

ولقد حدد وفد بلادى مفهومه للعقد الثاني على أنه متصل بالعقد الأول ومكمل له ، ومن ثم فان مفاهيم العنصرية كما حددتها الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصرى والاتفاقية الدولية لقمع جريمة الفصل العنصرى والمعاقبة عليها، وكما كرسها المؤتمران العالميان الأول والثاني لمكافحة العنصرية والتمييز العنصرى ، وكذلك قرارات الجمعية العامة ذات الصلة ، ولاسيما القراران ٣٥/٣٣ بتاريخ ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٠ ، و ٣٤/٢٤ بتاريخ ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٩ . ان تلك المفاهيم والمبادئ لم تتبدل ولم تتغير ، ولا يبدلها ولا يغيرها أى شيء سوى القضاء الكامل على العنصرية والتمييز العنصرى بكافة أشكالهما بما فيهما الصهيونية ، والقضاء على الفصل العنصرى الذى تمارسه سلطات جنوب افريقيا .

ولقد بين وفد بلادى في حينه عدم رضاه ، لا بل استياءه من الخطة التى تقدمت بها الأمانة العامة حول النشاطات التى سيضطلع بها الأمين العام في الفترة ١٩٨٥-١٩٨٩ طبقا لقرار الجمعية العامة ٣٨/١٤ ، لأنها جاءت مغايرة لقرار المجلس الاقتصادى والاجتماعى ١٩٨٤/٤٣ بتاريخ ٢٤ أيار/مايو ١٩٨٤ ، الذى جاء فيه ما يلي :

"يرجو من الأمين العام أن يقدم الى الجمعية العامة ، في دورتها التاسعة والثلاثين ، خطة منقحة للأنشطة التى سيضطلع بها في الفترة ١٩٨٥ - ١٩٨٩ ، آخذا بعين الاعتبار الأولويات الواردة في برنامج عمل العقد الثاني والقرارات والتوصيات ذات الصلة ، بما في ذلك برنامج عقد مكافحة العنصرية والتمييز العنصرى وبرنامج الأنشطة التى سيضطلع بها خلال النصف الأول من ذلك العقد ، على النحو الوارد في قرارى الجمعية العامة ٣٠٥٧ (د - ٢٨) المؤرخ في ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٣ ، وبخاصة الفقرتان الفرعيتان (ب) و (هـ) من الفقرة ١٨ منه ، و ٣٤/٢٤ المؤرخ في ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٩" . (الفقرة ٣)

ولقد قدم الأمين العام فعلا خطة معدلة ، ولكنه أغفل التطرق الى أى نشاط ضد الممارسات العنصرية التي تمارسها سلطات الكيان الصهيوني ضد المواطنين العرب في فلسطين المحتلة وفي الأراضي العربية المحتلة الأخرى . وحرصا من وفدى على أن تتضافر الجهود كلها من أجل القضاء ، على الأقل ، على أحد معقلي العنصرية ، في الجنوب الافريقي ، لم يتقدم بتعديلات على مشروع القرار الذي اتخذت الجمعية العامة اجراء حوله .

ومفهومنا ان كل اشارة الى العنصرية تتضمن حتما الصهيونية التي قررت الجمعية العامة أنها شكل من أشكال العنصرية ، وان عبارة الأراضي المحتلة تشمل حتما الأراضي العربية المحتلة بما فيها فلسطين والقدس والجولان والضفة الغربية . وكل اشارة الى منظمات وهيئات الأمم المتحدة تشمل حتما لجنة الأمم المتحدة للتحقيق في ممارسات اسرائيل ولجنة الأمم المتحدة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف . وعلى هذا الأساس قرر وفد بلادى الانضمام الى توافق الآراء حول هذا القرار ، وكان يأمل أن يقر هذا المشروع بدون أى تحفظ من أية جهة كانت ، لعله يحقق ما يصبوا اليه ضحايا الفصل العنصرى في افريقيا ، ولكن ذلك لم يحدث .

السيد راى (الولايات المتحدة الأمريكية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

يود وفد بلادى أن يسجل أن الولايات المتحدة لم تشارك في اعتماد مشروع القرار A/39/656 ، المعنون : " العقد الثاني لمكافحة العنصرية والتمييز العنصرى " . والولايات المتحدة لا تشارك في العقد الثاني ولم تشارك في بحث البند ٨٦ من جدول الأعمال لأسباب معروفة تماما وتم توضيحها مؤخرا عندما أوصت اللجنة الثالثة باعتماد مشروع القرار هذا .

الآنسة الطريحي (العراق) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد

كان انضمامنا الى توافق الآراء فيما يتعلق بمشروع القرار A/C.1/39/L.17 الذى أوصت به اللجنة الثالثة في الفقرة ٨ من تقريرها (A/39/656) على أساس أن جميع

الاعلانات والقرارات الصادرة عن الجمعية العامة ، ومقررات المؤتمرات الدولية التي نظمت خلال العقد الأول لمناهضة العنصرية والتمييز العنصري واجبة التطبيق على العقدين الأول والثاني ، بما في ذلك القرار ٣٣/٧٩ لعام ١٩٧٥ الذي اعتبر الصهيونية شكلا من أشكال العنصرية . ولا بد من ادراج النضال ضد العنصرية والتمييز العنصري في برنامج العمل وخطة الأنشطة ، بحيث يطابقان القرارات ذات الصلة التي اعتمدها المجلس الاقتصادي والاجتماعي .

وفهمنا كذلك أن " الأراضي المحتلة " تعني الأراضي العربية المحتلة .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أعطى الكلمة للممثلين الذين

يرغبون في ممارسة حق الرد .

هل لي أن أذكر الأعضاء بأنه ، وفقا لمقرر الجمعية العامة ٣٤ / ٤٠١ ، تقتصر البيانات التي يدلى بها في ممارسة حق الرد على عشر دقائق للمرة الأولى وخمس دقائق للمرة الثانية وينبغي أن يدلى بها الممثلون من مقاعد هم .

السيد سفوت (اسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ان وفد

بلادى لم يكن يرغب في أن يفعل شيئا يفسد جهود المشتركين الافريقيين في تقديم القرار للنهوض بالأهداف الحقيقية للعقد . ولكن اساءة استخدام العقد قد أدى بالفعل الى انتاج أسوأ قرارات الأمم المتحدة تصميما ، القرار ٣٣٧٩ (د - ٣٠) ، قرار " الصهيونية هي العنصرية " المشين . ونفس اساءة الاستخدام توجه مرة أخرى بعهد ظهر اليوم بما يناقض الاهتمام البالغ الأهمية بالجهد الموحد وبوحدة الهدف . وهناك حكومات ممثلة في هذه الجمعية أعربت في تعليقاتها للتصويت بأنها سوف تضحى بقضية هذا العقد أو تخضعها لمصالحها السياسية الضيقة .

ان هذا القرار الذى اتخذ بتوافق الآراء يدعو الى العمل ضد الفصل العنصرى ، ضد العنصرية ، ضد الابادة العنصرية للشعب الكردى في سوريا والعراق ، ضد ما يقرب من الابادة الكاملة للمسيحيين الآشوريين في العراق ، ضد حرمان مسيحي سوريا في تعداد ١٩٦٢ من حقوقهم الانتخابية وضد اضطهادهم والأعمال الوحشية العنصرية المروعة التي ارتكبت ضدهم وضد اليهود ، مع غيرهم ، في سوريا - الرجال والنساء والفتيات اليهود الذين سجنوا واغتصبوا وقتلوا .

وقد علق صحفي مرموق في الشرق الأوسط مؤخرا بأن المرء يستطيع أن يأخذ جميع حقوق الانسان في العراق ويضعها على رأس دبوس ويبقى هناك مكان مع ذلك لحقوق الانسان في سوريا . انه ليشرفني أن أكون موضع هجوم من جانب هذه الانظمة .

ان النقد القاسي الذي استمعنا اليه من مثل هذه الحكومات لهو مديح خالص .
ولا نحتاج الي دليل على دماثة قضيتنا .

السيد غليل (الجمهورية العربية السورية) : لا أريد أن أطيل في
هذه القضية ولا أن أعيق عمل الجمعية ، ولكن أود أن أذكر مندوب الكيان الصهيوني
بالبرنامج الذي أعده الصحفي الأمريكي اليهودي مايك والاس . ففعل الممثل يذكر
هذا ولعله يتذكر ما قاله والاس عن وضع اليهود في سوريا . ولا أدري ان كان الممثل
يعترف بأن هناك عربا في فلسطين المحتلة ويعرف ما اذا كانت لهم أى حقوق .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : بهذا ننتهي من نظر البند ٨٦
من جدول الأعمال . وستنظر الجمعية الآن تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٨٧
المعنون " ما للإعمال العالمي لحق الشعوب في تقرير المصير وللإسراع في منح الاستقلال
للبلدان والشعوب المستعمرة من أهمية لضمان حقوق الانسان ومراعاتها على الوجه
الفعال " والوارد في الوثيقة A/39/657 .
وأعطي الكلمة الآن للممثلين الذين يرغبون في تعليل تصويتهم قبل التصويت .

السيد باستور (هند وراس) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : عند ما
وافقت اللجنة الثالثة على القرارين A/C.3/39/L.7 في اطار البند ٨٤ من جدول الأعمال
وA/C.3/39/L.3 في اطار البند ٨٧ من جدول الأعمال امتنعنا عن التصويت لأن النصين
تضمنا ، ولو بشكل مخفف ، بعض العناصر التي تعتبر اهانة لكثير من البلدان من الشرق
والغرب والشمال والجنوب . ونعتبر أيضا أن مشروع القرارين هذين لم يؤكد على نحو
كاف على الوسائل السلمية لتسوية النزاعات . وما زالت لدينا نفس التحفظات ونعتقد أنه
يمكن تحسين هذه النصوص .

ومع ذلك فان هند وراس ستصوت لصالح مشروع القرارين المطروحين على الجمعية
كما فعلت منذ . ١ دقائق مضت بالنسبة لمشروع القرارين اللذين قدما في اطار
البند ٨٤ لأنها ، رغم ما قلناه ، يتضمنان كثيرا من الأهداف التي تتماشى مع

مبادئ سياستنا الخارجية كما عرضناها مرارا في الجمعية العامة وأنا اشير الى المبادئ الخاصة بالنضال ضد الاستعمار والفصل العنصرى والعنصرية ، ورفض احتلال الأراضي بالقوة ، وتأييد حق تقرير المصير للشعوب كما هي واردة في ميثاق الأمم المتحدة وكما تنعكس في مشروعى القرارين .

السيد غاوتشي (مالطة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ان وفد بلادى يؤيد وسيواصل تأييد المضمون العام للقرارات التي تستهدف الاعراب عن عدم ارتياح الجمعية لسياسات حكومة جنوب افريقيا في ناميبيا وفرضها لنظام الفصل العنصرى في جنوب افريقيا . بيد أن هذا التأييد لا يعني أننا نتفق كل الاتفاق مع جميع أحكام مشروعى القرارين أو مع الصياغة التي استخدمت في مشروعى القرارين المذكورين .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : سوف تبت الجمعية الآن في مشروعى القرارين اللذين أوصت بهما اللجنة الثالثة في الفقرة ٩ من تقريرها (A/39/657) .

ومشروع القرار الأول معنون " ما للإعمال العالمى لحق الشعوب في تقرير المصير وللإسراع في منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة من أهمية لضمان حقوق الانسان ومراعاتها على الوجه الفعال " وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، انتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينا فاسو ، بورما ، بوروندى ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، الكاميرون ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ،

جزر القمر ، الكونغو ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الاسلامية) ، العراق ، ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بوبوا غينيا الجديدة ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، أوكرانيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، أوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زامبيا ، زمبابوي .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فنلندا ، فرنسا ، ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، ايسلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، السويد ،

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية، الولايات
المتحدة الأمريكية .

الممتنعون : النمسا ، اليونان ، ايرلندا ، اليابان ، ملاوى ، البرتغال ،
اسبانيا .

اعتمد مشروع القرار الأول بأغلبية ١٢١ مقابل ١٧ وامتناع ٧ عن التصويت .
(القرار ١٧/٣٩) *

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ستبت الجمعية الآن في
مشروع القرار الثاني المعنون " الأعمال العالمي لحقوق الشعوب في تقرير المصير " .
لقد وافقت اللجنة الثالثة على مشروع القرار دون تصويت . فهل لي أن أعتبر
ان الجمعية العامة تود أن تحذ ونفس الحذور ؟
اعتمد مشروع القرار الثاني . (القرار ١٨/٣٩)

* بعد ذلك أبلغ وفد السلفادور الأمانة العامة أنه كان ينوى التصويت مؤيذا .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اختتمت الجمعية بذلك النظر فسي

البند ٨٧ من جدول الأعمال .

نتناول بعد ذلك تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٨٨ من جدول الأعمال المعنون

"القضاء على جميع اشكال التمييز العنصرى" (A/39/658) .

ستبت الجمعية العامة الآن في شأن مشاريع القرارات الثلاثة التي أوصت بها

اللجنة الثالثة في الفقرة ٥ (من تقريرها . ويتعلق مشروع القرار الأول بحالة الاتفاقية الدولية لقمع جريمة الفصل العنصرى والمعاقبة عليها .

طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، انتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ،

جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ،

بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينا فاسو ،

بورما ، بوروندى ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ،

الكاميرون ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ،

شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ،

قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ،

جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، غينيا الاستوائية ،

اثيوبيا ، فيجي ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ،

غانا ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ،

هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الاسلامية) ،

العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الأردن ، كينيا ، الكويت ،

لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، ليريسا ،

الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ،

مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ،

نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا
الجديدة ، بيرو ، الغلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ،
سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، العربية السعودية ،
السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ،
سورينام ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد
وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، اوكرانيا (جمهورية - الاشتراكية
السوفياتية) ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات
العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، أوروغواي ، فنزويلا ،
فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : الولايات المتحدة الأمريكية .

المتنعون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، كندا ، الدانرك ، فنلندا ، فرنسا ،
المانيا (جمهورية - الاتحادية) ، اليونان ، ايسلندا ، ايرلندا ،
ايطاليا ، اليابان ، اكسبرغ ، ملاوي ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ،
البرتغال ، اسبانيا ، سوازيلند ، السويد ، المملكة المتحدة
لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية .

اعتد مشروع القرار الأول بأغلبية ١٢١ صوتا مقابل صوت واحد وامتناع ٢٣ عن

التصويت (القرار ١٩/٣٩) *

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اعتمدت اللجنة الثالثة بسدون

تصويت مشروع القرار التالي المعنون " حالة الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع اشكال التمييز

العنصري " . هل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة تؤد اعتماد مشروع القرار الثاني ؟

اعتد مشروع القرار الثاني (القرار ٢٠/٣٩)

بعد ذلك أبلغ وفدا السلفادور وموريشيوس الأمانة العامة انهما كانا ينويان *

التصويت مؤيدين .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : مشروع القرار الثالث معنون

" تقرير لجنة القضاة على التمييز العنصرى " .

طلب اجراء تصويت مسجل منفصل بشأن الفقرة ٢ من منطوق مشروع القرار الثالث .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، انتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنسن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينافاسو ، بورما ، بوروندى ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، الكاميرون ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غينيا ، غينيا-بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الاسلامية) ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الأردن ، كينيا ، الكويت ، لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ملاوى ، ماليزيا ، مديف ، مالي ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان توماس وبرينسيبي ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ،

الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، أوغندا ، اوكرانيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، اوروغواى ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زمبابوى .

المعارضون : الولايات المتحدة الأمريكية .

المتنعون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فنلندا ، فرنسا ، ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، السويد ، تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية .

اعتمدت الفقرة ٢ من منطوق مشروع القرار الثالث بأغلبية ١٢٣ صوتا مقابل صوت واحد

وامتناع ٢ عن التصويت .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : طلب أيضا اجراء تصويت مسجل

منفصل على الفقرة ٣ من منطوق مشروع القرار الثالث .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، انتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينا فاسو ، بورما ، بوروندى ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، الكاميرون ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ،

اعتمدت الفقرة ٣ من منطوق مشروع القرار الثالث بأغلبية ١٣٩ صوتا مقابل لا شيء

وامتناع ستة أعضاء عن التصويت .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : طلب اجراء تصويت مسجل منفصل

على الجزء التالي من الفقرة ١٢ من منطوق مشروع القرار الثالث " بما في ذلك معلومات عن التكوين الديموغرافي لسكانها وعن علاقاتها بنظام جنوب افريقيا العنصرى " .

ستصوت الجمعية العامة الآن على هذا الجزء من الفقرة ما لم يكن هناك أى اعتراضه

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، انغولا ، انتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، استراليا ،

جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنين ، بوتسوان ،

بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركيناسا

فاصو ، بورما ، بروندي ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية

السوفياتية) ، الكاميرون ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ،

تشاد ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوسا ،

قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ،

جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، غينيا الاستوائية ،

اثيوبيا ، فيجي ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ،

غانا ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ،

هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الاسلامية) ،

العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الأردن ، كينيا ، الكويت ،

لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، ليريسا ،

الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ،

موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيوزيلندا ،

نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا

الجديدة ، بيرو ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،

سان تومي وبرينسيبي ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ،
 سنغافورة ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ،
 الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ،
 تونس ، تركيا ، اوغندا ، اوكرانيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ،
 اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ،
 جمهورية تنزانيا المتحدة ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،
 يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زمبابوي .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : النمسا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فنلندا ، فرنسا ، المانيا
 (جمهورية - الاتحادية) ، اليونان ، ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ،
 اليابان ، لكسمبرغ ، ملاوي ، هولندا ، النرويج ، الفلبين ، البرتغال ،
 اسبانيا ، السويد ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا
 الشمالية ، الولايات المتحدة الأمريكية .

اعتمد هذا الجزء من الفقرة ١٢ من منطوق مشروع القرار الثالث بأغلبية ١٢٠ صوتا

مقابل لا شيء وامتناع ٢٢ عن التصويت *

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ستجرى الجمعية العامة الآن

تصويت على مشروع القرار الثالث في مجموعه .

طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

بعد ذلك أبلغ وفد موريشيوس الأمانة العامة انه كان ينوي الامتناع عن

*

التصويت .

المؤسسون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، انتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ،
 استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ،
 بلجيكا ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ،
 بلغاريا ، بوركينا فاسو ، بورما ، بوروندى ، بيلوروسيا (جمهورية -
 الاشتراكية السوفياتية) ، الكاميرون ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية
 افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ،
 الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوديا ،
 الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ، الجمهورية
 الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ،
 فنلندا ، فرنسا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ،
 ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، غانا ، اليونان ، غرينادا ،
 غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ،
 الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الاسلامية) ، العراق ، ايرلندا ،
 ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الأردن ، كينيا ، الكويت ،
 لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ،
 الجماهيرية العربية الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ، ملاوى ، ماليزيا ،
 ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ،
 موزامبيق ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ،
 النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، بيرو ، الفلبين ،
 بولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ،
 سان تومي وبرينسيبي ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ،
 سنغافورة ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ،
 سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغسو ،

ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، اوكرانيا (جمهورية -
 الاشتراكية السوفياتية) ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،
 الامارات العربية المتحدة ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
 وايرلندا الشمالية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، اوروغواى ، فنزويلا ،
 فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زيمبابوى .

المعارضون : الولايات المتحدة الأمريكية .

المتنعون : لا أحد .

اعتمد مشروع القرار الثالث بأغلبية ١٤٥ صوتا مقابل صوت واحد (القرار ٣٩ / ٢١) *

بعد ذلك أبلغ وفدا السلفادور وموريشيوس الأمانة العامة انهما كانا ينويان

*

التصويت مؤيد بين .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : وبذلك تكون الجمعية قد اختتمت نظرها في البند ٨٨ من جدول الأعمال .
 ننقل الآن الى النظر في تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٨٥ من جدول الأعمال المعنون " السنة الدولية للشباب : المشاركة والتنمية والسلم " (A/39/655) .
 تبت الجمعية الآن في مشروع القرارين الواردان بالفقرة ١٤ من تقرير اللجنة الثالثة .

ومشروع القرار ١ معنون " السنة الدولية للشباب : المشاركة والتنمية والسلم " . وتقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار المترتبة في الميزانية البرنامجية على مشروع القرار هذا وارد بالوثيقة A/39/682 .

وقد اعتمدت اللجنة الثالثة مشروع القرار الأول دون تصويت . هل لي أن أعتبر أن الجمعية ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟
اعتمد مشروع القرار الأول . (القرار ٢٢/٣٩) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ومشروع القرار الثاني المعنون " الجهود والتدابير من أجل ضمان تحقيق وتمتع الشباب بحقوق الانسان وخاصة الحق في التعليم والعمل " ، اعتمده اللجنة الثالثة دون تصويت . هل لي ان أعتبر أن الجمعية ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟
 اعتمد مشروع القرار الثاني . (القرار ٢٣/٣٩) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : وبذلك تكون الجمعية قد اختتمت نظرها في البند ٨٥ من جدول الأعمال .
 تبدأ الجمعية الآن نظرها في تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٨٩ من جدول الأعمال المتعلق بالسياسات والبرامج المتصلة بالشباب (A/39/659) .
 وأعرض الآن على الجمعية توصية اللجنة الثالثة الواردة في الفقرة ٨ من تقريرها .
 وقد اعتمدت اللجنة الثالثة مشروع القرار دون تصويت .

هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحدو ؟

اعتمد مشروع القرار . (القرار ٢٤/٣٩)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد اختتمنا نظرنا في البند ٨٩

من جدول الأعمال .

تنظر الجمعية العامة الآن في تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٩٠ من جدول

الأعمال ، " مسألة الشيخوخة " (A/39/660) .

على الجمعية أن تبت الآن في مشروع القرار الوارد في الفقرة ٨ من تقرير اللجنة

الثالثة .

وقد اعتمدت اللجنة مشروع القرار دون تصويت . هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة

ترغب أن تحذو ونفس الحدو ؟

اعتمد مشروع القرار . (القرار ٢٥/٣٩)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : وبذلك نكون قد اختتمنا نظرنا في

البند ٩٠ من جدول الأعمال .

تنظر الجمعية العامة الآن في تقرير اللجنة الثالثة بشأن البند ٩١ من جدول الأعمال ،

" تنفيذ برنامج العمل العالمي المتعلق بالمعوقين " .

تبت الجمعية العامة الآن في مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الثالثة في الفقرة ١١ من

تقريرها . وقد ورد تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار المترتبة في الميزانية البرنامجية على

مشروع القرار هذا بالوثيقة A/39/684 .

وقد اعتمدت اللجنة الثالثة مشروع القرار دون تصويت . هل لي أن أعتبر أن الجمعية

العامة ترغب أن تحذو ونفس الحدو ؟

اعتمد مشروع القرار . (القرار ٢٦/٣٩)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : وبهذا نختم نظرنا في البند ٩١

من جدول الأعمال وجميع تقارير اللجنة الثالثة المدرجة على جدول أعمالنا بعد ظهر اليوم .

البند (٣١ من جدول الأعمال) (تابع)

سياسة الفصل العنصرى التى تتبعها حكومة جنوب افريقيا

- (أ) تقرير اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى (A/39/22 و Add.1)
- (ب) تقرير اللجنة المخصصة لصياغة اتفاقية دولية لمناهضة الفصل العنصرى فى الأعصاب الرياضية (A/39/36)
- (ج) تقرير الأمين العام (A/39/605)
- (د) تقرير اللجنة السياسية الخاصة (A/39/669)

السيد محمد (العراق) : أود فى البداية أن أقدم تعازينا لوفد جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، فى وفاة السيد الكسي فاتشنيكور رئيس الدولة ورئيس مجلس السوفيات الأعلى بجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وأرجو باسم الوفد العراقى نقل تعازينا لحكومة وشعب جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية لهذا الحادث الأليم .

تناقش الجمعية العامة مرة أخرى سياسة الفصل العنصرى التى يتبعها نظام الفصل العنصرى فى بريتوريا ضد الشعب فى جنوب افريقيا . ورغم مرور سنين عديدة على قيام الأمم المتحدة ببحث هذه القضية ، نلاحظ أن الأوضاع فى جنوب افريقيا أخذت بالتردى واتخذت أبعاداً وأشكالا ذات طابع مأساوى . ومنذ أن طرحت هذه القضية على الأمم المتحدة السى يومنا هذا ، اعتمدت الأمم المتحدة العديد من القرارات كما وجه المجتمع الدولى العديسد من الندايات ، لآ أن نظام بريتوريا تجاهلها وضرب بها عرض الحائط واستمر فى ممارساته وتعديه للمجتمع الدولى وبرهن من خلال ذلك على تمرده السافر تجاه الأمم المتحدة وقراراتها .

وفي الوقت الذي نناقش هذا الموضوع يستمر العنصريون في جنوب افريقيا في قمعهم الوحشي للغالبية السوداء* بشكل اجرامي ويواصلون حرمان السكان هناك من حقوقهم السياسية والاجتماعية المشروعة عن طريق اسكات الشعب بالقوة والقتل وزج الآلاف من الشباب والنساء* والشيخوخ في السجون والمعتقلات .

ان عمليات القمع التي يمارسها نظام بريتوريا لم تقتصر على جنوب افريقيا نفسها بل سعى بكل ما لديه من وسائل الى ادامة احتلاله غير الشرعي لناميبيا وممارسته الارهاب والقتل ضد شعبها البطل الذي يسعى للتخلص من العبودية السياسية التي فرضها عليه ذلك النظام .

ان سلطات النظام في جنوب افريقيا عملت ولا زالت تعمل على تنفيذ مخططاتها عن طريق ترحيل المواطنين الافارقة من ديارهم والالقاء بهم في أماكن قاحلة من البلاد ليكون مصيرهم الفقر والمرض ستهدفة من وراء ذلك تحويل جنوب افريقيا الى بلد للرجل الأبيض وحرمان الأغلبية السوداء* من حقها في المواطنة ، كما عملت على تعزيز السيطرة العنصرية الكاملة للنظام على البلاد كاملة والاستمرار في حكمها الفاشي في وجه المقاومة الوطنية المتزايدة وتقدم قوى التحرر الوطني .

ان ممارسات نظام جنوب افريقيا العنصرية اللاأخلاقية ضد الأغلبية السوداء* من شعبي جنوب افريقيا وناميبيا قد أعطى الحق المشروع للشعبين في الكفاح المسلح بكافة الوسائل المتاحة لهما للوقوف بوجه تلك الممارسات الاجرامية وضد القمع الوحشي المستمر وأعمال الابادة الجماعية التي يرتكبها حكام بريتوريا العنصريون وكذلك ضد الاعتقالات التعسفية والسجن وأحكام الاعدام .

في نطاق مناوئته المستمرة لتضليل المجتمع الدولي بشأن الاصلاحات العنصرية في جنوب افريقيا فقد أعلن النظام العنصري عن تنفيذ تغييرات دستورية زائفة بادعاء اعطاء حق تقرير المصير لما يسمى بالشعوب الثلاثة . لكن الحقيقة أن الهدف الأساسي لهذه الخطوة هو ابقاء الغالبية الكبرى من سكان جنوب افريقيا مستعبدة من أمة مشاركة في شؤون البلاد

وأن الهدف الأساسي لهذه الخطوة واختيار بعض القطاعات في مجتمع جنوب افريقيا وضمها الى هيكل السلطة التي تقوم على التمييز وذلك بهدف تعزيز سياسة الفصل العنصرى واستمرار الاستغلال ومحاولة تقويض نضال الشعب من أجل التحرر ، ولا شك في أن فرض النظام العنصرى في بريتوريا لما يسمى بالدستور الجديد ما هو الا تحد سافر للرأى العام العالمى تكون له آثار بعيدة المدى على الوضع في الجنوب الافريقي وزيادة تفاقم الحالة المتفجرة هناك .

من المؤسف حقا أن نجد أنه بالرغم من استمرار نظام جنوب افريقيا في ممارساته العنصرية واستمرار احتلاله غير المشروع لناميبيا وعدوانه ضد دول المجاورة يتحدث به الفاضح والمستمر لقرارات الأمم المتحدة فانه لا يزال يتلقى الدعم والتعاون من بعض الدول الغربية . ان الدعم العسكرى والاقتصادى قد مكّن النظام العنصرى من ابتزاز القوى المناهضة للفصل العنصرى وشجعت نظام بريتوريا بالاستمرار في سياسته العنصرية وفي استعمارها لناميبيا . وان تلك الدول تندفع في تعاونها مع النظام المذكور انطلاقا من مصالحها الأنانية دون أن تعبر أهمية لسلوليتها الدولية والانسانية . ونجد أن هذا البعض يتحدث أمام الجمعية العامة بلغة تبدو وفي ظاهرها متسمة بالاهتمام والتعاطف مع ساعي الأكرية في مهمة القضاء على جريمة الفصل العنصرى ويهدى الحماس لقرارات اداة نظام الأقلية العنصرية واستهجان جرائمه ، الا أن هذه الدول في الحقيقة تستخدم ذلك لأغراض الدعاية والاعلام فقط فدعواها ليست نابعة من القناعة بوجود تصفية الفصل العنصرى .

في مجال الدعم الذى يلقاه النظام العنصرى في بريتوريا ، خلافا لقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة ، يجب أن لا يفوتنا ذكر الحلف القائم والمتطور بين النظامين العنصرين في بريتوريا وتل أبيب وعدوانهما المشترك على حرية الشعبين ، العربى والافريقي . ان التعاون بينهما قائم ومستمر في مختلف الحقول وبشكل خاص في المجال العسكرى الاستراتيجى والمجالات الاعلامية والثقافية والاقتصادية . ان هذا التعاون لم يعد خافيا على أحد ، ولا يستطيع مثل اسرائيل مهما حاول في أسلوبه وادعائه أن ينفي

حقيقته . ان العالم بصفة عامة والافريقي بصفة خاصة يعلم جيدا من الذى يتعاون بشكل سافر مع نظام جنوب افريقيا ويدعمه عسكريا ويزيد من قدراته في هذا المجال من أجل قهر وقع الشعب الافريقي المناضل . لقد دعت الجمعية في دورتها الماضية ، اسرائيل أن توقف وتنهى جميع أشكال تعاونها مع نظام جنوب افريقيا وبشكل خاص تعاونها في المجالين العسكري والنووي وأن تلتزم بالقرارات ذات العلاقة الصادرة عن مجلس الأمن والجمعية العامة . الا أن اسرائيل بدلا من أن تلتزم بالقرار الدولي استمرت بتعاونها ودعمها للنظام العنصرى الفاشي في جنوب افريقيا .

ان العراق والأقطار العربية الأخرى قد أكدت مرة أخرى ، ومن خلال مؤتمر التضامن العربي مع الكفاح من أجل التحرير في جنوب افريقيا الذى انعقد في تونس في ٧ - ٩ آب / أغسطس ١٩٨٤ ، وشاركت فيه جميع منظمات التحرير الافريقية ، أكدت مبادئها وتضامنها الحقيقي مع شعوب افريقيا ودعمها المخلص لنضال شعب جنوب افريقيا وناسيبها ضد العنصرية والاستعمار . وأظهر المؤتمر حقيقة التلاحم القائم بين الشعب العربي والشعوب الافريقية واصرارهم على الاستمرار في النضال من أجل القضاء على العنصرية بكل أشكالها وعلى الاستعمار .

ومن خلال المؤتمر المذكور ، الذى حضره العراق رسميا وشاركت فيه جميع الأقطار العربية ، شجب المؤتمر محاولة شركات ناقلات البترول فك نطاق الحظر النفطي المفروض على نظام جنوب افريقيا . كما أعرب المؤتمر التزامهم التام بقرار الحظر الذى أقرته منظمة الأقطار العربية المصدرة للنفط ضد نظام جنوب افريقيا في أيار / مايو عام ١٩٨١ . ان هذا الأمر هورد على تخربات وادعاءات مثل اسرائيل التي أوردتها في بيانها أول أمس ليفطسي بها تعاون كيانه الفاضح مع نظام بريتوريا العنصرى الذى لم يعد سرا على أحد .

ان الفصل العنصرى ليس انتهاكا للحقوق الانسانية فحسب بل انه جريمة ضد الانسانية وهو تهديد خطير للسلام الدولي ويجب القضاء عليه بكل الوسائل المتاحة في ظل الميثاق . وان وضع نهاية لسياسة الفصل العنصرى والاستعمار في جنوب افريقيا وناسيبها يتطلب مزيدا من الجهود الدولية المتضافرة وأن تكون تلك الجهود متواكبة مع تصاعد النضال

ضد النظام العنصرى القمعى الفاشى وهذا ما يتطلب فرض العقوبات الشاملة على نظام
بريتوريا العنصرى كما أكد عليها الميثاق وذلك من أجل اجباره على التخلي عن سياسته
العنصرية وعن استعمارها لناميبيا ، ونعتقد بأن الذى يقف لمنع هذه المنظمة من اتخاذ
التدابير اللازمة ضد نظام جنوب افريقيا سوف يتحمل مسؤولية تاريخية .
ان وفد بلادى يرى أن سياسة الفصل تتطلب الدعم الكامل وغير المتردد من جانب
جميع أعضاء الأمم المتحدة . وعلينا جميعا أن لا نتخلى أو نتقاعص عن جهودنا حتى يتم
القضاء على النظام العنصرى فى جنوب افريقيا . ويتعهد وفد بلادى بالاستمرار بالالتزام
بهذه المهمة ويعرب مجددا عن عزمه على الدعم الثابت والمستمر لحركات التحرر فى جنوب
افريقيا .

السيد فوم (جمهورية تنزانيا المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

اسمحوا لي أولاً وقبل كل شيء أن أشارك جميع زملائي في الاعراب عن شاعر الصدمة لوفاة رئيس الدولة ورئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الأعلى لجمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، ويقدم وفد بلادي تعازيه الى وفد جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، في هذه الفاجعة المؤلمة ومن خلاله الى حكومة وشعب جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وأسرة الفقيد .

لا يكاد يعرض موضوع آخر على هذه الجمعية مشير مثل هذا القدر من العاطفة أو مزيداً من السخط والشعور بالاحباط أكثر من نظام الفصل العنصرى اللانسانى . والمثل فان قلة من الموضوعات هي التي تدفع بالمجتمع الدولى كله الى الاتفاق اتفاقاً كاملاً على شجبها ورفضها تماماً . ومع ذلك ، لا يزال الفصل العنصرى قائماً ، ولا يزال مقترفوه هذه الجريمة بلا توبة بل وساخرين متعنتين . وفي العام الماضى ، وقبل أن تتناول الجمعية هذا البند مباشرة ، وقف المجتمع الدولى وكأنه بلا حول ولا قوة بينما النظام العنصرى ينفذ تدبيراً رئيسياً آخر كان الغرض منه ترسيخ نظام الفصل العنصرى وتدعيمه . فباستثناء الادانة الشفوية لما سمي بالاصلاحات الدستورية المفروضة على شعب جنوب افريقيا لم يتخذ أى اجراء ملموس . ومع ذلك شهد العالم منذ بضعة أسابيع سلسلة أخرى ما يسمى بالأحكام الدستورية توضع موضع التنفيذ . ومرة ثانية رفضتها الجمعية بوصفها حيلة لتحقيق مآرب الفصل العنصرى . وما دام الفصل العنصرى مستمراً ، وظل مقترفوه يبدون الاحتقار والازدراء للمجتمع الدولى ، ظل ذلك منبئاً عن اخفاق هذه المنظمة في اتخاذ اجراء فعال لاستئصال شأفة ذلك النظام . لذا يمكن أن تستفيد الدورة الحالية للجمعية من هذه الفرصة المواتية لاتخاذ تدابير ملموسة من شأنها أن تساعد شعب جنوب افريقيا في نضاله المشروع من أجل التحرر .

لا شك في أن الفصل العنصرى شر . فالجمعية العامة قد حكمت عليه بأنه جريمة ضد الانسانية وتهديداً للسلام والأمن الدوليين . وفي اطار هذا التوافق في الرأى اتخذ

المجتمع الدولي التدابير وأحرز تقدما ملموسا ليس فقط في مؤازرة الحملة الرامية الى عزل ذلك النظام ، بل أيضا بحفز النضال داخل جنوب افريقيا .

خلال العام الماضي ، أحرز تقدم ملحوظ على الجبهة السياسية ، وخطت حملات التعبئة من أجل مقاطعة الفصل العنصرى بقوة دفع جديدة ، كما أصبح العالم أكثر ادراكا لفظائع الفصل العنصرى . فالاجتماع الوزارى لبلدان عدم الانحياز ، الذى عقد في أوائل تشرين الأول / اكتوبر ، ومؤتمر القمة العشرين لمنظمة الوحدة الافريقية ، الذى انتهى فى الأسبوع الماضى مباشرة ، أكد مجددا التزام المجتمع الدولي باستئصال شأفة نظام الفصل العنصرى .

ومع ذلك ، فالادانات المتكررة لسياسة الفصل العنصرى ، والتدابير التى اتخذتها كل من منظمة الوحدة الافريقية وهذه المنظمة والنداءات الصادرة عنها لوضع حد للصراع العنصرى قد رفضها بصف النظام العنصرى . ولم تؤد التدابير التى اتخذتها الدول الأعضاء حتى الآن ، الى اقرار السلم في جنوب افريقيا .

لقد رفض المجتمع الدولي عن حق ، الاعتراف بما سمي بالبرلمان ندى المجالس الثلاثة ، الذى كان نظام الفصل العنصرى يأمل أن يدمج عن طريقه من يسمون بالطونيين والمجموعات من أصل هندي في بنية الفصل العنصرى . الا أن وجود بعض الأفراد من غير البيض - والنجاح الواضح لحملة المقاطعة - انما يبرهن على ان وجود بعض الافراد من غير البيض كأعضاء فيما يسمى بالبرلمان لم يغير من الحقيقة الأساسية . فهيكل نظام الفصل العنصرى باق على ما هو عليه لم يتغير . ان يحرم ثلاثة وعشرون مليون من السود من حق التصويت . ولا تزال الحقيقة القائمة في جنوب افريقيا أن المؤسسات السياسية والاقتصادية وغيرها انما تقوم على أساس العرق . فنظام التسجيل العرقى وقانون مساحات الجماعات ونظم التعليم والصحة العنصرية ، وجميع الدعائم الأساسية الأخرى للفصل العنصرى لم تتأثر . كما تطبق سياسة الترحيل بوحشية ويتعرض مليون نسمة لخطر اعادة التوطين بالاضافة الى حوالي مليون آخرين اقتلعوا من ديارهم . وجرى ترسيخ البانتوستانات التى رفضها المجتمع الدولي في محاولة لبت الفرقة في صفوف معارضي الفصل العنصرى واثارة البلبلة بين المناوئين الخارجيين له .

وفي حين رفض شعب جنوب افريقيا مهزلة التغيير هذه في جنوب افريقيا ، حاول
خصوم الحرية الافريقية اغتنام فرصة الاحداث سعيا الى تخفيف الضغط على النظام العنصرى ،
بحجة أن ذلك النظام - وهو عميل للامبريالية - بدأ سيرته على ما سمي بالطريق الى التغيير
السلمي وهكذا دفعهم الجشع الاقتصادى كما دفعتهم حواناتهم الايديولوجية الى الانخراط
في حقبة جديدة من التحالف مع نظام الفصل العنصرى .

لقد برهنت المشاركة البنائة وفلسفتها ومضمونها أنها معادية لمصالح شعب جنوب
افريقيا الأسود . ففترة المشاركة البنائة لم تؤد الا الى الدعم والمؤازرة للعنصرين في جنوب
افريقيا ، والاضطهاد والقتل للشعب الأسود فتلك السياسة دعت الفصل العنصرى . وهل
بنا حاجة الى أن نعدد الآفاق العديدة التي انفتحت للتعاون مع هذا النظام ؟ وهل
هناك داع للتذكير ببلايين الدولارات التي ضخت في اقتصاد الفصل العنصرى ، والروابط
الدبلوماسية والعسكرية والنووية والسياسية الجديدة التي تقام بين بعض البلدان الغربية
والنظام العنصرى ؛ أو استمرار التصويتات السلبية لتلك البلدان في هذه الجمعية ومجلس
الأمن على مشاريع القرارات التي تكفل القضاء على الفصل العنصرى ؟ ويفصح الاجتهاد في
محاولة تبرير سياسات الفصل العنصرى العدوانية التي يستحيل الدفاع عنها وظهارها في
سياقات أبعد ما تكون عن واقع الطفغان العنصرى في جنوب افريقيا ، عن عزوف بعض البلدان
عن التسليم بالطبيعة الشريرة للفصل العنصرى .

لقد حاولت جنوب افريقيا مرارا وتكرارا أن تخفي حقيقة عدوانها ، مدعية أنها
عرضة لهجوم من الخارج ، ونسج صدى هذا الزعم السخيف من أصدقائها ، الذين اكتشفوا
فجأة أن ما أسموه بالعنف عبر الحدود هو الذى يدفع جنوب افريقيا الى الاقدام على ما ترتكبه
من أعمال العدوان .

ومن الواضح أن الموقف المتفطر للنظام ، وتحديه المستمر لارادة المجتمع الدولي
وقرارات الأمم المتحدة ذات الصلة ، وانتهاكاته المتكررة لقواعد السلوك الدولي ، كل هذا
ما كان يمكن أن يكون لولا الدعم والتعاون الوثيقين من جانب بعض البلدان الغربية . فحقيقة
الأمر أن نظام الفصل العنصرى أصبح نظاما عميلا لتلك البلدان .

ان السجل يتحدث عن نفسه بنفسه . فقد ثمنت قوات جنوب افريقيا هجمات عسكرية متكررة بلا اى استفزاز تعرضت له موزامبيق وليسوتو ووتسوانا وزمبابوى . ولقد سمعنا العذر فيما يتعلق بانغولا ومفاده أن العنف عبر الحدود اضطرهم الى غزو أنغولا ، وان العمليات العسكرية كانت موجهة ضد مناضلي المنظمة الشعبية لافريقيا الجنوبية الغربية (سوايو) . وتعرض أنغولا لضغوط كبيرة تهدف الى انجاح الجهود الرامية الى اجبار أنغولا على قبول شروط تعجيزية من أجل انسحاب تلك القوات المحتلة . ومن دواعي السخرية ، اننا لا نسمع أى شيء يشير الى الانشغال بشأن العنف الذى ترتكبه جنوب افريقيا . ولم يبد دعاة ما يسمى بالمشاركة البناءة أى اهتمام بسيادة أنغولا ، وسلامة أراضيها واستقلالها ، علما بأنها دولة عضوفي هذه المنظمة ، وبدلا من ذلك ، انضموا الى نظام الفصل العنصرى فى التمادى باضطهاد المضطهدين . وفيما يتعلق بموزامبيق ، تركزت جميع تلك الهجمات على الهياكل الأساسية ، والمواسلات ، والمنشآت الاقتصادية الاساسية الأخرى ، وكان الهدف ارباب الشعب فى موزامبيق . وفي كل هذه الحالات ، شجعت جنوب افريقيا على الشروع فى محاولة زعزعة استقرار الدول المجاورة واستخدمت المؤامرات السياسية والضغط الاقتصادي . وكما اقتضى الأمر ذلك شكلت مجموعات مسلحة من المخربين وغيرهم من العمالة ليعملوا داخل أراضي البلدان المجاورة بهدف تحييد المعارضة الخارجية للفصل العنصرى . ذلك هو لب المشاركة البناءة ، بالنسبة اليها ، أى اقامة أنظمة سياسية فى بلدان تحيط بجنوب افريقيا ، تكون مقبولة لدى جنوب افريقيا وأمد قائمها ، وفي الوقت ذاته أقل عداء ، ان لم تكن أكثر تعاطفاً ، مع الفصل العنصرى .

وفي هذا الصدد ، أكدت القمة الأخيرة ، لمنظمة الوحدة الافريقية أن افريقيا :
" التزمت بمقاومة واحباط الجهود الرامية الى أن تفرض على بلادنا اقامة علاقات جديدة غير متكافئة مع جنوب افريقيا العنصرية . ولسوف تقاوم الضغوط الاقتصادية والسياسية والعسكرية التى تمارسها جنوب افريقيا

وأحمد قائدها لارهاب البلدان الافريقية ، وتخويفها وممارسة الابتزاز ضد هـا
والتقليل من حرية عملها .
وما يجب ان نشدد عليه الآن هو أن أى اتصالات مع نظام جنوب افريقيا يفرضها
التاريخ والجغرافيا ، لا يجب أن تستغل بواسطة أعداء افريقيا لتبرير اعتناق نظام
الفصل العنصرى . بل على العكس من ذلك ، يذكرنا استمرار تلك الاتصالات بأن المجتمع
الدولى كان متخاذلا في تأييده لبلدان الجنوب الافريقي .
ان كون نظام الفصل العنصرى مستعدا الآن لأن يتباحث مع حكومات بلدان
الجنوب الافريقي التي سعى الى تصفيتيها منذ سنوات قليلة ، يعد دليلا على فشـل
النظام في اخضاعها . ومع هذا ، نحن نرفض ما يسمى بمبادرات غصن الزيتون ، لأن الفصل
العنصرى لا يمكن ان يقدم السلم للشعب الاسود خارج جنوب افريقيا بينما هو يبطئ
بالشعب الاسود داخل الحدود . فلك المبادرات مدعاة للسخرية . ونحن نلتزم بوجهة
النظر القائلة بانه يتعين على نظام الفصل العنصرى أن يسوى المشكلة مع شعب جنوب
افريقيا دون ان يلتمس الاعذار في الخارج . ويمكن لأولئك المقربين من النظام أن
يساعدوه ، ان ارادوا ، على رؤية الحقيقة بدلا من التعامى عنها ونأمل أن تضغط تلك
البلدان على عملائها في بريتوريا أن يحذوا نفس الحذو . ويتعين على النظام أن يطلق
سراح نلسون منديلا وكل السجناء السياسيين الاخرين الذين يرزحون في السجون ،
وأن يفكك جميع مؤسسات الفصل العنصرى ان كان ما ينشده هو التغيير السلمى .
وربما يكون نظام الفصل العنصرى قد عدل تاكثيكاته داخل جنوب افريقيا ،
الا أن شيئا لم يتغير . فالتغييرات السطحية الطفيفة التي من قبيل مساحيق التجميل
هي ما يشيد به امدقاء الفصل العنصرى باعتبارها علامة على تحرك ايجابي نحو اضعاف
الطابع الديمقراطى على جنوب افريقيا . وقد طلب اليها أن تتحلى بالصبر ، ربما يفكر
العنصريون في جنوب افريقيا في طريقة التغيير ، وكأن المعاناة والتشوية والقتل الذى
يلحق بالشعب الاسود من الامور التافهة التي يمكن أن يطول أمدها . ولكن من الواضح

أن تحديد طريقة التفسير وزمنه ومداه ليست من الامور التي يمكن أن تترك للبيهر فسي جنوب افريقيا وحدهم .

ونحن نرفض بصفة عامة ، ادعاء الاموات التي ترتفع لتتكلم عن بعض انتهاكات حقوق الانسان التي تهون أمام الفصل العنصرى ، والتي تغفل تماما معاناة الشعب الاسود في جنوب افريقيا . كما لا نتأثر بالمزاعم التي تدعي أن الفصل العنصرى سوف يزول عن طريق ايجاد فرص الاستخدام للشعب الاسود ، وكأن ايجاد العمل أهم من تحرير العبيد . ان ما يتعلق به الأمر بالنسبة لجنوب افريقيا ليس مسألة فرص استخدام بل مسألة كفاح للقضاء على الصكوك والمؤسسات التي تحقر من قدر الانسان . كما نرفض الدعاوى القايلة بأن الفصل العنصرى يمكن اصلاحه وجعله ما يمكن قبوله ، فالفصل العنصرى يجب ان يستأصل برمه .

كما نرفض كذلك أى اقتراح بالحياد ازاء العنصرية ذلك الحياد الذى يؤدي الى التخازل . ان الفصل العنصرى يمثل انكارا كاملا لانسانيتنا المشتركة التي يطالب ميثاق المنظمة بضمانها والمسؤولية الواقعة بمقتضى الميثاق على عاتق العالم بأسره ولا سيما الدول العظمى ، تتمثل في ان تظهر بأن الشر لا يدوم ، وأن تمتنع عن تاييده .

يجب أن نجابه مراحة مسألة النزاع العنصرى المؤلمة في جنوب افريقيا والناجمة عن سياسات الفصل العنصرى الوحشية . فالفصل العنصرى يشكل عدوانا مستمرا على شعب جنوب افريقيا . وقد حكمت الجمعية العامة على النظام واعتبرته جريمة ضد الانسانية وتهديد للسلم والأمن الدوليين . ان نظام الفصل العنصرى ، واعمال الارهاب ، وزعزعة الاستقرار والعدوان هي العقبة الوحيدة التي تعترض تحقيق السلم والأمن في الجنوب الافريقي . وعليه ، نطالب الجمعية العامة ان تستمر في مطالبتها بتوقيع العقوبات الالزامية الشاملة بموجب البند السابع من الميثاق . وفي الوقت نفسه مازالت تنزانيا

تعتقد بأن العزلة الشاملة للفصل العنصرى فى جنوب افريقيا مكون أساسى من مكونات الحملة الرامية الى اجبار النظام على التخلي عن سياساته الكريهة . ولكى نفعل ذلك ، يجب أن نشن حملة عالمية تضمن عدم تقديم أى عون للنظام . وفى هذا الصدد ، وجدنا مشجعا ازا* المظاهرات الجماهيرية للقوى المناهضة للفصل العنصرى باوروبا فى بدايـة هذا العام احتجاجا على زيارة بوتسا ، مثل العنصرية لبعض البلدان الاوروبية . وقد أدنا تلك الزيارة ، ونأسف أن تلك البلدان لم تتمكن من الالتزام بالحظر الدولى المفروض على نظام الفصل العنصرى . وأود أن أعبر فى هذا السياق عن ارتياحنا ازا* تدابير الحكومة الراهنة فى نيوزيلندا لاسهامها فى الجهود الدولية المناهضة للفصل العنصرى فى جميع مظاهره . فالخطوات الجديدة لحكومة نيوزيلندا تبعث الأمل فى قلبنا .

وفى اطار التضامن الدولى ضد الفصل العنصرى تشرفت بلادى باستضافة مؤتمر حول الجنوب الافريقى عقد فى ٤ و ٥ أيلول / سبتمبر من هذا العام ، نظمت اللجنة الاشتراكية الدولية المعنية بالجنوب الافريقى ، والمجموعة الاشتراكية التابعة للبرلمان الاوروبى . وقد اشترك رؤسا* دول وحكومات دول خط المواجهة فى ذلك المؤتمر . وتكرارا لالتزامه بالقضاء على الفصل العنصرى ، اختتم المؤتمر بيانه الختامى قائلا :

" . . . ان الفصل العنصرى وهو جريمة ضد الانسانية ، هو السبب الأساسى لمشاكل الجنوب الافريقى ، وقد ترسخ بدرجة أكبر فى جنوب افريقيا . . .

" لذلك ، فمن الواضح أن سياسات جنوب افريقيا تشكل تهديدا
للسلم والأمن الدوليين . ولن يستتب السلام الحقيقي في الجنوب الافريقي ما لم
يجتث الفصل العنصرى من جذوره . واليوم ، مازال كيان الفصل العنصرى
ثابتا ولم يتغير ، كما لم تؤد الاصلاحات المزعومة الا الى تقوية ذلك النظام
الشرير " .

وأعاد المؤتمر التأكيد أنه :

" ما لم يحدث التغيير الحقيقي ، أى تدمير نظام الفصل العنصرى
والتنمية المنفصلة لن تحتل جنوب افريقيا مكانها في الأسرة الدولية . وتحاول
جنوب افريقيا زعزعة الاستقرار في الدول المجاورة . وقد يؤثر ذلك في العلاقات
السياسية بالمنطقة الا أنه لا يعني أن يستغله الاخرون كذريعة لانتهاج
السياسات السلبية في الكفاح المشترك لمناهضة الفصل العنصرى . ويجب أن
تعزل جنوب افريقيا ، بكل الوسائل الممكنة ، ليتسنى الابقاء على استمرار
زخم مؤد لاحداث التغيير الحقيقي " .

ويود وفد بلادى أن يؤكد تمسكه بهذا الموقف .

ومن واجبي أن اشيد باللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى وصفة خاصة ،
رئيسها السفير غاربا . فقيادته القديرة لاعمال اللجنة تؤكد التزامه الشخصي بالحريية
والعدالة ، والتزام بلاده ، نيجيريا ، بهما ، وقد ظلت نيجيريا في طليعة البلدان المكافحة
ضد الفصل العنصرى .

وأود أيضا أن أعرب عن تقديرنا لاعمال اللجنة الخاصة . فحملاتها العالمية
لتعبئة الجهود ضد الفصل العنصرى ، وهرامجها وصفة خاصة الحملة التي نظمتها من
أجل المقاطعة الثقافية والرياضية والافراج عن السجناء السياسيين ووقف الاستثمارات -
بدأت تتعاضم . وفي هذا الصدد ، يشيد وفد بلادى بالافراد والمؤسسات والمنظمات
والبلدان التي قدمت مؤازرتها ، وحثها على تقديم المزيد من المؤازرة .

وطبيعة الحال ، كادت جهودنا تذهب سدى لولم يكملها كفاح شعب جنوب افريقيا ذاته ، الشعب الذى استمر في تحدى ذلك النظام رغم أنه يواجه الموت . واعترف المجتمع الدولي بتضحياته المستمرة . وكان منح جائزة نوبل للسلام للأسقف زموند توتسو اعترافا بالكفاح المشروع لشعب جنوب افريقيا . لقد كان تفانيه المطلق لحرية تعزينا لحریتنا أيضا .

السيد د رير (جيوتي) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : قبل أن أتكم عن البند قيد البحث ، اود أن أضم صوتي وصوت وفد بلادى الى المتكلمين الذين سبقوني للاعراب عن تعازينا لوفاة رئيس جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ورئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الاعلى ، السيد اليكسي فاتشكو ، وأرجو أن ينقل وفد جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية عزاءنا ومواساتنا لأسرة الفقيد ولشعب وحكومة بلاده ، ونرجوه الرحمة .

مرة أخرى ، تناقش الجمعية العامة سياسات الفصل العنصرى التي تتبعها حكومة جنوب افريقيا في اطار خلفية من الارهاب والعنف الوحشي بيد وسلوك وممارسات النظام النازى الهتلرى في الثلاثينات والاربعينات ، بالمقارنة اليها ، شرا أخف وطأة على كوكبنا . ونعرب مرة أخرى عن سخطنا على سياسات الفصل العنصرى وتملكنا مشاعر الانزعاج ازاء اعداء وأشباح الرعب ، التي نسمع ونقرأ عنها في وسائط الاعلام كل يوم والنتيجة عن استمرار الفظائع التي تحيق بالغالبية السوداء في جنوب افريقيا .

ان من واجب العالم الحر والمحب للسلام ، الذى يقدر على ممارسة الضغط على نظام جنوب افريقيا ، باسم الانسانية وحقوق الانسان ، أن يناصر أولئك الذين أصبح النضال الدائم قدرهم اليومي الملقى على عواتقهم في اطار أصعب بيئة معاكسة لممارسة الحقوق الثابتة التي منحها الله سبحانه وتعالى لهم .

لقد حان الوقت لكي يعرب العالم المحب للحرية عن دعم ذلك الكفاح وممارسة

الضغط السياسي والاقتصادي والاجتماعي والدبلوماسي على جنوب افريقيا سعيا الى احلال السلام والأمن في تلك المنطقة .

ونتساءل ، الى متى يمكن لأقلية اناثية بيضا* أن تبقى الفعالية العظمى السودا* من شعب جنوب افريقيا في اغلال العبودية ، وتحامرها من جميع الاتجاهات وتحرمها من أبسط حقوق الانسان ؟ والسؤال متى ، وأي مستوى وأي أسلوب مقنع ، تستطيع تلك الاقلية أن تعامل الغالبية العظمى السودا* كمخلوقات من مستوى انساني أدنى غير جديرة بالحياة الكريمة ؟

ويرى الدارسون في مجال القوانين الطبيعية الاساسية أنه ينبغي للأفارقة البيض قمار النظر الذين يتمتعون بالثروات الضخمة في جنوب افريقيا بصورة مبالغ فيها ، أن يدركوا أنهم لن يستطيعوا التثبيت بذلك الوضع المتميز الى الأبد ، وانطلاقا من تلك الحقيقة ، تقرر سياسة الفصل العنصري أنه من أجل ادامة هذا الوضع المتميز ، يحتاج النظام العنصري في جنوب افريقيا ، وانصاره من الاقلية البيضاء* ، أن يتناسوا ضمائرهم الانسانية ويسجنوا اولئك الذين يتحدونهم سلميا وينكروا عليهم حقوقهم الاساسية بل وان يعملوا الذبح والقتل على اوسع نطاق في كل من يعارضونهم .

ان شعب الفصل العنصري هو الذي أحال منطقة جنوب افريقيا - بالرغم من تمتعها بالخصوبة والموارد المعدنية الضخمة ، والحياة البرية المزدهرة ، والموارد البشرية الوفيرة ، وجمال الطبيعة الذي شوته قسوة الانسان لأخيه الانسان - الى اتعس بلد على وجه المعمورة ، تسود فيه الامساواة على اوسع نطاق ، ويوجد فيه الظلم ويعيش فيه الظالم والمظلوم في رعب دائم من اندلاع حريق هائل من الصراع يشتعل تلقائيا نتيجة لحرمان الاغلبية السودا* من المساواة في بلادها ، وتعرضها لأقصى درجات العذلة نتيجة لعمليات العزل والتمييز العنصري والاهانة . فالفرد الافريقي محروم من أى اعتراف بحقوقه حتى مجرد الاعتراف بحقه في المشاركة في حكم بلاده . ويلقى السود في السجون

بلا محاكمة ، ويتعرضون فيها لأعمال التعذيب . ويقتل أطفال المدارس وآباءهم فسي
الطرق بالمئات والآلاف . وتشتت الأسر ويحكم عليها بالضياع . ويطوح بالأسر السودا
لتعيش في ظل ظروف قذرة في المستوطنات السودا ، وتتعرض للهوان والارهاب وتنكسر
عليها حقوقها المشروعة وتنتهك ديار الأسر البريئة دون أي أمر بالتفتيش القانوني .
ويسجن الزعماء السود السياسيون ، وتعزل المجتمعات السودا ويعزل أبناؤها في التعليم
لاعدادهم للعيش في عبودية فقط . هذا هو عمق المهانة التي انزلها النظام العنصري
بالشعب الأسود في جنوب افريقيا .

وفي نفس الوقت ، تدعي أقلية ضئيلة تشكل أقل من ١٥ في المائة من السكان لنفسها حق ملكية ٨٦ في المائة من المساحة الكلية للأراضي ، وهي أفضل أراضي جنوب افريقيا ، وتفرض بالقوة على الغالبية العظمى من السود الذين يشكلون ٨٥ في المائة من سكان جنوب افريقيا البقاء في الأراضي الجدباء غير المرغوبة التي تشكل ١٤ في المائة من المساحة الكلية ، حيث يعيشون في فقر وملاق .

يعتقد نظام الفصل العنصرى في جنوب افريقيا ان الجنس الأسود لا يمكن ان يتعايش مع الجنس الأبيض ولا يمكن ان يتحقق الانسجام بينهما جسديا أو ثقافيا أو اجتماعيا . ويدّعي ان النظام القبلي الأفريقي والتطور الحضارى للبيض في جنوب افريقيا لأبد وأن ينفصلا دوما كالماء والزيت .

وهذا القول لا يحتاج الى دحض لما ينطوى عليه من صلف وجهل . وهو يفصح عن حقيقة موقف النظام العنصرى المنافى للمنطق ، وينتمي الى أيام الفلسفة النازية . ومن المؤسف ان ذلك الموقف هيا ، بالرغم من ذلك ، القوة الدافعة التي فرضت على السكان الافريقيين السود ان يعيشوا خارج المناطق الحضرية حيث اصبحت الحياة فيما يخصهم مما لا يطاق . لقد أجبر السكان السود في جنوب افريقيا ، في اطار سياسة الفصل العنصرى المشينة ، على التوطن في مناطق يستحيل العيش فيها اعتبرها نظام الفصل العنصرى مواطن وبنانتوستانات .

وهكذا فان الانسان الأسود - ذكرا كان أو أنثى - في جنوب افريقيا مقضى عليه منذ مولده ان ينتمي الى احد تلك الأوطان ، ليصبح بذلك عديم الجنسية من الناحية الدولية ، ويحرم من حقه في ان تكون له جنسية ، الأمر الذى يناقض المادة ١٥ من الاعلان العالمى لحقوق الانسان .

وتلك الأوطان تقام في المناطق النائية ، وبعضها يتكون من بلوكات صغيرة من قطع الأرض المنفصلة والمعزولة تماما في وسط أراضي جنوب افريقيا ، ولا تربط فيما بينها أية وسائل للاتصال . وأحد تلك المواطنين ويدعى بوفوثاتسوانا ، على سبيل المثال ،

يتكون من قطع مختلفة من الأرض الجذبا . وعلى من ينتمي الى هذه الدويلة المزعومة ان يسافر عبر جنوب افريقيا لينتقل من أحد أجزائها الى جزء آخر . ويتعين أن تأتي الكهرباء والمياه والخدمات والمرافق العامة الأخرى من الأراضي الرئيسية لجنوب افريقيا، ويمكن ان تقطع بسهولة في أى وقت .

وبالنسبة لنظام جنوب افريقيا ، تعطي سياسة الفصل العنصرى " العظيمة " الأمل الوهمي بأنه سيأتي في نهاية الأمر يوم يمكن ان يعزل فيه كل السود في جنوب افريقيا في منطقة اقليمية محددة ، تاركين معظم اراضي جنوب افريقيا لتكون اقليمياً للبيض . ومع ذلك ، فان فشل سياسة الفصل العنصرى " العظيمة " فيما يخص المواطن يتضح من عجز نظام جنوب افريقيا عجزاً تاماً عن نقل أكثر من ١٠ ملايين شخص من الافريقيين السود من المناطق الحضرية الى تلك المواطن .

ان نظام الفصل العنصرى الذى لا يقوم على أية اخلاقيات يتجه الآن ، نتيجة لتزايد المقاومة والمعارضة له من جانب التنظيمات الاجتماعية والعمالية والنقابية والطلابية والمؤسسات الدينية ، بالاضافة الى الادانة الدولية المتزايدة ، الى الاعتماد على قوته العسكرية ، التي يمكنها ، رغم عدم قدرتها على الابقاء على ذلك النظام الى مالا نهاية، ان توجه ضربات قاسية للمناضلين السود في جنوب افريقيا والدول المجاورة التي تقدم الدعم المادى والمعنوى لهؤلاء المناضلين .

لقد أصبحت علاقات جنوب افريقيا مع جيرانها ، وأعمالها الأجرامية المتمثلة في الارهاب المكثف والعدوان المسلح ضد دول خط المواجهة المجاورة في الجنوب الافريقي ، مما لا يطاق . وتهدد المناورات الخفية لنظام جنوب افريقيا والمتعاونين معه أمن دول خط المواجهة ، وينبغي ادانتها ووقفها من خلال الجهود الجماعية لقوى المجتمع الدولي المحبة للسلام قبل ان تنفجر الحالة المتوترة بالفعل في المنطقة ويتحول الموقف الى كارثة خطيرة .

ان نظام الفصل العنصرى في جنوب افريقيا ، الذى يستند الى سياسته القائمة على التخويف والقمع والاستغلال وتشريد الأغلبية السوداء* من سكان جنوب افريقيا ، قد اختار الطريق العسكرى لاختضاع هذه الأغلبية ، ومن ثم ، كثف جهوده لتحقيق مخططه الشرير بزيادة انفاقه العسكرى ٥٤ ضعفا أى بنسبة ٥٠٠ ٪ في المائة ، منذ عام ١٩٦١ . ومن المعروف أيضا ان نظام جنوب افريقيا قد اكتسب القدرة على انتاج الأسلحة النووية .

واذا* افلاسه الاخلاقي والمعارضه القوية التي يواجهها من الجماهير ، لم يتورع نظام الفصل العنصرى عن الاقدام على أى شكل من ممارسات العنف والتخويف البغيضة التي تقوم بها الشرطة والعسكريون وتصعيداها . ونتيجة لذلك ، أصبح التوتر والعنف والتدمير الجماعي للحياة والممتلكات السمة اليومية للوضع في جنوب افريقيا . ويتجاهل نظام بريتوريا بصرف كل النداءات الدولية ، بما في ذلك مقررات وقرارات الجمعية العامة ومجلس الأمن ، من أجل تغيير ممارساته القائمة على الفصل العنصرى واذا* هذا السلوك الخطير المنطوى على التحدى ، يتعين على المجتمع العالمى أن يقوم بجهد دولي متضافر لمنع التصعيد اللاحق للعنف من ان يتحول الى صراع دولي اوسع نطاقا . وينبغي للمجتمع الدولي في مناهضته للفصل العنصرى ان ينظر في كل جوانب العقوبات العسكرية والاقتصادية - الاجتماعية ، بما في ذلك التنفيذ الفعال للحظر على توريد الأسلحة الى جنوب افريقيا ، ولاسيما منعها من اكتساب المزيد من القدرة على انتاج الأسلحة النووية ، كما تطالب قرارات ومقررات الجمعية العامة ومجلس الأمن .

لقد أدت الاصلاحات الدستورية الجديدة المزعومة الى اندلاع شبح العنف والارهاب في كل أرجاء اقليم جنوب افريقيا . وعند ما شرع نظام الفصل العنصرى في شهر أيلول / سبتمبر الماضي في تحديه بادخال ما يسمى بالدستور الجديد ، الذى يمثل جانبا بشعا آخر من جوانب سياسته القائمة على العنصرية والتمييز والفصل العنصريين ، ثار مجتمع السود والملونين كله في جنوب افريقيا ضد ذلك الدستور

المزعوم . وأدت تلك الاصلاحات الدستورية المزعومة الى استراتيجية أخرى للمجاهة أطلقت العنان لمزيد من العنف المكثف والممارسات الوحشية التي ترتكبها الشرطة ضد الأغلبية السوداء في جنوب افريقيا . وبعثت من جديد السياسة القديمة القائمة على مبدأ فرق تسد ، وجعلت من عملية الديمقراطية العادية مهزلة كما نعرفها .

ولقد اسعدنا ان نعلم ، مع ذلك ، أن الانتخابات التي اجريت بموجب تلك الاصلاحات الدستورية للبرلمان ذى المجالس الثلاثة ، قد ووجهت بالمقاطعة الكاملة وعدم المشاركة من كل السكان الملونين . وبذلك أثبتت تلك الهزيمة المشينة التي أصابت سياسة الفصل العنصرى بجلاء وجود تأييد شعبي ساحق للأغلبية السوداء المناضلة في جنوب افريقيا ، ورغبة أكيدة لتحقيق النصر .

ونحن نرى ان الاصلاحات الدستورية المزعومة ، والمناورات التي تحاك في ظلها ، لا تزيد عن كونها مرحلة جديدة ، أو تشعبات جديدة من الفصل العنصرى . ونؤمن بأنه يتعين ادانتها وعلان بطلانها وأنها لاغية .

وقد اسعدنا ان الجمعية العامة رفضت تلك الاصلاحات الدستورية المزعومة في قرارها ١١/٣٨ بتاريخ ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٣ ، كما رفضها وأدانها مؤتمر قمة بلدان عدم الانحياز ومنظمة الوحدة الافريقية .

ان الدور الهام الذى تقوم به المؤتمرات الدولية في توضيح الاخطار الكبيرة التي تشكلها سياسة الفصل العنصرى لجنوب افريقيا لدول الجنوب الافريقي ، يعد اسهاما كبيرا في صيانة السلم والأمن العالميين . ومع ذلك ، لن تكون للنتائج والقرارات التي تعتمد عليها تلك المؤتمرات أى فعالية في مكافحة نظام الفصل العنصرى والقضاء عليه ما لم تجبر كل الحكومات على احترام تلك القرارات وتنفيذها فرادى .

ونحن نشني على الجهود التي تبذلها اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى التي قامت ، برئاسة السيد يوسف غربا ، ممثل نيجيريا ، وعملا بقرارات الجمعية العامة ١١/٣٨ المؤرخ في ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٣ و ٣٩/٣٨ ألف الى كاف بتاريخ ٥ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٣ ، باسترعا انتباه المجتمع الدولي مرارا وتكرارا الى الحالة الخطيرة في الجنوب الافريقي الناجمة عن السياسة العدوانية التي ينتهجها نظام جنوب

ويسعدنا ان نسجل بتقدير الدور النشط الذي تلعبه اللجنة لكسب تأييد عالمي واسع للحشد الشامل للعمل ضد الفصل العنصرى كما أعرب عن ذلك بفعالية في المؤتمرات الإقليمية المعقودة في أفريقيا ، وآسيا وأمريكا اللاتينية وأمريكا الشمالية . ونشيد أيضا بجهود اللجنة في النهوض بالعمل في الجوانب المحددة للحملة ضد الفصل العنصرى وايجاد أفرقة عمل معنية بالنساء والأطفال تحت نظام الفصل العنصرى ، وبالسجناء السياسيين والجوانب القانونية للفصل العنصرى . ويؤيد وفد جيبوتي النتائج التي توصلت اليها تمام التأييد وبالتالي فإنه يؤيد توصياتها .

ونحن ندعو جميع الحكومات والمؤسسات الأخرى في المجتمع الدولي التي التعاون في جهود حشد الحلول الفعالة ضد نظام جنوب افريقيا ، ومواصلة تقديم كل المساعدات اللازمة لشعب جنوب افريقيا ولحركات تحررهم الوطني . وبالتضامن الدولي والتأييد النشط لجميع الأمم المحبة للحرية ، نتطلع الى يوم غير بعيد ينتصر فيه حكم الأغلبية وتشكل جماهير الافارقة حكومتها التي تمثل مجتمعا حرا ديمقراطيا لا يقوم على العرقية .

السيد مزارى (باكستان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يود وفد بلادى ان ينضم الى بقية الأعضاء الآخرين في تقديم خالص عزائنا في وفاة السيد فاتشنيكو رئيس مجلس رئاسة السوفيات الأعلى لجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية . مرة أخرى تكون سياسات الفصل العنصرى للأخلاقية البغيضة موضوع مناقشتنا في الدورة التاسعة والثلاثين للجمعية العامة . ولسوء الحظ ، فان متابعة جنوب افريقيا ممارستها لهذه الفلسفة البغيضة كانت في العام قيد الاستعراض في شدة السنوات الماضية ان لم تفقها .

لقد شهد العام محاولة جنوب افريقيا خداع شعبها باصدار ما يسمى بال دستور الجديد واجراء انتخابات مدبرة اجريت في ظل ظروف القوانين العرفية واتسمت باحتجاجات شعبية واسعة النطاق في البلاد .

ولدى دراستها للحالة في جنوب افريقيا في ٢ تشرين الأول / اكتوبر فان هذه الجمعية اكدت مرة أخرى أنه :

" لن يتأتى التوصل الى حل عادل ودائم للحالة المتفجرة في جنوب افريقيا ، الا بالقضاء الكامل على الفصل العنصرى ، واقامة مجتمع ديمقراطي غير عنصرى مبني على حكم الأغلبية ، عن طريق ممارسة كل بالغ في الشعب بأكمله ممارسة كاملة وحررة للتصويت في جنوب افريقيا متحدة وغير مفتتة ". (القرار ٣٩ / ٢) ورفض القرار أيضا ما يسمى بالدستور الجديد لجنوب افريقيا لأنه مزيد من التكريس للفصل العنصرى ، وادان النظام العنصرى لادامة نظام يمثل " جريمة ضد الانسانية وتهديدا للسلم والأمن الدوليين " . ولكن ليس لأى حكم مهما كانت شدته أى تأثير على حكام جنوب افريقيا القساة .

ان تقرير اللجنة الخاصة بمناهضة الفصل العنصرى الوارد في الوثيقة A/39/22 يقدم في الفصل الثالث تقريرا مفصلا بالوقائع عن أعمال القمع التي تقوم بها جنوب افريقيا ضد شعبها . وهو يوثق نضال المقاومة ضد النظام من قبل شعب جنوب افريقيا . فالعمال والطلبة في جنوب افريقيا ، بمساندة الجماهير الغاضبة والمؤسسات الكنسية ، يشتركون في نضال سرى مسلح ضد الحكومة الموجودة في السلطة . وقرأنا أيضا عن التطبورات المتعلقة بتعزيز البنية العسكرية في جنوب افريقيا وحصولها على القدرة النووية وما تقوم به من أعمال العدوان على جاراتها . ولا يوجد نظام آخر في أى مكان في العالم يقترب العديد من مختلف أنواع الجرائم ما يرتكبه نظام جنوب افريقيا .

لقد ظلت باكستان منذ لحظة انشائها ملتزمة التزاما وثيقا باستئصال الفصل العنصرى ، فهو أمر مقوت بالنسبة لمفهوم الأخوة العالمية والمساواة المكرسة في العقيدة الاسلامية . وفي رسالة تعرب عن التضامن مع السجناء السياسيين في جنوب افريقيا في تشرين الأول / اكتوبر الماضي قال رئيس باكستان الرئيس محمد ضياء الحق :

" ان الايمان بالمساواة بين الناس هو حجر الزاوية في ايمان شعب باكستان والسياسة التي تنتهجها حكومة باكستان . ان التمييز العنصرى أمر بغيض في الاسلام وفي باكستان ونعتبر دائما ان واجبنا المقدس هو ان نقدم التأييد التام لكل ضحايا سياسات الفصل العنصرى البغيضة والتمييز العنصرى بجميع أشكاله وصوره " .

وفي رسالة أخرى للتضامن مع شعب جنوب افريقيا المناضل في حزيران /يونيه هذا العام قال رئيسنا :

" اعادة لتأكيد تضامنها مع شعب جنوب أفريقيا تجدد حكومة وشعب باكستان تعهدهما بتقديم كل المساعدات الممكنة من اجل الاستئصال الكامل للفصل العنصرى الذى يشكل جريمة ضد الانسانية ويعد تهديدا للسلم العالمى . ونحن على ثقة من أنه ليس بعيدا ذلك اليوم الذى يكمل فيه بالنجاح النضال الباسل لشعب جنوب افريقيا من اجل الحرية والمساواة فى الحقوق والكرامة الانسانية وتتم ازالة القهر العنصرى من وجه الأرض " .

ان الفصل العنصرى لا يمكن اصلاحه بل يجب تدميره تدميرا كاملا . وهذه مهمة يمكن القيام بها بجهد جماعى وتصميم من جانب المجتمع الدولى . ونحن نعرب عن تضامننا الكامل مع توصيات اللجنة الخاصة بأن المجتمع الدولى ينبغي ان يعتمد بسرعة استراتيجية عمل حاسمة لتحقيق السلم والحرية فى المنطقة .

ولتحقيق هذه الغاية ، من الحتمى فرض عقوبات الزامية شاملة بمقتضى الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة ، وفي تلك الاثناء* ينبغي ان ينفذ بدقة الحظر الالزامى على الأسلحة المفروض على جنوب افريقيا بقرار مجلس الأمن ٤١٨ (١٩٧٧) . وبالتالي فان وفد باكستان يؤيد تماما توصيات اللجنة الخاصة الواردة فى تقريرها الى الجمعية العامة . ونحن على ثقة من ان نضال شعب جنوب افريقيا الباسل من أجل المساواة والكرامة الانسانية سرعان ما يكمل بالنجاح .

السيد كور فون هينغ (كبتوشيا الديمقراطية) (ترجمة شفوية عن
الفرنسية) : كان من اوائل أعمال الدورة الحالية للجمعية العامة اعتماد القرار
 ٢/٣٩ في ٢٨ ايلول/سبتمبر الماضي بشأن الحالة في جنوب افريقيا . وهي حالة
 مازالت خطيرة بسبب المد الموي المميت للقمع الذي تصبه سلطات بريتوريا العنصرية
 على الأغلبية من السكان السود لفرض ما يسمى بالدستور الجديد .
 وذلك الدستور الجديد المزعوم أدانه المجتمع الدولي . وكما ان مجلس
 الأمن ، في قراره ٥٥٤ (١٩٨٤) و ٥٥٦ (١٩٨٤) ، والجمعية العامة ، في قرارها
 ١١/٣٨ و ٢/٣٩ ، أوضحا رفضهما القاطع لما يسمى بالدستور الجديد وأعلنا بحق
 أنه لاغ وباطل . فهو في الواقع ليس الا مناورة لحملنا على الاعتقاد بأن نظام الفصل
 العنصرى أصبح أكثر مرونة في موقفه بينما هو في الواقع يحاول تقوية سلطة الأقلية
 البيضاء والفصل العنصرى .

ان ما يسمى " بالدستور الجديد " الذي أعد وفقا لمبادئ التمييز العنصرى يجعل من السكان الذين يسمون بالطونين والسكان المنحدرين من أصل آسيوى مواطنين من الدرجة الثانية ولا يقيم اعتبارا للسكان السود الذين يمثلون أكثر من ٧٠ في المائة من اجمالي تعداد السكان . ومن ثم حرم ٢٤ مليوناً من السود من حقوقهم وأصبحوا عديمي الوجود في وطن أسلافهم وذلك وفقاً لمنطق الفصل العنصرى .

وإذا كان ما يسمى بالدستور الجديد قوبل بالرفض من جانب المجتمع الدولي فقد رفضته في المقام الأول الأغلبية الساحقة من شعب جنوب افريقيا وأدانتها وحاربتها . ان مقاطعة طاغتي الطونين والآسيويين للانتخابات الأخيرة والنضال البطولي الذى يخوضه السكان السود ضد ما يسمى بالدستور الجديد يشكلان دليلاً ايجابياً على أن الأغلبية العظمى من سكان جنوب افريقيا قالت " لا " لما يسمى بالدستور الجديد كما قالت دائماً " لا " للفصل العنصرى .

ولكن بدلاً من الاضغاث الى صوت العقل الصادر عن المجتمع الدولي وتعامياً من الواقع الجلي في جنوب افريقيا ذاتها يواصل نظام بريتوريا العنصرى تحدى قرارات مجلس الأمن والجمعية العامة وقد فرض بالقوة تنفيذ ما يسمى بالدستور الجديد . ومن أجل ذلك أظنت الأحكام العرفية في جنوب افريقيا بغية تيسير القمع الوحشى الذى يستهدف السكان السود . وقد أظهرت أحداث الأشهر الثلاثة الأخيرة في جنوب افريقيا أن بريتوريا لم تتردد في اللجوء الى العنف وفي قتل المتظاهرين العزل والعمال المضربين وفي القبض على زعماء وقادة المنظمات الجماهيرية واعتقالهم واغلاق المدارس والجامعات .

بل ان السلطات العنصرية لجأت الى التخويف والقمع على نطاق واسع مثلما حدث في سويكينغ التي أصبحت اسماً جديداً يضاف الى قائمة المدن الشهيرة مثل شارفيل وسويتو . وقد شهد العام المنصرم أنشطة اجرامية أخرى قام بها نظام بريتوريا العنصرى مواصلة لسياسة انشاء البانتوستانات وطرد السكان السود بالقوة من ديارهم وأراضيهم . بل ان بريتوريا تعتزم الاعلان قريباً عن ما يسمى باستقلال بانتوستان آخر هو كوانديبيلي ، وفي هذه الحالة سيكون ذلك الكيان خامس دولة زائفة مستقلة .

وقد رفض المجتمع الدولي بالفعل البانتوستانات الأربعة الأولى ولم يعترف بها ولن يتوانى عن التصرف على هذا النحو ازاها هذا البانتوستان الخامس ، ان يعرف الجميع أن سياسة اقامة البانتوستانات ليس لها من هدف سوى تجريد الافريقيين السود من ممتلكاتهم وجذورهم وقوميتهم .

ولا يغرب عن بالنا في كل مرة ننظر فيها هذا البند من جدول الأعمال أن نظام بريتوريا العنصرى يطبق أيضا سياسة الفصل العنصرى اللإنسانية في ناميبيا التي يواصل احتلاله فير المشروع لها . كذلك لا تغيب عن أذهاننا الأعمال العدوانية التي يرتكبها ضد الدول المجاورة . ان وفد بلادى يعترف بالحق السيادة لكل دولة مستقلة في انتهاج سياسة تتماشى مع مصالحها الوطنية . بيد أنه ينبغي للمجتمع الدولي أن يمتنع عن فعل أى شيء من شأنه أن يشجع نظام بريتوريا على مواصلة سياسة الفصل العنصرى الجائرة واللاإنسانية . وفي هذا الصدد يود وفد بلادى أن يعرب عن تضامنه مع شعب ليسوتو وحكومتها في الذود عن مصالحها الوطنية في مواجهة الضغوط التي تطرسها سلطات جنوب افريقيا .

ان الجمعية العامة ومجلس الأمن دعيا دائما الى سبيل معقول لحل المشكلة قيد النظر . وقد كررا ذلك في منطوق الفقرة ٤ من قرار مجلس الأمن ٥٥٦ (١٩٨٤) ومنطوق الفقرة ٦ من قرار الجمعية العامة ٣٩ / ٢ ونصه كما يلي :

" تؤكد من جديد أنه لن يتأتى التوصل الى حل عادل ودائم للحالمة المتفجرة في جنوب افريقيا ، الا بالقضاء الكامل على الفصل العنصرى ، واقامة مجتمع ديمقراطى فير عنصرى منى على حكم الأظبية ، عن طريق ممارسة كل بالغ في الشعب بأكمه ممارسة كاملة وحررة للتصويت في جنوب افريقيا متحدة وفير مفتة "

وهذا هو السبيل الوحيد الذى يتسنى من خلاله استئصال هذا الشر .

ويود وفد كمبوتشيا الديمقراطية أن يفتنم هذه الفرصة ليعرب مرة أخرى عن مساندته المطلقة للكفاح البطولي الذى يخوضه شعب جنوب افريقيا المقهور وحركتا تحريره ، مؤتمر عموم افريقيا لآزانيا والمؤتمر الوطنى الافريقي لجنوب افريقيا ، في سبيل اقامة مجتمع ديمقراطى

بصرف النظر عن العرق ولون الجلد . كما نود أن نعرب عن تضامنا الأخوي مع شعب جنوب افريقيا وحركتي تحريره في هذا الكفاح البطولي .

ان هذا الكفاح المصوب بتضحيات هائلة ومستمرة يجب أن يدرج في سجلات النضال زودا عن مبادئ ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة وأحكام الاعلان العالمي لحقوق الانسان .
لماذا يريد السود في جنوب افريقيا ؟ للرد على هذا السؤال يرى وفد بلادى أن الأسقف زموندتوتو الحائز على جائزة نوبل للسلام أحسن التعبير عن رأى الألفية السوداء في جنوب افريقيا ورأى القارة الافريقية والمجتمع الدولي بأسره عند ط قال أ ط م مجلس الأمن فسي ٢٣ أيلول / سبتمبر الطغي ان :

"السود لا يصرون على القاء البيض في البحر ولكنهم طزمون فقط على المطالبة بمكانهم الذى يستحقونه تحت الشمس في مسقط رأسهم" . (S/PV.2560 ، ص ٣٦)
ومن واجبنا جميعا أن نبذل أقصى ط في وسعنا لتلبية هذه المطالب المشروعة .
واسمحوا لي في ختام كلمتي أن أشيد باللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى وعلى رأسها رئيسها جوزيف ظاربا مثل نييجيريا الدائم لدى الأمم المتحدة للجهود الدائبة لتعبئة الرأى العام العالمي وشجب سياسة الفصل العنصرى التي ينتهجها نظام بريتوريا العنصرى وادانة تلك السياسة اللاإنسانية والقضاء عليها .
ويود وفد بلادى أن يؤكد مساعدته في الاضطلاع بهذه المهمة النبيلة .

السيد فبيهو (ظانا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : تلقى وفد ظانا اليوم

بعميق الألم والأسى نبأ وفاة رئيس جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية الموقر اليكسي فاتشنكو ، واسمحوا لي أن أعرب للحكومة أوكرانيا وشعبها ولزميلي ممثل جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية عن خالص عزائنا في تلك الخسارة الفادحة .

ان وفد بلادى يفتنم فرصة المشاركة في مناقشة سياسة الفصل العنصرى التي تتبعها جنوب افريقيا لأنها تتعلق بمدى تمتع سكان جنوب افريقيا بحقوق الانسان الأساسية لاسيما وان الأحداث الجارية في هذا البلد أصبحت تبعث على التشاؤم بشكل متزايد فيط يتعلق بجميع الأجناس هناك كما أنها تشكل تهديدا للسلم والأمن الدوليين .

لقد انقضى نحو ٤٤ عامًا الآن منذ انشاء الأمم المتحدة ، ومسألة الفصل العنصرى ، الذى يمارسه نظام بريتوريا العنصرى ، ظلت على جدول أعمال هذه المنظمة لنفس تلك الفترة تقريبا . والسبب الرئيسى فى الفشل حتى الآن من أجل التوصل الى حل لتلك المشكلة ، هو ما يبديه بعض أصدقاء جنوب افريقيا من استعداد للذهاب الى أبعد مدى فى حماية ذلك النظام الآثم . ومن السخرية أن تلك البلدان التى توفر الحماية للنظام العنصرى من خلال استخدامها لحق النقض بصورة منتظمة فى مجلس الأمن ومن خلال أشكال أخرى مكررة للتضامن ، هي نفس الدول التى تعلن بحماسة تأييدها للميثاق وللإعلان العالمى لحقوق الانسان .

ومرة أخرى ينبغى على الجمعية العامة أن تتصدى للوضع الخطير القائم فى جنوب افريقيا لأنه ينطوى على تهديد للسلم والأمن الدوليين . ولكن من حقنا أن نتساءل عما اذا كان هناك أى تغيير فى الوضع بالجنوب الافريقي منذ مناقشة العام الماضى . ان التغيير الوحيد الذى حدث كان ، للأسف تغييراً للأسوأ ، ومن ثم قضى على كل تقدم أحرز فى الماضى . ان ما يسمى بالاصلاح الدستورى قد مكّن النظام العنصرى من ترسيخ الفصل العنصرى عن طريق حرمان ٧٣ فى المائة من السكان السود من حق التصويت بموجب القانون . ومن ثم فان ذلك التشريع يتعارض مع أحكام الميثاق والاعلان العالمى لحقوق الانسان وينبغى أن تدينه وتعارضه بشدة جميع الدول الأعضاء .

ان استمرار تدهور الحالة فى جنوب افريقيا نتيجة تزايد أعمال الوحشية والخيانة الممثلة فى سياسة الفصل العنصرى لنظام بريتوريا ، خاصة فى الأشهر الاثني عشر الماضية ، هو مبعث قلق بالغ لحكومة وشعب غانا . ومن ثم ، نرى أن الحالة جديدة باهتمام أكثر من الاهتمام العابر الذى اعتادت عليه بعض الدول الأعضاء .

وبالرغم من القرارات العديدة التى أصدرتها الجمعية العامة ومجلس الأمن بالإضافة الى تلك القرارات الصادرة عن محاكم الأمم المتحدة الأخرى ، ورغم الادانة الدولية لسياسة الفصل العنصرى التى تتبعها حكومة جنوب افريقيا ، فان حكومة بريتوريا تعامل المجتمع الدولى مرارا بازدراء كامل وعجرفة . وموقفها الذى يتصف بعدم التعاون واضح عند ما تصر على ممارسة نظام اعتبره المجتمع الدولى عن حق بأنه جريمة ضد البشرية ووصمة لضمير

الانسانية وكرامتها . ألم يحن الوقت للمطالبة بوضع حد لعجرفة جنوب افريقيا العدائية، وبالتالي ، ضمان العدالة والمساواة لجميع سكان جنوب افريقيا ولانقاذ سمعة هذه المنظمة؟ لقد انقضى الآن ما يزيد على عقدين من الزمان منذ كلفت اللجنة الخاصة لعناضة الفصل العنصرى بالعمل على اثاره الوعي الدولي بشروط الفصل العنصرى حتى يمكن ممارسة ضغط دولي على نظام جنوب افريقيا لحمله على تغيير سياسته . وكما يتبين من تقارير اللجنة الخاصة ، فانها قد قامت بعملها على خير وجه على مدى السنوات في اطار الولاية المناطة بها ، وتحت رئاسة الماجور جنرال جوزيف فاربا، من نيجيريا ولكن بينما تشتد كثافة الحملة الدولية لعناضة الفصل العنصرى . نشاهد أيضا تزايد القمع في جنوب افريقيا وكذلك تزايد الجهود المأكرة من أجل ترسيخ الفصل العنصرى . وأسباب ذلك الاتجاه معروفة . ونظام جنوب افريقيا يشجع على مواصلة سياسة الفصل العنصرى العقيدة في تحد كامل للرأى العام الدولي بسبب الدعم الذى يستمر النظام في تلقيه من بعض البلدان الغربية . ومن ثم يبدو أن نظر ذلك البند بصفة مستمرة من قبل هذه المنظمة يتحول الى عطية فكرية دون احرز أى تقدم محدد صوب تحقيق آمالنا في اقامة مجتمع ديمقراطي فير عنصرى في جنوب افريقيا .

أود أن أخصص بعض الوقت لظاهرة التأييد السافر الذى تقدمه بعض البلدان الغربية للنظام العنصرى ، نظرا لأن الاحتجاجات ضد هؤلاء الأصدقاء الغربيين لجنوب افريقيا باعتبار أنهم متعاونين مع جنوب افريقيا قد بلغت درجة حادة ومفرطة مؤخرا بسبب ما يبذلونه فسي العديد من العواصم للدفاع عن سياساتهم فير المقبولة . وهم يصرون على أن نعب عن تأييدنا لأنشطتهم التي تستهدف دعم وتشجيع النظام العنصرى . وهناك محاولات جادة لاقتناعنا بوجاهة دعوتهم من أجل اقامة علاقات وطيدة خاصة مع النظام العنصرى ، بينما نرى جميعا نتيجة جهودهم وهي المزيد من القتل للسكان في شوارع جنوب افريقيا . ولا يمكن أن يتفق معهم إلا من يتصف بالسذاجة السياسية لأنهم قد أصبحوا حقا دعاة النظام العنصرى ضد أى نصيحة مستنيرة . وانا كانوا يبتغون فعلا نفس الاهداف التي نسعى اليها ولكنهم يتبعون منهجية مختلفة من أجل تحقيق تلك الأهداف ، فاني أتحدى مثلهم بأن يعلنوا

صراحة ، من على هذا المنبر وفي هذا المحفل ، تأييدهم لاقامة نظام يبنني على صوت واحد لكل مواطن في جنوب افريقيا وفورا ، وأنهم لن يقبلوا أقل من ذلك كأعضاء حقيقيين ومؤثرين في الأمم المتحدة . وعلى شركائنا في الغرب أن يدركوا بأن عدم قدرتهم على تقديم التأييد العلني في جنوب افريقيا لبدأ تنبني عليه نظمهم الديمقراطية انما يؤدي الى الاضرار بمصداقيتهم .

واسترشادا بالتاريخ ، يمتقد وفد فاننا أن الخطوات الكبرى التي تحققت في زيادة الوعي الدولي بجريمة الفصل العنصرى قد أدت الى تآكل الأساس الزائف الذى تقوم عليه فلسفة الفصل العنصرى بصورة كافية . وهذا اتجاه يؤكد الحقيقة التاريخية التي مؤداها أن أى نظام يبنني على مقدمة منطقية زائفة لا بد من أن ينهار . ونظرا للشكل الذى اتخذه الكفاح ضد الفصل العنصرى في الآونة الأخيرة ، فاننا نأمل أن تتم الاطاحة بالنظام العنصرى في جنوب افريقيا . وتلك حتمية تاريخية واضحة لا مفر منها . ومن ثم ، نسود أن نجد النداء لأصدقاؤنا نظام الفصل العنصرى أن يكونوا صادقين مع ضمائرهم ومبادئ المبادئ التي تأسست عليها مجتمعاتهم ، وهي المبادئ التي أثارت غضبهم ضد خطط النازية والفاشية في اوروبا منذ عهد فير بعيد وأن يساعدوا في القضاء على نظام الفصل العنصرى .

وأعضاء هذه الجمعية على وعي تام بالفظائع التي يتعين على نظام الفصل العنصرى في جنوب افريقيا أن يرتكبها ضد مواطنيه من السود وكذلك ضد البلدان المجاورة حتى يستمر في البقاء . ان سياسات النظام في اقامة البانتوستانات وما يصاحبها من الترحيل قسرا لملايين من السكان السود من موطن أجدادهم ، واصلاحاته الدستورية المحترضة التي تستهدف اطاحة تحديد الفصل العنصرى بطريقة لا تؤدى إلا الى ترسيخ مجتمع التفرقة العنصرية ، وتنفيذه لقوانين التصاريح والارهاب السيئة السمعة والحقيرة ، وأعماله العدوانية وأعمال زعزعة الاستقرار الواسعة النطاق والارهاب والابتزاز الاقتصادى ضد الدول الافريقية المستقلة المجاورة ، كلها مؤشرات على الوضع الذى يتصف بخطورة بالغة فسي الجنوب الافريقي (*) .

(*) تولى الرئاسة نائب الرئيس السيد فرح درير (جيبوتي) .

وسياسة الفصل العنصرى هي سياسة عنيفة ، ولهذا لا يدهشنا أن تنفيذ تلك السياسة ينبغي أن يتم بوسائل عنيفة . غير أن السود والمضطهدين في جنوب افريقيا لم يهادنوا أبدا في كفاحهم البطولي ضد الفصل العنصرى . ونجاح معارضة الاصلاحات التجميلية التي أدخلها النظام العنصرى مؤخرا عن طريق اعلان الدستور الجديد جديرة بتنبؤيه خاص . فتلك المعارضة لم تخيَّب فقط آمال الذين يدافعون عن النظام في الولايات المتحدة والبلدان الغربية الأخرى والذين اعتقدوا أن تلك الاصلاحات ستكسبهم نقاطا سياسية بتصويرها وكأنها عملية التطور الداخلية التي قالوا بأن النظام سيسير فيها نتيجة تطبيق سياسة الارتباط البناء ، وانما كشفت ايضا عن التشبث بالهدف داخل حركة النضال التحررى الوطنى في جنوب افريقيا - فقد اعلن ما يزيد عن ٧٠ في المائة من أهالى جنوب افريقيا الذين يرزحون تحت نير الفصل العنصرى بأن ذلك النظام لا يمكن اصلاحه وانما ينبغي أن يجتث ونحن نتفق معهم .

ولا يستطيع وفد غانا ، في هذا الصدد ، القبول بتقديم بعض البلدان الغربية المعنية الاحترام لحكومة الأقلية البيضاء ، كما تمثل في استقبال رؤساء حكومات البرتغال والمملكة المتحدة وجمهورية المانيا الاتحادية وسويسرا وايطاليا ، بل والفاثيكان لرئيس الوزراء بوتوا استقبالا رسميا في صيف هذا العام . ان ينبغي أن يظل ب . و . بوتوا وكل ما يمثلهم في عزلة ، وينبغي أن تدبر جميع البلدان التي تلتزم حقيقة بمبادئ ميثاق الامم المتحدة والاعلان العالمى لحقوق الانسان ذلك الاستقبال .

ويتعين أن نشير أيضا الى أن ما سمي اخيرا باتفاقات السلام التي ابرمتها جنوب افريقيا مع بعض جيرانها بتشجيع من أصحاب ما يسمى بسياسة الارتباط البناء لا تحظى بموافقتنا كما أنها لم تغير من رأينا الأساسى وهو أن سياسة النظام العنصرى تتنافى مع ميثاقنا ولذلك ينبغي أن تنبذ . لقد وضع بوتوا وأصدقاؤه تلك الاتفاقات لخدمة أهداف هيمنة جنوب افريقيا وأصدقاؤها في حلف شمال الاطلسى وذلك تقم مشكلة الجنوب الافريقي بأسره التي ينبغي أن تظل بحق مشكلة من مشاكل حقوق الانسان فحسب ، في اطار الحرب الباردة .

وقد استخدم التغيير الاخير في العلاقات بين جنوب افريقيا ودول خط المجابهة للتباهي بالنجاح الكامن في التعامل بصورة أكبر مع النظام العنصرى ، الا ان هناك أمرين وانحمن بالنسبة للتغيير البعيد المدى الذى حدث في تلك العلاقات . أولا ، ان تساهل بعض بلدان خط المجابهة بالتراجع عن سياستها ما هو الا هدنة ، بل في الحقيقة استسلام عسكري ، وليس له علاقة بمبدأ مناهضة الفصل العنصرى . وثانيا ، ان التكامل الاستعمارى بين اقتصاديات بلدان خط المواجهة وبين اقتصاد جنوب افريقيا يحد من سيادتها وحريتها في هذا المجال ، لكنه ليس سببا لتعليق مبدأ المساواة بين الأجناس في جنوب افريقيا . ويشجعنا حسنا بما يجب أن تكون عليه الأمور على ان نجيب اصدقاءنا الغربيين ، وخاصة في الولايات المتحدة ، بأن الاتفاقات الناجمة عن ارهاب الدولة الدولي الذى تمارسه جنوب افريقيا لا يمكن أن يحظى بقبولنا . لقد انشئت هذه المنظمة لتحقيق السلم وموقفكم سيساعد على تعريض السلم في ذلك الجزء من العالم للخطر .

وينبغي أن يكون وانحما أيما حتى للمدافعين عن النظام العنصرى ، ان ولا يسمة ما سمي بالدستور الجديد التي يطلب منا أن نتهلل له فرحا هي في أفضل الأحوال ، بمثابة مهرب لأقلية مستميتة في التثبيت بمواقفها . وعند ما أجريت الانتخابات لأول مرة فسي ٢٢ آب/اغسطس من هذا العام لم تكف الأغلبية الساحقة من الناخبين المسجلين البالغ عددهم ٢٧ مليون ناخب بمقاطعة الانتخابات بل احتجت عليها . مما أدى الى اعتقال المثات وسجنهم . ولقد رفضت الأغلبية الساحقة من المجتمعات المحلية الهندية والطنونة أن تسجل نفسها في الانتخابات أو أن تصوت فيها . ولم يتوجه الى صناديق الانتخابات سوى ٢٠ في المائة من الناخبين الهنود و ٣٠ في المائة من الناخبين الطونين . وانحسرب ٦٣ ألف طالب ملون عن الدراسة في ذلك اليوم ، وتراوحت نسبة أصوات الهنود في صناديق الانتخاب بين ٧ و ٢٣ في المائة . ولهذا فلا يمكن أن نعتبر النتائج بحال من الأحوال تأييدا وانحما لاهداف الدستور الجديد . فعلى أية أسس اخلاقية ان تصف واشنطن تلك الاجراءات بأنها " خطوة في الاتجاه الصحيح " ؟ ان واشنطن هي التي ينبغي أن تعيد النظر في آرائها لا أولئك الذين يدنون الفصل العنصرى وما سمي بالدستور . ان الذين

يد ينون الدستور هم على حق ، ولا يمكن أن يكون الاعلان عن حرمان الأغلبية السوداء من حق التصويت هو خطوة في الاتجاه الصحيح .

والمرحلة التي وصل اليها الهجوم الدولي على سياسة الفصل العنصرى لجنوب افريقيا هي مرحلة حرجة ، ويجدد وفد غانا التزامه بتلك القضية النبيلة . ولقد آن الآوان لكي تنصب كل طاقاتنا على اعتماد خطوات محددة الى جانب قرارات الادانة العديدة التي اعتمدها هذه الجمعية والتي ستعتمدها خلال هذه الدورة .

وتؤيد غانا تأييدا تاما توقيع عقوبات الزامية وشاملة على جنوب افريقيا بمقتضى الفصل السابع من الميثاق وتوصي بمتابعة برنامج الأمم المتحدة للعمل لمناهضة الفصل العنصرى بقوة كما اوصت به الجمعية العامة في قرارها ٣٨/٣٩ (ب) . ونحن نؤيد تلك التدابير لادراكنا الكامل لخطورة آثارها في المستقبل على جنوب افريقيا وعلى المجتمع الدولى . ونحن نعتقد انه من الصعب ان نتغاضى عن استمرار الفصل العنصرى في شكل أو آخر ولوليم واحد ، لان كل يوم هو بمثابة ظلم عنصرى تتحمله الأغلبية السوداء في ذلك البلد . ونحن نتألم أيضا مع اشقائنا وشقيقاتنا السود لان استمرار قمعهم ينتقص من الحرية والكرامة الانسانية التي نتمتع بهما . وفي هذه الظروف فما من نظرية مفرضة يمكن أن ترضينا كدواء يشفي من الالهانة التي الحقت بكرامتنا . وتشكل العقوبات وسيلة فعالة وسلمية تحفز على احداث تغيير هادف . ونحن ندعو جميع الدول الى ان تشارك في فرض تلك العقوبات .

وختاما ، أود أن أكرر من جديد التزام غانا الثابت بالجهود الدولية الرامية الى القضاء على الفصل العنصرى . ولقد التزمنا بذلك منذ أول يوم لاستقلالنا وسوف نواصل الطريق ونود أن نحبي الجماهير المحرومة التي تعاني في جنوب افريقيا - والتي وهبت حياتها للقضاء على نظام يهدد أسس الانسانية . وما تزال غانا تقف بصلاية خلف حركات التحرير الوطنى التي تقود النضال ضد نظام الفصل العنصرى وتطلب من المجتمع الدولي أن يؤيد تلك الحركات ماديا وسياسيا حتى يصل كفاها بسرعة الى شاطئ الحرية والاستقلال ، وكذلك الى تحرير قارة افريقيا كلها من الاضطهاد العنصرى والسيطرة الاستعمارية . ونأمل أن نعتمد على ذلك .

السيد ماشينغادزي (زهابوي) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : علم
وفد زهابوي باحساس عميق بالأسف والحزن بوفاة رئيس جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية
وأود أن أعرب عن عميق تعاطف وفد بلادي وحكوماتها وشعبها مع ذلك البلد . كما اتقدم
ايضا بخالص العزاء الى اسرة رئيس الدولة الراحل .

لقد اهتمت الجمعية العامة منذ عام ١٩٤٦ بالسياسات العنصرية لحكومة جنوب افريقيا . ومنذ ذلك الحين ، اتخذت كل من الجمعية العامة ومجلس الأمن ، ومسا زالا يتخذان قرارات ومقررات هامة بشأن هذا الموضوع . ومع ذلك ، فلا يزال الفصل العنصري أو "الابارتهايد" - كما يسميه نظام حكومة جنوب افريقيا - مستمرا بلا هوادة . بسبب فسي واقع الأمر ، كلما ازدادت محاولة المجتمع الدولي لوضع حد للسياسات الوحشية الباليسة التي ينتهجها ذلك البلد ، ازدادت محاولة حكام الاقلية البيضاء في بريتوريا التصدي لمسيرة التاريخ الانساني واعادة ذلك البلد من القرن العشرين الى الوراء . فمسألة الحرية والعدالة والمساواة لكل الرجال والنساء بغض النظر عن لون بشرتهم تعد من الأمور البغيضة لحكام بريتوريا العنصريين .

ان الأشخاص السود - أو غير البيض ، كما يطلق عليهم مضطهد وهم - محرومون من كل حق ، بما في ذلك من المواطنة ، لا لشيء الا لكون بشرتهم . وبدلا من أن يتمتعوا بحقوقهم ، تفرض عليهم قوانين عديدة ترمي أساسا الى التحكم فيهم ، واستغلال ناتج عملهم لصالح حكاهم من الاقلية البيضاء . ويتم الابقاء على بيروقراطية ضخمة وسياسة وألية عسكرية تكفل المعاملة الوحشية الفعالة لجماهير الشعب الاسود المستغلة في جنوب افريقيا بل والحط من قيمتها الانسانية . فقط لان هذا الشعب غير أبيض ، تنكر عليه جميع أنواع حقوق الانسان . التي يسعى معظمنا بل وكل المجتمع العالمي المتحضر لبذل الكثير ليكفلها .

لقد فسردت مرة واحدة الرؤساء المخططين لسياسات الفصل العنصري ، وهو رئيس وزراء سابق لذلك البلد العنصري الفلسفة الوحشية الشريرة التي تكمن وراء الفصل العنصري بالعبارات التالية :

"اننا نريد ابقاء جنوب افريقيا بيضاء ، وابقاؤها بيضاء لا يمكن الا أن يعني شيئا واحدا ، ألا وهو السيطرة البيضاء ، لا القيادة ولا التوجيه فحسب ، بسبب التفوق الأبيض المستمر" .

لقد قال هذا هنريك فيرפורد . وحتى الان ، لا يزال الفصل العنصرى مستمرا . بل فسي الواقع تنظر بعض البلدان الى الفصل العنصرى الذى تمارسه جنوب افريقيا على انه حليف بل وحصن للحضارة المسيحية أو الغربية . لذا ، ونفس هذا المعنى المتضمن ، ينظر مناصرو النظام هؤلاء الى الجماهير المقهورة والمستغلة ، التي قررت ان تدافع عن تحررها وحريتها ، بوصفها مجرمة وعدوة لما يسمى بالحضارة الغربية والمسيحية . لكن بالنسبة لنا يظل المناغلون المقهورون مدافعين عن الحرية وحماة لحقوق الانسان . فنضالهم لسه ما يبرره بموجب اهداف وميثاق هذه المنظمة . وان كانوا قد لجأوا الى الكفاح المسلح ، فذلك لانهم حرما بوحشية من كل القنوات الممكنة لتحقيق التغيير السلمى . والاعمال الوحشية الحالية واعمال القتل الوحشية التي ترتكبها في المدن السوداء الشرطة القمعية والاكيدة الحربية التابعتين للنظام العنصرى ، لهي ابلغ دليل على هذا .

ونظرا لاننا في زمبابوي مقتنعون بعدالة النضال الذى تخوضه جماهير جنوب افريقيا المقهورة من أجل الحرية وتقرير المصير ، فاننا ننضم أيضا الى اولئك الذين يطالبون بمزيد من التضامن الدولى مع شعب جنوب افريقيا ، وتقديم الدعم المادى والمعنوى وجميع أشكال الدعم الأخرى لذلك الشعب . ونحن وفقا لذلك ، نشعر بالتشجيع من جراء المواقف التسي تتخذها الجمعية كل عام بما فى ذلك وصف الفصل العنصرى بانه جريمة ضد الانسانية . كما شجعنا أيضا رفض الجمعية فى ٢٨ أيلول / سبتمبر من هذا العام لما يسمى بدستور جنوب افريقيا ، فهى بذلك تعيد تأكيد قرار سابق لمجلس الامن يعلن أن هذا الصك باطل ولاغ . ونحن نؤمن بان الفصل العنصرى لا يمكن أن يعدل ، بل يجب معارضته بكل شجاعة والقضاء عليه قضاة مبرما . ان ما يسمى بالدستور الجديد لا يستهدف القضاء على سياسات الفصل العنصرى التي تتبعها جنوب افريقيا ، أو على الاقل حتى تغييرها ، بل هدفه هو ترسيخ الفصل العنصرى وادامته . وان اصيب ذلك النظام بالا حباط من جراء الرفض الجماعى من جانب الجماهير المستغلة والمقهورة وكذلك المجتمع الدولى لما يسمى بالدستور المزعوم ، أطلق العنان للقمع والارهاب ضد العمال السود الآمنين ، وزعماء المجتمع الأسود والطلبة فى جنوب افريقيا . ونحن ندين ، ثانية ، ولا تحفظ ، تلك الأعمال .

اما على الجبهة الاقليمية ، فيكثف النظام حملاته للتخريب والابتزاز الاقتصادي يمين والعدوان الوحشي السافر واعمال زعزعة الاستقرار عند الدول المجاورة المحبة للسلام ، في وهم خادع لتخويفها بهذه الطريقة لتكف عن تأييدها لشعبي ناميبيا وجنوب افريقيا المناغلمين وعلا على فرض هيمنته الاقليمية . وفي الآونة الأخيرة ، لم يكتف قادة النظام العنصرى بالتهاهي والتفاخر بموقفهم بوصفهم دولة اقليمية عسكرية كبرى ، وهددوا بان يبرهنوا على ذلك ضد تلك الدول التي ترفض تطبيع علاقاتها مع بريتوريا . ونحن نرفض تلك التهديدات ، كما ندين ونرفض سياسة تجنيد وتدريب وتسليح وتدعيم عناصر الثورة المضادة ، والمرتزة وقطاع الطرق والمنشقين عند الدول المجاورة في المنطقة .

لا بد من اخبار قادة بريتوريا العنصريين بعبارات واضحة للغاية ، انه لا سياساتهم الوحشية القمعية الداخلية ولا سياساتهم الاقليمية العدوانية السافرة ، ولا أعمال الابتزاز يمكن أن توقف الى الأبد الموجه العارمة للحرية والعدالة في جنوب افريقيا . ان شرعية كفاح شعب جنوب افريقيا المقهور من أجل الممارسة الكاملة لحقه في تقرير المصير واقامة مجتمعه الديمقراطي غير العنصرى كما اعاد مجلس الأمن تأكيد ذلك مؤخرا في قراره ٥٥٦ (١٩٨٤) ، يجب ان تتم ، بل وسوف تتم ، عاجلا لا آجلا .

ان أى سعي واقعي لايجاد حلول للحالة الخطيرة في جنوب افريقيا يجب ان يشارك فيه شعب جنوب افريقيا المقهور من خلال قادته الشرعيين وحركات تحرره ، مثل المجلس الافريقي الوطني لجنوب افريقيا ، ومؤتمر عموم افريقيا لآزانيا . وفي هذا الصدد ، يشعر وفد زمبابوي بأسى ان يلاحظ انه بيد وأن بعض الحكومات الغربية لا تقدر تماما أهمية هذا النهج ، كما يتضح من تقرير اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى (A/39/22) ص ٥٨ و ٥٩ . وعلاوة على ذلك ، تسعى بعض البلدان لتبرير تواطؤها مع بريتوريا بحجج غير مقبولة على الاطلاق ، مثل التذرع بان الافراط في عزل ذلك النظام ، أو في الضغط عليه لن يؤدي الا الى اتخاذ بريتوريا موقفا أكثر تشددا وعظمية أكثر تصلبا .

وإذا كانت الحجة المعاكسة تقول بأن حكام البوير سوف يتخلون عن نهجهم ويقبلون بالتغيير دون ممارسة ضغوط عليهم ، فما مدى التغيير الحقيقي الذي حدث في جنوب افريقيا منذ اعتماد سياسة المشاركة البناءة ؟ الجواب : لا شيء . وبدلاً من ذلك نرى أن السياسة المذكورة كانت مصدر تشجيع لبريتوريا في سعيها للانساني لتطبيق سياساتها وممارساتها البربرية . والواقع أن بريتوريا شجعت على ارغام الدول المجاورة على الدخول في اتفاقات غير متكافئة ، أو في "معاهدات عدم اعتداء" كما تسمى أحيانا . وليس لدى جنوب افريقيا أى سبب يجعلها تخشى أو تتخيل ، أن أى بلد في المنطقة سوف يرتكب أعمالاً عدوانية ضد أراضيها . ويعرف حكام بريتوريا هذه الحقيقة تمام المعرفة ، كما يعرفها حلفاءهم الغربيون . فلتمتنع جنوب افريقيا عن ممارسة أعمالها العدوانية ضد جيرانها ، ولتركز بشكل جدى وحقيقي على سياساتها الداخلية ، وأن ذلك سيحل السلم فوراً في المنطقة لمنفعتنا جميعاً .

إن التعاون الاقتصادي والعسكري مع بريتوريا واسرائيل من جانب بعض البلدان الغربية يضمن ادامة سياسات الفصل العنصرى في جنوب افريقيا . ويجب أن تدرك الشركات عبر الوطنية التي تستمر في جني الأرباح من استثماراتها في جنوب افريقيا أنها تتصرف بشكل يتنافى ومصالح الجماهير المقهورة في جنوب افريقيا . وأن مثل هذا التعاون مع الفصل العنصرى يعيق التقدم نحو تحقيق المطامح الرامية الى الحرية والعدالة الاجتماعية والممارسة الكاملة في تقرير المصير .

ووفقاً لالتزامنا بمبادئ الميثاق ومقاصده ، سوف نتعاون في زمبابوي مع جميع الجهود الحقيقية الرامية لاستئصال شأفة الفصل العنصرى من جنوب افريقيا . وسوف نواصل تقديم دعمنا وتضامننا مع الجماهير المكافحة في جنوب افريقيا وناميبيا حتى يمكن احلال الحرية الحقيقية وتقرير المصير والعدالة الاجتماعية والمساواة في هذين البلدين الواقعيين في منطقتنا .

وختاماً ، أعرب عن اشادة وفدى الحقبة باللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى

على الأعمال التي تقوم بها اللجنة بتوجيه خلاق من السيد غاربا ، الممثل الدائم لنيجيريا . ويؤيد وفد بلادي تمام التأييد توصيات اللجنة الخاصة ، ويعهد بتقديم كامل دعمه المستمر لها .

السيد سولومون (اثيوبيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اسمحوا لي أن أضم صوتي الى اصوات المتحدثين الذين سبقوني في الاعراب عن الحزن لرحيل رئيس الدولة ورئيس هيئة مجلس رئاسة الحزب الشيوعي في جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وأن أعرب عن تعازي وفدى الصادقة لجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية حكومة وشعبا ، ولأسرة الفقيد .

ومن قبيل المفارقة حقيقة أن الفصل العنصرى الذى يقوم على الاجحاف والقمع والاستغلال مازال حيا في هذه المرحلة التي فتحت فيها آفاق جديدة من المعرفة والاستنارة ، والذى يسعى فيها المجتمع الدولى لتحقيق التناسق والتفاهم الدوليين بغية انشاء نظام اقتصادى واجتماعى جديد يقوم على اساس العدالة والمساواة . واليوم ، فان الفصل العنصرى الذى يفترض فيه أن يعزز التنمية المنفصلة للأجناس ولكنه في حقيقة الأمر يعنى نظاما مؤسسيا للفصل بين الأجناس والقمع والاستغلال ، يميكن الأقلية البيضاء في جنوب افريقيا من السيطرة على مقدرات الأغلبية السوداء . ان التخصيف العرقى لشخص في جنوب افريقيا له أهمية مطلقة ، حيث انه يحدد قيمة هذا الشخص كإنسان . وهكذا ، يحدد الفصل العنصرى المكان الذى سيعيش فيه غير البيض ، والعمل الذى يقومون به ، ومستوى التعليم الذى يمكن أن يحصلوا عليه ونوعه ، والحقوق السياسية التي سيتمتعون بها ، هذا اذا كانت لهم أية حقوق على الاطلاق ، والتسهيلات الاجتماعية والثقافية ، والترفيهية المتاحة لهم ، وحرية حركتهم وانتقالهم بشكل عام .

ان السود في جنوب افريقيا ينتزعون من اراضيهم ويقادون الى مناطق قبلية تمثل ١٣ في المائة فقط من مساحة البلد . وبغية اكتساب عيشهم ، يتعين عليهم أن يذهبوا الى المناطق الصناعية البيضاء كعمال مهاجرين فقط . علاوة على هذا ،

فهم يخضعون لقوانين عشوائية لا حصر لها . واذا كان مثل هذا النظام الذى يحط من قيمة الانسان لا يمثل جريمة في حق الانسانية وتهديدا خطيرا للسلم والأمن الدوليين ، فما الذى يمثل ذلك ؟

اذا ، لا يمكن للكفاح ضد الفصل العنصرى أن يكون كفاحا لاصلاح النظام ، بل لتدميره . وهو ليس كفاح السود ضد البيض ، بل كفاح كل الشعوب المحبوسة للديمقراطية والحرية ضد العنصرية . وبالطبع ، فهو كفاح كل الذين يؤمنون بالسلم والعدالة ، وحقوق الانسان والكرامة الانسانية .

لقد ناقشت الأمم المتحدة سياسة الفصل العنصرى بشكل أو بآخر ، لعقود مضت . وقد اعلنت هذه الجمعية أن سياسات الفصل العنصرى هي " انكار لميثاق الأمم المتحدة وجريمة ضد الانسانية " (القرار ٢٦٧١ واو (د - ٢٥) الفقرة ١) وأكدت على حقوق شعب جنوب افريقيا غير القابلة للتصرف، في تقرير المصير والحرية وشرعية كفاحه لاستئصال الفصل والتمييز العنصريين بكل الوسائل المتاحة . وكذلك رفضت وأدانته انشاء البانتوستانات ، والترحيل القسرى للسود الى تلك المناطق ، باعتبار ذلك انتهاكا لحقهم الثابت في تقرير المصير ، ومساسا بسلامة اراضي البلد وبوحدة الشعب .

ومن الناحية العملية ، فان جميع قرارات الأمم المتحدة لسوء الحظ لم تجبر النظام العنصرى على تغيير سياسته وممارساته البغيضة . وبالطبع ، فان معظم بلدان العالم قطعت جميع علاقاتها مع النظام العنصرى في جنوب افريقيا ، ولكن أهم الروابط التي يتمتع بها ذلك النظام مع العالم الغربى مازالت قائمة دون أى مساس بها . وبالرغم من النداءات المتكررة التي وجهتها الجمعية العامة بفرض عزلة تامة على جنوب افريقيا ، يواصل العالم الغربى للأسف تعاونه مع نظام الفصل العنصرى في المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية ، وكذلك في المجالات النووية .

وفي هذا الصدد ينبغي أن نؤكد من جديد قناعتنا ان سياسة ما يسمى المشاركة البنّاءة قد فشلت في اقناع نظام بريتوريا بتغيير وسائله . بل على العكس

من ذلك ، توضح كل الدلائل ان بريتوريا قد تعززت بفضل تلك السياسة . ونتيجة لذلك فاننا ندعو ادارة الولايات المتحدة لاستعراض تلك السياسة ، واتباع سياسة فك ارتباط بناء تؤدي الى نتائج أفضل .

وفي داخل جمهورية جنوب افريقيا نفسها ، يعمل النظام العنصرى كل ما في وسعه لتوطيد سياسة الفصل العنصرى المقيتة . واذ يستمر في انكار الحقوق الانسانية الاساسية والحرية على الجماهير الافريقية ، يحاول نظام الفصل العنصرى في الآونة الأخيرة اغواء ما يسمى بالسكان الملونين والآسيويين تحت ستار دستورى واصلاحات سياسية لا معنى لها .

وأكد أن ما يسمى بالدستور الجديد ليس إلا آخر حلقة في سلسلة الحيل القانونية التي قدمها النظام العنصرى في بريتوريا الى العالم . ونظرا لأن ذلك الدستور يستبعد الأغلبية السوداء من أى مشاركة في حكومة جنوب افريقيا ، فلا يمكن أن يكون الا تأكيدا جديدا لسياسة البانتوستانات في بريتوريا . فضلا عن أنه يحاول أن يبيث الفرقة بين الأغلبية السوداء من جانب ومن يسمون بالملونين والآسيويين من جانب آخر ، أملا في اضعاف الكفاح الذى تقوم به حشود الجماهير المقهورة بأسرها في سبيل التحرر .

وبطبيعة الحال ، لم تنطل هذه الخدعة الأخيرة التي وضعتها بريتوريا على أحد ، ولم تنطل بالتأكيد على من يسمون بالسكان الملونين والسكان ذوى الأصل الآسيوى أيضا . وما يثلج صدورنا ، في الواقع ، علمنا بأن العديد من هاتين المجموعتين قد رفضا المقترحات الجديدة كما أن المجتمع الدولي لم يضلل بهذا الزيف . ان المعارضة القوية المكثفة من جانب الشعب الأسود لهذه الخدعة الدستورية ، وأعمال الانتقام الوحشي التي ارتكبها نظام جنوب افريقيا ضد المقاتلين من أجل الحرية ، وضد الطلبة والصحفيين ، تمثل مرحلة جديدة في كفاح شعب جنوب افريقيا في سبيل حريته ، وتحديا يتحتم على المجتمع الدولي مواجهته . ومع أن هذه المقاومة التي يبديها الشعب المقهور تبعث على التشجيع ، فانه يتعين على العالم الخارجي استكمالها بممارسة الضغط الكافي من جانبه ، ولا سيما البلدان التي تتعاون مع جنوب افريقيا .

وتعتقد اثيوبيا ان الأمم المتحدة تتحمل مسؤولية خاصة تجاه شعب جنوب افريقيا المقهور ، وأن تلك المسؤولية هي التي أدت الى انشاء اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى . وفي هذا الصدد ، نود أن نزجي باشادتنا المستحقة عن جدارة لرئيس اللجنة الخاصة وكل أعضائها الآخرين ومركز الأمم المتحدة لمناهضة الفصل العنصرى لاسهامهم القيم في الكفاح لتحرير جنوب افريقيا من خلال ابقاء مسألة الفصل العنصرى في مقدمة المسائل المدرجة في جدول الأعمال الدولي .

وأود أن أعرب من جديد عن شعور اثيوبيا بالاحباط العميق ازاء فشل مجلس الأمن في اتخاذ أى تدابير عقابية فعّالة بمقتضى الميثاق ضد نظام بريتوريا لتيسير احداث تغيير سلمي . وكما هو معروف للجميع ، يرجع اخفاق مجلس الأمن وعناد بريتوريا الى الدعم الدبلوماسي والسياسي والاقتصادي والعسكري الذى يتلقاه ذلك النظام من بعض الدول الغربية . ان نظام الفصل العنصرى في جنوب افريقيا ما كان باستطاعته أن يبقى طوال هذه الفترة دون ذلك الدعم ، وانطلاقا من هذا الاقتناع ، ناشدنا نحن الأفارقة مرارا وباصرار ، ومازلنا نناشد ، تلك الدول الغربية ان تستجيب الى منطق العدالة والتعقل . ولكن اذا رفضت تلك الدول الاصغاء لصوت العقل ، فستضطر قريبا جدا الى مواجهة عواقب الكفاح المسلح .

ان الوضع الراهن في جنوب افريقيا ، الذى مازال الغرب يجني من ورائه أرباحا طائلة ، لا يمكن ان يستمر ، بل لن يستمر ، الى الأبد . وسيزول نظام الفصل العنصرى القمعي القائم على الاستغلال في النهاية أمام هذه المقاومة التي تقوم بها الجماهير التي مازال نضالها يكتسب زخما جديدا في كل يوم يمر ، والتي ستبرهن في النهاية أن التزامها وتصميمها كانا أكثر قوة وحسما من القدرات النووية التي يمتلكها النظام الفاشي ، لذلك ، نناشد الدول الأوروبية المعنية مرة أخرى أن تنضم الينا في جهودنا لتخليص افريقيا والعالم من اللعنة العنصرية المسماة بالفصل العنصرى .

السيد سوغلو (بنن) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : اسمحوا

لي أولا أن اضطلع بواجب محزن : لقد علمنا بمزيد الحزن بوفاة الرفيق اليكسي فاتشينكو رئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الاعلى لجمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية واغتنم هذه الفرصة لأقدم عزاءنا العميق للوفد الأوكراني .

هل مازال يتعين علينا محاكمة سياسة الفصل العنصرى التي تتبعها حكومة جنوب افريقيا ؟ وهل مازال من المجدى أن نحاكم هذه السياسة بعد ٧٠ سنة من الجرائم وأعمال الغدر ، بعد أن طردت شعبا بأسره من أراضيه اجداده وعزلته

تماما في البانتوستانات ، ونهبت ثرواته وأذلته وامتهنت آدميته ؟ فاذا كان لابد من محاكمتها ، فلن يكون ذلك الا في محكمة المجتمع الدولي ، ضد الذين لا يريدون— عمدا أو لدواعي الجبن — اقرار العدالة للشعب الأسود في جنوب افريقيا .

والحقيقة انه لم يعد هناك الآن ما يدعو الى اجراء محاكمة لسياسة الفصل العنصرى في جنوب افريقيا . لأن تلك السياسة قد أدينت بالفعل أمام التاريخ وأمام منظمنا ؛ ادينت على اساس مبادئ الأخلاق والقانون ، وعلى أساس مبادئ العدالة والتحضر . انها جريمة ترتكب ضد الانسانية . وهذا هو الحكم الذى أصدره المجتمع الدولي بأسره على هذه السياسة .

وبعد مذابح شاريفيل وسويتو ، كشف نظام جنوب افريقيا للعالم عن وجهه البشع ، حتى الذين لم يقرروا حتى الآن انها علاقاتهم — التي يستحقون اللوم عليها — مع هذا النظام الكريه ، يحاولون الآن تبرير هذه العلاقات بنحج لا يؤمنون بها هم أنفسهم ، بل في الواقع يعلنون كراهيتهم لهذا النظام .

وبالرغم من ذلك ، وفي الوقت الذى نناقش فيه هذه السياسة — التي ادينت بالاجماع والتي يبغضها العالم بأسره — تواصل اربابها وتقتل بوحشية وكراهية لم يسبق لها مثل . وتساقط العديد من الشعب الأسود في جنوب افريقيا قتلى بالمئات ، بل بالآلاف في أعقاب كل مظاهرة اندلعت في الأسابيع الأخيرة وهزت المجمعات السكانية في المدن الافريقية .

لقد كشفت هذه الأحداث النقاب عن الحقيقة للذين رفضوا الاقتناع بأنه لا يمكن اصلاح الفصل العنصرى — بل لن يسود السلم والوثام في البلاد التي عانت كثيرا جدا من أهوال العنصرية والتمييز العنصرى — الا بالقضاء التام على الفصل العنصرى .

ان ما تسمى بالاقتراحات الدستورية التي أقرها الاستفتاء الشعبى الذى أجرى منذ عام واقتصر على البيض ، وهي التي كانت ترمي الى السماح للأقليات الآسيوية والملونة بالاشتراك في الحياة السياسية للبلاد — لن يتضح انها تلك الخطوة

المزعومة في الاتجاه الصحيح . وسيوضح في النهاية ان الدستور الجديد السدي تمخض عن تلك الاقتراحات ما هو سوى مجرد قانون بغويض آخر يضاف الى ترسانة القمع ، ويرمي الى انكار الحقوق الأساسية للشعب الأسود في جنوب افريقيا . وترى الجمعية العامة ان ذلك الدستور ليس سوى مناورة تهدف الى تمزيق السكان السود ، واقتناع الاقليات الملونة والآسيوية بالتعاون مع هذا النظام بغية ادامة نظام السيطرة البيضاء . ولهذا ، فان الجمعية العامة في قرارها ١١/٣٨ الصادر في ١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٣ وقرارها ٢/٣٩ الصادر في ٢٨ أيلول/سبتمبر ١٩٨٤ ، ومجلس الأمن في قراره ٥٥٤ (١٩٨٤) الصادر في ١٧ آب/اغسطس ١٩٨٤ - رفضا ذلك الدستور لتعارضه مع مبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، ومن ثم أعلننا ان ذلك الدستور باطل ولاغ .

ان الاحداث المساوية التي حدثت في جنوب افريقيا طوال الاسابيع الماضية والتي شملت اضرابات عامة وانتفاضات شعبية قمعتها بوحشية جنود جنوب افريقيا أن دلت على شيء فانما تدل على أن الحوار والتعاون اللذين تقيمهما بعناد بلدان معينة مع ذلك النظام لم تتمخض عنهما فعالية الخلاص المنتظرة . ان هذه الأحداث تشكل في الواقع انكارا لمزايا سياسة ما يسمى بالارتباط الينا .

ويعتبر توجيه الاتهام لسياسة الفصل العنصري التي تنتهجها حكومة جنوب افريقيا بمثابة اتهام ايضا للذين يقدمون اليها العون والمساعدة لتمكينها من الاستمرار في السلطة . وهو بالمثل اتهام للذين يساعدونها في سياساتها البغيضة وفي رفضها بصلف الامتثال لقرارات هذه المنظمة ولرغبات المجتمع الدولي بأكمله . انه اتهام للذين يعارضون في مجلس الامن اعتماد تدابير صحيحة وهي الشيء الوحيد الذي قد يجعل نظام برينتوريا يعود الى الصواب ، وتتمثل في فرض جزاءات ملزمة وعلى نطاق عالمي بموجب الفصل السابع من ميثاق الامم المتحدة . انه اتهام للذين يهتمون قبل كل شيء بالحفاظ على علاقاتهم التجارية المميزة وعلاقاتهم العسكرية والعلمية التي يبقونها مع برينتوريا ، والذين يعطوهم هذا يسهمون ليس فقط في نهب الموارد الطبيعية لذلك البلد بل ايضا في مساعدة حكومة جنوب افريقيا غير الشرعية على اقتناء الاسلحة النووية بما يمكنها من تهديد جيرانها وارهابهم .

ويعتبر توجيه الاتهام لسياسة الفصل العنصري التي تنتهجها حكومة جنوب افريقيا اتهاما كذلك للذين ليست لديهم الشجاعة على ان يرفعوا اصواتهم لمعارضة تلك الاعمال التي تتمثل في العدوان وزعزعة الاستقرار الشاملة والارهاب والابتزاز الاقتصادي ، والتي يلبج اليها نظام برينتوريا ضد جيرانه . والاتفاقات التي فرضها ذلك النظام على بعض جيرانه وحصل لنفسه بموجبها على نصيب الاسد لم تكن ممكنة الا برضا بل برعاية بلدان فرعية معينة . وهو ايضا اتهام للذين يلعبون لعبة جنوب افريقيا ويوافقون على استقبال العنصري بك بوتها ، سوا . كان ذلك في زيارات رسمية او خاصة ، ومن ثم يقدمون العون

والدعم للجبهود التي يبذلها بلا طائل ذلك النظام لايجاد مخرج له من عزلته . وهو أيضا اتها م لا سراييل التي تشاطر ذلك النظام نفس السياسة القائمة على الارهاب والعدوان . ويعد توجيه الاتها م لسياسة الفصل العنصرى التي ينتهجها نظام الفصل العنصرى في جنوب افريقيا اتها م أيضا للذين يقدمون ، سوا* أكان ذلك لرفعة خاصة او لحسابات قديمة ، الحون والدعم لاحتلال جنوب افريقيا غير الشرعي لنايبيا . وتمعت جنوب افريقيا في ازديادها للقرارات التي اتخذتها هذه المنظمة بالاجماع لا يمكن تفسيره الا من خلال اشتراك دول غربية معينة تستغل ، بالتواطؤ معها ، شعب نايبيا وتتهب موارده بلا هوادة . ويوجه هذا الاتها م قبل كل شيء الى منظمتنا ذاتها ويوجه أخص الى مجلس الامن الذى لم يستطع حتى الان تطبيق قراره ٤٣٥ (١٩٧٨) ، الذى مضى على اتخاذه ست سنوات ، مما يفرض الى استقلال نايبيا ، ولا يمكن لعجز مجلس الامن عن تنفيذ قراراته الا ان ينتقص من مصداقية احد اجهزة الامم المتحدة ، الذى تحل جرائم بريتوريا اختبارا دائما لمدى اضطلاع مسؤوليته في حفظ السلم والأمن الدوليين .

ان الفصل العنصرى جريمة وحشية . وقد بلغت وحشيتها حد انها تنجح احيانا في منع بعض الناس عن رؤية الجريمة الاصلية ، وهي الاستيلاء على أرض جنوب افريقيا واغتصاب السلطة فيها من قبل اقلية من المطرودين من بلادهم في اوروبا ، الذين لا مبدأ لهم ولا يعترفون بقانون .

وكما هو واضح ، لم يعد الوقت لمجرد الادانات الجوفاء ؛ انه وقت عمل أكثر من أى زمن مضى . وينبغي لنا أن نضطلع بهذا العمل من أجل القضاء على تلك الافة .

وان نعلن هنا ثقتنا بالنضال المسلح الذى تخوضه حركات التحرير في جنوب افريقيا والمنظمة الشعبية لا فريقيا الجنوبية الغربية (سوابو) ، فاننا نريد ان نحث مرة اخرى منظمتنا ، ويوجه اخص مجلس الامن على اعتماد تدابير حاسمة اخيرا ضد نظام بريتوريا .

لقد أدت اللجنة الخاصة لعناضة الفصل العنصرى مهمتها بكفاءة وموضوعية ، بتوجيه رئيسها السيد يوسف غربا . وكما اكدت بوضوح في تقريرها :

" يجب ألا يقتصر العمل الدولي على ان يكون ندا للخطر المتزايد
الذى تشله أعمال الفصل العنصرى ، أو أن يكون مكافئا للشجاعة والبطولة اللتين
يهديهما الشعب المضطهد ، بل يجب ان يكون موجها الى الاستئصال التام
لشأفة الفصل العنصرى دون مزيد من الابطال " . (A/39/22 ، الفقرة ٢٩٦)

السيد بايونا (بيرو) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) ؛ اسمحو لي بسادئ

ذى بد^٥ أن أعرب عن تقديرنا العميق للبيان الذى أدلى به في هذه القاعة رئيس اللجنة
الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى والبيان الذى أدلى به رئيس اللجنة المخصصة لصياغة
اتفاقية دولية لمناهضة الفصل العنصرى في مجال الرياضة .

ويشترك وفدى في هذه المناقشة ليؤكد من جديد التزامه بضم جهوده الى جهود
المجتمع الدولي لتحقيق هدفنا المشترك في القضاء على الفصل العنصرى . ويستند موقفنا
الى الاقتناع بان احترام حقوق الانسان الاساسية هو ضمان للسلم، والى ولاية دستور بيرو
الذى يعلن ان كل المواطنين متساوون امام القانون دون تمييز على اساس الجنس أو العرق
أو الدين أو الرأى أو اللغة، وبالتالي فاننا نرفض كل أشكال الامبريالية والاستعمار والتمييز
العنصرى ، ونعرب عن تضامننا مع الشعوب المقهورة في جميع ارجاء العالم . ولا يمكن
ان يكون لهذا الهدأ تفسير مخلص له دلالة اعظم ما يكون في بلد متعدد الاجناس كبيرو .
ويعتبر الفصل العنصرى من اكثر المشاكل ايلاما التي تواجه الجنوب الافريقي .
ومن المشاكل السؤلمة الاخرى الاحتلال غير الشرعي لنايبيا ، بالاضافة الى الخطر المستمر
الذى يخيم على مناطق الحدود وعلى اراضي الجمهوريات الفتية المجاورة لجنوب افريقيا .
ويؤثر هذا الوضع المتأزم والمستمر على السلم الاقليمي للقارة الافريقية، الذى تعتبر صيانته
مسئولية هذا المجتمع الدولي .

ان هذه العنصرية السؤلمة القائمة في جنوب افريقيا تؤثر تأثيرا محزنا على زها^٦
٢٥ مليون نسمة من السكان . ويمكننا ان نقدر الجسامة الحقيقية لهذا الرقم لو تذكرنا ان
المجموع الكلي لسكان ٣٠ دولة من بين ١٥٩ دولة مثلة في هذه الجمعية لا يزيد على
هذا الرقم .

في جنوب افريقيا نواجه بنوع من انواع الغزو الاستعماري المعاصر . ان الغالبية من السكان الاصليين يشهدون انتزاع اراضي الاجداد من ايديهم ، كما ان هذه الغالبية تنقل جماعات الى مناطق اخرى حتى تتمكن الاقلية البيضاء التي تمسك بزمام السلطة من احتلال افضل الاراضي واستغلال اكثر الموارد الطبيعية ثرا . ان الاقلية لا تستطيع اللجوء الى الحكومة ولمست لديها اية ضمانات وهكذا يوضح تقوم الاختلافات بين الغزاة والذين فزيت اراضيهم . وباختصار يبدو وكأننا ننفخ التراب عن صفحات كتاب تاريخ قديم ونعيد تشييل احد فصوله المشعة في وسط العصر الذري . في القضية المعروضة علينا ان علمية الاحتلال والغزو التي بدأتها ما تسمى بقبيلة الافريكان البيضي في ١٦٥٢ عند ما بلغت الطرف الجنوبي من القارة السوداء . يجرى تكثيفها اليوم في هذا التاريخ المتأخر . ومع ذلك فانه عبر التاريخ كان يوجد في عملية الغزو والاستعمار هذه عامل ثابت و الشعوب المقهورة انتهت بتحرير نفسها مهما كانت قوة المظهد . ولا نحتاج ان نبحث خارج افريقيا عن أمثلة ، فان هذه القارة بها العديد منها وفي اماكن ليست بالبعيدة عن جنوب افريقيا ذاتها . ومن ثم يمكن التاكيد دون تحفظ بان الغالبية المقهورة فسي ذلك البلد ستثبت مرة اخرى حقيقة هذا العامل الثابت . ان شعب جنوب افريقيا شعب باسل ملي بالحماة للحرية . وينبغي قياس شجاعته بمدى قوة نضاله ضد الشرطة والاكسة الحربية القويتين اللتين اعدتا لتحطام مطالبه ولجابهة الخطر الذي يشكله النضال على استمرار النظام في السلطة . ولقد استمعنا في هذه القاعة الى كثير من شهادات المقاتلين من اجل الحرية من الشعب الاسود في جنوب افريقيا الذين قضا فترات شاقة طويلة في السجون بسبب الحكم عليهم . واليسوم ان سجون جنوب افريقيا ما زالت تؤوي الكثير من رفاقهم . ومن الواضح ان صدور هذه السلسلة من الاحكام لا يمكن ان يخضع الغالبية السوداء الى سلسلة القهر الى الابد ناهيك عن انه في هذه المحاكمات ان الاقلية البيضاء المسكة بزمام السلطة تمثل القضاة والمحققين . ولهذا فاننا نطالب المجتمع الدولي بان يصعد جهوده لا تطلق سراح نلسون مانديلا والسجناء السياسيين الاخرين ولوضع نهاية لكل اعمال القمع ضد الذين يقاتلون ضد الفصل العنصري .

ومنذ عام مضى فان حكومة جنوب افريقيا في محاولة جديدة لتقويض النضال ضد الفصل العنصرى حصلت على موافقة الاغلبية من الاقلية البيضاء في استفتاء بشأن اصلاحات دستورية يمنح بمقتضاها الملونون والاسيويون من السكان مشاركة محدودة في شؤون الحكومة بينما استبعد السكان السود بالكامل واهملوا . وهذه الاحكام السياسية لا تغير ايها من الملامح الاساسية للفصل العنصرى ولا تستهدف الا التفرقة بين المجموعات التي تكون الغالبية المغترية . وما كانت الاستجابة التي تلقتها حكومة بريتوريا في الانتخابات التي اجريت في آب/اغسطس ١٩٨٤ يمكن ان تكون اكثر مغزى مما كانت عليه . فمن ناحية ان اكثر من ٨٠ في المائة من السكان الذين يقترحون الاصلاحات الدستورية ستفيد هم لم يقوموا بالتصويت، ومن ناحية اخرى ان احتجاجات السكان السود احس بها الاقليم كله . وطلب الصعيد الدولي ان مجلس الامن في الامم المتحدة ووقد بلادى عضو فيه اتخذ القرار ٥٥٤ (١٩٨٤) الذي رفض فيه بقوة ما يسمى بالدستور الجديد واعلن انه باطل ولاغ وكذلك الحال بالنسبة للانتخابات التي تلت ذلك، وحث جميع الحكومات والمنظمات على عدم الاعتراف بهذه الانتخابات .

وخلال شهرى آيار/مايو وحزيران/يونيه من هذا العام قام رئيس الوزراء بوتسوا برحلة، أعلن عنها اعلانا واسعا في مختلف بلدان اوربها الغربية وكان الهدف الواضح للرحلة هو ان يظهر للرأى العام الدولي ان جنوب افريقيا لم تكن معزولة . وبالنسبة للذين كانوا يؤملون في نجاح هذه الرحلة ينبغي ان نوضح انها اتاحت للسيد بوتسوا الفرصة ليلحظ بنفسه ان الرفض الدولي للفصل العنصرى لم يكن مجرد اختراع للامم المتحدة او نتيجة للتجمع الالى لغالبية من البلدان تحركها مصالح غريبة عن مقاصد الميثاق . وفي الواقع كانت شوارع المدن التي زارها مليئة بالمتظاهرين احتجاجا على وجوده مما اوضح له ان شجب ممارسة الفصل العنصرى والاحتلال غير المشروع لنايبها امر واسع الانتشار وليس مقتصر على اى حزب سياسي . وطلب العكس، فحسب ما نعلم لم تكن هناك مجموعات متاثلة تخرج الى الشوارع للاعراب عن تأييدها للسياسة العنصرية التي تتبعها حكومته .

وفي هذا الصدد يجب ان اوضح ان وفد بلادي بوصفه عضوا في اللجنة الخاصة
لسنا هضة الفصل العنصرى اتاحت له فرصة حضور حلقة دراسية بشأن ممارسة الفصل العنصرى
والاحتلال غير القانونى لنا ميبها عقدت في تشرين الاول / اكتوبر الماضى في جمهورية نايبها
الاتحادية ، حيث تجمع ممثلون لمختلف الحركات المناهضة للفصل العنصرى في اوروجوا ،
وفي تلك المناسبة تمكنا من ملاحظة الطلق الذى يساور الرأى العام الاوروبى ولا سيما الشباب
ازاء الابقاء على هذه الممارسة في الجنوب الافريقى ، ووجود نظام استعمارى في نايبها .
وفضلا عن ذلك لم نفتنا ان نلاحظ العلم السليم والكامل بهذه المشكلة من جانب المشاركين
ورفقتهم المخلصة في ان تقدم بلدان اوروجوا الغربية وغيرها اسهاما بناء وحاسما في قضية
الحرية في جنوب القارة الافريقية .

ومنطقة أمريكا اللاتينية تعرف تماما النضال ضد نظام الفصل العنصرى ، والدليل
على هذا يظهر من النجاح الذى حققه المؤتمر الاقليمى لأمريكا اللاتينية بشأن العمل
لمناهضة الفصل العنصرى المعقود في فنزويلا في ايلول / سبتمبر ١٩٨٣ ، ولقواعد ذلك
المؤتمر بموافقة اجماعية ودون تصويت اعلان كاراكاس بشأن تدابير مناهضة الفصل العنصرى .
وقد اعرب هذا الاعلان عن التضامن مع شعبي جنوب افريقيا ونايبها ومع الدول الافريقية
المستقلة في الجنوب الافريقى . واعترف بان الاستقرار والسلم لا يمكن ان يوجد في تلك
المنطقة ما لم يقض على الفصل العنصرى . وقد اكد شرعية نضال شعب جنوب افريقيا
للتوصل الى ازالة الفصل العنصرى واقامة مجتمع غير عرقى يضمن استمتاع كل شعب جنوب
افريقيا بالحقوق المتكافئة بغض النظر عن العرق واللون والعقيدة . وبالشكل ذاته بحث نظام
جنوب افريقيا على وضع نهاية لاعمال القمع وعلى اطلاق سراح السجناء السياسيين وعلى
الغاء القانون الخاص بالمنظمات غير القانونية وعلى السعي الى حل نسلي عادل من خلال
المفاوضة مع الزعماء الحقيقيين للشعب المقهور ، وحث جميع البلدان على استخدام اقصى
نفوذها لتأمين هذا الهدف . واطن المؤتمر انه يظنرا لتعدت النظام العنصرى وسلكه
المتحدى ينبغي على المجتمع الدولى ان يمارس الضغط على ذلك النظام من خلال توقيع
العقوبات بمقتضى الفصل السابع من ميثاق الامم المتحدة .

وفي الختام يجب ان نذكر ان مختلف الاحداث التي وقعت في جنوب افريقيا هذا العام اوضحت لنا ان هناك قطاعات ضمن الاغلبية يبدوان لديها ميلا اكبر الى النضال المسلح كاسلوب لتحقيق التغيير الاجتماعي . وليس ثمة شك في ان هذا الاتجاه استزداد قوته بما دامت حكومة بريتوريا تواصل تصعيد قمعها وترفض ازالة الفصل العنصري . ولهذا السبب فمن السهيم ان ندرك ان الحل الوحيد الصالح للمشكلة التي تشغلنا يكمن في الانتقال السلمي الى حكومة تمثل الاغلبية في مجتمع ديمقراطي حر متعدد الاعراق وان نوجه جهودنا صوب هذه الغاية .

السيد غوموسيد غرانبير (بوليفيا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : ان بوليفيا

حكومة وشعبا تلقت بمزيد الاسى نبأ وفاة السيد اليكس فاتشينكو رئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الاعلى لجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، ونطلب الى الممثل الدائم لجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ان ينقل الى حكومته والى اسرة الرئيس فاتشينكو المواساة والتعازى من وفد بلادى وبلادى .

يشترك وفد بلادى في مناقشة هذا البند ليكرر رفض بوليفيا المستمر للتمييز العنصرى فكرا وممارسة وخاصة عندما يشكل هذا التمييز العنصرى الاساس لنظام يستهدف ادامة استغلال الانسان للانسان .

ان الفصل العنصرى يشكل جريمة ضد البشرية ولهذا السبب فان حكومة بوليفيا الدستورية ايماننا منها بمبادئ الديمقراطية واحترام حقوق الانسان اودعت في العمام الماضى صكوك انضمامها للاتفاقية الدولية لسقم جريمة الفصل العنصرى والمعاقبة عليها وقد اضطلعت بهذا العمل تمشيا مع السياسة التقليدية لجمهورية بوليفيا التي اعربت منذ عام ١٩٤٦ عن استنكارها للعار الذى لحق بالانسانية من جراء الفصل العنصرى .

ولا يستطيع وفد بلادى ان يفهم كيف ظلت حكومة جنوب افريقيا طوال ٣٨ عاما تسخر من المجتمع الدولى ، ان تنتهك مبادئ ميثاق الامم المتحدة دون ان تلقى عقوبة مناسبة تحطها على العدول عن سلوكها الوقح .

وما من شك في ان المجتمع الدولى ادرك تماما خلال هذه السنوات الثمانى والثلاثين مدى خطورة هذه الممارسة الفاسدة . وقد تسنى ذلك بفضل جهود الامم المتحدة التي استجابت على نحو فعال لتفويض الدول الاعضاء اياها للاضطلاع بهذه المهمة الجديدة بالثناء .

بيد ان مجرد خلق وعي بهذه المشكلة لا يعد كافيا . فمن الضرورى ان يفرض المجتمع الدولى احترام مبادئ الميثاق وان يقضي على هذه الافة المروعة التي تحكم على الاغلبية في جنوب افريقيا بالعيش في ظروف ادنى من مستويات البشر .

كيف يمكن التصور باننا ونحن في اواخر القرن العشرين مازلنا ننتهون بشأن الفكرة القائلة بامكانية حجز الاغلبية السوداء من سكان جنوب افريقيا في بانتوستانات هي أشبه ما يكون بمحتجزات الحيوانات البرية .

ومن ثم يود وفد بلادي ان يعرب مرة اخرى عن ادانته الكاملة لممارسة الفصل العنصرى ويطالب بان تفي جمهورية جنوب افريقيا بالتزاماتها الدولية على النحو المبين في ميثاق الامم المتحدة واعلان حقوق الانسان .

ونود ان نشيد بالاغلبية في جنوب افريقيا لبسالتها في التصدى لظلم الفصل العنصرى ان منح الاسقف ديزموند توتو جائزة نوبل للسلام بعد شهادة تقدير عالمية لشعب جنوب افريقيا بأسره ولشهادته في الكفاح من اجل تحقيق حقوقه الاساسية في الحرية والمساواة .

السيد لي كيم تشونغ (نيبيت نام) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : نود بادى

ذى بدء ان نعرب لوفد جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية عن تعازى حكومة نيبيت نام وشعبها لوفاة الرفيق اليكس فيد وسيفيتش فاشينكو رئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الاعلى لجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية . ونعرب ايضا عن عميق مواساتنا لشعب جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ولأسرة الفقيد .

ان النداء الذى وجهه السيد جوزيف غاربا رئيس اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى في ١٩ تشرين الثانى / نوفمبر الى جميع الحكومات والمنظمات بادانة موجة القتل والقمع التي يشنها نظام جنوب افريقيا العنصرى يبرز من جديد امام الضمير العالمى مدى خطورة تصعيد التهديدات التي تستهدف الحقوق الاساسية لشعب جنوب افريقيا واستقرار الجنوب الافريقى والسلم والامن الدوليين .

وقد درس وفد بلادي بعناية تقرير اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى وأصغى بانتباه للكلمات المؤثرة والبليغية التي ادلى بها الممثلون امام الجمعية العامة منذ صباح امس . ونود ان نوضح الان انه ليس لدينا ما نضيفه الى الحقائق والتحليلات الكاملة والتفصيلية التي تم تقديمها . ولا نود الا ان نضم صوتنا الى الاستنكار والادانة العالميين

لهذا الشيء الغائق البشاعة ألا وهو نظام الاستعماريين العنصريين القائم في بریتوریا وهو الشيء الذي مازال يجثم بثقله غير المحتمل على المجتمع الدولي المتحضر وعلسى ضميرنا .

وفي الوقت نفسه يود وفد بلادى ان يختتم هذه الفرصة ليعرب عن مساندة شعيب فييت نام القوية للكفاح العادل والمطولي الذي يخوضه شعب جنوب افريقيا لتحرير نفسه من نير الفصل العنصرى .

ان شعب فييت نام ، ان عانى لفترات طويلة من سيطرة الاستعمار واستغلاله وقمعها واذ كان عليه أن يحقق النصر ويدافع عن استقلاله وحرية خلال حروب المقاومة الطويلة يشاطر شعب جنوب افريقيا تطلعاته المشروعة ويؤمن بحق بأن الكفاح المطولي الذي يخوضه هذا الشعب للتحرير من نظام الفصل العنصرى سيكلل بالنصر . ويستند هذا الاقتناع الى الاعتبارات التالية المتمثلة في أوجه التشابه بين ظروف كفاح الشعبين .

ان كفاح شعب جنوب افريقيا هو في المقام الاول كفاح للتحرر الوطني والعنصرى كفاح في سبيل أهم حق من حقوق الانسان ألا وهو حق شعب ما في تقرير المصير . ان العديد من المتكلمين الذين سبقوني أبرزوا بحق التطابق بين القمع العنصرى والسيطرة الاستعمارية خصوصا في بلد مثل جنوب افريقيا حيث اغتصبت اقلية بيضاء منذ عام ١٩٤٨ جميع سلطات الدولة واخضعت الاغلبية الساحقة من السود واغلبية الملونين للسيطرة التامة . وقد خاض شعب جنوب افريقيا المقهور على مدى الأعوام الستة والثلاثين الماضية كفاحا في سبيل حقوقه غير القابلة للتصرف بما في ذلك حق تقرير المصير ، ويتمثل الهدف الرئيسى لهذا الكفاح في اقامة دولة ديمقراطية وغير عنصرية في جنوب افريقيا .

وفي مواجهة ذلك القمع الوحشي اللانساني ، فان شعب جنوب افريقيا لم يخضع للارهاب بل انه في الواقع قد عزز وكثف من نضاله . وفي الوقت الحالي ، اتخذ ذلك النضال شكل المقاومة على المستوى الوطني ، التي تشمل جميع مستويات الشعب المقهور من عمال وطلبة ونساء وشباب ومسنين ، واتخذ طابع المعارضة الضخمة والعنف الثوري ضد العنف الهيجي الاعس واليائس الذي تنتهجه العنصرية المؤسسية ، التي هي بصدد عملية التحول الى اسلوب الفاشية و اباد ة للجنس .

وفي المقام الثاني ، ان الخبرة التي مر بها الشعب الفييتنامي في نضاله ضد الاستعمار تؤكد تماما للملاحظة التي ذكرت في كثير من الاحيان امام الجمعية العامة خلال الأيام القليلة الماضية ، وهي ان نظام الفصل العنصري لا يمكن اصلاحه وان الهدف من النضال ضد هذه الجريمة الدولية يجب ان يكون القضاء عليه نهائيا .

وفي بلدنا ، يوجد مثل ظهر خلال نضال مقاومة الشعب الفييتنامي ضد الاستعمار يقول : " ان هذا الوحش لن يغير طبيعته حتى اذا ضُرب حتى الموت . " وكما ازداد تعرض الاستعمار لضربات المقاومة الشعبية ، ازداد تمسكه بسياسته " فرق تسد " عن طريق اقامة الحكومات العميلة التي تساعده في تجنيد قوات من سكان البلد لتعزز قدرته على الارهاب والقمع . وتلك المناورات التي ترمي الى بث الفرقة بين السكان . والتي عرفها شعبنا جيدا ، اتبعت في جنوب افريقيا في السنوات الاخيرة عن طريق تلك المهزلة للاصلاحات والانتخابات الدستورية ، وتدعيم عسكرة نظام الفصل العنصري ، وكننتيجة منطقية لذلك ، تصاعد الارهاب والقمع ضد الأغلبية المقهورة في جنوب افريقيا .

ولكن لماذا لا يغير الاستعماريون العنصريون في بريتوريا من طبيعتهم ؟ ولماذا بدلا من ذلك ، يقاومون للمقاومة الشعبية بعزيم من الصلابة والقسوة ؟

يرجع السبب في ذلك الى ان العنصريين لا يمكنهم التخلي عن استغلال الثروات المادية والبشرية الموجودة في جنوب افريقيا بوفرة ، لأن ذلك الاستغلال حيوي بالنسبة لمصالحهم بل سبب بقائهم ذاته . وكذلك بسبب ان لديهم ضمانا اكيدا ومستمر بتواطؤ

وتأييد الحلفاء الغربيين الاقوياء واسرائيل . وهذا بحق ، مؤامرة وتحالف وكونسورتيوم للمصالح السياسية والاستراتيجية والاقتصادية الخسيسة وغيرها من المصالح ، انه نسوع من الاستعمار الجماعي والاستعمار الجديد الذي تتأسسه الولايات المتحدة وبعض الدول الاخرى في حلف الاطلسي . ولهذا السبب تمكن نظام بريتوريا ان يتحدى بوقاحة ولطف سلسلة كبيرة من القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة ومجلس الامن للامم المتحدة بالاضافة الى النداءات المتكررة الصادرة عن المجتمع الدولي .

لقد انقضى زمن اصدار اعلانات شفهية بالادانة والتجريم . واللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى لها فضل كبير في الاستغناء عنها من اجل تعبئة وزيادة التفاهم والتضامن والمساعدة الدولية من اجل الكفاح المتعدد الجوانب الذي يستهدف القضاء على الفصل العنصرى . ويقدم وفد بلادى تهنته الحارة الى اللجنة على عملها المشمر ، وبصفة خاصة رئيسها .

لقد وجه السيد جوزيف غاربا ، رئيس اللجنة ، من هذا المنبر ذاته ، نداء قويا بالقيام بعمل دولي متضافر يهدف الى التعجيل بالقضاء النهائي على الفصل العنصرى وينبغي ان نستجيب لهذا النداء بفعالية اكبر .

وقبل كل شيء ، يرى وفد بلادى ضرورة مضاعفة جهودنا من اجل تحقيق عزلة النظام العنصرى بصورة اكثر فعالية في جميع المجالات ، السياسية والتجارية والثقافية والرياضية والاستراتيجية والعسكرية ، وعلى جميع المستويات العالمية والالتيمية والمحلية ، وفي مختلف المنظمات الحكومية وغير الحكومية ، وفي المدن والقرى ، وفي الاتحادات والشركات ، وفي هذا الخصوص ، ينبغي ان نستنكر سياسة الارتباط البناء التي تتبعها الولايات المتحدة ، وتلك الزيارات الرسمية التي قام بها رئيس النظام العنصرى لبعض البلدان الغربية والفاثيكان ، والتي ادت الى مزيد من الارتياح لهؤلاء المجرمين في صلفهم وجراتهم .

وبعد ذلك ، يجب ان نزيد بصورة كبيرة من الضغط الدبلوماسي والسياسي الذي تمارسه الدول والرأى السياسي الدولي على الولايات المتحدة والاعضاء الدائمين من الدول الغربية في مجلس الامن ، حتى نضمن عدم استخدامهم لحق النقض بعد الان ضد الجزاءات الالزامية والشاملة الواردة بالفصل السابع من الميثاق ، وان نجبرهم على عدم انتهاك حظر تصدير الاسلحة المفروض على بريتوريا .

واخيرا ، ينبغي لمجتمع الدول ان يعرب بصورة أقوى عن تشجيعه وان يقدم المزيد من المساعدة على جميع المستويات - السياسية والدبلوماسية والمادية - الى شعب جنوب افريقيا الشجاع ، الذي تتصاعد حدة نضاله . وفي هذا الصدد ، يسر وفدي ان يري السكان القهوريين في جنوب افريقيا يقفون صامدين ، وقد صقلتهم المحن الجديدة التي لم يسبق لها مثيل ، ووطدوا من وحدتهم في مواجهة مناورات التفرقة والتخويف . كما نرحب بحرارة بتزايد قوة المقاومة المنظمة من قبل شعب جنوب افريقيا ضد القمع ، مما يدل على تحقيق تعبئة سياسية للجماهير اكثر فعالية ، وهي بمثابة خطوة نحو خوض نضال مسلح مكثف وخاصة من قبل العقائدين التابعين للمؤتمر الوطني الافريقي لجنوب افريقيا .

وختاما ، يود وفد بلادي ان يجدد مرة اخرى لشعب جنوب افريقيا الشهيد الاعراب عن التضامن النضالي للشعب الفيتنامي ، ونأمل ان يخرج من محنته الحالية وهو اكثر صلابة في مواجهة المعارك من اى وقت مضى وافضل قدرة على تكثيف نضاله بكل طريقة ممكنة تتوافر له . لأن ذلك يعتبر شمن انتصاره النهائي .

السيد فيما (الكونغو) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) ؛ لقد علم وفد الكونغو بألم بالغ بخبر وفاة الرفيق اليكسي فاتشينكو رئيس الدولة ورئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الاعلى في جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، ونحن نشاطر شعب اوكرانيا آلمه وحزته لهذا النبأ الحزين . ونعرف انه سيتغلب على تلك المحنة بشجاعة . فقد كانت حياة الرفيق فاتشينكو مكرسة لخدمة سلم وتقدم ورفاهية شعب أوكرانيا والشعب السوفياتي العظيم أيضا .

ولقد كانت وفاته خسارة كبيرة ، لأننا نعلم بما كان لديه من شيء كثير كان يمكنه أن يقدمه من أجل القضية العادلة التي خدمها باخلاص أثناء حياته . ونرجو من وفد جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية أن يتقبل عزاء ومواساة وفد جمهورية الكونغو الشعبية . تمثل سياسة الفصل العنصري التي تنتهجها حكومة جنوب افريقيا واحدة من المشاكل ذات الاهمية الحيوية المدرجة في جدول أعمال الجمعية العامة . وهذه المشكلة لا نستطيع تناولها دون أن نطرح على أنفسنا أسئلة أساسية تتعلق بطبيعة الانسان ذاته وبالأسس الاخلاقية التي يقوم عليها سلوكه .

لقد انتشر الكثير من الاريك والكثير من العاطلة والتسويق والجبن في طريق العلاقات بين نظام الفصل العنصري وبقية المجتمع الدولي ، وخاصة الامم المتحدة بوصفها جهازا خول بمهمة النهوض بالسلم والوثام في العالم ، حتى أن المرء يشعر في بعض الأحيان بأنه مذنب مثل حكومة جنوب افريقيا نفسها بسبب مأساة الفصل العنصري التي يعاني منها حوالي ٢٠ مليون شخص في وطنهم معاناة يومية .

ولقد أدان العالم بأسره وغالبية الرأي العام العالي وما زالا يدينان العنصرية والتفرقة العنصرية والفصل العنصري كهدأ للحكم ونظام للحياة .

وبوض عدد المتكلمين ونوعية البيانات التي أقيمت من فوق هذا المنبر بجلاء تام ، اذا كانت هناك حاجة للتوضيح ، مدى التناقض الكامن في تلك الحالة . فمن ناحية هناك اجماع على الشجب والاستنكار . غير أنه من الناحية الاخرى لا يتم القيام بأى اجراء .

هل أصبح العالم من الضعف واللامبالاة بحيث لم يعد يستطيع التمييز بين ما هو مقبول وما هو غير مقبول ، بين الشرف والعار ؟ هذه هي لمحة مختصرة من شواغلنا اليوم .

والشيء الذى لا يمكن لنا أن نفهمه بعد سنوات طويلة من الشرح والتوضيح — بالمعجزة هو الدور الذى أعطي للخوف ، الخوف الذى يؤثر على سياسة حكومة جنوب افريقيا من جهة ويحول من جهة أخرى دون اتخاذ أى اجراء ايجابي من جانب الحكومات الأخرى ولا سيما الحكومات الغربية — ومن بينها اسرائيل التي سارت للأسف في الصف ، والذى يحول دون اتخاذ أى اجراء حاسم يمكن أن يقضي على التجربة العنصرية في جنوب افريقيا .

هذا تعليق مرير ولكنه لا ينبغي أن يتركنا عاجزين . ان حدوث بعض حالات تشبه حالة شاريفيل أو سويتوبكي لتبرئة ضمائرنا من أى حق للنظام العنصرى عليها .

وما يزال الفصل العنصرى يشكل جريمة ضد الانسانية ، ومن ثم لا يستطيع أى انسان ينشد السلام والعدالة أن يستريح الا بعد أن يوضع ذلك النظام على نفس المستوى مع الذكريات المشينة الاخرى مثل العبودية والنازية والاستعمار .

وهناك موقفان يحكمان سلوك البلدان ازايا نظام الفصل العنصرى . موقف المتعاونين الذين ينتهجون سياسة الارتباط البناء ، ويعارض هذا الموقف عن حق ، موقف الديمقراطيين الحقيقيين الذين يريدون أن يضعوا حدا لمعاناة شعب جنوب افريقيا الطويلة وأن يقيموا في ذلك البلد حكم القانون والحرية والاخاء دون أى اعتبار للعرق .

وينبني الرأي الأول ، رأى المتعاونيين مع النظام العنصرى ، على ذريعة التغييرات المزعومة التي يقال انها تحدث بشكل مطرد في جنوب افريقيا . وهي الذريعة التي تفوى حلفاء حكومة بريتوريا . وان يجد عنصريو جنوب افريقيا من البيض ما يطمئنهم في مواقف أولئك الحلفاء ، فانهم يركنون الى راحة لم يشعروا بها من قبل . وقد ضاعف شركاؤهم في الاقتصاد والتجارة ، كدليل على تفهمهم ، نشاطهم لحساب نظام الفصل العنصرى . وهذا يضمن لاستثماراتهم عائدا يساوى حوالي ١٥ في المائة مقابل ٨ أو ١٠ في المائة في الولايات المتحدة أو في اوروبا .

أما بالنسبة للمتعاونيين العسكريين فهم لم يعودوا مثقلين بالاعتبارات الأخلاقية

أو القانونية . وأصبحت الكلمة السحرية اليوم هي الدفاع عما يسمى بالعالم الحر الذي تمثل جنوب افريقيا رأس جسر أساسي له ، الى حد أنها تعتبر نفسها دولة حرة مسيحية معادية للشيوعية .

وهكذا بعد أن زودت جنوب افريقيا بكل القوة اللازمة ، عادت بعض البلدان الغربية بسرعة لتتمسك بالتزاماتها التي أخذتها على عاتقها أمام مجلس الامن بالآ تصدر الى ذلك البلد السلاح ولا العتاد الحربي . ولذلك فليس من قبيل المصادفة أن تزيد ميزانية جنوب افريقيا العسكرية بنسبة ٢١ في المائة منذ العام الماضي . وهذا الطابع العسكري الذي أضفت على البلاد يتعلق الى حد كبير بأنشطة الشرطة السرية والشرطة العادية وبذلك تحولت جنوب افريقيا الى معسكر اعتقال حقيقي لغالبية السكان .

وينبغي التأكيد قبل كل شيء على أن هوس الحرب يزيد عندما تدعي حكومة بريتوريا أنها مهتمة بالعلاقات مع بعض بلدان خط المواجهة وأنها مهتمة بالسلم والاستقرار والرخاء في الجنوب الافريقي .

ولقد ذهب هجوم بريتوريا الدبلوماسي أبعد من ذلك فقد استقبل السيد بوتها رئيس وزرائها رسميا في أيار/مايو وحزيران/يونيه من هذا العام في بعض عواصم أوروبا الغربية ومنها روما في أيام الاحتفال بالذكرى الانتصار على النازية لكي تكمل السخرية . ونحن في جمهورية الكونغو الشعبية لا ننخدع ، ونعرف كيف نميز بين الرغبة الصادقة في السلم والمناورات الدعائية . ان مفهوم السلم ينطوي على محتوى عملي أكثر بكثير مما أعلنه نظام الفصل العنصرى لكي يضلنا .

فما هي أهمية السلم الذي أعد للتصدير فحسب ، بينما يقصد به في الداخل ترسيخ سياسة تجزئة الشعب ، تحت شعار إقامة الاوطان المستقلة وتقنين الفصل العنصرى؟ ويسير العمل على قدم وساق على تنفيذ سياسة الاوطان التي وضعت من أجل حرمان السود من حقهم في المواطنة في وطنهم جنوب افريقيا . وباستقلال كوانداهيلي المزعوم في كانون الاول / ديسمبر القادم يكون هناك خمسة بانتوستانات تكون قد حصلت على استقلالها الذاتي الزائف تحت رعاية جنوب افريقيا التي تظل هي الدولة الوحيدة التي تعترف بها .

ولسنا بحاجة لأن نؤكد هنا مأساة ملايين الاشخاص الذين يضارون من جـرا^١
التشريد بالقوة المترتب على سياسة انشاء البانتوستانات . ويجبر الرجال على أن يبقوا
بعيدا عن بيوتهم ١١ شهرا من ال ١٢ شهرا . وتمنع النساء بقسوة من الحياة مع أزواجهن ؛
ويحرم الاطفال بوحشية من رعاية والديهم .

وتقدم النظام وهو يتابع تنفيذ تلك السياسة بطريقة منهجية ودون هوادة هذا العام
نحو اصلاحات الدستورية المشهورة تقدا جعل المشايخين لسياسة الارتباط البناء أكثر
استعدادا للمساعدة . وقد اطن مجلس الامن بقراره ٥٥٤ (١٩٨٤) و ٥٥٦ (١٩٨٤)
أن تلك الاصلاحات المزعومة باطلة ولاغية . ورفضتها الجمعية العامة من جانبها في قرارها
٢/٣٩ الذي اتخذته في ٢٨ أيلول / سبتمبر ١٩٨٤ . والامم المتحدة ان تفعل ذلك ،
بدافع من اخلاصها للمهام الواردة في هذا الميثاق ، فقد وضعت نفسها في جانب الأغلبية ،
الأغلبية التي تمثل ٧٣ في المائة من السكان المستبعدة عن الاستفادة من هذا الاصلاح
الضئيل الشأن وبذلك عبرت بدقة عن مشاعر أغلبية الذين اشتركوا في المهزلة الانتخابية التي
جرت في آب / أغسطس الماضي لانه لم يستسلم الآ ٢٠ في المائة من هؤلاء للضغط الذي مورس
لكي يشتركوا فيها .

وينبغي لنا أن نتذكر أن الاقلية البيضاء هي وحدها التي طلب منها في ٢ تشرين
الثاني / نوفمبر ١٩٨٣ الموافقة على الدستور الجديد ، والمجالس الثلاثة - أحدها لمن
يسمون بالطونيين وواحد لمن هم من أصل آسيوي والمجلس الاكبر خصص للأقلية البيضاء التي
يتعين على المجلسين الأولين أن يمنحهاها الشرعية .

ان هذه الحقائق واضحة ، ولسنا في حاجة الى الاسهاب في وصف طابعها — المظلل . فالسؤال الذى نسأله بسيط وهو كما طرحه فرانز فانون : ما اذا كنا نستطيع أن نضفي على القمع طابعا انسانيا . وهل يتعين علينا أن نوافق على الفصل العنصرى ونصاحبه ، أم على النقيض من ذلك ، يتعين علينا أن نطلب من ذلك النظام أن يجد حلولا للمأساة التي يواصل ادايتها ؟

وأحيانا يعلن النظام العنصرى وبعض حلفائه أن الحالة برمتها ، في جنوب افريقيا ، تعد وفقا للاحصاءات الاقتصادية أفضل منها في أى مكان آخر في القارة . وكنا نفضل أن نسمع اشقاقتنا من جنوب افريقيا يعلنون ذلك بأنفسهم وقد تحرروا من القمع والاضطهاد . ان جوهر المشكلة يتمثل في أن الحرية والرفاهية لا يمكن أن تصبحا مجرد مسألة احصاءات أو اشباع بطون ، والا فانه ما يكون على الانسان الا أن يأكل ويلبس الصمت. واذا ما أعنا النظر وقتا كافيا لاحظنا — بالضرورة — أن القوانين الشريرة للفصل العنصرى لا تزال سارية المفعول .

ونستطيع أن نذكر بعضا منها عشوائيا وهي قانون التقسيم الى مجموعات ، وقانون تسجيل السكان ، وقانون التخويف وقانون الامن الداخلى ، وقانون الارهاب ، وقانون علاقات العمل الذى يسمع عنه الجميع ، وعشرة غيرها ان لم يكن أكثر .

والادعى من ذلك أن النظام التعليمى السارى هو نظام يندعو الى أن يضع السود في موقع التهمية ، ويرى الى تقوية الانقسام ، بدءا من المعيار الجسدى — لمجتمع جنوب افريقيا بأسره ، وذلك بوضع الجنس الابيض في المستوى الاعلى والاعلوية السوداوية لا فى المستوى الادنى — لأن ذلك يعد احراز تقدم في حد ذاته — بل خارج المجتمع تماما ، على هامش التاريخ .

ففي مثل هذه البيئة من العنف لا يكون المرء حرا في اختيار طريقه بنفسه . فالنضال ضد الفصل العنصرى ينبع منطقيا من ذلك الموقف ، والغالبية التي تؤيد فرضية التغييب الجندرى انما تؤيد ذلك الرأى .

انه لمن المفيد ان شعب جنوب افريقيا يؤيد ذلك الرأي ببقائه في طليعة النضال بفضل حركة تحرره الوطنية . وهذا الشعب دفع بالفعل ثمننا باهظا في هذا النضال ، فشاريفيل في ١٩٦٠ وسويتو في ١٩٧٦ ليستا الا رمزين لهذا الثمن . ولا يزال الكفاح مستمرا . . بل انه يتم في كل يوم وفي كل فرصة ، كما اوضحت حركات الاضراب التي ظلت تجتاح البلاد منذ العام الماضي ، ناهيك عن مقاطعة الطلبة لدراساتهم ليهينوا رفضهم للنظام .

وكل يوم يوحد أفراد الشرطة والجيش أعمالهم ويدخلون بيوت أفراد الشعب ، يسلبون ويشوهون ويذبحون حتى الاطفال . فالقمع والاعتقالات والحط من كرامة الانسان والمضايقات بجميع أنواعها هي الحقائق اليومية للحياة في جنوب افريقيا .

وتؤيد بلادى النضال المسلح الذى يخوضه المؤتمر الوطني الافريقي لاننا ننفهم دوافعه . ومع ذلك ، فان شعب جنوب افريقيا من الناحية العرقية ، وبالمقارنة بالعدو ، يحارب وهو اعزل . لكن الشعب هو الذى سينتصر ، لأن هناك أوجه نضال لا يمكن أن تمنى بالهزيمة ، ما دام الحق في جانب أصحابها . وان النصر في هذه الحالة - يتبع اتجاه التاريخ ذاته ، أما كانت الحيل التي تستخدم لتأخير هذه النتيجة .

وعلى المرء ألا يزعم أن الاتصالات الحالية ببلدان خط المواجهة الصديقة تفسير من جوهر المشكلة . فهذا من شأنه أن يكون دليلا على تهور مستحدث ذاتيا ، فالاستعداد للتفاوض - كما أوضح هنا وزير الشؤون الخارجية والتعاون الكونغولي السيد انطوان ندينغا ادما ، هو أحد مكونات الموقف الافريقي الذى تم الاعراب عنه في بيان لوساكا الصادر في عام ١٩٧٠ .

وان أقتبس ما قاله رئيسنا الكولونيل دنيس ماسو نجويسو ، أعلن رئيس الوفد الكونغولي :

" ان استمرار النضال الثوري هو أمر معقد وطريق الانتصار صعب "
وفي هذا السياق . . . فان النشاط الدبلوماسي الكبير الذى لسنائه في الفترة الاخيرة . . . " يندرج بشكل طبيعي في عملية النضال الطويل المعقد الذى تشنه شعوب

الجنوب الافريقي ضد نظام الاقلية البيضاء في بريتوريا . فاننا مقتنعون اقتناعا عميقا بأن افريقيا لن تخون القضية الافريقية . " (A/39/PV.11 ، ص ١٧)
وفي هذا النضال المتعدد الاشكال والجهود التي تبذلها الامم المتحدة نيابة عن شعب الجنوب الافريقي ، يود وفد بلادي أن يشيد باللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى ورفيسها السفير جوزيف غاربا مثل نيجيريا ، الاشادة التي يستحقها لاطراس ودينامية جهودها .

ونظرا لما أعلنته اللجنة الخاصة في تقريرها الممتاز A/39/22 ، يرحب وفد الكونغو بالادراك المستنير للرأى العام الدولى بشأن قضية شعب جنوب افريقيا . ونحن نكرر موقفنا في تأييد فرض الجزاءات ضد نظام الفصل العنصرى وعزله تشيا مع الاحكام ذات الصلة للميثاق ولا سيما الواردة في الفصل السابع .

ان جنوب افريقيا تستحق فرض هذه الجزاءات الدولية ، لأنها لا تخفي الازدراء الذى تبديه نحو معايير ومبادئ القانون الدولى بمواصلة احتلالها غير المشروع لناهيبها ومواصلتها ، في جنوب افريقيا نفسها ، لايدولوجية وممارسة النازية ، وهي العقيدة التي تعتبر مسؤولة عن اسقاط عصبة الامم ، والتي أدت الى الحرب العالمية الثانية ، وكان انشاء الامم المتحدة رد فعل عليها من أجل ألا تتكرر مثل هذه الاعمال مرة أخرى .

وفي ٢٣ تشرين الاول / اكتوبر الماضي أعلن امام مجلس الامن الاسقف توتو الحائز على جائزة نوبل ، انه تسود في جنوب افريقيا :

" موجة اضطرابات شديدة تشبه الجرح المتقيح الذى لن يندمل إلا بازالة جذوره التي تسببت فيه وليس بمحاولة معالجة الاعراض وحدها . " (S/PV.2560 ، ص ٣١)

فهل يمكن أن تكون حكومة جنوب افريقيا مدركة لهذا الاستياء ، حتى اذا كان يشعر خياله بالخجل الشخصي الحاصل على جائزة نوبل من أبنائها ؟
وأخيرا ماذا يمكن للمرء أن يعتقد اذا سجن نلسن مانديلا ؟ هل من الممكن كسي يعيش المرء في ذلك البلد ألا يكون هناك بديل عن النفي أو الموت ؟ ان تحرير مانديلا

يجب أن يكون احدى المعارك الرئيسية التي يجب أن يخوضها جميع المهتمين بحقوق الانسان دفاعا عن هذه الحقوق .

وفي الختام ، ان ندرك - وهذا هو الواقع - أن الانسان هو أقيم المخلوقات في هذا العالم فلا نزال واثقين من أن اعادة تأهيلة هي مهمة جميع الامم . ولا ننا متأكدون من أن شهداء شعب جنوب افريقيا ، حتى من تحت قبورهم ، وبالذات التي أراقوها من أجل الحرية ، سيواصلون النضال ضد الفصل العنصرى ، فمن ثم يترسخ اقتناعنا والتزامنا بهذا النضال .

السيد ايكازا غيارد (نيكاراغوا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : اسحبوا لى ، أولا ، أن أعرب لوفد جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية عن أعق تعازينا بمناسبة وفاة رئيس الهيئة الرئاسية لمجلس السوفيات الاعلى لذلك البلد صاحب الفخامة السيد الكسي فيدوسيفيتش فاتشينكو . وتود حكومة بلادى أن تعرب عن أساهها لشعب وحكومة جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية التي تربطنا بهما وشائج الصداقة والتضامن الوثيقة . ان العنصرية التامة لحكومة جنوب افريقيا قد اتضحت بجلال فيما يسعى بالتعديلات الدستورية التي حاولت عن طريقها تلك الحكومة ، دون نجاح ، أن تخدع شعب جنوب افريقيا بل المجتمع الدولي . ففي ٢ من تشرين الثاني / نوفمبر من العام الماضى صادق الناخبون - الذين كانوا جميعا من البيض - على تلك المهزلة الدستورية .

لقد تم انتخاب ثلاثة مجالس عرقية ، انتخب لها البيض ١٧٨ عضوا ، وما يسمى بالملونين ٨٥ عضوا ، والذين ينحدرون من اصل اسوي ٥٤ عضوا . وقد بدا جليها ان في نظر نظام بريتوريا هناك اربع فئات من المواطنين في جنوب افريقيا لها حقوق متفاوتة . اولا ، لدينا البيض وهم على رغم اقليتهم العددية يمكن ان يمارسوا كل الحقوق . وثانيا ، هناك الملونون ، ويأتي بعدهم في الدرجة الثالثة الهنود والاسويون . ورابعا واخيرا ، هناك السود الذين ليس لديهم اي حق ، او هم لا يمارسون اي حق كمواطنين في جنوب افريقيا ، رغم انهم يشكلون الاغلبية . وهم السكان الاصليون .

ان استبعاد هذه الغالبية من السكان قد تم اخفاؤه بايجاد ما يسمى البانتوستانات التي يفترض ان يمارس السود فيها حقوقهم السياسية وحقوقهم كمواطنين . وحيث ان هناك ما يقرب من ٨٧٥ في المائة من اراضي جنوب افريقيا قد اعلن عنها انها جنوب افريقيا البيضاء ، نجد ان السود قد طردوا الى عشر بانتوستانات . وبعبارة اخرى تم تخصيص ١٢٧ في المائة من الارض لعشرة ملايين من السود . علاوة على ذلك ، فان معظم الاراضي المخصصة للسود هي اراض جديبا ومعرضة للتآكل .

وحقيقة الامر ان السود لا يستطيعون ممارسة حقوقهم نظرا لاستبعادهم عن الانظمة السياسية والقانونية في بلادهم ، ولل فقر والترحيل والهيمنة الاقتصادية التي تتحكم بمصير السود في البانتوستانات . وقد طالب مجلس الأمن مؤخرا في قراره ٥٥٦ (١٩٨٤) الصادر بتاريخ ٢٣ تشرين الاول / اكتوبر ، بالقضاء على نظام البانتوستانات ووقف سياسة الاستئصال واستبعاد السكان الافارقة الاصليين وحرمانهم من مواطنتهم .

ولكي تضمن الاقلية البيضاء لنفسها السيطرة الكاملة ، قررت الا يتناول كل مجلس الا شؤون المجموعة العرقية التي ينتمي اليها ، وان الملونين والاسويين الاعضاء في البرلمان لديهم الحق فقط في طرح قضاياهم على مجلسيهم العرقيين على اساس ان يحوزوا على شهادة يصدرها الرئيس تثبت ان البنود التي يقترحونها تتصل بحق بالشؤون التي تعود الى جماعاتهم .

وبطريقة معادلة ، ضمننت الاقلية البيضاء ان يتولى رئاسة الدولة دوما رجل ابيض ، بانحاء هيئة انتخابية تتألف من ٥٥ عضوا ابيض و ٢٥ ما يسمى اعضاء ملونين ، و ١٣ اسيويا .

ان ما يسمى بالدستور الجديد الذى اصبح سارى المفعول في ٣ ايلول / سبتمبر ١٩٨٤ ، قد دل بوضوح تام على عدم احترام حكومة بريتوريا العنصرية لقرارات الامم المتحدة . ومنذ حوالي عام ، اتخذت هذه الجمعية القرار ٣٨ / ١١ الذى اعلنت فيه ان الاقتراحات الدستورية المطروحة في ذلك الوقت تتنافى مع مبادئ ميثاق الامم المتحدة ، وان نتائج الاستفتاء ليست صحيحة على الاطلاق . وكذلك حذرت بانها اذا دخلت الاقتراحات الدستورية حيز التنفيذ ، فمن شأن ذلك ان يؤدي الى تردى الصراع في جنوب افريقيا والجنوب الافريقي .

وخلال عام ١٩٨٤ ، اتخذ مجلس الامن ، وهو الجهاز الاساسي المناط به الحفاظ على السلم والامن الدوليين ، القرارين ٥٥٤ (١٩٨٤) و ٥٥٦ (١٩٨٤) ، والقرار الاول اعلن ، في جملة امور ، رفضه ما يسمى بالدستور الجديد ، واعتباره باطلا ولاغيا ، وكذلك بالنسبة لانتخابات آب / اغسطس ١٩٨٤ ، وحك الحكومات والمنظمات على عدم الاعتراف بنتائج هذه الانتخابات المزعومة . اما القرار الثاني ، فكرر ادانة المجلس لسياسة الفصل العنصرى ، وطالب بالوقف الفورى لاعمال القتل ، وباطلاق كل السجناء السياسيين والمحتجزين فورا و دون شروط .

وقرابة نهاية ايلول / سبتمبر ، كررت الجمعية العامة رفض ما يسمى بالدستور الجديد ، و اعلنت مرة اخرى في القرار ٣٩ / ٢ انه باطل ولاغ .

ان الدول الاعضاء في هذه المنظمة قد سنحت لها الفرصة لان تعرب عن رفضها لتلك التدابير التي تستهدف ادامة نظام الفصل العنصرى الارهابي . ومع ذلك ، لم تلق هذه القرارات تأييد الولايات المتحدة التي اظهرت زيف " الدروس الديمقراطية " التي تلقنها . ولم نستمع لحد اليوم الى بيان صادر عن واشنطنون يفيد ان ما يسمى

بالاصلاحات الدستورية والانتخابات في جنوب افريقيا كانت مهزلة . واذا ما شعرت الولايات المتحدة ان من مسؤوليتها الاطاحة بالحكومات في انحاء العالم ، فلماذا لا تؤيد الاغلبية السوداء في جنوب افريقيا في كفاحها ضد نظام الفصل العنصرى البغيض ؟ وكيف يمكن ان نفسر انه بالنسبة للولايات المتحدة ، ليس هناك مناضلون من اجل الحرية في حركات التحرر الوطنية ؟

وفيما يتعلق بمسلك الولايات المتحدة تجاه هذه المشكلة ، ذكر تقرير اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى في جملة امور ان :

" حكومة الولايات المتحدة بخاصة عارضت واحبطت كل الاعمال الدولية

لمعالجة فعالة لاعمال الاعتداء التي يرتكبها نظام بريتوريا . لقد رحبت

بمناورات نظام بريتوريا لترسيخ العنصرية وشجعته بوصفها تغييرات ايجابية . . .

" وفي حين انها تجاهر ببغضها للفصل العنصرى نراها تقاوم اتخاذ

اي اجراء ضد نظام الفصل العنصرى . وهي ، مع مجاهرته بحبها للديمقراطية ،

نراها تهاجم الوسائل الاساسية للتحويل الديمقراطى الا وهي حركات التحرير

الوطنى التي تضم الغالبية العظمى من الشعب . انها تمجد عناصر نظام

القهر كقوى تعمل لتغيير سلمى وتتغاضى عن الاستغلال الذى يرتكبه نظام

بريتوريا ضد الدول المستقلة بوصفه عطية من عطيات السلم . "

(٨/39/22 ، الفقرتان ٣٣٠ و ٣٣٣)

وكشكل من اشكال القهر والاستغلال ، يجب ان يلجأ الفصل العنصرى ، لكي

يستطيع العيش ، الى الارهاب كوسيلة اساسية لبقائه . هذه هي الوسيلة الوحيدة

لفرض الاقلية ارادتها على الاكثرية . وتعتمد المؤسسات القانونية ، والقوات المسلحة ،

والشرطة في جنوب افريقيا على نظام الارهاب هذا . وبغية ممارسة الارهاب ضد

المواطنين في جنوب افريقيا ، اصدرت حكومة بريتوريا مجموعة كاملة من القوانين التي

تجيز لها خطف وتصفية الاشخاص الذين يرفضون تلك الحالة والمنظمات التي ترفض تلك

الحالة . وبموجب قوانين الأمن الوطني ، يحق لقوى القهر في جنوب افريقيا ان تهاجم المتظاهرين وتسجنهم وتقتلهم .

وفي ظل هذه الخلفية ، يجب علينا ان ننظر الى الاحداث الاخيرة التي وقعت في شوارع جنوب افريقيا ، حيث قامت حكومة جنوب افريقيا باعمال عدوانية ضد شعب جنوب افريقيا الذى كان يناهض بحق ضد من يقهره . وفي الخارج يتخطى النظام الارهابي لجنوب افريقيا الحدود ، ويهاجم البلدان المجاورة ، ويحتل ناميبيا بشكل غير مشروع ، وهو البلد الذى يقع تحت المسؤولية المباشرة للامم المتحدة .

ان المسلك الذى تنتهجه حكومة جنوب افريقيا ، وتحديها المتواصل لقرارات الامم المتحدة ، واستمرار عدوانها على البلدان المجاورة وسياستها العنصرية التى لا يمكن اصلاحها ، انما تتم عن طريق الحماية التى يتلقاها النظام ، وبشكل اساسي من اكبر دولة في منطقتنا . ويرحب وفد بلادى بالآمال التى اعربت عنها اللجنة الخاصة لمناهضة الفصل العنصرى مؤداها انه :

" تأمل اللجنة الخاصة ان تعتمد حكومات وشعوب العالم الملتزمة بمبادئ ميثاق الامم المتحدة والاعلان العالمى لحقوق الانسان الى ان تمارس كل نفوذ لاقتناع حكومة الولايات المتحدة الامريكية والحكومات الاخرى المعنية ، بالكف عن سياساتها الراهنة وبالتعاون مع التدابير الدولية التى تتخذ للقضاء على الفصل العنصرى . "

(٨/39/22 ، الفقرة ٣٣٩)

ان الكفاح الباسل الذى يخوضه افراد شعب جنوب افريقيا ، اولئك الابطال الذين ضحوا بحياتهم في سبيل تحرير بلادهم ، والذين يعانون على الدوام من فظائع الفصل العنصرى ، يتطلب ان تكرر منظماتنا نفسها بكل عزم لتنفيذ قراراتها وللتغلب على العقبات لفرض الجزاءات على جنوب افريقيا بمقتضى الفصل السابع من الميثاق . ان شعب نيكاراغوا الذى ما فتئ ضحية للقمع والاستغلال من جانب مصالح الهيمنة ، يعرب عن تضامنه الكامل مع اشقائه في جنوب افريقيا في كفاحهم لمناهضة الفصل العنصرى . ولن نتوقف عن رفع اصواتنا عاليا لادانة وشجب هذا النظام البغيض .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد استمعنا الى المتكلم الاخير

في مناقشة عصر اليوم بشأن هذا البند .

وكما سبق اعلانه في جلسة عامة سابقة ، ستطرح مجموعة من مشاريع القرارات بشأن هذا البند ، لبعضها آثار على الميزانية البرنامجية . ومن ثم ، سيجرى التصويت على مشاريع القرارات تلك في جلسة لاحقة .

اعطي الكلمة الآن للممثلين الذين يرغبون في ممارسة حق الرد .

واذكر الاعضاء بانهم وفقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١ / ٣٤ ، تحدد الكلمات

التي تلقى ممارسة لحق الرد بعشر دقائق للكلمة الاولى ، وبخمس دقائق للكلمة الثانية ، ويلتقيها الممثلون من مقاعد هم .

السيد اللقاني (المملكة العربية السعودية) : لقد رأى مثل اسرائيل

ان من المناسب ان يتجاهل تماما ، في جلسة مساء الاربعاء الماضي ، البند المعنون " سياسة الفصل العنصرى التي تتبعها حكومة جنوب افريقيا " ، وبدلا من ان يجسد اعدارا واهية ، على الاقل ، للتعاون الوثيق بين الصهيونية والعنصرية في جميع المجالات ، وخصوصا في المجالين العسكرى والنووى ، تحدث عن انتاج البترول واستيراد الماس والذهب والمعونة الخارجية . واستعان بالعبارة الاستعمارية التقليدية ، وفادها ان " الاتصالات المباشرة بين اسرائيل وجنوب افريقيا هي انجع وسيلة لتحقيق

التغيير في سياسة جنوب افريقيا" . وما ذكره ممثل اسرائيل في الواقع ليس جديدا ، فلقد سمعناه بالحرف الواحد من اسلافه ، وهذا ليس بالمستغرب . فالحركة الصهيونية حركة عنصرية معروفة تقوم على اساس الجنس المفضل والشعب المختار ، وكان اول رئيس دولة يزور اسرائيل بعد تأسيسها هو سميت العنصرى ، قادما من جنوب افريقيا ، حيث استقبله بحرارة زعماء الصهيونية ، وقد قال لدى وصوله ، " ان اسرائيل ، مثلها في ذلك مثل جنوب افريقيا ، محاطة باعداء طونين " . ولقد رأى ممثل اسرائيل من المناسب ايضا ان يتهم على المملكة العربية السعودية ، وان يتحدث عما اسماه " بتقارير تفيد بانه الى يومنا هذا ، ما زال الرق اوشئ قريب منه جدا موجود حتى الآن في شبه الجزيرة العربية " . (A/39/PV.69 ، صفحة ٣٧) . ان قلب الجزيرة العربية مفتوح للجميع ، ولو وجد فيه نوع من الرق لما احتاج الامر الى تقارير وهمية تدور في مخيلة ممثل اسرائيل ، وكل ما نريد ان نقوله لممثل اسرائيل هو ان ينظر الى حالة الاستعباد التي يعيشها الشعب الفلسطيني داخل وطنه ، والى نفس دياره ، واغلاق مدارس وجامعاته ، والاستيلاء على مقدساته ومياهه وارضيه ، ثم الى العنصرية والقمع والارهاب التي يمارسها الكيان الصهيوني ضد هذا الشعب الاعزل . وبعد ذلك يحق له ان يذرف دموع التماسيح على الافارقة الذين تمارس ضد هم التفرقة العنصرية .

اما بالنسبة لما ذكره ممثل اسرائيل عن عدم كرم الدول العربية تجاه اخوانهم الافارقة ، فدعني اقتبس باللغة الانكليزية من احدى وثائق المؤتمر السابع لرؤساء دول او حكومات بلدان عدم الانحياز الذي عقد في نيودلهي خلال شهر اذار/مارس ١٩٨٣ ، والتي تحمل الرقم NAC/CONF.7/INF.16 والمؤرخة في ٥ اذار/مارس ١٩٨٣ ،
(تكلم بالانكليزية)

" خلال الاعوام العشرة الماضية ، بلغ اجمالي المساعدات المالية الثنائية التي قدمتها المملكة العربية السعودية الى ٣٥ بليون دولار ، ولم

تكن هذه المساعدات مقيدة ، بل كانت في شكل منح خالصة ، او قروض تيسيرية للغاية تشتمل على منح لا تقل نسبتها عن ٦٠ في المائة في المتوسط؛
 " وقد استفاد من المساعدات الثنائية التي قدمتها المملكة ، ما يزيد على ٦٨ من البلدان النامية في جميع انحاء العالم ، منها ٣٨ بلداً في افريقيا ، و ٢٤ بلداً في آسيا ، و ٦ بلدان في مناطق اخرى .
 " وفي المتوسط ، وصلت المساعدات الانمائية التي قدمتها المملكة العربية السعودية الى ٣٥ من بلايين الدولارات في العام خلال الفترة المذكورة ، منها ٤٠ في المائة تقريبا في شكل منح خالصة والباقي في شكل قروض ميسرة للغاية .

" وعلاوة على ذلك ، تساهم المملكة العربية السعودية في ١٢ من المؤسسات الانمائية الاقليمية التي يزيد اجمالي رأس المال فيها على ١٥ بليون دولار ، يبلغ اسهام المملكة فيها بنسبة ٢٠ في المائة في المتوسط من اجمالي الاسهامات في رأس المال . ومن بين هذه المؤسسات ، صندوق منظمة البلدان المصدرة للنفط المعني بالتنمية الدولية الذي تساهم المملكة فيه بما يزيد على ٣٠ في المائة من اجمالي موارده المالية ، والصندوق العربي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية ، والبنك العربي للتنمية الاقتصادية في افريقيا ، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الذي تعتبر المملكة المساهم الرئيسي الثاني فيه ، والبنك الاسلامي للتنمية ، وصندوق النقد العربي ، والصندوق الافريقي للتنمية وغيرها من المؤسسات .

" والمملكة العربية السعودية هي ايضا احد المصادر الرئيسية لتمويل المؤسسات المالية الدولية الرئيسية . وخلال الفترة الواقعة من عام ١٩٧٤ الى ١٩٨٢ ، ساهمت المملكة العربية في أنشطة البنك الدولي وقدمت ٤ بلايين

دولار في شكل قروض . وقد مت ايضا ما يقرب من ١٦ بليون دولار لصندوق
النقد الدولي " . (NAC/CONF.7/INF.16)
(واصل كلمته بالعربية)

ولا اعتقد انه بعد ذكر هذه الحقائق يستطيع اي انسان منصف ان يتهم المملكة
العربية السعودية او الدول العربية الاخرى التي تساهم بشكل مماثل تجاه التعاون
مع الدول الافريقية الشقيقة ، بالتقصير او عدم الكرم حسبما سمعناه من سفطة الممثل
الاسرائيلي . اننا لا نعتب على مثل سلطات خرقت كل مفاهيم حقوق الانسان ، وارتكبت
كل الجرائم ضد البشرية وضد الشعب الفلسطيني والشعوب العربية الاخرى ، ان يحاول
تشويه الحقائق في اي مكان ولو كان هذا المكان هو الجمعية العامة للأمم المتحدة التي
سمعت شهادات كافية عن الجرائم الاسرائيلية .

السيد كلارك (الولايات المتحدة الامريكية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

لقد طرحت في هذه المناقشة ثلاثة بيانات يتطلب الامر التعقيب عليها بايجاز ممارسة
لحق الرد .

لقد انتهز الاتحاد السوفياتي مرة اخرى مناقشة موضوع الفصل العنصري لكسي
يخوض في هجمات موسعة لا مبرر لها ضد الولايات المتحدة . ونحن نرى ان ذلك امر
غريب لانه يصدر عن بلد يدعي انه يلتزم بالانفراج في مؤسسة مكرسة لتسوية النزاعات
ولا تعمل على تفاقمها . وهذه الهجمات تمثل امرا غربيا بالنسبة لنا ، لانها صدرت عن
مثل دولة ينحصر اهم اسهاماتها لافريقيا اساسا في تقديم البنادق .

وفي هذا السياق ، اشار ممثل الاتحاد السوفياتي الى ان الجمعية العامة
تعترف بان الولايات المتحدة وجنوب افريقيا قد حاربا جنبا الى جنب في الحرب العالمية
الثانية . وهذا صحيح ولم ننس تلك الحقيقة . والواقع ان الاتحاد السوفياتي وجنوب
افريقيا قد حاربا في نفس الجانب خلال الحرب العالمية الثانية ، بالرغم من ان ذاكرة

الاتحاد السوفياتي ، يكون قد خانته في تذكر تلك الحقيقة لانها ذاكرة انتقائية .
ونذكر ايضا اننا قد حاربنا جنبا الى جنب مع الاتحاد السوفياتي في الحرب العالمية
الثانية ، وسجل حقوق الانسان في ذلك البلد ، قبل وبعد ذلك ، لا يغير حقيقة
التضحيات الهائلة التي قدمها شعبه اثناء ذلك الكفاح .

وقد تكلم أيضا ممثلا سوريا ونيكاراغوا عن سياسات حكومة الولايات المتحدة في سياق الكلام عن الفصل العنصري وجنوب افريقيا . ونحن نشعر دوما بالسعادة عندما نسمع التعبير عن الاهتمام بحقوق الانسان ، ولا يسعنا الا أن نأمل في أن يؤدي الاهتمام الذي عبر عنه هذان الممثلان بحقوق الانسان الى أن يتمنا من جانبهما في كيفية اسهام حكومتيهما في تحسين وضع حقوق الانسان داخل حدود بلديهما .

رفعت الجلسة الساعة ١٩/٥ .