



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят шестая сессия

101-е пленарное заседание

Понедельник, 19 марта 2012 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н ан-Насер (Катар)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Кансела (Уругвай), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункты 31 и 111 повестки дня

Доклад Комиссии по миростроительству
(A/66/675)

Доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/66/659)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Руанды — бывшему Председателю Комиссии по миростроительству.

Г-н Гасана (Руанда) (*говорит по-английски*): От имени государств — членов Комиссии по миростроительству (КМС) я рад представить доклад Комиссии о работе ее пятой сессии (A/66/675). Оказание поддержки выходящим из конфликта странам, которые становятся на путь достижения устойчивого мира и развития, по-прежнему занимало центральное место в работе Комиссии в 2011 году. В отчетный период Комиссия откликнулась на просьбу об оказании консультативной помощи и поддержки со стороны Гвинейской Республики, которая стала шестой страной в повестке дня КМС. Впервые такая просьба поступила в Комиссию не-

посредственно от правительства соответствующей страны.

Гвинея — это также первая страна, которая включена в повестку дня в отсутствие мандата на проведение полномасштабной операции по поддержанию мира или специальной политической миссии. Поэтому принятое Комиссией решение позитивно откликнуться на просьбу Гвинеи об оказании консультативных услуг ознаменовало новый этап в эволюции КМС — участие в событиях в стране, которая находится на важнейшем этапе политического и социально-экономического перехода. Гвинея также представляет собой серьезный вызов для системы Организации Объединенных Наций, а именно: сможет ли эта система перестроить концепцию своего присутствия в стране и перейти от традиционного оказания гуманитарной помощи и помощи в области развития к модели, позволяющей решать сложные и комплексные задачи, связанные с поддержкой в области миростроительства.

Буквально на прошлой неделе КМС осуществила свой первый страновой визит для оценки прогресса, достигнутого в осуществлении заявления о взаимных обязательствах, принятого в сентябре 2011 года в присутствии президента Альфы Конде.

В Бурунди, Центральноафриканской Республике, Гвинее-Бисау и Сьерра-Леоне, которые принимают дополнительные шаги в направлении

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



консолидации мира, КМС адаптировала свою деятельность к критически важным процессам и новым приоритетам. В Либерии КМС, правительство Либерии и ее региональные и международные партнеры приступили к осуществлению заявления о взаимных обязательствах и завершили первый обзор прогресса, достигнутого в выполнении этих обязательств. В целом Комиссия построила свою поддержку в этих странах вокруг трех основных задач, а именно: политической поддержки и просвещения, мобилизации ресурсов и усиления согласованности действий.

В отчетный период были предприняты первоначальные шаги в ответ на резолюцию 65/7 от 29 октября 2010 года о результатах обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства (A/64/868, приложение), известного также как обзор 2010 года. В начале 2011 года Комиссия приняла «дорожную карту», которая стала рамками для действий по выполнению соответствующих рекомендаций, вытекающих из обзора, с особым упором на усиление воздействия Комиссии на местах, рассмотрение ключевых приоритетов для стран в повестке дня КМС и укрепление партнерских отношений с соответствующими субъектами, как связанными, так и не связанными с Организацией Объединенных Наций. В представленном сегодня Генеральной Ассамблее докладе содержится отдельный раздел, где описывается прогресс, достигнутый в осуществлении соответствующих рекомендаций обзора 2010 года.

После этого краткого обзора позвольте мне особо подчеркнуть несколько аспектов доклада, которые заслуживают особого внимания со стороны Генеральной Ассамблеи. Во-первых, в докладе подчеркиваются мероприятия, проведенные различными структурами Комиссии в плане просветительской работы и взаимодействия с рядом важных субъектов как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Важный шаг в этом направлении был сделан Группой председателей КМС, когда она впервые посетила Африканский банк развития (АБР) в Тунисе в ноябре 2011 года. Одной из основных целей этого визита стало изучение возможных путей налаживания партнерских отношений в контексте деятельности Комиссии по мобилизации ресурсов и повышению согласованности действий.

Углубление сотрудничества между Комиссией и АБР уже привело к тому, что теперь мы гораздо лучше представляем себе конкретные области, в которых оба учреждения могли бы вести совместную работу в поддержку приоритетов миростроительства в африканских странах, фигурирующих в повестке дня Комиссии. К их числу относятся мобилизация ресурсов и информационно-пропагандистская деятельность, политический диалог по важнейшим вопросам миростроительства, совместная работа по обеспечению занятости молодежи в странах, значащихся в повестке дня КМС, и возможная взаимодополняемость с деятельностью Фонда миростроительства (ФМС). Впоследствии Управление по поддержке миростроительства (УПМС) и АБР разработали план работы для продвижения вперед в каждой из этих областей сотрудничества в практическом плане. Он представляет собой перспективное партнерство в интересах КМС и стран в ее повестке дня, поскольку позволяет Комиссии и ФМС играть каталитическую роль в рамках соответствующей долгосрочной и целенаправленной поддержки национальных усилий в области миростроительства.

Во-вторых, в докладе говорится еще об одном крайне важном шаге, который Комиссия предприняла для выполнения своего мандата в плане разработки передовых методов миростроительства, продемонстрировав свой потенциал в качестве уникальной платформы для обмена знаниями и опытом между странами, фигурирующими в ее повестке дня, и другими странами, прошедшими через аналогичный опыт постконфликтного миростроительства и восстановления.

В этой связи 8 и 9 ноября 2011 года правительство моей страны Руанды вместе с КМС и в сотрудничестве с Африканским банком развития организовали в Кигали совещание высокого уровня на тему «Постконфликтное миростроительство: опыт Руанды». В совещании приняли участие президенты Руанды и Бурунди, премьер-министр Кот-д'Ивуара и другие высокопоставленные должностные лица из Центральноафриканской Республики, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Сьерра-Леоне, Гаити, Тимора-Лешти и Южного Судана, а также старшие должностные лица из Африканского союза и Всемирного банка, члены Группы председателей КМС и сотрудники УПМС.

Это мероприятие предоставило возможность для откровенного и целенаправленного обсуждения таких важнейших задач миростроительства, как всеобщая ответственность и руководство; новаторские подходы к государственному строительству и социально-экономическому развитию; стратегическое использование помощи. УПМС и Африканский банк развития проводят консультации со Всемирным банком и группой по обзору гражданского потенциала Организации Объединенных Наций для изучения практических мер осуществления итогов совещания высокого уровня в Кигали. Существует реальная необходимость развивать такого рода сотрудничество в области миростроительства между странами Юга. Комиссия по миростроительству является наиболее подходящей структурой для того, чтобы стать такой политической платформой для налаживания сотрудничества, которая в будущем могла бы быть рассмотрена в качестве одной из многих форм взаимодействия стран, которым требуется консультативная помощь Комиссии.

В-третьих, в то время как Комиссия продолжает осуществлять меры по усилению своего влияния в этой сфере, расширяя свой охват и партнерские связи и пробуя играть уникальную роль в качестве площадки по обмену знаниями и опытом, в докладе привлекается внимание к усилиям, направленным на укрепление отношений Комиссии с основными структурами в Центральном учреждении, а именно: главными органами Организации Объединенных Наций и ведущими оперативными подразделениями.

Тем не менее, конечно, существуют большие возможности для углубления и расширения этих отношений. В этой связи крайне важно, чтобы все государства-члены подумали над тем, чтобы найти время и возможность для участия в мероприятиях и в работе КМС и задействовать ее огромный потенциал для того, чтобы она стала механизмом взаимодействия между структурами, обеспечивающими безопасность, и структурами, занимающимися вопросами социально-экономического развития.

Уникальная структура членского состава Комиссии, которая включает в себя членов трех главных органов и ряд самых крупных финансовых доноров и стран, предоставляющих войска, до сих пор не в полной мере используется для обеспечения более слаженного и оперативного реагирования на постконфликтные ситуации. В свете сложного ха-

рактера деятельности в области миростроительства, в которой принимают участие многочисленные субъекты, занимающиеся обеспечением безопасности, политические стороны и участники процесса развития, и с учетом испытываемой в настоящее время нехватки финансовых ресурсов, стратегии поощрения общегосударственного подхода правительства и общесистемной слаженности в рамках Организации Объединенных Наций становятся сегодня, как никогда прежде, все более актуальными. Я призываю Ассамблею внести свой вклад в поддержку дела миростроительства посредством оказания содействия разработке стратегии в этих двух важных областях.

Самая серьезная задача для всей Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы найти пути мобилизации политической воли в целях разработки надлежащих структур и стратегий, которые позволят ей сохранить свою актуальность в меняющихся условиях, связанных с глобальной безопасностью и социально-экономическим развитием в современном мире. Новая архитектура Организации Объединенных Наций в области миростроительства, состоящая из КМС, Фонда миростроительства и УПМС, может возглавить общесистемные усилия в этом направлении. Однако это может материализоваться лишь в том случае, если государства-члены будут более активно участвовать в работе КМС, пополнять Фонд миростроительства и поддерживать организаторскую роль УПМС в рамках более широкой системы Организации Объединенных Наций.

Я надеюсь, что сегодняшняя дискуссия станет еще одним шагом по пути к полной реализации потенциала новой архитектуры, с тем чтобы выполнить обещания в отношении реагирования на потребности миллионов людей, живущих в странах, переживших конфликт.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Бангладеш, который является Председателем Комиссии по миростроительству.

Г-н Момен (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы через Вас поблагодарить посла Эжен-Ришара Гасану (Руанда) за его блестящее руководство работой Комиссии по миростроительству (КМС) в 2011 году. Его представление доклада Комиссии о работе ее пятой сессии (A/66/675) свидетельствует об усилиях, которые он

и члены Группы председателей Комиссии прилагали в течение отчетного периода в целях удовлетворения Комиссией растущих ожиданий, возлагаемых на нее в связи с центральной ролью, которую она играет в системе Организации Объединенных Наций, и ее вкладом в постконфликтное миростроительство. Поэтому я очень признателен за доверие, которое оказали мне и моей стране члены Комиссии, по руководству работой Комиссии по миростроительству в 2012 году и решению стоящих перед ней сложных задач, и для меня это большая честь.

Бангладеш является членом Комиссии с момента ее создания в 2006 году. Мы полностью осознаем тот факт, что Комиссия располагает уникальными возможностями для того, чтобы стать жизнеспособной политической платформой для глобального взаимодействия и деятельности в конкретных странах в поддержку национальных усилий в области миростроительства и для содействия достижению прочных и необратимых результатов на пути к устойчивому миру и стабильности в интересах людей и общин, пострадавших от конфликтов.

Я не могу не согласиться с бывшим Председателем КМС, который основное внимание уделял необходимости привлечения всех государств-членов к работе и мероприятиям Комиссии и использования огромного потенциала этого органа Организации Объединенных Наций для интеграции первоочередных задач в области безопасности и социально-экономического развития в постконфликтных ситуациях. В будущем году я с нетерпением ожидаю налаживания более прочных, транспарентных, конструктивных и динамичных отношений между Комиссией и Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом.

Миростроительство — это мировосприятие, это — непрерывный процесс, культура определения политического курса, планирования, финансирования и осуществления деятельности на местах в постконфликтных ситуациях. Всего за шесть лет Комиссия при важной поддержке Фонда миростроительства и Управления по поддержке миростроительства предприняла важные шаги и добилась качественного сдвига в содействии деятельности международного сообщества по реагированию на постконфликтные ситуации.

Инициатива Совета Безопасности, которая привела к опубликованию в 2009 году доклада Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (A/63/881), свидетельствует о первоначальных успехах новой архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства в деле привлечения внимания к настоятельной необходимости этого сдвига. Однако многое еще предстоит для того, чтобы поднять эту архитектуру на следующий уровень, добиваясь при этом воплощения благих намерений в реальность и предоставления адекватных и прогнозируемых ресурсов, а также уделяя основное внимание укреплению национального потенциала, гендерной проблематике и повышению уровня согласованности действий между основными участниками в этой области. В этой связи я хотел бы подчеркнуть несколько моментов в контексте рассмотрения Ассамблеей доклада Комиссии о работе ее пятой сессии.

Во-первых, подход Комиссии к ее основным полномочиям, структурам, формам взаимодействия и методам работы продолжает развиваться. В 2010 году в ходе обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства были вынесены полезные рекомендации в этом отношении с упором на необходимость усиления воздействия Комиссии на страновом уровне. Под руководством моего непосредственного предшественника Комиссия наметила четкий курс действий — «дорожную карту» — для продвижения вперед в направлении выполнения этих рекомендаций. Я обещаю активизировать в будущем году усилия по оказанию членам Комиссии содействия в руководстве процессом осуществления в рамках недавно принятой «дорожной карты» с целью оказания ощутимого воздействия на местах. В этом контексте мы должны призвать страны, включенные в повестку дня, и все государства-члены подумать над тем, каких результатов они ожидают от КМС и, следовательно, какими средствами и ресурсами должна обладать Комиссия для того, чтобы оправдать эти ожидания. Сегодняшняя дискуссия представляет прекрасную возможность для этого, и мы должны широко использовать конкретные идеи и предложения в этой связи.

Во-вторых, оперативные подразделения Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, региональные организации и банки развития, граж-

данское общество и местное руководство являются главными участниками процесса общего глобального реагирования на сложные проблемы в области безопасности и социально-экономического развития в постконфликтных странах. По опыту мы знаем, что отсутствие слаженности и фрагментарный подход мешают сосредоточиться на важнейших и приоритетных направлениях миростроительства, приводят к серьезным программным сбоям и отвлечению ресурсов на зачастую излишнюю и ненужную деятельность.

В связи с этим КМС будет и далее развивать активные партнерские связи со всеми соответствующими сторонами и обеспечивать площадку для выработки более согласованного подхода к миростроительству. В этом плане не следует ли нам стремиться к укреплению и активизации связей между КМС и структурами на местах? Как это сделать: за счет установления динамичных и четких связей с ключевыми оперативными подразделениями Организации Объединенных Наций и старшими представителями Организации Объединенных Наций, путем поощрения ответственности за процесс КМС через предоставление ее членам возможности сохранять дипломатическое присутствие в странах, которые фигурируют в ее повестке дня, или же за счет преимуществ, связанных с более широким применением действующих совместных руководящих комитетов, которые были созданы для рассмотрения и мониторинга процесса осуществления проекта ФМС и которые могут действовать в качестве Комиссии?

В-третьих, — и это тесно связано с предыдущим тезисом о слаженности — КМС будет и далее искать возможности для взаимодействия с текущими процессами удовлетворения потребностей в миростроительстве в постконфликтных странах. Члены Ассамблеи, вероятно, согласятся с тем, что международное сообщество должно гармонизировать многочисленные глобальные инициативы, чтобы выяснить сравнительные преимущества соответствующих субъектов, действующих на местах, согласовать рациональное распределение функций и обязанностей между двусторонними и многосторонними игроками и сделать так, чтобы столь необходимые людские и финансовые ресурсы использовались самым эффективным образом для поддержки национального потенциала и национальных институтов.

В заключение хочу сказать, что мы должны использовать эти прения для подтверждения наших обязательств как членов Организации Объединенных Наций и нашей приверженности обеспечению того, чтобы Комиссия по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства имели все возможности служить интересам, поставленным целям и задачам, а также чаяниям стран, выходящих из конфликта. Думаю, члены Генеральной Ассамблеи согласятся со мной в том, что Ассамблея, объединяющая всех членов Организации, играет центральную роль в этом деле и несет в этом плане основную ответственность.

Г-н Джеранди (Тунис) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать в ходе этих совместных прений по ежегодному докладу Комиссии по миростроительству (A/66/675) и докладу Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/66/659) от имени Движения неприсоединения.

Я хотел бы поблагодарить Председателя за организацию этого важного заседания, а также поблагодарить посла Руанды за его заявление в качестве бывшего Председателя Комиссии по миростроительству (КМС). Пользуясь возможностью, я еще раз благодарю его за его усилия на протяжении всего председательства в КМС. Я также благодарю действующего Председателя КМС посла Бангладеш за его заявление.

Движение неприсоединения с удовлетворением отмечает, что в ежегодном докладе Комиссии отражен прогресс, достигнутый в осуществлении актуальных рекомендаций, содержащихся в докладе сокоординаторов по вопросу об обзоре (A/64/868, приложение). В этой связи Движение вновь подтверждает, что в докладе можно было бы также отразить деятельность, осуществляемую Управлением по поддержке миростроительства (УПМС) с целью сосредоточить свои аналитические возможности на распределении приоритетов применительно к важнейшим мероприятиям в области миростроительства и наметить для КМС возможные будущие направления действий по установлению прочного мира в постконфликтных странах, опираясь на опыт Организации Объединенных Наций и опыт других структур. В докладе следовало бы также прояснить вопрос о том, какие усилия прилагает УПМС для выработки коммуникационной стратегии, которая помогала бы Комиссии распространять информацию о своей работе и своих целях среди более ши-

рокой аудитории на страновом и глобальном уровнях.

Как отмечено в докладе КМС, Комиссия является подходящим форумом для осуществления ряда рекомендаций, содержащихся в докладе (см. A/67/747) по обзору гражданского потенциала в постконфликтный период. Мы считаем, что в процессе обзора следует использовать знания и опыт, накопленные КМС за прошедшее время. Приоритетное внимание следует уделять национальной ответственности, которая является основным среди всех принципов обзора гражданского потенциала. Этот принцип не должен использоваться селективно; его применение должно быть всеохватным. Создаваемый механизм должен охватывать уязвимые группы, такие как женщины и дети. Он должен обеспечивать расширение возможностей людей на низовом уровне, чтобы они могли использовать свои социальные связи как надежный залог для деятельности в области развития и как эффективный фактор сдерживания и недопущения возобновления конфликта.

Что касается раздела о страновых структурах, то Движение отмечает работу, проделанную Комиссией с момента начала своей деятельности в шести странах, фигурирующих в ее повестке дня, а также прогресс, достигнутый к настоящему времени в деле выработки и осуществления стратегических рамок миростроительства для этих стран.

По мнению Движения, анализ деятельности структур, направленной на содействие экономическому восстановлению и интеграции аспекта развития в процесс миростроительства, должен получать достаточное отражение в докладах, учитывая тесную взаимосвязь между миром и развитием. В этом плане доклад мог бы включать в себя более полную информацию о мнениях государств-членов в целях укрепления координации между стратегическими рамками миростроительства в странах, включенных в повестку дня Комиссии, и их соответствующими национальными приоритетами в области развития.

В докладе следует также уделять больше внимания усилиям КМС по выработке подхода с упором на деятельность на местах, который послужит гарантией хорошо скоординированных и согласованных действий на местах и обеспечит более оперативное и более предсказуемое финансирование деятельности по развитию в среднесрочном и дол-

госрочном планах. В этой связи в докладе можно было бы прояснить вопрос о том, какие усилия Комиссия прилагает для того, чтобы поддерживать внимание к вопросам миростроительства.

Что касается раздела о работе на уровне всех структур, то в докладе следует подробнее рассказывать о тех областях, в которых различные страновые структуры могли бы взаимодействовать во избежание дублирования усилий и в интересах повышения эффективности и действенности работы Комиссии.

Если говорить о разделе III доклада, озаглавленном «Прогресс в осуществлении соответствующих рекомендаций, внесенных по итогам проведенного в 2010 году обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства», то Движению хотелось бы, чтобы здесь в достаточной степени рассматривалась каталитическая роль Комиссии в закреплении принципа национальной ответственности и развитии национального потенциала, с особым упором на уязвимые группы. В этом плане вряд ли есть необходимость вновь говорить о том вкладе, который женщины могут внести в мирный процесс.

Касаясь смежного вопроса, хочу сказать, что в докладе предлагаются некоторые выводы в отношении таких приоритетов, как проведение высококачественного анализа конкретных проблем в области миростроительства и обеспечение более тесной увязки вопросов применительно к Фонду миростроительства (ФМС). Движение вновь подчеркивает, что приоритетные направления могли бы также включать в себя обеспечение национальной ответственности, сотрудничество Юг-Юг, трехстороннее сотрудничество, укрепление роли КМС, вовлечение в данную деятельность женщин, гражданского общества и частного сектора и обеспечение надлежащего финансирования и выделения ресурсов.

Переходя к докладу Генерального секретаря о Фонде миростроительства, отмечу, что общий объем взносов в этот Фонд значительно увеличился: с 31,3 млн. долл. США в 2010 году до 66,73 млн. долл. США в 2011 году. Мы благодарим государства-члены, которые внесли этот ценный вклад. Мы также благодарим новых доноров Фонда. Мы также призываем другие государства-члены, которые в состоянии сделать это, внести свой вклад в дело обеспечения прочного мира и безопасности.

Фонд миростроительства призван и далее функционировать в качестве стимулирующего механизма оказания помощи на ранних стадиях, с тем чтобы не допустить возобновления конфликта. Существует острая необходимость в более тесном взаимодействии между КМС и Фондом миростроительства на основе стратегического партнерства в целях повышения уровня согласованности и координации между этими двумя органами и избежания дублирования. В этой связи мы вновь подтверждаем роль Генеральной Ассамблеи и Комиссии по миростроительству в обеспечении стратегического руководства при использовании Фонда в интересах максимального усиления его воздействия на местах, повышения эффективности этого воздействия и функционирования, с тем чтобы Фонд работал более действенно, транспарентно, гибко и чтобы он содействовал процессу выплаты средств, в первую очередь на цели проектов с быстрой отдачей и проектов, связанных с чрезвычайными ситуациями. Мы также подчеркиваем необходимость создания механизма для анализа того, направляются ли его ресурсы в надлежащие сферы деятельности по миростроительству.

Движение с удовлетворением отмечает налаживание неофициального взаимодействия между Советом, председателями страновых структур и представителями стран, находящихся в повестке дня Комиссии, в период подготовки мандата соответствующей миротворческой или политической миссии. Несмотря на эти положительные тенденции, необходимо содействовать достижению нового прогресса для поощрения организационного взаимодействия КМС с главными органами Организации Объединенных Наций, а именно Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Без ущерба для функций и полномочий других главных органов Организации Объединенных Наций в отношении постконфликтного миростроительства Генеральная Ассамблея призвана сыграть ключевую роль в подготовке и проведении мероприятий в контексте деятельности по постконфликтному миростроительству. В этой связи мы подчеркиваем ведущую роль КМС в представлении Организации Объединенных Наций политических рекомендаций и стратегических направлений в связи с этой деятельностью.

Завершая свое выступление, я хотел бы вновь заверить всех в конструктивном и всестороннем

участии Движения во всех будущих усилиях в области миростроительства.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза.

Г-н Майер-Хартинг (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС). Присоединяющаяся страна Хорватия, страны-кандидаты бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Исландия, Сербия и Турция, страна Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина, а также Украина, Республика Молдова, Армения и Грузия присоединяются к этому заявлению.

Поддержка стран, переживших конфликт, является сложной задачей, решением которой международное сообщество не может не заниматься. Система Организации Объединенных Наций, ее архитектура в области миростроительства и Комиссия по миростроительству (КМС) в особенности, призваны играть ведущую роль в этом отношении. Вот почему Европейский союз проявляет полную приверженность целям КМС и активно участвует в ее работе с момента ее создания в 2005 году.

Два года назад благодаря очень важной поддержке со стороны трех сокоординаторов деятельность КМС подверглась тщательному обзору и оценке. Одно из заключений этого обзора было совершенно очевидным: либо четко подтвердить приверженность миростроительству, которое должно лежать в основе деятельности Организации Объединенных Наций, либо КМС будет отведена ограниченная роль, что уже и происходит. Позвольте мне подчеркнуть, что Европейский союз отдает предпочтение первому варианту и настоятельно рекомендует в оперативном порядке выполнить ряд вынесенных в ходе обзора рекомендаций, особенно те из них, которые касаются усиления роли КМС на местах и повышения уровня координации в Центральных учреждениях.

Представленные сегодня нашему вниманию два ежегодных доклада (A/66/675 и A/66/659) имеют всеобъемлющий характер и демонстрируют некоторый прогресс. Например, определенный прогресс достигнут в информационно-просветительской деятельности, улучшении взаимодействия между КМС и Фондом миростроительства и налажи-

вании более тесного взаимодействия между КМС и Советом Безопасности.

В докладах также говорится о некоторых позитивных сдвигах, которые произошли в результате продолжающегося участия страновых структур в деле оказания поддержки шести странам, включенным в повестку дня КМС. Страновые структуры прилагают усилия к обеспечению политического руководства, направленного на координирование деятельности основных действующих лиц, определяющих приоритетные направления в области миростроительства с учетом национальной ответственности.

К числу важных достижений относятся также включение Гвинеи-Бисау в программу работы КМС в феврале 2011 года и уже достигнутый прогресс в этой стране в области реформы сектора безопасности; приведение в действие одновременно с созданием Фонда миростроительства пенсионного плана для 4000 военнослужащих; и направление гражданских специалистов, включая назначение советника по реформе сектора безопасности. Тем не менее серьезные проблемы сохраняются. Необходимо продолжить усилия, нацеленные на то, чтобы в полной мере раскрыть потенциал КМС в интересах преодоления этих проблем. Важным испытанием станет проведение выборов в Сьерра-Леоне в 2012 году, осуществление процесса национального примирения в Либерии и процесса реформы сектора безопасности в Гвинеи-Бисау.

Заглядывая вперед, ЕС приветствует представленную бывшим Председателем КМС послом Гасаной «дорожную карту» на 2012 год, которая является документом, находящимся в состоянии постоянного обновления. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить ему искреннюю признательность за его добросовестное отношение к своим обязанностям во время нахождения на этом посту. Настало время приступить к реализации «дорожной карты» на основе выдвигания конкретных инициатив и проявления повышенного чувства ответственности. Кроме того, необходимо также обеспечить взаимодополняемость между работой КМС и такими другими инициативами, как обзор деятельности гражданских специалистов и новая программа действий в нестабильных государствах, принятая на четвертом Форуме высокого уровня по эффективности внешней помощи, состоявшемся в Пусане, Республика Корея.

ЕС с нетерпением ожидает возможности плодотворного сотрудничества с новым Председателем послом Абулкаламом Абдулом Моменом, членами КМС и Управлением по поддержке миростроительства, чтобы добиться прогресса в реализации пунктов программы работы. Я хочу поздравить нового Председателя и пожелать ему всяческих успехов на этом посту.

Давайте будем помнить о самом важном аспекте, а именно: о национальной ответственности. Положительное воздействие миростроительства возрастет, если в основе его будут лежать внутренние ресурсы и усилия и если руководить этим процессом будут внутригосударственные силы. Выступая в качестве международного сообщества, мы призваны согласовать свои усилия со стратегиями национальной ответственности.

В заключение я хотел бы сказать о том, что КМС будет в состоянии добиться позитивных сдвигов лишь в том случае, если она станет более современной, более гибкой, более эффективной, получит большую поддержку, поставит перед собой более серьезные задачи и будет пользоваться большим пониманием. Европейский союз готов и впредь поддерживать усилия, направленные на то, чтобы система Организации Объединенных Наций в сфере миростроительства оправдала те ожидания, которые связывались с нею с момента ее создания.

Г-н Граульс (Бельгия) (*говорит по-французски*): Пользуясь возможностью, которую предоставляет нам проведение сегодняшней дискуссии, я хотел бы выразить нашу глубокую признательность покидающему свой пост Председателю Комиссии по миростроительству (КМС), послу Эжен-Ришару Гасане. Мы также желаем всяческих успехов его преемнику на этом посту послу Абулкаламу Абдулу Момену (Бангладеш).

Бельгия согласна с заявлением, с которым только что выступил наблюдатель от Европейского союза. Вместе с тем я хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве и с учетом своего опыта в качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству.

В находящихся на нашем рассмотрении докладах (A/66/675 и A/66/659) содержится всеобъемлющий обзор основной деятельности Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства, в

том числе в Центральноафриканской Республике. Теперь мы должны уделить серьезное внимание целям 2012 года. «Дорожная карта» на 2012 год, которая позиционируется как документ, находящийся в состоянии постоянного обновления, содержит широкомасштабные перспективы той деятельности, которой предстоит заниматься Комиссии. Нам необходимо определить ограниченное число приоритетов на ближайшие месяцы. В этом плане я хотел бы сосредоточиться на трех моментах: мобилизации ресурсов, укреплении национальной ответственности и отношениях с субъектами на местах.

Что касается мобилизации ресурсов, то успех страновых структур и Комиссии по миростроительству в целом во многом зависит от их способности к мобилизации ресурсов для приоритетных направлений миростроительства. В этой связи я хотел бы подчеркнуть важность установления специальных партнерских отношений в том, что касается, например, таких конкретных проектов, как реинтеграция населения, пострадавшего от конфликта, и важность развития партнерских связей с традиционными и нетрадиционными партнерами, включая развивающиеся страны и частные фонды. Мы должны также помогать странам, фигурирующим в повестке дня Комиссии, создавать свой собственный потенциал для мобилизации ресурсов.

Что касается укрепления национальной ответственности и национального потенциала, то зачастую правительства слабых стран или стран, находящихся в постконфликтных ситуациях, не располагают достаточными возможностями для реализации своих программ в области миростроительства. Нам необходимо изыскать новые пути для укрепления национального потенциала, чтобы после отъезда экспертов из страны в осуществлении проектов не происходило сбоев. В этом плане в докладе Генерального секретаря о гражданском потенциале в постконфликтный период (A/65/747) совершенно справедливо подчеркивается важность сотрудничества Юг-Юг как перспективного направления действий. Структура по Центральноафриканской Республике в настоящее время совместно с Секретариатом работает над формированием такого партнерства, предпочтительно с франкоговорящими странами, имеющими сходные правовые системы.

Наконец, что касается укрепления связей между Комиссией по миростроительству и ее структурами с субъектами на местах, то мы еще очень час-

то можем наблюдать недостаточное взаимодействие между структурами и миссиями Организации Объединенных Наций, которые не подчиняются напрямую Управлению по поддержке миростроительства. В этом плане улучшение прямых контактов между структурами и миссиями способствовало бы как диалогу с национальными партнерами, так и осуществлению приоритетов в области миростроительства. Поэтому мы призываем Управление по поддержке миростроительства активизировать диалог с другими подразделениями Секретариата в этом вопросе.

Г-н Зегер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя за организацию сегодняшних прений по ежегодному докладу Комиссии по миростроительству (A/66/675). Прежде чем перейти к сути моего выступления, я хотел бы последовать примеру моего бельгийского коллеги и поблагодарить прежнего Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Гасану за прекрасное руководство. Хотел бы также поздравить посла Момена (Бангладеш) с избранием новым Председателем.

Я благодарю Генерального секретаря за исчерпывающий и качественный доклад (A/66/659). Надеюсь, что сегодняшние прения будут содействовать обмену нашим опытом в области миростроительства в интересах дальнейшего повышения эффективности работы КМС.

Сегодня я выступаю в двойном качестве: как представитель Швейцарии и как Председатель страновой структуры КМС по Бурунди.

Когда я почти два года назад вступил в должность Постоянного представителя, я также взял на себя обязанности Председателя структуры по Бурунди, которые исполнял мой предшественник. Тогда я вовсе не был профессионалом в вопросах миростроительства, и, хотя за последние два года я набрался опыта, я все равно считаю себя скорее любителем в этом деле. Слово «любитель» (*amateur*) происходит от латинского глагола “amare”, т.е. любить, и я могу на основе собственного опыта свидетельствовать, что очень трудно быть Председателем страновой структуры, если ты не любишь эту работу и не относишься с определенной теплотой к стране и ее населению, для которых ты трудишься.

Я также понимаю, что КМС — это относительно новое образование, за работой которого по-прежнему внимательно следят система Организации Объединенных Наций и многие государства-члены. КМС еще предстоит доказать, на что она способна и что она приносит пользу. Кто-то, по-видимому, еще относится к работе КМС с некоторым сомнением, и поэтому есть соблазн установить количественные и качественные критерии для измерения успешности ее работы. Однако мы должны понять, что миростроительство — это прежде всего политический процесс, который вряд ли поддается измерению с помощью научных методов.

Основываясь на собственном опыте, могу сказать, что, как мне представляется, успех работы зависит главным образом от трех факторов. Во-первых, необходима твердая приверженность со стороны правительства конкретной страны. В этом я полностью согласен с тем, что говорил буквально минуту назад мой бельгийский коллега. Второй фактор — это нормальное сотрудничество между структурой и различными субъектами системы Организации Объединенных Наций на местах. Третий фактор состоит в том, что сигналы, исходящие от Комиссии, должны быть четкими и последовательными.

Только при таких условиях Комиссия может изменить ситуацию к лучшему и принести пользу. Для страны, значащейся в повестке дня Комиссии, выгода состоит в том, что Комиссия выступает в роли ее адвоката в международном сообществе и в системе Организации Объединенных Наций. Поскольку малые и слабые государства рискуют остаться забытыми или обойденными вниманием на фоне более насущных экономических вопросов или проблем в области безопасности, КМС играет важную роль в том плане, что она продолжает привлекать к ним международное внимание. Кроме того, КМС служит уникальной площадкой для организованного политического и экономического диалога со странами, выходящими из конфликта.

На мой взгляд, КМС также несколько облегчает жизнь Организации Объединенных Наций, особенно Совету Безопасности. Зная, что Комиссия внимательно следит за ситуацией в нестабильных странах, Совет может сосредоточиться на других, более острых ситуациях. С учетом того что в повестке дня Совета Безопасности значатся более 60 ситуаций, ценность такого фактора содействия

нельзя недооценивать. Тем не менее мне кажется, что Совет Безопасности мог бы сделать больше в плане признания потенциала Комиссии.

Мой последний тезис касается ряда проблем, с которыми, по-видимому, сталкивается КМС. Как я только что сказал, связи между КМС и Советом Безопасности необходимо укреплять. По общему признанию, связи между этими двумя органами активизировались, главным образом благодаря тому, что председатели структур могут выступать с брифингами в Совете, и потому, что Совет в своих мандатах ссылается на деятельность КМС.

Однако сферу взаимодействия между председателями структур и Советом Безопасности все же можно расширить еще больше. Вот вам конкретный пример: я очень продуктивно воспользовался возможностью поделиться с Советом своими мыслями в отношении Бурунди в ходе неофициального брифинга, организованного Бразилией как Председателем Совета Безопасности. Постоянная практика приглашения председателей страновых структур для участия в неофициальных заседаниях Совета была бы полезной, с одной стороны, Совету, поскольку он мог бы опираться на более подробный анализ ситуации, а с другой — Председателю страновой структуры, поскольку, участвуя в неофициальных обсуждениях в Совете ситуации в соответствующей стране, Председатель мог бы лучше выполнять свою роль.

Мы должны также подумать о том, как можно эффективнее привлечь Экономический и Социальный Совет и Генеральную Ассамблею к работе КМС. Сегодняшние прения, безусловно, очень полезны, но в течение остального года контакты между Генеральной Ассамблеей и Комиссией практически не поддерживаются. Несколько лучше обстоит ситуация с Экономическим и Социальным Советом. Эти два главных органа относятся к числу учреждений — основателей КМС, и почти половину ее членов составляют государства, являющиеся членами и Генеральной Ассамблеи, и Экономического и Социального Совета.

Еще один аспект более тесного взаимодействия работы и партнерства касается бреттон-вудских учреждений и региональных финансовых учреждений. Их взаимоотношения с КМС обретают важность по мере того, как миростроительство в той или иной нестабильной стране переходит в сферу

социально-экономического развития. Я считаю, что в последние годы происходит углубление взаимного понимания их соответствующих ролей и взаимозависимости деятельности КМС и международных финансовых учреждений в области миростроительства. Это становится очевидным из подготовленного Всемирным банком «Отчета о мировом развитии за 2011 год: конфликты, безопасность и развитие». Теперь нам необходимо приступить к воплощению в жизнь на местах содержащихся в нем выводов.

Последний вопрос состоит в том, как привлечь всех членов структуры к более рациональному распределению работы. Именно коллективный авторитет и политическая поддержка всего членского состава в целом реально наделяют полномочиями и правом голосом ту или иную структуру. Даже несмотря на то, что иногда мне не удается преодолеть ощущение определенного одиночества в своей роли Председателя, я постоянно опираюсь на весьма профессиональную поддержку моих коллег из Управления по поддержке миростроительства, которых я, пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить за это.

В рамках структуры по Бурунди я создал руководящую группу, открытую для всех делегаций, желающих принять более активное и последовательное участие в наших миростроительных усилиях в Бурунди. Я хочу поблагодарить членов упомянутой выше группы за их приверженность делу и надеюсь, что их примеру последуют и другие.

Разумеется, следует сосредоточить внимание и на многих других аспектах, например, на взаимоотношениях между Председателем структуры и отделением Организации Объединенных Наций в соответствующей стране. Однако вместо этого я предпочитаю использовать эту возможность для того, чтобы выступить в поддержку Бурунди и призвать всех к оказанию ее народу социально-экономического содействия. Я заметил, что сегодня Бурунди, к сожалению, не представлена в этом зале. Я кратко выскажу то, о чем обязан сказать.

Бурунди переживает один из решающих этапов в своем развитии, продвигаясь по пути к прочному миру. Бурунди добивается значительного прогресса, но по-прежнему сталкивается с существенными политическими, институциональными и экономическими проблемами. Для их преодоления она нуждается в поддержке всего международного со-

общества. Существенная финансовая поддержка в целях реализации новой Бурундийской стратегии сокращения масштабов нищеты даст ясно понять, что мы, государства — члены Организации Объединенных Наций, продолжаем оказывать помощь дружественным государствам в процессах перехода от связанного с конфликтами прошлого к стабильному в политическом и финансовом отношениях будущему. Подобного рода действия стали бы подтверждением изречения о том, что мерилом здоровья и силы того или иного общества является благополучие ее самых слабых членов.

Г-н Жуков (Российская Федерация): Миростроительное содействие является одним из ключевых факторов эффективного урегулирования конфликтов, стабилизации постконфликтных ситуаций и избежания возобновления кризисов. Большая работа ведется в рамках Организации Объединенных Наций через миссии по поддержанию мира, офисы по миростроительству, страновые конфигурации Комиссии по миростроительству (КМС).

Мы хорошо понимаем, что эта деятельность представляет немало сложностей, требует согласованных усилий государств-членов, программ и фондов Организации Объединенных Наций, региональных организаций, Секретариата Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений. Вместе с тем мы по-прежнему вынуждены говорить об определенной фрагментарности миростроительного содействия, недостаточной координации, нерациональном разделении труда между участниками миростроительного процесса, о недостатках в механизмах финансирования. Решение этих проблем невозможно без пристального внимания государств-членов, систематизации миростроительных процессов.

Российская Федерация поддерживает деятельность Комиссии по миростроительству. Мы видим главную добавленную стоимость учреждения этого органа в приданной ему координирующей роли в миростроительстве, а также в предоставлении им качественного консультативного содействия Совету Безопасности по его запросу по странам, находящимся на его повестке дня.

Однако, несмотря на прошедшие годы, вынуждены констатировать, что многое еще предстоит сделать для того, чтобы оптимизировать и повысить практическую отдачу от деятельности Комиссии.

Серьезная работа прodelывается в рамках страновых конфигураций Комиссии. Здесь главная заслуга КМС в налаживании прямого диалога с национальными правительствами, в обеспечении их ведущей роли и ответственности за миростроительный процесс. Нельзя допустить, чтобы накопленный страновыми конфигурациями опыт использовался не на 100 процентов и оставался в рамках «двустороннего» диалога стран-участниц конфигурации и страны на повестке дня.

К сожалению, Комиссии пока не удается в полной мере играть центральную роль главного консультативного и координирующего органа в области миростроительства. Считаем, что Организационному комитету КМС следует сосредоточиться на выполнении этих функций, особенно в тех областях, которые требуют повышенного внимания в постконфликтном контексте.

Полагаем, что Комиссия, в рамках своего мандата, должна вносить вклад и в решение важных «перекрестных» вопросов, связанных с миростроительством и имеющих отношение ко всей системе Организации Объединенных Наций, требующих многогранного обсуждения с государствами-членами в рамках профильных органов Организации Объединенных Наций. Одним из таких вопросов в настоящее время является развитие гражданского потенциала — принимая во внимание необходимость формирования добротных кадровых резервов национальных корпусов гражданских экспертов.

Фонд по миростроительству (ФМС) также является важным компонентом миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций. Этот механизм срочного финансирования, способствующий привлечению долгосрочных ресурсов для восстановления и развития, подтверждает свою эффективность. В этой связи Россия продолжает на ежегодной основе вносить в ФМС взнос в размере 2 млн. долл. США. Предоставление помощи по линии ФМС на основе разработанных правительствами и представителями Организации Объединенных Наций программ и проектов позволяет в должной мере учесть приоритеты принимающей стороны и обеспечить ее ответственный подход к использованию такой поддержки. Продолжаем исходить из приоритетности странового принципа распределения средств.

Г-н Син Дон Ик (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу признательность Комиссии по миростроительству (КМС), которая со времени ее учреждения резолюцией 60/180 в 2005 году неуклонно повышает свою эффективность в деле выполнения своего мандата, активизируя международные усилия по оказанию содействия преодолению последствий конфликтов странам. В пятом ежегодном докладе Комиссии (A/66/675), который был подготовлен на основе тесных консультаций с государствами-членами и Управлением по поддержке миростроительства и который был единодушно одобрен на одном из состоявшихся в январе заседаний Комиссии, представлен краткий, но ясный обзор как достигнутый Комиссией, так и проблем, с которыми ей пришлось столкнуться в ходе своей пятой сессии.

Кроме того, реальным важным шагом вперед является то, что в докладе впервые отражен прогресс, достигнутый в продвижении соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладе сокоординаторов, озаглавленном «Обзор архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства» (A/64/868, приложение).

Мы также с удовлетворением отмечаем то, что в течение отчетного периода Организационный комитет избрал Председателя новой страновой структуры по Гвинее, которым стала Постоянный представитель Люксембурга при Организации Объединенных Наций г-жа Сильви Лукас.

Я хотел бы поздравить также Председателя Комиссии Постоянного представителя Бангладеш Абулкалама Абдула Момена со вступлением в текущем году на этот важнейший и значимый пост. Убежден, что под умелым руководством посла Момена в этом году будет достигнут существенный прогресс.

Миростроительную деятельность следует проводить таким образом, чтобы в еще большей мере укреплять национальную ответственность стран-получателей помощи за ее проведение и с уважением относиться к такой ответственности. Конечная цель миростроительства заключается не только в том, чтобы стабилизировать ту или иную постконфликтную ситуацию, но и в том, чтобы заложить основы для такого долгосрочного устойчивого развития, в котором жизненно важную роль выполняет укрепление гражданского потенциала.

В этом плане принятая 16 марта резолюция 66/255, озаглавленная «Гражданский потенциал в постконфликтный период», действительно является важной вехой в развитии идеи и цели миростроительства. В ней четко отмечается, что Генеральная Ассамблея призывает национальные правительства, Организацию Объединенных Наций и региональные и субрегиональные организации расширить круг гражданских специалистов в области миростроительства в период сразу же после окончания конфликта, в том числе специалистов из стран с соответствующим опытом в постконфликтном миростроительстве и в области демократических преобразований. При этом необходимо уделять особое внимание мобилизации потенциала развивающихся стран и, в частности, женщин, что имеет важное значение для прочного успеха деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

Ассамблея также просит Генерального секретаря продолжать проведение регулярных консультаций по обзору гражданского потенциала в целях поддержания тесного взаимодействия с государствами-членами, в том числе в рамках осуществления соответствующего мандата Комиссии по миростроительству. В качестве одного из авторов Республика Корея решительно поддерживает эту резолюцию и приветствует объединенные усилия Канады и Индонезии, выступивших инициаторами этой резолюции.

В докладе Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/66/659) справедливо отмечается, что Фонд становится все более успешным инструментом поддержки стран, переживших конфликты. В докладе также содержится вывод о том, что сильный Фонд миростроительства является важнейшим инструментом Организации Объединенных Наций в деле содействия усилиям стран по построению прочного мира. При наличии большего объема ресурсов Организация Объединенных Наций будет в состоянии лучше реагировать на возникающие потребности и возможности. Например, страны, добивающиеся осуществления «новой договоренности» о международном участии в нестабильных государствах, объявленной на четвертом Форуме высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, который проходил в ноябре прошлого года в Пусане, Республика Корея, заслуживают усиленной поддержки в своем стремлении

достичь согласованных целей в области государственного строительства и миростроительства. В этой связи я считаю, что Комиссия вполне может взять на себя роль структуры по установлению связей между странами, нуждающимися в Фонде, и другими органами, способными обеспечить необходимую помощь.

Что касается Республики Корея, то с тех пор как в 2005 году был создан этот фонд, наша страна внесла в него 4 млн. долл. США. Республика Корея продолжит вносить свой вклад в дело мира и стабильности в странах, предпринимая для этого конкретные действия в области миростроительства. В связи с этим наша делегация с нетерпением ожидает новых обсуждений по вопросу о способах повышения эффективности ассигнований Фонда.

Г-н Ямадзак (Япония) (*говорит по-английски*): Мне очень приятно выступать перед Генеральной Ассамблеей в ходе этих прений по докладу (A/66/675) Комиссии по миростроительству (КМС) и докладу Генерального секретаря (A/66/659) о Фонде миростроительства (ФМС).

Я хотел бы прежде всего поблагодарить посла Эжен-Ришара Гасану, бывшего Председателя КМС, за его руководство в деле составления детального доклада Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии, а также за его умелое руководство работой КМС в прошлом году.

Доклад КМС дает исчерпывающее представление о работе, проделанной Комиссией за прошедший год. 2011 год был первым годом осуществления актуальных рекомендаций, сформулированных по итогам обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства от 2010 года (см. A/64/868), участники которого красноречиво подчеркнули как потенциал Комиссии, так и стоящие перед ней проблемы. Отчетный период был отмечен началом очень важных действий по усилению влияния Комиссии и подтверждению ее пользы как на местах, так и в Центральных учреждениях с помощью таких инициатив, как установление новых партнерских отношений сотрудничества с Африканским банком развития, внедрение гибких и легко адаптируемых к условиям конкретных стран инструментов обеспечения взаимодействия и поиск практических подходов для мобилизации ресурсов.

Что касается Рабочей группы по обобщению накопленного опыта, в которой Япония имела честь председательствовать, то эта рабочая группа провела в прошлом году четыре заседания по следующим темам: мобилизация ресурсов для решения приоритетных задач в области миростроительства и повышение уровня координации действий соответствующих субъектов; оживление экономики и занятость молодежи; реформа сектора безопасности и верховенство права; преобразование методов и инструментов обеспечения взаимодействия КМС и партнерство между КМС и Советом Безопасности, с особым упором на необходимости обеспечения большего эффекта на местах. В ходе обсуждений мы затронули ряд интересных моментов, которые мы постарались отразить в документах о предварительных выводах. Эти документы были распространены среди широкой аудитории и представлены для обсуждения в Организационном комитете КМС, который является основным форумом для разработки политики.

Излишне говорить о том, что в 2012 году положительный импульс, заданный обзором 2010 года и поддержанный в 2011 году, необходимо сохранить и закрепить. Япония, которая и в 2012 году будет Председателем Рабочей группы по обобщению накопленного опыта, продолжит работу в наиболее приоритетных областях, намеченных в «дорожной карте» КМС на 2012 год, таких как мобилизация ресурсов и координация деятельности соответствующих субъектов и укрепление связей с главными органами Организации Объединенных Наций. Такая работа будет проводиться в тесном сотрудничестве с Председателем Комиссии по миростроительству и председателями страновых структур с целью обеспечить дальнейшее развитие обсуждений, состоявшихся в прошлом году, и достичь более ощутимых результатов на местах.

Переходя к докладу о Фонде миростроительства, могу сказать, что нас воодушевляет то, что он служит четким подтверждением успешной работы Фонда, который служит катализатором в деле реагирования на острые и серьезные пробелы в процессе миростроительства, до того как поступят более значительные средства по линии помощи в целях развития.

Следует отметить сравнительные преимущества ФМС, такие как возможность принимать быстрые решения, его тесное взаимодействие с Комис-

сией по миростроительству и его способность к гибкому реагированию на срочные нужды там, где отсутствует механизм финансирования. Все это обеспечит более четкую стратегическую направленность ФМС.

Мы отмечаем усилия по улучшению управления ФМС и ожидаем дальнейшего совершенствования его административных функций, в том числе за счет осуществления будущих рекомендаций Консультативной группы Фонда миростроительства.

Следует заметить, что Фонд в целом достиг предусмотренной его планом работы цели на 2011 год по распределению средств в размере 100 млн. долл. США. В 2011 году Япония выделила ФМС дополнительные средства в размере 12,5 млн. долл. США, для того чтобы помочь ФМС в удовлетворении его финансовых потребностей и продемонстрировать нашу решительную приверженность делу миростроительства.

КМС и ФМС, поддерживаемые Управлением по поддержке миростроительства (УПМС), по-прежнему будут центральными элементами архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Япония ценит постоянную поддержку, которую оказывает УПМС. Однако с момента создания Комиссии прошло шесть лет, и нам пора начать перестройку изнутри, чтобы сделать работу Комиссии более эффективной. Ответственность за Комиссию лежит на государствах-членах. Строгое соблюдение обязательств и наша политическая поддержка как государств-членов, а также усиление поддержки УПМС являются неотъемлемыми условиями полного раскрытия потенциала КМС.

Как Председатель Рабочей группы по обобщению накопленного опыта Япония будет тесно сотрудничать с Председателем и членами КМС и сохранять решительную приверженность деятельности Комиссии по миростроительству в 2012 году и в дальнейшем.

Г-н Ван Минь (Китай) (*говорит по-китайски*): Я благодарю посла Гасану за представление доклада Комиссии по миростроительству (КМС) о работе ее пятой сессии (A/66/675). Мы также приветствуем доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства (ФМС) (A/66/659).

КМС, будучи первым учреждением системы Организации Объединенных Наций, призванным

координировать постконфликтное восстановление, в течение прошлого года выполняло свою работу в соответствии с задачами, возложенными на нее Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Она играет важную роль, добиваясь значительного прогресса в области оказания помощи постконфликтным странам в их усилиях по миростроительству, которые Китай высоко оценивает. Однако мы отмечаем также, что процесс миростроительства в некоторых странах по-прежнему представляет собой трудную задачу и что КМС сталкивается с многочисленными проблемами.

В этой связи я хотел бы остановиться на следующих моментах. Во-первых, КМС и заинтересованные стороны должны в полной мере уважать принцип национальной ответственности по отношению к соответствующим странам. Поскольку основная ответственность за миростроительство лежит на постконфликтных странах, в своих усилиях с целью оказания им помощи КМС должна в полной мере уважать их желания и помогать им в деле наращивания потенциала и повышения эффективности управления. КМС должна также активно и конструктивно укреплять партнерства с этими странами. Кроме того, необходимо сформулировать стратегию выхода для обеспечения плавного перехода с конечной целью установления прочного мира и достижения устойчивого развития.

Во-вторых, КМС следует определять приоритетные области, принимая во внимание конкретные ситуации в странах. При оказании странам помощи в формулировании комплексных стратегий миростроительства и развития КМС должна учитывать различные ситуации в соответствующих странах, укреплять комплексную координацию, в полной мере уважать право этих стран на определение приоритетов, уделять основное внимание стабилизации положения в области безопасности, содействовать политическому примирению и ускорять процесс становления демократии, уделяя при этом первоочередное внимание основным вопросам, которые представляют собой угрозу миру и безопасности, особенно вопросам социально-экономического развития.

В-третьих, КМС должна укреплять сотрудничество и координацию между учреждениями Организации Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и региональными и субрегиональными институтами. Мы надеемся, что

КМС и далее будет повышать эффективность своего потенциала институционального строительства и укреплять координацию с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом по мере разработки конкретных мер по оказанию помощи в области постконфликтного миростроительства. В то же время КМС должна и далее подчеркивать уникальные преимущества Всемирного банка, других финансовых учреждений и региональных и субрегиональных институтов, таких как Африканский союз, в целях обеспечения реального прогресса в области миростроительства в соответствующих странах.

В-четвертых, КМС должна продолжать работать над повышением эффективности своих методов работы. Процесс миростроительства охватывает множество областей и сфер деятельности. КМС должна обобщить весь этот опыт и выявить передовую практику. На ее заседаниях должны обсуждаться рабочие цели и задачи с целью обеспечения качества. В то же время она должна направлять свои усилия на обеспечение эффективности деятельности на местах, включая всестороннее использование таких ресурсов, как фонды и программы Организации Объединенных Наций и операции по поддержанию мира, для того чтобы избежать дублирования усилий.

В-пятых, ФМС должен наращивать поддержку усилий по миростроительству в постконфликтных странах. Китай высоко оценивает положительную роль, которую играет Фонд в процессе миростроительства, и приветствует его усилия по наращиванию собственного потенциала и повышению эффективности управления собственной деятельностью, укреплению связи с КМС и оптимальному использованию имеющихся ресурсов. Мы обращаемся с призывом к остальным странам вносить взносы в Фонд. В то же время мы настоятельно призываем международное сообщество выделять больший объем финансовых ресурсов на цели постконфликтного миростроительства и мобилизовать растущее число источников финансирования.

Китай неизменно оказывает поддержку деятельности КМС и ФМС. Мы принимаем активное участие в работе КМС и сотрудничаем и обмениваемся мнениями со всеми сторонами. Для того чтобы КМС играла более значительную роль в процессе постконфликтного миростроительства, Китай будет продолжать вносить свой вклад в усилия Организа-

ции Объединенных Наций в области миростроительства.

Г-н Ачарья (Непал) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы выразить искреннюю признательность Председателю за организацию этих важных совместных прений по годовому докладу Комиссии по миростроительству (A/66/675) и докладу Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/66/659). Наша делегация хотела бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность покидающему пост Председателя Постоянному представителю Руанды послу Эжен-Ришару Гасане за его отличную работу на этом посту. Я хотел бы также поздравить Постоянного представителя Бангладеш посла Абулкалама Абдула Момена с занятием поста Председателя в этом году. Я абсолютно уверен в том, что он великолепно справится с этой непростой задачей.

Комиссия по миростроительству (КМС) последовательно оказывает существенное содействие странам, включенным в ее повестку дня, в их усилиях по укреплению мира, как предусмотрено в резолюции, в соответствии с которой она была учреждена. Мы рады тому, что КМС получает все более широкое признание среди учреждений Организации Объединенных Наций и других субъектов, действующих в области развития, как специализированный межправительственный механизм, призванный повышать уровень сотрудничества, согласованности и интеграции в деятельности, связанной с постконфликтным миростроительством, в целях обеспечения прочного мира.

Страны, выходящие из состояния конфликта, должны одновременно и в срочном порядке уделять внимание многим областям, таким как разоружение, демобилизация и реинтеграция, реформы в секторе безопасности, восстановление основных услуг, механизмы отправления правосудия в переходный период и создание институтов, необходимых для предоставления общественных услуг и обеспечения политического руководства. КМС правильно поняла, что этим комплексным и взаимосвязанным требованиям необходимо уделять приоритетное внимание посредством принятия единого общего планового документа, в котором содержались бы четко определенные элементы миростроительства, разработанные на национальном уровне, ответственность за которые должна нести соответствующая страна. Такой единый плановый документ имеет крайне

важное значение для повышения уровня согласованности и координации между различными заинтересованными сторонами, работающими на местах.

Ключевая роль КМС очевидна для всех нас. Комиссия действует в целях эффективного подкрепления усилий по восстановлению экономики стабилизацией положения в области безопасности. КМС играет весьма важную роль в повышении осведомленности международного сообщества о конкретных проблемах, стоящих перед постконфликтными странами, и об оказании помощи в деле координации эффективной деятельности на местах. Нет ничего важнее национального потенциала и ответственности в процессе миростроительства, независимо от того, насколько нестабильна и непростая данная ситуация.

Поэтому все усилия международного сообщества должны быть направлены на наращивание национального потенциала и поощрение национальной ответственности на протяжении данного периода времени. Наша делегация уверена в том, что заявление о взаимных обязательствах, принятое Либерией и Гвинеей в качестве нового документа для обеспечения взаимной подотчетности, будет способствовать ускорению работы в целях соблюдения обязательств и подотчетности.

Наша делегация с удовлетворением отмечает, что КМС приложила значительные усилия для координации деятельности по миростроительству между учреждениями системы Организации Объединенных Наций, Всемирным банком и Африканским банком развития с целью обеспечения эффективности их деятельности в странах, охватываемых ее повесткой дня. Несмотря на то, что предстоит сделать еще очень многое, сотрудничество КМС с главными органами Организации Объединенных Наций следует формально закрепить для повышения качества согласованности на уровне штаб-квартир. Следует признать хорошей практикой приглашение председателей КМС и страновых структур выступать с брифингами в Совете Безопасности и обмениваться мнениями. Это следует далее закрепить формально, вместе с активизацией сотрудничества в целях более эффективной координации и принятия решений. Более тесное сотрудничество с Экономическим и Социальным Советом будет также приветствоваться.

Страновые структуры следует и далее укреплять и поддерживать как важную, гарантированную платформу для различных заинтересованных сторон. Их также необходимо использовать в качестве эффективных проводников международной помощи в интересах той или иной страны, включенной в ее повестку дня. В то же время они могут предоставить данной стране широкие возможности для непосредственного контакта с международным сообществом.

Мы выступаем за то, чтобы уделять должное внимание укреплению гражданского потенциала в постконфликтный период, поскольку более всеохватывающий и скоординированный подход к наращиванию гражданского потенциала более эффективно обеспечит оказание необходимой помощи этим странам. Фонд миростроительства уже доказал свою полезность в своевременном финансировании столь необходимой деятельности по миростроительству на раннем этапе постконфликтного перехода, когда источники финансирования, как правило, остаются в основном недоступными или недостаточными.

Мы надеемся на взаимодействие и согласованность действий между КМС и Фондом миростроительства (ФМС), в результате чего Фонд поможет в выполнении целей и задач КМС путем выделения средств для финансирования важных проектов и программ, которые могут внести существенный вклад в дело упрочения мира в период сразу же после окончания конфликта.

Мы поддерживаем подход ФМС, который состоит в оперативном финансировании и оказании многолетней помощи, а также разделяем идею о том, что фигурирующие в повестке дня КМС страны заслуживают большего объема ресурсов для эффективного осуществления своих разработанных на национальном уровне и осуществляемых под их руководством стратегий миростроительства. Надеемся, что разработка трехлетнего плана работы на период 2011–2013 годов и плана контроля за эффективностью деятельности будет способствовать управлению Фондом на эффективной, действенной и ориентированной на результаты основе.

Поскольку, как отмечается в докладе, на 2013 год требуется больше средств, наша делегация искренне и настоятельно призывает международное сообщество внести свой взнос в этот Фонд. Взносы

в ФМС — это выгодные инвестиции. Они приносят дивиденды в виде устойчивого мира, стабильности и процветания во всем мире.

И наконец, Непал является одной из стран, предоставляющих наиболее многочисленные воинские контингенты, и имеет честь быть одним из членов Комиссии по миростроительству с момента ее создания. Лично я имел возможность исполнять обязанности Председателя Рабочей группы по обобщению накопленного опыта в 2010 году. Непал не только является членом КМС, но также получает выгоду от финансирования миростроительства. В этой связи мы хотели бы выразить нашу неизменную приверженность деятельности Комиссии по миростроительству. Совместно мы можем сделать этот межправительственный орган полезным для миллионов людей, живущих в условиях нищеты в результате разрушительных последствий конфликтов.

Г-жа Лукас (Люксембург) (*говорит по-французски*): Как и предыдущие ораторы, я хотела бы поблагодарить посла Гасану за его неизменную приверженность делу на посту Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) в 2011 году и пожелать всяческих успехов новому Председателю послу Момену (Бангладеш).

Люксембург полностью присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза.

Семь лет назад Комиссии по миростроительству не существовало. Перефразируя высказывание Вольтера, можно сказать, что ее необходимо было изобрести. С момента создания Комиссии ее работа привела к углублению нашего понимания концепции миростроительства, включая растущее число вопросов, касающихся постконфликтной стабилизации, пересмотра социального договора и создания институтов, составляющих дееспособную демократию, которая позволяет гражданам в полной мере реализовать свои потенциальные возможности.

Помимо миростроительства, Комиссия также занимается вопросами государственного строительства и созданием, благодаря помощи КМС, открытых обществ. Включение Гвинейской Республики в повестку дня Комиссии по миростроительству также расширило сферу ее деятельности, которая сейчас включает переходные ситуации, помимо ситуаций постконфликтного перехода.

Немногим более года назад я заняла пост Председателя только что созданной по просьбе правительства Гвинейской Республики Структуры по Гвинее Комиссии по миростроительству. Эта страна не выходила из состояния вооруженного конфликта и не преодолевала последствия какого-либо стихийного бедствия, однако там необходимо было все восстанавливать. После продолжавшегося более 50 лет авторитарного режима была практически узаконена коррупция, армия вышла из-под гражданского контроля и регулярно грабила гражданское население, а показатели развития потенциала человека в стране упали до самой низкой отметки. Прежде всего необходимо было восстановить доверие между гражданами и государством, которое слишком долго представляло силы безопасности и обороны, превышавшие свои полномочия.

Хотя эти усилия не могут увенчаться успехом без проявления соответствующим правительством твердой политической воли, с тем чтобы взять на себя ответственность за процессы миростроительства и государственного строительства, международное сообщество должно играть свою роль в оказании ему поддержки. Однако политическая воля и ответственность правительства страны, фигурирующей в повестке дня КМС, должны идти рука об руку с политической волей и ответственностью государств-членов этой структуры. Как только страновая структура перестает быть просто форумом для обмена информацией о ситуации в данной стране и вместо этого становится подлинным межправительственным партнером, готовым использовать совместный политический вес своих членов в интересах миростроительства в этой стране, Комиссия может выполнить возложенную на нее задачу. Тогда она может определить и поощрять синергизм между двусторонними видами деятельности отдельных государств-членов и стремиться обеспечить координацию и слаженность усилий в рамках оказываемой этой стране поддержки.

Я только что вернулась из поездки в Конакри с делегацией членов Структуры, где мне удалось углубить работу по миростроительству совместно со всеми правительственными, государственными и негосударственными субъектами. Эта поездка является частью первого периодического обзора принятого 23 сентября прошлого года заявления о взаимных обязательствах, в котором содержится ряд задач, направленных на завершение переходного пе-

риода и создание условий для обеспечения устойчивого развития в стране, а также примирения между гвинейским государством и его гражданами.

В этой связи в последние шесть месяцев правительство и его партнеры проводили очень напряженную работу, особенно в сфере реформирования сектора безопасности, одного из трех приоритетных направлений деятельности Структуры. Примерно 4000 военнослужащих вышли в отставку 1 января 2012 года. Была также завершена биометрическая регистрация военнослужащих, без которой нельзя было бы осуществить этот первоначальный этап демобилизации и углубленную реформу сил безопасности.

В 2012 году должны состояться всеобщие выборы. Многие считают, что эти выборы являются прекрасной возможностью, в том числе для достижения национального примирения, при условии, если они будут свободными, транспарентными и заслуживающими доверия как в политическом, так и техническом плане, и таким образом приемлемыми для всех.

В Гвинее, как и в других переживших конфликт странах, примирение может быть достигнуто только путем пролития света истины на события прошлого и обеспечения торжества справедливости для всех жертв. Справедливость не может восторжествовать без окончательного прекращения безнаказанности.

Миростроительство в Гвинее в равной степени зависит от решения проблем, унаследованных из прошлого, и подготовки к будущему. Третье приоритетное направление деятельности Структуры по Гвинее — это занятость среди молодежи и женщин. Речь идет о содействии усилиям, направленным на расширение экономических и социальных прав и возможностей женщин и борьбу со всеми формами дискриминации и насилия против них.

Необходимо также поддержать предпринимаемые правительством усилия по созданию условий для обеспечения стабильности, что приведет к созданию высококачественных рабочих мест с целью сокращения масштабов нищеты и угроз для социального мира. Наконец-то пришло время задействовать огромный потенциал гвинейской молодежи, которая составляет более 60 процентов населения, и превратить его из одного из факторов нестабильности и напряженности в фактор стабильности и про-

цветания. Это общая задача, которая стоит перед субрегионом и четырьмя западноафриканскими странами, фигурирующими в повестке дня Комиссии по миростроительству. В этой связи следовало бы начать процесс обсуждения и укрепления регионального подхода.

В заключение позвольте мне сказать несколько слов об организации работы КМС и роли ее структур поддержки. Во-первых, Управление по поддержке миростроительства — и, пользуясь этой возможностью, я хотела бы отметить решимость и профессионализм его сотрудников — должно в большей степени сосредоточить свое внимание на том, что может рассматриваться в качестве его основного направления деятельности, в частности на поддержке Организационного комитета и страновых структур и постконфликтных стран в целом, вместо того чтобы стремиться заниматься политическими исследованиями или взять на себя нормативную роль. Управление необязательно наделено полномочиями выполнять такие функции в нормальных условиях.

В этом же духе Фонд миростроительства (ФМС) должен сохранить свой характер катализатора и впредь уделять пристальное внимание тем странам, которые охвачены повесткой дня КМС. Среднесрочные бюджетные обязательства перед Фондом не позволяют ему вмешиваться повсеместно. Однако какой бы уместной ни была диверсификация деятельности Фонда в соответствии с отдельными ситуациями, в частности в рамках механизмов финансирования Субфонда экстренного реагирования, важно избегать чрезмерной фрагментации выделяемых ежегодно в распоряжение Фонда 100 млн. долл. США.

Тем не менее ФМС мог бы сыграть полезную роль в плане более эффективной интеграции постконфликтных усилий и усилий в области миростроительства в рамки содействия развитию, например в стратегические планы сокращения нищеты. Это отвечало бы также целям новой программы действий в нестабильных государствах, поддерживаемой членами Группы 7 плюс и их партнерами.

Несмотря на то, что Комиссия по миростроительству не застрахована от определенной обоснованной критики, а также несмотря на то, что она лишь недавно пополнила инструментарий Организации Объединенных Наций в деле поддержания

международного мира и безопасности, она уже занимает определенную нишу в институциональной структуре Организации. Если КМС сможет подвинуть власти и гражданское общество стран, находящихся в ее повестке дня, на лидирующую роль, если все государства — члены КМС возьмут на себя ответственность за ее деятельность и если она сможет рассчитывать на всемерное сотрудничество со стороны главных органов Организации Объединенных Наций, на всемерную кадровую поддержку со стороны УПМС и на необходимое финансирование из ФМС, то тогда Комиссия по миростроительству, безусловно, сможет стать одним из важнейших элементов Организации Объединенных Наций и содействовать установлению прочного мира в странах, которые просят ее об оказании услуг.

Люксембург будет и впредь поддерживать усилия всех партнеров в целях повышения конкретной отдачи от деятельности Комиссии по миростроительству.

Г-жа Дунлоп (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить Председателя Ассамблеи за созыв этих прений по ежегодному докладу Комиссии по миростроительству (КМС) (A/66/675) и докладу Генерального секретаря о Фонде миростроительства (ФМС) (A/66/659). Для нас это ценная возможность проанализировать работу, проделанную нами за прошедший год, и обсудить предстоящие задачи.

Пользуясь возможностью, хочу поблагодарить посла Гасану за руководство КМС на посту ее Председателя в 2011 году. Мы также приветствуем нового Председателя — посла Момена — и заверяем его в нашей полной поддержке.

В прошлом году КМС и ФМС достигли значительных успехов в улучшении координации работы в системе Организации Объединенных Наций, в укреплении своих партнерских связей с внешними субъектами и в мобилизации дополнительных ресурсов для стран, выходящих из конфликта. Однако в этих и в других областях можно сделать больше. Мы надеемся, что ежегодный доклад станет не только изложением наших недавних действий, но и руководством в нашей дальнейшей работе.

В качестве Председателя страновой структуры по Гвинее-Бисау Бразилия вместе с другими государствами-членами активно занималась рассмотрением самых насущных потребностей посткон-

фликтных стран. Позвольте мне выделить четыре аспекта, которые, по нашему мнению, должны рассматриваться в качестве приоритетов в текущей и в будущей работе КМС и ФМС. Это воздействие на положение на местах, мобилизация ресурсов, партнерство с внешними субъектами и взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций.

В 2011 году и КМС, и ФМС стремились к достижению конкретных результатов на местах. Отрадно отмечать, что разрабатываются более эффективные инструменты работы с правительствами принимающих стран и что система Организации Объединенных Наций обсуждает способы улучшения координации и недопущения накладок.

Важно избегать практики бесконечной отчетности и создания механизмов, которые станут новым бременем для и без того чрезмерно загруженных структур местных правительств. Мы должны максимально упростить нашу работу благодаря выработке единой стратегии миростроительства, которая будет объединять все действующие стороны и в которой будет четко указаны приоритетные области. Мы подтверждаем, что комплексный подход, учитывающий аспекты миростроительства, связанные с развитием, — такие как оживление экономики, восстановление основных услуг и занятость молодежи, — является крайне важным для установления прочного мира в постконфликтных странах.

Мобилизация ресурсов будет и впредь нуждаться в нашем неослабном внимании. Как мы знаем, КМС является платформой для защиты интересов стран, фигурирующих в ее повестке дня. Без успешной мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для осуществления наших проектов, достигаемые результаты могут отставать от наших целей.

Случай Гвинеи-Бисау показывает, какое значение для миростроительства имеет финансовая поддержка со стороны международного сообщества. Что касается реформы сектора безопасности, а конкретнее создания пенсионного фонда для военнослужащих, то финансовые обязательства местного правительства должны дополняться поддержкой со стороны международного сообщества, включая региональных субъектов. Сыграв роль катализатора, ФМС очень много сделал для продвижения этого и других проектов в Гвинеи-Бисау. Поддержка, пре-

доставляемая ФМС, свидетельствует о той важной роли, которую он может сыграть на самой начальной стадии осуществления проектов и в создании положительной динамики в странах, которые на первом этапе могут сталкиваться с трудностями в мобилизации финансовых ресурсов.

Расширение партнерских связей с внешними субъектами крайне важно для обеспечения того, чтобы КМС и ФМС и впредь могли позитивно влиять на положение на местах. Необходимо развивать диалог с международными финансовыми организациями и региональными органами для содействия постконфликтным странам в деле привлечения столь необходимой финансовой и политической поддержки. Мы особо отмечаем ту важную роль, которую играют в этом деле африканские учреждения. Африканский банк развития и такие региональные органы, как Экономическое сообщество западноафриканских государств, доказали, что они являются ценными партнерами КМС. Мы надеемся, что эти связи будут укрепляться.

Важно также упорядочить наше взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций. В 2011 году, как подчеркивается в докладе, были предприняты необходимые шаги для содействия более тесному взаимодействию с Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности. Мы должны и дальше работать в этом направлении.

Надеемся, что в 2012 году Генеральная Ассамблея будет чаще проводить обмены мнениями о деятельности КМС. Очень важно также, чтобы Совет Безопасности чаще прибегал к советам КМС, поскольку, как известно, КМС обладает сравнительными преимуществами в плане более целостного представления о проблемах, с которыми сталкиваются страны, выходящие из конфликта. Неофициальные интерактивные диалоги и участие председателей страновых структур в проходящих в Совете Безопасности прениях и консультациях являются полезными инструментами для углубления этих взаимоотношений. В ходе своего недавнего срока полномочий в Совете Безопасности Бразилия активно выступала за активизацию диалога между этими двумя органами и будет продолжать действовать в этом направлении и в предстоящие годы.

И КМС, и ФМС уже заявили о себе как о важных составляющих Организации Объединенных

Наций и ее сети поддержки постконфликтных стран. Мы рассчитываем на то, что они будут и впредь проводить содержательную работу и усиливать свое позитивное воздействие на ситуацию на местах.

В качестве Председателя страновой структуры по Гвинее-Бисау и члена Организационного комитета Бразилия будет продолжать участвовать в этом процессе в целях оказания содействия постконфликтным странам в деле достижения мира, стабильности и социально-экономического развития.

Г-н Хан (Индонезия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю Вас за созыв этого совместного заседания по докладу Комиссии по миростроительству (КМС) о работе ее пятой сессии (A/66/675) и докладу Генерального секретаря о Фонде миростроительства (ФМС) (A/66/659). Я хотел бы поблагодарить посла Момена за представление ежегодного доклада КМС. Хотел бы также выразить глубокую признательность предыдущему Председателю КМС послу Гасане и нынешним и предыдущим председателям шести страновых структур и Рабочей группы по обобщению накопленного опыта за их очень ценную работу.

Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Туниса от имени группы стран Движения неприсоединения в КМС.

Выходящие из конфликта страны, сталкиваясь с многочисленными проблемами, вступают на критически важный путь, который может привести либо к успешному восстановлению и миру, либо к новой нестабильности и насилию. Каким будет этот путь, зависит прежде всего от качества планируемого и осуществляемого на национальном уровне миростроительства. Но качество миростроительства в значительной степени зависит также от поддержки активной и ответственной глобальной архитектуры в области миростроительства.

Поэтому Индонезия рада тому, что и КМС, и ФМС за сравнительно короткий период времени добились серьезного прогресса и подтвердили свою жизненную необходимость на международном уровне. Как отражено в докладе Комиссии, более целенаправленная работа Комиссии по улучшению ситуации в шести странах, фигурирующих в ее повестке дня, и ее всеобъемлющий подход, не говоря уже о ее более активных усилиях в деле информационно-пропагандистской работы с соответствующими

заинтересованными сторонами, укрепили ее воздействие на страновом уровне.

Хотя мы должны устранить любые недостатки в осуществлении «дорожной карты» действий, сформулированной в 2011 году, и выявить возможности для улучшения работы КМС и ФМС, всем нам необходимо делать все возможное для поддержки КМС и ФМС в деле выполнения ими своих задач.

В этой связи Индонезия хотела бы подчеркнуть следующее: во-первых, национальная ответственность остается критически важной и для ее укрепления необходимо, чтобы рамки участия и помощи как Комиссии, так и Фонда продолжали соответствовать национальным потребностям и приоритетам постконфликтных стран.

Во-вторых, опыт КМС служит источником весьма ценных знаний и идей, которые следует использовать Совету Безопасности, а также Секретариату Организации Объединенных Наций по вопросам поддержания мира. Там, где может быть обеспечено взаимодействие, мы должны решительно использовать сравнительные преимущества друг друга.

В-третьих, Комиссия должна активно вносить практический вклад в разработку концепции укрепления международной системы мобилизации и поддержки гражданского потенциала. Нынешний обзор глобального потенциала, проводимый в рамках системы Организации Объединенных Наций, и резолюция 66/255, принятая консенсусом в прошлую пятницу, открывают перед государствами-членами, учреждениями Организации Объединенных Наций, региональными и субрегиональными организациями и другими структурами возможности для более скоординированного и гибкого преодоления пробелов в области гражданского потенциала в странах, выходящих из конфликта, с учетом потребностей этих стран. Поскольку большинство конфликтов происходит в развивающихся странах, многие из которых осуществили успешный переход, важно использовать надлежащим образом гражданских специалистов из стран Юга.

Для изучения вопроса о том, как обладающие подтвержденным гражданским потенциалом регионы, такие как Азиатско-Тихоокеанский регион, могут содействовать проводимому в рамках Организации Объединенных Наций обзору и выступать в ро-

ли партнеров, предоставляющих экспертные знания, в начале этого месяца в Бали были организованы первые региональные консультации по этому вопросу, организаторами которых были Индонезия и Норвегия. Итогом этих консультаций стали полезные идеи и предложения, которые, как мы надеемся, послужат важным вкладом.

В-четвертых, мы полностью поддерживаем акцент на мобилизацию ресурсов и развитие партнерских отношений, который нашел также отражение в «дорожной карте» действий КМС на 2012 год. Итоги работы целевой группы КМС по вопросу о роли частного сектора в постконфликтном миростроительстве, координатором которой Индонезия имела честь быть в 2008 году, послужили развитию некоторых весьма полезных направлений деятельности в партнерстве с традиционными и нетрадиционными участниками, такими как благотворительные организации. Мы надеемся, что на этом аспекте, о котором заявлено в «дорожной карте» на 2012 год, будет сосредоточено должное внимание и что он получит дальнейшее развитие.

Наша делегация с интересом отмечает различные предложения по оперативному финансированию, выдвинутые в ходе независимого обзора гражданского потенциала в постконфликтный период, который проводился Консультативной группой высокого уровня (A/65/747). Значение такого финансирования было подчеркнуто Генеральным секретарем в его последующем докладе о гражданском потенциале в постконфликтный период (A/66/311). Мы считаем очень полезным изучение вопроса о том, можно ли использовать модель Фонда оборотных средств Всемирной продовольственной программы для обеспечения быстрого и предсказуемого финансирования работы системы Организации Объединенных Наций в области постконфликтного миростроительства. Мы также полностью за то, чтобы перевести партнерские отношения между Комиссией и Всемирным банком и Африканским банком развития на более высокий уровень, что обеспечило бы новые возможности для направления средств на решение крайне важных, приоритетных задач в области миростроительства.

Наконец, Индонезия с удовлетворением отмечает повышение отдачи от Фонда миростроительства по линии как Субфонда миростроительства и восстановления, так и Субфонда экстренного реагирования. Компетентное руководство Фондом осо-

бенно важно с учетом его расширенной программы помощи в осуществлении 193 различных проектов в 22 странах.

Мы приветствуем разработку Фондом плана управления деятельностью в качестве руководства для совместных руководящих комитетов учреждений-получателей помощи Организации Объединенных Наций при более эффективном планировании и мониторинге миростроительства, отмечая при этом проблемы, упомянутые в докладе Генерального секретаря.

В контексте работы как Комиссии, так и Фонда необходимо больше ясности в отношениях между специальными представителями Генерального секретаря, системой учреждений в принимающих странах и другими учреждениями Организации Объединенных Наций. Необходимо также добиться большей согласованности действий между ними и другими двусторонними и многосторонними партнерами.

В заключение Индонезия выражает твердую решимость и впредь поддерживать КМС и ФМС и вносить свой вклад в дальнейшее укрепление деятельности обеих этих структур.

Г-н Парем (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя за созыв сегодняшних прений и за предоставленную возможность обсудить важные доклады о ходе работы Фонда миростроительства Организации Объединенных Наций (ФМС) (A/66/659) и Комиссии по миростроительству (КМС) (A/66/675).

Позвольте мне сначала остановиться на Фонде миростроительства. В знак признания того, что ФМС устраняет очень большой пробел в международном реагировании на конфликты, и в знак признания позитивных усилий Фонда Соединенное Королевство будет и впредь надежным другом Фонда и его серьезным вкладчиком. Доклад Генерального секретаря охватывает период, в ходе которого ФМС достиг заметного прогресса в осуществлении ряда важнейших реформ. В частности, мы решительно приветствуем прогресс, достигнутый ФМС в разработке ориентированной на результаты программы.

Для того чтобы ФМС мог достигать значимых результатов, он должен быть в состоянии обеспечивать на местах улучшение условий жизни в пострадавших от конфликтов общинах и странах. Новый

план работы на 2011–2013 годы свидетельствует о приверженности ФМС более эффективному мониторингу и более эффективной оценке воздействия работы Фонда. Это будет чрезвычайно ценно. Соединенное Королевство призывает к более широкому использованию независимых обзоров и оценок, отбору соответствующих показателей независимых исследований и активному участию в деятельности Управления по поддержке миростроительства для того, чтобы и впредь делать упор на разработку и оценку эффективных программ.

Соединенное Королевство отмечает, что мандат ФМС требует, чтобы он играл каталитическую и стратегическую роль и устранял пробелы в миростроительстве. Соединенное Королевство радо тому, что в очень многих случаях, причем все чаще, ФМС оказывается на высоте этих требований. Однако можно было бы еще больше увеличить долю тех видов деятельности, которые, согласно независимым оценкам, вносят значительный вклад в миростроительство. Этого можно добиться за счет более активного использования анализа конфликтов, за счет сотрудничества с уже существующими в странах структурами миростроительства, за счет углубления совместного целостного понимания того, что представляет собой каталитическое миростроительство, и за счет его применения в качестве строгого критерия во всех будущих распределениях средств из Фонда. Определенная замечательная работа в этой области уже проделана Управлением Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства, и мы надеемся, что она продолжится. Таким образом ФМС удастся обеспечить эффективность вложений.

Теперь хотелось бы перейти к работе Комиссии по миростроительству. Важнейшим приоритетом по-прежнему является усиление воздействия работы КМС на местах. Необходимо дальнейший прогресс в этом плане. КМС надо использовать совокупный политический авторитет ее государств-членов для заполнения пробелов в деле международной поддержки ключевых направлений миростроительства в конкретных странах. Ей также необходимо оказывать политическое содействие и поддержку группам Организации Объединенных Наций, работающим на местах. Она не должна дублировать усилия таких групп Организации Объединенных Наций.

В частности, нам нужны более четкие способы определения того, чего структуры КМС фактически добиваются в соответствующих странах. Привитие более прочных навыков культуры взаимной отчетности будет способствовать повышению эффективности деятельности КМС. Странам, включенным в повестку дня КМС, надо выполнять свои обязательства, но и КМС в ответ на это также надо демонстрировать включенным в ее повестку дня странам, что и как она для них делает. Более строгая отчетность будет давать более значимые результаты. Мы рады тому, что на 2012 год для Комиссии по миростроительству согласована «дорожная карта» с высокими целями. Сделать за этот год надо многое, и мы все должны вносить свой вклад в обеспечение своевременного выполнения этой программы.

Подводя итог, хочу сказать, что мы приветствуем прогресс, достигнутый за этот период как Фондом миростроительства, так и Комиссией по миростроительству, и надеемся, что благодаря дальнейшей поддержке со стороны Управления по поддержке миростроительства этот прогресс продолжится.

Г-н Нанкервис (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралия выступает как страна, которая привержена миростроительной деятельности — одной из самых трудных, но одновременно и самых важных из всех видов деятельности. Мы также привержены Комиссии по миростроительству (КМС) и Фонду миростроительства (ФМС). Хотелось бы, пользуясь случаем, поблагодарить от имени Австралии предыдущего Председателя Организационного комитета КМС посла Руанды г-на Гасану за проделанную работу, а также выразить полное доверие к руководству нового Председателя, посла Бангладеш г-на Момена.

Эти прения дают нам хорошую возможность для того, чтобы подвести итог деятельности миростроительной структуры Организации Объединенных Наций, в том числе прогрессу в осуществлении рекомендаций проведенного в 2012 году обзора. Я хотел бы коротко остановиться на трех обозначенных в ежегодном докладе КМС (A/66/675) сферах, которые имеют решающее значение для дальнейшей работы Комиссии.

Первая из них — это усиление воздействия работы КМС на местах. Ее конечная цель заключается в улучшении жизни людей в переживших кон-

фликты государствах. Усиление воздействия работы на местах было одной из центральных тем обзора, проведенного в 2010 году (A/64/868, приложение), и по праву является одной из основных целей «дорожной карты» Комиссии на 2012 год. Однако поставить такую цель легко, а достичь ее значительно труднее.

Немаловажной частью решения является укрепление связей с субъектами на местах. КМС следует подумать над тем, как она может максимально дополнить и поддержать работу миссий и страновых групп Организации Объединенных Наций, а именно специальных представителей Генерального секретаря, исполнительных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов. Взаимоотношения между страновыми структурами и названными субъектами нуждаются в более четком прояснении и укреплении.

Мы должны внимательно обдумать сравнительные преимущества КМС. В их числе ее агитационно-пропагандистская роль и способность объединять широкий круг субъектов. Комиссии надо привлекать к более активной деятельности на местах многосторонних и двусторонних субъектов. Исходя из такого понимания, Австралия направила во Фритаун советника по вопросам миростроительства для усиления нашей миростроительной деятельности в Сьерра-Леоне и Либерии и для укрепления связей между нашими структурами в Нью-Йорке и на местах.

Мобилизация ресурсов, хотя она и является лишь одним из аспектов роли КМС, представляет собой жизненно важный компонент усиления воздействия на местах. Немаловажным изменением в этом отношении является занятый КМС и ФМС в Либерии новый подход к делу разработки расширенного плана приоритетных направлений деятельности, увязанного с заявлением о взаимных обязательствах.

Вторая сфера, которую мне хотелось бы особо отметить, — это поддержка национальной ответственности. Это является и должно оставаться центральным принципом в работе КМС во включенных в ее повестку дня странах. Мы за то, чтобы более четко и конкретно определить взаимные обязательства КМС и включенных в ее повестку дня стран, за то, чтобы было легче определять степень их выпол-

нения, и за то, чтобы они были теснее связаны с национальными приоритетами.

Мы приветствуем прилагаемые в Нью-Йорке усилия по более глубокому вовлечению постоянных представителей стоящих на повестке дня стран в разработку КМС своей политики. Мы отмечаем, что недавно утвержденная Новая программа действий в нестабильных государствах служит для нас хорошим подспорьем в поддержке национальной ответственности, укреплении взаимного доверия и достижении более высоких результатов в деле миростроительства. С учетом того, что три из шести стран, в которых в порядке эксперимента осуществляется эта Новая программа, включены в повестку дня КМС, мы рассчитываем на то, что КМС и ФМС возьмут на себя ведущую роль в поддержке Новой программы действий. Австралия гордится заключением с Тимором-Лешти новой договоренности о партнерстве в осуществлении Новой программы. Мы призываем и другие страны к развитию аналогичных партнерских отношений.

В-третьих, я хотел бы особо подчеркнуть важную роль КМС в качестве платформы для обмена знаниями и опытом. Мы отмечаем новаторство проведенного в ноябре в Кигали Совещания высокого уровня по вопросам постконфликтного миростроительства: опыт Руанды.

В своем взаимодействии с КМС Австралия постоянно старается использовать опыт нашего Азиатско-Тихоокеанского региона. Стремясь свести воедино извлеченные уроки и способствовать обмену опытом, Австралия совместно со своими партнерами работает над публикацией, касающейся опыта, полученного в операциях в пользу мира и миростроительства на Соломоновых Островах, в автономном районе Бугенвиль в Папуа — Новой Гвинее и в Тиморе-Лешти.

Коротко коснусь Фонда миростроительства. Австралия признает необходимость оказания миростроительству гибкой и своевременной финансовой помощи, и мы поддерживаем ФМС потому, что именно этим он и занимается. Австралия была первым донором, внесшим в Фонд средства при его учреждении. В ноябре прошлого года мы с радостью удвоили свое ежегодное вспомоществование на период 2011–2012 годов до 4 млн. долл. США.

Мы высоко оцениваем шаги, предпринимаемые в направлении дальнейшего повышения эффек-

тивности и действенности ФМС. Нас особенно радует повышенное внимание к роли женщин в миростроительной деятельности в рамках инициативы по поощрению равенства полов и за счет мер усиления функций надзора и оценки в целях извлечения соответствующих уроков и их применения к нынешним и будущим программам. Мы изучаем возможности оказания Управлению Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства дополнительной кадровой поддержки в этой области. Короче говоря, мы считаем, что ФМС способствует обеспечению того, чтобы миростроительство было не абстрактной концепцией, а реальностью.

В заключение хотел бы заявить, что Австралия обязуется поддерживать КМС и ФМС в обеспечении ими ощутимых и долгосрочных перемен к лучшему в жизни людей в странах, переживших конфликты. Это та конечная цель, которая должна и будет служить мерилom успеха в их работе.

Г-н Виллович (Хорватия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя за организацию этого совместного обсуждения прогресса, достигнутого в выполнении соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладе сопосредников об архитектуре Организации Объединенных Наций в области миростроительства (A/64/868, приложение), доклада Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии (A/66/675), а также деятельности Фонда миростроительства (ФМС) в период с 1 июля 2010 года по 31 декабря 2011 года и его коллективного вклада в достижение позитивных результатов в деле миростроительства в нестабильных странах и странах, выходящих из конфликта. Хотел бы также поблагодарить посла Гасану за его заявление и руководство в истекшем году и посла Момена за его вклад.

Хорватия присоединяется к сделанному ранее в ходе текущих прений заявлению Европейского союза. Позвольте мне добавить к нему несколько замечаний от имени нашей страны.

Обсуждаемый нами сегодня доклад Комиссии по миростроительству (КМС), особенно та его часть, которая касается страновых структур, свидетельствует о непрестанных усилиях Комиссии в поддержку развития национального потенциала и мобилизации ресурсов, а также о ее усилиях по более тесному сплочению всех ключевых субъектов

вокруг общих целей миростроительства на основе соответствующих инструментов взаимодействия. Хорватия приветствует оперативное принятие в прошлом году «дорожной карты» действий — основного оперативного инструмента деятельности Комиссии в течение года, а также все меры, принятые в процессе ее скрупулезного осуществления.

Основу устойчивого мира и благосостояния нации составляет развитие сильных, надежных и всеохватывающих гражданских институтов и их соответствующих возможностей. Мы убеждены в том, что такая огромная работа должна начинаться со скорейшего определения того, какие элементы национального потенциала смогли пережить конфликт, и с последующей активной поддержки и интенсивного восстановления этих элементов. Огромное значение имеют оперативные и эффективные действия Организации Объединенных Наций и международного сообщества и, в частности, своевременное направление соответствующих гражданских специалистов для оказания помощи в этих усилиях.

В этой связи Хорватия пристально следит за проведением текущего обзора гражданского потенциала, направленного на создание более гибкого, эффективного, ориентированного на спрос и основанного на партнерстве механизма передачи навыков и знаний в гражданском секторе национальным субъектам. Кроме того, Хорватия выступает за создание глобального рынка гражданского потенциала под управлением группы Организации Объединенных Наций по гражданскому потенциалу, чья главная цель заключалась бы в выравнивании соотношения между спросом и предложением в сфере специализированного гражданского потенциала в общепризнанных важнейших областях. Мы готовы к тесному сотрудничеству с этой группой в будущем, в том числе в ходе ее предстоящего визита в апреле этого года.

Хорватия с большим интересом следит за другими важными инициативами в области государственного строительства и миростроительства. Мы особенно приветствуем недавнюю инициативу в отношении неустойчивых и затронутых конфликтом стран, в результате которой в прошлом году в Пусане была принята новая программа действий в нестабильных государствах. Исходя из неоспоримого факта о том, что неустойчивым государствам и странам, выходящим из состояния конфликта, требуется принципиально иной подход в области раз-

вития в силу особых политических задач и проблем в области безопасности, которые им предстоит решать, в рамках этой новой инициативы уточняются существующие цели в сферах миростроительства и государственного строительства, вводятся новые методы деятельности, а также четко определяются обязательства в целях дальнейшего укрепления взаимного доверия и сотрудничества.

В рамках этой инициативы также предпринимается попытка сформировать новое, всеохватывающее и репрезентативное глобальное партнерство между традиционными и новыми донорами, которые зачастую обладают опытом, сходным с опытом тех стран, которым они готовы оказывать помощь. Хорватия ожидает предварительных результатов экспериментальных проектов, осуществляемых в рамках этой новой инициативы, и разработки соответствующих показателей, которые помогли бы в измерении степени прогресса в приоритетных областях, включая законодательную политику, общественную безопасность, беспристрастное отправление правосудия, занятость и эффективное управление. По нашему мнению, КМС должна внимательно отнестись к этой новой инициативе, особенно к предлагаемым ею методам решения вопросов, связанных с подотчетностью, транспарентностью и подходом, ориентированным на результаты.

Наконец, Хорватия рада тому, что в течение отчетного периода также происходило дальнейшее улучшение взаимодействия между КМС и ФМС, что нашло также подтверждение в соответствующих разделах доклада КМС, посвященных конкретным странам. В течение года мы могли наблюдать за тем, как ФМС успешно играет роль катализатора, приводя, как и планировалось, к увеличению объемов долгосрочного финансирования усилий в области восстановления и реконструкции. Одним словом, как уже неоднократно отмечалось, любая международная помощь должна оказываться своевременно, с учетом спроса и в достаточном объеме; самое главное, она должна предоставляться в виде непосредственной поддержки национальных институтов и соответствовать ранее установленным национальным приоритетам.

Очевидно, что участие КМС в усилиях по оказанию обществам, выходящим из состояния конфликта, помощи в построении прочного мира может быть еще более гибким и в еще большей степени ориентированным на результат. Хорватия как не-

давно избранный заместитель Председателя Комиссии по миростроительству готова вносить свой вклад в коллективные усилия в этом направлении.

Г-н Эррасурис (Чили) (*говорит по-испански*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) в 2011 году Постоянного представителя Руанды посла Эжен-Ришара Гасану и нынешнего Председателя КМС Постоянного представителя Бангладеш посла Момена за их выступления и за представление доклада Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии (A/66/675). Я хотел бы также выразить признательность послу Гасане за его исключительное руководство работой Комиссии в 2011 году, особенно в связи с углублением институциональных связей с африканскими региональными организациями и выполнением рекомендаций, подготовленных по итогам обзора 2010 года. Могу заверить посла Момена в нашем всестороннем сотрудничестве в 2012 году. Я приветствую также доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/66/659).

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Туниса в качестве координатора от Движения неприсоединения в рамках КМС.

Я хотел бы отдать должное работе, проделанной председателями страновых структур и их группами поддержки в различных областях, связанных с оказанием помощи правительствам стран, которые значатся в повестке дня КМС. Я хотел бы также выразить признательность помощнику Генерального секретаря по вопросам поддержки миростроительства г-же Джуди Чен-Хопкинс и ее Управлению за проделанную работу и оказанную КМС и ее различным структурам помощь.

Чили хотелось бы отметить, что в отчетный период в повестку дня КМС была внесена шестая страна — Гвинея. Это свидетельствует о постепенном укреплении роли, которую играет Комиссия, в соответствии с потребностями каждой страны.

Наша страна отмечает значительные усилия, прилагаемые в целях дальнейшего выполнения рекомендаций, содержащихся в обзоре 2010 года. Мы хотели бы особо подчеркнуть то значение, которое придается развитию национального потенциала. Мы отмечаем прогресс, достигнутый в процессе взаимодействия Комиссии с главными органами Организации Объединенных Наций, в частности с

Советом Безопасности. Мы считаем очень важным и подчеркиваем участие председателей соответствующих страновых структур и представителей соответствующих стран в обсуждении мандата той или иной политической миссии или миссии по поддержке мира.

Однако наша страна считает, что в этом отношении можно достичь большего прогресса, чтобы можно было проводить в неофициальной и неприужденной обстановке обсуждения связанных с миростроительством вопросов, которые представляют интерес для Совета Безопасности. Мы полагаем, что такие обсуждения могут проходить в рамках Рабочей группы Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира.

И хотя это два разных аспекта процессов, проходящих в постконфликтных странах, это две стороны одной медали. Чили вновь заявляет о необходимости выполнения соответствующей рекомендации по итогам обзора 2010 года. В этой связи мы рады тому, что Председателя КМС теперь приглашают к участию в работе Генеральной Ассамблеи и предоставляют ему возможность излагать точку зрения Комиссии в Рабочей группе по операциям по поддержанию мира.

Что касается поддержки, которую необходимо оказывать в области развития гражданского потенциала, то Чили признает ценность взаимодействия Комиссии с Консультативной группой высокого уровня, а также то, что Комиссия является надлежащим форумом для осуществления значительного числа рекомендаций, изложенных в докладе Группы о результатах независимого обзора (A/65/747). В этой связи необходимо особо отметить сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество между странами, которые добились успехов в миростроительстве. Здесь Латинская Америка может поделиться богатым опытом.

Кроме того, наша делегация высоко оценивает проведенный в Комиссии 22 июля 2011 года брифинг заместителя Генерального секретаря полевой поддержке г-жи Сусаны Малькорры. Чили разделяет мнение тех стран, которые тогда выразили заинтересованность в том, чтобы некоторые страны, фигурирующие в повестке дня Комиссии, послужили примером в осуществлении соглашений о партнерстве.

Наша страна отмечает проделанную в прошлом году работу по установлению новых взаимоотношений с глобальными, региональными и субрегиональными международными организациями, в частности установление партнерства с Африканским банком развития. Налаживание более тесных связей со Всемирным банком, а также с Движением неприсоединения и Группой африканских государств в рамках Организации Объединенных Наций — это те меры, которые, по мнению нашей делегации, имеют особое значение в контексте информационно-пропагандистской работы Комиссии. Следует также отметить совещание высокого уровня по вопросам постконфликтного миростроительства, которое состоялось в Руанде в ноябре прошлого года. Опыт Руанды имеет огромную ценность для работы Комиссии.

Женщины и молодежь находятся в центре деятельности Комиссии. Чили высоко оценивает совещание с Исполнительным советом структуры «ООН-женщины» и поддерживает его выводы, в частности касающиеся активизации диалога между страновыми структурами и структурой «ООН-женщины» по приоритетным для стран задачам в плане обеспечения участия женщин в миростроительстве с самого первого этапа.

Переходя к докладу Генерального секретаря о Фонде миростроительства, мы отмечаем все большие успехи Фонда и благодарим государства-члены, которые сделали это возможным, но одновременно призываем государства и впредь вносить свои взносы в Фонд. Вместе с тем Чили считает, что следует рассмотреть пути расширения информационно-пропагандистской деятельности Фонда в целях дальнейшей мобилизации ресурсов. В этой связи мы считаем, что следует укреплять совместные инициативы с частным сектором.

Кроме того, мы рады тому, что инициатива поощрения учета гендерной проблематики нашла конкретное выражение в ФМС, откуда ее можно распространять и за пределы стран, фигурирующих в повестке дня Комиссии. Наконец, мы настоятельно призываем Комиссию продолжить разработку коммуникационной стратегии для информирования большего числа учреждений и более широкой аудитории о своей работе и своих задачах.

Наша страна считает, что Комиссия по миростроительству — это наилучшая консультативная

межправительственная платформа для выработки руководящих принципов и практики в отношении повышения осведомленности о миростроительстве. В этой связи я хотел бы вновь заявить о приверженности нашей страны деятельности Комиссии по миростроительству.

Г-н Окафор (Нигерия) (*говорит по-английски*): От имени нигерийской делегации я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этих важных прений по ежегодному докладу (A/66/675) Комиссии по миростроительству (КМС) и докладу Генерального секретаря (A/66/659) о Фонде миростроительства (ФМС).

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы, как и другие, выступавшие до меня делегаты, поблагодарить Постоянного представителя Руанды и покидающего свой пост Председателя КМС посла Эжен-Ришара Гасану за умелое и самоотверженное руководство работой Комиссии в 2011 году. Позвольте мне также поздравить Постоянного представителя Бангладеш посла Абдула Момена с избранием на пост Председателя КМС и пожелать ему успеха в руководстве работой Комиссии в 2012 году. Позвольте мне также поблагодарить председателей страновых структур за их неустанные усилия по руководству нашей деятельности по оказанию поддержки странам, фигурирующим в повестке дня, и Управление Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства за эффективную и существенную поддержку, которую оно продолжает оказывать нашей работе.

Нигерия полностью присоединяется к заявлению Движения неприсоединения. Однако мы хотели бы остановиться на некоторых других вопросах, которые представляют особый интерес для нашей делегации.

Находящийся на нашем рассмотрении ежегодный доклад КМС — это первый доклад, представленный после проведенного в 2010 году обзора деятельности архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства (A/64/868, приложение). В нем отражается похвальный прогресс, которого удалось добиться КМС, в частности в поддержке национальных усилий по миростроительству в шести странах, фигурирующих в ее повестке дня, а именно: Бурунди, Центральноафриканской Республике, Гвинее, Гвинее-Бисау, Либерии и Сьерра-Леоне. Однако в докладе также отмечают-

ся проблемы, которые по-прежнему существуют в этих странах, а также в рамках наших коллективных усилий, направленных на улучшение функционирования и повышение эффективности КМС.

Существует пять основных проблем, которые мы, государства-члены Организации Объединенных Наций, и КМС в частности, должны решить в целях повышения отдачи от нашей работы по поддержке усилий в области миростроительства.

Во-первых, КМС должна активизировать свои усилия по укреплению межучрежденческого сотрудничества между соответствующими заинтересованными сторонами и субъектами, причем как в Центральных учреждениях, так и на местах. Прогресс в этой области позволит избежать дублирования действий и усилий и обеспечить больше ясности в вопросах ответственности и подотчетности. Нигерия также подчеркивает необходимость расширения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в планировании и осуществлении деятельности в области постконфликтного миростроительства.

Во-вторых, КМС не сможет выполнять эту роль в деле поощрения согласованности и взаимодополняемости действий, если мы, государства-члены, не улучшим положение в плане согласованности наших взглядов и действий в рамках различных межправительственных органов, в работе которых мы принимаем участие.

В-третьих, членство в КМС подразумевает обязательство — даже политическую и моральную обязанность — поддерживать глобальные усилия в области миростроительства, где бы ни возникала такая необходимость. Однако сейчас усиливается тенденция к тому, чтобы возлагать бремя поддержки стран, фигурирующих в повестке дня, на председателей страновых структур КМС. Первоначальная идея создания КМС, нашедшая отражение в его уникальном составе, заключалась в том, чтобы все члены вносили эффективный вклад в миростроительство. Такой вклад может принимать различные формы, включая активное участие в обсуждениях в рамках страновых структур, участие в поездках в страны, фигурирующие в повестке дня, и обмен опытом в области миростроительства и развития.

В-четвертых, хотя развивающиеся страны не всегда могут обеспечить существенную финансовую поддержку, большинство из них может поде-

литься своим ценным опытом. Организованное Руандой в ноябре 2011 года совещание высокого уровня по вопросам постконфликтного миростроительства, о котором подробно рассказывается в ежегодном докладе, свидетельствует о возможностях КМС как форума, члены которого обладают самым разнообразным опытом. В этой связи КМС следует подумать о том, как ей лучше всего организовать распространение опыта в области миростроительства, который был накоплен в странах, фигурирующих в ее повестке дня.

В-пятых, никакое серьезное миростроительство невозможно без финансирования, но финансирование должно быть направлено на важнейшие, приоритетные задачи миростроительства в целях достижения искомых и осязаемых результатов. Это подводит меня к ежегодному докладу Генерального секретаря о ФМС.

В докладе о Фонде миростроительства говорится о значительном увеличении объемов вносимых в него средств — с 31,3 млн. долл. США в 2010 году до 66,73 млн. долл. США в 2011 году, — несмотря на глобальный экономический спад. Мы хотели бы выразить признательность и воздать должное государствам-членам и другим донорам, которые внесли эти бесценные взносы. Тем не менее мы настоятельно призываем других доноров, прежде всего благотворительные организации и частный сектор, увеличить объем взносов на цели поддержания международного мира и безопасности.

И хотя совокупные обязательства Нигерии перед Фондом миростроительства и наши вклады в Фонд могут показаться незначительными, мы вносим значительный вклад на двустороннем уровне и сотрудничаем с Организацией Объединенных Наций в области стратегий миростроительства, обращаясь к нашим специалистам и передовому опыту, особенно в контексте операций по поддержанию мира.

Для эффективного постконфликтного миростроительства необходимо оптимальное сочетание международной поддержки, предоставляемой странам, включенным в повестку дня Комиссии по миростроительству, и их национальной ответственности. Роль КМС заключается в том, чтобы мобилизовать и сохранить международную поддержку. Однако страны, охватываемые ее повесткой дня, должны очень ответственно относиться к деятельности на

национальном уровне. И в самом деле, достичь устойчивого мира можно только в том случае, если национальные учреждения и другие стороны, которые понимают первопричины конфликтов, смогут предпринять соответствующие усилия во избежание возобновления любых конфликтов. Мы все заинтересованы в том, чтобы такая успешная формула применялась в странах, которым оказывает поддержку КМС.

Г-н Реза Башир Тарар (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшних прений. Мы благодарим Постоянного представителя Руанды за его умелое руководство Организационным комитетом Комиссии по миростроительству (КМС) в 2011 году. Мы также хотели бы пожелать всего наилучшего нынешнему Председателю, Постоянному представителю Бангладеш, в усилиях по продвижению вперед работы КМС.

Мы присоединяемся к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Туниса от имени Движения неприсоединения.

Пятая сессия КМС, охватываемая годовым докладом (A/66/675), который находится сегодня на нашем рассмотрении, стала первой сессией после окончания обзорного процесса в прошлом году. Обзорный процесс помог нам переориентировать наше общее внимание на три ключевые концепции миростроительства. Эти концепции включают в себя, во-первых, строгое определение очередности приоритетов в важнейших областях с уделением особого внимания реформе сектора безопасности, наращиванию потенциала на местах и оживлению экономики; во-вторых, уделение более пристального внимания аспекту развития миростроительства; и, в-третьих, оптимизацию взаимодействия между поддержанием мира и миростроительством. Более аналитическое описание этих направлений в докладе КМС содействовало бы углублению понимания концепции и опыта миростроительства.

В ходе обзора 2010 года мы пришли к выводу о важности согласования стратегических рамок для стран, охваченных повесткой дня КМС, с их соответствующими национальными приоритетами и политикой при обеспечении полной самостоятельности на местах. Мы с воодушевлением отмечаем, что страновые структуры уточнили свои роли и выступили с важными инициативами по мобилизации ре-

сурсов и развитию взаимодействия с международными финансовыми учреждениями.

Существенный вклад, внесенный соответствующими страновыми структурами в дело обеспечения долгосрочной стабильности и экономического развития переживших конфликты стран, расширит наше общее понимание и анализ вызовов и сложных проблем в деле миростроительства.

Примером может служить прогресс, достигнутый в направлении обеспечения устойчивого мира в Бурунди и Сьерра-Леоне, который помог создать модель для успешных стратегий в области постконфликтного миростроительства. Нашей целью в КМС должно стать применение этих знаний и результатов нашего осознания при оказании помощи Либерии, Гвинеи-Бисау и Гвинейской Республике в урегулировании их соответствующих проблем в области миростроительства. Важно внимательно прислушиваться к мнению соответствующих стран и учитывать их опыт взаимодействия с архитектурой Организации Объединенных Наций в области миростроительства. На основе полученных знаний можно будет прийти к консенсусу по вопросам, связанным с миростроительством, а также к взаимопониманию в отношении характерных для постконфликтной ситуации проблем и ограничений.

Для успеха усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства необходимы адекватные финансовые ресурсы. Поскольку Фонд миростроительства (ФМС) предоставляет стартовый капитал для привлечения других источников финансирования, он является важной составляющей архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. В прошлом году Генеральный секретарь установил цель ежегодно в течение трех лет выплачивать из ФМС 100 млн. долл. США. Мы считаем, что эта цель соразмерна стоящим перед нами проблемам. Для достижения данной цели потребуются взносы от государств-членов, которые справедливо были названы инвестицией в дело мира.

В течение последних двух лет Пакистан вносит свой вклад в ФМС. Наш вклад отражает нашу приверженность деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства и наше доверие к руководству ФМС. Для реализации катализирующего потенциала ФМС важно расширить его донорскую базу. Государства-члены и Сек-

ретариат должны обеспечить ФМС ресурсами и оперативной гибкостью, которые необходимы для повышения уровня эффективности.

Пакистан является одним из государств — основателей Организационного комитета КМС. В 2003–2004 годах Пакистан выступил с предложением о создании специального смешанного комитета по миростроительству. Через два года данное предложение приняло форму КМС. В течение последних шести лет мы активно содействовали работе КМС. В качестве ведущего поставщика войск для миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Пакистан серьезно заинтересован в успешных усилиях в области миростроительства.

Мы надеемся, что совместными усилиями мы сможем добиться того, чтобы КМС и ФМС стали подлинными маяками надежды для пострадавших от конфликтов государств-членов нашей общей человеческой семьи.

Г-н Саммис (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Как и другие представители, Соединенные Штаты Америки хотели бы поблагодарить посла Момена и посла Гасану, а также председателей шести страновых структур, Управление по поддержке миростроительства и наших страновых партнеров за их преданность делу и руководящую роль. Они все заслуживают признательности за текущий прогресс в области миростроительства.

Соединенные Штаты Америки активно поддерживают деятельность Комиссии по миростроительству (КМС) и Фонда миростроительства (ФМС) в качестве важных инструментов оказания помощи странам, находящимся в нестабильном состоянии перехода от конфликта к устойчивому миру. Они помогают нам сохранять в поле зрения страны, пережившие конфликт, разрабатывать более эффективные стратегии по строительству мира и мобилизовать ресурсы, необходимые для предотвращения рецидивов насилия. Мы особенно ценим решимость Комиссии выполнить всеобъемлющие рекомендации, вынесенные в ходе пятилетнего обзора 2010 года: усилить воздействие Комиссии на местах и укрепить рабочие отношения с ключевыми партнерами.

Мы благодарны Комиссии как за целенаправленную работу, так и за наличие результатов, например, за то, что она уделяет серьезное внимание

политическому просвещению в Сьерра-Леоне о важности межпартийного диалога, а в Либерии — о необходимости обеспечения подотчетности среди правительственных должностных лиц; и за помощь в привлечении частных инвестиций в Бурунди и мобилизации значительных средств под эгидой Совместной стратегии Организации Объединенных Наций. Мы также удовлетворены тем, что Комиссия активно работает в сотрудничестве с Всемирным банком, Африканским банком развития и другими международными финансовыми учреждениями. Такие партнерства очень важны для наблюдения за поступлениями ресурсов на цели приоритетных задач в области миростроительства.

Мы также приветствуем недавние активные усилия Организации Объединенных Наций по расширению и разностороннему развитию партнерства с ключевыми форумами, занимающимися вопросами миростроительства, и сторонами, действующими за пределами Организации Объединенных Наций. Мы в особенности приветствуем руководство Группы семи плюс нестабильные и затронутые конфликтом государства (Группа семи плюс (г7+)), которая помогла разработать глобальную повестку дня в области миростроительства, включая «новую договоренность» для взаимодействия с нестабильными государствами, подписанную недавно в Пусане. Мы поддерживаем взаимодействие КМС с этой группой, а также предпринимаемые в этой связи усилия.

Мы также с удовлетворением отмечаем усилия Комиссии по углублению и многостороннему развитию рабочих отношений с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом по практическим вопросам, представляющим взаимный интерес, и вопросам популяризации дела миростроительства в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты Америки настоятельно призывают Комиссию добиваться еще большего прогресса в усилении своего влияния в данной области и повышения своего авторитета в качестве платформы для поощрения эффективной практики миростроительства.

Что касается Фонда миростроительства, то его развивающаяся роль в качестве оперативного и важного инструмента на раннем этапе миростроительства должна быть поддержана. Увеличение его ассигнований, приверженность быстрому реагиро-

ванию и улучшение страновой поддержки — все эти аспекты заслуживают внимания. Мы призываем к поддержанию неослабного внимания Фонда к страновым структурам, что содействует привлечению инвестиций национальных лидеров и сторон, заинтересованных в его программах.

Мы все заинтересованы в укреплении потенциала Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства. Оказание обществам помощи в восстановлении после конфликта — это всегда сложная задача, но архитектура Организации Объединенных Наций в области миростроительства была создана именно для изыскания более скоординированных и эффективных путей укрепления мира. При надлежащих напряженных усилиях и при наличии воли к институционализации извлеченных уроков Комиссия и Фонд будут обладать значительным потенциалом в плане обеспечения прочного мира.

Г-н Лулишки (Марокко) (*говорит по-французски*): Прежде всего позвольте мне выразить признательность Комиссии по миростроительству (КМС) и Консультативной группе Фонда миростроительства за высокое качество их докладов (A/66/675 и A/66/659, соответственно). Два этих документа являются элементами более широкого контекста и более эффективного подхода Организации Объединенных Наций к этапу постконфликтного миростроительства.

Мы хотели бы также воздать должное послу Гасане (Руанда), который руководил работой Комиссии по миростроительству, опираясь на передовую практику, которую можно было бы распространить на все страны, охваченные повесткой дня Комиссии. Мы хотели бы также пожелать всяческих успехов представителю Бангладеш в качестве Председателя Комиссии по миростроительству, а также представителю Туниса в качестве координатора группы по вопросам миростроительства Движения неприсоединения.

Семь лет назад, в соответствии с рекомендацией, содержащейся в Декларации глав государств от 2005 года (резолюция 60/1), Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности совместно учредили Комиссию по миростроительству, структуру, которая, как полагали государства-члены, станет новой вехой в деле институциональной и финансовой поддержки государств, которые пережили болез-

ненный конфликт и в настоящее время занимаются восстановлением своих обществ. Сегодня Комиссия по миростроительству является одним из основополагающих элементов архитектуры Организации Объединенных Наций в области мира и безопасности. С учетом того что ее повесткой дня охвачены шесть африканских стран — Либерия, Сьерра-Леоне, Гвинея, Гвинея-Бисау, Центральноафриканская Республика и Бурунди, — в настоящее время перед Комиссией по миростроительству стоит задача предоставления консультативной помощи, поддержки и содействия государствам, находящимся на крайне важном постконфликтном этапе восстановления.

Работа по повышению эффективности Комиссии по миростроительству продолжается. Ее механизмы и гибкость страновых структур обеспечивают возможность для более эффективного рассмотрения конкретных аспектов каждой ситуации. Определение стратегических рамок и подписание заявлений о взаимных обязательствах способствуют повышению национальной ответственности. Однако мнения принимающих стран следует учитывать в большей мере. Подход на основе подлинного партнерства больше не является роскошью; это — необходимость.

В этой связи Марокко призывает к созданию консультативного механизма Комиссии по миростроительству, объединяющего страны, включенные в ее повестку дня, и председателей страновых структур. Такая консультативная группа обеспечила бы эффективную адаптацию и осуществление стратегий в области миростроительства. Мы приветствуем намерение Секретариата разработать всеобъемлющую «дорожную карту» на 2012 год для того, чтобы подход Комиссии по миростроительству был более целенаправленным и ориентированным на измерение отдачи от ее работы на местах.

Сейчас я хотел бы рассмотреть задачи Фонда миростроительства. Фонд миростроительства является одним из ключевых финансовых инструментов для поддержки проектов в области миростроительства не только шести стран, охваченных повесткой дня Комиссии по миростроительству, но также 16 других стран, которые просили оказать поддержку так называемым каталитическим проектам. Хотя объем средств, обещанных донорами в 2011 году, составил 66 млн. долл. США, цель в размере 100 млн. долл. США в 2012 году находится в преде-

лах досягаемости, несмотря на мрачную международную финансовую ситуацию. Марокко, которое поддерживает Фонд с момента его создания, увеличило в три раза сумму своих взносов в 2011–2012 годах и вышло на второе место по объему финансовых взносов среди африканских государств.

Анализ неудач проектов, финансируемых Фондом миростроительства, позволил выявить преобладание проектов, направленных на укрепление институционального потенциала, в частности в областях реформы сектора безопасности; разоружения, демобилизации и процессов реинтеграции; и реформы правоприменительных органов. Мы считаем, что больше внимания по-прежнему следует уделять проектам в поддержку занятости молодежи или инициативам по развитию частного сектора.

Четыре дня назад мы приняли резолюцию 66/255 по вопросу о гражданском потенциале в постконфликтный период. В ходе этапа переговоров по этой резолюции, которые начались в октябре 2011 года, встал вопрос о том, должна ли эта резолюция быть процедурной или по существу вопроса. С учетом важности этого структурного процесса для Организации Объединенных Наций и принимая во внимание качество доклада Геэнно (A/65/747), наша делегация в числе немногих выступила за резолюцию по существу. Мы приветствуем ее принятие и считаем, что она направляет четкий политический сигнал и сигнал поддержки работы Секретариата.

Развитие гражданского потенциала в постконфликтных обществах требует общих усилий Организации Объединенных Наций в целом, приверженности Секретариата и поддержки со стороны государств-членов. Настоящая работа только начинается. Доклад Геэнно и доклад Генерального секретаря об осуществлении рекомендаций его группы (A/66/311) являются составной частью наших усилий по повышению эффективности деятельности Организации Объединенных Наций на местах. Мы коллективно заинтересованы в достижении этой цели.

Марокко, со своим богатым опытом сотрудничества Юг-Юг, считает, что страны Юга могут обеспечить более значительный гражданский потенциал. Использование опыта стран Юга тем более оправдано с учетом того, что многие страны Юга связывают общий язык или культура и они ближе к реалиям на местах. Мы должны использовать этот

уникальный инструмент сотрудничества Юг-Юг в процессе укрепления трехстороннего сотрудничества между донорами, странами, предоставляющими персонал, и принимающими странами. Это дело каждого; это наша общая задача.

Г-н Манджив Сингх Пури (Индия) (*говорит по-английски*): Я искренне благодарю Председателя за созыв сегодняшнего заседания. Прежде всего я хотел бы официально выразить признательность Комиссии по миростроительству за работу, осуществляемую в течение года.

С учетом позднего часа я намерен представить сокращенный вариант выступления, который наша делегация вручила устным переводчикам. Я решил сказать об этом, чтобы они знали, почему я пропускаю некоторые строки.

Прежде всего позвольте мне искренне поблагодарить посла Гасану за его умелое руководство работой Комиссии. Наша делегация хотела бы также поздравить Бангладеш с вступлением на пост Председателя Комиссии по миростроительству. В период нахождения Бангладеш на посту Председателя мы видим возможность уникального и своевременного объединения задач в области поддержания мира и миростроительства и соответствующего опыта.

Миростроительство и миротворчество/миростроительство являются и будут являться основными направлениями деятельности Организации Объединенных Наций в будущем. Рабочие отношения Комиссии по миростроительству, самого молодого органа Организации Объединенных Наций, с Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей имеют крайне важное значение. Являясь одним из основателей Комиссии, наша делегация поддерживает тесные, регулярные и конструктивные отношения с Комиссией, Генеральной Ассамблеей и Советом, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла действовать согласованным образом, когда речь заходит об определении повестки дня в области миростроительства и о ее выполнении.

Миростроительство является совместной и коллективной работой. Организация Объединенных Наций призвана работать с другими участниками процесса миростроительства, включая международные финансовые учреждения. Мы рассчитываем, что это позитивно скажется на работе в области миростроительства и удовлетворения растущих по-

требностей в ресурсах, необходимых для реализации миростроительных инициатив. Тем не менее в области, где действуют многочисленные субъекты, Организация Объединенных Наций должна осознавать необходимость сохранения за собой ведущей роли в разработке нормативных основ миростроительства.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть, что Организация Объединенных Наций призвана играть центральную роль в определении общего представления о миростроительстве, в объединении усилий различных субъектов и в выполнении функций связующего звена между национальными властями и различными субъектами, занимающимися вопросами миростроительства и развития. Наша уникальная сила заключается в наших людях, работающих на местах. Нам необходимо добиваться того, чтобы этот уникальный потенциал не сбрасывался со счетов при поисках специалистов в других местах. Для сохранения актуальности накопленных на местах знаний концепции и основы миростроительства следует развивать с учетом уже накопленного там опыта и вкладов.

За истекший год мы добились значительных успехов в деле рационализации архитектуры миростроительства. В силу ограниченности ресурсов существующим механизмам желательно предоставлять возможности оптимального использования своего потенциала и поощрять их к этому. В этой связи Центральным учреждениям следует активизировать вспомогательную роль, благодаря которой они предоставляют руководство на местах свободу мыслей и действий. Подход, который чересчур опирается на инструкции и руководящие принципы, разработанные в отрыве от практики и зон конфликтов, не может служить вкладом в этот аспект наших усилий на местах. Наша делегация заинтересована в том, чтобы специалисты, имеющие опыт работы на местах, участвовали в руководстве процессами, происходящими в Центральных учреждениях. Специалисты, которых мы привлекаем к работе, должны набираться из различных географических регионов. Набор специалистов, которые никого не представляют, — это слабый первый шаг вперед.

Этап миростроительства наступает после этапа поддержания мира. Индия находится в авангарде миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций с момента ее зарождения. Мы твердо убеждены в том, что субъекты, занимаю-

щиеся вопросами миростроительства, должны стремиться в полной мере использовать достижения в области поддержания мира. Как и компоненты поддержания мира, последующие компоненты миростроительства сопровождаются характерными для них задачами: будь то реформа сектора безопасности, разоружение, демобилизация и реинтеграция, поддержание правопорядка, развитие или восстановление экономики и создание рабочих мест. В этом отношении усилия, прилагаемые Фондом миростроительства, нуждаются в дальнейшем развитии в контексте межведомственного взаимодействия в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

Залогом успеха миростроительства является национальная ответственность. Международное сообщество обязано предоставлять национальным властям соответствующий потенциал. Решения и потенциал, к которым стремятся правительства стран, должны быть уже опробованными и испытанными в аналогичных условиях. Страны, которые уже прошли этап государственного строительства и демократических преобразований, имеют особое значение для наших усилий в области миростроительства. Международное сообщество также обязано предоставлять ресурсы на предсказуемой основе, в достаточном объеме и на протяжении продолжительных периодов времени.

Индия решительно поддерживает роль и полезную работу региональных субъектов на постконфликтном этапе. Мы особенно высоко оцениваем роль, выполняемую Африканским союзом в его усилиях по наращиванию потенциала постконфликтного восстановления.

Секретариату и фондам и программам также необходимо добиться большего, с тем чтобы эффективно работать в целях обеспечения слаженного выполнения поставленных задач.

В заключение хотелось бы отметить, что Индия взаимодействует на двусторонней основе с целым рядом стран, включенных в программу работы по поддержанию мира и миростроительству, в интересах удовлетворения их национальных потребностей. Мы регулярно направляем взносы в Фонд миростроительства и привержены процессу миростроительства. Мы будем и впредь принимать в нем всестороннее участие.

Г-н Витренко (Украина) (*говорит по-английски*): Сначала позвольте мне поблагодарить бывшего Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Гасану (Руанда) за информативную презентацию доклада КМС о работе ее пятой сессии (A/66/675), а нынешнего Председателя, г-на Момена, за его содержательное заявление.

Украина присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза, однако мне хотелось бы высказать несколько дополнительных соображений в моем национальном качестве.

Мы полностью разделяем убежденность в том, что лишь более актуальная, гибкая, эффективно действующая, пользующаяся более широкой поддержкой, более целеустремленная и лучше понимаемая КМС способна изменить к лучшему ситуацию на местах. С нашей точки зрения, работа Комиссии в истекшем году способствовала достижению этих жизненно важных целей.

Позвольте мне коротко остановиться на одной из важнейших сфер, в которых достигнут достойный упоминания прогресс, а именно: на информационно-просветительской работе, налаживании партнерских отношений и обмене опытом. В этой связи поездки на места представительных делегаций структур КМС по конкретным странам остаются уникальным инструментом для ознакомления членов таких структур с обстановкой на местах, а также для того, чтобы постоянно и последовательно доносить до сведения включенных в повестку дня Комиссии стран информацию о поддержке и защите их интересов, равно как и для оказания им консультативной помощи.

Следует упомянуть, что в ходе последнего такого визита — в Гвинейскую Республику — было проведено около 25 встреч с представителями всех слоев гвинейского общества, в том числе весьма содержательные встречи с президентом страны. Проведенная в июле прошлого года выездная миссия структуры по Либерии помимо того, что предоставила неоценимую возможность для непосредственных контактов с активно действующими местными общинами, также позволила членам делегации, среди прочего, принять участие в Международном диалоге по вопросам укрепления мира и государственного строительства.

Примерами активизации информационно-просветительской работы Комиссии и ее деятельности по налаживанию контактов стали проведение в Кигали Сопровождающие высокого уровня по вопросам постконфликтного миростроительства и первый за все время визит группы председателей КМС в штабквартиру Африканского банка развития в Тунисе. С нашей точки зрения, все эти важные примеры установления контактов и партнерских отношений служат добрым предзнаменованием для повышения значимости, эффективности и отдачи работы КМС на местах. Украина решительно поддерживает это направление деятельности Комиссии и призывает членов Организационного комитета, помимо председателей структур и руководящих групп, активно использовать каждую ценную возможность для установления контактов.

Как уже отмечалось, информационно-просветительская работа и деятельность по установлению контактов и партнерских отношений составляют лишь одно из целого ряда направлений, где в повестке дня Организации Объединенных Наций в области миростроительства в последнее время отмечается прогресс. В рассматриваемом нами сегодня докладе подробно рассматриваются и другие важные проявления конкретной ценности и сравнительных преимуществ Комиссии.

В 2011 году Украина была удостоена чести выполнять обязанности одного из заместителей Председателя КМС. Мы рады тому, что в этот период материализовались некоторые из наших идей, в частности, было проведено первое совместное мероприятие руководителей КМС и структуры «ООН-женщины».

Украина считает, что по мере продвижения вперед нашим приоритетом должно оставаться выполнение итоговых решений проведенного в 2010 года процесса обзора КМС (A/64/868, приложение) и плана действий, нацеленных на осуществление его рекомендаций. В этом контексте следует отметить совершенствование аналитической работы Комиссии и укрепление взаимодействия и более тесного сотрудничества КМС с Советом Безопасности. Помимо этого, поддерживая многие важные уже внесенные предложения, мы считаем необходимым, чтобы Организационный комитет занялся, среди прочего, вопросом рационализации процедур и методов работы КМС, особенно в том, что касается выборов ее Председателя.

В заключение хотелось бы выразить нашу признательность Управлению по поддержке миростроительства за оказываемые им КМС ценное содействие и услуги экспертов. Я хотел бы завершить свое выступление, подчеркнув неизменную и твердую приверженность Украины усилиям Организации Объединенных Наций в сфере миростроительства. Свидетельством такой приверженности служит безупречный послужной список в плане содействия, оказываемого нашей страной миростроительной деятельности Организации Объединенных Наций, в частности, посредством активного участия военнослужащих, полицейских и гражданских служащих нашей страны в более чем 20 проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций миссиях. Являясь в 2012 году одним из членов Организационного комитета Комиссии, Украина будет прилагать все усилия к дальнейшему укреплению архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства и усилению отдачи от ее работы в только что переживших конфликты и нестабильных обществах.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.