



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
8 August 2012  
Russian  
Original: English

## Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 70(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

## Состояние Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

В своей резолюции 66/160 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят седьмой сессии доклад о состоянии Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад представляется в соответствии с этой просьбой.

В вербальной ноте от 3 мая 2012 года Генеральный секретарь предложил правительствам представить информацию об осуществлении вышеуказанной резолюции. Ответы были получены от правительств Австрии, Аргентины, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Греции, Казахстана, Колумбии, Мадагаскара, Марокко, Парагвая, Перу, Румынии, Словакии, Уругвая, Финляндии, Франции и Швейцарии. Их ответы кратко изложены в настоящем докладе.

В настоящий доклад включена также информация о проведенной касательно осуществления деятельности Генерального секретаря, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и ее Управления, Комитета по насильственным исчезновениям, Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций.

\* A/67/150.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Положение с ратификацией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений .....	3
III. Ответы, полученные от государств .....	4
Аргентина .....	4
Австрия .....	4
Бельгия .....	4
Босния и Герцеговина .....	4
Буркина-Фасо .....	4
Колумбия .....	4
Финляндия .....	5
Франция .....	5
Германия .....	6
Греция .....	6
Венгрия .....	6
Казахстан .....	7
Мадагаскар .....	7
Марокко .....	7
Парагвай .....	7
Перу .....	7
Румыния .....	8
Словакия .....	8
Швейцария .....	8
Уругвай .....	8
Венесуэла (Боливарианская Республика) .....	8
IV. Деятельность Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека .....	9
V. Деятельность Комитета по насильственным исчезновениям .....	11
VI. Деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям .....	13
VII. Деятельность учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций, межправительственных и неправительственных организаций .....	15
Приложение .....	17

## I. Введение

1. В своей резолюции 66/160 о Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят седьмой сессии доклад о состоянии Конвенции и осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад представляется в соответствии с этой просьбой.

2. 3 мая 2012 года Генеральный секретарь предложил правительствам представить информацию об осуществлении вышеуказанной резолюции. По состоянию на 23 июля 2012 года ответы были получены от правительств Австрии, Аргентины, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Греции, Казахстана, Колумбии, Мадагаскара, Марокко, Парагвая, Перу, Румынии, Словакии, Уругвая, Финляндии, Франции и Швейцарии. Генеральный секретарь направил также запросы на предмет информации об осуществлении резолюции специализированным учреждениям, программам и фондам, а также организациям гражданского общества. Генеральный секретарь получил информацию о деятельности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организации американских государств и Африканской комиссии по правам человека и народов, а также представления от Международной коалиции по борьбе против насильственных исчезновений, «Амнести интернэшнл», Международной комиссии по без вести пропавшим лицам и Швейцарской ассоциации по борьбе с безнаказанностью TRIAL. Их ответы кратко изложены в настоящем докладе. Полные тексты представлений имеются на веб-сайте УВКПЧ<sup>1</sup>.

## II. Положение с ратификацией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

3. По состоянию на 23 июля 2012 года конвенцию подписало 91 государство, а ратифицировали или присоединились к ней — 34; 14 государств признали компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям (Комитет) получать и рассматривать сообщения от находящихся под его юрисдикцией лиц или от имени таких лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником положений Конвенции (статья 31); 15 государств признали компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, в которых одно государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по Конвенции (статья 32). Обновленная информация о положении с ратификацией Конвенции приводится в приложении I к настоящему докладу.

<sup>1</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CED/Pages/ReportoftheS-GtoGA.aspx>.

### **III. Ответы, полученные от государств**

4. Ниже кратко излагается содержание ответов государств касательно осуществления резолюции 66/160.

#### **Аргентина**

5. Аргентина развернула активную кампанию по поощрению универсальной ратификации Конвенции, включая признание полной компетенции Комитета согласно Конвенции. С этой целью Аргентина призывала государства ратифицировать Конвенцию, формулируя рекомендации в контексте универсального периодического обзора, а также в рамках своих двусторонних обсуждений с различными государствами.

#### **Австрия**

6. Австрия сообщила, что она ратифицировала Конвенцию 7 июня 2012 года.

#### **Бельгия**

7. Бельгия сообщила, что она ратифицировала Конвенцию 2 июня 2011 года и признала компетенцию Комитета получать индивидуальные и межгосударственные жалобы, как предусмотрено в статьях 31 и 32 Конвенции.

#### **Босния и Герцеговина**

8. Босния и Герцеговина ратифицировала Конвенцию в национальных аспектах 24 октября 2011 года, а в международных — 30 марта 2012 года. Босния и Герцеговина указала, что на данный момент она не признает компетенцию Комитета согласно статьям 31 и 32, хотя Министерство иностранных дел вскоре начнет процесс такого признания.

#### **Буркина-Фасо**

9. Буркина-Фасо ратифицировала Конвенцию 3 декабря 2009 года и признала компетенцию Комитета. Исследование соответствия национального законодательства показало, что конкретных законов об инкриминировании насильственных исчезновений нет. Содействие УВКПЧ в составлении законопроекта о насильственных исчезновениях будет приветствоваться.

#### **Колумбия**

10. В августе 2011 года Верховный суд Колумбии утвердил текст Конвенции, а также закон 1418 о ее утверждении от 2010 года, что открыло для министерства иностранных дел возможность проведения межведомственных консультаций в целях ратификации Конвенции.

11. 19 и 20 апреля 2012 года правительство Колумбии вместе с министерством обороны, национальной полицией, Комиссией по поиску лиц, пропавших без вести, и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) организовало в Кали семинар, посвященный предупреждению преступления насильственных исчезновений и директиве 007 национальной полиции. В свете успеха семинара Колумбия намеревается организовать аналогичные семинары в Медельине и Санта-Марте.

12. Колумбия ратифицировала Конвенцию 11 июля 2012 года, после представления своего ответа для настоящего доклада.

### **Финляндия**

13. Финляндия сообщила, что она готовится ратифицировать Конвенцию. В парламент планируется внести законопроект о признании Конвенции в конце 2012 года или в начале 2013 года. Варианты, предусмотренные в статьях 31 и 32 Конвенции, рассматриваются в рабочей группе по законопроекту.

### **Франция**

14. В своем представлении правительство Франции подчеркивает важную роль, которую оно играло в борьбе с насильственными исчезновениями на протяжении последних 30 лет, и свое намерение и впредь прилагать усилия в целях универсальной ратификации и осуществления Конвенции.

15. Франция ратифицировала Конвенцию 23 сентября 2008 года и признала компетенцию Комитета по статье 31. Хотя национальное законодательство, в сущности, соответствует Конвенции, 11 января 2012 года Совет министров предложил поправки к уголовному кодексу и вынес их на рассмотрение Сената. Законопроект предусматривает конкретное указание на насильственные исчезновения в качестве преступления (новая статья 221-12 уголовного кодекса); преследование за «молчаливое соучастие» в смысле привлечения к уголовной ответственности начальства обвиняемого (новая статья 221-13); установление 30-летнего периода в качестве максимального срока давности для возбуждения разбирательства по обвинению в совершении преступлений, связанных с войной, терроризмом и торговлей наркотиками (новая статья 221-18). Кроме того, законопроект допускает возбуждение дела во Франции в том случае, в частности, если Францией производится отказ в экстрадиции на том основании, что за совершенное преступление в государстве, запросившем экстрадицию, предусмотрена возможность приговора или заключения, которые противоречат французскому правопорядку, или если в запрашивающем государстве обвиняемый предстанет перед судом, не обеспечивающим основополагающих процессуальных гарантий и уважения прав защиты (новая статья 113-8-1). Наконец, законопроект предусматривает распространение французской юрисдикции по примеру «квазиуниверсальной» юрисдикции, предусмотренной для преступлений насильственных исчезновений (новая статья 689-13 уголовно-процессуального кодекса).

16. 15 мая 2012 года Франция вместе с Аргентиной и Исследовательским центром по правам человека и гуманитарному праву II-го Парижского университета организовала международную конференцию по насильственным исчезнове-

ниям. В числе участников были эксперты Комитета и Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям и представители государств — членов Совета по правам человека, Совета Европы, Межамериканского суда по правам человека, Африканского суда по правам человека и основных неправительственных организаций, занимающихся борьбой против насильственных исчезновений. Конференция дала возможность глубже понять Конвенцию и ее роль в предупреждении насильственных исчезновений. Кроме того, она подчеркнула важность сотрудничества между различными международными и региональными механизмами и организациями, занимающимися проблематикой насильственных исчезновений, и особо отметила необходимость дальнейшей поддержки гражданского общества для поощрения ратификации и осуществления Конвенции.

## **Германия**

17. Германия ратифицировала конвенцию 24 сентября 2009 года и признала компетенцию Комитета получать индивидуальные и межгосударственные жалобы 20 июня 2012 года.

18. 25 апреля 2012 года Германский институт по правам человека организовал семинар и дискуссионный форум по теме «Конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений: важный для Германии вопрос». В работе участвовали Председатель Комитета и представитель правительства по вопросам прав человека.

19. Германия сообщила, что она готовит свой первый доклад, который она намерена представить Комитету в срок — к 23 декабря 2012 года. Доклад готовится в сотрудничестве с федеральными властями и соответствующими неправительственными организациями.

## **Греция**

20. Греция сообщила о намерении министерства юстиции, транспарентности и прав человека сформировать специальный комитет для разработки законопроекта о ратификации Конвенции.

## **Венгрия**

21. Венгрия признала уместность сформулированной в универсальном периодическом обзоре 2011 года рекомендации о присоединении к Конвенции и инициировала необходимые внутренние консультации среди соответствующих государственных ведомств, которые позитивно восприняли будущую ратификацию. В ходе консультаций технических возражений против признания компетенции Комитета выражено не было. Правительство сообщило о своем намерении вынести законопроект о присоединении на рассмотрение парламента во второй половине 2012 года.

## Казахстан

22. Казахстан присоединился к Конвенции 27 февраля 2009 года. Казахстан отметил, что он не запрашивал содействия системы Организации Объединенных Наций или межправительственных и неправительственных организаций в отношении Конвенции.

## Мадагаскар

23. Мадагаскар еще не ратифицировал Конвенцию. В своем ответе Мадагаскар сослался на постановление 62-003 от 24 июля 1962 года, в котором термин «отсутствие» определяется в качестве ситуации, когда лицо отчуждается от своего domicilio и его существование нельзя считать несомненным ввиду отсутствия известий. В постановлении предусмотрено также, как оформить декларацию о том, что лицо отсутствует, в том числе в случае национального чрезвычайного положения.

## Марокко

24. В Марокко 1 июля 2011 года была принята новая Конституция, в которой подтверждается преимущественная сила должным образом ратифицированных международных конвенций по отношению к национальным законам. В статье 25 Конституции криминализуется насильственное исчезновение. В проекте уголовного кодекса сформулировано определение насильственного исчезновения в соответствии с Конвенцией.

25. В ходе этапа высокого уровня девятнадцатой сессии Совета по правам человека министр юстиции вновь заявил о приверженности Марокко ратификации Конвенции. В этой связи 1 марта 2012 года Парламентская комиссия по правосудию, законодательству и правам человека единогласно приняла законопроект 20.12 о вынесении Конвенции на ратификацию.

## Парагвай

26. В Парагвае принят закон 3977 об утверждении Конвенции, в статье 6(2) которого предписывается, что никакое постановление или инструкция государственной власти — гражданской, военной или иного характера — не может обосновывать насильственное исчезновение. Парагвай сослался также на свой закон 3458/2008, в котором утверждена Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

## Перу

27. 23 января 2012 года правительство опубликовало резолюцию № 017-2012-RE, в которой оно сообщило Конгрессу о своем мнении, согласно которому ратификация Конвенции будет отвечать интересам Перу. Документ был зарегистрирован в Конгрессе 13 марта 2012 года. Согласно сообщению Перу, при рассмотрении вопроса о ратификации Конвенции Конгресс изучит также вопрос о

компетенции Комитета по статье 31. Перу отметила также, что она является стороной в Межамериканской конвенции о насильственных исчезновениях лиц.

### **Румыния**

28. Румыния сообщила, что она подписала Конвенцию 3 декабря 2008 года и что компетентные власти примут решение о ратификации по итогам дальнейшего анализа на предмет юридических и финансовых последствий. Румыния отметила, что в этой стране о случаях насильственного исчезновения не сообщалось.

### **Словакия**

29. Словакия указала, что в 2011 году Национальный совет утвердил поправку к Уголовному кодексу, криминализующую насильственное исчезновение и вводящую наказания за него, создав тем самым юридические условия для ратификации Конвенции. Она вновь подтвердила свое желание стать участником Конвенции и признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32. Словакия объявила, что решение о ратификации Конвенции должно быть принято к концу августа 2012 года, а сама ратификация должна состояться на шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи в сентябре 2012 года.

### **Швейцария**

30. Швейцария, подписавшая Конвенцию 19 января 2011 года, сообщила, что процесс ее ратификации осуществляется и соответствующие федеральные ведомства рассматривают последствия, которые Конвенция будет иметь для федеральных и кантональных законов. Одной из задач Федерального совета в 2012 году было начало процесса консультаций между всеми, кого затрагивает ратификация Конвенции.

### **Уругвай**

31. Уругвай ратифицировал Конвенцию 4 марта 2009 года и признал компетенцию Комитета по статьям 31 и 32. Уругвай сообщил, что он активно агитирует другие государства ратифицировать Конвенцию, в том числе участвуя в неофициальной сети стран, которые через свои посольства предоставляют информацию государствам, рассматривающим возможность ратификации. Уругвай отметил далее, что, будучи решительно привержен Конвенции, он поддержал выдвижение кандидатуры и избрание в состав Комитета Альваро Гарсе Гарсии и Сантоса.

### **Венесуэла (Боливарианская Республика)**

32. Боливарианская Республика Венесуэла сообщила о том, что она ведет оценку перспективы ратификации Конвенции и что в этой связи министерство



иностранных дел провело консультации с Омбудсменом, министерством внутренних дел и юстиции и Генеральным прокурором. Кроме того, для осуществления Конвенции были внесены некоторые поправки в уголовное законодательство. Генеральный прокурор ведет оценку статей 31 и 32 Конвенции, чтобы определить, когда сделать заявление на этот счет.

#### **IV. Деятельность Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

33. В пункте 5 резолюции 66/160 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека продолжать свои активные усилия по оказанию государствам помощи в том, чтобы они стали участниками Конвенции, в целях обеспечения всеобщего присоединения к ней. С этой целью УВКПЧ предприняло ряд шагов по поощрению осуществления резолюции 66/160.

34. В этой связи УВКПЧ продолжало прилагать усилия по борьбе с насильственными исчезновениями и по достижению цели универсальной ратификации Конвенции в рамках тематических приоритетов «насилие и отсутствие безопасности» и «поддержка механизмов прав человека», как предписано в его управленческом плане на 2012–2013 годы. Значительные усилия сосредоточены на поддержке шагов, предпринимаемых государствами в целях ратификации Конвенции, включая оказание государствам и гражданскому обществу содействия в учебной подготовке и наращивании потенциалов, а также повышение осведомленности о Конвенции.

35. Что касается поощрения ратификации, то Верховный комиссар систематически призывает государства-члены к ратификации документов о правах человека в целом и оказала поддержку ратификации в нескольких странах. Верховный комиссар лично выступала за ратификацию Конвенции в ходе своих миссий в Гватемалу в марте 2012 года и Пакистан и Индию в мае 2012 года. Она призвала также Колумбию ратифицировать Конвенцию как можно скорее и признать компетенцию Комитета по статье 31.

36. Страновое отделение УВКПЧ в Мавритании и Советник по правам человека в Руанде оказали содействие правительствам этих стран в налаживании консультаций на предмет ратификации Конвенции. 22 марта 2012 года Совет министров Мавритании принял законопроект, санкционирующий ратификацию Конвенции.

37. Страновое отделение УВКПЧ в Гватемале продолжало прилагать усилия с целью побудить правительство ратифицировать Конвенцию и поддерживало проведение ежемесячных совещаний гражданского общества и организаций, представляющих пострадавших, которые проводились в целях содействия ратификации, а также в целях учреждения национального плана поиска пострадавших от насильственных исчезновений. Региональные отделения УВКПЧ в Южной Америке предпринимают шаги в целях ратификации Конвенции Перу и Венесуэлой (Боливарианской Республикой) к концу 2013 года.

38. Страновое отделение УВКПЧ в Непале предоставляло аналитические услуги и содействие группам юристов, организациям гражданского общества и

группам пострадавших, чтобы помочь им в их усилиях по агитации за принятие проекта уголовного кодекса и законопроекта в Комиссии по расследованию исчезновений, включая положение о криминализации насильственных исчезновений. Управление способствовало также наращиванию потенциала Национальной комиссии по правам человека посредством осуществления совместного с ПРООН проекта, в рамках которого, среди прочего, была успешно скоординирована эксгумация соответствующими государственными властями останков пяти человек, которые, согласно утверждениям, были жертвами исчезновения во время конфликта в стране. Первые четыре жертвы были эксгумированы в 2010 и 2011 годах.

39. Страновое отделение УВКПЧ в Колумбии способствовало созданию механизма с широким кругом участников, призванного оказать поддержку обсуждению в Конгрессе законопроекта о жертвах насильственных исчезновений, в который включены положения о реституции земельных владений. Отделение провело анализ положительных сторон и недочетов законопроекта.

40. Страновое отделение УВКПЧ в Мексике издало публикацию с текстом Конвенции и рекомендаций Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, после того как последняя посетила Мексику в марте 2011 года<sup>2</sup>. По случаю издания публикации в марте 2012 года было проведено мероприятие с участием властей штата и члена Рабочей группы. В различных штатах Мексики состоялось еще шесть региональных мероприятий с целью презентации доклада с широким освещением в прессе. Отделение провело также учебные практикумы по международным стандартам касательно насильственных исчезновений, включая Конвенцию, для федеральных властей и военнослужащих.

41. Советник по правам человека в Парагвае организовал по запросу государственной прокуратуры подготовку для укрепления потенциала технических исследований, процедур и знаний о применимых нормах права, касающихся насильственных исчезновений, включая Конвенцию.

42. Страновое отделение УВКПЧ на Ближнем Востоке организовало подготовку в области прав человека, включая Конвенцию, в четырех университетах и 30 школах, охватив в общей сложности 2500 учащихся в течение шестинедельного периода.

43. По случаю первого Международного дня жертв насильственных исчезновений, назначенного Организацией Объединенных Наций на 30 августа 2011 года, на главной веб-странице УВКПЧ был выставлен материал по теме «Придание нового импульса усилиям по искоренению насильственных исчезновений», где были приведены высказывания заместителя Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о важности Конвенции, Комитета и Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, а также о взаимодополняемости двух последних.

44. Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток выделил гранты ряду неправительственных субъектов, оказывающих помощь семьям жертв насильственных исчезновений и/или собирающих документальные свидетельства о насильственных исчезновениях сообраз-

<sup>2</sup> Имеется по адресу [www.hchr.org.mx/files/Desaparicion%20forzada%20WEB.pdf](http://www.hchr.org.mx/files/Desaparicion%20forzada%20WEB.pdf).

но с соответствующими положениями Конвенции. В частности, Фонд поддержал ряд проектов в Латинской Америке, нацеленных на оказание юридической помощи семьям жертв насильственных исчезновений, в том числе в деле опознания исчезнувших детей методом проверки ДНК. В азиатских странах проекты по содействию жертвам включали также сбор документации для использования в возможных будущих юридических разбирательствах и в целях поиска жертв и поощрение расширения возможностей путем оказания терапевтических услуг некоторым членам семей, которые затем начинают оказывать подобные услуги семьям других жертв.

## **V. Деятельность Комитета по насильственным исчезновениям**

45. За отчетный период Комитет провел свои первую и вторую сессии в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве соответственно 8-11 ноября 2011 года и 26–30 марта 2012 года. В своем вступительном заявлении Председатель подчеркнул необходимость универсальной ратификации Конвенции и важность работы с государствами-участниками, подписавшими государствами и всеми государствами-членами, поскольку на них ложится главная ответственность за осуществление и обеспечение соблюдения Конвенции.

46. Комитет проводил открытые совещания с государствами-членами 11 ноября 2011 года и 29 марта 2012 года. Комитет предложил государствам — участникам Конвенции представлять свои доклады как можно раньше. Он также призвал государства, еще не сделавшие этого, ратифицировать Конвенцию и/или признать компетенцию Комитета касательно рассмотрения индивидуальных ходатайств. Напомнив, что статья 4 Конвенции предписывает государствам-участникам криминализовывать насильственные исчезновения, Комитет рекомендовал государствам-участникам внести соответствующие поправки в свои национальные законы. Председатель проинформировал государства о первых шагах Комитета, включая пересмотр и утверждение правил процедуры, принятие руководства по представлению докладов государствами-участниками и разработку практических средств, как то формуляров для процедуры срочных мер и механизма индивидуальных жалоб, предусмотренных соответственно в статьях 30 и 31.

47. 29 марта 2012 года Комитет провел открытое совещание с представителями учреждений Организации Объединенных Наций и прочих механизмов, межправительственных организаций и национальных учреждений, занимающихся вопросами прав человека, в котором участвовали представители Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Международного комитета Красного Креста (МККК) и Международного координационного комитета национальных учреждений, занимающихся вопросами прав человека. Участники подчеркнули важное значение Конвенции как инструмента предупреждения насильственных исчезновений и борьбы с безнаказанностью.

48. 11 ноября 2011 года и 29 марта 2012 года Комитет встречался также с представителями 30 неправительственных организаций. Он приветствовал их усилия в поддержку Конвенции и подчеркнул важность тесного сотрудничест-

ва в деле повышения осведомленности о ней. В ходе обсуждения представители выразили свою обеспокоенность ограниченным числом государств-участников, признавших компетенцию Комитета по статьям 31 и 32.

49. 27 марта 2012 года члены Комитета приняли участие в обсуждении вопросов осуществления Конвенции и будущих задач Комитета, которое было организовано Женевской академией международного гуманитарного права и прав человека.

50. На своей второй сессии 28 и 29 марта 2012 года Комитет провел два тематических обсуждения, посвященных «негосударственным субъектам» и «женщинам, детям и насильственным исчезновениям». В ходе обсуждения проблематики негосударственных субъектов преследовалась цель найти пути вовлечения государств-участников в решение конкретной проблемы негосударственных субъектов и насильственных исчезновений, а также уточнить и прояснить обязательства государств по статье 3 Конвенции и определить, как эти обязательства отличаются от общей обязанности государств расследовать преступления, подпадающие под сферу действия внутреннего уголовного права, и наказывать за их совершение. Комитет пригласил для участия в этом заседании представителей рабочей группы по использованию наемников как средства предотвращения реализации права народов на самоопределение и Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека. По итогам тематического обсуждения Комитет постановил посвятить один день своей третьей сессии общему обсуждению ответственности государств и роли негосударственных субъектов.

51. Тематическое обсуждение проблематики женщин, детей и насильственных исчезновений было призвано высветить специфику Конвенции применительно к женщинам и детям, в частности статьи 25. На этом заседании Комитет выделил гендерный аспект насильственных исчезновений применительно к женщинам-жертвам и родственницам исчезнувших лиц и обсудил пути обеспечения того, чтобы государства в своих докладах уделяли внимание гендерному аспекту. Для участия в обсуждении были приглашены представители ЮНИСЕФ и МККК.

52. Комитет предпринял несколько шагов для пропаганды Конвенции. На своей первой сессии Комитет опубликовал заявление для прессы и постановил разместить информацию о своей деятельности и мандате на веб-сайте УВКПЧ. Кроме того, Комитет и Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям опубликовали заявление о своем совместном заседании, состоявшемся 9 ноября 2011 года, отметив намерение двух органов созывать совместные заседания в будущем.

53. 25 января 2012 года Председатель Комитета направил всем государствам-членам Организации Объединенных Наций письмо с рекомендацией ратифицировать Конвенцию и признать факультативные механизмы коммуникаций, предусмотренные в статьях 31 и 32. 20 июня 2012 года Председатель направил государствам-участникам письмо, препровождающее «Руководство по форме и содержанию докладов по статье 29, которые должны представлять государства — участники Конвенции» (CED/C/2), и предложив им представлять доклады в течение двух лет с момента ратификации Конвенции, как предусмотрено в статье 29.

54. На второй сессии Комитет обсудил стратегию поощрения ратификации государствами Конвенции и признания факультативных механизмов, предусмотренных статьями 31 и 32. Члены Комитета договорились организовывать в своих регионах мероприятия по распространению информации о Конвенции и поощрению осведомленности о защитных функциях Комитета и принимать участие в таких мероприятиях.

55. 17 и 19 апреля 2012 года заместитель Председателя Комитета Суэла Джанина приняла участие в конференции по гендерной проблематике и насильственным исчезновениям, организованной Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в Аддис-Абебе, и подчеркнула особую значимость преступления насильственного исчезновения для женщин и детей в свете статьи 25 Конвенции. 25 апреля 2012 года Председатель Комитета Эммануэль Десо, один из его членов Райнер Хюхль и его секретариат приняли участие в Конференции по насильственным исчезновениям, организованной Германским институтом по правам человека, на которой обсуждались особенности Конвенции, компетенция Комитета и взаимодополняющий характер Комитета и Рабочей группы. 15 мая 2012 года члены Комитета и его секретариат приняли участие в состоявшейся в Париже конференции «Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений: вопросы универсального и эффективного осуществления», которая была организована Исследовательским центром по правам человека и гуманитарному праву II-го Парижского университета при поддержке правительств Аргентины и Франции. В стремлении повысить осведомленность о Конвенции Председатель Совета по правам человека, эксперты Комитета и представители государств-членов и неправительственных организаций подчеркнули ее превентивный характер, нашедший отражение в ее механизмах мониторинга и раннего предупреждения, а также ее роль в укреплении верховенства права и борьбе с безнаказанностью в посткризисных контекстах.

## **VI. Деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям**

56. За период, истекший с момента учреждения Рабочей группы, она передала на рассмотрение 53 778 индивидуальных дел на рассмотрение правительств более чем 90 государств. Количество дел, находящихся в стадии активного рассмотрения, еще не установлено. Число дел, производство по которым было закрыто или прекращено, составляет 42 759 и касается 82 государств. За последние пять лет Рабочей группе удалось разобрать 448 случаев.

57. 30 августа 2011 года Рабочая группа опубликовала заявление по случаю первого Международного дня пропавших без вести лиц, провозглашенного Организацией Объединенных Наций, в котором она подчеркнула готовность ряда государств взять на себя вытекающее из принятия Конвенции обязательство о том, что «никто не должен подвергаться насильственному исчезновению». Она подчеркнула также, что, как и в случае со многими другими тематическими вопросами прав человека, как то пытки, расовая дискриминация, дискриминация в отношении женщин, права ребенка и ряд гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав, Комитет и Рабочая группа бу-

дут сосуществовать, тесно сотрудничая в борьбе за предотвращение и искоренение насильственных исчезновений, в каком бы районе мира они ни происходили.

58. В своем годовом докладе Совету по правам человека за 2011 год (A/HRC/19/58/Rev.1, пункт 41) Рабочая группа вновь обратилась с призывом к государствам, которые не подписали и/или не ратифицировали Конвенцию, сделать это как можно скорее и признать компетенцию Комитета получать индивидуальные жалобы и межгосударственные жалобы (статьи 31 и 32). Эта рекомендация вновь прозвучала в заявлении Председателя-Докладчика Рабочей группы по случаю представления доклада Рабочей группы Совету 5 марта 2012 года.

59. 25 июня 2010 года по итогам своей девяносто первой сессии Рабочая группа призвала все государства, еще не ратифицировавшие Конвенцию, сделать это и признать процедуры подачи жалоб государствами и отдельными лицами.

60. В докладе Рабочей группы о ее визите в Мексику, состоявшемся 18–31 марта 2011 года, Рабочая группа рекомендовала, чтобы правительство признало компетенцию Комитета касательно подачи жалоб государствами и отдельными лицами в соответствии со статьями 31 и 32 Конвенции (A/HRC/19/58/Add.2, пункт 82).

61. В докладе о своей миссии в Конго, состоявшейся 24 сентября — 3 октября 2011 года, Рабочая группа рекомендовала, в частности, ратифицировать Конвенцию (A/HRC/19/58/Add.3, пункт 100(b)).

62. В докладе о своей миссии в Тимор-Лешти Рабочая группа указала, что она с нетерпением ожидает ратификации Конвенции Тимором-Лешти и признания им компетенции Комитета (A/HRC/19/58/Add.1, пункт 74).

63. В последующем докладе по своему визиту в Непал Рабочая группа отметила, что правительство не прислушалось к сформулированной в универсальном периодическом обзоре рекомендации ратифицировать Конвенцию (см. A/HRC/17/5, пункт 109.2), и выразила надежду на то, что Непал пересмотрит это решение. Поэтому она призвала правительство ратифицировать Конвенцию в ближайшем будущем и признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32 (A/HRC/19/58/Add.4, пункт 28).

64. В последующем докладе по своему визиту в Колумбию Рабочая группа приветствовала подписание Конвенции и призвала правительство продолжать процесс ратификации и признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32 (A/HRC/19/58/Add.4, пункт 12).

65. Рабочая группа использует любую возможность для содействия ратификации Конвенции, в том числе во время визитов в различные государства, а также в ходе двусторонних встреч с их представителями.

## **VII. Деятельность учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций, межправительственных и неправительственных организаций**

66. Ряд учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций предприняли активные усилия на национальном, региональном и глобальном уровнях по распространению информации о Конвенции, углублению ее понимания, подготовке к ее вступлению в силу и оказанию государствам-участникам содействия в выполнении ими своих обязательств по этому документу.

67. УВКПЧ ссылаясь на конвенцию в ряде публикаций и докладов, которые размещены в его сетевой базе данных Refworld.

68. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) регулярно включает в свои публикации, размещаемые на ее веб-сайте, информацию о статусе ратификации международных документов по правам человека, включая Конвенцию.

69. В отчетный период Генеральная Ассамблея Организации американских государств принимала резолюции, в которых к государствам-членам обращен призыв подписывать и/или ратифицировать Конвенцию и оказывать содействие жертвам насильственных исчезновений (например, AG/RES.2651 (XL-O/11)).

70. Африканская комиссия по правам человека и народов отметила, что она не принимала каких-либо конкретных мер по распространению информации о Конвенции в отчетный период. Вместе с тем Комиссия в целом, равно как и в рамках некоторых из своих тематических мандатов, в частности через посредство Специального докладчика о положении правозащитников в Африке, рассматривала вопрос о насильственных исчезновениях, как предписано в Конвенции. Кроме того, Комиссия отметила, что она в своей работе опирается на все международные пакты по правам человека и народов, включая документы Организации Объединенных Наций, и стремится продвигать принципы, обозначенные в таких документах, в контексте своих мандатов.

71. Что касается гражданского общества, то «Амнести интернэшнл» опубликовала в ноябре 2011 года перечень «Нет безнаказанности насильственных исчезновений», в котором для государств-участников сформулированы ориентиры о юридических и правовых аспектах осуществления их обязательств по Конвенции. Он был опубликован на английском языке и переведен на арабский, бахаса (Индонезия), испанский и китайский языки. Кроме того, «Амнести интернэшнл» продолжала свою пропагандистскую деятельность, публикуя различные материалы для прессы, как тематические, так и страновые, и повышая осведомленность о Конвенции. Она продолжала также настоятельно призывать власти государств ратифицировать Конвенцию и признать компетенцию Комитета.

72. Международная комиссия по пропавшим без вести лицам организовывала семинары, конференции и практикумы по осуществлению положений Конвенции в Ираке и опубликовала пресс-релиз, обратившись к правительству Ливии с настоятельным призывом ратифицировать Конвенцию. Кроме того, она при-

няла участие еще в нескольких мероприятиях, преследовавших цель пропаганды Конвенции.

73. Международная коалиция против насильственных исчезновений, в которой участвует 41 неправительственная организация из Азии, Латинской Америки, Африки, Евросредиземноморья и Соединенных Штатов Америки, провела ряд мероприятий по пропаганде Конвенции, включая направление писем правительствам, координацию национальных кампаний, участие в конференциях, диалогах и форумах в различных районах мира, публикацию ежеквартальных электронных бюллетеней, проведение Международной недели пропаганды без вести лиц и эксплуатацию двух веб-сайтов. 7–9 ноября 2011 года Коалиция и 28 участвующих в ней организаций собрались в Женеве для участия в первой сессии Комитета и встречались с Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям. Кроме того, отдельные организации — члены Коалиции провели серию мероприятий с целью пропаганды Конвенции.

74. Швейцарская ассоциация по борьбе с безнаказанностью TRIAL, будучи также членом Коалиции, следила за процессом ратификации Конвенции и признания компетенции Комитета в нескольких странах в отчетный период, в частности в Боснии и Герцеговине, Непале и Швейцарии, а также участвовала в международных конференциях. TRIAL способствовала повышению осведомленности о Конвенции и обязательствах соответствующих государств в ряде альтернативных докладов Комитету против пыток применительно к Мексике и Комитету по правам человека и Комитету против пыток применительно к Боснии и Герцеговине.



## Приложение

### Государства, подписавшие Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений присоединившиеся к ней или ратифицировавшие ее, по состоянию на 23 июля 2012 года

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения/ратификации</i>
Албания <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	8 ноября 2007 года
Алжир	6 февраля 2007 года	
Аргентина <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	14 декабря 2007 года
Армения	10 апреля 2007 года	24 января 2011 года
Австрия <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	7 июня 2012 года
Азербайджан	6 февраля 2007 года	
Бельгия <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	2 июня 2011 года
Бенин	19 марта 2010 года	
Боливия (Многонациональное Государство)	6 февраля 2007 года	17 декабря 2008 года
Босния и Герцеговина	6 февраля 2007 года	30 марта 2012
Бразилия	6 февраля 2007 года	29 ноября 2010 года
Болгария	24 сентября 2008 года	
Буркина-Фасо	6 февраля 2007 года	3 декабря 2009 года
Бурунди	6 февраля 2007 года	
Камерун	6 февраля 2007 года	
Кабо-Верде	6 февраля 2007 года	
Чад	6 февраля 2007 года	
Чили <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	8 декабря 2009 года
Колумбия	27 сентября 2007 года	11 июля 2012 года
Коморские Острова	6 февраля 2007 года	
Конго	6 февраля 2007 года	
Коста-Рика	6 февраля 2007 года	16 февраля 2012 года
Хорватия	6 февраля 2007 года	
Куба <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	2 февраля 2009 года
Кипр	6 февраля 2007 года	
Дания	25 сентября 2007 года	
Эквадор <sup>a</sup>	24 мая 2007 года	20 октября 2009 года
Финляндия	6 февраля 2007 года	
Франция <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	23 сентября 2008 года
Габон	25 сентября 2007 года	19 января 2011 года
Германия <sup>a</sup>	26 сентября 2007 года	24 сентября 2009 года
Гана	6 февраля 2007 года	
Греция	1 октября 2008 года	

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения/ратификации</i>
Гренада	6 февраля 2007 года	
Гватемала	6 февраля 2007 года	
Гаити	6 февраля 2007 года	
Гондурас	6 февраля 2007 года	1 апреля 2008 года
Исландия	1 октября 2008 года	
Индия	6 февраля 2007 года	
Индонезия	27 сентября 2010 года	
Ирак		23 ноября 2010 года b
Ирландия	29 марта 2007 года	
Италия	3 июля 2007 года	
Япония <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	23 июля 2009 года
Казахстан		27 февраля 2009 года b
Кения	6 февраля 2007 года	
Лаосская Народно- Демократическая Республика	29 сентября 2008 года	
Ливан	6 февраля 2007 года	
Лесото	22 сентября 2010 года	
Лихтенштейн	1 октября 2007 года	
Литва	6 февраля 2007 года	
Люксембург	6 февраля 2007 года	
Мадагаскар	6 февраля 2007 года	
Мальдивские Острова	6 февраля 2007 года	
Мали <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	1 июля 2009 года
Мальта	6 февраля 2007 года	
Мавритания	27 сентября 2011 года	
Мексика	6 февраля 2007 года	18 марта 2008 года
Монако	6 февраля 2007 года	
Монголия	6 февраля 2007 года	
Черногория <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	20 сентября 2011 года
Марокко	6 февраля 2007 года	
Мозамбик	24 декабря 2008 года	
Нидерланды	29 апреля 2008 года	23 марта 2011 года
Нигер	6 февраля 2007 года	
Нигерия		27 июля 2009 года b
Норвегия	21 декабря 2007 года	
Палау	20 сентября 2011 года	
Панама	25 сентября 2007 года	24 июня 2011 года
Парагвай	6 февраля 2007 года	3 августа 2010 года
Португалия	6 февраля 2007 года	
Республика Молдова	6 февраля 2007 года	

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения/ратификации</i>
Румыния	3 декабря 2008 года	
Самоа	6 февраля 2007 года	
Сенегал	6 февраля 2007 года	11 декабря 2008 года
Сербия <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	18 мая 2011 года
Сьерра-Леоне	6 февраля 2007 года	
Словакия	26 сентября 2007 года	
Словения	26 сентября 2007 года	
Испания <sup>a</sup>	27 сентября 2007 года	24 сентября 2009 года
Сент-Винсент и Гренадины	29 марта 2010 года	
Свазиленд	25 сентября 2007 года	
Швеция	6 февраля 2007 года	
Швейцария	19 января 2011 года	
Таиланд	9 января 2012 года	
Бывшая Югославская Республика Македония	6 февраля 2007 года	
Того	27 октября 2010 года	
Тунис	6 февраля 2007 года	29 июня 2011 года
Уганда	6 февраля 2007 года	
Объединенная Республика Танзания	29 сентября 2008 года	
Уругвай <sup>a</sup>	6 февраля 2007 года	4 марта 2009 года
Вануату	6 февраля 2007	
Венесуэла (Боливарианская Республика) <sup>a</sup>	21 октября 2008 года	
Замбия	27 сентября 2010 года	4 апреля 2011 года

<sup>a</sup> Государства, сделавшие заявление о признании компетенции Комитета по статьям 31 и/или 32 Конвенции. Полный текст заявлений и оговорок, сделанных государствами-участниками имеется по адресу <http://treaties.un.org>.

<sup>b</sup> Государства, присоединившиеся к Конвенции.