



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 July 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 83 предварительной повестки дня*

Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом 15 резолюции 66/101 Генеральной Ассамблеи. В нем освещаются принятые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций; оперативные изменения, имевшие место в свете переключения внимания в работе Совета Безопасности и его комитетов по санкциям на целенаправленные санкции; последние события, имеющие отношение к деятельности Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

* A/67/150.



I. Введение

1. В своей резолюции 66/101 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы.

II. Меры по дальнейшему совершенствованию процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

2. Как отмечается в предыдущих докладах Генерального секретаря (A/62/206 и Согг.1, A/63/224, A/64/225, A/65/217 и A/66/213), Председатель Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, препроводил доклад Рабочей группы (S/2006/997, приложение) Совету Безопасности. Ряд приведенных в этом докладе рекомендаций и примеров передовой практики касались совершенствования процесса разработки и мониторинга санкций, однако в нем не содержалось никаких конкретных рекомендаций, в которых говорилось бы о путях оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от непреднамеренных последствий этих санкций. В своей резолюции 1732 (2006) Совет постановил, что Рабочая группа выполнила ее мандат, изложенный в документе S/2005/841, с интересом принял к сведению передовую практику и методы, о которых говорится в докладе Рабочей группы, и просил свои вспомогательные органы также принять их к сведению.

3. Поскольку Совет Безопасности перешел от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным, в рассматриваемый период не представлялись доклады, содержащие предварительную или текущую оценку возможных или фактических непреднамеренных последствий санкций для третьих государств.

4. В периодическом докладе, представленном Совету 10 мая 2012 года, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, сообщил, что Комитет ответил на в общей сложности 25 запросов о предоставлении указаний¹. В нескольких из этих запросов к Комитету была обращена просьба оказать консультативную помощь по вопросу о путях сведения к минимуму возможных непреднамеренных последствий замораживания активов в третьих государствах.

5. В своем заключительном докладе, представленном по резолюции 1985 (2011) (S/2012/422, приложение), учрежденная резолюцией 1874 (2009) Группа экспертов, которая занимается контролем за осуществлением санкций и оказывает помощь Комитету, учрежденному резолюцией 1718 (2006), в выполнении его мандата, рекомендовала Комитету при содействии Группы рассмотреть финансовые и технические проблемы, с которыми сталкиваются государства

¹ См. S/PV.6768.

члены в связи с досмотром, изъятием и утилизацией запрещенных товаров, и изучить возможные пути их решения.

6. Практически в каждом случае, когда Совет Безопасности принимал решение о том, что государства должны заморозить активы, находящиеся в распоряжении или под контролем фигурирующих в соответствующих перечнях физических и юридических лиц, Совет также принимал изъятия, в соответствии с которыми государства могли уведомить соответствующий комитет по санкциям о своем намерении разрешить доступ к замороженным средствам для покрытия различных жизненно необходимых и чрезвычайных расходов². Такие расходы могут включать уплату налогов, страховых премий и коммунальных услуг; оплату в разумных пределах услуг специалистов и возмещение понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг; сборов либо платы в соответствии с национальным законодательством за текущее содержание или обслуживание замороженных средств, других финансовых активов и экономических ресурсов.

7. Кроме того, в пункте 15 своей резолюции 1737 (2006) и пункте 21 своей резолюции 1970 (2011) Совет Безопасности постановил, что введенное этими резолюциями замораживание активов не должно препятствовать производству обозначенными физическими или юридическими лицами выплат по контракту, заключенному до включения такого физического или юридического лица в перечень, при соблюдении определенных условий и после того, как соответствующие государства уведомили, соответственно, Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), и Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011), о своем намерении произвести или получить такие платежи, либо разрешить, где это уместно, — за десять рабочих дней до предоставления такого разрешения — размораживание денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов в этих целях.

8. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006), в своих докладах, представляемых Совету Безопасности каждые 90 дней, информировал Совет о том, что на сегодняшний день было получено в общей сложности 57 таких уведомлений³. В этой же связи Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011), в периодических докладах Совету информировал его о том, что он получил в общей сложности 41 уведомление⁴. Таким образом, положения пункта 15 резолюции 1737 (2006) и пункта 21 резолюции 1970 (2011), а также изъятия в отношении замораживания активов, необходимые для покрытия жизненно необходимых и чрезвычайных расходов², могут способствовать облегчению экономического бремени, связанного с выполнением решений Совета о замораживании активов.

² См. резолюции Совета Безопасности 1452 (2002) (с учетом поправки, внесенной резолюцией 1735 (2006)), 1532 (2004), 1572 (2004), 1591 (2005), 1596 (2005), 1636 (2005), 1718 (2006), 1737 (2006), 1844 (2008), 1907 (2009) и 1970 (2011) (с учетом изменений, внесенных резолюцией 2009 (2011)).

³ См. S/PV.5702, 5743, 5807, 5853, 5909, 5973, 6142, 6235, 6280, 6384, 6442, 6502, 6563, 6607, 6697, 6737 и 6786. Доклад за 90-дневный период от 9 сентября 2009 года, также имеющий отношение к этому вопросу, не был представлен на открытом заседании, однако был размещен на веб-сайте Комитета по адресу www.un.org/sc/committees/1737.

⁴ См. S/PV.6566, 6622 и 6698.

III. Последние события, касающиеся роли Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

9. В своей резолюции 59/45 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила важную роль Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности. Если эти государства обратятся с просьбой о проведении консультаций, то Ассамблея и Экономический и Социальный Совет примут меры для мобилизации и мониторинга, соответствующим образом, усилий международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций по оказанию экономической помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

A. Генеральная Ассамблея

10. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации заседал с 21 по 28 февраля и 1 марта 2012 года. В докладе Специального комитета приводится краткое изложение хода обсуждения вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/67/33, глава II.A).

B. Экономический и Социальный Совет

11. На первом заседании своей основной сессии 2012 года, состоявшемся 2 июля 2012 года, Экономический и Социальный Совет утвердил свою программу работы (E/2012/L.5) и постановил включить в повестку дня общего этапа заседаний этой сессии подпункт 13(i), озаглавленный «Помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций». Никакой предварительной документации не запрашивалось. Совет рассмотрел этот вопрос 25 июля 2012 года, однако никаких решений по этому подпункту не принял.

IV. Принимаемые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

12. Во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи⁵ соответствующие подразделения Секретариата продолжали на регулярной основе собирать и анализировать информацию по всем специальным экономическим проблемам в третьих государствах, связанным с осуществлением превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, в целях

⁵ См. резолюции 50/51, 51/208, 52/162, 53/107, 54/107, 55/157, 56/87, 57/25, 58/80, 59/45, 60/23, 61/38, 62/69, 63/127, 64/115, 65/31 и 66/101.

оценки любых обращений таких пострадавших третьих государств в Совет в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, а также для изыскания решений специальных экономических проблем этих государств.

13. Как указывалось в предыдущих докладах (A/62/206, A/63/224, A/64/225, A/65/217 и A/66/213), необходимость в изучении практических и эффективных мер для оказания помощи пострадавшим третьим государствам существенно снизилась, поскольку переход от всеобъемлющих санкций к целенаправленным позволил значительно сократить число случаев причинения непреднамеренного вреда странам, не являющимся объектами санкций. Фактически с июня 2003 года Департамент по экономическим и социальным вопросам не получал официальных обращений от третьих государств с просьбой о проведении мероприятий по мониторингу или оценке.

14. Переход к целенаправленным санкциям также требует внесения изменений в методологические подходы, применяемые для оценки экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства в результате введения таких санкций. Эти изменения предусматривают необходимость проведения в каждом конкретном случае подробного анализа целенаправленных санкций и их возможных негативных экономических, социальных и гуманитарных последствий для отдельных стран, как подпадающих, так и не подпадающих под действие санкций. Некоторые технические методы, применяемые для анализа и оценки специальных экономических проблем третьих государств, пострадавших от применения санкций, подробно рассматриваются в докладе Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (S/2006/997, приложение), Руководстве по оценке санкций⁶ и Руководящих принципах деятельности на местах по оценке гуманитарных последствий санкций⁷, опубликованных Межучрежденческим постоянным комитетом.

15. В связи с тем, что с 2003 года Департамент по экономическим и социальным вопросам не получал обращений в соответствии со статьей 50, сколь-либо существенного прогресса в разработке и применении конкретных методологий для проведения таких оценок в каждом конкретном случае добиться не удалось. Вместе с тем Департамент будет и далее изыскивать возможности для проведения совместной работы с другими соответствующими подразделениями Секретариата, а также с международными организациями и научными учреждениями, чтобы быть в курсе аналогичных и схожих методов оценки последствий санкций в целом.

⁶ Находится по адресу <http://ochanet.unocha.org/p/Documents/IASCSanctionsHB2004.pdf>.

⁷ Находится по адресу www.humanitarianinfo.org/iasc/downloaddoc.aspx?docID=4424&type=pdf.