



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1897^е ЗАСЕДАНИЕ
24 МАРТА 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda /1897)	1
Утверждение повестки дня	1
Просьба Ливийской Арабской Республики и Пакистана о рассмотрении серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях:	
письмо постоянных представителей Ливийской Арабской Республики и Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 марта 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12017)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ ДЕВЯНОСТО СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 24 марта 1976 года, 15 час. 30 мин. Нью-Йорк

Председатель: г-н Томас С. БОЙА (Бенин).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1897)

1. Утверждение повестки дня.
2. Просьба Ливийской Арабской Республики и Пакистана о рассмотрении серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях: письмо постоянных представителей Ливийской Арабской Республики и Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 марта 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12017).

Заседание открывается в 16 час. 25 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Просьба Ливийской Арабской Республики и Пакистана о рассмотрении серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях:

письмо постоянных представителей Ливийской Арабской Республики и Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 марта 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12017).

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В соответствии с решениями, принятыми на предыдущих заседаниях [1893, 1894-е и 1896-е заседания], я приглашаю представителей Израиля и Организации освобождения Палестины занять места за столом заседаний Совета, а представителей Египта, Иордании, Ирака, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Югославии приглашаю занять места, отведенные для них в зале Совета; в соответствии с обычной практикой они будут приглашены занять места за столом Совета, когда наступит их очередь выступить.

По приглашению Председателя г-н Герцог (Израиль) и г-н Терази (Организация освобождения Па-

лестины) занимают места за столом заседаний Совета Безопасности; г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Шараф (Иордания), г-н Захави (Ирак), г-н Баруди (Саудовская Аравия), г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы проинформировать Совет о том, что я только что получил письма от представителей Бангладеш, Индии и Туниса с просьбой пригласить их в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры для участия без права голоса в прениях в Совете.

По приглашению Председателя г-н Кайзер (Бангладеш), г-н Джайпал (Индия) и г-н Дрисс (Тунис) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

3. Г-н ВИНЧИ (Италия) (*говорит по-английски*): Делегация Италии выслушала все заявления относительно напряженности и беспорядков, недавно возникших на оккупированном Западном берегу и, в частности, в Священном городе, с вниманием и озабоченностью, которых заслуживает и требует данная обстановка от всех членов Совета.

4. Наша делегация внимательно изучила текст письма, содержащегося в документе S/12017, которое наши уважаемые коллеги представители Ливии и Пакистана адресовали вам, г-н Председатель, с просьбой созвать заседание Совета с целью рассмотрения этой ситуации.

5. Факты и аргументы, выдвинутые основными заинтересованными сторонами, помогли нам лучше понять вопрос, обсуждаемый Советом. Однако вместо того, чтобы вдаваться в подробное рассмотрение совсем недавних событий, несмотря на все сочувствие и сострадание, которые эти события вызывают в каждом из нас, мы считаем, что не следует упускать из виду коренные причины того, что происходит в Иерусалиме и на Западном берегу.

6. В этой связи мы не можем не отметить, что если там происходят беспорядки и волнения, то причиной этого является продолжение оккупации израильскими властями арабских территорий. Наше правительство глубоко сожалеет о том, что после некоторых многообещающих шагов процесс переговоров в настоящее время, похоже, опять зашел в тупик и имеются незначительные перспективы, если они вообще существуют, выполнения соответствующих резолюций Совета, в частности резолюции 242 (1967), которая предоставляет основу для справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, включая, как мы понимаем, вывод всех израильских войск с оккупированных арабских территорий. Само собой разумеется, что если израильская оккупация арабских земель прекратится, то инциденты, свидетелями которых мы являемся и которые вызывают озабоченность данного Совета, также прекратятся.

7. В дипломатии, когда есть общее невысказанное понимание международного вопроса, то лучше о нем заявить. Поэтому мы считаем уместным и соответствующим пункту нашей повестки дня вновь выразить на данном этапе нашу убежденность в том, что основа процесса переговоров, разработанная в резолюции 242 (1967), остается всегда в силе и должна быть возрождена. В осуществление всех частей этой резолюции всеми основными заинтересованными сторонами израильское правительство должно, среди прочего, отказаться от оккупации всех арабских территорий, и, в частности, вывести свои войска из оккупированных Иерусалима и Западного берега.

8. В этой связи я хотел бы напомнить, что правительство Италии также полностью разделяет позицию о признании прав палестинского народа, и я хотел бы напомнить о том, что я говорил в этой связи ранее, а именно — на 1876-м и 1879-м заседаниях Совета, а также на 2393-м заседании Генеральной Ассамблеи¹, когда я выступал от имени девяти стран Европейского сообщества.

9. Сказав об этом и достаточно ясно — как я полагаю — подтвердив, что разочарование и протест арабского населения Иерусалима и Западного берега должны быть понятны каждому по причинам, о которых я только что упомянул, я, однако, хотел бы указать на наличие на данном этапе некоторых оснований для надежды.

10. Прежде всего мне представляется, что имеет место все большее понимание того, что ситуация в районе, находящемся под влиянием старых и новых конфликтующих сил и взглядов, может выйти из под контроля и, следовательно, перспективу новой войны нельзя совсем сбрасывать со счетов, несмотря на усилия и попытки, предпринимаемые многими для достижения мира. Такое понимание обстановки привело к некоторым положительным результатам.

11. Другими словами, учитывая опасные обстоятельства, о которых я упоминал, учитывая опасность даль-

нейшей эскалации насилия, конфликтующие стороны проявили в значительной мере сдержанность и такт, поэтому инциденты, происшедшие в Иерусалиме и на Западном берегу, не вышли из-под контроля.

12. С одной стороны, это было проявлено, как мы поняли из разъяснений уважаемого представителя Израиля, исполнительной, а также юридической властью его страны, с другой — это было продемонстрировано арабским населением упомянутых территорий, которое проявило сдержанность, доводя свою позицию до сведения мирового общественного мнения. Была предотвращена вспышка крупных волнений демонстрантов благодаря прежде всего сбалансированности и чувству ответственности арабского населения в целом. Мы не можем не испытывать удовлетворенности в связи с общим пониманием того, что кровопролитие не поможет. Неоправданные акты насилия, особенно со стороны официальных властей, никогда не помогают. Они только усложняют положение для всех.

13. Еще одним отрядным фактором является то, что израильское правительство приняло мудрое решение активно участвовать в этих прениях в Совете Безопасности. За это решение я выступал начиная с 12 января и напомнил об этом на нашем первом заседании. По нашему мнению, это соответствует государственной и политической мудрости, а также требованиям нынешнего времени. Я полагаю, что мы все можем приветствовать этот позитивный шаг, потому что, несмотря на резкие аргументы, которые используют обе стороны, никто не может отрицать того, что они сидят за одним и тем же столом и говорят друг с другом. Совет не должен упускать такую возможность; во-первых, для того чтобы приветствовать Израиль за проявленную несколько большую уступчивость и некоторую готовность считаться с новыми реальностями, к чему призывают арабы, и, во-вторых, для того чтобы обеспечить конструктивный исход наших нынешних прений, что, если я правильно понимаю, отвечает также желанию, выраженному уважаемым представителем Организации освобождения Палестины [ООП] на нашем вчерашнем заседании. Я считаю, что мы должны дать волю воображению, с тем чтобы определить, каким образом мы можем содействовать возобновлению процесса переговоров.

14. Я хотел бы сейчас напомнить об особом подходе и озабоченности Италии в отношении судьбы Священного города Иерусалима. Я, конечно, не буду обращаться вместе с вами, г-н Председатель, а также со всеми другими коллегами, сидящими за этим столом, к двадцативековой истории, с тем чтобы объяснить, что явилось причиной такой щепетильности и озабоченности. Я могу заверить Совет, что Италия воздержится и будет решительно противостоять тому, что кажется непреодолимым искушением. Позвольте мне только отметить, что древняя тропка, соединяющая Иерусалим с Римом, по которой в свое время прошла славная цивилизация по стопам Свя-

того Павла, по-прежнему является открытой тропой для многих.

15. Зеленые холмы и золотые стены Иерусалима действительно мне дороги, как римлянину и как европейцу. Там находятся Святые места для нас, христиан, а также для мусульман и евреев. Было бы весьма печально, если бы Священный город Иерусалим, священное место трех монотеистических религий стал центром раздора. Как говорил наш премьер-министр Альдо Моро на заседании Генеральной Ассамблеи 21 июня 1967 года:

„Иерусалим должен быть не причиной спора, а центром высоких духовных ценностей, которые способствовали бы примирению”².

16. Мы глубоко сожалеем о нынешнем ходе событий. Мы считаем, что Иерусалим должен получить тот высокий статус, на который он имеет право по причине своего универсального духовного характера. Правительство Италии неоднократно заявляло о своей приверженности тому, чтобы сделать Святые места в Иерусалиме свободными, открыть его ворота для всех.

17. Выступая в Совете во время прений, приведших к принятию резолюции 298 (1971), я лично имел возможность сказать [1582-е заседание], что, по мнению правительства Италии, к оккупированным арабским территориям и, разумеется, к оккупированным районам города Иерусалима полностью применима Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года³. Поэтому правительство Израиля обязано воздерживаться от всех односторонних действий и мер, несовместимых с положениями международного права, определяющего права и обязанности оккупирующей державы.

18. Мы и в прошлом так поступали, когда имели место нарушения, и мы будем делать это всегда, когда возникнет необходимость.

19. Как я указывал в своем заявлении, сделанном почти пять лет назад и упомянутом мною сейчас, по мнению нашего правительства, любое нарушение вышеупомянутой Женевской конвенции 1949 года, помимо юридического аспекта, причиняет вред в политическом плане и является источником дополнительной напряженности в этом регионе. Это тем более достойно сожаления, поскольку народ в этом районе разочарован отсутствием заметного прогресса. Поэтому мы считаем совершенно необходимым, чтобы проявлялось больше сдержанности. Все, что я сказал по данному вопросу, разумеется, относится и к поселениям, которые насаждаются на оккупированных арабских территориях.

20. В заключение я хотел бы сказать, что, как нам кажется, если арабы прибегают сейчас к уличным демонстрациям и митингам, то это потому, что они

решительно выступают против израильской оккупации, потому что не предлагается конкретного решения вопроса и вследствие этого на неограниченный срок затягивается их подчиненное положение. Многие из нас находились какое-то время в аналогичных условиях, поэтому можем понять их чувство. У нас нет сомнения, что те арабские студенты, которые устраивают демонстрации на оккупированных территориях, делают это с благородной и почетной целью, поскольку все больше мечтают о свободе, ибо они слишком долго терпели тяготы оккупации иностранной армии.

21. Мы надеемся и верим, что в тех условиях, которые сложились сейчас в этом районе, и с помощью ответственных руководителей всех заинтересованных сторон не будет дальнейшей эскалации событий в то время, когда предпринимаются усилия самим Генеральным секретарем в поисках мер, которые привели бы к справедливому и прочному миру. По нашему мнению, на этой стадии Совет должен прежде всего, как я уже говорил ранее, протянуть руку помощи этим усилиям. И здесь я хотел бы полностью подписаться под словами моего коллеги из Пакистана, которые он сказал в конце своего выступления 22 марта этого года:

„По мнению нашей делегации, первоочередной задачей Совета Безопасности является поддержка перспектив мира, которые, несмотря на горечь и эмоциональные проявления, отмеченные нами сегодня, не являются недостижимыми” [1894-е заседание, пункт 153].

На этой обнадеживающей ноте я и хотел бы закончить свое выступление.

22. Г-н БОЙД (Панама) (*говорит по-испански*): В первую очередь я хотел бы от имени делегации Панама передать наши самые теплые поздравления послу Уильяму Скрантону, новому постоянному представителю Соединенных Штатов. Мы желаем ему успеха в осуществлении важной миссии, возложенной на него его правительством.

23. Мы голосовали за приглашение Организации освобождения Палестины принять участие в этих прениях, поскольку мы считаем, что, когда обсуждаются международные проблемы, касающиеся палестинцев, необходимо, чтобы можно было слышать голос представителей этого народа. Мы считаем, что присутствие здесь как представителя Израиля, так и представителя ООП полезно для этих прений.

24. Теперь я перехожу к аргументам, выдвинутым делегациями Пакистана и Ливии, которые обратились с просьбой провести эту серию заседаний Совета для рассмотрения событий, недавно имевших место в Иерусалиме и в других частях Западного берега реки Иордан. Мы искренне считаем, что случаи насилия, отмеченные в последние дни на Ближнем Востоке, являются следствием ошибок некоторых сторон, заинтересованных в сохранении статус-кво в этом районе в отношении арабских территорий, оккупированных со времени войны 1967 года.

25. Мы считаем, что большинство аспектов проблем Ближнего Востока и возможное их урегулирование, приемлемое для всех сторон, содержится в резолюциях 242 (1967) и 338 (1975) Совета Безопасности, хотя в них сейчас должны быть добавлены некоторые новые элементы для признания законных политических прав палестинского народа. Те, кто стремится сохранить положение, при котором возможно использование силы, поощряют в конце концов новые акты насилия.

26. Всем хорошо известна глубина религиозных чувств большинства верующих людей в мире, когда заходит речь о Святых местах в Иерусалиме, колыбели христианской, мусульманской и еврейской религий.

27. Решение, принятое 28 января 1976 года судьей в Иерусалиме о том, что осуществление евреями своих обрядов в непосредственной близости от мечети Аль-Акса не является нарушением общественного порядка, вызвало возмущение в основных населенных центрах оккупированных арабских территорий. К счастью, как заявил в своем выступлении представитель Израиля, 9 февраля 1976 года судья получил апелляцию и

„Министр полиции Шломо Хиллел объявил 29 февраля, что полиция подчинится решению Верховного суда и арестует любого еврея, который попытается молиться в Темпл Маунт. Министр по религии Ицхак Рафаэль заявил по израильскому радио всего лишь три дня тому назад, что евреям не позволят молиться в Темпл Маунт” [там же, пункт 80].

28. Как известно членам Совета, 94 процента латиноамериканцев являются христианами, из которых 92 процента составляют католики. Поэтому народ в нашей части мира пристально следит за событиями на Священной земле; и в качестве представителя Революционного правительства Панамы я считаю, что должен выразить пожелание Ватикана о предоставлении Иерусалиму особого статуса с международными гарантиями, чтобы католики и вообще все верующие трех основных религий могли обрести мир, который необходим для осуществления их чаяний в отношении Святых мест.

29. Истина состоит в том, что ничего не было сделано со времени принятия резолюции Генеральной Ассамблеи в 1947 году, согласно которой для Иерусалима и его окрестностей предлагался статус „*corpus separatum*“, который должен был осуществляться Советом по Опеке [резолюция 181 (II)].

30. Израильские власти упорно настаивают на том, что Иерусалим должен быть еврейским. Арабы со своей стороны в равной мере непримиримы, требуя суверенитета над Иерусалимом. Мы, как католики, смиренно считаем, что только исходя из исторической реальности, только путем беспристрастных поисков

идеального будущего Священного города, мы сможем найти пути удовлетворительного урегулирования и устранить серьезные причины конфликта. Однако для того, чтобы достичь этой цели, необходимо удовлетворить требования и справедливые притязания всех заинтересованных сторон.

31. Священный город по-прежнему должен быть наследием трех основных монотеистических религий; он должен быть священным наследием почти полутора миллиардов верующих во всем мире. В Иерусалиме находятся храмы и святые памятники верующих, и в нем должны быть созданы равные условия для всех. В качестве столицы трех религиозных общин, проживающих там, Иерусалим привлекает тысячи паломников, и, следовательно, он должен находиться под защитой всевозможных гарантий и всевозможных мер безопасности.

32. В силу совместного присутствия в Иерусалиме различных религиозных групп логическая и разумная цель должна заключаться в поисках мирного, справедливого урегулирования проблемы. Мы должны осуществлять сбалансированный подход к достижению этой цели — согласиться с религиозным плюрализмом, подтверждаемым историей, при наличии достаточных гарантий для полного осуществления соответствующих прав трех религий.

33. Этот подход не является нереалистичным; он является целью, которой мы можем достигнуть при проявлении доброй воли. Наш вывод сводится к тому, что Иерусалиму необходимо предоставить специальный статус, гарантированный в международном масштабе. Основные элементы этого статуса, по нашему мнению, включали бы следующие гарантии: во-первых, свобода проживания, свобода поклонения, охрана Святых мест и свободный к ним доступ, содержание в порядке храмов, а также мест проживания персонала, отвечающего за деятельность этих институтов. Ответственные власти должным образом защищать права различных общин на имеющуюся у них собственность. Власти города должны оказать помощь в поддержании и охране исторических ценностей Священного города; во-вторых, власти должны обеспечить равные права для трех религиозных общин и гарантировать развитие их духовной, культурной и социальной жизни. Должны быть предоставлены соответствующие возможности для экономического прогресса с целью обеспечения большей занятости и лучшего образования для тех, кто участвует в таких планах развития.

34. Если мы намерены приложить серьезные усилия для осуществления этой идеи, мы должны четко определить специальный статус Иерусалима, юридические нормы в отношении затрагиваемой территории, которая должна, по нашему мнению, мнению католиков, включать по меньшей мере Старый город, Гору Мориях и Гору Олив. Наконец, в этом статусе должны быть конкретно определены наблюдательные функции и гарантии, обеспеченные международным сообществом.

35. Мы надеемся и, как католики, верим, что многие из этих идей, которые отражают взгляд миллионов латиноамериканцев, будут соответственно приняты во внимание, когда наступит пора для проведения переговоров по международному статусу, который в конце концов должен быть предоставлен Иерусалиму на постоянной основе.

36. Делегация Панамы в своих многочисленных заявлениях по Ближнему Востоку всегда оказывала конструктивное содействие проведению переговоров в этом измученном конфликтами районе мира. Мы уверены, что только на основе уравновешенного решения проблемы сможем добиться того мира, который сегодня кажется недостижимым — мира, который, как мы все этого хотим, должен здесь навечно воцариться.

37. Панама хотела бы повторить, что нельзя основывать стабильный международный порядок на угрозе силой или на применении силы, и еще раз заявить, что нам не следует признавать законность оккупации или приобретения территории силой. Вывод израильских войск с территории, оккупированной в ходе войны 1967 года, и уважение целостности и безопасности территории всех стран в этом районе, включая Израиль, должны быть связаны с уважением законных прав палестинского народа. Только тогда мы сможем добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

38. Мы разделяем высказанную Генеральным секретарем озабоченность в отношении того, что в результате стольких кровопролитий, горя и страданий на Ближнем Востоке в любой момент может вспыхнуть новый кризис, в который окажутся вовлечены мы соседние страны, что поставит под угрозу мир в этом районе и фактически во всем мире. Мы не теряем надежды на то, что вскоре окажется возможным возобновить Женевскую мирную конференцию.

39. Рассмотрев эту проблему в целом, мы приходим к выводу, что понимание может быть достигнуто только путем переговоров при условии существования Палестинского государства, охватывающего сектор Газа и Западный берег реки Иордан, и что арабы со своей стороны признают право Израиля на существование в рамках безопасных и признанных границ.

40. Панама, которая в результате переговоров о заключении нового договора о канале рассчитывает на ликвидацию анклава колониального типа, разделяющего ее территорию на две части и известного всему миру под названием Зоны Панамского канала, понимает нетерпение палестинцев, ожидающих часа восстановления эффективного суверенитета над своей землей. Поэтому мы солидарны с ними, так как признаем, что у них есть неотъемлемые права, от которых они никогда не могут отказаться.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы сообщить членам Совета, что я только

что получил письмо от представителя Мавритании с просьбой пригласить его, согласно статье 31 Устава, принять участие без права голоса в прениях в Совете. Если нет возражений, я предлагаю пригласить его принять участие в прениях без права голоса в соответствии с обычной практикой Совета и с правилом 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Эль-Хассен (Мавритания) занимает место, отведенное для него в зале Совета.

42. Г-н КАНАЗАВА (Япония) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы присоединиться к Вашим словам и тепло приветствовать здесь нового представителя Соединенных Штатов, губернатора Уильяма Скэрнтона. Наша делегация рада, что этот выдающийся представитель Соединенных Штатов работает вместе с нами, и мы рассчитываем на плодотворное сотрудничество с ним и его делегацией.

43. Вынужден с большим сожалением отметить, что положение в жизненно важном районе Ближнего Востока ухудшается, и в связи с этим к нам обращена просьба обсудить недавние события в оккупированных арабских территориях и в Иерусалиме. По мнению нашей делегации, все это дает еще больше оснований для беспокойства, хотя правительство Японии в течение многих лет испытывает опасение по поводу положения в Иерусалиме. За последние несколько недель это положение стало еще более тревожным, и результатом его явились жертвы и страдания, особенно среди арабских граждан.

44. Основная позиция правительства Японии в отношении оккупированных арабских территорий и Иерусалима состоит в том, что Израиль должен уйти из всех территорий, оккупированных с 1967 года. Поэтому правительство Японии решительно выступает против любых попыток аннексировать эти территории и против любых изменений физического или демографического характера, а также против любых других действий или политических мер, направленных на изменение их правового статуса. Кроме того, правительство Японии просит правительство Израиля полностью выполнить Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны³ на всех территориях, оккупированных с 1967 года.

45. Что касается Иерусалима, то народ Японии, имеющий свои духовные традиции, естественно, глубоко уважает долгую историю Иерусалима. Мы считаем, что великое историческое и культурное наследие, данное им миру, должно быть сохранено для всего человечества, независимо от расы и религии.

46. Поскольку вопрос о Иерусалиме является в самом деле уникальным, делегация Японии придает особое значение выполнению Израилем резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, запрещающих все односторонние изменения, которые привели бы к аннексии Израилем города, почитаемого

в равной степени мусульманами, христианами и евреями. Святые места трех великих религий находятся в Иерусалиме, и имеется серьезная опасность того, что любое одностороннее изменение физического, религиозного или политического характера может вызвать конфликт между заинтересованными сторонами.

47. Недавние беспорядки, связанные с решением, принятым 28 января израильским судьей в Иерусалиме о том, что евреи могут молиться в Аль-Харам эль-Шариф, вызвали самую глубокую тревогу. Однако мы отмечаем политические действия правительства Израиля после этого, выразившиеся в запрещении еврейских молений на вершине Святого холма, а также в получении решения Верховного суда от 21 марта, одобрявшего эти действия и отменившего предшествующее решение судьи.

48. Наша делегация глубоко обеспокоена тем, что недавние события в Иерусалиме и в других частях Западного берега могут осложнить положение и поставить под угрозу возможности урегулирования, которое так необходимо. Мы обращаемся ко всем сторонам с призывом воздерживаться от любых действий, которые могли бы еще более увеличить напряженность.

49. События последних недель могут повториться, и наша делегация считает, что нет другого средства воспрепятствовать этому, кроме срочного справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Наша делегация искренне надеется, что оно будет достигнуто и не позволит создавшемуся положению измениться к худшему.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующим оратором в моем списке значится представитель Республики Бангладеш. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

51. Г-н КАЙЗЕР (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я с уважением присоединяюсь к предыдущим ораторам, чтобы выразить удовлетворение в связи с тем, что вы, уважаемый сын Африки, руководите работой этого важного заседания Совета Безопасности. Мы убеждены, что под вашим мудрым и проницательным руководством деятельность Совета будет успешной.

52. Мы пользуемся этой возможностью, чтобы ответить присутствующего посла Скрантона, представителя Соединенных Штатов. Мы убеждены, что его знания и мудрость придадут еще большую значимость процессу обсуждения этих вопросов Советом.

53. Наша делегация попросила предоставить ей возможность принять участие в прениях в Совете, чтобы выразить серьезную озабоченность по поводу опасного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях.

Просьба о срочном заседании Совета Безопасности по этому вопросу, представители Ливийской Арабской Республики и Пакистана указали на некоторые недавние серьезные события. 28 января судья израильского суда в Иерусалиме вынес постановление, позволяющее евреям отправлять службу на территории мечети Аль-Акса, почитаемой мусульманами во всем мире как одна из святынь. Широкие протесты и демонстрации арабского населения в Иерусалиме и в других главных городах на Западном берегу против этого решения отражают серьезность обстановки и решимость населения оккупированных территорий выступать против любых попыток изменить статус Иерусалима и присоединить его к Израилю.

54. Бангладеш рассматривает эти события с большой тревогой и самым серьезным образом. Для мусульман всего мира Иерусалим — это святая святых. Поэтому мусульмане во всем мире наверняка будут выступать против всяких попыток подорвать духовную ценность города Иерусалима и наше исламское наследие там. Неоднократно, с момента оккупации Иерусалима Израилем в 1967 году, мусульманские страны вынуждены были протестовать против осквернения святых мест ислама, находящихся в городе. По нашему мнению, решение израильского суда в отношении моления евреев в помещении мечети Аль-Акса не может рассматриваться как изолированный инцидент. О самых последних выражениях этого беспокойства со стороны государств — членов Исламской конференции было сообщено Генеральному секретарю представителем Саудовской Аравии 12 марта [S/12012].

55. Помимо осквернения исламских святынь в Иерусалиме, правительство Израиля, по-видимому, следует настойчивой политике изменения религиозного, культурного, демографического и политического статуса не только Иерусалима, но и других частей арабских территорий, оккупированных Израилем. Это — проведение политики свершившихся фактов для оправдания необоснованных притязаний. Я не хочу занимать слишком много времени у Совета перечислением длительной истории применения Израилем этой политики на оккупированных арабских территориях. Вместо этого я хотел бы лишь сослаться в качестве примера на пункт 5 резолюции 3525 А (XXX) Генеральной Ассамблеи по докладу Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий. Я рискую повториться, но позвольте мне перечислить вопросы, по которым резолюция осуждает политику и действия Израиля:

- „а) аннексия частей оккупированных территорий;
- б) создание на них израильских поселений и переселение туда инородного населения;
- в) разрушение и уничтожение арабских домов;
- д) конфискация и экспроприация арабского имущества на оккупированных территориях, а также все другие сделки по приобретению земли,

закрывающиеся между израильскими властями, организациями или гражданами, с одной стороны, и жителями или организациями оккупированных территорий — с другой;

e) эвакуация, депортация, изгнание, перемещение и высылка арабского населения оккупированных территорий и лишение его права на возвращение;

f) массовые аресты, административное задержание арабских жителей и плохое обращение с ними;

g) разграбление археологических и культурных ценностей;

h) вмешательство в свободу вероисповедания и отправления обрядов, а также в права и обычаи семьи;

i) противозаконная эксплуатация природных богатств, ресурсов и населения оккупированных территорий”.

В резолюции также указывается, что такая политика и действия Израиля представляют собой серьезные нарушения Устава Организации Объединенных Наций, в частности принципов суверенитета и территориальной целостности, принципов и положений международного права, касающихся оккупации, а также являются препятствием на пути к установлению справедливого и прочного мира.

56. Следовательно, эта проблема является не только религиозной или социальной; она, по сути дела, политическая по характеру и является результатом военной оккупации арабских территорий Израилем. Недавний инцидент на оккупированных арабских территориях еще раз напомнил нам — если есть необходимость в таком напоминании — об опасности положения на Ближнем Востоке и о срочной необходимости найти пути к установлению справедливого и прочного мира в этом районе. Мы всегда считали, что возвращение всех оккупированных территорий и восстановление неотъемлемых прав палестинского народа являются двумя главными элементами любого справедливого урегулирования.

57. В прошлом Совет Безопасности, а также Генеральная Ассамблея неоднократно рассматривали действия израильских оккупационных властей по изменению статуса и характера оккупированного города Иерусалима в связи с известным намерением Израиля аннексировать его. Таким образом, как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея не только осудили эти акты, но также признали их недействительными и призывали израильские власти воздерживаться от принятия мер по изменению статуса Иерусалима, а также отказаться от уже принятых таких мер. Недавние действия израильских властей явились еще одним нарушением решений как Совета Безопасности, так и Ассамблеи. Решение израильского Верховного суда, отменяющее решение окружного суда, в лучшем случае является лишь временным облегчением. Но вопрос о статусе и будущем Иерусалима, а также других оккупированных территорий не может одно-

сторонне решаться оккупированными властями. Поэтому совершенно необходимо, чтобы Совет Безопасности принял срочные и эффективные меры для осуществления своих собственных решений и для предотвращения дальнейшего обострения существующей взрывоопасной ситуации.

58. В заключение наша делегация настаивает, чтобы Совет принял срочные меры, направленные на справедливое решение, а не оставался пассивным, что может вызвать другую катастрофу.

59. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Ирака. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

60. Г-н ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить вас и других членов Совета за предоставленную делегации Ирака возможность принять участие в настоящем обсуждении.

61. Наконец сионистский представитель осмелился появиться в этом органе, и это его появление рассматривалось некоторыми как хорошее предзнаменование для принятия перспективных мер на Ближнем Востоке. Можно задать вопрос: чем вызван этот шаг? Чем вызван такой неожиданный отход от упорного нежелания появляться в этом зале, когда здесь присутствует ненавистный представитель Организации освобождения Палестины? Что принесли сионистские рыцари в сияющих доспехах в этот орган, который, как они считают, является презренным? Что же тогда привело их в это средоточие несправедливости?

62. Конечно, Совет не изменился со времени обсуждения вопроса о Палестине в январе этого года; и ООП не претерпела неожиданных изменений и не превратилась в нечто такое, что является приемлемым для Израиля. Представитель Израиля постарался сказать нам об этом достаточно пространно в своем заявлении. Нет, это, видимо, результат осознания того, что даже самый верный сторонник сионистского образования не может защищать насилия, совершаемые сионистами, их действия и их политику в Иерусалиме и на других арабских территориях, являющихся объектом военной оккупации.

63. Можно поэтому задать вопрос, какой же вклад внес представитель Израиля в эти прения. Как можно понять из его выступления, это сводится к следующему. Все, что могут арабы или остальной мир говорить о политике Израиля на оккупированных территориях, просто неправда: это лишь смесь лжи и вредных искажений. Ни Иерусалим, ни весь мир никогда еще не были свидетелями такой просвещенной, гуманной, терпимой, справедливой и благодатной администрации на земле, подобной той, которая существует в сионистском образовании, — администрации, навязанной с помощью оружия, террора и кровопролития на

Священной земле. Любой, кто осмеливается критиковать или даже ставить под вопрос какой-либо аспект или действия этого божественно вдохновенного политического движения, является распространителем ненависти и дискриминации, является антисемитом, расистом или и того хуже. Они же, с другой стороны, считают себя выразителями представителей избранного народа, неприкосновенными и непогрешимыми.

64. Они утверждают, что все то, что может случиться в этом районе, является результатом политики арабов и агрессии против небольшого, ни в чем не повинного, новорожденного, незащищенного Израиля. Они достаточно часто повторяли в этом зале и на других форумах Организации Объединенных Наций то, что с самого начала, с 1948 года, именно арабы осуществляли нападение на это небольшое миролюбивое, ни в чем не повинное государство. Я не буду вдаваться в пространное, детальное опровержение этого. Я просто приведу высказывание высокопоставленного израильского деятеля, который хорошо осведомлен, а именно Давида Бен-Гуриона. В своей книге „Rebirth and Destiny of Israel”⁴ он пишет следующее:

„До тех пор, пока англичане не покинули этот район, ни в одно еврейское поселение, каким бы оно ни было отдаленным, не входили арабы или захватывали его, в то время как Хагана — которая тогда была военной организацией сионистов, их подпольной армией — захватывала многочисленные арабские позиции и освободила Тивериаду и Хайфу, Яффу и Суффад. Поэтому в день судьбы, 15 мая 1948 года, та часть Палестины, где могли действовать Хагана, была почти очищена от арабов”.

„Очищена от арабов” — как напоминают эти слова термин „judenrein”, который нацисты употребляли в своей части мира. Фактом является то, что до вступления хотя бы одного арабского солдата на территорию Палестины сионистская политика террора и зверств уже привела к изгнанию 300 000 арабских беженцев.

65. Другой важный аргумент, который они выдвигают и повторяют постоянно, — и он вновь был повторен здесь в ходе этих прений — заключается в том, что в 1967 году именно арабы совершили неспровоцированную агрессию против государства Израиль. Это была уловка, к которой прибегал представитель Израиля в Совете Безопасности в 1967 году, и я хотел бы напомнить членам Совета то, что он тогда сказал. Это был г-н Рафаэль, тогдашний представитель сионистского режима. Он заявил:

„До сих пор я получил только первые сообщения об этих событиях. Из них явствует, что сегодня рано утром колонны египетских бронетанковых войск начали наступательные действия на границах Израиля. Одновременно египетские самолеты, вылетев с аэродромов на Синае, напали на Израиль. Египетская артиллерия в районе сектора Газа обстреляла израильские поселки Киссуфим, Нахал-Оз и Эй-Хашелоша. Бомбардировке подверглись также Нетания и Кефар Явец. Из-

раильские войска вступили в воздушные и наземные бои с египтянами, которые все еще продолжаются” [S/PV.1347, пункт 30].

66. Как далеко это было от истины. Если бы это было в действительности так, то ситуация сегодня была бы иной. Не было бы оккупированных территорий и не было бы оккупированного Иерусалима. И до сегодняшнего дня сионистский представитель настойчиво продолжает говорить эту ложь, полагая, что мир согласится с таким толкованием, которое они хотели бы ему навязать. Но опять же, каковы факты? Через год, не позднее, генералы признают правду. 19 марта 1972 года израильская газета „Аарец” писала:

„Д-р М. Пелед говорил, что тезис о том, что в июне 1967 года Израиль столкнулся с опасностью уничтожения и что Государство Израиль боролось за свое существование, — это сказка, которая выдумана и разработана только после войны. Д-р Пелед, который служил в Генштабе израильской армии во время войны 1967 года, сейчас является профессором истории в институте Шелоах. Далее он заявил, что в мае 1967 года Израиль не подвергался опасности уничтожения: египтяне сосредоточили 80 000 солдат, в то время как мы мобилизовали против них сотни тысяч солдат”.

Затем сам генерал Рабин, который в 1967 году был начальником Генштаба, в интервью газете „Монд” заявил, и это следует считать последним словом:

„Я не считаю, что Насер хотел войны. Двух дивизий, которые он послал на Синай 14 мая, было бы недостаточно для того, чтобы начать наступление против Израиля. Он знал это, и мы знали это”.

67. Другие ораторы уже достаточно пространно останавливались на различных аспектах вопроса нашей повестки дня. Я ограничусь рассмотрением заявлений, с которыми выступил представитель этого воплощения истины и добродетели, генерал Герцог, бывший военный губернатор оккупированного Иерусалима.

68. Был сделан ряд ссылок и заявлений относительно доступа к Стене плача в Иерусалиме. Действительно, об этом упоминалось не менее четырех раз в заявлении представителя Израиля; ссылки на это содержатся в нескольких местах стенографического отчета о 1894-м заседании. Я считаю, что это заслуживает тщательного рассмотрения. Утверждалось, что арабские правительства, и в частности Иордания, отказались гарантировать свободный доступ к Святым местам. Но правда заключается в том, что в ответ на призыв, сделанный Согласительной комиссией Организации Объединенных Наций для Палестины, арабские правительства Египта, Иордании, Ливана и Сирии приняли 15 ноября 1949 года следующую декларацию:

„Правительства Египта, Хашимитского Королевства Иордании, Ливана и Сирии обязуются обеспечить свободный доступ к Святым местам, зданиям и участкам религиозного назначения, расположенным в пределах территории, поставленной под их юрисдикцию в соответствии с окончательным урегулированием палестинской пробле-

мы, или, впредь до такого урегулирования, в пределах территории, занимаемой ими в настоящее время в соответствии с соглашениями о перемирии, и, во исполнение настоящего обязательства, обеспечить право на въезд и транзит для представителей духовенства, паломников и путешественников, без различия национальности или религии, но с учетом соображений национальной безопасности, причем все вышеизложенное — в соответствии со статус-кво до 14 мая 1948 года”⁵.

Израиль, с другой стороны, в ответ на аналогичный призыв, сделанный Согласительной комиссией, ответил, что, по его мнению,

„...при существующих условиях в интересах конструктивного и окончательного урегулирования этого вопроса было бы желательно, чтобы декларация была сформулирована после более тщательного рассмотрения всех этих вопросов Генеральной Ассамблеей”⁶.

Совершенно ясно, что Израиль сам не захотел брать каких-либо обязательств в отношении Святых мест, подобно тем, какие были взяты арабами.

69. Еще одно замечание, сделанное представителем Израиля, кажется, ускользнуло от внимания членов Совета. Он сказал, что евреи воздерживались от осуществления своего неотъемлемого права совершать молитвы в Темпл Маунт. Это интересное замечание. В то время как представитель Израиля утверждал, что не имеется никаких сионистских попользований на мусульманские святыни, он тем не менее выступил с притязаниями на несуществующие права в отношении мусульманских Святых мест.

70. Действительно ли сионисты имеют право выступать с такими притязаниями? Интересно отметить, что этот вопрос обсуждала Лига Наций. В 1930 году была создана международная комиссия под председательством Элиеля Люфгрена, бывшего министра иностранных дел Швеции. Комиссия заслушала свидетельские показания арабов и евреев в Палестине и представила свой доклад в декабре 1930 года. По этому вопросу комиссия пришла к следующим двум выводам:

„1) Западная стена, — мы сейчас не говорим об Аль-Харам эль-Шариф, — была собственностью исключительно мусульманского вакфа и частью мусульманской святыни: района Аль-Харам эль-Шариф”. Тротуар перед стеной и между ней и Хай-аль-Магарба был также собственностью мусульманского вакфа и составлял часть единого юридически учрежденного религиозного фундамента;

2) евреи имеют право доступа к Западной стене для совершения богослужений на тротуаре, и им должно быть разрешено в специальных случаях приносить предметы, относящиеся к еврейским обрядам”.

Вот выводы комиссии и доклад, с которыми согласились Великобритания и Лига Наций. Этот документ

стал юридически обязательным международным документом в соответствии с королевским приказом. В 1931 году он стал законом в Палестине. Доклад, как я уже упомянул, был опубликован в качестве доклада комиссии Люфгрена.

71. Далее генерал Герцог имел смелость поучать членов Совета относительно их неспособности понять ситуацию, в силу которой суды независимы от исполнительной власти. Очень странно слышать это из уст представителя режима, который прибегает к политике коллективных наказаний. Очевидно, исполнительная власть в его стране также независима от судебных властей, во всяком случае в том, что касается арабов. Достаточно напомнить о сообщениях с оккупированных территорий, согласно которым подозреваемых наказывают даже до вынесения им обвинения или приговора. Наказывают не только подозреваемых, то также и их безвинных родственников. Они изгоняются из своих домов, которые затем взрывают. И тем не менее мы выслушиваем представителя Израиля, сидящего в этом Совете и читающего другим лекции, а его режим отказывает в праве на национальное существование целому народу, даже в праве на возвращение на свою историческую родину.

72. Здесь также имели место прения по вопросу о реконструкции Темпла. Здесь приводились утверждения, опровержения и контрутверждения, а сейчас мы имеем дело с новыми заявлениями, которые я хотел бы процитировать. 23 июля 1967 года лондонская газета „Санди таймс” писала:

„Сообщения о том, что в Израиле существует мнение относительно перестройки Темпла, что может привести к разрушению нынешней мусульманской святыни, еще более усугубили напряженность.

16 августа 1967 года военный раввин Израиля Шломо Горен высказал желание воздвигнуть еврейский Темпл на месте мусульманской святыни Аль-Акса”.

Это последнее сообщение от 16 августа 1967 года относительно раввина Шломо Горена было передано агентством Франс Пресс и опубликовано в „Ла Ориент” 17 августа 1967 года. Журнал „Тайм” 30 июня 1967 года поместил следующее сообщение:

„Храм (Соломона) должен быть воздвигнут на его прежнем месте. Это может быть сделано только в результате разрушения мусульманской мечети Храм на скале”.

Израильский историк Эльдад, бывший террорист из банды Иргуна, заявил:

«Мы находимся на той стадии, на какой оказался Давид, когда освобождал Иерусалим. Это время от восстановления храма Соломона отделяет только одно поколение. Так будет и с нами”. А как же относительно мусульманской святыни? Эльдад отвечает: „Кто знает? Может быть будет землетрясение”».

73. В заявлении сионистского представителя немало говорилось о том, что в учебных программах и планах отсутствует израилизация, а это неправда, как раз все наоборот.

74. В 1965 году по заказу Отдела министерства здравоохранения, образования и благосостояния Соединенных Штатов, занимающегося вопросами высшего образования, в Ивритском университете Иерусалима было проведено трехгодичное исследование под названием „Некоторые проблемы образования национального меньшинства: исследование израильского обучения арабов”. Это было исследование под номером SE-6-21-013. Доклад содержал сравнительное исследование программ, используемых при обучении еврейских школьников и арабских студентов, и в нем сопоставлялись программы средней школы, ясно обнаруживающие, с одной стороны, образовательные структуры, необходимые для поддержания израильского господства; с другой стороны, систематическую попытку ликвидировать у палестинских арабов чувство принадлежности их к особой культурной истории как арабов, а также к истории их собственного положения как палестинских арабов.

75. Бывший заместитель председателя Лиги Израиля по гражданским правам и правам человека г-н Юрис Дэвис, в настоящее время работающий в Лондоне в международной организации сопротивления войне, провел исследование по этому вопросу, которое было опубликовано в „Журнале палестинских исследований” № 9, осеннее издание за 1973 год. Он пришел к следующему выводу:

„Можно представить себе, какое влияние на сознание палестинского араба, находящегося в смиренной рубашке, может оказать то, что 256 часов ему отводят на Библию и еврейский язык, а 30 часов — на Коран. (Следует отметить к тому же, что не существует положений, предусматривающих изучение Нового завета.) Такая процедура приводит к тому, что арабы попадают в положение людей политической и экономической, а также культурной и исторической неполноценности. Такая процедура направлена на то, чтобы отнять у арабов, насколько это возможно, эффективное орудие, с помощью которого они могли бы стойко противостоять концепции, согласно которой израильский еврей является олицетворением современной просвещенности и прогресса в этом районе. Она является попыткой создать представление, что израильские евреи имеют самую древнюю генеалогию исторического и культурного превосходства, корнящегося непосредственно в приобщении к первой, зафиксированной документально, абстрактной и монотеистической религии”.

76. Израильский представитель сделал еще одно интересное и весьма любопытное открытие. Он назвал явной ложью то, что арабское население Иерусалима было вынуждено покинуть свои дома. Он заявил:

„Единственными арабами, выселенными из Старого города Иерусалима, были те, кто занимал оккупированные еврейские дома в еврейском квартале после столкновений в 1948 году. Они были вынуждены вернуть собственность законным хозяевам и за это даже получили компенсацию” [1894-е заседание, пункт 90].

Я полагаю, что он согласится с тем, что, когда и если палестинцы вернутся в свои дома, они получат право на такое же возмещение.

77. Однако давайте рассмотрим утверждение, касающееся еврейского квартала в Старом городе Иерусалима. В газете „Гардиан” от 29 апреля 1972 года Дэвид Хирст пишет в своей статье:

„До 1948 года еврейский квартал самое большее на 20 процентов был заселен евреями. Сейчас израильцы захватывают все. Они изгоняют те 5 тыс. арабов, которые там живут”.

78. Затем, пытаясь опровергнуть тот факт, что имеет место подавление исламского и христианского наследия и институтов, израильский представитель заявил, что это „злые измышления” и что еще никогда не было „такого широкого развития и распространения религиозной жизни в городе для всех вер, как последние несколько лет” [там же, пункт 92].

79. Где же правда?

80. Итальянский периодический орган иезуитов „Чивилта католика” обвинил Израиль в том, что он вынуждает арабов, особенно арабов-христиан, покидать Восточный Иерусалим и Западный берег. Многие считают, что статья, написанная отцом Джованни Рули в этом журнале, выходящем один раз в два месяца, содержит самую суровую критику политики Израиля, какая до сих пор раздавалась со стороны Римской католической церкви. Эта статья была напечатана в выходящем в Лондоне издании „Джуиш кроникл”, в номере от 25 июня 1971 года.

81. Другое заявление Ватикана содержалось в статье от 22 марта 1971 года в ватиканской газете „L'Оссерваторе романо”. Это была редакционная статья, помещенная на видном месте и озаглавленная „Иерусалим и мир”. В статье говорилось, что христианская и мусульманская палестинские общины в Иерусалиме сегодня считают, что их существование и развитие находится под угрозой в результате проводимой политики, целью которой, по-видимому, является медленное удушение. Эта политика превращения Иерусалима в более еврейский город, говорится в газете, проводилась со времени оккупации арабского сектора города во время июньской войны 1967 года. В ней также говорится:

„Эту оккупацию израильский парламент фактически превратил в аннексию под формулой объединения. Это стремление захватить арабский сектор с тех пор проявлялось постоянно в принятии

законодательных, финансовых и урбанистских мер, которые придадут Иерусалиму еще более специфический характер за счет нееврейского населения. Мусульман и христиан вынуждают по причинам расширения города жить во все более ограниченном пространстве и, в конце концов, искать свою будущую судьбу где-то в другом месте, так как они понимают, что уже не могут обрести ее у себя на родине. Принятые меры по экспроприации дают достаточное представление о том радикальном методе, с помощью которого городу придают облик, во многом отличающийся от его исторического и религиозного характера и его универсальной принадлежности. В августе 1970 года в арабском секторе Иерусалима и на окраинах города были отторгнуты еще 1200 га, что составляет 2640 акров, для претворения в жизнь плана Великого Иерусалима. 21 февраля 1971 года еврейский муниципальный совет Иерусалима, несмотря на открытую оппозицию инженеров и архитекторов, одобрил планы министерства строительства о постройке домов на окраинах. Это означает создание настоящего пояса зданий на холмах вокруг Священного города, состоящего из 20 тыс. домов, в которых намечается поселить 75 тыс. евреев. Таким образом, события развиваются в нарушение международного права посредством логики свершившегося факта. К сожалению, это не мирные проекты и они не могут оставлять равнодушными тех, кто действительно выступает за окончательный мир на Ближнем Востоке”.

82. Представитель Израиля затем коснулся положения в секторе Газа, утверждая, что положение там настолько мирное, что беспорядки, происходящие на Западном берегу, это дело рук агитаторов и агентов-provokаторов из-за приближающихся выборов в этом районе Западного берега. Я только процитирую небольшую выдержку из статьи члена английского парламента и члена лейбористского совета по Ближнему Востоку г-на Кэрола Джонсона, который посетил сектор Газа вместе с группой английских парламентариев. Он заявил следующее:

„В ходе нашего пребывания мы имели возможность судить о том, как проводится „работа по переселению и строительству”, которой, как утверждают израильтяне, они занимаются. Всегда трудно делать безапелляционные заявления после краткой поездки, однако, увидев то, что происходит в некоторых лагерях и обсудив положение как с израильскими официальными лицами, так и с арабами, я не узнал ничего конкретного и определенного относительно „переселения”, но я увидел множество доказательств разрушения и уничтожения”.

Это из статьи, опубликованной в издании „Миддл Ист интернэшнл” в октябре 1971 года.

83. Представитель Израиля, прибегая к своей обычной тактике нападать направо и налево и затрагивать вопросы, которые далеко выходят за рамки повестки дня, сказал об отношении арабов-мусульман к раз-

личным культурным образованиям и конкретно упомянул Ирак. Он сказал:

„Посмотрите на судьбу сирийских христиан в Ираке... Следует подумать о мрачной и жестокой судьбе курдов в Ираке” [1894-е заседание, пункт 109].

84. И опять это те вопросы, которые не должны рассматриваться в Совете, но, поскольку они были затронуты, считаю своей обязанностью хотя бы вкратце остановиться на них.

85. В опубликованном в газете „Крисчен сайенс монитор” от 9 декабря 1974 года письме профессора Королевской академии Бельгии А. Вубюса, озаглавленном „Меньшинство в Ираке”, говорится:

„Недавно в Ираке произошло событие, которое привлекло бы внимание и в более обычных обстоятельствах. Правительство Ирака предоставило полную свободу в области культуры сирийскому христианскому меньшинству. Сирийцы получили право обучать детей их родному языку в начальных школах. Было утверждено также развитие культурного наследия сирийцев с помощью использования сирийского языка и изучения культуры во всех высших учебных заведениях за счет правительства. Радио и телевидение также были поставлены на службу сирийских христиан. Кроме того, был создан научный журнал и академия сирийского языка и литературы. Эти меры были объявлены конгрессом, на который были приглашены ученые из многих стран. Как один из участников я могу подтвердить, что это было действительно выдающимся событием”.

86. Что же касается вопроса о курдах, то недавно в местной печати мы встретили сообщения близкого к администрации Никсона корреспондента Уильяма Сэфара, утверждавшего, что израильтяне ожидали, что фракция последователей муллы Мустафы Аль-Барзани выступит против иракского правительства во время ведения Ираком военных действий против Израиля в 1973 году. Эта информация, очевидно, полученная от Комиссии по расследованию, говорит о заинтересованности израильского представителя в действиях группы курдских диссидентов — последователей Мустафы Аль-Барзани.

87. Что же касается позиции курдов в Ираке в целом, то я лишь могу сослаться на статью г-на Арнольда Оттингера в журнале „Свисс Ревью оф Уорлд Аффэйрс”, опубликованную в июле 1975 года и озаглавленную „Курдистан после восстания”; на статью г-на Эварда Мортимера, члена редакции лондонской газеты „Таймс”, под заголовком „Ирак и курды”, опубликованную в журнале „Миддл Ист интернэшнл” в 1975 году; на статью в газете „Обсервер” от 6 апреля 1975 года Гэвина Янга под заголовком „Отношение к курдам как к весьма важным лицам” и самое главное — на доклад № 5 Комиссии церковью по международным отношениям, подготовленный группой, которую Всемирный совет церковью направил в Ирак в 1975 году.

88. Что касается вопроса об арабских евреях и, в частности, иракских евреях, то наша делегация уже говорила на 1876-м заседании 19 января о положении и обстоятельствах, в которых осуществлялось перемещение древней еврейской общины в Ираке. Я думаю, что представителю Израиля следовало бы ознакомиться с положением так называемых восточных евреев, евреев-сефардов в самом Израиле, об их статусе граждан второго сорта, об их лишении после того, как они, обладающие высокой культурой, высококвалифицированные люди прибыли в Израиль из арабских стран. Сейчас они граждане второго сорта, а их дети рассматриваются как преступники.

89. Я уже не говорю о положении арабов как граждан третьего сорта, которые все еще находятся в Палестине. Это потребовало бы отдельных и глубоких исследований. Об этом можно было бы написать целые главы, и это можно было бы без большого труда расследовать.

90. И еще раз я хочу сказать, что, когда представитель Иордании заявил о том, что сионистами были осквернены также арабские кладбища, представитель Израиля только и мог назвать это злобной клеветой, совершеннейшей неправдой, особенно случай с кладбищем Мамиллах. Позвольте мне процитировать статью из лондонской газеты „Гардиан” от 27 апреля 1972 года, которая написана г-ном Дэвидом Хирстом и называется „Бульдозером по арабской истории”. В ней говорится:

„Израиль часто представляет арабов как грабителей и осквернителей. Еврейское кладбище на горе Олив видно со стороны Харамы, и экскурсоводы указывают на него, говоря о вандалах, которые осквернили его во времена правления Иордании. В израильской „Белой книге” пространно говорится о прямых и систематических разрушениях на нем. Кладбище действительно пострадало от мелкого хулиганства. Некоторые надгробные плиты использовались для того, чтобы вымостить отхожие места для расположенного недалеко военного лагеря, но в целом кладбище было нетронутым. После „объединения” города арабы, обвиненные в вандализме, в своей части города увидели, что было сделано израильскими на их кладбищах. Они смогли увидеть, что было совершено в Мамиллахе. Оно было стерто с лица земли, бульдозеры израильского муниципалитета сравнивали с землей надгробные плиты и останки погребенных. Для арабов Иерусалима, для тех, кто уважает историю, совершенное израильскими в их городах является историческим актом неблагодарности. Мало кто будет оспаривать их утверждения, что из всех завоеваний Иерусалима два арабских завоевания были самыми цивилизованными”.

91. Это относится не только к мусульманскому кладбищу Мамиллах: христианское кладбище на горе Сион также подверглось осквернению. Израильцы

подвергли бомбардировке напалмом больницу Августи Виктории в Иерусалиме.

92. Члены Организации Объединенных Наций неоднократно слышали заявления о разрушении еврейского квартала. Это еще одно нарушение, которое приписывается арабам. Позвольте мне процитировать письмо сэра Джона Ричмонда. Сэр Джон Ричмонд был сотрудником министерства иностранных дел, который в 1946 — 1947 годах служил на Ближнем Востоке при правительстве Палестины. Сейчас он читает лекции по современной истории Ближнего Востока в Дурхамском университете. 5 июня 1971 года он писал в римском католическом еженедельнике „Таблет”:

„...разрушение еврейского квартала старого города и уход местных жителей являются прямым следствием попыток Хагана и Пальмах осуществить операцию „Шиффон”. Эта операция представляет собой часть плана Далета, направленного на то, чтобы добиться оккупации евреями Старого города Иерусалима, который не перешел к евреям по плану раздела”.

Эти слова не принадлежат арабу, который выступает против сионистского представителя, они написаны авторитетным, осведомленным человеком, знакомым с этим районом и его историей.

93. Не довольствуясь всем этим, представитель Израиля продолжает обвинять арабов в том, что они хотят арабизировать Старый город Иерусалим и уничтожить еврейский облик этого города. Но для того, чтобы уничтожить какой-то облик, надо установить, что действительно имелся такой облик. А каковы факты? На этот раз я процитирую известного американского писателя, историка и журналиста, который посетил Святую землю в 1929 году. Он писал:

„Возможно, самое первое впечатление, которое осталось у меня от первых дней пребывания в окруженном стенами Иерусалиме, что это арабский город. Это такой же арабский город, как Каир или Багдад, а еврей-сионисты — то есть современные евреи — являются там чужеродным элементом, как и я сам. Конечно, я ожидал этого. Я знал, что Старый город не изменился, что значительная часть сионистского населения Иерусалима (фактическое большинство) живет в новых кварталах за стенами и что Палестина в своей основе все еще арабская страна. Но прочитанное в книгах не оставляет такого впечатления, какое остается от того, что увидишь сам.

Два дня пребывания в Иерусалиме дали мне более ясное представление о том, что я почерпнул, прочитав целый том статистических сведений. У меня достаточно политического опыта, чтобы понять, что подобные вещи определяют чувства и действия, и на второй или третий день пребывания в Иерусалиме я начал задавать себе вопрос, так ли хорошо обстоят дела между арабами и евреями, как меня пытались убедить. Я не знал ничего, но в первые полчаса пребывания там любой может

понять, что в городе имеются физические признаки конфликта”.

Э

Это написал Винсент Шизн в книге „Personal History”, опубликованной издательством „Doubleday Doran and Company” в Нью-Йорке в 1935 году.

94. Представитель Израиля далее жаловался на то, что мир хранил молчание перед лицом всех этих нарушений и осквернений. Он повторил слова г-на Аббы Эбана по этому поводу. Но давайте еще раз обратимся к фактам. В интервью, опубликованном 3 июля 1971 года в итальянской газете „Корьера делла Сера”, г-н Эбан почти критиковал самого папу за то, что он хранил молчание по поводу осквернения святого еврейского города до 1967 года. Согласно сообщению агентства Франс Пресс, опубликованному в „Геральд” 17 октября 1971 года, папа не дал ответа на эти обвинения, но значительно позднее газета „Л’Оссерваторе делла Доминика” через своего представителя в Ватикане, профессора Федерико Алессандрини, сообщила, что христиане также были жертвами „осквернений”, которые осуществляли не „арабы”, и что статистика, приведенная г-ном Эбаном, была фальсификацией.

95. Членам Совета также сказали, что международный комитет, созданный якобы для восстановления и благоустройства Старого города, воздает хвалу израильскому правительству за то, как мудро оно поступает в отношении Иерусалима. И не только это: комитет, который, как заверялось, был создан для восстановления и благоустройства Старого города, счел возможным говорить об образовании в Израиле просвещенного израильского руководства и возносить хвалу его деяниям.

96. Предположим, что это так, но давайте обратимся к труду английского архитектора Альфреда Катчера, члена этого комитета по Иерусалиму, который в 1970 году отверг и осудил генеральный план Израиля для Иерусалима 1968 года. Он написал книгу „The New Jerusalem: Planning and Politics” и, согласно газете „Крисчен Сайенс Монитор” от 5 марта 1975 года:

„Г-н Катчер утверждает, что Иерусалим не сможет справиться с быстрыми темпами развития этого города, планируемыми израильтянами, которые направляют туда как можно больше еврейских иммигрантов. Духовная суть Иерусалима, неразрывно связанная с его внешними, осязаемыми качествами, 4000-летняя история этого города сейчас не просто игнорируется, а даже не признается”.

И далее г-н Катчер пишет:

„Вместо этого появилась новая концепция в отношении Иерусалима. Город становится источником для эксплуатации. Его духовные и внешние достоинства становятся товарами, которые можно продавать и покупать. Чтобы получить сразу наличные деньги от владельцев недвижимости, власти продают физическое и символическое наследство города.

Архитекторы охотно приступили к осуществлению планов строительства Иерусалима, как будто он находится на Луне”.

97. Некоторые ораторы подчеркивали важность Женевских конвенций и их применимость к районам, оккупированным Израилем. Однако печально то, что арабские страны признали Женевские конвенции, Израиль же этого не сделал.

98. В октябре 1973 года, в начале военных действий, Международный комитет Красного Креста сразу же предпринял шаги для обеспечения защиты гражданского населения, направив письма правительствам Сирии, Ирака, Египта и Израиля. Он просил их применить проект соглашения о защите гражданского населения⁷. Правительства Сирии, Ирака и Египта согласились это сделать. 19 октября правительство Израиля дало отрицательный ответ. Израильский представитель в своем объяснении Специальному Политическому комитету 19 ноября указывал, что четвертая Женевская конвенция „не применима по ряду юридических причин” и что Израиль „резервирует свою позицию относительно применимости этой Конвенции в районах, находящихся под его управлением”⁸. Возможно, представитель Израиля хотел бы более широко проинформировать общественность. Он всегда говорит о „просвещенном общественном мнении” и о его большой симпатии к Израилю. Возможно, он пожелает проинформировать общественность о том, почему это „мнение” и его правительство считают, что Женевские конвенции не могут применяться?

99. По мнению делегации Ирана, причина заключается в том, что Израиль рассматривает эти оккупированные территории в качестве освобожденных территорий, принадлежащих по праву Израилю. Двадцать восьмой конгресс сионистов, состоявшийся в Иерусалиме в январе 1972 года, единогласно принял следующие две резолюции:

„1. Право еврейского народа на „Эрец Израиль” является неотъемлемым.

2. Во время шестидневной войны агрессоры были отбиты; земля наших предков была освобождена; Иерусалим был освобожден и воссоединен”.

Затем, 16 марта 1972 года израильский парламент принял следующую резолюцию:

„Кнессет решил, что историческое право еврейского народа на землю Израиля неоспоримо”.

Вот причины, по нашему мнению, почему Израиль сейчас отказывается применять Женевские конвенции к оккупированным территориям.

100. Международный комитет Красного Креста не прибегает к практике обнародования своих расследований. И все же сам Комитет счел необходимым в конце 1970 года выпустить правдивый доклад, в котором содержалось обвинение в адрес Израиля в неоднократных нарушениях четвертой Женевской конвенции, ибо были взорваны дома и даже уничтожены

целые села в осуществление преднамеренной политики коллективных мер наказания. В докладе перечислены десять сел и лагерей, которые были полностью уничтожены израильцами. Представитель Красного Креста объяснил решение Международного комитета опубликовать доклад, сказав, что:

„После двух лет протеста мы не смогли добиться от израильского правительства удовлетворительного ответа по вопросу о его отношении к Четвертой конвенции”.

101. Наконец, представитель Израиля закончил свое выступление следующими словами:

„Я не приношу извинений за наше присутствие в Иерусалиме. Я не должен приносить извинения. Мы находимся там по праву — по праву, провозглашенному нашей Библией; по праву, которое было освящено нашей историей, нашими жертвами, нашими молитвами и нашими чаяниями; по праву, которое было укреплено и оправдано созданием нами единственного либерального управления, предоставляющего полную свободу религии всем вероисповеданиям” [там же, пункт 122].

102. Это действительно резко отличается от того, что было сказано израильскими представителями в комитетах Организации Объединенных Наций до приема Израиля в эту Организацию. Тогда они хотели вступить в Организацию Объединенных Наций и принимали на себя обязательства, которые впоследствии не выполнили. Их представитель на 47-м заседании Специального политического комитета в ходе третьей сессии Генеральной Ассамблеи сказал:

„Правительство Израиля будет сотрудничать с Ассамблеей в поисках решения этих проблем... я не думаю, что пункт 7 статьи 2 Устава [который не разрешает вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств-членов, входящие во внутреннюю компетенцию], мог бы как-то повлиять на проблему Иерусалима, поскольку юридический статус Иерусалима отличается от статуса территории, на которую распространяется суверенитет Израиля”⁹.

103. В то время многие хотели быть уверенными, что Израиль будет соблюдать эти обязательства, так же как и специальные обязательства по Уставу, но у них были сомнения на этот счет. Один из них, юрист из Сальвадора г-н Кастро, 3 мая 1949 года заявил в в Специальном политическом комитете:

„Делегация Сальвадора намеревается проголосовать за принятие Израиля, при условии если его представитель четко изложит свою позицию по отношению к резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года об интернационализации Иерусалима [то есть резолюции о разделе], и к резолюции от 11 декабря 1948 года по репатриации беженцев”¹⁰.

Однако, когда настало время для приема Израиля в Организацию Объединенных Наций, Сальвадор воз-

держался при голосовании. Он и ряд других европейских делегаций не были удовлетворены заверениями, данными представителем Израиля в том же Комитете тогда и позднее.

104. Но это не новый вопрос. Израиль бросал вызов Организации Объединенных Наций еще в 1949 году: 17 декабря он решил перевести свой парламент в Иерусалим и его представители заявили, что этот город является столицей Израиля. 20 декабря собрался Совет по Опеке и призвал Израиль отменить эту меру. Совет принял следующую резолюцию:

„Совет по Опеке,

будучи озабоченным переводом в Иерусалим некоторых министерств и центральных департаментов правительства Израиля;

учитывая, что такая мера противоречит положениям статьи 2 резолюции 303 (IV) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1949 года,

1. *придерживается мнения* о том, что такая мера правительства Израиля может осложнить соблюдение статуса Иерусалима, зачем Генеральная Ассамблея в резолюции от 9 декабря 1949 года поручила Совету осуществлять функции контроля;

2. *просит* Председателя Совета по Опеке:

а) Предложить правительству Израиля представить письменное заявление отменить меры, затронутые в этой резолюции, и воздержаться от любых действий, могущих препятствовать осуществлению резолюции Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1949 года” [резолюция 114 (S-2)].

Ответ Израиля на эту просьбу Совета по Опеке уже содержался в книге Бен Гуриона „Rebirth and Destiny of Israel” на стр. 362⁴:

„Организация Объединенных Наций сочла уместным в этом году решить, что наша вечная столица должна стать *Congrus Separatum* под международным контролем. Наш отпор этому порочному решению был недвусмысленным и решительным: правительство и кнессет немедленно переехали в Иерусалим, сделав его центром и столицей Израиля необратимо и наглядно для всех”.

105. Г-н Председатель, я прошу извинения у вас и у членов Совета за то, что отнял так много времени, однако, я ограничился ответом на те замечания и утверждения, которые были сделаны представителем Израиля в его заявлении. Я думаю, что члены Совета и государства — члены Организации Объединенных Наций сейчас в состоянии сделать необходимые выводы из предпринятых действий и совершенных Израилем нарушений на протяжении последней четверти века. Бездействие Совета лишь вдохновило агрессора упорно продолжать свои нарушения. Следует ли разрешить ему и дальше идти по этому пути? Именно этот вопрос сейчас стоит на рассмотрении Совета.

106. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Индии. Я при-

глашаю его занять место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

107. Г-н ДЖАЙПАЛ (Индия) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, делегация Индии благодарит вас и других членов Совета за то, что нам предоставлена возможность изложить мнение по вопросу, имеющему самое непосредственное отношение к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

108. В течение почти столетия мировому сообществу было известно о несбыточной мечте лиц еврейской веры, находившихся в европейских государствах на положении угнетенного меньшинства; и это отчуждало их от непосредственного окружения и причиняло им настолько сильные страдания, что у них появилось непреодолимое желание любой ценой попасть в страну своего легендарного происхождения и создать еврейский суверенитет в еврейском государстве. Но то, свидетелями чего мы стали в последние годы, является не исполнением этого сильного желания, а скорее его нелепым преувеличением, вспышки которого выражаются в попытках расширить свой суверенитет и подчинить палестинских арабских соседей администрации, обладающей всеми признаками колониального правления.

109. Накануне мы слышали о „просвещенной” и „либеральной” политике на территориях, управляемых правительством Израиля. Каковы те юридические полномочия, согласно которым Израиль управляет своими так называемыми территориями? Разве факт военной оккупации во время военных действий дает стране право управлять находящимися под ее оккупацией районами даже по окончании военных действий, и если это так, то как долго? В 1947 году, когда еврейская община согласилась с решением Организации Объединенных Наций о разделе Палестины на два государства, разве в этом решении предусмотрено полномочие одного из двух государств захватить и управлять в течение неопределенного срока другим государством по причинам своей собственной безопасности?

110. Роль Израиля в отношении арабских территорий заключалась просто в содержании армии военных оккупантов — а эта роль может носить только временный и преходящий характер — и не наделяет эту страну полномочиями, не дает ей контроля или административной власти изменять статус ни арабского государства Палестины, ни города Иерусалима, которые оба являются побочными результатами того же решения Организации Объединенных Наций, в силу которого был создан Израиль.

111. Если лидеры Израиля признают решения Организации Объединенных Наций о создании государства Израиль, то последнее должно также признать в равной степени право арабов Палестины на осуществление своих неотъемлемых прав и суверенитета на своих собственных землях. Мы не видим никаких веских

причин для того, чтобы откладывать осуществление арабским народом Палестины своих прав, поскольку необходимость военных действий, приведшая к оккупации их земли Израилем, более, по-видимому, не существует.

112. Арабы Палестины имеют право на независимое существование, и в этом отношении они ничем не отличаются от народов Сирии, Ливана и Ирака, которые все были отнесены Лигой Наций к подмандатным территориям, как и Палестина. Поэтому не может быть никакого оправдания для израильского правления или администрации на арабских территориях в Палестине, которая, по нашему мнению, по-прежнему остается под суверенитетом арабских жителей.

113. Короче говоря, Израиль не может аннексировать оккупированные арабские районы или управлять ими, как если бы они принадлежали ему. Эта позиция неоднократно ясно излагалась в нескольких резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Действительно, Совет неоднократно указывал на незаконность и недействительность всех законодательных и административных мер, принимаемых израильскими оккупационными войсками, с тем чтобы изменить статус Иерусалима или оккупированных районов, захватить арабские земли и собственность, переселить арабское население и создать израильские поселения. Было бы совершенно правильно и справедливо, если бы Совет вновь подтвердил свою позицию в отношении действий Израиля в районах, находящихся под его незаконной оккупацией. Следовало бы также вновь подтвердить принцип недопустимости приобретения территории силой.

114. Причиной этой проблемы по-прежнему остается тот факт, что Израиль не ушел из районов, оккупированных им в ходе конфликта 1967 года. Оккупация, явившаяся результатом военных действий, сейчас оказалась продленной на девять лет фактически колониального правления. Прошло уже 28 лет с тех пор, как Палестина была разделена. Это время по своей длительности превышает даже весь период британского мандата, вошедшего в силу в 1922 году. Чем дольше продолжается израильская оккупация, тем чаще и настоятельнее имеющий чувство собственного достоинства народ будет проводить демонстрации протеста против навязанной ему силой оккупации.

115. Я хотел бы добавить, что, какой бы просвещенной и либеральной ни была эта оккупация, опыт истории безусловно доказывает, что иностранное правительство, каким бы хорошим оно ни было, никак не может заменить самоуправление. Восстановление арабского суверенитета в Палестине стало сейчас неотлагаемым вопросом. Девять лет — долгий срок для любой военной оккупации, а 28 лет — поистине очень долгий срок ожидания обещанной независимости. Ужасающая несоразмерность жертв и компенсации настолько разительна, что вполне возможно попытки прибегнуть к еще более крайним мерам с целью добиться большей компенсации.

116. Делегация Индии считает, что принятые Советом Безопасности резолюции 242 (1967) и 338 (1973) представляют собой адекватную основу для поисков почетного, справедливого и прочного мирного урегулирования. Эти поиски должны быть усилены. Но, естественно, нереально увязывать поиски безопасных и признанных границ с осуществлением палестинскими арабами своих национальных прав.

117. Необходимо отделять военные аспекты от обычного осуществления политических прав и свобод арабского народа Палестины. К сожалению, Израиль утверждает, что проблема заключается в отказе арабов признать право Израиля на существование. Хотелось бы спросить, реалистично ли ожидать какого-либо признания под дулом оружия? Необходимы новые усилия для мирного решения, и мы надеемся, что под эгидой Организации Объединенных Наций будут найдены более эффективные меры и что Израиль сочтет возможным принять и признать политическую и социальную реальность арабского государства в Палестине.

118. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Туниса. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

119. Г-н ДРИС (Тунис) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить вас, а также других членов Совета за предоставленную мне возможность выступить в данном Совете и изложить точку зрения делегации Туниса относительно тревожной ситуации, которая, к сожалению, сложилась на арабской земле Палестины. Однако было бы невниманием с моей стороны, если бы я не передал вам, г-н Председатель, мои искренние поздравления в связи с избранием вас на пост Председателя Совета и в связи с тем искусством и преданностью, которые вы проявляете при организации работы Совета.

120. Я хотел бы также сердечно приветствовать г-на Уильяма Скрантона, постоянного представителя Соединенных Штатов, чья проникательность, опыт, объективность и престиж, я уверен, будут эффективно содействовать поискам соответствующих решений серьезных проблем, стоящих на повестке дня Совета Безопасности и на повестке дня других органов Организации Объединенных Наций.

121. Решение пригласить представителя Организации освобождения Палестины на сегодняшние прения свидетельствует о способности Совета иногда выйти за узкие рамки документов, которые регулируют его работу, а также свидетельствует о стремлении Совета уважать волю международного сообщества, заключающуюся в том, чтобы палестинский народ, представляемый ООП, принимал участие во всех усилиях, переговорах или конференциях по достижению мира на Ближнем Востоке.

Резолюция 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи содержит просьбу о том, чтобы Организация освобождения Палестины, которая является законным представителем палестинского народа, приглашалась для участия во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими участниками в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX).

122. Совет Безопасности, учитывая дух этой резолюции, применил временные правила процедуры с учетом на будущее. Члены Совета добились того, что дух справедливости возобладал над узостью текстов, что повысило престиж Совета и Организации в целом. Не является ли присутствие Израиля, не участвовавшего в прениях по Ближнему Востоку, включая и обсуждение палестинского вопроса в январе этого года, свидетельством осознания реальности, главным аспектом которой является всеобщее признание основных и законных прав, за которые палестинский народ героически ведет борьбу в течение последних 30 лет?

123. Положение, которое создалось в настоящее время в Иерусалиме и на оккупированных арабских территориях, вызывает серьезное беспокойство и тревогу. Представители ООП, Египта, Сирии, Йордании и других стран осудили действия Израиля, которые затрагивают как Святые места в Иерусалиме, так и права человека нееврейского населения на оккупированных территориях.

Это слишком изобличающие данные, и международное сообщество вряд ли сможет терпеть такое в дальнейшем.

Каковы же эти данные? Их легко перечислить, и само их перечисление ясно покажет масштабы трагедии, которая постигла не только героический народ Палестины, но и Святые места, почитаемые более чем 2 миллиардами людей различной веры, — это:

- аннексия некоторых частей оккупированных территорий;
- создание израильских поселений в этих районах;
- разрушение и уничтожение домов, населенных людьми арабской национальности;
- конфискация и экспроприация арабской собственности на оккупированных территориях и передача ее учреждениям или гражданам Израиля;
- депортация, изгнание, переселение или перемещение арабов;
- массовые аресты, административные задержания и плохое обращение с арабским населением;
- жестокое подавление любых попыток протеста;
- расхищение археологического и культурного наследия арабов;
- препятствия отправлению религиозных обрядов и обычаев;
- незаконная эксплуатация природных богатств, ресурсов населения оккупированных территорий.

124. Мировое общественное мнение, испытывая глубокую озабоченность, неоднократно на различных форумах и на различных уровнях имела возможность выразить свое полное неодобрение незаконных действий, которые систематически совершаются Израилем для изменения статуса оккупированных территорий. Так, например, Генеральная Ассамблея со времени двадцать четвертой сессии, не говоря о предыдущих сессиях, выражала глубокую озабоченность в связи с постоянным нарушением прав человека на оккупированных территориях, а также осудила такую политику и действия, как наказание групп людей или целых районов, разрушение жилищ и высылка жителей с территорий, оккупированных Израилем. Я имею в виду резолюцию 2546 (XXIV).

125. Продолжая рассмотрение этого вопроса на двадцать шестой, двадцать седьмой и двадцать восьмой сессиях в свете докладов Специального комитета по расследованию действий Израиля, Генеральная Ассамблея на двадцать девятой сессии подтвердила [резолюция 3240 (XXIX)], что все меры, принятые Израилем по изменению физического характера, демографического состава, организационной структуры или статуса оккупированных территорий или любой их части, являются недействительными и не имеют законной силы. Она подтвердила, что Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны применима к территориям, находящимся под оккупацией Израиля с 1967 года.

126. В ходе своей тридцатой сессии Генеральная Ассамблея еще раз рассмотрела это неблагоприятное положение и приняла по этому вопросу четыре резолюции, в которых осуждалась такая практика, особенно в отношении мечети Аль-Ибрахими, и выразила вновь сожаление по поводу упорного отказа Израиля применить Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны [резолюции 3525 A-D (XXX)].

127. Совет Безопасности неоднократно рассматривал вопрос о судьбе Иерусалима и в связи с этим принял резолюции 252 (1968), 267 (1969) и 298 (1971). В своем замечательном выступлении, которое мы выслушали с большим интересом, представитель Соединенных Штатов [1896-е заседание] напомнил нам, и очень кстати, о заявлениях посла Гольдберга в 1968 году и посла Йоста в 1969 году во время рассмотрения вопроса о нарушениях Израилем статуса Иерусалима.

128. Международное сообщество осознало злоупотребления и грубейшие нарушения международного права, которые совершаются Израилем. Эти злоупотребления повторяются каждый день и подтверждают намерения Израиля продолжать и усиливать его политику колонизации и частичной или полной аннексии оккупированных арабских территорий, будь то в секторе Газа, на Голанских высотах, на Западном берегу

Иордана или на Синае, как об этом говорил представитель Египта в своем заявлении во вторник в связи с подготовкой участка для строительства порта на территории Египта [1893-е заседание].

129. Международное общественное мнение возмущено масштабами этих мероприятий по разрушению и уничтожению и той скоростью, с какой они предпринимаются. В этой связи следует напомнить о статье Джона Кули в газете „Крисчен сайенс монитор” от 5 марта 1975 года под заголовком „Битва бульдозеров за Иерусалим”, которая ярко иллюстрирует эту тревожную реальность. Автор этой статьи, среди прочего, пишет:

„Те, кто поощряет строительство в восточном секторе Иерусалима, который был аннексирован израильтянами, оказывают постоянное давление для того, чтобы „изгнать и переместить” население старой части этого города и „модернизировать” ее. Семьи изгнанных арабов видят, как на руинах их жилищ появляются новые угловатые здания, предназначенные для израильтян”.

130. То, что происходит в Иерусалиме, это не изолированный акт, а часть общей намеренной политики, которая направлена на изменение характера оккупированных территорий. За любой оккупацией территорий следуют одни и те же действия: изгнание арабского коренного населения, изменение местности, превращение этих территорий в еврейские поселения. Конечно, следуя своей странной логике, израильские власти ожидают, что арабы, живущие в условиях их оккупации, будут пассивными свидетелями разрушения их жилищ, конфискации их собственности и осквернения их Святых мест.

131. Как же представитель Израиля пытался оправдать эти бесчеловечные акты? Прежде всего он выступил с нападками на членов Совета и всех тех, кто принимает участие в его работе, а затем стал усердно и весьма наивно защищать блага оккупации. Своими нападками представитель Израиля, по-видимому, надеется отвлечь внимание членов этого Совета и мировой общественности. Возможно, он надеется, что такая тактика помешает членам Совета увидеть суть проблемы.

132. Если международное сообщество хочет покончить с этой ситуацией, необходимо обеспечить решение проблемы по существу и именно необходим полный и незамедлительный уход Израиля со всех оккупированных территорий, в том числе и из Иерусалима, и обеспечение полных и всесторонних гарантий для осуществления законных и неотъемлемых прав палестинского народа. Эти два необходимых условия для установления прочного мира на Ближнем Востоке неоднократно решительно подтверждались нашей Организацией. Однако решению задачи препятствует постоянный отказ Израиля выполнить резолюции Организации Объединенных Наций.

133. Руководители Израиля должны осознать, что членство в Организации Объединенных Наций налагает на них обязательства, от которых они не могут более уклоняться. Если руководители Израиля по-прежнему будут игнорировать реальности нашего времени, если они откажутся гарантировать палестинскому народу элементарные права человека и национальные права, это будет значить, что Израиль цепляется за политику, основанную на вымышленном устаревшем представлении о мире 2000-летней давности.

134. По мнению нашей делегации, Совет Безопасности должен решительно потребовать от Израиля немедленно положить конец нарушениям, оскверняющим Святые места и меняющим исторический облик арабских памятников, городов и деревень на оккупированных территориях; но Совет должен также рассматривать этот вопрос с учетом причин, породивших его, то есть с учетом ближневосточного кризиса. Поэтому наша делегация считает, что Совет должен принять решение, которое не только касается этого аспекта проблемы, но в то же время подтверждает неотъемлемые права палестинского народа на возвращение домой к своей собственности, а также право этого народа на самоопределение и на создание независимой и суверенной родины.

135. По мнению нашей делегации, резолюция, которую намерен принять Совет, должна прежде всего потребовать немедленного прекращения действий на оккупированных арабских территориях, включая разрушение и осквернение Святых мест; однако никакое решение не будет действительно полезным, если оно не затронет суть проблемы. Поэтому наша делегация считает, что Совету следует выполнить свои обязанности и либо в ходе нынешних прений, либо на предстоящем заседании подтвердить, что любое решение проблемы Ближнего Востока предполагает незамедлительный и полный уход с оккупированных территорий, а также предоставление всесторонних и полных гарантий осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав, как это определено в резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, предусматривающей создание независимого и суверенного палестинского государства. Лишь принятие и осуществление такого решения может предотвратить развязывание нового конфликта, который мог бы иметь непредвиденные последствия не только для народов этого района, но также для всего человечества.

136. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я приглашаю представителя Мавритании занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

137. Г-н ЭЛЬ ХАССЕН (Мавритания) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поздравить вас в связи с вступлением на пост Председателя Совета и сказать, что мне очень приятно выступать в Совете, когда вы руководите его работой. Вы являетесь представителем братской африканской страны, которая известна своей муже-

ственной позицией по вопросу, рассматриваемому сейчас Советом. Я хотел бы также поблагодарить вас и через ваше посредство других членов Совета за то, что делегации Мавритании была предоставлена возможность принять участие в этих важных прениях.

138. Я хотел бы также воспользоваться данной возможностью, чтобы приветствовать посла Соединенных Штатов Уильяма Скэрнтона, который еще до назначения в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций был известен как опытный и выдающийся деятель.

139. Снова Совет Безопасности рассматривает вопрос о Ближнем Востоке, и сейчас он рассматривает серьезное положение, возникшее в результате недавних событий на оккупированных арабских землях. В течение нескольких дней весь мир был свидетелем кровавых столкновений между гражданским населением на оккупированном Западном берегу и израильскими солдатами, которые использовали оружие, в результате чего были жертвы, главным образом среди молодежи и студентов.

140. Факты известны всем. Они были достаточно ясно освещены в Совете многими предшествующими ораторами. Мы следили за этими событиями по американскому телевидению, которое вряд ли можно обвинить в проарабских симпатиях, и еще меньше его можно обвинить в том, что оно защищает дело палестинского народа. Эти телевизионные передачи показали нам истинную природу того, что именовалось „единственной демократией в районе“.

141. Израильская полиция и армия, используя огнестрельное оружие, дубинки и иногда даже полицейских собак, обрушивались на гражданское население, которое было невооружено и беззащитно, без разбора нанося удары, и, очевидно, испытывая чувство удовлетворения. Эти сцены, показанные по телевидению, были печальным напоминанием о зверствах в Шарпвилле в Южной Африке, годовщину которых всего несколько дней тому назад отмечал Специальный комитет против апартеида. Методы, которые использовал тогда южноафриканский режим против гражданского населения, выступавшего в защиту своих основных прав, абсолютно идентичны мерам, которые использовали израильские солдаты против арабского населения в оккупированных территориях.

142. Несмотря на это, нам говорят, что Израиль является единственной демократией в районе, поскольку в его государственном управлении существует разделение властей, как будто форма правления является самоцелью несмотря на то, что она не имеет реального содержания. Это насмешка над демократией, и оскорбление для всех стран, которые считают себя действительно демократическими и стремятся придать демократии реальное содержание.

143. Нам также говорят, что политика Израиля на оккупированных территориях является благо-

творной, поскольку она несет экономический и социальный прогресс арабскому народу. Это упрощенное толкование, которое в течение длительного времени навязывалось народу изошренной пропагандой, но это ложное толкование опровергается ежедневными событиями. По сути дела, физический характер и демографический состав оккупированных арабских территорий был изменен вследствие размещения там новых еврейских поселений, причем были осквернены Святые места, разрушены арабские деревни, а их население изгнано. Таково благотворное влияние Израиля на оккупированных арабских территориях. Фактически с помощью силы осуществлялась обычная колонизация и последние события на оккупированном Западном берегу подтверждают это.

144. Эта колонизация, однако, по многим аспектам отличается от того вида колонизации, который нам так часто приходилось осуждать в Организации Объединенных Наций. Если взять такую отвратительную форму колонизации, как апартеид, то мы увидим, что сионистская колонизация в Палестине была единственной, при которой было изгнано все население с его национальной территории, и заменила его иммигрантами со всего мира. Это — одна из многих черт израильской колонизации, которую даже апартеид не решается использовать в политике и методах своего господства.

145. Эти макиавеллиевские планы Израиля в отношении народа Палестины и других арабских народов были разработаны не вчера. О них говорил еще Герцль в своей книге „The Jewish State”, в которой он писал:

„Давайте представим, например, что мы хотим изгнать из страны диких зверей. Конечно, мы не стали бы использовать копыя и стрелы, мы не стали бы в одиночку преследовать медведя, как это обычно делали люди в шестнадцатом столетии в Европе; но мы организовали бы коллективную охоту, которая была бы мощной и хорошо оснащенной. Таким образом мы изгнали бы этих диких зверей, и в этих целях использовали бы против них мощное оружие”.

Этими зверями, по мнению Израиля, являются коренные жители Палестины и другие арабские жители.

146. События, которые потрясают оккупированный Западный берег, как бы ни прискорбны были человеческие жертвы, имеют то преимущество, что помогли вскрыть израильские методы и еще раз показали решимость арабских народов вести борьбу с захватчиком до окончательной победы. Однако природа этих событий является одним аспектом широкомасштабной военной агрессии сионистов против арабских стран. Сейчас каждому совершенно ясно, что проблема Ближнего Востока будет решена только тогда, когда палестинский народ восстановит неотъемлемые национальные права и когда все арабские оккупированные территории будут освобождены. Международное сообщество все больше понимает необходимость добиться этих двух целей для восстанов-

ления мира в этом районе, который до существования Израиля был символом братства и терпимости.

147. Новая тенденция в развитии мирового общественного мнения, которая, как это ни иронично, была вызвана неуступчивостью Израиля и его систематическим отказом взглянуть в лицо фактам, нашла свое лучшее отражение в том, что представители палестинского народа получили возможность присутствовать на всех международных конференциях. Решение Совета Безопасности пригласить Организацию освобождения Палестины участвовать в этих прениях по вопросу, который в первую очередь и главным образом касается палестинского народа, является частью этой тенденции и совершенно правильно отражает беспокойство международного сообщества. Израиль и только Израиль продолжает предаваться иллюзиям, возлагая надежды на продолжение разногласий и даже конфликтов, которые могут возникать между теми или иными арабскими странами. Верно, что арабские страны как члены одной и той же семьи могут иметь разногласия по определенным вопросам, но как только в их среде появляется чужеродный элемент, без их согласия, немедленно возрождается солидарность и этот элемент немедленно отторгают. Октябрьская война 1973 года доказала властям Тель-Авива, что солидарность арабских народов является совершенно естественной, когда они противостоят общему врагу, который стремится оккупировать их территории и подчинить их народы.

148. Следовательно, Израиль должен понять, что он не может надеяться на внутренние разногласия между арабскими государствами в попытках увековечить оккупацию арабских территорий и аннексировать их силой. Мир на Ближнем Востоке может быть обеспечен только в результате строгого и добросовестного выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, призывающих к освобождению оккупированных арабских территорий и к восстановлению неотъемлемых национальных прав палестинского народа. До тех пор, пока эти два условия не будут выполнены, Израиль не сможет воспользоваться миром, кроме, может быть, мира, основанного на терроре и нестабильности.

149. Следовательно, Совет Безопасности должен заставить Израиль понять эту реальность и гарантировать всем арабским государствам этого района права, признанные международным сообществом. Мы убеждены, что на основе поддержки всех государств-членов Совет ответит на наши ожидания и пойдет по пути, который диктуется законом и моралью.

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я предоставляю слово представителю Израиля в осуществление права на ответ.

151. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (говорит по-английски): В своем выступлении вчера [1895-е заседание] я говорил о тех, кто живет в стеклянных домах и бросается камнями. Я считаю, что наилучшим образом

проиллюстрировали это последние пять ораторов. Представители найдут подтверждение тому, о чем я говорил в прениях ранее, а именно что данный форум превращается в инструмент осуществления арабских планов, направленных на то, чтобы использовать данное заседание в политических целях, определенно не связанных с обсуждаемым вопросом. Мы давно забыли о первоначально поданной жалобе, которая оказалась фальшивой. Эти бесконечные антиизраильские обличительные выступления будут продолжаться, если вы, г-н Председатель, будете позволять это делать. Я уверяю вас, сэр, что на нас это не производит никакого впечатления.

152. Какая трата драгоценного времени и какое нелепое представление! После нашего вчерашнего заседания более 130 человек были убиты в перестрелке в Ливане, а всего убито около 280 человек за время этих пустых прений, а данный Совет продолжает игнорировать самым равнодушным образом то, что происходит в Ливане, государстве, расколотом на части, и продолжает демонстрировать полное и трагическое безучастие по отношению к событиям на Ближнем Востоке.

153. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Организации освобождения Палестины по порядку ведения заседания.

154. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Я приношу извинения за то, что я вновь прерываю работу заседания, однако мы обсуждаем положение, возникшее в результате гитлеровских зверств, совершенных сионистами против моего народа в Палестине. Мы не должны отклоняться и обсуждать положение в Ливане или в каких бы то ни было других местах. С вашего разрешения, г-н Председатель, я хотел бы, чтобы вы обратили внимание выступающего оратора на необходимость ограничивать свое выступление вопросом повестки дня.

155. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Соединенных Штатов по порядку ведения заседания.

156. Г-н СКРЭНТОН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Совершенно ясно для всех нас, кто видит здесь и слушает выступления ораторов, представляющих самые различные страны, что имел место исключительно широкий обмен мнениями относительно положения на Ближнем Востоке, и я уверен, что представитель Израиля имеет право на то, чтобы высказать свое мнение относительно этого положения. Это не имеет отношения к тому, на что хотелось бы обратить ваше внимание; имеет ли право человек, который только что прервал заседание, выступать по порядку ведения заседания.

157. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Советского Союза по порядку ведения заседания.

158. Г. ОВИННИКОВ (Советский Союз): Г-н Председатель, я хотел бы обратить внимание на то, что представитель Израиля прибегает к совершенно недопустимым методам в своих выступлениях. Он предпочитает говорить о том, что происходит в других странах. Этот вопрос не обсуждается. Обсуждается вопрос о положении, создавшемся на территориях, оккупированных израильским агрессором, и только по этому вопросу представитель Израиля может выступать. Что касается советской делегации, то, хотя советская делегация имеет свои взгляды, скажем, насчет внутренних порядков в самом Израиле, мы в своем выступлении не вмешивались во внутренние дела Израиля. Я думаю, что будет правильно, если представитель Израиля не будет вмешиваться во внутренние дела всех других стран.

159. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Израиля и прошу его принять во внимание только что сделанные заявления.

160. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я понимаю сложность ситуации и проблем, возникающих тогда, когда кто-то говорит о весьма неудобных моментах. Однако сами по себе выступления служат добрую службу. Между прочим я весьма признателен за информацию о том, что в этих прениях не было замечаний, затрагивающих внутренние дела в Израиле, и я хочу надеяться, что так будет и в дальнейшем. Учтите, что я не заметил этого, однако я принимаю к сведению замечания представителя Советского Союза.

161. Существует разная степень полномочий для выступления в данных прениях, и я полагаю, что полномочия Ирака являются наименьшими. Как смеет представитель страны, которую древняя еврейская община числом в 160 000 человек была вынуждена покинуть после пребывания там в течение многих тысяч лет, принять участие в данном обсуждении? Не ему, представителю страны, которая публично вешает невинных евреев на главной площади в Багдаде для назидания и развлечения собравшейся толпы, пристало говорить о человеческих ценностях. Я знаю, каков будет ответ; он сведется к тому, что не только евреев вешали тогда, что жертвами там были также христиане и мусульмане — таков иракский вариант мирного сосуществования на виселицах. Я могу заметить, что один из повешенных тогда в Ираке был двоюродным братом члена нашей делегации и что его молодая беременная жена была вынуждена наблюдать эту казнь.

162. А сейчас мы узнали о казни Александра Ааронсена, санитаря, голландского еврея, посвятившего свою жизнь уходу за больными и пострадавшими в развивающихся странах Африки и Азии, в том числе в больнице Альберта Швейцера в Габоне. Выполняя миссию милосердия среди курдов в Северном Ираке, год назад, 24 марта 1975 года, он был схвачен иракскими солдатами. Сейчас стало известно, что Аарон-

сена в декабре прошлого года казнили после тайного суда, представляющего собой обычное явление для Ирака. Г-ну Яну Бикману, члену голландского парламента, который посетил Ирак в январе этого года, иракские высокие официальные лица, в том числе заместитель министра иностранных дел, заявили, что Ааронсен все еще жив. А временный поверенный в делах Ирака в Гааге на следующий день сообщил матери Ааронсена по телефону, что ее сын мертв. Вот как прореагировало на это голландское министерство иностранных дел:

„Мы особенно ошеломлены, потрясены и глубоко возмущены тем, как действовали иракские власти. Они постоянно водили нас за нос в течение года. Мы просто в тупике”.

У меня имеются передовые статьи из всех голландских газет, связанных с этим варварским актом. Я не хочу тратить время этого органа на данный вопрос, но просто скажу, что не представителю подобного режима говорить о человеческих ценностях на данном или каком бы то ни было другом форуме.

163. Кроме того, я не убежден в том, что Бангладеш может читать лекцию нам о гражданских свободах, внутренней стабильности и уважении прав человека, в том числе об уважении жизни политических противников.

164. Представителю Индии я хотел бы сообщить наше желание, чтобы оппозиция его страны имела ту же степень политической свободы, какой ныне пользуются палестинские арабы на Западном берегу. Они пользуются сегодня самой большой степенью свободы слова и письма во всем арабском мире, несмотря на существующие проблемы во всем арабском мире. Сколько арабов за пределами Израиля могут свободно говорить, писать и открыто голосовать против правительства той страны, в которой они живут?

165. Меня также глубоко тронуло выступление представителя Мавритании, который высказывает большую тревогу по поводу положения палестинских арабов. Я не заметил такой тревоги в отношении прав населения Испанской Сахары. Такое положение было бы комичным, если бы оно не было столь трагичным.

166. Я с большим интересом ожидал замечаний представителя Туниса. Я был убежден, что нам представят подробности событий последних нескольких дней, которые представили нам в столь мрачных тонах министерство иностранных дел Туниса и шеф полиции Туниса. Я имею в виду якобы существовавший в Ливии план похищения или убийства тунисского премьера, чтобы показать, — я приведу цитату из сегодняшнего сообщения агентства Рейтер:

„...что другие специальные разведывательные группы Ливии были направлены в Египет, Сирию, Ливан, Сомали и Италию и что более 5000 тунисских рабочих были изгнаны из Ливии за последние две недели”.

Действительно, разве у тунисского представителя нет более интересных занятий?

167. Я не хочу продолжать. Я только хочу еще раз спросить, как я это сделал вчера и как буду это делать каждый день, какова цель этих прений? Если она состоит в том, чтобы добиться какой-то формы урегулирования на Ближнем Востоке, то действительно ли вы думаете, что этого можно добиться именно таким путем, таким образом? Неужели вы ожидаете, что любая, уважающая себя страна согласится на такую форму диалога или такую критику? Разве таким путем мы добьемся мира на Ближнем Востоке?

168. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Ирака попросил разрешения выступить в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета.

169. Г-н ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Я должен признать, что когда я выступал, то у меня не было подготовленного текста, но мне кажется, что я не пользовался оскорбительными эпитетами в отношении сионистов и их представителей здесь. Как раз наоборот. Однако генерал Герцог совершенно очевидно шокирован. Его, возможно, уязвила правда, а не то, что я сказал. Как я уже отмечал в выступлении, я ограничивался лишь теми вопросами, которые он поднял сам, и именно он втянул Ирак в эти прения. Он говорил об Ираке таким образом, что моя делегация вынуждена была принять участие в этих прениях.

170. В своем выступлении я говорил, что сейчас не место и не время поднимать вопрос об иракских евреях, но мне интересно, против чего возражает представитель Израиля. Ирак не первый и не последний наказывает шпионов, и я думаю, что могу заверить представителя Израиля в том, что если они собираются направить еще шпионов или агентов в Ирак, то скорей всего они будут казнены. Он не видит ничего плохого, когда друг Израиля — Южная Африка — казнит не только шпионов, но и невинных людей. Согласно газете „Санди таймс” от 10 октября 1971 года, из всех ежегодно имевших место в мире случаев казни по решению суда половина совершается только в одной стране — Южной Африке. Израиль и Южная Африка являются близкими друзьями. Израиль не затрагивает моральных проблем, имеющих там, — это не имеет значения.

171. Позвольте мне привести один пример того, что произошло с евреями в Ираке, и этого будет достаточно:

„Я находился в Израиле 22 года. Я прибыл из Багдада, Ирак, когда мне было шесть с половиной лет. Почему мы приехали в Израиль? Я спрашиваю сам себя об этом. Будучи ребенком, я не имел, конечно, другого выбора. Меня привезли родители. Мои родители были богатыми людьми в Ираке. Они были купцами. У них была оптовая торговля одеждой и продовольствием. Я помню наш дом в Ираке. Это был прекрасный дом. У нас также была

машина. Здесь, в Израиле, у нас нет ничего. Причина, почему мои родители прибыли в Израиль, был страх. Они боялись арабов. Они думали, что арабы разбомбили нашу большую синагогу в Багдаде. Сейчас стало ясно, что это сионисты бросили бомбу, с тем чтобы евреи подумали на арабов. Только после того, как практически вся еврейская община Ирака переселилась в Израиль, эти вещи начали всплывать. Кто-то что-то скажет, и начинается расследование. Постепенно всплыла действительная история. Ее опубликовали в печати, и, настолько мне известно, никто ее не опровергал. Когда мы слышали, что будем строить нашу страну здесь и это будет развитая страна, то мы действительно испытывали чувство радости. Мы хотели принять в этом участие, но после полутора лет мы поняли, что все это было большим обманом. Обманом потому, что происходящее было обратно тому, что они нам говорили”.

Это взято из книги „The Kids went to Israel. Autobiographical sketches of Young Immigrants” Гарольда Флендера, опубликованной издательством „Simon and Schuster” в Нью-Йорке.

172. Таковы факты этой проблемы. Я упомянул и другие источники, на которые ссылалась моя делегация в ходе прений по Ближнему Востоку в январе. Я думаю, что этого достаточно.

173. Правда заключается в том, что израильтянам никогда не было дела до благосостояния этих древних меньшинств, проживающих по всему свету, — еврейских общин. Они были заинтересованы только в том, чтобы оторвать этих людей от своих родных мест и заставить служить сионистским целям на оккупированной святой земле.

174. Еще один пример высказываний ультраортодоксальных еврейских групп, Нетурей Карта в Соединенных Штатах. В книге „Принципы и определения иудаизма и сионизма” они говорят:

„Фактически сионизм больше всего заинтересован в подрыве положения евреев в других странах, с тем чтобы заставить их эмигрировать в государство Израиль, и этот план уже систематически осуществляется в ряде стран. Один из основных примеров этого — сожжение синагог в Ираке 16 лет тому назад не антиеврейскими врагами, а, по общему признанию, сионистскими эмиссарами, которые тем самым фактически смогли вынудить еврейскую общину, которая проживала там буквально тысячи лет, покинуть родные места”.

175. И еще одно свидетельство о положении евреев, которые были оторваны от своих родных мест сионистами, и тех условиях, в каких они находятся сейчас в Израиле. Меня не удивляет, с какой злобой выступает представитель Израиля против Ирака. Согласно сообщению, один из евреев, которых подозревали в связях со смешанной арабо-израильской шпионской группой, был иракского происхождения, из сионистской семьи, которую, как предполагают, преследо-

вали за сионизм в Ираке. Эта информация была опубликована в израильской газете „Маарив” 22 декабря 1972 года. А другой иракский еврей должен был признать следующее:

„Община, которая контролировала большинство ресурсов Ирака, — одного из наиболее развитых государств в районе — стала подчиненной группой, подвергающейся дискриминации и всяческому угнетению [после их прибытия в Израиль]. Община со своими собственными высокими этническими ценностями оказалась в тисках культуры Ашкенази, полностью ей чуждой. Объединенная и культурная община стала готовить в Израиле разного рода преступников. Их прекрасные, хорошо воспитанные дети сейчас морально искалечены”.

Это взято из статьи, опубликованной в журнале „Миддл Ист интернэшнл” в январе 1973 года и озаглавленной „Как иракские евреи прибыли в Израиль”.

176. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Индии попросил разрешения выступить в осуществление своего права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

177. Г-н ДЖАЙПАЛ (Индия) (*говорит по-английски*): Мне не совсем ясно: кажется, представитель Израиля подвергал сомнению наши полномочия на выступление. Я хотел бы заверить его, что наши полномочия безупречны. Индия испытывала интерес к этому вопросу с тех пор, когда в Организации Объединенных Наций обсуждался вопрос о прекращении мандата.

178. Мне кажется, что представитель Израиля не очень внимательно слушал мое выступление. Если бы он внимательно слушал его, он бы знал, что я говорил только о положении в оккупированных Израилем районах. Но, показывая свою мудрость, он стал говорить о внутреннем положении в моей стране. Я очень тронут его заботой о судьбе некоторых членов оппозиции. Я хотел бы уточнить, о ком идет речь; может быть, есть какие-то узы симпатии между ними и представителем Израиля. Те члены оппозиции в Индии, которые пытались подорвать демократию, то есть отдельные члены крайне левого и крайне правого крыла, арестованы в соответствии с нашей конституцией и нашими законами. Остальные члены оппозиции очень активно действуют в индийском парламенте, который как раз сейчас проводит свою сессию.

179. Вполне очевидно, что представитель Израиля, который сейчас отсутствует, стал жертвой того, что здесь называлось сионистской пропагандой в прессе. В нормальных условиях я не прибежал бы к этому термину. Но я хотел бы сказать ему, что это напоминает мне об одном известном английском игроке в крикет, Лене Хаттоне, который когда-то возглавлял английскую команду. Когда одно из его решений было подвергнуто газетами сомнению и его спросили, что он может сказать по этому поводу, он ответил, что обыч-

но жители Ланкашира — а он происходил из Ланкашира — используют сегодняшние газеты только для того, чтобы приносить домой рыбу и жареный картофель на завтрак. Я предложил бы, чтобы представитель Израиля воспользовался советом Лена Хаттона.

180. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Ливийской Арабской Республики хочет выступить в осуществление своего права на ответ. Предоставляю ему слово.

181. Г-н КИХЬЯ (Ливийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Мы выслушали обычные фабрикации и выдумки представителя сионистского образования; они уже стали традиционными. Нам знаком этот язык. Это язык не только представителя расистского режима Ближнего Востока; в течение долгого времени он был также языком расистского режима по другую сторону Африки — Южной Африки. Каждый раз, когда осуждали апартеид, представитель Южной Африки начинал заниматься сравнениями жизни и положения африканцев в независимой Африке, в независимых странах третьего мира, для того чтобы доказать, что его черные — как он их называл — живут лучше, чем независимые африканцы.

182. Представитель сионистского образования говорил о проблемах, которые существуют в арабском мире, в арабских странах. Мы никогда не отрицали существование таких проблем. Мы живая нация. Это действительно очень важный, решающий момент в нашей истории. Мы ведем борьбу за прогресс, за единство, за нашу свободу. У нас есть свои проблемы. У нас есть свой опыт. У нас есть право на этот опыт — право делать такие же ошибки, какие делали все другие страны в ходе истории, когда они боролись за свое освобождение и за свое единство.

183. Я попросил слова только потому, что представитель сионистского образования упомянул Ливию, мою страну, дважды. Мои коллеги из других арабских стран ответили на другие утверждения представителя этого сионистского образования, но, поскольку он говорил и о Ливии, я хочу ответить ему. Ливия — молодая страна. Ливия — арабская страна. Мы боремся за наше освобождение, за прогресс. Мы боремся за единство. Мы освободили нашу страну от иностранных армий и иностранных баз. Наша страна — это одна из самых свободных и самых независимых стран мира. Мы боремся против сионизма не потому, что мы хотим воевать с евреями; мы боремся с сионизмом потому, что сионизм — это агрессия, сионизм — это расизм. Это расистское образование на Ближнем Востоке должно быть уничтожено, и оно когда-нибудь будет уничтожено.

184. Когда г-н Герцог выступал на днях, его расизм проявился в его собственных словах. Оно говорил о „присущем арабам стремлении к разрушению”. Он заявил: „Кроме того, что они [*арабы*] уничтожают друг друга, они не способны терпеть присутствия любого другого элемента в их районе” [1894-е заседание, пункт 108]. Г-н Герцог не говорил об арабских правительствах. Он не говорил об арабских режимах.

Он не говорил об арабских руководителях. Он говорил об арабах, как таковых. Нам хорошо знаком этот язык. Г-н Герцог использовал такие слова и выражения, которые мы находим кое-где еще; необходимо только заменить слово „араб” на слово „еврей”. Все антисемиты прибегали к этому языку. Его можно найти в книге „Mein Kampf”.

185. Я думаю, что г-н Герцог принадлежит к тем, кто ничему не научился.

186. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Саудовской Аравии хочет выступить в осуществление своего права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

187. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Я не вижу здесь г-на Герцога. Он, должно быть, думает, что у некоторых из нас грипп, у некоторых, но не у всех. В любом случае он всегда исчезает, когда я начинаю говорить. Возможно, он где-то оберегает свой стеклянный дом. Я сам не вижу стеклянных домов. Все эти образные выражения и шутки никуда нас не приведут. Вся проблема сводится к очень ясному и простому факту, который лучше всего выражает известная арабская поговорка, которая гласит: „Он ударил меня и заплакал” — иными словами, первым будет жаловаться он.

188. Я обращаю внимание г-на Герцога на 1919 и 1922 годы, когда еврейское население Палестины составляло только 6 или 7 процентов — многие из них были нашими евреями. 94 процента — забудьте, что они были арабами — составляли коренные жители Палестины. И якобы первая мировая война велась для того, „чтобы сделать мир безопасным для демократии”; тем не менее он говорит о демократии и голосовании. Это высказывание г-на Вудро Вильсона: „Обеспечить демократию в мире”. Среди 14 пунктов Лиги Наций, которые я изучал позже, — по долгу службы — был тот, который называют принципом самоопределения. Война велась для того, чтобы освободить людей.

189. Руководствуясь какой логикой могли союзники, — под словом „союзники” я имею в виду союзников в первой мировой войне — Англию и других, но в особенности Англию — обещать сионистам землю, которая не принадлежала им? А г-н Герцог говорит об идеях и высоких идеалах и голосовании.

190. Как я уже упомянул, — и я буду упоминать об этом вновь и вновь — мир находится в таком плачевном состоянии, потому что демократия превращена в ритуал и сведена к ящику и листку бумаги, в то время как политиканы и лидеры — или вводящие в заблуждение лидеры — делают все, что хотят, с судьбой народа, особенно того народа, который не может защититься.

191. Перефразируя строку Святого корана: „Тот, кто начинает творить зло, становится большим ти-

раном". Г-н Герцог говорит о том, что делали арабы здесь и там, но он забывает, что европейские хозары-сионисты — не выходцы из этого района. Это чуждая идеология, равносильная колониализму. Они пришли на землю Палестины, на мирную землю, и стали чинить там беспорядки как только вступили на нее.

192. Как я уже упоминал, если бы союзники в 1917 году не получили помощь Соединенных Штатов, то они были бы разбиты армией Германской империи Вильгельма II. А кто привел сионистов в нашу среду? Англичане, ибо сионисты пообещали им, что они втянут Соединенные Штаты в первую мировую войну. И они выполнили свое обещание. А г-н Герцог говорит о справедливости и о самоопределении.

193. Вчера я отверг утверждение о том, что Бог выделил земли народам, и я просил развитые промышленные страны — те, кто обладает электроникой и электронными системами связи, — попытаться получить для нас божественное послание — дал ли Бог евреям Палестину? И г-н Герцог имеет смелость обливать грязью арабов. Какую фарисейскую и высокомерную позицию он занимает, когда говорит: „Кто такие арабы? Эта земля была дарована нам Богом". Он ведь никогда не мог представить доказательство того, что Бог даровал им Палестину. Я все еще ожидаю от него ответа на этот счет.

194. Он до сих пор не ответил также на то, на чем я настаиваю и вновь повторяю: что многие люди Палестины были этническими евреями той земли и стали христианами и позже — мусульманами. А эти хозары, чьи предки никогда не видели святой земли, могут являться сюда и претендовать на то, что это якобы их собственная земля?

195. Он говорит о зверствах. А что же сказать о Деир Яссин, где 250 или 260 человек были зверски убиты на рассвете только лишь за то, что они были палестинцами, а не евреями. А что сказать о повешенных на деревьях в Палестине английских солдат? Это те англичане, которые привели евреев в Палестину. Я не хочу обвинять английский народ; ответственность несет Бальфур, но все же Бальфур не дал им все полномочия в Палестине. Как смеет г-н Герцог обливать грязью арабов и произносить обличительные речи? Но я не виню его. У нас был арабский поэт, который жил в 70-х годах прошлого столетия, он писал — и здесь я передаю смысл его стихов: „Если бешеная собака привязана к двери дома, не вините собаку: виноват тот, кто привязал бешеную, кусающуюся собаку". Некоторые из вас, европейцев и американцев, привели эту в переносном смысле бешеную собаку в нашу среду.

196. Г-н Герцог говорит об арабах, воюющих друг против друга. Почему же он не говорит о христианах в двух мировых войнах, которые боролись друг против друга? Он выдергивает из контекста существующие иногда разногласия между арабами. Существование разногласий — здоровый признак. Что ж из

того, что мы, арабы, иногда воевали друг против друга? Это его не касается. Мне его жаль, но пусть он остерегается: он возбуждает не только арабский народ в арабском мире, но и мусульманский мир, а также друзей тех, кто считает, что с арабами поступили несправедливо. Однако он вышел сухим из воды и говорит о „стеклянных домах" и о „диатрибах".

197. Пусть те, кто поддерживает Израиль, поймут, что они не могут сохранить свою силу и мощь, основанные на несправедливости. Где империи далекого прошлого? Рухнули, рухнули и современные империи. Я не хочу обострять положение перечислением этих империй.

198. Несколько слов моим добрым друзьям из Соединенных Штатов. Я был поражен, когда наш добрый друг г-н Скэрнтон выступил с внушением по адресу господина, сидящего слева от меня, потому что он очень уместно указал на то, что г-н Герцог пытается отвлечь внимание от Палестины и привлечь к тому, что происходит в Ливане. Если бы в Ливане не было беженцев, положение было бы лучше. Кто загнал палестинцев в Ливан, Сирию, Иорданию и в другие части мира, в страны, даже не смежные с Палестиной? Кто изгнал мирных палестинцев, которые жили в Палестине, как не эти хозары, как не эти европейские колонизаторы?

199. Но боже милостивый — колонизаторы? Другие колонизаторы были благословением по сравнению с хозарами. Ни англичане, ни, если на то пошло, французы, никогда не экспроприировали собственность народов страны. Конечно, они должны были логически объяснять свой колониализм, и было время, когда они называли его „бременем белого человека". Но как могут сионисты логически обосновать свой колониализм? „Бог дал нам Палестину. Мы избранный Богом народ, а вы, все народы мира, должны покориться. Вы — выскочки, потому что это мы являемся избранным народом Бога". Какие выдумки, какая мистификация.

200. Они даже играли на чувствах европейцев и обманывали их, говоря: „Эти палестинцы пытаются извлечь пользу из смерти евреев, погибших во время второй мировой войны". До того, как у этих евреев была страна, так сказать, до того, как был создан Израиль, они заставили Западную Германию платить миллиарды долларов. И, как и другие, я был тронут, когда читал книгу, на которую указала мне г-жа Рузвельт, сказав: „Прочтите эту книгу. Это очень трогательно". Это был „Дневник Анны Франк", девочки из еврейской семьи, жившей в Нидерландах. Она, ее родители, ее брат и сестра были интернированы немцами. И только недавно я понял, что 90 процентов всех так называемых диалогов были написаны неким г-ном Левиным. Отец этой девочки, которая умерла, опубликовал эту книгу, как подлинный дневник своей дочери и заработал деньги, потому что книга выдержала 40 изданий. Я был тронут, когда

прочитал эту книгу, но я не знал об этом до нынешнего года. Г-н Левин, написавший диалоги, хотел, чтобы ему заплатили, и потребовал 50 тысяч долларов. Конечно, отец не хотел платить. Тогда он подал жалобу в суд, — и плюньте мне в лицо, если я говорю что-либо не основанное на моих исследованиях, — и суд посоветовал: „Вы лучше уплатите 50 тысяч долларов”. Наконец, без суда договорились о сумме в 50 тысяч долларов. Это все была выдумка. Мы по-человечески жалеем о том, что Анна Франк умерла. Это напоминает мне выдумку, что Бог отдал им Палестину.

201. Далее, как обстоит дело с Дахау? Я не немец — и немцы мне не родственники — и я не англичанин; именно поэтому я говорю объективно. В Дахау не было газовых печей — может быть, они были в других концентрационных лагерях. Там были крематорий, и люди, как евреи, так и не евреи, умирали в конце войны как мухи. Сионистские средства массовой информации заставили всех поверить в то, что это был не крематорий, а газовая камера. Но один английский исследователь сказал, что потребовалось бы 230 лет для кремирования всех тех, кто якобы погиб в газовых печах в Дахау. Я не хотел обострять положение, иначе я принес бы сюда его заключения. Люди, которые не знают истины, проливают слезы, включая и меня самого. Мне жаль всех, кого убили. А этот г-н Герцог приходит сюда, обливает нас грязью и уходит. Что он делает, строит себе где-то там новый стеклянный дом? Пусть он придет сюда и посмотрит нам в глаза, если у него хватит на это мужества.

202. Еще одно замечание. Я хочу заверить его и тех делегатов, которые представляют здесь Израиль, что даже при наличии всех несправедливостей, совершенных по отношению к палестинцам, последние готовы дать евреям возможность — об этом я слышал от палестинцев — жить среди них в мире, при том условии, что евреи позволят им вернуться домой. Дадут ли сионисты возможность этим людям вернуться домой?

203. Он говорит о Ливане, Сирии и Египте и об их эксцессах, но он забывает о том, что лидеры сионизма являются законченными колониальными узурпаторами, которым никогда не удастся остаться на святой земле Палестины, если они будут проводить ту же политику.

204. Они ругали Арафата. Я говорил с Арафатом перед тем, как он выступил с заявлением в Ассамблее¹¹. Он сказал мне: „Я скажу нечто, что порадует вас. Мы готовы протянуть им оливковую ветвь”. Я не знал, что это было в его речи. А как они их называют? „Террористы. У него было оружие. Он бесчеловечен”. Конечно, они хотят сделать его воплощением дьявола — человека, который пытается защищать свою страну.

205. Пусть эти люди за этим столом учтут: я расследую беспорядки в Ливане, и я обнаружил семь иностранных источников помощи бандитам, гангсте-

рам, а лидеры палестинцев стремятся успокоить положение; они не разжигают пожара в Ливане.

206. Пусть г-н Герцог держится подальше от Ливана, потому что там имеется осиное гнездо. И пусть крупные державы прекратят дергать за ниточки, поскольку по законам природы — не говоря уже о божественной мудрости — они заплатят ценой собственного разрушения. И если не я, то вы, сэр, — вы еще молоды — увидите их крушение, точно так же, как они потерпели крушение в Африке, возможно, не потому, что мы могущественны, а потому, что в природе — если вы не хотите верить в божественные законы — существует нечто очень простое, чему нас учили: если посеешь зло, то зло и пожнешь, и они погибнут и исчезнут.

207. Возвращайтесь туда, откуда вы пришли, если вы не хотите жить в мире с палестинцами. Палестинцы — это суть вопроса. Все побочные проблемы имеют второстепенное значение.

208. В 1922 году, когда я стал панарабистом и когда надо мной смеялись из-за этого, было только два арабских государства. Все мы, как и ваша страна, сэр, жили под иностранным ярмом. На моей памяти в Организации Объединенных Наций появилось 20 независимых арабских государств-членов. И мы боимся этих хозар, пришедших — откуда? Из Восточной и Центральной Европы, а первоначально из северной части Азии. Когда придет время, они исчезнут как щепотка соли в кипящей воде.

209. В заключение я хочу сказать, что я по-прежнему считаю, что Ясир Арафат и руководители Палестины все еще будут протягивать оливковую ветвь, если те захотят ее взять. А если нет, то уходите и спасайте себя и своих детей — не сейчас, а в конце концов.

210. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Организации освобождения Палестины хочет выступить в осуществление своего права на ответ. Предоставляю ему слово.

211. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я искренне благодарю вас за то, что вы разрешили мне выступить по порядку ведения заседания. Это было сделано в соответствии с правилом 30 временных правил процедуры, и я хотел бы зачитать текст приглашения, которое вы и десять других членов Совета направили мне. Среди прочего, оно гласит:

„Приглашение Организации освобождения Палестины принять участие в прениях предполагает такие же права, какие предоставляются государству-члену, когда его приглашают принять участие в прениях согласно правилу 37” [1893-е заседание, пункт 4].

Меня не удивляет, что представитель правительства Соединенных Штатов выступил против вашего при-

глашения. Хорошо известно, что у Соединенных Штатов развился своего рода психоз в отношении прав палестинцев, поэтому каждый раз, когда палестинцы хотят осуществить свое право, именно Соединенные Штаты выступают против этого.

212. С другой стороны, что касается положения в Ливане, то я понимаю, что ливанские власти попросили Организацию освобождения Палестины помочь им завтра с целью поддержания порядка и дисциплины, когда соберется ливанский парламент.

213. Представитель сионистских властей говорил о райской жизни палестинцев, которые нашли убежище в израильской оккупации. Не хочет ли он, чтобы мы поверили, что парашютисты и пограничная полиция, а также стрельба и использование оружия против населения являются выражением радости и торжества? Он говорил что-то о свободе. Мы знаем сегодня, что Международная ассоциация прессы в оккупированной Палестине высказала протест, поскольку сионистские власти арестовали фоторепортера и избили другого корреспондента. Можно задать вопрос: почему? Только потому, что они хотели написать корреспонденцию о похоронах 11-летнего мальчика, который погиб в результате стрельбы, открытой израильскими сионистами по молодым демонстрантам.

Заседание закрывается в 19 час. 55 мин.

Примечания

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания.*

² *Там же, пятая чрезвычайная специальная сессия, Пленарные заседания, 1530-е заседание, пункт 134.*

³ United Nations, Treaty Series, vol. 73, p. 287.

⁴ New York, Philosophical Library, 1954.

⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четвертая сессия, Специальный комитет по политическим вопросам. Приложение, том 1, документ А/1113, раздел С, статья 4.*

⁶ *Там же, раздел В, пункт 4.*

⁷ United Nations, Treaty Series, vol. 75, p. 405.

⁸ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Специальный политический комитет, 890-е заседание, пункт 23.*

⁹ *Там же, третья сессия, часть II, Специальный комитет по политическим вопросам, стр. 158 – 159.*

¹⁰ *Там же, стр. 104.*

¹¹ *Там же, двадцать девятая сессия, Пленарные заседания, 2282-е заседание.*