

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
30 July 2012  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Четырнадцатая сессия

Женева, 22 октября – 5 ноября 2012 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета по правам человека**

**Шри-Ланка\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 46 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. В соответствии с резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, предусмотрен отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности пересмотра и изменений, происшедших за этот период.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

# **I. Информация, представленная другими аккредитованными национальными правозащитными учреждениями и другими заинтересованными сторонами**

## **A. Общая информация и рамочная основа**

### **1. Объем международных обязательств**

1. Комиссия по правам человека Шри-Ланки (КПЧШЛ) заявила, что Шри-Ланка все еще должна ратифицировать и отразить в национальной правовой системе международные договоры по правам человека, с тем чтобы укрепить систему прав человека в стране. КПЧШЛ призвала ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также Конвенцию о правах инвалидов в соответствии с рекомендацией, содержащейся в совместном представлении 15 (СП15)<sup>2</sup>, и Факультативный протокол к ней<sup>3</sup>.

2. Организация "Международная амнистия" (МА) рекомендовала ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>4</sup> (ФП-КПП) и Римский статут Международного уголовного суда, а также установить правовые процедуры для рассмотрения условий выполнения соображений Комитета Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>5</sup>.

3. Канадский союз тамильской молодежи (КСТМ) рекомендовал Шри-Ланке стать участницей принятого в 2000 году Организацией Объединенных Наций Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми<sup>6</sup>.

### **2. Конституционная и законодательная основа**

4. МА отметила, что в сентябре 2010 года Шри-Ланка приняла конституционную поправку, которая упразднила Конституционный совет и заменила его консультативным Парламентским советом, уполномочив Президента непосредственно назначать членов КПЧШЛ и других основных учреждений, в том числе Комиссии по работе судебной системы, Комиссии по вопросам государственной службы и Комиссии по вопросам национальной полиции. Согласно МА, это свело на нет политическую независимость этих комиссий<sup>7</sup>. В совместном представлении 1 (СП1) выражена аналогичная обеспокоенность<sup>8</sup>.

5. В СП1 указано, что конституционные положения, касающиеся недискриминации, прямо не защищают лиц отличающейся сексуальной ориентации и гендерной идентичности от дискриминации, способствуя тем самым их уязвимости<sup>9</sup>.

6. Международная комиссия юристов (МКЮ) рекомендовала Шри-Ланке внести изменения в статью 12 ее Закона о КПП путем включения термина "страдание" в определение пытки, а также включить в этот закон положение о невысылке в соответствии с обязательствами по статье 3 КПП<sup>10</sup>.

7. МКЮ рекомендовала инкорпорировать в законодательство насильственное исчезновение как отдельное уголовное преступление, четко отличающееся

от таких родственных ему преступлений, как похищение и похищение с целью выкупа, и предусмотреть надлежащее суровое наказание<sup>11</sup>.

8. КПЧШЛ призвала правительство принять закон о праве на информацию с необходимыми изменениями<sup>12</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

9. Согласно МА потенциал КПЧШЛ слаб или слабее, чем он был в 2008 году, несмотря на конкретные обязательства, принятые в ходе первого УПО Шри-Ланкой в отношении укрепления потенциала этого органа и повышения уровня его независимости<sup>13</sup>. В частности, в совместном представлении 7 (СП7) заявлено, что КПЧШЛ оказалась неспособна эффективно расследовать жалобы на пытки<sup>14</sup>. Тамильский информационный центр (ТИЦ) выразил аналогичную обеспокоенность<sup>15</sup>. МА рекомендовала укрепить КПЧШЛ и обеспечить ее независимость<sup>16</sup>.

10. Отмечая принятое Шри-Ланкой в ходе предыдущего УПО добровольное обязательство в отношении укрепления национальных правозащитных механизмов и процедур путем начала осуществления национального плана действий в области прав человека, МА заявила, что прогресс в этой области был чрезвычайно медленным. МА уточнила, что Кабинет министров утвердил предложенный план действий в сентябре 2011 года, а в феврале 2012 года назначил подкомитет для контроля над его осуществлением, однако в этой области был достигнут лишь незначительный прогресс. МА выразила мнение о том, что этот Национальный план действий в области прав человека (НПДПЧ)<sup>17</sup> не должен стать очередным средством, позволяющим избежать международного контроля и задержать необходимые реформы<sup>18</sup>. В СП1 выражена аналогичная обеспокоенность<sup>19</sup>. В совместном представлении 15 (СП15) заявлено, что принятие Плана действий не обеспечило полного и надлежащего участия групп гражданского общества<sup>20</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

11. В совместном представлении 4 (СП4) Шри-Ланке рекомендовано выполнить рекомендации, вынесенные ей КПП в 2011 году, и устранить препятствия на пути осуществления рекомендаций Комитета по правам человека в отношении индивидуальных сообщений граждан<sup>21</sup>.

### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

12. Всемирный альянс за гражданское участие (CIVICUS) рекомендовал направить постоянные приглашения мандатариям специальных процедур, а также пригласить специальных докладчиков по вопросу о правозащитниках<sup>22</sup>, свободе выражения мнений и праве на мирные собрания<sup>23</sup>. Кроме того, Европейский центр конституционных прав и прав человека (ЕЦКППЧ) рекомендовал сотрудничать со специальными докладчиками по вопросу о насилии в отношении женщин, поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом, пытках, Рабочей группой по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике и Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта<sup>24</sup>. Организация "Свобода от пыток" (СОП) рекомендовала Шри-Ланке поощрять визиты

Рабочей группы по произвольным задержаниям и насильственным исчезновениям<sup>25</sup>.

**3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

13. Британский тамильский форум (БТФ) и Центр в защиту жертв войны и по правам человека (ЦЗЖВПЧ) рекомендовали создать отделение УВКПЧ в Шри-Ланке<sup>26</sup>. В совместном представлении 6 и совместном представлении 14 (СП14) вынесена аналогичная рекомендация<sup>27</sup>.

**С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права**

**1. Равенство и недискриминация**

14. В СП1 указано, что существует также высокий уровень преступлений против женщин. Однако Закон о предупреждении насилия в семье применяется очень ограниченно. Кроме того, женщины часто подвергаются произвольному наказанию в соответствии с Указом о бродяжничестве, а секс-работники сталкиваются с притеснениями в соответствии с Указом о публичных домах. Существует также ряд проблем, связанных с сексуальным насилием в отношении женщин и абортами. Кроме того, согласно мусульманскому персональному праву женщины-мусульманки пользуются неравными правами в браке и при расторжении брака<sup>28</sup>. В СП16 обращено особое внимание на аналогичные вопросы<sup>29</sup>.

15. В СП1 указано, что, несмотря на успехи, достигнутые в области прав женщин, в стране сохраняется ряд проблем, в том числе все более регрессивная социально-политическая среда, в которой трудно поощрять права женщин, и что, несмотря на очень низкую представленность женщин на всех уровнях власти, которая отрицательно влияет на разработку и осуществление политики, не было принято мер в порядке позитивных действий<sup>30</sup>. В совместном представлении 16 подчеркнуты содержащиеся в НПДПЧ рекомендации о стремлении к 30-процентной минимальной представленности женщин в парламенте, провинциальных советах и местных органах власти и о ликвидации дискриминационных законов, в том числе Указа об освоении земель и Указа о бродяжничестве<sup>31</sup>.

16. В совместном представлении 2 (СП2) рекомендовано принять немедленные и целенаправленные меры по включению в Конституцию Шри-Ланки принципов равенства и недискриминации по признаку сексуальной ориентации в государственном и частном секторах и по обеспечению эффективной реализации этих принципов<sup>32</sup>. ЕЦКППЧ рекомендовал отменить те положения Закона о предотвращении терроризма (ЗПТ), которые фактически дискриминируют женщин<sup>33</sup>. В совместном представлении 10 вынесена аналогичная рекомендация<sup>34</sup>.

**2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

17. МКЮ рекомендовала сохранить существующий мораторий на смертную казнь и принять немедленные меры по законодательной отмене смертной казни<sup>35</sup>.

18. МА отметила, что продолжают поступать сообщения о внесудебных казнях, совершаемых предполагаемыми боевиками, и о подозрительных случаях смерти в полицейских участках<sup>36</sup>. Кроме того, в совместном представлении 6 утверждается, что большинство внесудебных казней и исчезновений происходит по вине военизированных групп под непосредственным контролем вооруженных сил в рамках их усилий по борьбе с повстанцами и полной ликвидации тамильского повстанческого движения<sup>37</sup>.

19. Ссылаясь на принятые рекомендации, вынесенные в ходе предыдущего УПО, о том, чтобы предотвратить похищения, насильственные исчезновения и внесудебные казни, ЦЗЖВПЧ заявил, что многие случаи насильственного исчезновения являются частью более широкой системы произвольных арестов и задержаний, проводимых силами Шри-Ланки<sup>38</sup>. Международный фонд защиты правозащитников "Фронт лайн" (ФЛ) и Международная группа по правам мигрантов (ГПМ) отметили продолжающиеся случаи похищений и насильственных исчезновений<sup>39</sup>.

20. МА продолжала получать сообщения о насильственных исчезновениях, в том числе активистов, протестующих против нарушений прав человека со стороны властей<sup>40</sup>. Движение "Тамилы против геноцида" (ТПГ) заявило, что похищения, совершаемые людьми в белом фургоне, исчезновения, происходящие на улице, и обнаружение тел погибших являются обычным явлением в Шри-Ланке. Хотя преследованию подвергаются все этнические группы, тамилы продолжают страдать от репрессий больше, чем другие группы населения<sup>41</sup>. Тамильский центр по правам человека (ТЦПЧ) выразил аналогичную обеспокоенность<sup>42</sup>.

21. Международное движение против всех форм дискриминации и расизма (ИМАДР) рекомендовало Шри-Ланке разъяснить свою позицию относительно заявления бывшего генерального прокурора, г-на Пейриса, сделанного им во время обзора КПП в ноябре 2011 года, о том, что пропавший журналист Пагит Екналигода укрылся в чужой стране, чтобы помочь соответствующему судебному разбирательству в Шри-Ланке<sup>43</sup>.

22. Организация "Свобода от пыток" (СоП) отметила, что пытки, совершаемые представителями государственных структур, как военными, так и полицейскими, продолжались после окончания конфликта в мае 2009 года и вновь происходили в 2011 году. К группе особого риска относятся тамилы, которые поддерживают или предположительно поддерживают связи с Тиграми освобождения "Тамил илама" (ТОТИ). Использовались самые разнообразные пытки, часто сочетавшиеся друг с другом, с целью причинения жертвам тяжких страданий, имеющие разрушительные психологические и физические последствия<sup>44</sup>. В СП1 и совместном представлении 9 (СП9) выражена аналогичная обеспокоенность<sup>45</sup>. СоП рекомендовала принять немедленные и эффективные меры для расследования всех актов пыток и жестокого обращения с целью преследования и наказания виновных сообразно тяжести совершенных ими актов и для обеспечения того, чтобы пытки не применялись сотрудниками правоохранительных органов и военнослужащими<sup>46</sup>.

23. МА отметила сообщения о том, что пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания заключенных остаются в Шри-Ланке обычным и широко распространенным явлением. Согласно МА, этому способствуют правовые и процедурные недостатки, равно как и отсутствие у властей политической воли по искоренению применения пыток и жестокого обращения и предания виновных справедливому суду<sup>47</sup>. В частности, в СП9 рекомендовано принятие закона, кодифицирующего права аре-

стованных во время и после ареста, в том числе право знать причину ареста, процессуальные действия, которым должны следовать должностные лица, право задержанного на защиту, право на справедливое судебное разбирательство без неоправданной задержки, право заключенных на необходимые медицинские услуги и право адвокатов и родственников посещать заключенных в тюрьмах<sup>48</sup>.

24. МА заявила, что административное задержание стало рутинным инструментом правоохранительных органов и используется по отношению к предполагаемым членам вооруженных групп, членам их семей и коллегам, резким критикам и другим предполагаемым политическим противникам правительства, в том числе журналистам. Люди, освобожденные после нескольких месяцев или лет содержания под стражей без предъявления обвинения, часто остаются под наблюдением сотрудников разведки и обязаны еженедельно или ежемесячно отмечаться в полиции. Бывшие заключенные подвергались преследованиям, повторным арестам и актам нападения с применением физического насилия; сообщалось об убийствах и насильственных исчезновениях недавно освобожденных заключенных<sup>49</sup>.

25. ТЦПЧ заявил, что тамильские женщины-заключенные подвергались физическим и психическим пыткам со стороны охранников, а некоторые стали жертвами сексуального насилия со стороны охранников-мужчин<sup>50</sup>.

26. Канадский тамильский конгресс (КТК) заявил, что в 2012 году, через три года после окончания войны, тамильские женщины по-прежнему становились жертвами насилия в семье, изнасилований, пыток и содержания под стражей<sup>51</sup>. КТК заявил, что тамильские военные вдовы и тамильские семьи, возглавляемые женщинами, все больше подвергаются угрозе сексуального насилия со стороны служащих вооруженных сил Шри-Ланки<sup>52</sup>.

27. Согласно CIVICUS, довольно много членов организаций гражданского общества и отдельных активистов, разоблачавших нарушения прав человека, совершенные силами безопасности во время гражданской войны в Шри-Ланке, были похищены с целью помешать им продолжать свою работу<sup>53</sup>. Государственные СМИ и источники информации, контролируемые правительством, проводили клеветническую кампанию против правозащитников, участвующих в деятельности Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, обвиняя их в предательстве и связях с ТОТИ<sup>54</sup>.

28. Правозащитная организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) заявила, что с 2008 года в стране не принималось никаких мер для предотвращения угроз и насилия против тех, кто критикует правительство, и для привлечения виновных к ответственности. Правительство и государственные средства массовой информации подвергли угрозам и критике отдельных правозащитников и журналистов, которые поддержали резолюции Совета по правам человека за несколько месяцев до его мартовской сессии 2012 года<sup>55</sup>. Тамильская молодежная организация (ТМО) выразила аналогичную обеспокоенность<sup>56</sup>. В СП1 также заявлено, что правозащитники систематически подвергаются очернительству, а их работе чинятся препятствия, что делает обстановку для правозащитной деятельности одновременно сложной и опасной<sup>57</sup>.

29. CIVICUS рекомендовал Шри-Ланке принять национальную политику по защите правозащитников, с тем чтобы обеспечить расследование независимым следственным органом и/или старшими должностными лицами полиции жалоб о нападениях на правозащитников<sup>58</sup>. ФЛ рекомендовал провести независимое расследование источников угроз, жестокого обращения и всех форм запугивания и преследования, направленных против всех правозащитников<sup>59</sup>.

30. В совместном представлении 5 (СП5) отмечено, что в Уголовном кодексе не содержится определения сексуальной эксплуатации и отсутствуют положения о наказании клиентов, занимающихся сексом с детьми, и в этой связи рекомендовано пересмотреть действующее законодательство, с тем чтобы предусмотреть в нем четкие и всеобъемлющие положения, касающиеся торговли людьми, детской проституции и детской порнографии, и адекватные меры наказания за эти преступления<sup>60</sup>. В СП5 также рекомендовано укреплять законодательство, касающееся коммерческой сексуальной эксплуатации детей в сфере путешествий и туризма, и обеспечить его соблюдение<sup>61</sup>.

31. Отмечая, что телесные наказания детей являются законными в Шри-Ланке, Глобальная инициатива по прекращению всех видов телесного наказания детей рекомендовала принять законодательство, запрещающее явно телесные наказания детей в любых условиях, в том числе дома<sup>62</sup>.

32. МГППМ рекомендовала обеспечить защиту реабилитированных детей-солдат, которые могут подвергаться дискриминации и слежке<sup>63</sup>.

33. В совместном представлении 11 (СП11) рассматриваются серьезные нарушения договорных и обычных норм гуманитарного права в период с февраля 2009 года по 19 мая 2009 года. В СП11 выражена особая обеспокоенность в связи с неоднократными военными действиями против тамильского народа в "зонах прекращения огня", установленных правительством в начале января 2009 года<sup>64</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

34. В СП1 указано, что в течение рассматриваемого периода наблюдалось дальнейшее ухудшение положения в области верховенства права в Шри-Ланке; речь идет о таких проблемах, как все большее сосредоточение власти в руках исполнительных органов, политизация независимых институтов, отсутствие расследования и уголовного преследования в случае серьезного нарушения прав человека и введение драконовских законов о безопасности,— все это способствовало укреплению культуры безнаказанности<sup>65</sup>. Согласно МА, безнаказанность в связи с нарушениями прав человека является, пожалуй, самым большим препятствием на пути примирения в Шри-Ланке<sup>66</sup>.

35. ЦЗЖВПЧ заявил, что Шри-Ланка систематически отказывалась обеспечивать верховенство права и применять надлежащую правовую процедуру для преследования за военные преступления, совершенные обеими сторонами, и для проведения судебных разбирательств, касающихся заключенных. Причиной тому служили политизация, слабость и коррумпированность полиции, государственных служащих и судебной системы<sup>67</sup>. ТЦПЧ выразил обеспокоенность в связи с тем, что в стране по-прежнему безнаказанно совершается насилие в отношении женщин, сексуальные домогательства, изнасилования, особенно тамильских женщин<sup>68</sup>. Организация "Всемирная христианская солидарность" (ВХС) рекомендовала принять существенные меры, с тем чтобы положить конец атмосфере безнаказанности в государстве<sup>69</sup>. Общество защиты народов, находящихся под угрозой (ОНУ), вынесло аналогичную рекомендацию<sup>70</sup>.

36. Ланкийское народное движение за равноправие и освобождение (ЛНДРО) заявило, что безнаказанность царит потому, что правительство неоднократно и тщетно обещало создать комиссии по расследованию с целью установить ответственность за преступления, в том числе вопиющие военные пре-

ступления, преступления против человечности и геноцид, совершенные против тамильского гражданского населения<sup>71</sup>.

37. ХРУ заявила, что с момента окончания войны правительство не начало ни одного заслуживающего доверия расследования предполагаемых нарушений. Обращает на себя внимание отсутствие расследования нескольких инцидентов, показанных в двух документальных фильмах английского телевизионного канала Channel 4, запечатлевших ужасные сцены явно произвольной казни захваченных и связанных комбатантов ТОТИ<sup>72</sup>.

38. ХРУ и авторы СП14 сообщили, что, несмотря на убедительные доказательства в отношении участия сотрудников государственных сил безопасности в напоминающих произвольную казнь убийствах пяти студентов и 17 гуманитарных работников в 2006 году, правительство не спешило провести расследование и никто не был арестован за эти преступления<sup>73</sup>. В СП14 рекомендовано опубликовать полный текст доклада президентской комиссии по расследованию<sup>74</sup>.

39. В СП7 отмечены неэффективность в Шри-Ланке процедуры *хабеас корпус* как средства правовой защиты в связи с длительными задержками в рассмотрении жалоб; отсутствие сотрудничества со стороны силовых структур – военных, полицейских и разведывательных служб; и растущее нежелание судебных органов выполнять свои обязанности по защите свободы личности<sup>75</sup>. МКЮ рекомендовала принять законодательство *хабеас корпус*, уточнив, что применимой нормой в отношении возлагаемого на заявителя бремени представления доказательств является "достаточная степень уверенности"<sup>76</sup>.

40. КПЧШЛ отметила, что переполненность следственных изоляторов вызвана задержками в процессуальных и следственных действиях, отсутствием процедуры освобождения под залог или неспособностью лица, подлежащего заключению в следственный изолятор, предоставить залог из-за жестких условий залога<sup>77</sup>.

41. МА отметила учреждение в мае 2010 года Комиссии по извлеченным урокам и примирению (КИУП) для расследования событий, имевших место в период с момента прекращения огня с ТОТИ в феврале 2002 года до окончания конфликта в мае 2009 года; по мнению МА, эта комиссия не была независимой и беспристрастной с точки зрения своего состава и работы. МА также отметила, что консультативная группа экспертов по вопросам подотчетности в Шри-Ланке, учрежденная Генеральным секретарем в июне 2010 года, пришла к аналогичным выводам, в частности в связи с отсутствием у КИУП программы по защите свидетелей. Согласно МА, КИУП признала, что гражданские лица, в том числе находившиеся в больницах, непосредственно пострадали в результате обстрелов, совершавшихся ТОТИ и правительственными войсками, но не смогла установить факты, касающиеся хода вооруженного конфликта. МА также отметила, что отклонение КИУП заявлений о том, что правительство использовало гражданских лиц в качестве объекта репрессий и сознательно снизило число гражданских лиц, вовлеченных в окончательную фазу конфликта, не подкрепляется имеющимися доказательствами<sup>78</sup>. Кроме того, МА рекомендовала не рассматривать возможность амнистирования и не амнистировать лиц, виновных в нарушениях прав человека и гуманитарного права, установленных в результате проведенного КИУП расследования, независимо от их статуса или роли в правительстве<sup>79</sup>.

42. Центр канадских тамиллов (ЦКТ) также выразил обеспокоенность в связи с тем, что правительство не принимает никаких мер для выполнения рекомен-

даций КИУП, в том числе в отношении закрытия военных лагерей, расположенных вблизи жилых районов, и предоставления переселенцам прав собственности на землю<sup>80</sup>. Аналогичная обеспокоенность была выражена Всемирной христианской солидарностью (ВХС)<sup>81</sup>.

43. Что касается принятой в ходе предыдущего УПО рекомендации в отношении внесения в парламент законопроекта о защите свидетелей и потерпевших и применения соответствующего законодательства, в том числе путем создания необходимых учреждений, то МА отметила, что этот законопроект был внесен, но так и не был принят, вследствие чего в стране отсутствует законодательство о защите свидетелей. Согласно МА, это имеет серьезные последствия для обеспечения соблюдения принципа ответственности<sup>82</sup>.

44. МА рекомендовала предоставить всем свидетелям эффективную защиту<sup>83</sup>. В СП14 Шри-Ланке также рекомендовано пересмотреть все процедуры, правовые нормы и национальное законодательство для обеспечения соблюдения и укрепления прав потерпевших на своевременные, оперативные и эффективные средства правовой защиты<sup>84</sup>.

45. Шриланкийская пропагандистская сеть (ШПС) также рекомендовала немедленно начать объективное расследование исчезновений, доведенных до сведения КИУП, привлечь виновных к ответственности и принять эффективное законодательство о защите свидетелей, с тем чтобы позволить свидетелям без страха давать показания в таких механизмах расследования<sup>85</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

46. В СП2 рекомендовано немедленно декриминализовать однополые сексуальные отношения между лицами, достигшими легального возраста согласия, и обеспечить применение к сексуальным отношениям между лицами одного пола того же легального возраста согласия, который установлен для лиц разного пола<sup>86</sup>. В СП2 также рекомендовано немедленно включить в национальную Конституцию право на неприкосновенность частной жизни<sup>87</sup>.

47. В СП5 рекомендовано принять законодательные положения, запрещающие ранние и принудительные браки и повышающие минимальный возраст вступления в брак до 18 лет как для мальчиков, так и для девочек<sup>88</sup>.

#### **5. Свобода передвижения**

48. ЕЦКППЧ отметил, что бывшие комбатанты-женщины имеют ограниченную свободу передвижения и более низкое социальное положение в деревнях, а также сталкиваются с более высоким риском стать жертвами насилия и жестокого обращения и практически не имеют доступа к средствам правовой защиты. Они не имеют права без разрешения выезжать за пределы своего района<sup>89</sup>. Глобальный тамильский форум (ГТФ) отметил, что благодаря своей обширной сети контрольно-пропускных пунктов, установленных между деревнями и городами и внутри них, службы безопасности в состоянии ограничить передвижение жителей и следить за их деятельностью, что также было отмечено ЛНДРО<sup>90</sup>.

**6. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

49. ВХС отметила изданный в 2011 году правительственный циркуляр, извещающий о том, что в стране требуется разрешение на ведение религиозной деятельности. В соответствии с этим циркуляром любое строительство места поклонения, любое продление статуса места поклонения или любая деятельность религиозного лидера считаются незаконными, если они не были должным образом утверждены Министерством по религиозным делам. ВХС также отметила, что в циркуляре полиции дается указание вмешиваться с целью предотвращения несанкционированного строительства или несанкционированной деятельности и содержится требование о том, чтобы за его применением следили секретарь регионального отдела и председатель провинциального совета<sup>91</sup>.

50. В совместном представлении 17 (СП17) заявлено, что церкви евангельских христиан сталкиваются с ростом давления и преследования со стороны местных органов власти, которые заставляют их прекратить отправление церковных обрядов или закрыться, если они не "признаны" или не "зарегистрированы" правительством<sup>92</sup>.

51. Европейский центр за право и справедливость (ЕЦПС) отметил, что в соответствии с самым последним вариантом законопроекта о запрещении обращения в иную веру гражданам Шри-Ланки будет запрещено изменять свою веру, если они не получат соответствующего разрешения от местного магистрата<sup>93</sup>.

52. ГТФ отметил, что некоторые индуистские храмы, места поклонения большинства религиозных тамиллов, были осквернены и уничтожены, в то время как после окончания войны на северо-востоке страны было воздвигнуто большое число буддийских построек<sup>94</sup>.

53. CIVICUS заявил, что, несмотря на конституционные гарантии права на свободу выражения мнений, журналисты, критикующие официальную политику, остаются группой повышенного риска и по-прежнему становятся жертвами актов насилия и похищений в отсутствие каких-либо расследований с целью привлечения виновных к ответственности<sup>95</sup>. ЛНДРО и авторы СП1 выразили аналогичную обеспокоенность<sup>96</sup>. CIVICUS выразил обеспокоенность в связи с тем, что 5 ноября 2011 года Министерство информации Шри-Ланки издало распоряжение о немедленной регистрации новостных вебсайтов с любым контентом, относящимся к стране<sup>97</sup>. В совместном представлении 12 выражена аналогичная обеспокоенность<sup>98</sup>.

54. В совместном представлении 13 (СП13) рекомендовано прекратить преследования, угрозы, нападения и убийства, совершаемые в отношении работников СМИ<sup>99</sup>. Авторы совместного представления 3 и организация "Статья 19" также рекомендовали Шри-Ланке следующее: создать самостоятельную и независимую компанию общественного вещания; гарантировать независимость и беспристрастность государственных СМИ; повысить прозрачность медиасобственности и воздерживаться от использования рекламных контрактов с целью оказания влияния на медиа-контент; создать конкурсную комиссию для сохранения плюрализма средств массовой информации; обеспечить, чтобы регулирование деятельности средств массовой информации было свободно от политического вмешательства; прекратить требовать лицензии на новостные вебсайты; и воздерживаться от блокирования и фильтрации интернет-СМИ<sup>100</sup>.

55. ЦЗЖВПЧ заявил, что людям не разрешается свободно собираться без предварительной санкции со стороны военных для проведения нерелигиозных мероприятий на полуострове Джафна. Военные постоянно вмешиваются в мероприятия, организуемые группами гражданских лиц, срывают их и ставят под угрозу их проведение<sup>101</sup>. ЛНДРО и авторы СП1 выразили аналогичную обеспокоенность<sup>102</sup>. CIVICUS рекомендовал обучить сотрудников сил безопасности принятым Организацией Объединенных Наций Основным принципам применения силы и огнестрельного оружия<sup>103</sup>.

#### **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

56. КТК рекомендовал разработать способы, с помощью которых тамильские женщины могли бы изучать и развивать различные формы предпринимательской деятельности<sup>104</sup>. ЦЗЖВПЧ отметил, что армия участвует в деятельности конкурентоспособных малых предприятий, включая кафе, отели и туристический бизнес в Северной провинции, и незаконно занимается сельским хозяйством на угодьях, которые традиционно обрабатывались тамилами<sup>105</sup>.

#### **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

57. В СП1 указано, что продовольственная безопасность является проблемой в большинстве районов Шри-Ланки, однако особенно остро эта проблема стоит в тех районах, которые были непосредственно затронуты войной<sup>106</sup>.

58. В СП15 отмечалось, что в 2008 году обитатели трущоб в Коломбо 2 ("Остров рабов") были выселены с заверениями о том, что им будут предоставлены улучшенные жилищные условия в Коломбо 9, и поселены во временках в Коломбо 15, и рекомендовалось Шри-Ланке поселить как нынешних, так и ранее выселенных обитателей трущоб в надлежащие жилища и предоставить им доступ к здравоохранению, образованию и средствам получения дохода<sup>107</sup>.

59. В совместном представлении 8 (СП8) рекомендовано издать документ, содержащий планы застройки и обеспечивающий, помимо поощрения участия получателей, предоставление дополнительной помощи одиноким женщинам<sup>108</sup>.

#### **9. Право на здоровье**

60. ХРУ рекомендовала расширить программы сексуального, репродуктивного и психического здоровья, предназначенные для жертв гендерного насилия на северо-востоке страны. ХРУ также рекомендовала продолжать сотрудничать с ЮНИСЕФ в области реабилитации и социальной реинтеграции бывших детей-солдат<sup>109</sup>.

61. КПЧШЛ заявила, что правительству необходимо принять меры для обеспечения правовой грамотности и бесплатной юридической помощи людям, живущим с ВИЧ, и целевым общинам, чтобы обеспечить им достойную жизнь и доступ к медицинским и юридическим услугам<sup>110</sup>.

#### **10. Право на образование**

62. ВХС отметила несколько недавних случаев отказа в зачислении в школу протестантских детей на основании их религии. Хотя в государственных школах предписывается обучение детей их религии, лишь в очень немногих школах предусмотрено христианское образование<sup>111</sup>.

63. В СП1 отмечались нехватка преподавателей тамильского языка, особенно в нагорных районах, и ограниченный доступ к образованию на тамильском

языке в этих общинах, что в свою очередь отрицательно влияет на социально-экономические возможности этих общин и их культурную самобытность<sup>112</sup>.

#### **11. Культурные права**

64. В СП1 отмечалось, что тамильский язык является официальным языком по закону, но соответствующие положения 13-й и 16-й поправок к Конституции не выполняются в полном объеме, особенно на государственной службе, в полиции и силах безопасности.

65. ЦЗЖВПЧ рекомендовал предоставить населению северо-востока страны механизмы самоуправления, языковые права, права на землю и все другие политические и культурные права человека<sup>113</sup>.

#### **12. Инвалиды**

66. В СП15 рекомендовано принять национальную политику и план действий в интересах инвалидов без какой-либо дискриминации по признаку расы, проживания в той или иной провинции и языка; и обеспечить для инвалидов адекватные, с точки зрения доступа к общественным зданиям, инфраструктуру и объекты, особенно в Северной и Восточной провинциях<sup>114</sup>.

#### **13. Меньшинства**

67. CIVICUS отметил, что религиозные и культурные мероприятия, организуемые тамильским меньшинством, продолжают подвергаться неоправданным ограничениям<sup>115</sup>. ГТФ подчеркнул, что примером маргинализации тамиллов служит тот факт, что они составляют лишь 2% от числа сотрудников полиции Шри-Ланки и 6% от числа государственных служащих, несмотря на то, что их доля в общей численности населения страны составляет почти 20%<sup>116</sup>.

68. ВХС рекомендовала обеспечить участие представителей мусульманских общин в Восточной провинции в обсуждениях вопросов послевоенного урегулирования, касающихся этих общин<sup>117</sup>.

#### **14. Мигранты, беженцы и просители убежища**

69. ХРУ отметила, что сотни тысяч шри-ланкийских женщин мигрировали в качестве домашней прислуги в другие страны, где они не пользуются защитой трудового законодательства, нередко работают сверхурочно и подвергаются физическому и психологическому насилию, не получают заработную плату и становятся жертвами других злоупотреблений. Агенты по найму в Шри-Ланке могут предоставлять ложную или неполную информацию о работе за рубежом, нанимать детей и заниматься поборами<sup>118</sup>. Аналогичным образом в СП1 отмечена необходимость эффективного осуществления государственной миграционной политики и контроля за ее проведением<sup>119</sup>.

#### **15. Внутренне перемещенные лица**

70. КПЧШЛ сообщила о существовании в стране по состоянию на начало 2010 года в общей сложности 317 790 новых ВПЛ и 304 000 долговременных ВПЛ. Хотя правительство утверждает, что большинство ВПЛ были переселены, оно должно рассмотреть вопрос о положении ВПЛ, проживающих в приемных семьях и нуждающихся в долгосрочном решении<sup>120</sup>.

71. В СП1 также отмечено, что после окончания войны был достигнут значительный прогресс, по крайней мере, с точки зрения количества "переселенных"

ВПЛ. В СП1 заявлено, что, хотя в некоторых областях достигнут прогресс, проблемы остаются, включая вопрос о том, кого следует относить к ВПЛ, и отсутствие долгосрочных решений для официально переселенных ВПЛ<sup>121</sup>. Кроме того, ЦКТ и ГТФ заявили, что тысячам внутренне перемещенных лиц не разрешают вернуться в свои дома, тогда как одна группа людей постоянно перевозится из лагеря в лагерь<sup>122</sup>.

72. В СП1 также заявлено, что правительство и ТОТИ обвиняются в совершении ряда нарушений, включая принудительное перемещение и ограничения на передвижение ВПЛ, нехватку продовольствия, медикаментов и других товаров первой необходимости для перемещенных лиц, насильственную вербовку и похищение людей<sup>123</sup>.

73. В СП8 отмечено, что тысячи беженцев потеряли документы о праве владения земельной собственностью и другие документы на землю. Тем не менее правительство не торопится предоставить им соответствующие документы, а также ввести в действие процедуры для оказания помощи лицам, о которых не удалось найти сведений в регистрационных протоколах. Вместо этого правительство предлагает меры по регистрации их земель в течение установленного срока<sup>124</sup>.

74. ЦКТ заявил, что ВПЛ, большинство которых являются тамильскими индуистами и католиками, систематически отказывались в возможности отправления религиозных обрядов<sup>125</sup>.

75. Согласно ЦКТ, тысячи детей школьного возраста в лагерях для ВПЛ лишены надлежащего образования/обучения. Лишь некоторые школы имеют возможности для их интеграции в процесс непрерывного образования. Большинство назначенных преподавателей сами являются добровольцами из лагерей для ВПЛ<sup>126</sup>.

## 16. Право на развитие и экологические вопросы

76. ОНУ заявило, что после окончания войны на севере Шри-Ланки осуществлялся широкий спектр крупномасштабных инициатив в области развития, в том числе проекты в области инфраструктуры и туризма. Приобретение земли нередко сопряжено с проблемами, при этом часто звучат утверждения о захвате земель<sup>127</sup>. Аналогичным образом МГПМ отметила обеспокоенность национальных меньшинств в связи с отсутствием консультаций и участия местного населения в осуществляемых проектах<sup>128</sup>.

77. КПЧШЛ предложила правительству обеспечить соблюдение надлежащих правовых процедур при распределении земель среди бедного и безземельного населения и второго поколения ВПЛ в качестве одной из возможных мер, направленных на снижение уровня бедности. Она также отметила факт приобретения земель для целей обеспечения безопасности и экономического развития, а также превращение некоторых районов, получивших во время конфликта статус особых зон безопасности, в особые экономические районы<sup>129</sup>.

## 17. Права человека и борьба с терроризмом

78. МА отметила, что ЗПТ, который разрешает продлевать административное задержание, был оставлен в силе. Согласно МА, власти ввели в соответствии с ЗПТ новые правила, позволяющие продолжать содержать под стражей без суда и следствия лиц, подозреваемых в принадлежности к ТОТИ, при том что ЗПТ отменил бремя доказывания в случае заявлений о пытках и жестоком обращении и ограничил свободу выражения мнений и ассоциации, что было также от-

мечено МГПМ<sup>130</sup>. ЕЦКППЧ выразил аналогичную обеспокоенность, подчеркнув тот факт, что ЗПТ способствует сохранению атмосферы страха и запугивания, в которой женщины особенно уязвимы к гендерному насилию и наихудшим формам дискриминации<sup>131</sup>, как это было отмечено ГТФ<sup>132</sup>.

79. ЕЦКППЧ также отметил высокий уровень милитаризации на северо-востоке страны. ЗПТ уполномочил полицейских и военных обыскивать и допрашивать тамильских женщин, подозреваемых в сотрудничестве с ТОТИ, что способствует нагнетанию атмосферы запугивания<sup>133</sup>.

## 18. Ситуация в конкретных районах или территориях или вокруг них

80. ТПГ заявили, что тамильские гражданские лица были объектом репрессий на заключительном этапе войны в 2009 году и помещались на месяцы в лагерь и что правительство продолжает сеять атмосферу страха среди тамильского населения на северо-востоке Шри-Ланки<sup>134</sup>. МИМСПУ выразил аналогичную обеспокоенность<sup>135</sup>.

81. ЦЗЖВПЧ отметил, что большая часть территории тамильской Северной провинции Шри-Ланки подвергается сильной милитаризации<sup>136</sup>. Согласно МГПМ, на полуострове Джафна размещено около 40 000 военнослужащих, и соотношение военного персонала и гражданских лиц составляет примерно 1:11. Ситуация в Ванни гораздо хуже: здесь это соотношение составляет, по сообщениям, 1:3. Военные назначены на ключевые гражданские административные должности, в том числе на должности губернаторов Северной и Восточной провинций<sup>137</sup>. В СП1 выражена аналогичная обеспокоенность<sup>138</sup>.

82. Национальный совет канадских тамиллов заявил, что военные способствуют продолжающемуся переселению десятков тысяч тамиллов, захватывая большие площади государственных и частных тамильских земель под строительство военных баз<sup>139</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland-UK-);
Article19	Article 19, London (UK);
BTF	British Tamils Forum, London (UK);
CCT	Centre for Canadian Tamils (Canada);
CIVICUS	CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, Surrey (UK);
CTC	Canadian Tamil Congress (Canada);
CTYA	Canadian Tamil Youth Alliance (Canada);
CWVHR	Centre for War Victims and Human Rights (Australia, Canada and New Zealand);
ECCHR	European Center for Constitutional and Human Rights, Berlin (Germany);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FLD	Front Line Defenders, Dublin (Ireland);
FT	Freedom from Torture, London (UK);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (UK);
GTF	Global Tamil Forum (UK);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America -USA-);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);

IMADR	International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism, Tokyo (Japan);
MRG	Minority Rights Group International, London (UK);
NCCT	National Council of Canadian Tamils, Ontario (Canada);
NESoHR	North East Secretariat on Human Rights, Kilinochichi (Sri Lanka);
PEARL	People for Equality and Relief in Lanka, Washington D.C. (USA);
SLA	Sri Lanka Advocacy Network, Frankfurt (Germany);
STP	Society for Threatened Peoples (Switzerland);
TAG	Tamils Against Genocide (USA);
TCHR	Tamil Centre for Human Rights, Garge les Gonesse (France);
TIC	Tamil Information Centre, London (UK);
TYO	Tamil Youth Organisation (UK);
JS1	Joint Submission 1 submitted by Centre for Human Rights & Development, Centre for Policy Alternatives, Centre for Promotion & Protection of Human Rights, Centre for Women and Development, Jaffna (Sri Lanka), Dabindhu Collective, Equal Ground, Families of the Disappeared, Home for Human Rights, Human Rights Organization, Kandy (Sri Lanka), INFORM Human Rights Documentation Center, International Movement Against Discrimination and Racism (Asia Group) (Japan), Janaawaboda Kendrya, Law and Society Trust, Lawyers for Democracy, Mothers and Daughters of Lanka, Movement for Defense of Democratic Rights, national Fisheries Solidarity Movement, National Peace Council, Praja Abhilasha Network, Puravasi Kamituwa, Red Flag Women's Movement, Right to Life Human Rights Centre, Rights Now Collective for Democracy, Savisthri Women's Movement, South Asia Network for Refugees, IDPs and Migrants Sri Lanka (SANRIM Sri Lanka), Stand-Up Movement (SUM), Women Action Network, Women and Media Collective, Women Support Group, and Women's Centre;
JS2	Joint Submission 2 submitted by Equal Ground (Colombo, Sri Lanka), Estate Community Care Organization (Mathugama, Sri Lanka), Rural Women's Front (Galle, Sri Lanka), Rajarata Gami Pahana (Anuradhapura, Sri Lanka), Sinhala, Tamil Rural Women's Network (Nuwara Eliya, Sri Lanka);
JS3	Joint Submission 3 submitted by Committee to Protect Journalist (New York, USA), International Federation of Journalist (Sydney, Australia), International Media Support (Copenhagen, Denmark), Journalists for Democracy in Sri Lanka (Bremen, Germany), PEN International (London, UK), and Reporters Without Borders (Paris, France);
JS4	Joint Submission 4 submitted by Jananasaya (Panadura, Sri Lanka) and The Citizens Committee of Gampaha District (Ekala, Sri Lanka);
JS5	Joint Submission 5 submitted by PEaCE/ECPAT Sri Lanka and ECPAT International;
JS6	Joint Submission 6 submitted by United States Tamil Political Action Council (USTPAC, Washington D.C., USA) and Pasumai Thaayagam Foundation (Chennai, India);
JS7	Joint Submission 7 submitted by Asian Legal Resource Centre (Hong Kong, China), Rehabilitation and Research Centre for Torture Victims (Copenhagen, Denmark), and Action by Christians Against Torture France (ACAT, Paris France);
JS8	Joint Submission 8 submitted by The North East Women's Action Network (Sri Lanka) and the Centre for Human Rights and Development (Sri Lanka);
JS9	Joint Submission 9 submitted by Asian Human Rights Commission (Hong Kong, China) and Rule of Law Forum (Colombo, Sri Lanka);
JS10	Joint Submission 10 submitted by CREA, EQUAL GROUND, Sexual Rights Initiative and the Women's Support Group Sri Lanka (Sri Lanka);
JS11	Joint Submission 11 submitted by International Education Development, A Non-Governmental Organization on the Roster and the Association of Humanitarian Lawyers, CA (USA);

- JS12 Joint Submission 12 submitted by Observatory for the Protection of Human Rights Defenders (a joint programme of the International Federation for Human Rights (FIDH) and the World Organisation Against Torture (OMCT)), Geneva (Switzerland);
- JS13 Joint Submission 13 submitted by Free Media Movement (Colombo, Sri Lanka), INFORM Human Rights Documentation Centre (Colombo, Sri Lanka) and Networking for Rights in Sri Lanka (Reseda, CA, USA);
- JS14 Joint Submission 14 submitted by Action Contre la Faim (France) and SPEAK Human Rights & Environmental Initiative (USA);
- JS15 Joint Submission 15 submitted by Franciscans International and Marist International Solidarity Foundation, Geneva (Switzerland);
- JS16 Joint Submission 16 submitted by Consortium of Humanitarian Agencies (Colombo, Sri Lanka) and the Institute of Human Rights (Colombo, Sri Lanka);
- JS17 Joint Submission 17 submitted World Evangelical Alliance (London, UK) and Asia Evangelical Alliance.

*National human rights institution*

HRCSL Human Rights Commission of Sri Lanka, Colombo (Sri Lanka)

- <sup>2</sup> JS15, para 50.
- <sup>3</sup> HRCSL, paras 2.1.–2.5.
- <sup>4</sup> See also FT, para 32.
- <sup>5</sup> AI, p. 5. See also SLA, paras 26, 27 and 30.
- <sup>6</sup> CTYA, p. 4.
- <sup>7</sup> AI, p. 2. See also TIC, para 3.2.
- <sup>8</sup> JS1, para 2.
- <sup>9</sup> JS1, para 13.2.
- <sup>10</sup> ICJ, p. 5.
- <sup>11</sup> ICJ, p. 5.
- <sup>12</sup> HRCSL, para 5.
- <sup>13</sup> AI, p. 2. See also JS1, para 3.
- <sup>14</sup> JS7, para 4.6.
- <sup>15</sup> TIC, para 3.1.
- <sup>16</sup> AI, p. 4.
- <sup>17</sup> JS17 paras 4–5f.
- <sup>18</sup> AI, p. 2.
- <sup>19</sup> JS1, para 1.8.
- <sup>20</sup> JS15, para 14.
- <sup>21</sup> JS4, p. 11.
- <sup>22</sup> SLA, para 29. See also ICJ, p. 6.
- <sup>23</sup> CIVICUS, para 5.5., p. 5. See also CSW, paras 20–21 and FLD, para 18 (5).
- <sup>24</sup> ECCHR, para 24.
- <sup>25</sup> FT, para 31. See also SLA para 25.
- <sup>26</sup> BTF, p. 5 and CWVHR, p. 5.
- <sup>27</sup> JS6, p. 2 and JS14, p. 10.
- <sup>28</sup> JS1, para 14. 2.
- <sup>29</sup> JS16, paras. 5(d) and 7(e).
- <sup>30</sup> JS1, para 14.1.
- <sup>31</sup> JS16, paras. 5d and 7e.
- <sup>32</sup> JS2, p. 7.
- <sup>33</sup> ECCHR, para 21.
- <sup>34</sup> JS10, p. 2.
- <sup>35</sup> ICJ, p. 6.
- <sup>36</sup> AI, p. 4.
- <sup>37</sup> JS6, p. 7.
- <sup>38</sup> CWVHR, para 4.
- <sup>39</sup> FLD, para 6 and MRG paras 11–15.
- <sup>40</sup> AI, p. 3. See also CSW, para 25.

- <sup>41</sup> TAG, para 11. See also JS1, para 11.2.  
<sup>42</sup> TCHR, p. 3.  
<sup>43</sup> IMADR, para 14(e). See also JS7, para 3.6.  
<sup>44</sup> FT, para 5.  
<sup>45</sup> JS1, para 4.1. and JS9 paras 1.3. and 1.5.  
<sup>46</sup> FT, para 28.  
<sup>47</sup> AI, p. 3. See also JS4, para 3.  
<sup>48</sup> JS9, p. 10.  
<sup>49</sup> AI, p. 3.  
<sup>50</sup> TCHR, p. 2.  
<sup>51</sup> CTC, para 12.  
<sup>52</sup> CTC, para 25. See also CTYA, p. 1 and pp. 3–4, CTC, para. 5, and GTF, p. 3.  
<sup>53</sup> CIVICUS, para 2.3., p. 3.  
<sup>54</sup> CIVICUS para 2.4., p. 3.  
<sup>55</sup> HRW, p. 3.  
<sup>56</sup> TYO, paras 13–16.  
<sup>57</sup> JS1, para 5.1.  
<sup>58</sup> CIVICUS, para 5.2., p. 5. See also FLD, para. 5.  
<sup>59</sup> FLD para 18 (1).  
<sup>60</sup> JS5, para 1.1.3. and para 1.1.3.6.  
<sup>61</sup> JS5, 1.1.3.6.  
<sup>62</sup> GIEACPC, p. 1.  
<sup>63</sup> MRG, p. 5.  
<sup>64</sup> JS11, paras. 1 and 7.  
<sup>65</sup> JS1, para 1.1.  
<sup>66</sup> AI, p. 4.  
<sup>67</sup> CWVHR, para 6.  
<sup>68</sup> TCHR, p. 5.  
<sup>69</sup> CSW, para 34. See also GTF, p. 3. and p. 7.  
<sup>70</sup> STP, para 28.  
<sup>71</sup> PEARL, p. 2.  
<sup>72</sup> HRW, p. 1.  
<sup>73</sup> HRW, p. 2. and JS14, executive summary.  
<sup>74</sup> JS14, p. 10.  
<sup>75</sup> JS7, para 5.4.  
<sup>76</sup> ICJ, p. 5.  
<sup>77</sup> HRCSL, para 7.  
<sup>78</sup> AI, p. 3. See also CTC, para 6 and FLD, paras 9–10.  
<sup>79</sup> AI, p. 4.  
<sup>80</sup> CCT, p. 3.  
<sup>81</sup> CSW, para 23.  
<sup>82</sup> AI, p. 2.  
<sup>83</sup> AI, p. 4.  
<sup>84</sup> JS14, p. 10.  
<sup>85</sup> SLA para 23.  
<sup>86</sup> JS2, p. 7. See also JS1, para 13.1.  
<sup>87</sup> JS2, p. 7.  
<sup>88</sup> JS5, para 1.1.3.6.  
<sup>89</sup> ECCHR, para 16.  
<sup>90</sup> GTF, p. 1 and PEARL, p. 2.  
<sup>91</sup> CSW, para 10.  
<sup>92</sup> JS18, para 9.  
<sup>93</sup> ECLJ, para 13.  
<sup>94</sup> GTF, pp. 1–2.  
<sup>95</sup> CIVICUS, para 3.2, p.3.  
<sup>96</sup> PEARL, p. 2. and JS1, paras 7.1.–7.4.  
<sup>97</sup> CIVICUS, para 3.4, p. 4.

- <sup>98</sup> JS12, pp 1–3.  
<sup>99</sup> JS13, p. 10.  
<sup>100</sup> JS3, Section VII, Recommendations on p. 13. See also Article 19, para 18.  
<sup>101</sup> CWVHR, para 16.  
<sup>102</sup> PEARL, p. 2. See also JS1, paras 6.1.–6.2 and CIVICUS, para 4.1, p. 4.  
<sup>103</sup> CIVICUS, para 5.4, p. 5.  
<sup>104</sup> CTC, para. 4.  
<sup>105</sup> CWVHR, para 10.  
<sup>106</sup> JS1, para 16.2.  
<sup>107</sup> JS15, para 24.  
<sup>108</sup> JS8, p. 10.  
<sup>109</sup> HRW, p. 5.  
<sup>110</sup> HRCSL, para 4.1.  
<sup>111</sup> CSW, para 42.  
<sup>112</sup> JS1, para 15.2.  
<sup>113</sup> CWVHR, p. 5. See also JS1, para 15.1.  
<sup>114</sup> JS15, para 50.  
<sup>115</sup> CIVICUS, para 4.4, p. 4.  
<sup>116</sup> GTF, p. 2.  
<sup>117</sup> CSW, para 45.  
<sup>118</sup> HRW, p. 4.  
<sup>119</sup> JS1, para 18.1.  
<sup>120</sup> HRCSL, para. 1.  
<sup>121</sup> JS1, para. 8.1.  
<sup>122</sup> CCT, p. 1 and GTF, p. 3.  
<sup>123</sup> JS1, para 8.1.  
<sup>124</sup> JS8, p. 3.  
<sup>125</sup> CCT, p. 3.  
<sup>126</sup> CCT, p. 1.  
<sup>127</sup> STP, para 7.  
<sup>128</sup> MRG, para 47.  
<sup>129</sup> HRCSL, para. 9.  
<sup>130</sup> AI, p.2. See also TIC, para 4.1., NESoHR, p. 2., MRG, para 7, and JS1, para 1.6.  
<sup>131</sup> ECCHR, para 16. See also JS1, para 2.1.  
<sup>132</sup> GTF, p. 3. See also ECCHR, paras 12 and 15 – 18.  
<sup>133</sup> ECCHR, paras 12 and 15–18.  
<sup>134</sup> TAG, para 1.  
<sup>135</sup> IIPJHR, p. 2.  
<sup>136</sup> CWVHR, para 8.  
<sup>137</sup> MRG, paras. 16–17.  
<sup>138</sup> GTF, pp. 1–2.  
<sup>139</sup> NCCT, p. 1.
-