



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 23 повестки дня: Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение) Общие прения (продолжение) . . . . .	89

Председатель: г-н Карлос СОСА РОДРИГЕС  
(Венесуэла)

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение)

1. Г-н МОЛИНА ОРАНТЕС (Гватемала) (*говорит по-испански*): Делегация Гватемалы хотела бы поздравить Специальный комитет и выразить свое удовлетворение превосходным докладом, который Комитет представил Ассамблее (A/5446/Rev.1). Колониальные проблемы, которые он должен был изучить, подвергнуты в этом докладе добросовестному и тщательному разбору. В докладе также рекомендуются меры для решения этих проблем.

2. Доклад Специального комитета явился одним из наиболее важных документов для нашей дискуссии в Четвертом комитете в силу содержащейся в нем ценной информации и тех мудрых выводов, к которым пришел Комитет.

3. Тем не менее моя делегация считает себя вынужденной сделать краткое заявление в соответствии с указаниями Председателя, с тем чтобы изложить свои оговорки в отношении приложения I к докладу — предварительного списка территорий, на которые распространяется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

4. Указанный список, составленный, несомненно, на основе докладов колониальных держав, включает территорию Белиз, которую Соединенное Королевство перекрестило в Британский Гондурас и исключительное суверенное право на которую принадлежит Гватемале.

5. Территория Белиз, которой незаконно завладело Соединенное Королевство, является неотъемлемой частью гватемальской земли не только в силу причин географического, но главным образом исторического и юридического характера. Возвращение этой территории — вот основное желание всего гватемальского народа, и ради достижения этой цели мы готовы на любые жертвы. Точка зрения Соединенного Королевства является, однако, совершенно иной. Для правительства Соединенного Королевства Белиз — не больше чем далекая и обособленная территория, один из многих клочков его колониальной империи, которым оно завладело, руководствуясь чисто экономическими и стратегическими соображениями. Исходя из этого, Соединенному Королевству, по-видимому, легко и удобно классифицировать Белиз как самоуправляющуюся территорию.

6. Моя делегация не может согласиться с таким односторонним определением и решительно протестует против включения Белиза в список, содержащийся в приложении I к докладу.

7. Суверенное право на Белиз принадлежит полностью и исключительно Гватемале. Оккупация данного района Соединенным Королевством — это бич, который наносит ущерб ее территориальной целостности. Гватемала не ослабит своих усилий, пока не покончит с этой несправдливостью.

8. В пункте 6 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи содержится безусловное положение, которое, по мнению моей делегации, и есть единственное положение, применимое к гватемальскому району Белиз, неверно именуемому Британским Гондурасом. Указанное положение сводится к следующему:

«Всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

9. Сохраняя свои анахроничные колониальные порядки на земле, принадлежащей Гватемале, Соединенное Королевство не только вопиющим образом нарушает требования вышеприведенного положения, но и вступает в резкое противоречие с основными принципами американских наций, которые отвергают колониализм и его самую последнюю разновидность — неоколониализм.

10. Я прошу Председателя проявить любезность и обеспечить, чтобы в протоколе нашел свое отражение решительный протест, а также оговорки, которые высказала моя делегация по поводу включения Белиза под неуместным и вводящим в заблуждение названием «Британский Гондурас» в содержащийся в докладе список самоуправляющихся территорий (A/5446/Rev.1).

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В связи с просьбой, с которой представитель Гватемалы обратился к Председателю, я хотел бы заверить его, что его заявление, как и заявление любого другого представителя, выступающего на пленарном заседании, будет воспроизведено в отчете об этом заседании.

12. Г-н ПИНОЧЕТ (Чили) (*говорит по-испански*): Доклад Специального комитета, который мы сегодня обсуждаем (A/5446/Rev.1), является одним из наиболее важных документов восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Проблемы, которые в нем рассматриваются, имеют огромное значение для миллионов людей, возлагающих свои надежды на Организацию Объединенных Наций и знающих, что их будущее в значительной степени находится в руках этого международного органа.

13. Достаточно прочесть доклад Специального комитета, широко известного как Комитет по «деколонизации», чтобы получить полное представление о тех проблемах колониализма, которые еще предстоит решить и которые сегодня близки к разрешению.

14. Задача, поставленная перед Специальным комитетом Генеральной Ассамблеей [резолюция 1654 (XVI)], состояла в том, чтобы рассмотреть ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Объем доклада, насчитывающего 400 страниц, вполне соответствует размерам фразы, потребовавшейся для того, чтобы выразить задачу, поставленную перед Комитетом.

15. Наша цель — самоопределение и независимость для колоний. Однако в ходе осуществления этих основополагающих принципов возникают самые различные ситуации. Специальный комитет изучал эти ситуации в двенадцати группах колониальных территорий, в каждую из которых входят территории небольших размеров. Для каждой из ситуаций Специальный комитет предложил наиболее подходящее решение. В более серьезных случаях, которые могут угрожать международному миру и безопасности, он информировал Совет Безопасности в соответствии с пунктом 8d постановляющей части резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи. В других случаях он предложил управляющей власти разработать новую конституцию, которая создаст бы условия для свободного волеизъявления народа и для перехода суверенной власти к народу и провозглашения независимости.

16. В отношении некоторых самоуправляющихся территорий он рекомендовал установить как можно более короткий срок для предоставления независимости. В других случаях из-за отсутствия полной информации он воздержался от рекомендаций.

17. Делегация Чили уже изложила свои взгляды по ряду проблем, поднятых в докладе, на нескольких заседаниях Четвертого комитета. Я имею в виду территории, находящиеся под португальским управлением, Южную Родезию и Юго-Западную Африку. Вместо того, чтобы на этот раз говорить о других примерах колониализма, я предпочитаю остановиться на проблеме, которой моя делегация придает особое значение, проблеме, которой я уже кратко коснулся при обсуждении вопроса о территориях, находящихся под португальским управлением. Эта проблема касается будущего, которое ожидает небольшие колониальные территории сразу после того, как они достигнут независимости, и ответственности Организации Объединенных Наций в отношении будущего этих территорий.

18. Чили полагает, что оно вполне подготовлено для того, чтобы ясно и откровенно изложить свои взгляды в отношении этой проблемы. Его антиколониальная позиция хорошо известна. То, что мы действительно хотим обеспечить для небольших колониальных территорий, которые скоро осуществят свое право на самоопределение, — это содействие и совет со стороны Организации Объединенных Наций, чтобы независимость стала для них на самом деле началом широкого прогресса во всех областях.

19. Когда испанские колонии в Америке 150 лет назад провозгласили свою независимость, возможности получить совет и практическую помощь со стороны такой международной организации, какая имеется у нас в настоящее время, не существовало. То, что в те времена можно было сравнительно легко сделать во имя единства континента, требует теперь огромных усилий и осуществляется медленно и с трудом. Я иногда думаю, что латиноамериканский опыт в данной области недостаточно используется в интересах наших африканских братьев.

20. Говорить в наши дни, что колониализм умирает, стало почти избитой фразой. Крупнейшие и наиболее обширные колонии стали независимыми странами, и, если не считать еще нескольких колоний, которые скоро обретут независимость, большинство из остающихся колониальных территорий являются небольшими по размерам и малонаселенными. Осуществляя свое право, в котором им никто не может отказать, жители этих территорий добьются независимости, несмотря на то что во многих случаях эта независимость рискует оказаться непрочной как с политической, так и с экономической точек зрения.

21. В приведенном в докладе Специального комитета предварительном списке территорий, на

которые распространяется резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, можно найти не менее 12—15 подобных примеров. Этот предварительный список включает только неподопечные и самоуправляющиеся территории. В настоящее время в соответствии с пунктом 8а резолюции 1810 (XVII) Специальный комитет готовит дополнительный список «всех территорий, еще не достигших независимости». Я очень опасаясь, что, когда мы доберемся до так называемого «дна сосуда», или существа проблемы, большинство этих колоний окажется небольшими территориями.

22. В списке приложения I к докладу перечислены территории с населением в 1000 или менее жителей, проживающих в местностях столь малых размеров, что в некоторых случаях они не превышают по площади 5 или 6 квадратных километров — две квадратных мили, — но в этом предварительном списке о них говорится как о колониях, имеющих свои отличительные особенности. И дело не в том, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций не может принять решение о расширении завтра этого зала, чтобы хватило места еще для 100 новых членов, и не в увеличении числа флажштоков еще для 100 национальных флагов, развевающихся вдоль Ист-Ривер, и не в том, наконец, сможет ли Пятый комитет найти средства, чтобы справиться с неожиданным увеличением вдвое его нынешних расходов. Моя делегация озабочена другим. Причина нашего беспокойства заключается в ином.

23. В мире, развивающемся в направлении создания крупных экономических интеграций и в условиях стремления народов к единству, желание делать упор на разделение, дробление и отделение, будь то политического, экономического, культурного или социального характера, кажется мне реакционным, устаревшим и нелогичным. Это неизбежно приведет нас к неокOLONIALИЗМУ, и государства, не способные обеспечить себя экономически, подвергаются риску вновь попасть под эгоистичное и пагубное влияние больших государств.

24. Мы должны по-прежнему стремиться к тому — и я подчеркиваю этот момент, так как он имеет важное значение, — чтобы независимость получили все народы и чтобы было покончено с колониями, а также с тем, что им неизменно сопутствует — несправедливостью, бедностью и бесстыдной экономической эксплуатацией. Независимость должны обрести те народы, которые еще не пользуются благами свободы, прогресса и цивилизации, но независимость должна быть отправным пунктом на пути к улучшению условий жизни народов, находящихся под иностранным господством. Об этом нам не следует забывать.

25. Организация Объединенных Наций, поддерживающая законное право народов на независимость, безусловно, несет ответственность за

будущее этих народов, которые тем более нуждаются в помощи, чем слабее их экономика и чем неустойчивее их традиции в области политики и государственности. Эта забота о политической и экономической устойчивости младших членов международного сообщества свойственна не только делегации Чили. Мы знаем, что ее разделяют и другие делегации, и это неоднократно проявлялось на заседаниях Специального комитета.

26. По моему мнению, точка зрения, высказанная в отношении этой проблемы на вчерашнем пленарном заседании (1266-е заседание) представителем Мали, имеет очень важное значение. Председатель Специального комитета г-н Кулибали был совершенно прав, когда говорил, что эта проблема требует значительно большего, чем принятие резолюции о независимости, в особенности если речь идет о небольших колониях. Моя делегация целиком поддерживает выдвинутую им практическую и совершенно правильную идею, выраженную в его рекомендации о том, что необходимо поддерживать непосредственный контакт с представителями народов таких территорий, чтобы знать их планы на будущее.

27. Но и это не новая проблема. В числе принципов, которыми государства — члены Организации должны руководствоваться при разрешении вопроса о том, обязаны ли они передавать информацию, упоминаются такие меры, как объединение государств или слияние двух независимых государств [резолюция 1541 (XV), приложение]. Решение относительно объединения и слияния должно приниматься добровольно; и объединение и слияние отражены в принципах VI, VII, VIII и IX приложения к указанной резолюции.

28. Подобные решения общего характера являются, несомненно, полезными, и они неоднократно и успешно применялись. Однако их можно дополнить и другими мерами, которые выработаны в течение нескольких последних лет в результате усилий, направленных на осуществление деколонизации.

29. Каждый случай следует рассматривать отдельно. Я полагаю, никто здесь не верит в какую-либо панацею для всех будущих небольших государств и не станет выдвигать абсурдного предложения о создании федерации всех этих государств.

30. Делегация Чили считает, что было бы полезным поручить Специальному комитету изучить вопрос о применении резолюции 1514 (XV) к небольшим и малонаселенным колониальным территориям, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла оказать им помощь и высказать рекомендации в отношении того, как обеспечить устойчивость их политической и экономической независимости. Практические рекомендации по итогам такого изучения должны быть представлены девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

31. В ходе своей работы в 1963 году Специальный комитет столкнулся с двумя случаями, когда речь шла о желаниии двух новых стран, побуждаемых соображениями взаимной пользы, объединиться или создать федерацию. Один из этих случаев касается плана создания Восточноафриканской Федерации, в которую войдут Танганьика, Уганда и Кения, как только Кения обретет независимость, что должно произойти 12 декабря 1963 года. Это решение о создании федерации было с энтузиазмом встречено Специальным комитетом, который приветствовал его как новое доказательство искреннего стремления африканцев работать во имя воссоединения и развития Африки. При этом важно отметить: ни одна из этих трех стран не считает, что федерация может помешать проявлению ее суверенитета и независимости. Как раз наоборот, все три страны стараются объединить и увязать два важных фактора современной жизни: независимость и объединение.

32. Узнав об этом плане, представитель Чили в Специальном комитете заявил, что

«Федерация Танганьики, Уганды и Кении отразит свободно выраженную волю народов этих стран; это находится в соответствии с географической и исторической действительностью и даст возможность трем территориям усилить свою экономику и инфраструктуру, а следовательно, повысить жизненный уровень населения и поднять в нем чувство достоинства» (А/5446/Rev.1, глава VIII, пункт 159).

Делегация Чили хотела бы еще раз поздравить Танганьику, Уганду и Кению в связи с принятым ими решением.

33. Другим важным примером, упоминаемым в докладе, является будущее объединение Гамбии и Сенегала, вопрос о котором в настоящее время находится в процессе изучения. Мотивы такого шага, выдвигаемые обоими правительствами, заслуживают всестороннего рассмотрения. В совместном коммюнике от 26 октября 1962 года правительства Гамбии и Сенегала подтвердили, что с помощью такого объединения они надеются «всячески содействовать упрочению положения, развитию и процветанию обеих стран и осуществлению африканского единства» (там же, глава XI, пункт 33).

34. В своем собственном коммюнике, опубликованном в тот же день, Гамбия идет дальше в оценке преимуществ предполагаемого объединения: «...независимость должна дать народу Гамбии возможность достичь большего процветания и благосостояния и... по экономическим соображениям для Гамбии может оказаться трудным достижение этой цели, если она будет изолированным суверенным независимым государством» (там же, пункт 34). Я подчеркиваю слово «изолированным».

35. Для того чтобы осуществить эти разумные идеи на практике, Гамбия запросила у Гене-

рального Секретаря и получила от него группу экспертов по конституционным, экономическим и финансовым вопросам, которые должны консультировать правительство при решении вопроса о том, какую форму примут ее будущие отношения с Сенегалом. Изучение этих вопросов не должно, конечно, стать предлогом для отсрочки даты достижения Гамбией полной независимости, как это утверждалось. Переговоры по вопросам объединения вполне могут продолжаться и после дня достижения независимости.

36. Следует подчеркнуть, что любое решение, направленное на то, чтобы упрочить независимость, должно быть добровольным; иными словами, оно должно быть принято новым государством в осуществление им своего суверенитета и полной независимости. А Организация Объединенных Наций может начать необходимые исследования и давать консультации еще до того, как эти права полностью осуществляются.

37. Если было сочтено целесообразным рассмотреть и принять в качестве решения форму союза и тесного экономического и политического сотрудничества в отношении Танганьики, Уганды и Кении, а также Сенегала и Гамбии, то есть стран, простирающихся на тысячи квадратных миль и насчитывающих несколько миллионов человек, то тем больше оснований к тому, чтобы рекомендовать эту идею в будущем для стран с небольшой территорией и населением.

38. Содействовать достижению колониями независимости, а затем не уделять никакого внимания вопросу о будущем их народов — это в одинаковой мере и легко, и безответственно. Энтузиазм, с которым мы встречаем рождение новых государств, не должен заставлять нас забывать о лежащей на Организации Объединенных Наций священной миссии деколонизации, которая отнюдь не перестанет существовать в момент, когда последняя колония будет праздновать первый день независимости.

39. Из всех миссий этой международной Организации ни одна не является, на мой взгляд, столь достойной уважения и столь важной, как миссия освобождения народов. Давайте добиваться того, чтобы предоставляемая народам независимость была истинной независимостью и чтобы она полностью отвечала одному из самых благородных стремлений человеческого сердца — стремлению к свободе, но не к свободе в условиях бедности и неопределенности в мире сверхгосударств, чреватом растущей опасностью для небольших территорий, а к действительной свободе и к действительной независимости, которые находят свое отражение в прогрессе, в повышении жизненного уровня и в достоинстве человеческой личности.

40. Делегация Чили надеется, что на данной восемнадцатой сессии Генеральная Ассамблея примет практические решения, для того чтобы ускорить достижение независимости и обеспечение

экономической и социальной устойчивости небольших колониальных территорий.

41. Г-н КУМАРАСВАМИ (Цейлон) (*говорит по-английски*): Сегодня моя делегация взяла слово, чтобы сделать заявление по вопросу, который, возможно, символизирует собой самое важное достижение Организации Объединенных Наций за все восемнадцать лет ее существования — по вопросу освобождения народов от колониализма.

42. В начале двадцатого века родственные друг другу идеи колониализма и расового превосходства достигли своего наивысшего развития. Идеологи империализма размышляли о цивилизаторской миссии белых людей по отношению к черным, желтым и коричневым, населяющим Азию, Африку и другие слаборазвитые континенты. Они считали, что право белых людей управлять другими расами — это право, данное богом, и исходили из того, что находиться под управлением таких высоких господ — это привилегия для других рас. Белые были «цивилизованными», а все другие — нецивилизованными.

43. Даже в наше время есть еще определенные страны, которые думают, что они выполняют некую цивилизаторскую миссию в районах, подобных Африке, и представляют дело так, будто оставаться и дальше под управлением белых господ — это в интересах самих же народов этих районов. Самый разительный пример в этом отношении — это, конечно, Португалия. Но есть и другие государства, которые придерживаются подобных идей в отношении определенных территорий, хотя и в несколько меньшей степени.

44. Несмотря на столь странные отклонения от существующего ныне в мире взгляда по этому вопросу, неумолимый ход истории с начала этого столетия принял противоположное направление. Как устав Лиги Наций, так и Устав Организации Объединенных Наций выделяют право всех народов на самоопределение. Они выражают стремление покончить с уродливым явлением колониализма, а также с рабством людей и другими бедами, которые неизбежно сопутствуют колониализму.

45. В этой связи моя делегация хотела бы отметить, что «цивилизация» не относится к числу понятий, являющихся особой привилегией только определенных стран, хотя даже в статье 38 Статута Международного Суда говорится о «цивилизованных нациях». Понятие «цивилизация» является относительным понятием и зависит от применяемых к нему критериев и норм поведения, принятых у каждого народа. Такая страна, как моя, в которой цивилизация существует уже 2500 лет и которая может гордиться древним искусством скульптуры и ирригационными сооружениями, не уступающими современным достижениям, имеет все основания поставить под сомнение это несправедливое различие.

46. Хотя некоторые державы владели колониями с XVI века, только лишь к концу прошлого

столетия колониализм как явление стал приобретать новое экономическое и стратегическое значение в результате промышленной революции, которая привела к индустриализации современного типа и к образованию финансового капитализма, стремящегося заполучить новые территории в поисках сырья, рынков для сбыта готовой продукции и возможностей для вложения капитала. «Борьба за Африку» и распространение колониальных шупалец на обширные и плодородные районы Африки, Азии, островов Тихого океана и Центральной Америки были логическим, хотя и нежелательным следствием этого широкого взаимодействия промышленных, капиталистических и империалистических сил. Современный колониализм является продуктом западной цивилизации в эпоху частного капитализма, буржуазного индивидуализма, бесплановой экономики, парламентской демократии и демагогии в политике. Он явился результатом сложного взаимодействия различных движущих сил.

47. Однако для маскировки истинных мотивов, лежащих в основе их стремления заполучить колонии, некоторые колониальные державы провозгласили своей «главной целью» распространение западной цивилизации. Ирония заключается в том, что ряд стран из числа тех, которые они принялись таким образом «цивиловать», — это страны, могущие гордиться своей древней культурой и цивилизацией, которые на несколько тысяч лет старше этих новых цивилизаций, находившихся еще на варварской ступени развития в ту эпоху, когда древние цивилизации уже находились на высокой ступени прогресса, хотя впоследствии некоторые из них пережили упадок.

48. В ряде таких стран колониальные державы намеренно остановили часы прогресса, чтобы и в будущем как можно дольше удерживать за собой эти плодородные районы международной эксплуатации. Как основание для продолжения колониального гнета в ряде стран было выдвинуто утверждение, будто народы этих территорий неспособны к самоуправлению и поэтому они, ради своей же пользы, должны подчиняться «развитым нациям». Но это только лишний раз подчеркивает священный принцип опеки, и если колониальная держава не готовит такой народ к самоуправлению, а интересы населения не считает первостепенными, то это лишает какого бы то ни было основания всякие претензии на сохранение колониальной власти. Это также дает всемирной Организации право взять на себя управление такими территориями, отстранив от него указанные державы. В резолюции 1514 (XV) Генеральная Ассамблея отвергла подобные предлоги, выдвигаемые как основание для того, чтобы отсрочить переход к самоуправлению.

49. Священный принцип опеки был первоначально сформулирован широко, чтобы оправдать управление подвластными народами, обычно принадлежащими к цветным расам, со стороны

чужеродных белых наций. В попытке найти моральное оправдание для этого противоестественного явления, в результате которого миллионы людей были лишены своего неотъемлемого права на самоуправление без какого бы то ни было добровольного согласия с их стороны уступить это право, было заявлено, что управляющие власти в силу этой опеки обязаны управлять отстающими народами, которые неспособны к самоуправлению, в интересах самих же этих народов. Иными словами, управляющие власти спасают эти народы от самих себя.

50. В силу такого объяснения стало, однако, совершенно необходимо, чтобы благосостояние населения приобрело первостепенное значение, а эксплуатация таких территорий представляла собой нарушение священного обязательства. Много ли управляющих держав могут хотя бы утверждать, что они выполняли это обязательство до создания Организации Объединенных Наций? Сколько таких держав продолжают эксплуатировать народы самоуправляющихся территорий целиком или главным образом в своих собственных интересах и в общем пренебрегают интересами народов этих территорий даже и после создания Организации Объединенных Наций? А разве некоторые из них не оказывают в своих собственных интересах экономическое давление на ряд бывших колоний, достигших политической, но не экономической независимости, и не преследуют тем самым свои политические и экономические цели в этих территориях? Мы являемся свидетелями такого давления даже в кулуарах Организации Объединенных Наций.

51. Из статьи 73 Устава ООН со всей очевидностью следует, что такое управление носит временный характер, а конечной целью является достижение самоуправления. В этой статье также подчеркивается, что каждая управляющая власть несет ответственность перед международным сообществом. В наши дни священный принцип опеки подразумевает переход в конечном счете полной власти к населению всех — я подчеркиваю слово «всех» — самоуправляющихся территорий. В 40-х годах Соединенные Штаты, при президенте Франклине Д. Рузвельте, остро осознавали необходимость положить конец колониализму. Для президента Рузвельта самоопределение было составной частью Атлантической хартии. Он видел «явное стремление к независимости» и выступал за «определенную форму международной опеки», пока территории не подготовятся к независимости в пределах обозримого будущего.

52. Перед многими из этих территорий стоит проблема меньшинств нетуземного происхождения, в руках которых очень часто находится власть и управление в силу их тесного родства с населением державы-метрополии. Они обычно занимают более высокое экономическое, общественное и политическое положение, чем местное население. Классическими примерами этого служат Южная Родезия и португальские террито-

рии Ангола и Мозамбик. В силу законодательства и сложившейся практики представители меньшинств имеют право и на жилище и на «доброе» имя.

53. В 1946 году в резолюции 66(1) восемью управляющими государствами-членами были перечислены в качестве самоуправляющихся территорий 74 территории. Соединенное Королевство назвало 43 территории, Франция — 16. Все эти 74 территории насчитывали 215 миллионов жителей. В то время в Африке было только 4 независимых государства и 25 территорий, перечисленных в указанной резолюции. Из упомянутых 74 территорий теперь осталось только около 40 территорий, все еще не являющихся независимыми, и население их составляет примерно 50 миллионов человек; в число членов Организации Объединенных Наций входят теперь 32 независимых африканских государства. Это свидетельствует о большом успехе усилий Организации Объединенных Наций в данной области.

54. 1960 год был для нашей Организации знаменательным годом. Тогда по предложению председателя Совета министров СССР г-на Никиты Хрущева Генеральная Ассамблея 23 сентября 1960 года приняла резолюцию 1514 (XV), содержащую знаменитую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. По словам нашего Генерального Секретаря, эта Декларация считается «вехой в усилиях Организации Объединенных Наций на пути к осуществлению высоких принципов и целей Устава».

55. Осуществление этой Декларации в силу резолюции 1654 (XVI) было поручено Специальному комитету в составе 17 членов, а на основании резолюции 1810 (XVII) состав членов Комитета был расширен до 24.

56. В приложении I к докладу Специального комитета содержится список 64 территорий, на которые распространяется Декларация. В будущем году этот список будет дополнен. Специальный комитет уже рассмотрел 26 из общего числа территорий, которые занимают площадь около 2,4 миллиона квадратных миль с населением примерно 37 миллионов человек. Остающиеся территории занимают площадь примерно в 200 тысяч квадратных миль и имеют население всего лишь около 8 миллионов человек. Своим весьма оперативным и эффективным выполнением задач, возложенных на него Генеральной Ассамблеей, Специальный комитет заслужил нашу глубокую благодарность. Здесь уместно отметить то, на что указал Специальный комитет: именно в Африке наибольшее число людей еще живет в условиях колониальных режимов, продолжают существовать крупнейшие колониальные территории и остаются еще не решенными ряд наиболее трудных колониальных проблем. Причиной этого явления служит упорное стремление некоторых могущественных стран продолжать экономическую эксплуатацию этого многострадального континента.

57. Но в области осуществления Декларации, содержащейся в статье 73 Устава, и Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV), в Организации Объединенных Наций все значительнее ощущается воздействие организованных сил афро-азиатского национализма. Перед последней войной культура и политическое влияние Запада играли очень важную роль в жизни стран Азии и Африки. Но с появлением вскоре после войны таких новых независимых стран, как Индия, Индонезия, Пакистан, Бирма и Цейлон, и таких новых тенденций, какие проявляются в Египте, началось пробуждение поработанных народов и на этих двух огромных континентах мощно прозвучал громкий призыв к независимости.

58. Это возрождение национализма было обусловлено многими факторами; во-первых, тем, что некоторые наиболее крупные страны достигли независимости; во-вторых, тем, что народы зависимых территорий были привлечены к участию в войне и теперь они требовали справедливой награды; в-третьих, тем, что национальные чувства и национальная гордость неизбежно должны были вызвать возмущение против колониализма; и наконец, тем, что колониальные народы выдвинули справедливое требование о более полном участии в пользовании благами жизни, особенно в тех случаях, когда источником последних служат естественные ресурсы колониальных территорий, эксплуатируемые главным образом в интересах их хозяев-колонизаторов.

59. Устав Организации Объединенных Наций подписали 50 государств. Из них 12 были государствами Азии и Африки. С тех пор и до начала нынешней сессии членами Организации стало 61 государство, 44 из которых являются государствами Африки и Азии. Афро-азиатские государства будут поддерживать своих братьев в Азии, Африке и других районах мира, еще находящихся под колониальным господством, во всех вопросах, касающихся их экономического, социального и политического развития, а также достижения самоуправления. Мы благодарны социалистическому блоку и группе государств Латинской Америки за их ценную и дружескую поддержку в этом отношении. Афро-азиатские страны с недоверием относятся к Западу не только из-за того, что они еще недавно были колониями, но также и из-за того, что достижение независимости связано для них с кровопролитной борьбой. Беспольное сопротивление, оказываемое колониальными державами справедливым стремлениям этих народов, может привести лишь к озлоблению, вызвать их презрение к прежним хозяевам и лишит их, вопреки их желанию оставаться в рядах неприсоединившихся, какого бы то ни было благожелательного отношения к западным державам.

60. Делегация Цейлона готова без колебаний оказать свое добровольное и искреннее содействие народам всех самоуправляющихся территорий в их борьбе за самоуправление. Моя

делегация убеждена, что от зла колониализма должно быть избавлено еще много народов. Вот что заявил 27 сентября 1961 года парламентский секретарь Цейлона г-н Феликс Диас-Бандаранайке:

«В последнее время нам часто приходилось сталкиваться с теорией о том, что колониализм перестает быть реальной проблемой по мере того, как все большее число зависимых территорий становится независимыми.

«...Однако теория, согласно которой продолжающееся сокращение населения, живущего под колониальным режимом, означает, что колониализм больше не является реальной проблемой, просто неверна... И, приравнивая к развитию событий, он ухищряется принимать новые виды и формы» (1017-е заседание, пункты 175 и 176).

61. Подавляющее большинство территорий, рассматриваемых в докладе Специального комитета, находится под управлением Соединенного Королевства. Хотя моя делегация не может согласиться с политикой, проводимой Соединенным Королевством в некоторых из этих территорий в целях скорейшего прекращения колониального управления и достижения этими территориями самоуправления, она хотела бы отдать должное Соединенному Королевству, предоставившему независимость Цейлону без единого выстрела, за его в общем просвещенную позицию в вопросе о колониализме. Великодушно удовлетворяя в течение двух последних десятилетий требования о предоставлении независимости, Соединенное Королевство смогло удержать бывшие колонии в рамках Содружества наций. Из письма Соединенного Королевства от 10 сентября 1963 года, содержащегося в приложении II к докладу (A/5446/Rev.1), следует, что для таких территорий, как Кения, Занзибар, Сингапур и Мальта, были установлены сроки достижения независимости в течение ряда ближайших месяцев.

62. Поэтому у моей делегации вызывает сожаление то обстоятельство, что, согласно докладу Специального комитета, политика Соединенного Королевства в отношении ряда территорий, рассматриваемых в докладе, имеет определенные весьма неудовлетворительные аспекты.

63. По мнению моей делегации, самым неудовлетворительным аспектом, вскрываемым в докладе, является позиция Соединенного Королевства в связи с предложением Специального комитета направить выездные миссии в Британскую Гвиану и Аден. И в том и в другом случае правительство Соединенного Королевства отказалось сотрудничать со Специальным комитетом и воспротивилось подобным визитам, и Подкомитету пришлось довольствоваться посещением территорий, соседствующих с Аденом, и слушанием двух главных политических лидеров Британской Гвианы в Нью-Йорке.



64. Согласно докладу (A/5446/Rev.1, глава X), касаясь вопроса о посещении Британской Гвианы, представитель Соединенного Королевства заявил, что правительство Соединенного Королевства не может делить свою ответственность с Организацией Объединенных Наций и поэтому не может санкционировать такой визит и что премьер-министр Британской Гвианы д-р Чедди Джаган не имеет полномочий дать разрешения на это посещение. Он добавил, что такие посещения были бы равносильны вмешательству в управление территорией.

65. По мнению моей делегации, такая позиция не только представляет собой шаг назад, но и демонстрирует неуважение к авторитету Генеральной Ассамблеи, которое совершенно несовместимо с нынешним развитием событий, хотя, возможно, и могло встретиться десять лет назад. Еще в 1950 году правительство Дании дало разрешение на посещение Гренландии специальной миссией. В 1954 году в резолюции 850 (IX) Генеральная Ассамблея высказала ту точку зрения, что для возможно более полной оценки мнения населения самоуправляющейся территории относительно желательного для него статуса или изменения статуса миссия должна посетить, если Генеральная Ассамблея сочтет это целесообразным, самоуправляющуюся территорию по приглашению с государством — членом Организации, управляющим этой территорией, до того времени или в то время, когда население должно решить вопрос о своем будущем статусе или изменении своего статуса. В резолюции 1654 (XVI) Генеральная Ассамблея уполномочила Специальный комитет собираться вне Центральных учреждений Организации Объединенных Наций в тех случаях, когда такие заседания могут потребоваться для эффективного выполнения им своих функций, в консультации с надлежащими властями, и просила соответствующие власти полностью сотрудничать со Специальным комитетом при выполнении им своих задач. Эта просьба была вновь повторена в резолюции 1810 (XVII).

66. Моя делегация обращает внимание на то, что подобные доводы и позиция совершенно неправильны и неуместны в то время, когда для колониальных держав повсюду настал последний час. Моей делегации непонятно, каким образом визит с целью выяснить взгляды того или иного народа в отношении его будущего может означать вмешательство во внутренние дела или быть равносильным делению ответственности. Статья 73 Устава Организации Объединенных Наций и резолюция 1514 (XV) проводят совершенно четкое различие между ответственностью ООН и ответственностью управляющего государства — члена Организации. Как это отмечается в докладе Комитета, подобный визит служит одним из наиболее эффективных средств выполнения Комитетом его задач. Д-р Джаган отметил, что такой визит помог бы Комитету и Под-

комитету получить более четкое представление о положении в территории.

67. Если позицию правительства Соединенного Королевства по отношению к предполагавшемуся визиту Подкомитета в Британскую Гвиану можно назвать неудовлетворительной, то его позиция в связи с подобной же просьбой в отношении Адена была еще хуже. 3 мая 1963 года Специальный комитет принял по этому вопросу резолюцию, в которой он помимо прочего вынес решение направить в указанные территории Подкомитет, состав которого должен был быть определен Председателем, и выразил надежду, что управляющая власть будет полностью сотрудничать с Подкомитетом. Это было первым решением такого рода, принятым Специальным комитетом. Правительство Соединенного Королевства уклонилось от пересмотра своей позиции.

68. Более того, оно пошло дальше и прибегло к мерам, которые, с точки зрения моей делегации, недостойны государства, являющегося членом Специального комитета, и которые представляют собой акт полного неуважения прежде всего по отношению к Специальному комитету, а в его лице — ко всей Организации Объединенных Наций. Я имею в виду датированное 23 мая 1963 года письмо (A/5446/Rev.1, глава V, приложение II), в котором Инспектор иммиграции в Адене сообщает всем авиалиниям и судоходным компаниям, что, если любой из пяти членов Подкомитета, перечисленных в этом письме, прибьет на территорию государства Адена, ему не будет позволено там высадиться. Моя делегация целиком разделяет выраженное Подкомитетом сожаление по поводу того, что подобные действия были предприняты постоянным членом, являющимся также членом Специального комитета, по отношению к членам официально утвержденного Организацией Объединенных Наций органа и представителям государств, входящих в эту Организацию, в особенности если учесть, что такие действия равносильны выражению недоверия к добрым намерениям указанных представителей.

69. Действия подобного рода могут подорвать у других делегаций веру в добрую волю правительства Соединенного Королевства и лишить его их благожелательного отношения. Проявляемое правительством Соединенного Королевства нежелание разрешить посещение этих территорий даст также основание думать, что оно хочет скрыть истинное положение дел в территориях Британской Гвианы и Адена от мирового общественного мнения, поскольку правда об этом не отвечала и не соответствовала бы его собственным целям. Моя делегация надеется, что правительство Соединенного Королевства по крайней мере в будущем не будет упорствовать в проведении этой неблагоразумной политики и будет разрешать посещения и оказывать сотрудничество выездным миссиям Специального комитета.

70. В данный момент моя делегация хотела бы кратко остановиться на выводах, сделанных



Специальным комитетом в отношении некоторых конкретных территорий. Специальный комитет одобрил доклад своего Подкомитета по Британской Гвиане (A/5446/Rev.1, глава X). Рекомендации Подкомитета изложены в пунктах 62—65 его доклада. В докладе признается, что независимость должна быть достигнута как можно быстрее и что в Британскую Гвиану нужно направить группу экспертов по конституционным вопросам для подготовки рекомендаций относительно конституции, приемлемой для всех заинтересованных сторон.

71. Моя делегация полагает, что точка зрения правительства Соединенного Королевства, согласно которой предоставление независимости может быть отсрочено до тех пор, пока главные политические партии не придут к соглашению по вопросу об основе для новой конституции, не обоснована. Это отнюдь не является существенной предпосылкой. Это скорее удобный предлог, который был использован также и в моей стране примерно за пять лет до того, как мы достигли независимости, несмотря на существовавшие у нас разногласия. Моя делегация не может согласиться и с урегулированием, которое навязывало народу Британской Гвианы правительство Соединенного Королевства согласно предложению, выдвинутому г-ном Сэндисом 6 ноября 1962 года. Возникшее препятствие не является непреодолимым и может быть устранено, если Соединенное Королевство проявит искреннее желание сотрудничать в этом вопросе со Специальным комитетом и Организацией Объединенных Наций.

72. Что касается этой территории, то существует еще один неблагоприятный аспект. В 1953 году народно-прогрессивная партия, возглавляемая г-ном Джаганом и г-ном Бернхэмом, добилась успеха на всеобщих выборах. Впоследствии действие конституции 1953 года было приостановлено одновременно с введением вооруженного контроля, а в 1954 году Комиссия Робертсона<sup>1</sup> доложила, что приостановка действия конституции была правильной и что народно-прогрессивная партия находится в руках коммунистов. Таким образом, еще одним удобным предлогом оказывается пугало коммунизма. Г-н Джаган не является премьер-министром, а г-н Бернхэм — лидер оппозиции. Выступая перед афро-азиатской группой несколько недель тому назад, г-н Джаган рассказал нам, что против него вновь выдвигается обвинение в коммунизме. Он заявил нам, что он не коммунист. По мнению моей делегации, прогрессивных социалистов объявляют коммунистами, чтобы задержать предоставление независимости тем территориям, где они живут. Во всяком случае, право решать вопрос о том, какое правительство должна иметь страна — из коммунистов, социалистов или консерваторов, — принадлежит народу территории, а не

управляющей власти или какому-либо иностранному государству.

73. Г-н Джаган заявил, что управляющая власть использует все способы и приемы для уничтожения движения за независимость в Британской Гвиане. Она использует созданные ею же расхождения во мнениях и раскол как повод к отсрочке предоставления независимости. Моя делегация с сожалением приходит к выводу, что политика «разделяй и властвуй» отнюдь еще не отошла в прошлое, но надеется, что это все-таки очень скоро произойдет. Моя делегация разделяет точку зрения Подкомитета о том, что Организация Объединенных Наций должна сделать все от нее зависящее, чтобы помочь лидерам Британской Гвианы создать атмосферу согласия и единения, которая позволила бы стране быстро достигнуть независимости.

74. Делегация Цейлона далее хотела бы коснуться вопроса о территории Аден. По этому вопросу Специальный комитет принял резолюцию 3 мая 1963 года. Эта резолюция не выполнена в результате отказа правительства Соединенного Королевства от сотрудничества в данном вопросе. Подкомитет по Адenu пришел к выводу, что со стороны Организации Объединенных Наций требуется принятие срочных мер и что до предоставления независимости необходимо выяснить мнение населения на гораздо более широкой основе, чем в прошлом, и со всеми необходимыми гарантиями. Рекомендации Подкомитета, содержащиеся в пункте 176 его доклада, конкретны, ясны и вполне осуществимы. Резолюция, принятая Специальным комитетом 19 июля 1963 года и содержащаяся в пункте 478 его доклада (A/5446/Rev.1, глава V), должна быть одобрена Генеральной Ассамблеей как ее собственная резолюция, со всеми необходимыми изменениями, а правительство Соединенного Королевства следует призвать к выполнению этой резолюции, которая является весьма справедливой и разумной. Эта резолюция призывает выяснить мнение народа Адена путем проведения выборов на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения.

75. Моя делегация внимательно изучила позицию представителя Соединенного Королевства в Комитете, изложенную в пунктах 162—179 главы V доклада. Из его заявления вытекает, что правительство Соединенного Королевства признает за народом Адена право на независимость, однако выдвигает царящий там раскол и другие трудности как предлог для отсрочки самоопределения этих народов. Поэтому моя делегация полагает, что наилучшим путем для преодоления этих трудностей управляющим государством — членом Организации, которое в данном случае оказывается заинтересованной стороной, было бы заручиться поддержкой и сотрудничеством Организации Объединенных Наций, а не мешать работе специальных комитетов этой Организации, отказывая им в своем сотрудничестве и даже допуская проявление явного неуважения к

<sup>1</sup> Конституционная комиссия Британской Гвианы.

ее авторитету, как об этом свидетельствует письмо, посланное авиалиниям и судоходным компаниям, о котором я уже упоминал ранее.

76. Специальный комитет принял также резолюции, касающиеся Мальты, островов Фиджи, Северной Родезии и Ньясаленда, Басутоленда, Бечуаналенда, Свазиленда и Гамбии. Моя делегация поддержит любой проект резолюции относительно этих территорий, который может быть внесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, и надеется, что управляющие власти выполнят резолюции Специального комитета и Генеральной Ассамблеи. Моя делегация хотела бы обратить особое внимание на пункт 2 постановляющей части резолюции Специального комитета по вопросу о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде (A/5446/Rev.1, глава IX, пункт 113), в котором возобновляется просьба, чтобы управляющая держава предприняла немедленные шаги для возвращения коренному населению всех отобранных у него земель, в какой бы форме и под каким бы предлогом такое отчуждение ни производилось. Это представляет собой повторение пункта 5 постановляющей части резолюции, принятой Специальным комитетом в прошлом году. Это напоминает моей делегации о том, как в прошлом веке на основании несправедливых положений закона, называвшегося Указом о пустынных землях, забрали землю у бедных крестьян в гористой местности и в других частях моей страны без какой-либо компенсации и наделили ими английские компании и отдельных лиц для разведения плантаций чая и каучука. И вот теперь нам приходится компенсировать основанные на упомянутом законе имущественные права на эти самые земли и другие блага согласно закону «цивилизованных наций». И именно по этому самому закону крестьян лишили их земли примерно сто лет назад.

77. Есть еще один весьма важный вопрос, которого хотела бы коснуться сейчас моя делегация. Изучение приложения I к докладу Специального комитета (A/5446/Rev.1) показывает, что в предварительном списке территорий, на которые распространяется Декларация, содержащаяся в резолюции 1514 (XV), имеется ряд таких территорий, которым, то ли в силу незначительных их размеров, то ли из-за малочисленности их населения, будет, возможно, не под силу выстоять в одиночку после того, как они станут независимыми или добьются самоуправления в силу должного осуществления статьи 73 и резолюции 1514 (XV). Поэтому моя делегация предлагает, чтобы в любом проекте резолюции, который может быть представлен по этому вопросу, Специальному комитету было бы предложено изучить осуществление резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и других резолюций, вытекающих из нее, в отношении небольших и малонаселенных колониальных территорий, а также вопрос о помощи, которую сможет им оказать Организация Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить их независимость как в политиче-

ском, так и в экономическом отношении, и представить Генеральной Ассамблее на ее следующей сессии конкретные рекомендации на основе указанного изучения. Моя делегация полагает, что, если это не будет сделано, подобные территории могут оказаться в очень трудных условиях как с политической, так и с экономической точки зрения после достижения ими независимости или самоуправления. В этой связи моя делегация поддерживает предложение, внесенное сегодня делегацией Чили.

78. Моя делегация не имеет больше замечаний по докладу Специального комитета. Для того чтобы избежать дублирования функций, моя делегация также полагает, что вся работа, выполнявшаяся ранее другими органами, в том числе Комитетом по информации о самоуправляющихся территориях, должна быть поручена Специальному комитету, который в таком случае может стать единственным комитетом, предназначенным выполнять задачи, изложенные в главе XI Устава и резолюции 1514 (XV). Именно это и предлагает Генеральный Секретарь во введении к своему годовому докладу семнадцатой сессии<sup>2</sup>.

79. Скорейшая и полная ликвидация колониализма во всех его формах, несмотря на выдвигаемые некоторыми колониальными державами устаревшие и чисто формальные доводы о компетенции, не только устранила бы главное препятствие на пути к обеспечению мира, но также содействовала бы осуществлению принципов равенства и самоопределения, воплощенных в Уставе ООН. Нет никакого сомнения, что за восемнадцать лет своего существования Организация Объединенных Наций стала источником доверия и надежды для народов зависимых стран и территорий в их борьбе за самоопределение. Но еще многое предстоит сделать, так как свободными должны стать все народы, и наша задача только тогда будет выполнена, когда в мире все народы будут свободными как политически, так и экономически. В книге Кларенса Дэя «Этот обезьяний мир»<sup>3</sup> имеются такие слова: «Возможно, наши телескопы когда-нибудь откроют нашему взору горы Арктика, но разве это в состоянии помочь нам, если мы не можем проникнуть в душу мира?» Как же можем мы проникнуть в душу мира, если управляющие власти, несмотря на положения пункта 5 постановляющей части резолюции 1810 (XVII), продолжают предпринимать вооруженные действия и меры репрессивного характера против народов, еще не достигших независимости, в особенности против политической деятельности их законных лидеров?

80. Я хотел бы в заключение привести выдержку из заявления, с которым покойный президент

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Дополнение № 1А*, документ A/5201/Add.1, раздел VII.

<sup>3</sup> Clarence Day, Jr., *This Simian World*, New York, Alfred A. Knopf, 1920, p. 93.

Кеннеди обратился к Генеральной Ассамблее 20 сентября 1963 года:

«Организация Объединенных Наций не выживет, если она будет статична. Ее обязанности возрастают по мере того, как растет количество ее членов. Ее Устав, так же как и ее правила, должен изменяться. Авторы этого Устава не рассчитывали, что он останется в таком виде навечно. Развитие оружия и военной науки превратили нас в единый мир, гораздо более единый, чем он был восемнадцать лет назад, во времена Конференции в Сан-Франциско,— в единый род человеческий с единой судьбой» (1209-е заседание, пункт 74).

81. Именно подобного рода воззрения сделали покойного президента Кеннеди государственным деятелем выдающихся достоинств и широкого кругозора. И именно это заставляет нас теперь ощущать, что его трагическая смерть — это утрата для всех народов мира, независимо от расы, цвета кожи или вероисповедания, а также для дела международного мира. Тела людей погибают и истлевают, но память о них продолжает жить и служит источником воодушевления. Будем же надеяться, что последователи президента Кеннеди будут и дальше следовать его благородным и высоким идеалам в интересах всего мира в целом и колониальных территорий в частности, поскольку, по мнению моей делегации, Соединенные Штаты могут и обязаны оказать влияние на остальные колониальные державы, продолжающие занимать непримиримую позицию. По крайней мере мы можем ожидать этого от страны, давшей миру таких великих людей, как Авраам Линкольн и Джон Ф. Кеннеди.

82. Г-н АЗИМОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Прошло три года с того дня, когда здесь, в зале Организации Объединенных Наций, была принята Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)]. Мы гордимся тем, что этот исторический документ был принят по инициативе советского правительства и его главы Н. С. Хрущева<sup>4</sup>.

83. Идеи Великого Октября — это идеи мира, счастья, братства и равенства на земле. Советский народ своей героической борьбой, своим самоотверженным трудом за построение гуманного социалистического общества активно содействует тому, чтобы навсегда исчезли на земном шаре зло, угнетение, эксплуатация человека человеком. Цели страны Октября, политика и идеология Советского государства абсолютно несовместимы с колониализмом, тиранией, угнетением народов.

84. Советский Союз, верный этой политике мира и поддержке борьбы угнетенных народов за

национальную независимость, провозглашенной великим основателем Советского государства В. И. Лениным, всегда выступал и впредь будет выступать в защиту справедливого дела освобождения народов колоний от иностранного господства, за полную ликвидацию колониальной системы, за полную свободу и независимость всех народов.

85. Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам приветствовало и одобрило подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций. Только небольшая группа колониальных держав воздержалась при голосовании этой Декларации. Это — большая победа свободолюбивых и миролюбивых стран и народов, которая имеет особое значение для тех континентов, где в ряде районов еще сохранилась позорная колониальная система.

86. Принятием Декларации Организация Объединенных Наций признала законной и справедливой борьбу поработанных народов за независимость, а действия, направленные на подавление этого движения, — противозаконными и преступными. Декларация явилась серьезным источником моральной поддержки борьбы колониальных народов со стороны Организации Объединенных Наций и дала уже свои плоды. Она вдохнула новые силы в освободительную борьбу народов, создала дополнительные благоприятные условия для их победы.

87. Но еще не все народы освободились от колониального рабства. Под гнетом колонизаторов все еще находятся территории с населением свыше 50 миллионов человек. Под португальским игом стонут народы Анголы, Мозамбика, Португальской Гвинеи и других территорий африканского континента. Судьбу своих ангольских братьев разделяют пока еще народы испанских колоний. Над некоторыми странами Азии властвуют Соединенное Королевство, Португалия, Австралия либо в форме прямого колониального господства, либо в форме протектората или опеки. Народы этих территорий ведут героическую борьбу за свободу и независимость. На пороге независимости стоят Кения, Занзибар, Ньясаленд, Северная Родезия, Мальта. Против полицейского произвола и фашистского террора борются народы испанских колоний. Упорную борьбу за свое освобождение ведет народ Южной Родезии. На борьбу поднимаются народы Басутоленда, Свазилленда, Бечуаналенда. Свободы и независимости требуют народы Британской Гвианы, Омана, Адена и других английских колоний. Вот уже несколько лет героически отстаивает свое право на мирную жизнь и самостоятельное развитие народ Вьетнама.

88. Колониализм не складывает оружия. Он организует контратаки, перегруппировывает свои силы, пытается закрепиться в отдельных районах и, если возможно, перейти в контрнаступление на тех или иных участках фронта азиатского

<sup>4</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документы А/4501 и А/4502.

колониальной борьбы. Одним из таких участков является юг Африки. И именно в этом свете следует видеть международно-политическую суть событий в Конго и к югу от него. Эти события отражают намерение всего колонизаторского блока создать защитный вал на ближайших подступах к колониям на юге Африки, воздвигнуть своего рода «санитарный кордон» и противопоставить силу колонизаторов воле миролюбивых государств мира.

89. Горит земля под ногами португальских колонизаторов. С огнем и мечом проходят колонизаторы по районам, охваченным патристическим движением. Они не останавливаются перед самыми варварскими методами расправы. Озверевшие каратели расстреливают и убивают женщин, стариков и детей, уничтожают посевы и скот, сжигают деревни.

90. Народы колоний по-прежнему живут в условиях политического и социального бесправия. В португальских и испанских колониях до сих пор существует принудительный труд и рабство. Бесчеловечным издевательствам и оголтелой расовой дискриминации подвергается африканское население в Южной и Юго-Западной Африке, в Южной Родезии.

91. Как могло случиться, что в наш век — век атомной энергии и завоевания космоса — на земле все еще творятся такие чудовищные злодеяния? Ответ может быть только один: жадность и алчность небольшой, но могущественной кучки монополистов, их жажда наживы, стремление получить максимальные прибыли.

92. В Четвертом комитете советская делегация уже приводила данные о том, как орудуют монополистические объединения в Африке.

93. По данным лондонской газеты «Файнэншл таймс», ежегодная прибыль 21 английской нефтяной компании от заграничных инвестиций составляет 438 миллионов фунтов стерлингов, что превышает общую прибыль 456 английских фирм, которым принадлежат машиностроительные, судостроительные и металлургические предприятия в самой Англии.

94. Гигантский англо-голландский концерн «Юнилевер» является в течение десятилетий одним из монополистов в торговле с Западной Африкой. Заработная плата на предприятиях и концессиях его дочерней компании «Юнайтед Африка компани» составляет 6—19 шиллингов в неделю, а прибыль, выкачиваемая за то же время из каждого рабочего, достигает в среднем 4 фунтов 6 шиллингов. По свидетельству французского еженедельника «Франс обсерватор» от 23 февраля 1963 года, ежегодная норма прибыли иностранных компаний, действующих в португальских колониях, составляет от 20 до 45 процентов.

95. Еще большие прибыли получают иностранные монополии, действующие на Ближнем и Среднем Востоке. Только от продажи сырой

нефти в портах отправки нефтяные монополии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Франции и Нидерландов, захватившие концессии в странах Персидского залива, наживают 5—6 долларов на тонне, то есть получают 500 процентов прибыли, ибо стоимость здешней нефти не составляет и доллара. За последние 13 лет — с 1950 по 1962 год — только добыча нефти в шести основных нефтеэкспортирующих странах — Иране, Ираке, Кувейте, Саудовской Аравии, Бахрейне и Катаре — принесла западным эксплуататорам около 12 миллиардов долларов чистого барыша.

96. И как в связи с этим не вспомнить слова великого основоположника коммунизма Карла Маркса:

«Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломить себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы хотя бы под страхом виселицы».

97. Прибыли в американские, английские, западногерманские, бельгийские и другие сейфы текут не только от инвестиций.

98. Империализм широко использует в своих интересах созданную им систему неравноправного международного разделения труда в капиталистическом мире. Сырье и продовольствие составляют около 80 процентов экспорта стран Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. Международные монополии создают на мировом капиталистическом рынке условия торговли, крайне неблагоприятные для слаборазвитых стран. В то время как цены на готовые промышленные товары и изделия, поставляемые развитыми капиталистическими странами в развивающиеся страны и колонии, непрерывно растут, цены на экспортную продукцию этих стран неуклонно падают.

99. В результате такой политики из Африки, как и из других районов мира, выкачиваются огромные материальные ценности. По подсчетам экономистов, доходы Англии и других промышленно развитых стран, извлекаемые из Африки вследствие политики «ножниц цен», оцениваются в 170—200 миллионов фунтов стерлингов. Это составляет одну четвертую часть национального дохода африканских стран. Неэквивалентная торговля за один 1961 год дала, например, западногерманским монополистам дополнительно 1,5 миллиарда марок прибыли.

100. 10 января 1961 года влиятельная швейцарская газета «Нёе цюрхер цейтунг» сообщила весьма интересные факты. Газета писала, например, что в 1958 году стоимость вывезенного слаборазвитыми странами сырья составила примерно 25 миллиардов долларов, однако цены в этом году упали на 20 процентов, так что слаборазвитые страны потеряли 5 миллиардов долларов.

Газета, между прочим, замечает, что в результате падения либо сильного колебания на мировом рынке цен на сырье слаборазвитые страны терпят урон, который даже не уравнивается экономической помощью.

101. Западная пропаганда всячески рекламирует так называемую экономическую «помощь» слаборазвитым странам и колониям как благо для народов Азии, Африки, Латинской Америки и Океании. Действительность же полностью опровергает эти утверждения апологетов колониализма. Цифры иногда красноречивее всяких слов. Так, до 1960 года африканские страны получили в виде «помощи» от Соединенных Штатов Америки 936 миллионов долларов. На первый взгляд может показаться, что это довольно внушительная сумма. Но в действительности США не пожертвовали Африке ни единого цента, ибо только за последние годы американские монополии вывезли из Африки свыше 1,5 миллиарда долларов прибылей лишь от инвестиций. Суммы ассигнований, полученных арабскими странами с 1945 по 1956 год, почти в два раза меньше, чем прибыли нефтяной компании «Арамко» за один год, достигающие 300 миллионов долларов.

102. Президент Ганы г-н Кваме Нкрума, выступая на Конференции глав государств и правительств<sup>5</sup> в Аддис-Абебе, заявил, что африканский континент, возможно, самый богатый континент мира, но все эти богатства уплывают в Западную Европу и за океан. 52 процента золота в Форт-Нокс, где Соединенные Штаты Америки хранят свое золото, прибыло с берегов Африки. Африканское золото, алмазы, уран, медь, платина, титан и другие минеральные богатства широким потоком уплывают из Африки и орошают всю систему западной экономики.

103. Западные страны стремятся найти новые формы для продолжения политики получения максимальных прибылей в странах Азии, Африки, Латинской Америки и Океании. Особую опасность в этом отношении для молодых государств приобретает политика крупных западных держав, которые стремятся сохранить свои позиции в экономически слаборазвитых странах. Можно сослаться на множество примеров того, как они пытаются держать слаборазвитые страны в постоянной экономической зависимости, заставить их смириться с ролью аграрно-сырьевых придатков высокоразвитых капиталистических стран. Монополистические круги хорошо понимают, что индустриализация — это основа самостоятельного прогресса слаборазвитых стран, укрепления их независимости. Поэтому так называемая «помощь» западных стран развивающимся странам направляется не на развитие и укрепление основных отраслей национальной экономики последних, а в основном на удовлетворение потребительских нужд, к тому же,

как правило, она сопровождается разного рода политическими условиями, ущемляющими суверенитет этих стран.

104. Все это позволяет в правильном свете оценить политику колониальных держав, их упорное сопротивление осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

105. Хищническая эксплуатация богатств и природных ресурсов, дешевый рабочий труд колониальных рабов, расхищение народного добра приносят монополиям стран НАТО баснословные прибыли. Ради этих прибылей монополистический капитал готов идти на любые преступления, готов пролить реки крови ради того, чтобы сохранить свои позиции в колониях, да и не только в колониях. Поэтому на повестку дня все настойчивее выдвигается необходимость ликвидации экономических и социальных последствий колониализма, борьба против неоколониализма.

106. Политика грабежа и разбоя, как это показывает рассмотрение колониальных вопросов в Организации Объединенных Наций с момента принятия исторической Декларации, находит решительное осуждение со стороны подавляющего большинства государств — членов Организации. Она осуждается всеми миролюбивыми странами и народами. И все же многие решения Организации Объединенных Наций, направленные на скорейшее осуществление Декларации, остаются до сих пор невыполненными. Португалия, Южная Африка, Соединенное Королевство и другие колониальные державы не только игнорируют решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, но и усиливают репрессивные меры против народов, подпавших под их господство.

107. Правительство Португалии ведет открытую войну против народов Анголы и Португальской Гвинеи. Оно держит наготове огромную армию для того, чтобы утопить в крови любые попытки мозамбикского народа установить в своей стране удобный ему режим правления. Расистское правительство Южной Африки открыто заявляет о своих аннексистских притязаниях на Юго-Западную Африку. Оно зарится также на Басутоленд, Свазиленд и Бечуаналенд. Южнородезийские расисты с благословения Великобритании вступают в союз с Южной Африкой и Португалией для борьбы против африканских народов. И эта политика колонизаторов обостряет обстановку и создает серьезную угрозу миру и безопасности не только в этом районе земного шара, но и во всем мире.

108. Проведение такой политики Португалией, Южной Африкой и Южной Родезией стало возможным только потому, что они получают все возрастающую моральную и политическую поддержку со стороны ведущих держав НАТО.

109. При обсуждении вопросов о положении в Южной Африке, в Южной Родезии, в португаль-

<sup>5</sup> Конференция глав государств и правительств независимых стран Африки, проходившая с 22 по 25 мая 1963 года.

ских колониях в Совете Безопасности представители Англии, Франции и некоторые другие не только солидаризировались с португальскими колонизаторами и южноафриканскими и южно-родезийскими расистами, но и предприняли действия, помешавшие Совету Безопасности принять эффективные меры, которые способствовали бы претворению в жизнь положений Декларации.

110. Но, как известно, дело не ограничивается только политической поддержкой. Государства — члены НАТО продолжают оказывать правительствам Португалии, Южной Африки и Южной Родезии широкую экономическую, финансовую и военную помощь. Американские реактивные самолеты и напалмовые бомбы, английские броневики, западногерманское стрелковое оружие и другое военное оборудование и снаряжение потоком направляются правительствам Салазара, Фервурда и Филда вопреки требованиям Генеральной Ассамблеи и используются для подавления национально-освободительного движения в колониях. Португальские солдаты, по данным английской газеты «Обсервер», действующие в Анголе, Гвинее и Мозамбике, проходят специальную военную подготовку в натовских соединениях и только потом направляются в Анголу, Мозамбик и Португальскую Гвинею.

111. Во имя сохранения своих позиций страны — члены НАТО разбросали свои военные базы по всему миру. Стратеги НАТО, что называется, зубы проели на утверждениях о том, что эти базы создаются ими якобы для защиты так называемого «свободного мира». Но при этом они хранят гробовое молчание о том, что эти базы уже использовались и используются против народов, борющихся за свое освобождение. Известна та позорная роль, которую сыграла НАТО в борьбе против народов Африки, Ближнего и Среднего Востока. Всем памяты факты использования военных баз, расположенных на африканском континенте, на Мальте и на Кипре, баз в Бизерте, Адене, Сингапуре и других для борьбы против египетского, алжирского, ливанского, йеменского, оманского и других народов. Использование военных баз в Анголе и Мозамбике против национально-освободительного движения этих стран, а также для провокаций против других африканских стран служит ярким доказательством того, что эти базы являются опорными пунктами колониализма и источниками угрозы миру в Африке.

112. Наличие огромной сети иностранных военных баз в Азии, Африке и Латинской Америке противоречит интересам стран и народов этих континентов, является угрозой их нормальному независимому развитию и серьезной преградой на пути к независимости для тех народов, которые еще не обрели свободу.

113. Перед угрозой провала своей колониальной политики объединяются колонизаторы. Но спланиваются и народы, решившие покончить с позорной системой колониализма и неоконимизма.

Колонизаторы сегодня — это алхимики, которые с помощью «философского камня» неоконимизма думают удержать развитие истории.

114. Огромное значение для дела борьбы против колониальных режимов имеют решения Конференции глав государств и правительств независимых стран Африки в Аддис-Абебе. На этой Конференции на основе борьбы за скорейшее уничтожение колониализма и неоконимизма родилось единство африканских стран и народов. Твердая решимость независимых стран Африки ускорить окончательное очищение африканского континента от колониальных режимов нашла поддержку всех свободолюбивых народов.

115. Советское правительство приветствовало создание Организации африканского единства и единодушное утверждение хартии этой Организации. В своем послании главам государств и правительств стран Африки, принимавшим участие в Конференции, глава советского правительства Никита Сергеевич Хрущев писал:

«Народы Африки могут, несомненно, положиться на поддержку советского народа и его правительства и в осуществлении решений Конференции, направленных на скорейшую ликвидацию колониализма и оказание практической помощи борцам за национальную независимость. Борьба за полную и окончательную ликвидацию позорной колониальной системы и обеспечение всем народам права на свободное и независимое развитие — одно из главных направлений нашей международной деятельности. Советское правительство не только внесло в ООН проект исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, положенный в основу принятого ООН решения о ликвидации колониализма, но и оказало материальную поддержку многим народам в завоевании независимости, в защите ее от атак империалистов. Мы присоединяемся к единодушному требованию Конференции о прекращении оказания всякой помощи правительствам колониальных держав, которые могут использовать ее для подавления национально-освободительного движения в Африке. Союзникам колониальных держав, как это сказано в решениях Конференции, действительно пора сделать выбор: либо дружба с африканскими государствами, либо поддержка стран, угнетающих африканские народы».

116. Наша Организация, приняв историческую Декларацию, не только морально поддержала колониальные народы, но и взяла на себя также большую ответственность за их освобождение, за то, чтобы довести до конца дело полной ликвидации колониальных режимов. Контроль за ходом осуществления Декларации был возложен на Комитет 17-ти, а затем на Комитет 24 стран, доклад которого (A/5446/Rev.1) мы сейчас обсуждаем.



117. Специальный комитет 24-х проделал большую работу. Мы приветствуем усилия большинства членов Комитета во главе с его председателем послом Кулибали, искренне стремящихся к быстрейшему осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

118. Долг Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы преодолеть сопротивление колониальных держав и наметить конкретные пути к безотлагательной ликвидации колониальных режимов, еще сохранившихся в ряде районов Азии, Африки, Латинской Америки и Океании, и оказать всестороннюю помощь народам, ведущим борьбу за свободу и независимость.

119. Мы считаем, что 1965 год должен стать годом полной и окончательной ликвидации колониальной системы управления. Министр иностранных дел СССР Андрей Андреевич Громыко в речи во время общей дискуссии подчеркнул:

«Долг Ассамблеи состоит в том, чтобы, опираясь на Декларацию, разработать и утвердить решение в пользу безотлагательной ликвидации колониальных режимов на тех территориях, где они еще сохраняются... В 1965 году Организация Объединенных Наций будет отмечать свой двадцатилетний юбилей. Дело чести ООН сделать все, чтобы к этой годовщине позорная колониальная система полностью исчезла с лица земли и чтобы каждый народ — большой или малый — в Африке, в Азии или Латинской Америке был свободен и независим» (1208-е заседание, пункты 189 и 191).

120. Мы знаем, что колониальные державы будут оказывать упорное сопротивление претворению в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

121. Несмотря на это, Специальный комитет должен до девятнадцатой сессии выполнить задачи, возложенные на него Генеральной Ассамблеей. Он должен рассмотреть положение о выполнении Декларации во всех, в том числе мелких, колониальных территориях. Мелкие территории не должны оставаться в стороне, поскольку по мере получения независимости все новыми и новыми странами колонизаторы пытаются закрепиться на островах и в отдельных анклавах.

122. Другой задачей Специального комитета должно стать изучение влияния иностранных монополий на юге Африки, а также в колониальных территориях на Арабском Востоке, в Юго-Восточной Азии, Латинской Америке и Океании на ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Комитет должен представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу.

123. Мы знаем, что все попытки колонизаторов воспрепятствовать процессу ликвидации колониальной системы потерпят неудачу. Но это не

уменьшает тех огромных задач, которые стоят перед Комитетом.

124. Что касается деятельности Специального комитета за истекший год, то целесообразно, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила ее и поддержала рекомендацию, содержащуюся в докладе Комитета, о продлении его полномочий (A/5446/Rev.1, глава I, пункт 60).

125. Слова «распад колониальной системы» мы слышим за последнее время на каждом шагу, но подлинные масштабы, размах и огромные последствия этого исторического явления осознают еще не все. А ведь речь идет фактически о колоссальном перевороте в жизни человечества. На глазах нашего поколения совершается мировая антиимпериалистическая революция. Империализм оказался не в состоянии распорядиться судьбами сотен миллионов людей и потерял неограниченную власть над огромными материальными ресурсами, которые ныне могут быть поставлены на службу национальным интересам народов.

126. Ни в коем случае не преуменьшая заслуг афро-азиатских народов, следует сказать, что первое по своему историческому значению явление нашей эпохи — возникновение мировой системы социализма — создало предпосылки для успешного развития второго важнейшего процесса современности — распада колониальной системы.

127. Ликвидация политического господства империализма означает, что кончилась целая эпоха в жизни народов Азии и Африки. Никогда еще перед народами бывших колоний и полуколоний не открывались такие широкие ободряющие перспективы, как в эти дни.

128. Долг Организации Объединенных Наций и каждого из нас — внести свой вклад в окончательную ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях, в уничтожение войн, в утверждение вечного мира на земле.

129. Г-жа БРУКС (Либерия) (*говорит по-английски*): Делегация Либерии уже имела возможность уделить внимание вопросам, относящимся к территориям под португальским управлением, к Южной Родезии и Юго-Западной Африке. Поэтому, учитывая вашу просьбу, г-н Председатель, если я и упомяну о них, то лишь в порядке аналогии, ограничившись рассмотрением положения, касающегося других территорий, охватываемых докладом Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (A/5446/Rev.1).

130. Я хотел бы поэтому начать с территории Мальта и в порядке пересказа кратко изложить следующую информацию, представленную правительством Соединенного Королевства в качестве управляющей власти: по конституции, вступившей в силу в марте 1962 года, Мальта стала



государством Мальта с представительной системой управления, осуществляемого через Национальное собрание, состоящее из пятидесяти членов, избираемых на основе всеобщего избирательного права; правительство Мальты находится под контролем выбираемого мальтийского Кабинета, в состав которого входят премьер-министр и семь других министров; далее, губернатор Мальты обязан действовать в консультации с Кабинетом, за исключением определенных особых обстоятельств; и правительство Мальты принимает участие в решении вопросов, касающихся внешних сношений и обороны. Кроме этого, правительство Соединенного Королевства констатирует свою готовность предоставить государству Мальта независимость.

131. Генеральная Ассамблея должна согласиться с тем, что подобная информация может служить основанием для похвалы в адрес управляющей власти. Однако, как можно видеть из доклада, ряд членов Специального комитета подняли в данной связи различные вопросы, которые моя делегация считает жизненно важными для обеспечения стабильности государства Мальта как нации. Если вы не возражаете, г-н Председатель, то я хотела бы остановиться на двух таких вопросах.

132. Что касается конституции, упоминаемой Соединенным Королевством, то представитель Югославии, как указывается в докладе Специального комитета (A/5446/Rev.1, глава VI, пункт 64), отметил, что рекомендации Конституционной комиссии, на которых основывается новая конституция, были отклонены наиболее влиятельными партиями Мальты, а именно лейбористской и националистической партиями, и что только прогрессивная конституционная партия, получившая лишь одно место во время последних выборов, приняла эти рекомендации. Кроме того, лидер националистической партии высказал мнение, что нынешняя конституция не отражает устремлений народа Мальты.

133. Представитель Туниса (там же, пункт 90) подчеркнул значение проблемы окончательной передачи власти истинным представителям народа Мальты, которая, по его мнению, должна произойти в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в наилучших условиях. По мнению указанных представителей, которое разделяется большинством членов Комитета, наиболее желательным путем для достижения этой цели является, несомненно, проведение конституционной конференции при условии обеспечения соответствующего представительства на ней политических партий. Если принять во внимание возражения, выдвигаемые националистической партией, серьезные обвинения со стороны лейбористской партии в отношении методов, используемых в избирательных кампаниях, а также то обстоятельство, что такая политическая партия, как прогрессивная конституционная партия, после одобрения ею упомянутых рекомендаций не смогла получить на выборах больше

одного места, становится очевидной вся серьезность доводов в пользу проведения конституционной конференции.

134. Переходя от вопроса о Мальте к вопросу о территории острова Фиджи, я чувствую, как у меня при этом внезапно пропадает воодушевление, которое я испытывала при мысли о том, что в не очень далеком будущем по отношению к народу Мальты резолюция 1514 (XV) будет выполнена. В данном случае дело принимает совсем иной и поистине печальный оборот. Вероятно, следует напомнить, что Соединенное Королевство колонизовало острова Фиджи и их народ в 1874 году; с тех пор прошло почти целое столетие. Однако позвольте мне подытожить то, что сочло нужным сказать относительно этой территории Соединенное Королевство: «Одной из самых неотложных проблем является обеспечение развития в экономической и социальной областях». Я цитирую еще одно место:

«Согласно статье 73 Устава, первостепенной задачей управляющей власти должно быть оказание содействия достижению общих культурных, социальных и экономических целей для всех островов. В свою очередь, эти цели должны стимулировать политические стремления, которые действительно должны быть стремлениями большинства обеих основных групп населения. Со своей стороны, эти стремления должны определять своевременность и последствия применения принципа самоопределения, что является одной из целей Организации Объединенных Наций и что было подтверждено в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи (A/5446/Rev.1, глава VII, пункт 29).

135. Все эти доводы настолько тщательно сформулированы, что оказался выпущенным самый существенный элемент: вопрос о независимости. Но не менее тревожным фактором является и обнаруживаемое при этом явно благодушное настроение, как будто управляющая власть рассчитывает, что в ее распоряжении имеется еще сто лет для выполнения программы в отношении территории острова Фиджи и ее населения. Судя по докладу, по-прежнему существует извечная проблема, заключающаяся в том, что управляющая власть не принимает мер по устранению препятствий для объединения территории, а именно управление осуществляется в условиях разделения на расовые группы или общины в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

136. Управляющая власть сама признает отсутствие прогресса в социальной, экономической, культурной областях и в области образования; наряду с этим очевидно и то, что Соединенное Королевство не представило должной информации о территории. Для моей делегации эти проблемы не являются новыми. В течение девяти сессий Ассамблеи подряд мне приходилось обращать внимание в своих выступлениях на одни

и те же проблемы. Поэтому я хотела бы задать делегации Соединенного Королевства вопрос: что именно, по ее мнению, должны сказать здесь представители, чтобы это было и разумно и справедливо при сложившихся обстоятельствах. Я прошу у делегации Соединенного Королевства разрешения дать следующий ответ на этот вопрос: для благодушия нет времени; Соединенное Королевство не может задерживать процесс политического развития народа островов Фиджи под предлогом оказания содействия достижению культурных, социальных и экономических целей для всех островов. Мне нет необходимости объяснять делегации Соединенного Королевства, что все это чрезвычайно тесно связано с политическими моментами и никак не может быть отделено одно от другого. Но я должна также сказать правительству Соединенного Королевства, что после почти столетнего управления этой территорией ему просто непозволительно выступать с какими-либо утверждениями или предпринимать действия, которые вели бы к задержке в предоставлении независимости территории острова Фиджи и ее народам. Это с полной очевидностью следует из резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в которой говорится: «Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости».

137. Поэтому моя делегация вынуждена заявить, что правительство Соединенного Королевства должно немедленно предпринять шаги для осуществления следующих мер:

- a) устранить все препятствия к объединению территории, включая расовую дискриминацию;
- b) создать устойчивые политические организации;
- c) ускорить процесс развития народов островов Фиджи в экономической и социальной областях и в области образования;
- d) обеспечить развитие в направлении самоопределения этих народов и принять необходимые для этого меры и
- e) предоставить независимость народам островов Фиджи.

138. И вот снова меня охватывает воодушевление, поскольку из доклада видно, а также стало известно, что та цель, во имя достижения которой зависимыми народами мы трудимся здесь, в Генеральной Ассамблее, в совсем недалеком будущем будет достигнута народами Кении, Северной Родезии, Ньясаленда и Занзибара. Вновь подтверждая неотъемлемые права народов Кении, Ньясаленда, Северной Родезии и Занзибара на независимость и выражая пожелание, чтобы на пути к достижению ими этой конечной цели не возникло никаких препятствий, я хотела бы, как это сделали и члены Специального комитета, заранее и от имени моей делегации передать

этим народам искренние поздравления по случаю их великой борьбы за свободу и достижение независимости и, помня о вкладе, внесенном правительством Соединенного Королевства как управляющей властью, и о его готовности действовать в духе нашего времени и предоставить это право на независимость, я передаю также искренние поздравления и правительству Соединенного Королевства. Я не сомневаюсь, что после достижения этими народами независимости эти страны и Соединенное Королевство будут жить вместе в мире, как добрые соседи.

139. Я не буду дальше предаваться этим настроениям, начавшим, кажется, уже перерастать в эстетические эмоции, чтобы они не заслонили мрачной ситуации, сложившейся в связи с тремя другими зависимыми территориями в Африке, а именно Басутолендом, Бечуаналендом и Свазилендом. На своей предыдущей сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1817 (XVII), в которой она просила управляющую державу

«...немедленно приостановить действие существующих конституционных положений и без дальнейшего промедления приступить к проведению выборов в трех вышеупомянутых территориях на основе всеобщего избирательного права совершеннолетних, а также на основе прямых выборов»;

и далее

«...аннулировать существующие конституционные положения и созвать немедленно конституционную конференцию с участием демократически избранных политических лидеров указанных трех территорий с целью установления, в соответствии с их пожеланиями, даты достижения независимости каждой из этих территорий».

140. Из доклада Специального комитета явствует следующее:

- a) что касается Басутоленда, то, хотя конституционная комиссия была учреждена, ее доклад будет готов не раньше чем к концу 1963 года, когда восемнадцатая сессия Ассамблеи прервет свою работу;
- b) конституционная конференция Свазиленда закрылась, не достигнув какого-либо соглашения; и

c) что же касается Бечуаналенда, то министр Соединенного Королевства по сношениям со странами Содружества наций и по делам колоний заявил в апреле 1963 года, что настало время для пересмотра конституции этой территории и для рассмотрения возможности дальнейшего политического прогресса.

141. На данной стадии, однако, проводятся консультации относительно созыва такой конституционной конференции. Моя делегация согласна с тем, что управляющая власть приняла меры для выполнения резолюции Генеральной Ассамб-

лей по этому вопросу, но имеются определенные обстоятельства, которые подчеркивают срочный характер данной проблемы. Во-первых, Ассамблея выразила ту точку зрения, что конституционные положения, предусмотренные для этих территорий, и действующее законодательство о выборах являются дискриминационными и не отвечают стремлениям народа, а также не соответствуют Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Во-вторых, если говорить о Свазиленде, то новая конституция была не результатом соглашения представителей непосредственно заинтересованного народа, а скорее навязана извне. Я не буду вдаваться в подробное обсуждение недостатков этой конституции. Достаточно сказать, что моя делегация не может согласиться с тем, чтобы какому-либо народу была навязана двойная система голосования. Мы констатируем, что, хотя партия конгресса в Басутоленде получила тридцать два из сорока выборных мест, управляющая власть создала так называемое коалиционное правительство в составе назначенных членов из числа колониальных должностных лиц и вождей различных племен. Вне всякого сомнения, это неприемлемо для моей делегации.

142. Как сказал в Специальном комитете представитель Эфиопии (А/5446/Rev.1, глава IX, пункт 38) в отношении территорий, находящихся в ведении Высокой комиссии, там сложилась очень серьезная ситуация в результате того, что они полностью окружены враждебным и неизмеримо более сильным соседом, который проводит политику угнетения своего же африканского населения. Этим соседом является Южно-Африканская Республика, и в результате проводимой ею расистской политики апартеида массы беженцев стекаются в территории, находящиеся в ведении Высокой комиссии. Как заметил далее представитель Эфиопии, мы не можем относиться легкомысленно к предупреждению, сделанному в этой связи южноафриканским правительством правительству Соединенного Королевства относительно так называемых «репрессалий». Моя делегация не может не проявлять серьезной озабоченности в связи с действиями правительства Соединенного Королевства, которое возвратило беженцев — представителей африканского националистического движения в Южную Африку, хотя оно и знало или должно было знать, что эти беженцы будут таким образом обречены на смерть согласно законам, которыми руководствуется правительство Южной Африки. Не меньшую озабоченность у моей делегации вызывает и то обстоятельство, что тот, кто управляет этими территориями, должен жить в Южной Африке. Нам известно о желании правительства Южной Африки аннексировать эти территории, находящиеся в ведении Высокой комиссии. Поэтому моя делегация призывает правительство Соединенного Королевства проявить твердость и обеспечить принятие таких решений, которые не позволили бы Южной Африке аннексировать эти территории.

143. Теперь я хотела бы, г-н Председатель, обратить ваше внимание и внимание Генеральной Ассамблеи на некоторые действия, которые в Басутоленде рассматриваются управляющей властью как преступления и за которые коренных жителей подвергают арестам и бросают в тюрьмы.

144. Тридцать юношей были арестованы и брошены в тюрьму за то, что они якобы пели национальные песни, пришедшие не по вкусу молодым полицейским-европейцам. Этим юношей продержали в тюрьме восемь месяцев, затем осудили и приговорили к заключению на короткие сроки. Мне приходит на память, что у меня есть пластинка с записью национальных гимнов всех латиноамериканских стран. Мне хочется спросить моих латиноамериканских друзей: могут ли они себе представить, сколько африканцев было бы подвергнуто аресту, если бы такая пластинка когда-нибудь попала в Басутоленд и была бы обнаружена там у африканцев?

145. Десять юношей были арестованы за то, что организовали празднование в честь дня рождения королевы; их обвинили в подрывной деятельности. Полиция пояснила, что они должны были принять участие в официальном праздновании, и раз они не сделали этого, то они совершили подрывные действия. Именно такое определение дали власти в Басутоленде подрывным действиям. Петиционеры напомнили нам об отвратительном сговоре правительств Южной Африки и Соединенного Королевства в отношении территорий, находящихся в ведении Высокой комиссии. Южноафриканская полиция имеет право вторгаться в Басутоленд и насильно захватывать беженцев, которые ищут убежища, скрываясь от террора, царящего в Южной Африке.

146. Становится совершенно очевидным, что назрела экстренная необходимость самого скорейшего предоставления народам территорий, находящихся в ведении Высокой комиссии, права на самоопределение и независимость. Поэтому моя делегация обращается к правительству Соединенного Королевства с призывом принять незамедлительные меры, которые дали бы народам указанных территорий возможность достигнуть этой цели, чтобы устранить конфликты и напряженность в этой части земного шара и не дать им превратиться в угрозу международному миру и безопасности, что затрагивает судьбы всех народов земного шара.

147. Моя делегация разделяет озабоченность Специального комитета по поводу положения в Британской Гвиане, которое, согласно заявлению Комитета, значительно осложнилось, особенно в последнее время. Моя делегация помнит, что нерешенным вопросом развития этой территории оставался вопрос о созыве конституционной конференции, которая должна установить дату достижения независимости. Колониальная политика по принципу «разделяй и вла-

ствуй» оказала свое воздействие на население Британской Гвианы и вызвала раскол среди народа. Мы поддерживаем ту точку зрения, что иностранное влияние в экономической сфере также оказало свое воздействие на сложившееся положение. Моя делегация хотела бы призвать народы Британской Гвианы сплотиться и преодолеть свои разногласия и в единении повести борьбу против общего врага или сил, выступающих против независимости. Моя делегация разделяет мнение Специального комитета о том, что в качестве промежуточной меры и не создавая препятствий ни для какого решения, которое могло бы быть принято в будущем, Подкомитет должен был иметь возможность на месте совместно с заинтересованными сторонами изыскать наиболее подходящие пути и средства, с тем чтобы эта страна могла без промедления достичь независимости.

148. Как это обычно делалось и в прошлом, представители Йемена и Соединенного Королевства заявили о правах своих правительств на Аден и протектораты Адена, причем каждый отстаивал свой суверенитет на эту территорию. В этом своем выступлении моя делегация предпочитает не вдаваться в юридические детали вопроса о суверенитете колониальной державы на колониальную территорию. Поэтому я ограничусь выражением сожаления моей делегации по поводу того, что Соединенное Королевство отказалось разрешить посещение территорий Адена членами Подкомитета, чтобы они имели возможность узнать мнение населения по важнейшему вопросу их политического будущего. Это послужило бы основой для подготовки Специальным комитетом рекомендаций Генеральной Ассамблее, чтобы ускорить осуществление самоопределения и достижение независимости Аденом и его протекторатами. Моя делегация хотела бы также обратиться к правительству Соединенного Королевства с призывом принять меры, с тем чтобы народ Адена и его протекторатов мог в самое ближайшее время осуществить свое право на самоопределение.

149. Представитель Чили изложил историю развития Адена и его протекторатов с точки зрения их отношений с правительством Соединенного Королевства. Моя делегация рассмотрит эту информацию совместно с той, которую представила управляющая власть, и резервирует за собой право выступить по этому вопросу в предстоящей дискуссии по проблеме Адена и его протекторатов.

150. Поскольку Специальный комитет отложил рассмотрение положения в территориях Гибралтар, Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанская Сахара и в связи с тем, что моя делегация будет иметь возможность обсудить информацию по этим территориям в одном из основных комитетов Генеральной Ассамблеи, я оставляю за собой право высказать замечания моей делегации по данным вопросам в последующее время.

151. Наконец, я хотела бы от имени делегации Либерии передать мою искреннюю признательность и поздравления Специальному комитету по поводу доклада, который он представил Генеральной Ассамблее.

152. Г-н КАРСАЛЕС (Аргентина) (*говорит по-испански*): Делегация Аргентины считает, что доклад Специального комитета (A/5446/Rev.1), который мы сегодня обсуждаем, является одним из наиболее ценных и важных документов, представленных на рассмотрение нынешней сессии.

153. Его появление обусловлено Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая, по словам Специального комитета по вопросу о ходе осуществления этой Декларации, представляет собой декларацию веры, воодушевляющую народы, все еще находящиеся под колониальным господством, и служит выражением всеобщего стремления ускорить их освобождение.

154. Распад колониальной системы — это одно из самых важных исторических явлений нынешнего века. Следует признать, что Организация Объединенных Наций не была инициатором этого процесса, который был и продолжает оставаться результатом решительных и героических усилий угнетенных народов. Задача Организации состояла в том, чтобы в своем Уставе и в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи, из которых важнейшее значение имеет резолюция 1514 (XV), подтвердить право колониальных территорий на самоопределение и независимость и создать соответствующий аппарат в целях скорейшего, мирного и справедливого развития этого процесса.

155. В этом как раз и состоит важное значение деятельности Специального комитета, чья трудная и почетная задача заключается в том, чтобы изучать, каким образом в действительности осуществляется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а также готовить предложения и рекомендации с учетом достигнутого прогресса и предлагать конкретные меры для наиболее полного достижения целей Декларации.

156. Неполный список входящих в круг ведения Комитета территорий, на которые распространяется Декларация, охватывает общую площадь величиной в 6 750 000 квадратных километров с населением в 45 миллионов человек.

157. Достаточно просто назвать эти цифры, чтобы ясно представить себе масштабы и сложность стоящих перед Комитетом задач. Из его доклада можно видеть, как усердно и тщательно выполнял он свою задачу; подчеркивая это обстоятельство, делегация Аргентины хотела бы поздравить всех членов Комитета и сотрудников Секретариата, помогавших им в их неустанных и плодотворных усилиях, направленных на то, чтобы добиться наиболее удовлетворительного осуществления целей резолюции 1514 (XV). Мы

хотели бы иметь возможность сказать то же самое управляющим властям, но, к сожалению, это не всегда можно сделать. В то время как некоторые державы сотрудничали с Комитетом в большей или меньшей степени — и мы рады признать это, — другие категорически отвергали любую попытку наладить сотрудничество. Им не следует столь упорно придерживаться этой позиции.

158. Моя делегация не намерена делать конкретных замечаний в отношении проблем различных территорий, охватываемых докладом Специального комитета, поскольку это потребовало бы значительно больше времени, чем то, которым располагает Генеральная Ассамблея. Кроме того, некоторые главы этого доклада — я не буду говорить самые важные главы, так как борьба народов за освобождение всегда важна, независимо от того, каковы ее размеры и о какой ситуации идет речь, но те главы, в которых затрагиваются наиболее трудные проблемы неотложного характера, — уже были обсуждены в Четвертом комитете. Делегация Аргентины определила свою позицию в данной связи, и мы не будем сейчас повторять сделанное там заявление.

159. Хотя общая картина, представленная Специальным комитетом в его докладе, имеет ряд негативных аспектов, другие ее стороны порождают надежду на быстрое и благоприятное решение имеющихся проблем. Мы целиком поддерживаем идеи, выраженные в докладе, в котором, в частности, говорится следующее:

«Отмечая прогресс, достигнутый... в области ликвидации колониализма, Специальный комитет отдает себе отчет в том, что темпы ликвидации колониализма в некоторых частях Африки и в ряде других мест не являются удовлетворительными. Комитет особенно озабочен опасным положением, существующим в территориях под управлением Португалии, в Юго-Западной Африке и в Южной Родезии» (A/5446/Rev.1, глава I, пункт 45).

160. С другой стороны, такие территории, как Кения и Занзибар, находятся накануне достижения независимости, и мы надеемся в ближайшее время приветствовать их в качестве членов нашей Ассамблеи. Мы надеемся, что такие приятные события будут иметь место в будущем году и в других странах, которые благодаря достигнутому ими уровню политического, экономического и социального развития находятся на пороге достижения независимости, за которую они так долго боролись.

161. Специальный комитет, уже рассмотревший положение в ряде территорий, а именно в 26-ти, которые весьма отличаются одна от другой по размерам площади и населения, в ходе своей дальнейшей работы должен будет заниматься территориями, имеющими в общем меньшие размеры. В ряде случаев мы располагаем весьма скудной информацией о политическом положе-

нии в таких территориях. Каждая из таких территорий имеет свои характерные особенности и специфические проблемы. Ко многим из них нельзя будет применить те решения, которые были использованы для более крупных территорий, имеющих достаточную экономическую основу для своего развития. Делегация Аргентины надеется, что Специальный комитет продолжит рассмотрение положения в территориях, охватываемых резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, применяя тот же реалистический подход, который был ему свойствен до сих пор, и что к изучению проблем каждой территории он будет подходить без заранее выработанных формул, каковые, возможно, и были успешно применены в прошлом, но могут оказаться не самыми уместными и не самыми справедливыми для данного случая. Сегодня утром по этому вопросу чрезвычайно интересно выступил представитель Чили.

162. В связи с этим делегация Аргентины с удовлетворением отмечает, что, судя по докладу, Специальный комитет часто использует процедуру, которая является относительно новой, но открывает широкие возможности, — я имею в виду так называемое «согласие». Мы понимаем, что бывают случаи, когда обстановка еще не созрела для принятия резолюций, а это кроме прочего часто связано с трудностями выработки согласованных формулировок, в результате чего уменьшаются возможности обеспечения широкой поддержки таких резолюций. В этих условиях достижение «согласия» представляется наиболее подходящим средством, которое скорее всего может привести к положительным результатам.

163. Нам весьма хотелось бы вновь изложить позицию Аргентинской Республики по вопросу о колониализме и его последствиях, но мы воздержимся от этого. История нашей политики и наша деятельность в Организации Объединенных Наций с момента ее создания лучше всего отражают наши идеалы и цели. Наконец, часы истории отсчитывают последние минуты существования концепции колониализма, которая явно устарела в условиях современной международной политической жизни; бессмысленно вести дальнейшее обсуждение уже решенных вопросов. Это необратимый процесс, не подвластный контролю управляющих держав.

164. Нет цели более высокой и благородной, чем та, которую поставила перед собой Организация Объединенных Наций: решительное освобождение колониальных территорий и их скорейшее планомерное и мирное вовлечение в сообщество наций, живущих на нашей планете. Аргентинская Республика посвятила свои усилия — и сегодня она подтверждает это — достижению данной цели, которая является одним из принципов, лежащих в основе Устава Организации Объединенных Наций.

165. Мы уверены, что колониализм наконец исчезнет во всех его формах и проявлениях, в том

числе и на небольших территориях. Даже в наши дни Аргентинская Республика испытывает на себе последствия колониальной политики великой державы. Оккупация Мальвинских островов, грубое нарушение нашего суверенитета в ходе империалистической экспансии, когда наша страна еще только начинала свое независимое существование, представляют собой акт насилия, с которым никогда не соглашались ни правительство, ни народ Аргентины.

166. В приложении I к обсуждаемому нами докладу Специального комитета Мальвинские острова включены в предварительный список территорий, на которые распространяется действие резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. В этой Организации, в особенности в Четвертом комитете, когда там рассматривались доклады Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, делегация Аргентины неоднократно выступала с самыми решительными оговорками, заявляя о своем суверенитете на эту территорию. Вновь утверждая, уже в данный момент, наши неотъемлемые права на Мальвинские острова, которые не могут быть колонией или владением какой-либо страны, а составляют часть аргентинской территории и входят в сферу ее суверенитета, мы хотели бы подчеркнуть то значение, которое мы придаем пункту 6 резолюции 1514 (XV), где говорится, что «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство или территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

167. В нашу эру свободы анахронизм, заключающийся в присутствии Соединенного Королевства на этих малонаселенных островах, лишен всякого смысла и представляет собой явление прошлого, которое нельзя больше терпеть во имя сохранения взаимопонимания и дружбы, тесно связывающей оба народа. Я полагаю, не будет слишком большим оптимизмом выразить надежду, что в этом частном и особом случае Соединенное Королевство проявит понимание духа времени и способность предвидеть будущее, которые оно продемонстрировало в других частях земного шара.

168. Мне бы хотелось закончить свое выступление, выразив надежду, что предстоящие месяцы будут отмечены новым прогрессом в осуществлении резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, выражением чего должно явиться включение новых стран в наше международное сообщество, а также быстрое и неуклонное продвижение других стран к этой же цели. Кроме того, мы надеемся, что этот процесс будет осуществляться мирным путем, на демократической основе и без какой-либо расовой, политической или экономической дискриминации. Главная необходимая предпосылка для выполнения этой задачи — сотрудничество всех государств — членов Организации Объединенных Наций, и в осо-

бенности сотрудничество управляющих держав. Возможно, самым подходящим органом, где могло бы быть продемонстрировано такое желание сотрудничать, является Специальный комитет, чья оперативность и компетентность служат, мы в этом убеждены, гарантией того, что высшие интересы колониальных территорий и народов будут постоянно и строго соблюдаться.

169. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку список ораторов, пожелавших выступить сегодня утром, исчерпан, я предоставляю слово представителю Мексики, который хотел воспользоваться правом на ответ.

170. Г-н ПЕОН ДЕЛЬ ВАЛЬЕ (Мексика) (*говорит по-испански*): На нынешнем заседании представитель Гватемалы заявил свой протест и высказал оговорки по поводу того, что территория Белиз упоминается в рассматриваемом Ассамблеей докладе Специального комитета (A/5446/Rev.1, Приложение I), и в частности в списке самоуправляющихся территорий, на которые распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, под названием Британский Гондурас. В связи с этим представитель Гватемалы заявил, что суверенитет на территорию Белиз принадлежит исключительно его стране, то есть Гватемале.

171. Во-первых, я хотел бы просить в данном случае, как и во многих предшествовавших случаях, включить в протокол заявление моего правительства, — в том виде, как оно фигурирует в официальных документах различных международных органов, как всемирных, так и межамериканских, и в других источниках официальной информации, — о том, что если будет решено как-то изменить международный статус Белиза, то должны быть обязательно приняты во внимание исторические и юридические права Мексики на эту территорию. В этой связи мое правительство также заявило, что, со своей стороны, Мексика принимает во внимание право на самоопределение, воспользовавшись которым народ Белиза, если он этого пожелает, сможет достигнуть полной независимости путем свободного выражения своей воли.

172. Во-вторых, я хотел бы заявить, что одно только упоминание данной территории в списке территорий, относительно которых, как этого требует статья 73 е Устава Организации Объединенных Наций, передается информация, само по себе еще не затрагивает суверенных прав, возможно, принадлежащих или не принадлежащих властям, которые, являясь фактически единственно ответственными за положение и развитие данных территорий, обязаны информировать Организацию Объединенных Наций о существующих там условиях.

173. Когда 8 декабря 1946 года<sup>6</sup> в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи впервые был

<sup>6</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, первая часть первой сессии, Четвертый комитет, часть I, двадцать первое заседание.*



поднят вопрос о значении, которое следует придавать факту включения названий самоуправляющихся территорий в список тех территорий, относительно которых Генеральной Ассамблее, в соответствии со статьей 73 е Устава, должна передаваться информация, делегация Гватемалы заявила, что она воздержалась при голосовании проекта резолюции по данному вопросу из-за включения в такой список территории Белиз. Делегация Мексики подчеркнула тогда необходимость четко уяснить то обстоятельство, что принятие упомянутого мной проекта резолюции, содержащего перечисление территорий, относительно которых должна передаваться информация, ни в коей мере не подразумевает признания суверенитета какого-либо государства на ту или иную территорию. Моя делегация добавила к этому, что упоминание территорий в указанных списках имеет практическое значение, поскольку показывает, какие власти де-факто несут ответственность на данный момент за управление такими территориями.

174. Делегация Гватемалы выразила согласие с таким толкованием, добавив, что она стремится к этому, чтобы избежать в будущем возможности возникновения сомнений или неопределенности.

175. На заседании, о котором идет речь, по крайней мере еще одна делегация выразила согласие с толкованием, данным делегацией Мексики, и никто не выступил против.

176. Я упомянул здесь об этих фактах, поскольку между ними и текстом, о котором я говорю, можно провести аналогию.

177. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Соединенного Королевства, желающему воспользоваться правом на ответ.

178. Г-н КИНГ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я обращаю внимание на заявления, сделанные сегодня представителями Гватемалы и Аргентины, в которых они оспаривали суверенитет правительства Ее Величества на Британский Гондурас и Фолклендские острова соответственно. Правительство Ее Величества не имеет никаких сомнений относительно его суверенитета на Британский Гондурас и Фолклендские острова, и я хотел бы официально заявить о правах правительства Ее Величества в связи с данным вопросом.

179. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Испании, который хотел воспользоваться правом на ответ.

180. Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания) (*говорит по-испански*): Используя свое право на ответ в связи с ложными заявлениями, сделанными представителем Советского Союза, моя делегация хотела бы обратить внимание Ассамблеи на то, что мы уже подробно изложили нашу позицию по поводу осуществления деколонизации,

равно как и сообщили о нашем желании сотрудничать с Ассамблеей и всеми ее органами. Обвинение в том, что в территориях, управляемых Испанией, царит террор, что там применяется принудительный труд, и целая серия других полностью необоснованных обвинений настолько же абсурдны, насколько и ложны. В обширной колониальной империи, управляемой Советским Союзом, несомненно, существует как раз такое положение, которое обрисовал представитель Советского Союза.

181. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю Гватемалы, который хотел воспользоваться правом на ответ.

182. Г-н МОЛИНА ОРАНТЕС (Гватемала) (*говорит по-испански*): Из-за позднего времени я буду очень краток, но я был вынужден снова взять слово ввиду сделанного несколько минут назад представителем Мексики заявления о том, что его страна резервирует за собой право изложить свою позицию в связи с обсуждением вопроса о правах на гватемальскую территорию Белиз, в случае если в юридический статус этой территории предполагается внести какие-либо изменения. В данный момент моя делегация хотела бы заявить, что она не признает ничьих прав на территорию Белиз, суверенитет на которую принадлежит исключительно Гватемале. Поэтому заявление представителя Мексики ни в коем случае не следует истолковывать, как действие, совместное с действием моего правительства, чье право, как я сказал ранее, имеет исключительный характер.

183. Мексика никогда не владела территорией южнее реки Хондо, которая является северной границей территории Белиз, ошибочно называемой Британским Гондурасом. Карты, которыми пользовались представители испанцев и англичан, подписавшие в 1783 году Версальский договор, предоставивший английским поданным в районе между реками Хондо и Белиз некоторые права, сводившиеся к простому узуфрукту, а также многочисленные другие документы и англо-мексиканский договор о границе от 8 июля 1893 года<sup>7</sup> вне всякого сомнения подтверждают, что провинция Юкатан не простиралась южнее реки Хондо.

184. Я думаю, что сейчас не время входить в дальнейшее обсуждение существования этого вопроса. Я ограничусь лишь тем, что процитирую часть заявления, сделанного министром иностранных дел Мексики доном Игнасио Марискалем после подписания упомянутого англо-мексиканского договора в июле 1893 года:

«Даже предполагая, что Испании принадлежали суверенные права на Белиз в то время, когда Мексика достигла независимости, нельзя утверждать, будто эта пресловутая терри-

<sup>7</sup> Договор между Великобританией и Мексикой относительно границы, разделяющей Мексику и Британский Гондурас, подписанный в Мехико 8 июля 1893 года.



тория перешла к нашей Республике, поскольку мы не приобрели ее в результате завоевания в ходе нашей борьбы за свободу, которая никогда не захватывала районы, расположенные за рекой Хондо; равным образом какая-либо территория к югу от названной реки и не предоставлялась нам во владение. Указанную территорию нам не отдавала и Испания согласно договору 1836 года, по которому она уступила нам права на другие территории; в договоре 1826 года мы не были признаны Англией в качестве стороны, к которой перешли права Испании на Белиз; не существует также и какого-либо другого документа, признанного международным правом, на основании которого мы могли бы заявлять о своих правах на то, что теперь называется Британским Гондурасом».

Вот что сказал министр иностранных дел Мексики в то время. Как представляется моей делегации, приведенная точка зрения не нуждается в комментариях.

185. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово вновь представителю Мексики, который хотел бы воспользоваться правом на ответ.

186. Г-н ПЕОН ДЕЛЬ ВАЛЬЕ (Мексика) (*говорит по-испански*): Представитель Гватемалы сказал, что сейчас не время обсуждать вопрос о суверенных правах на территорию Белиз. Соглашаясь с этим, правительство Мексики и ее делегация на Генеральной Ассамблее официально резервируют свою позицию.

187. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Перед закрытием заседания я хотел бы напомнить делегациям, что список ораторов, как было объявлено раньше, будет закрыт в следующий понедельник, 2 декабря, в 18 часов.

188. Я обращаюсь к делегациям, желающим принять участие в дискуссии, с призывом сделать все от них зависящее, чтобы уложиться в имеющееся в нашем распоряжении запланированное время заседаний в понедельник и во вторник; иначе нам придется проводить вечерние заседания в среду, четверг и пятницу, так как рассмотрение данного пункта повестки дня мы должны закончить самое позднее к следующей пятнице.

*Заседание закрывается в 13 час. 45 мин.*