



Совет Безопасности

Шестьдесят седьмой год

Предварительный отчет

6805-е пленарное заседание
Четверг, 12 июля 2012 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-жа Ольгин Куэльяр/г-н Алсате/г-жа Ренхифо Варгас . . . (Колумбия)

Члены:

Азербайджан	г-н Хусейнли
Китай	г-н Чжан Чанвэй
Франция	г-н Берту
Германия	г-жа Остен-Ва
Гватемала	г-жа Боланьос-Перес
Индия	г-н Рагутахалли
Марокко	г-н Бенмусса
Пакистан	г-н Ахмад
Португалия	г-н Корела
Российская Федерация	г-жа Евстигнеева
Южная Африка	г-н Ратлоу
Того	г-н Мбеу
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Дейвисон
Соединенные Штаты Америки	г-жа Файнерги

Повестка дня

Постконфликтное миростроительство

Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии (S/2012/70)

Вербальная нота Постоянного представительства Колумбии при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2012 года на имя Генерального секретаря (S/2012/511)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506).



Заседание возобновляется в 15 ч. 05 м.

Председатель (*говорит по-испански*): Я хотел бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно завершить свою работу. Делегациям, подготовившим пространные заявления, предлагается распространить их в письменном виде, а в зале Совета выступать с их сокращенными вариантами.

Слово имеет представитель Люксембурга.

Г-жа Лукас (Люксембург) (*говорит по-французски*): Люксембург полностью присоединяется к заявлению, с которым позднее выступит наблюдатель от Европейского союза.

Я хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений, посвященных миростроительству, которые позволяют Совету сосредоточить внимание на проблемах миростроительства и постконфликтной стабилизации и работе, проделанной Комиссией по миротворчеству (КМС) в этом контексте. Они также позволяют всем заинтересованным сторонам углубить свое понимание работы Комиссии по миростроительству и собственное участие в ней. Я хотела бы приветствовать в связи с этим участие в заседании г-на Фон Амсберга. Полномасштабное участие Всемирного банка и других региональных и международных финансовых институтов является неперенным условием выработки координированного и согласованного подхода к усилиям в области миростроительства и развития.

Хотя утверждение о том, что миростроительство в целом не приводит к немедленному достижению количественно измеримых результатов, справедливо, усилия по его реализации, тем не менее, необходимы для того, чтобы установить прочный мир и безопасность на длительный период времени и проложить путь к развитию. Исходя из собственного опыта работы на посту Председателя страновой структуры Комиссии по миростроительству по Гвинее и с учетом мандата Комиссии, я хотела бы высказать некоторые замечания, касающиеся вопросов, поднятых в превосходном концептуальном документе, подготовленном председательствующей делегацией Колумбии для этих прений (S/2012/511).

Одной из сильных сторон Комиссии по миростроительству является ее межправительственный

характер и ее мобилизационный потенциал. Одна только структура по Гвинее объединяет 46 государств-членов, а также важные региональные и международные организации, такие как Африканский союз, Европейский союз и Международная организация франкоязычных стран. Таким образом, Комиссия обеспечивает важные рамки для согласования усилий различных заинтересованных сторон, работающих в соответствующей стране, и недопущения возможных срывов, которые могут быть результатом отсутствия диалога или недостаточного обмена информацией между сторонами, представляющими различные сферы.

Комиссия по миростроительству не является и не должна быть оперативным органом. Это политическая платформа, призванная дать той или иной конкретной стране возможность привлечь необходимую международную поддержку, для того чтобы реализовать свои приоритетные задачи в области миростроительства и государственного строительства. Комиссия должна быть местом, где глубоко укоренившиеся препятствия на пути миростроительства — будь то политические тупики, структурные или социально-экономические трудности или региональные проблемы — могли бы обсуждаться и приниматься во внимание.

В случае Гвинеи Комиссия по миростроительству является единственным международным субъектом, имеющим политический мандат на решение указанных вопросов. Мы, совместно с властями Гвинеи, определили приоритетные задачи деятельности в сферах национального примирения, реформирования секторов безопасности и обороны и занятости молодежи и женщин. Эти приоритетные задачи изложены в заявлении о взаимных обязательствах.

Верно, что КМС должна совершенствовать свои методы работы. Под этим я подразумеваю, в частности, повышение ответственности государств — членов Комиссии по миростроительству, а также более четкое понимание субъектами системы Организации Объединенных Наций полномочий и роли Комиссии, с тем чтобы избежать любых форм соперничества между представителями системы Организации Объединенных Наций на местах и в рамках структур по конкретным странам. Тем не менее я по-прежнему убежден в том, что КМС призвана играть ведущую роль в повышении осведомленности заинтересованных сторон о потребностях стран, выходящих из

состояния конфликта или кризиса, и в мобилизации усилий, необходимых для их восстановления.

Как и Председатель Организационного комитета КМС посол Момен, я убежден, что Комиссия по миростроительству может вносить дополнительный вклад в работу Совета, когда он рассматривает ситуации в странах, фигурирующих в повестке дня структур по конкретным странам, не только путем информирования о проводимой миростроительной деятельности, но и, в более общем плане, оказывая содействие с целью обеспечения как можно более плавного перехода от этапа миротворчества на этап миростроительства. Комиссия по миростроительству также может внести полезный вклад в рассмотрение Советом таких региональных проблем, как транснациональная организованная преступность, включая торговлю людьми и незаконный оборот наркотиков.

Как мы неоднократно подчеркивали, наше сотрудничество со странами, включенными в повестку дня КМС, основано на принципах национальной ответственности, партнерства и взаимной подотчетности. Эти принципы придают новый импульс тройной роли страновых структур: политической поддержке и информационно-пропагандистской деятельности, содействию согласованности и координации, и мобилизации ресурсов. Эти принципы также должны побудить нас к совместной работе в интересах населения стран, фигурирующих в повестке дня Комиссии по миростроительству, и, в целом, стран, выходящих из состояния конфликта.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Канады.

Г-н Рицинский (Канада) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность Колумбии, исполняющей функции Председателя Совета, за инициативу проведения этих важных прений по проблеме постконфликтного миростроительства.

Международная помощь по-прежнему страдает от таких недостатков, как отсутствие надлежащей координации, недостаточное внимание и постоянная проблема дефицита ресурсов. Одним словом, проблемы, послужившие причиной создания архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства, и сегодня остаются весьма актуальными.

В этом плане опыт Канады как Председателя структуры по Сьерра-Леоне весьма поучителен. В Сьерра-Леоне Комиссии по миростроительству (КМС) посчастливилось работать с высокоэффективными партнерами. Правительство сформулировало четкую концепцию развития страны, которая включает в себя миростроительные задачи в таких сферах, как благое управление, безработица среди молодежи и борьба с оборотом наркотиков, которые КМС утвердила в качестве собственных приоритетов. Международные партнеры Сьерра-Леоне также предоставляют неизменную скоординированную помощь. Важнее всего то, что Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству в Сьерра-Леоне и страновая группа Организации Объединенных Наций выработали совместный инновационный подход, использующий миростроительство в качестве всеобъемлющих рамок — лейтмотива — для их более широких усилий.

В контексте таких хорошо функционирующих договоренностей, включающих твердое политическое руководство со стороны Организации Объединенных Наций в этой сфере, Комиссия служит средством оказания поддержки, в случае необходимости. Она корректирует свою работу непосредственно в соответствии с национальными приоритетами, поддерживает новаторский подход, принятый во Фритауне, и оказывает серьезную поддержку выполнению политических обязательств Организации Объединенных Наций.

(*говорит по-французски*)

Несмотря на то, что результаты проводимой работы внушают оптимизм и что КМС является быстро развивающейся структурой, необходимо ускорить темпы прогресса. КМС сталкивается с рядом взаимосвязанных проблем. Во-первых, перед ней поставлены грандиозные задачи, но при этом она обладает ограниченными полномочиями. Если Комиссии суждено будет преуспеть, то большему числу государств-членов следует использовать ее как инструмент расширения международной поддержки. Во-вторых, миростроительство предполагает взаимодействие с широким кругом субъектов. КМС должна более активно привлекаться к участию в уже существующих процессах, особенно в контексте работы системы Организации Объединенных Наций, проводимой в Центральном учреждении и на

местах. В этом отношении Комиссии также следует продолжать углублять усиливающееся партнерство с Всемирным банком, Международным валютным фондом и Африканским банком развития. Исходя из этой оценки, Канада хотела бы выступить с рядом предложений.

(говорит по-английски)

Во-первых, Комиссии по миростроительству следует продолжать участвовать в процессе формирования политики и практики в области миростроительства. Ее вклад, стратегический подход, условия и формы участия должны отвечать потребностям каждой конкретной ситуации и определяться сферами, в которых Комиссия может изменить ситуацию к лучшему. В этом смысле Комиссия по миростроительству призвана устанавливать приоритетные цели, отказавшись от своих бюрократических потребностей, и вместо того, чтобы стремиться к выпячиванию своей роли, уделять больше внимания оказанию содействия более масштабной деятельности в области миростроительства в будущем.

Во-вторых, государства-члены несут основную ответственность за успех или провал работы Комиссии. Следует рассмотреть вопрос о более активном вовлечении в работу структур в Нью-Йорке, правительств стран и субъектов на местах. Комиссии также следует работать над выявлением возможностей для конкретного вовлечения большего количества субъектов.

Канада считает, что в целом Организация добилась устойчивого прогресса перед лицом постоянных проблем. Организация также обладает возможностями для того, чтобы внести гораздо более весомый вклад. Комиссия и Совет Безопасности должны работать над углублением своих партнерских отношений. Комиссия также может предоставлять Совету Безопасности более конкретные рекомендации в отношении используемого им подхода в данной стране. И мы считаем, что если бы Комиссия уделяла больше внимания повышению эффективности, то у нее было бы больше шансов реализовать свой потенциал на практике.

(говорит по-французски)

Мы еще раз хотели бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за предоставление возможности поделиться нашими соображениями с Советом Безопасности и своим опытом с КМС.

Председатель *(говорит по-испански)*: Слово имеет представитель Швеции.

Г-н Тилландер (Швеция) *(говорит по-английски)*: Швеция присоединяется к заявлению, с которым позднее выступит наблюдатель от Европейского союза.

С апреля этого года Швеция возглавляет Структуру Комиссии по миростроительству (КМС) по Либерии. Я буду выполнять функции ее Председателя на постоянной основе. После моего вступления в эту должность я уже один раз посетил Либрию и вновь полечу туда в конце месяца. Национальные обязательства Швеции будут широкими, крепкими и долгосрочными. Мы будем продолжать осуществлять с Либерией политический диалог на высоком уровне; мы активизируем нашу двустороннюю программу сотрудничества и работу посольства в Монровии; мы играем ведущую роль в рамках Международной торговой организации, с тем чтобы создать условия для увеличения объема торговли Либерии; и мы сосредоточим усилия в рамках осуществляемого Либерией и Соединенными Штатами Америки на основе концепции «Новый курс» экспериментального проекта на реализации целей в области государственного строительства.

Я прокомментирую ситуацию с учетом вышеуказанных обязательств. В своем выступлении я остановлюсь на вопросах, поднятых в концептуальной записке (S/2012/511), используя Либрию в качестве примера.

Во-первых, как может КМС создавать дополнительные преимущества в сфере оперативной деятельности, в которой столь много участников и которая столь раздроблена? Нашей общей целью является укрепление мира в Либерии. Нам было бы легче этого достичь, если бы система Организации Объединенных Наций работала скоординировано и если бы был обеспечен плавный переход от усилий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира к долгосрочному развитию.

В этих целях отсутствие у КМС оперативного мандата могло бы стать одним из ее важнейших преимуществ. КМС может содействовать обеспечению согласованности путем устранения препятствий, способствуя сотрудничеству и координации и играя каталитическую роль в максимальном наращивании потенциала всей системы Организации Объединенных Наций и ее общих усилий. Здесь существует

важная взаимосвязь с подходом «Единство действий Организации Объединенных Наций» и скоординированным подходом международного сообщества в целом. Это также согласуется с рекомендацией обзора КМС 2010 года, согласно которой Комиссия должна укреплять взаимодействие между Нью-Йорком и субъектами на местах, а также более тесно работать со специальными представителями Генерального секретаря.

Высказывалась озабоченность по поводу ограниченного освещения деятельности КМС, но расширение представления о ней не является основной целью и, вероятно, не представляет собой очень хороший критерий успеха. Наоборот, это может сделать эту сферу еще более перегруженной участниками. Наилучшим показателем успеха является конкретное изменение к лучшему ситуации на местах, цель, которая, вероятнее всего, может быть реализована на основе коллективных усилий.

Вторым вопросом, затронутым в концептуальной записке, является вопрос: как можно использовать средства КМС для повышения результативности работы на страновом уровне? Залог успеха этой работы — это конкретная поддержка КМС национальной ответственности, — тема, которую здесь уже многие комментировали. Тщательный отбор областей, где КМС может внести существенный вклад, является еще одним аспектом данного вопроса.

Одним из таких вопросов является вопрос о полиции, которая играет ключевую роль, помогая миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) в осуществлении упорядоченного ухода. Как отмечалось в ходе недавнего обсуждения Либерии, проходившего в Совете, необходимо удвоить в стране численность сотрудников полиции. Это надлежит сделать в рамках целого ряда мер по защите верховенства права, предусмотренных продолжающейся реформой сектора безопасности. Хотя комплексная ответственность МООНЛ призвана обеспечить на ближайшее будущее продолжение международной поддержки, столь же важно укреплять сотрудничество с двусторонними партнерами, добиваясь привлечения квалифицированных инструкторов и брать на себя лидирующую роль в специализированных областях.

В качестве последующей меры по следам моей встречи с президентом, когда во время моей майской поездки шла речь о необходимости повысить

слаженность обучения полицейских, я провел две встречи руководящей группы с коллегами из Организации Объединенных Наций и с представителем как Монровии, так и Центральных учреждений. Миссия Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Либерии подготовила дискуссионный документ и мы достигли предварительного согласия относительно того, что было бы полезно сделать в рамках предстоящего семинара-практикума МООНЛ, посвященного переходному периоду. Мы также пришли к согласию по документу об извлеченных уроках, который будет представлен на практикуме. Одной из основных целей моей предстоящей поездки будет участие в семинаре-практикуме и продолжение обсуждения с правительством этой проблематики.

Еще одна область, служащая примером того, где КМС оказывает поддержку — национальное примирение. Важной целью моей следующей поездки явится участие в национальной конференции, где будет принята «дорожная карта» национального восстановления и примирения. Моя основная задача заключается в том, чтобы поддержать идею всеобъемлющего процесса.

В качестве председателя страновой структуры я буду по-прежнему делать все для того, чтобы мобилизовать политическую поддержку и ресурсы, необходимые для устойчивого мира в Либерии. Мы уже работаем над этим с правительством Либерии, с партнерами по страновой структуре и с системой Организации Объединенных Наций. Я намерен установить прочные партнерские отношения с новым Специальным представителем Генерального секретаря г-жой Кариной Ландгрэн для того, чтобы мы могли совместно работать с международными финансовыми учреждениями и с двусторонними партнерами.

Жизненно важно наличие политической воли. Часть политической поддержки, которую будет оказывать КМС, будет по-прежнему направлена на усилия по выполнению политического обязательства в отношении всеобъемлющего управления, политической реформы, гендерной проблематики, женщин в качестве участников процесса изменений и всеобъемлющего национального примирения. Заявление о взаимных обязательствах является полезной основой как для такого диалога, так и для механизма взаимной подотчетности. Это также означает политическое и финансовое обязательство со стороны

правительства Либерии. Необходимо увеличить бюджетные средства на безопасность и правосудие, включая политический сектор. В ходе моей предстоящей поездки я планирую обсудить с либерийским правительством вопросы мобилизации ресурсов, включая бюджетных средств.

В ходе всех этих усилий КМС выиграет от взаимодействия с Советом Безопасности. Именно поэтому мы приветствуем данный диалог и поддерживаем его продолжение, что укрепит отдачу и вес наших усилий в информационно-пропагандистской области.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Швейцарии.

Г-н Зегер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, господин Председатель, за те усилия, которые Вы приложили для созыва этого важного, даже чрезвычайно важного обсуждения в Совете Безопасности.

Как мы слышали сегодня утром, почти семь лет спустя после ее создания, Комиссия по миростроительству (КМС) по-прежнему сталкивается со значительными трудностями. Являясь председателем страновой структуры по Бурундии, я полностью поддерживаю заявление, с которым выступил сегодня утром председатель КМС посол Момен. Я хотел бы добавить несколько личных соображений относительно взаимоотношений между Советом Безопасности и КМС, особенно же с конкретными страновыми структурами. Давайте не забывать о том, что именно Совет Безопасности, совместно с Генеральной Ассамблеей, создал КМС в 2005 году. Сегодня по-прежнему предстоит решить вопрос о том, как можно было бы укрепить сотрудничество между Советом и КМС. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, следует, мне кажется, прояснить ряд аспектов.

Во-первых — и в этом я убедился сегодня утром — процесс миростроительства в основном осуществляется странами, включенными в повестку дня КМС. Ответственность правительств упомянутых стран за этот процесс является одним из ключевых факторов его успеха. В отличие от Совета Безопасности, КМС не располагает полномочиями по принятию решений. Мы не можем принимать резолюции или вводить санкции в отношении рассматриваемых нами стран. В качестве председателя конфигурации, я могу сравнить свою роль с ролью

штурмана, который прокладывает путь для капитана крупного судна. Капитан стоит у руля, но я советую ему, каким путем следовать и каких препятствий избегать. Единственные средства, которыми мы располагаем — это устные средства: совет и убеждения.

Но даже и в отсутствие так называемых атрибутов власти работа КМС приносит плоды. В случае с Бурундии ситуация значительно стабилизировалась. Страна добилась большого прогресса, хотя все еще остаются немалые проблемы. Кстати, именно поэтому, на мой взгляд, мы все продолжали поддерживать эту страну, особенно в плане мобилизации ресурсов. И здесь я очень ценю помощь со стороны Всемирного банка и Африканского банка развития. Пользуюсь данной возможностью напомнить, что 29 и 30 октября мы проводим в Женеве конференцию доноров по поддержке Бурундии, на которую я приглашаю всех присутствующих.

Во-вторых, добавленная стоимость, производимая Комиссией — по сравнению, скажем, с дополнительной деятельностью Специальных представителей Генерального секретаря — состоит в том, что Комиссия говорит от имени государства. Будучи председателем страновой структуры, я знаю, что сила и убедительность сказанного мною в значительной степени зависит от той поддержки, которую я получаю от других членов структуры.

В-третьих, страновые структуры, на мой взгляд, могут облегчить и дополнить работу Совета, поддерживая и предоставляя соответствующую платформу для постконфликтных государств. Таким образом, мы могли бы стать своего рода «сеткой безопасности», действующей от имени Совета. Если положение в странах, фигурирующих на повестке дня КМС, стабильно, то Совету нет необходимости о них беспокоиться. Если же, с другой стороны, ситуация ухудшается, то КМС предупреждает об этом Совет. Однако для того, чтобы в полной мере выполнять эту вспомогательную роль, КМС нуждается в поддержке со стороны Совета Безопасности. Прежде всего ей нужна политическая поддержка для страны, рассматриваемой структурой, и в то же время сама страновая структура нуждается в поддержке и признании в качестве учреждения. Более эффективное организационное взаимодействие между Советом Безопасности и КМС через ее страновые структуры было в интересах обеих сторон. Оно должно начинаться с более систематического участия председателей

структур в подготовке проектов резолюций по странам, стоящим на повестке дня КМС. Включение их в этот процесс благодаря усилиям некоторых членов Совета весьма приветствуется, но оно до сих пор является абсолютно неформальным и в значительной мере зависит от доброй воли страны, отвечающей за конкретный регион.

Кроме этого, я хотел бы предложить Совету Безопасности серьезно рассмотреть вопрос о том, чтобы на постоянной основе приглашать председателей страновых структур для участия в брифингах и консультациях, касающихся их стран. Например, я ценю возможность провести для Совета брифинг по положению в Бурунди. Я полагаю, что мы только выиграем, если это будет интерактивный процесс. Участие в консультациях значительно облегчило бы мою работу, предоставив мне информацию из первых рук и критически важный анализ, что позволило бы мне более эффективно осуществлять свой мандат. Это также дало бы возможность членам Совета задавать мне вопросы и выслушивать мое мнение, если в таковом возникнет нужда.

Деятельность КМС носит трехсторонний характер, то-есть предусматривает сотрудничество с правительствами стран, фигурирующих в ее повестке дня и с Организацией Объединенных Наций на местах. Что касается миростроительства, то страновые структуры могут поддерживать не только работу соответствующих правительств, но и миссий Организации Объединенных Наций, действующих на местах в соответствии с мандатом Совета Безопасности. Я считаю, что тесное сотрудничество между исполнительной властью, Специальными представителями и председателями страновых структур является ключом к успеху. Председатели могут дополнять роль представителей Генерального секретаря и облегчать им рабочую нагрузку, ни в коей мере не подменяя собой роль этих представителей.

Необходимо рассмотреть еще один, заключительный аспект наших усилий по укреплению роли КМС. Поскольку для всех председателей структур сбор информации относительно стран, стоящих на повестке дня Комиссии, по-прежнему остается непростым делом, можно было бы облегчить ее с помощью дополнительной поддержки со стороны Управления по поддержке миростроительства и Департамента по политическим вопросам. Я в полной мере отдаю себе отчет в том, что Управление по

поддержке располагает очень ограниченными людскими ресурсами и я хотел бы выразить им свою глубокую признательность за их усилия. Однако простое проведение политических анализов, официально поступающих по каналам Секретариата, в значительной степени облегчило бы нашу работу.

Итак, почти семь лет спустя после создания Комиссии по миростроительству и два года после первоначального обзора мы находимся в критической ситуации.

Если Совет Безопасности считает, что Комиссия является полезным органом, то, на мой взгляд, пора больше инвестировать в нее, с тем чтобы в полной мере использовать ее потенциал. Я приветствую возможность завтра в ходе нашего интерактивного диалога более подробно обсудить этот вопрос со всеми членами Совета.

Г-н Ямадзаки (Япония) (*говорит по-английски*): Я хотел бы искренне поздравить Колумбию с ее председательством в Совете Безопасности и поблагодарить за решение вынести на рассмотрение важный вопрос постконфликтного миростроительства.

Япония является убежденным сторонником миростроительства. Мы давно подчеркивали необходимость обеспечить бесперебойную поддержку процесса перехода от мира и безопасности к восстановлению и развитию и сделали миростроительство одним из основных направлений нашего международного сотрудничества. Хотя нет сомнений в том, что национальная ответственность играет решающую роль во всех процессах миростроительства, мы считаем, что региональное сотрудничество и международная поддержка жизненно важны для создания атмосферы, благоприятствующей упрочению мира. Памятуя об этом, Япония придает большую важность деятельности Комиссии по миростроительству (КМС). В течение долгого времени Япония была членом Организационного комитета КМС, председателем Комиссии, а в настоящее время возглавляет ее Рабочую группу по обобщению накопленного опыта.

Созданная шесть с лишним лет тому назад, Комиссия по миростроительству рассматривает сложные проблемы миростроительства, с которыми сталкиваются страны на постконфликтном этапе. Роль КМС заключается в том, чтобы облегчать мирные усилия стран, выходящих из конфликта, и

предоставлять им дополнительную поддержку с помощью политического содействия, координируя усилия участников этого процесса и мобилизуя ресурсы.

Несмотря на деликатный и зачастую не бросающийся в глаза характер ее работы, конкретное воздействие поддержки со стороны КМС ощущалось во всех странах, стоящих на ее повестке дня, о чем уже говорил председатель КМС посол Абулкалам Абдул Момен. Япония, являясь с 2011 года председателем Рабочей группы по обобщению накопленного опыта, стремилась извлекать уроки из опыта стран, стоящих на повестке дня страновых структур, равно как других стран и регионов. Рабочая группа занималась различными вопросами, которые важны для усилий в области миростроительства — такими, как, например, реформа сектора безопасности, мобилизация ресурсов и занятость молодежи.

Несмотря на эти усилия, по-прежнему сохраняются различия в понимании деятельности КМС, которые следует преодолеть. Достижение общего взаимопонимания особенно важно в свете того, что Комиссия черпает свою силу в разнообразии своих членов, а это позволяет ей привлекать политический, финансовый и технический потенциал для рассмотрения проблем мира и безопасности в увязке с экономическим развитием.

В ходе своего заседания в декабре прошлого года Рабочая группа по обобщению накопленного опыта предприняла попытку рассмотреть вопрос о необходимости общего понимания среди различных субъектов, делая при этом упор на взаимоотношениях КМС с одним из ее наиболее важных партнеров — с Советом Безопасности. В ходе обсуждения был выдвинут целый ряд конкретных идей, направленных на дальнейшее взаимодействие между этими двумя органами — например, более частое использование Советом Безопасности неформального интерактивного диалога с председателями страновых структур и возможность адаптации модели заседаний Совета со странами, предоставляющими контингенты, для взаимодействия между Советом и КМС.

Япония считает, что наступило время коллективно рассмотреть некоторые из путей, с помощью которых страновые структуры КМС могли бы значительно содействовать работе Совета Безопасности. Моя делегация серьезно надеется, что сегодняшнее обсуждение станет своевременным и полезным

вкладом в обсуждение этого вопроса. За это мы весьма признательны председательствующей делегации Колумбии.

Мы также признаем, что КМС могла бы предпринять дополнительные усилия для того, чтобы в полной мере выполнять ту важную роль, которая возложена на нее ее мандатом. КМС должна стать форумом, который прилагал бы усилия к тому, чтобы международное сообщество уделяло больше ресурсов и внимания странам, стоящим на ее повестке дня. Следует улучшить методы работы КМС, что позволит государствам-членам принимать активное участие в ее работе. Необходимо серьезно укрепить взаимодействие Комиссии с Фондом миростроительства, одним из крупных доноров которого является Япония. Нельзя не заниматься вопросами координации в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Тем не менее, не следует забывать, что КМС является эволюционирующим органом. Ей необходимо размышлять, извлекать уроки и адаптироваться в целях достижения конечной цели, каковой является обеспечение лучшей и мирной жизни для населения на местах. Правительству Японии хотелось бы, чтобы сегодняшнее открытое обсуждение стало важным шагом на пути этого эволюционного процесса. Япония по-прежнему решительно поддерживает работу Комиссии по миростроительству, действующую в тесном сотрудничестве с Советом Безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Я представляю слово представителю Бурунди.

Г-н Ндабишурне (Бурунди) (*говорит по-французски*): Бурунди, стоящая на повестке дня Комиссии по миростроительству с момента ее создания, получила от нее значительную поддержку в целом ряде ключевых областей, включая политические вопросы и организационное строительство, поощрение эффективного управления, права человека и законность, социально-экономическая интеграция уязвимых групп населения, мобилизация и координация международной помощи, равно как региональная интеграция.

Что касается политических и институциональных вопросов, то уже существует целый ряд правовых инструментов, призванных оздоровить политический климат и улучшить функционирование учреждений. Среди этих инструментов мы отмечаем

закон, регулирующий организацию и поведение политических партий, кодекс государственной администрации и закон, касающийся политической оппозиции, который сейчас обсуждается в парламенте. Мы также отмечаем создание постоянного форума для диалога между политическими партнерами.

Что касается вопросов благого правления, прав человека и верховенства права, то КМС помогла нам в создании целого ряда ключевых механизмов — таких, как Независимая национальная комиссия по правам человека, созданная в соответствии с Парижскими принципами, офис омбудсмана и Независимая национальная избирательная комиссия. На всех этапах организационного строительства значительное внимание уделялось гендерной проблематике, в результате чего в настоящее время женщины составляют до 50 процентов среди членов парламента и 43 процента — среди членов правительства.

Более того, уголовный кодекс страны был пересмотрен с целью включения в него положений, касающихся нарушений прав человека и защиты уязвимых групп населения. Среди результатов этого обзора мы хотели бы указать на то, что не далее как в прошлом месяце наши тюрьмы опустели в результате президентской амнистии, которая распространилась на целый ряд заключенных.

Несмотря на их важность для национального примирения, такие механизмы правосудия переходного периода, как комиссии по установлению истины и примирению, не были созданы вследствие нехватки ресурсов.

Комиссия великолепно справилась с задачей разработки и обеспечения финансирования национальной стратегии социально-экономической интеграции населения, пострадавшего от конфликта. Из 24 млн.долл.США, выделенных на осуществление этой программы, доля Комиссии составила 9,2 млн. долларов. В свете сохраняющейся необходимости стабилизации ситуации в стране после конфликта, длившегося более десятилетия, эта программа ориентирована на демобилизованных бывших комбатантов, на перемещенных лиц, возвращенцев, сирот, лиц, получивших ранения во время войны, и всех других пострадавших от конфликта людей. Для урегулирования земельных споров и решения других проблем, возникших в мрачные периоды истории Бурунди, нами создана комиссия по вопросам

собственности на землю и других видов собственности, которая уже разрешила большое количество споров.

Во время своих регулярных — каждые полгода — посещений нашей страны Председатель структуры по Бурунди неоднократно совершал поездки в Арушу, где расположена штаб-квартира Восточноафриканского сообщества, и имел там полезный обмен мнениями с нашими партнерами по этой субрегиональной группе в отношении оказания содействия Бурунди в решении задач постконфликтного периода. Пользуясь этой возможностью, я хотел бы поблагодарить Председателя структуры по Бурунди посла Пауля Зегера за его неизменную и глубокую приверженность делу Бурунди. Нам хорошо известно о той важной работе, которую он проводит в настоящее время в стремлении убедить представителей международного сообщества принять участие в следующей конференции доноров для оказания Бурунди помощи в борьбе с нищетой.

В заключение моя делегация хотела бы призвать Совет и впредь оказывать поддержку Комиссии и развивать более тесное взаимодействие между Советом и Комиссией. Было бы обоюдно выгодно, если бы председателей страновых структур и представителей стран, стоящих в повестке дня Комиссии, приглашали на систематической основе для участия в заседаниях Совета, на которых рассматриваются касающиеся их вопросы.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Либерии.

Г-н Деннис (Либерия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить глубокую признательность Совету Безопасности и делегации Колумбии, председательствующей в Совете в этом месяце, за созыв этой важной дискуссии по вопросу о постконфликтном миростроительстве. Я благодарю также Генерального секретаря и Председателя Комиссии по миростроительству г-на Абулкалама Абдула Момена за их выступления. Я хотел бы также поприветствовать министра иностранных дел Колумбии г-жу Марию Анхелу Ольгин Куэльяр. Ее решение лично председательствовать на этом заседании является убедительным свидетельством той важности, которую Колумбия придает постконфликтному миростроительству.

Пятый доклад о работе Комиссии (S/2012/70) показывает, что она находится в процессе становления, закрепляя и развивая то, чего удалось достичь в предыдущие годы. Я воздаю должное послу Гасане, под руководством которого был подготовлен этот доклад, и благодарю его за выступление. Мы принимаем к сведению «дорожную карту» 2012 года и хотели бы выразить признательность Комиссии за ее приверженность поддержанию мира.

Военное вмешательство в форме направления миссий по поддержанию мира оказывает важный стабилизирующий эффект. Однако это вовсе не означает, что мир во всех его аспектах достигается, когда в стране разворачиваются миротворческие силы для снижения напряженности. При том что такие виды вмешательства действительно позволяют прекратить насилие и создать стабильную обстановку для восстановления гражданского управления и правопорядка, реальный и осязаемый мир возможен лишь после восстановления основных структур, институтов и функций государства.

Постконфликтное миростроительство — это сложная задача. На него уходит много времени, оно требует огромных человеческих усилий и поглощает колоссальные финансовые средства. А причина, как всем нам известно, состоит в том, что конфликты оставляют после себя огромные разрушения базовой социально-экономической структуры, отсутствие элементарных условий для обеспечения безопасности и защиты, правосудия и правопорядка, дефицит финансовых ресурсов и ограниченный институциональный потенциал. Решение этих гигантских проблем требует глубокого понимания конфликтной ситуации. Постконфликтное миростроительство должно быть ориентировано на устранение первопричин конфликта, а стратегии, необходимые для установления стабильного и прочного мира, должны быть сопряжены прежде всего с укреплением политической воли, с широким процессом определения и приоритизации главных задач в области миростроительства, а также с обеспечением национальной ответственности и национального руководства в контексте миростроительной деятельности.

Помимо знаний и опыта, необходимых для решения задач в области миростроительства, включая сотрудничество с национальными партнерами, международными институтами, государствами-членами и региональными группами, важнейшей задачей

является обеспечение финансирования инициатив в области миростроительства, и роль международного сообщества в решении этой задачи чрезвычайно велика.

Комиссия по миростроительству была создана лишь несколько лет назад, но по результатам ее деятельности уже можно сделать ряд важных выводов. Опираясь на работу страновых структур и поддержку со стороны Управления по поддержке миростроительства, Комиссия ищет новые формы деятельности во взаимодействии с национальным руководством и соответствующими заинтересованными сторонами, которые можно было бы использовать для решения будущих задач. Нет сомнений в том, что взаимодействие Комиссии со странами, фигурирующими в ее повестке дня, дает конкретные преимущества. Деятельность Комиссии в Либерии является очень конструктивной. Достигнут существенный прогресс в таких конкретных областях, как верховенство права, реформа сектора безопасности и национальное примирение. Если говорить о верховенстве права, то в стране проводится судебная реформа и создана комиссия по земельной реформе. Восстанавливаются суды, проходят подготовку сотрудники судебных органов и сокращается время предварительного содержания под стражей до судебного разбирательства. В рамках реформы сектора безопасности достигнут прогресс в деле обеспечения надежного и внушительного присутствия сил безопасности по всей стране. Мы приняли Закон о реформе системы национальной безопасности и о разведке, цель которого — упорядочить работу сектора безопасности. Мы строим центры правосудия и безопасности, с тем чтобы децентрализовать систему обеспечения безопасности и расширить доступ к правосудию. Один центр уже готов к работе, и мы планируем приступить к строительству второго центра. Мы проводим реформу полиции и добились в этом плане больших успехов.

В последнее время мы уделяем особое внимание национальному примирению и в этой связи утверждаем «дорожную карту» примирения. Эта «дорожная карта» предусматривает увязку процесса национального примирения с усилиями по осуществлению национальной программы. В качестве главных задач в области обеспечения национального единства определены сохранение национальной самобытности и национальное восстановление. Мы признаем, что Фонду миростроительства и Отделению

по поддержке миростроительства в этой работе отводится решающая роль.

В заключение мы должны выразить признательность Организации Объединенных Наций за уделение вопросу о постконфликтном миростроительстве пристального и серьезного внимания, которого оно заслуживает, особенно в последнее десятилетие. В ее подходе отражается понимание и признание идеи о том, что, хотя миротворчество, особенно в условиях насильственного конфликта, позволяет предотвращать дальнейшее кровопролитие, непреходящее значение для поддержания стабильности в постконфликтных странах и для предотвращения возобновления конфликта имеет все же упрочение мира. Поэтому Комиссии по миростроительству следует оказывать всевозможную поддержку. Мы считаем, что такая поддержка должна начинаться с активного взаимодействия между Комиссией и Советом, поскольку такое взаимодействие будет заполнять информационные пробелы и позволять Совету использовать опыт и рекомендации Комиссии.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Сьерра-Леоне.

Г-н Камара (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Сначала я хотел бы поблагодарить Колумбию, выполняющую функции Председателя Совета, за созыв сегодняшнего заседания. Разрешите мне также поблагодарить Генерального секретаря за его весьма содержательное заявление.

Сьерра-Леоне тепло приветствует доклад Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии (S/2012/70), который точно отражает, помимо прочего, работу Комиссии по миростроительству (КМС) в Сьерра-Леоне. Мы высоко оцениваем постоянную поддержку, которую страновые структуры Комиссии оказывают странам, фигурирующим в ее повестке дня.

Эти структуры обеспечивают политическое просвещение, повышают слаженность действий основных действующих лиц и помогают активизировать усилия по мобилизации ресурсов. Мы высоко оцениваем то, что Комиссия начала принимать меры для повышения результативности и отдачи от своей работы на местах, а также в качестве политической платформы для развития миростроительных норм Организации Объединенных Наций.

В этой связи мы призываем Комиссию продолжать взаимодействовать с международными финансовыми учреждениями, региональными организациями и действующими на местах учреждениями системы Организации Объединенных Наций с тем, чтобы укреплять партнерство и координировать деятельность с целью повышения уровня взаимодополняемости и слаженности действий разных партнеров в странах, стоящих в повестке дня Комиссии. Это — важно, так как такая работа может укрепить усилия Комиссии в области политического просвещения, мобилизации ресурсов и борьбы с транснациональной организованной преступностью и наркоторговлей.

Заявления о взаимных обязательствах, сделанные в Либерии и Гвинее в качестве новых инструментов взаимодействия, подчеркивают важность единого главного документа по планированию, который четко определяет миростроительные элементы. Это — также шаг к адаптации к меняющимся потребностям стран, включенных в повестку дня Комиссии. В этой связи Комиссии следует учитывать переходные этапы миростроительства и последовательно осваивать соответствующие формы взаимодействия на каждом этапе.

Мы настоятельно призываем Комиссию продолжать увеличивать свой вклад в работу Консультативной группы высокого уровня, в частности в усилия по активизации работы Организации Объединенных Наций, направленной на укрепление национальных возможностей в области миростроительства. основополагающий принцип национальной заинтересованности и важная поддержка инициированных на национальном уровне процессов, включая развитие гражданского потенциала и государственное строительство, вне всякого сомнения, будут расширять круг гражданских специалистов по вопросам миростроительства сразу же после завершения конфликта. В этом плане Комиссии следует вести мониторинг и выносить рекомендации в отношении осуществления инициированного Генеральным секретарем обзора гражданского потенциала, а также оценивать его практические последствия для наращивания национального организационно-кадрового потенциала на важнейших направлениях миростроительства.

Совершенно ясно, что выходящие из конфликта страны, нуждаются в таком органе, как КМС. Она может служить платформой для оказания им

поддержки посредством рекомендаций и помощи с целью повышения авторитета этих стран на международном уровне, укрепления доверия и налаживания диалога между различными национальными заинтересованными сторонами, а также мобилизации финансовых ресурсов на цели реализации краткосрочных и долгосрочных миростроительных приоритетов, включая поддержку демократических институтов и органов государственного управления.

Однако успехи КМС на поприще мобилизации ресурсов представляются неоднозначными. Поэтому Комиссии следует определить конкретные цели в области мобилизации ресурсов, в том числе решить, может ли она работать и на других направлениях, таких как управление внешней помощью, координация помощи, техническая помощь и просветительская работа в благотворительном и частном секторах. В этой связи членам Комиссии по миростроительству следует работать с ней для определения более четких путей оказания конкретного содействия миростроительству в странах, стоящих в повестке дня.

Отделение по поддержке миростроительства играет крайне важную роль в обеспечении эффективного функционирования Комиссии путем оказания помощи в разработке методов работы и оценки прогресса, достигнутого в выполнении взятых обязательств, а также путем ликвидации препятствий, возникающих на пути мобилизации ресурсов и определения возможностей такой мобилизации.

Сьерра-Леоне была включена в повестку дня КМС 23 июня 2006 года после соответствующего решения Совета Безопасности. По состоянию на сегодняшний день, Комиссия работает с правительством, международными и местными партнерами в деле реализации миростроительных приоритетов страны. С тех пор мы плодотворно сотрудничаем с Комиссией и, как отмечается в докладе Комиссии по миростроительству, Комиссия с помощью структуры для Сьерра-Леоне добилась огромного прогресса в своих миростроительных усилиях. Главным образом, ей удалось сочетать миростроительные элементы Программы преобразований с общим видением страновой группы Организации Объединенных Наций и с усилиями по мобилизации ресурсов.

Программа преобразований обеспечивает крепкие партнерские связи между Сьерра-Леоне, Организацией Объединенных Наций и сообществом доноров. Реализация этой программы дает большую

отдачу в области миростроительства и прокладывает путь к устойчивому развитию и укреплению мира. Кроме того, с помощью страновой структуры и Объединенного представительства Организации Объединенных Наций по миростроительству в Сьерра-Леоне КМС обеспечила платформу для расширения диалога между политическими партиями и всеми национальными заинтересованными сторонами с целью обеспечения прочного мира и стабильности. Сегодня подход, который применяет Сьерра-Леоне, считается передовой практикой в области координации действий доноров.

Благодаря Комиссии по миростроительству Фонд миростроительства в 2007 году выделил 35 млн. долл. США в качестве каталитического финансирования на поддержку хорошо продуманных миростроительных инициатив, включая выплату репараций жертвам войны, создание Комиссии по правам человека, оказание чрезвычайной поддержки энергетическому сектору, развитие предпринимательских навыков у молодежи, эффективное государственное управление, правопорядок и предоставление коммунальных услуг. За этим финансированием последовал второй пакет в размере 7 млн. долл. США, которые были направлены, помимо прочего, на расширение политического диалога и участие гражданского общества в политическом процессе, связанном с выборами 2012 года. Эти программы поддержки внесли существенный вклад в обеспечение ощутимых дивидендов мира, и их воздействие на миростроительство является бесценным. Поэтому мы настоятельно призываем государства-члены, которые могут внести взносы в Фонд миростроительства (ФМС), направить инвестиции на цели достижения прочного мира и стабильности.

Ясно, что роль КМС, при поддержке со стороны УПМС и ФМС, остается крайне важной в предотвращении возобновления конфликта в странах. Однако необходимо обеспечить более тесное взаимодействие между ФМС, УПМС и КМС.

Новая программа действий, недавно согласованная в Пусане, а также издание *«Доклада о мировом развитии, 2011 год»* и осуществляемая в Организации Объединенных Наций работа по миростроительству предоставляют возможность странам, находящимся на переходном этапе или на этапе постконфликтного восстановления, добиться того, чтобы к их мнениям, взглядам и потребностям больше прислушивались

в Организации Объединенных Наций. Комиссия по миростроительству в целом должна служить в качестве глобальной платформы для таких обсуждений, в то время как страновые структуры призваны оказывать политическую поддержку работе по осуществлению на местном уровне.

Председатель страновой структуры по Сьерра-Леоне посол Гильермо Ришинский совершил поездку в Сьерра-Леоне в январе этого года. В его докладе и в брифинге Структуры были подчеркнуты прогресс, достигнутый в решении приоритетных задач в области миростроительства, и необходимость неизменной поддержки, особенно в области решения проблемы безработицы среди молодежи и расширения ее прав и возможностей, укреплении потенциала полиции и обеспечении неуклонного роста частного сектора, что можно было бы трансформировать в более ощутимые дивиденды мира и устойчивое укрепление мира. Мы считаем, что группа членов Совета Безопасности, посетившая Сьерра-Леоне в мае, также разделяет аналогичные мнения о достигнутом прогрессе и необходимости оказания поддержки в интересах решения стоящих перед нами проблем.

Позвольте мне на данном этапе выразить от имени Сьерра-Леоне признательность Председателю и членам Структуры по Сьерра-Леоне, а также другим международным партнерам за их безоговорочную приверженность достижению целей в области миростроительства Сьерра-Леоне, наряду с реализацией наших задач в процессе преобразований, ориентированных на развитие.

В заключение хочу заметить, что, будучи одной из первых стран, включенных в повестку дня КМС, Сьерра-Леоне обозначила для других путь в плане извлечения усвоенных уроков. Это также включает в себя корректирование первоначальных подходов с целью более эффективного использования ресурсов КМС, снижения бюрократического бремени, которое ложится на правительство, и более оптимального согласования усилий Организации Объединенных Наций с национальными приоритетами. Это также подразумевает переход от концепции активных действий на местном уровне с оперативным акцентом к более значимой политической роли, когда основное внимание уделяется тому, как КМС может служить в качестве международной платформы для проведения информационно-пропагандистской

деятельности и принятия мер по всем направлениям миростроительства.

И наконец, укрепление миростроительства предоставит странам больше шансов избежать возобновления конфликта и сохранить мир и после завершения миссий по поддержанию мира. Это также позволит добиться того, чтобы огромные инвестиции, которые государства-члены направляют на цели операций по поддержанию мира, приносили желаемые результаты. За свое недолгое существование архитектура в области миростроительства доказала свое значение, как это было предусмотрено на Всемирном саммите 2005 года, целью которого было помочь странам, выходящим из конфликта, придать необратимый характер переходу от войны к устойчивому миру.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Чили.

Г-н Эррасурис (Чили) (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, наша делегация поздравляет Вас с вступлением Колумбии на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце и выражает признательность за приглашение принять участие в этих прениях, которые будут способствовать укреплению отношений между Советом и Комиссией по миростроительству (КМС).

Мы также благодарим Генерального секретаря и представителей Всемирного банка и Африканского банка развития за их выступления. Их участие наглядно свидетельствует о важности партнерских отношений со структурами, которые принимают участие в работе на местах и представляют региональную точку зрения.

Я также благодарю Постоянного представителя Руанды посла Эжен-Ришара Гасану за заявление, с которым он выступил в качестве Председателя Комиссии по миростроительству в 2011 году. Мы высоко оцениваем подробный доклад КМС о работе ее пятой сессии (S/2012/70). Мы также благодарны Постоянному представителю Бангладеш, нынешнему Председателю КМС г-ну Момену за выступление и весьма ценную информацию о деятельности Комиссии в прошлом году.

Мы отмечаем работу председателей страновых структур и выражаем признательность помощнику Генерального секретаря по вопросам поддержки миростроительства г-же Джуди Чен-Хопкинс и ее

Управлению за работу по оказанию помощи КМС и ее различным структурам.

Наша делегация присоединяется к заявлению, которое будет сделано Постоянным представителем Туниса в качестве страны-координатора государств — членов Движения неприсоединения в Комиссии по миростроительству.

Наша делегация признает важные усилия, направленные на достижение прогресса в осуществлении рекомендаций, изложенных в обзоре 2010 года (S/2010/393, приложение), в частности прогресс, достигнутый в плане взаимодействия между Комиссией и главными органами Организации Объединенных Наций, особенно Советом Безопасности.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть большое значение участия председателей соответствующих структур и представителей стран в обсуждении мандатов той или иной политической миссии или операции по поддержанию мира. Вместе с тем моя страна считает, что по-прежнему сохраняются возможности для обеспечения постоянного прогресса в этом направлении и — в условиях постоянно меняющегося и неофициального контекста — для обсуждения вопросов миростроительства, представляющих интерес для Совета Безопасности. В этой связи может появиться возможность оценить эти взаимоотношения в рамках Рабочей группы по операциям по поддержанию мира. Хотя это два совершенно различных аспекта процесса в постконфликтных странах, они также являются двумя сторонами одной медали. Чили подтверждает необходимость внедрения в институциональную практику рекомендаций обзора 2010 года, которые указывают на необходимость налаживания более неофициальных и гибких взаимоотношений с Советом Безопасности.

Переходя к другому вопросу, хочу заметить, что моя страна отмечает работу, проделанную в минувшем году по линии глобальных, региональных, субрегиональных и международных организаций, особенно партнерские отношения, установленные с Африканским банком развития, и более тесные контакты с Всемирным банком. Наша делегация считает эти меры крайне важными в контексте информационно-пропагандистской деятельности Комиссии. Кроме того, мы хотели бы привлечь внимание к совещанию высокого уровня постконфликтных стран, которое прошло в Руанде в ноябре прошлого года.

Опыт таких стран является важнейшим вкладом в работу Комиссии по миростроительству.

Женщины и молодежь находятся в центре деятельности Комиссии с самого момента ее создания. Чили высоко оценивает совещание с Исполнительным советом Структуры «ООН-женщины» и поддерживает его выводы, особенно в отношении активизации диалога с «ООН-женщины» на уровне конкретных структур по приоритетам, что будет способствовать расширению участия женщин в процессах миростроительства на самых начальных этапах.

В докладе Комиссии справедливо отмечается нынешняя международная финансовая ситуация, которая уже сказывается на поступлении помощи в страны, включенные в повестку дня КМС. Что касается смягчения последствий кризиса, Чили считает важным изучить пути содействия углублению отношений и укреплению совместных инициатив с частным сектором.

И наконец, мы настоятельно призываем Комиссию продолжить работу по разработке коммуникационной стратегии, которая позволит распространять информацию среди более широкого числа учреждений и населения в отношении работы и целей Комиссии.

По мнению нашей страны, КМС является наиболее подходящей платформой для проведения межправительственных консультаций, осуществления руководства и развития передового опыта и практики в области миростроительства.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово главе делегации Европейского союза.

Г-н Майр-Хартинг (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов.

Присоединяющаяся страна Хорватия, страны-кандидаты бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Исландия и Сербия, страны — члены Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты Албания и Босния и Герцеговина, а также Украина, Республика Молдова, Армения и Грузия присоединяются к этому заявлению.

Г-жа Председатель, я благодарю Вас за организацию сегодняшних важных принятий по докладу Комиссии по миростроительству (КМС) о работе ее

пятой сессии (S/2012/70). Мы признательны Генеральному секретарю за его заявление, а также хотели бы, в частности, поблагодарить бывшего и нынешнего председателей Комиссии по миростроительству послов Гасану и Момена, соответственно, за их заявления и за все, что они сделали и делают в интересах миростроительства. Я хотел бы также поблагодарить Колумбию в качестве Председателя за представление концептуального документа для сегодняшней дискуссии (S/2012/511, приложение).

Важно, по крайней мере, раз в год проводить обзор деятельности Комиссии по миростроительству. Это полезное мероприятие, которое позволяет оценить результаты, достигнутые за последние месяцы, а также извлечь необходимые уроки, учесть недостатки и подумать над решением актуальных проблем, требующих нашего коллективного внимания.

Что касается прогресса, то следует отметить, что за отчетный период КМС провела серию важных информационно-пропагандистских мероприятий и что в некоторых случаях отношения между Комиссией и Фондом миростроительства стали более тесными. В докладе также отмечаются некоторые позитивные результаты, достигнутые благодаря продолжающемуся участию конкретных страновых структур в деятельности по оказанию поддержки шести странам, фигурирующим в повестке дня КМС. Эти структуры, работа которых очень важна, прилагали усилия для осуществления политического руководства с целью обеспечения слаженности между ключевыми заинтересованными субъектами в контексте осуществления национальных приоритетных задач в области миростроительства.

Включение Гвинеи в повестку дня работы КМС в феврале этого года и прогресс, который мы наблюдали до сих пор в этой стране, в том что касается реформы сектора безопасности, начала реализации пенсионного плана для 4 тысяч военнослужащих при участии Фонда миростроительства и развертывания гражданских специалистов, а также назначение советника по реформе сектора безопасности — все это также позитивные шаги.

Однако сохраняются еще серьезные проблемы. Нам необходимо продолжать целенаправленные усилия по полной реализации потенциала КМС с целью преодолению этих проблем. Важным испытанием будут ноябрьские выборы в Сьерра-Леоне и национальное примирение в Либерии. Ситуация в

Гвинее-Бисау также остается весьма сложной, и нам необходимо активизировать усилия для возвращения к нормальному положению и конституционному порядку, для того чтобы военные ослабили свое влияние на гражданскую власть, посредством реализации подлинной реформы сектора безопасности. Мы считаем, что КМС надлежит сыграть ключевую роль в этих областях.

Мы считаем, что в настоящее время КМС находится на втором крайне важном этапе своего существования, поэтому необходимо подтвердить политическую приверженность этому органу. В этом контексте мы горячо приветствуем некоторые вселяющие надежду события, свидетелями которых мы являлись в последнее время. Например, прошедшее недавно заседание группы председателей КМС и встреча исполнительных или специальных представителей Генерального секретаря стран КМС явились отличной инициативой с целью проведения открытой дискуссии о том, как укрепить отношения между этими двумя органами. Мы искренне надеемся на то, что такой диалог будет продолжен и в будущем.

Мы также весьма признательны Соединенному Королевству за представление содержательного неофициального документа, целью которого является усиление роли КМС и развитие более тесных отношений с Советом. Преимущества более тесных и более органичных взаимоотношений между Советом Безопасности и КМС получают все более широкое признание, и есть потенциальные возможности для придания новой динамики отношениям между более устремленным в будущее Советом Безопасности и более эффективной Комиссией по миростроительству. Мы также надеемся, что интерактивный диалог между председателями КМС и членами Совета, запланированный на завтра, может привести к позитивным результатам.

Аналогичным образом, мы хотели бы отметить атмосферу, создавшуюся в связи со структурой КМС по Либерии, включая назначение нового постоянного Председателя и нового Специального представителя Генерального секретаря в Монровии. Это должно способствовать более четкому общему пониманию обязанностей обоих и послужить хорошим дополнением к инициативе «Новый курс», предложенной Группой семи плюс.

И наконец, нам весьма приятно признать, что вопросы о миростроительстве и предотвращении конфликтов находятся в центре повестки дня Генерального секретаря в течение его второго срока. В этом контексте мы надеемся на предстоящий доклад Генерального секретаря о постконфликтном миростроительстве, который должен быть опубликован позднее в этом году.

Исходя из этого, давайте не забывать о наиболее важном аспекте — национальной ответственности. Деятельность по миростроительству может быть успешной только в том случае, если она будет внутригосударственным процессом и проводится под руководством самих заинтересованных государств. Наша обязанность как международного сообщества должна состоять в том, чтобы оказывать поддержку стратегиям, разработанным на национальном уровне.

В заключение хотелось бы отметить, что миростроительство является весьма сложной и многогранной задачей. Это непрерывная работа, и мы все еще продолжаем учиться, занимаясь ею. В этом контексте мы твердо убеждены, что КМС надлежит сыграть исключительно важную роль. Ее преимущества непосредственно обусловлены ее характером как уникального межправительственного консультативного органа при Совете Безопасности, равно как и ее ограничения как базирующейся в Нью-Йорке платформы.

ЕС и его государства-члены и впредь готовы продолжать свои усилия в ее поддержку, с тем чтобы архитектура Организации Объединенных Наций в области миростроительства могла оправдать ожидания, возлагаемые при ее создании, и я хотел бы заверить Совет в приверженности Европейского союза и его государств-членов продолжению работы Комиссии по миростроительству.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Бельгии.

Г-н Граулс (Бельгия) (*говорит по-французски*): Г-жа Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за возможность выступить в Совете Безопасности в ходе этих важных прений по вопросу о постконфликтном миростроительстве.

Бельгия присоединяется к заявлению, которое было только что сделано от имени Европейского союза.

Я не буду говорить о ежегодном докладе Комиссии по миростроительству (S/2012/70), в котором представлен фактический обзор деятельности Комиссии и ее структур, но мне хотелось бы сосредоточить внимание на взаимоотношениях между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, что относится к третьему вопросу, поднятому в концептуальном документе. Несколько моментов, которыми я хотел бы поделиться с членами Совета Безопасности, были навеяны мне предшествующей ролью в качестве Председателя страновой структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству.

Оглядываясь назад и вспоминая прошедшие несколько лет, я могу сделать вывод о том, что отношения между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, несомненно, могут быть значительно улучшены. Эти отношения, разумеется, еще не достигли своего полного потенциала и могли бы быть углублены и обогащены за счет уделения большего внимания со стороны Совета Безопасности деятельности Комиссии и ее различных структур. Я искренне считаю, что деятельность Комиссии по миростроительству заслуживает большего внимания со стороны Совета. В этой связи Бельгия с удовлетворением отмечает соответствующие идеи, представленные Соединенным Королевством в распространенном неофициальном документе.

Я хотел бы выделить три элемента, которые могли бы способствовать укреплению отношений между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству. Первый элемент касается возможной роли Комиссии, и особенно ее структур, на подготовительном этапе дискуссий, которые Совет проводит по странам, фигурирующим в его повестке дня. Второе положение касается роли, которую играет Комиссия и ее структуры в последующей деятельности по итогам обсуждений в Совете. Третье и последнее положение касается взаимоотношений между Комиссией и вспомогательными органами Совета, которые часто упускаются из виду.

Прежде всего, я убежден в том, что Совет Безопасности мог бы уделять больше внимания работе Комиссии по миростроительству на подготовительном этапе его собственных обсуждений, посвященных той или иной стране, включенной в его повестку дня. На этом этапе Совет мог бы, в частности, рассматривать конкретные просьбы о запрашивании

мнений председателей различных страновых структур по таким вопросам, как разоружение, демобилизация и реинтеграция, реформирование сектора безопасности, социально-экономическое развитие, пробелы в повестке дня в области миростроительства, или по любому другому вопросу, относящаяся к миростроительству. Это, в свою очередь, позволило бы председателям вносить более актуальный и, несомненно, более конкретный вклад и приносить больше пользы своими выступлениями в Совете.

Мой опыт работы в Центральноафриканской Республике научил меня тому, что чрезвычайно полезно, чтобы структура посещала страну за несколько недель до прений в Совете. Такие поездки, происходящие в нужный момент и тщательно согласованные по срокам с повесткой дня Совета, позволяют структурам как можно точнее информировать Совет о вопросах, которые уже были заданы им Советом, чтобы подробно их исследовать. Я не понимаю, почему Совет не мог бы предлагать Председателю конкретной структуры совершить поездку в данную страну до обсуждения в Совете. Совет мог бы также попросить председателей сосредоточить внимание на конкретных вопросах, связанных с миростроительством, во время своих поездок на места. Очевидно, что рекомендации, вынесенные на этой основе структурами, могут в итоге найти отражение в резолюциях и решениях, которые Совет часто принимает в конце своих обсуждений. Приходится сделать вывод о том, что измерение миростроительства все еще очень часто выпускается из решений Совета.

Из этого вытекает мой второй тезис. Мой опыт работы в качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике научил меня тому, что любая ссылка на миростроительство в решениях Совета Безопасности помогает укрепить работу структуры и, кроме того, очень серьезно воспринимается страной, являющейся предметом обсуждения.

Поэтому я хотел бы, пользуясь возможностью, настоятельно призвать к тому, чтобы в решениях Совета чаще включались ссылки на проблемы миростроительства. Председатели структур также могли бы служить передаточным звеном применительно к решениям Совета во время своих поездок в соответствующие страны и передавать его политические послания во время контактов с властями соответствующих стран. Это также улучшило бы согласованность действий между структурой и имеющими мандат

Совета миссиями, работающими на местах. Мы на своем опыте убедились в том, что в некоторых случаях высокопоставленные представители Организации Объединенных Наций на местах не разделяют мнений членов структур. Скоординированное руководство со стороны Совета могло бы помочь избежать таких ситуаций.

Наконец, я хотел бы кратко подчеркнуть, что имеются возможности для улучшения ситуации в плане сотрудничества между Комиссией по миротворчеству и другими вспомогательными органами Совета Безопасности. Я несколько раз в качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике проводил брифинги для Рабочей группы Совета по вопросу о детях и вооруженных конфликтах об итогах моих поездок на места. Эту взаимосвязь между структурами и некоторыми вспомогательными органами Совета все еще слишком часто оставляют без внимания. Из тех же самых соображений я поддерживал очень тесные контакты со специальными представителями Генерального секретаря по вопросу о положении детей и вооруженных конфликтах и по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта. Я убежден в том, что такое взаимодействие было очень полезным и должно стать даже еще более интенсивным.

В заключение, я подтверждаю мою убежденность в том, что важнейшая взаимосвязь между Советом и Комиссией по миростроительству может быть существенно укреплена и что любые инициативы Совета Безопасности в этой связи будут с признательностью восприняты структурами.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Хорватии.

Г-н Вилович (Хорватия) (*говорит по-английски*): Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному несколько минут назад от имени Европейского союза, но я хотел бы также высказать несколько кратких замечаний в моем национальном качестве.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за его ценные мысли по этому важному вопросу. Хотел бы также выразить признательность бывшему Председателю Комиссии по миростроительству (КМС) послу Гасане за его умелое руководство Комиссией в 2011 году и за представление доклада Комиссии о работе ее пятой сессии

(S/2012/70), а также нынешнему Председателю послу Момену за его замечания, с которыми мы полностью согласны. Наконец, я хотел бы поблагодарить представителя Всемирного банка за его ценные наблюдения и вклад.

Доклад КМС, который мы сегодня обсуждаем, особенно в том что касается структур по конкретным странам, свидетельствует о постоянных усилиях Комиссии по поддержке национальных субъектов, которые должны взять на себя всю полноту ответственности за процесс миростроительства в их странах и возглавить его. Как отмечено в выводах первого обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства (S/2010/393, приложение), проведенного в 2010 году, главные задачи КМС можно свести к трем основным направлениям: политическое сопровождение, мобилизация ресурсов и координация. Соответственно, достижения Комиссии в этих областях должны служить основой для тщательного анализа ее успехов за последний отчетный период, а также для оценки ее вклада и полезности.

В связи с этим необходимо начать с важной работы оперативных компонентов Комиссии — страновых структур. Их значительные достижения в области политического сближения, избирательного процесса, развития потенциала и укрепления институтов неоспоримы, хотя иногда кажется, что их не всегда в достаточной степени популяризируют. Кроме того, заметные усилия Комиссии по достижению более весомого участия международных финансовых институтов в миростроительной деятельности и по включению потребностей и приоритетных задач в сфере миростроительства в повестку дня в области развития заслуживают всемерного признания и большей поддержки.

Все эти достижения свидетельствуют о стремлении и возможности Комиссии служить политической платформой для выработки самостоятельных национальных приоритетов, мобилизации крайне необходимой поддержки в любом виде и поддержания неослабного внимания международного сообщества к национальным приоритетам и целям в сфере миростроительства.

В то же время я хотел бы подчеркнуть то значение, которое Хорватия придает новым, инклюзивным и представительным глобальным партнерствам, налаживанию контактов между традиционными и

новыми донорами, которые часто делятся опытом, сходным с опытом государств, которым они готовы оказывать поддержку. В связи с этим мы внимательно следим за появляющимися новыми инициативами и связанными с ними экспериментальными проектами, направленными на дальнейшее поощрение сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, и за усилиями по выработке соответствующих показателей, которые помогают измерять прогресс в приоритетных областях, а также решать проблемы, связанные с подотчетностью, транспарентностью и нацеленным на результат подходом. Мы надеемся, что взаимное влияние и возможное взаимодействие между такими инициативами и деятельностью КМС и ее структур привнесет новый импульс и энергию в нынешние и будущие усилия в области миростроительства.

В связи с этим и принимая во внимание особую важность укрепления потенциала в странах, выходящих из состояния конфликта, я хотел бы добавить, что Хорватия придает большое значение последующей деятельности по итогам недавнего обзора гражданского потенциала и учреждению *CapMatch* — глобальной платформы, направленной на создание в большей степени ориентированных на потребности и основанных на партнерстве гибких и эффективных механизмов для передачи гражданских навыков и знаний национальным субъектам. Мы рассматриваем восстановление этих навыков и опыта на национальном уровне как ключевой компонент любых усилий по постконфликтному миростроительству, а также как одну из важнейших гарантий того, что нестабильные общества вновь не впадут в конфликт и отчаяние. Мы особенно заинтересованы в том, чтобы данная площадка эффективно функционировала во всех странах, включенных в повестку дня КМС. Хорватия, со своей стороны, также примет участие в этом деле.

Что касается работы Комиссии в Центральном учреждении и ее связей с ключевыми субъектами, включая главные органы Организации Объединенных Наций и ее оперативные подразделения, очевидно, что данное направление, которым несколько пренебрегали, нуждается в дополнительном обсуждении, и будем надеяться, что ситуацию здесь удастся значительно улучшить. Например, очевидно, что Комиссия, высказывая свое мнение и консультируя по установленным приоритетным областям в странах, охватываемых ее повесткой дня, может значительно

содействовать аналитической работе, дискуссиям и окончательным решениям Совета, особенно во время подготовки визитов Совета в эти страны, а также при определении мандатов, их продлении или изменении и при принятии других решений, связанных с деятельностью Организация Объединенных Наций в этих странах. В этой связи мы полностью поддерживаем просьбы о дальнейшем укреплении связей между Советом и Комиссией и об их соответствующем организационном закреплении.

Хорошей отправной точкой, как отмечал в своем выступлении посол Момен, стало бы проведение периодических заседаний по информационному обмену между Советом и страновыми структурами; такие заседания следует проводить ежеквартально.

В то же время уже не вызывает сомнения то, что, как сказано в концептуальном документе, «в странах, фигурирующих в ее повестке дня, действует большое число разрозненных оперативных структур» (S/2012/511, приложение, пункт 11) и что в связи с этим имеется необходимость в четком разграничении обязанностей между различными компонентами присутствия Организации Объединенных Наций на местах. Такой подход не только придал бы концепциям и действиям Организации Объединенных Наций большую целенаправленность и эффективность, но и продемонстрировал бы пример лидерства в этом достаточно непростою аспекте международной помощи, а Организация Объединенных Наций упрочила бы при этом свой авторитет и в полной мере утвердила бы свою ведущую роль.

В заключение я процитирую Генерального секретаря, который недавно сказал, что миростроительство — это задача, включающая многих субъектов, а я позволю себе добавить, что это «задача со многими лицами». Лишь заручившись подлинной политической приверженностью со стороны правительств, особенно тех, которые входят в неоднородную по своему составу КМС, а также неправительственных организаций, частного сектора и местного общества, и помня о том, что нет какого-то универсального решения на все случаи жизни, мы можем надеяться на то, что мы выберем правильный момент и правильные инструменты для того, чтобы помочь обществам оставить позади их проблемы и найти путь к светлому и более достойному будущему.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Австралии.

Г-н Куинлан (Австралия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за созыв данных прений. Мы приветствуем заявления предыдущих ораторов, включая выступления послов Момена и Гасаны. Мы согласны с оценкой о том, что Комиссия по миростроительству (КМС) еще не реализовала полностью свой потенциал и что нам необходимо работать лучше. Мы поддерживаем высказанные соображения об отношениях между КМС и Советом Безопасности, а также интересное замечание, сделанное, как мне кажется, представителем Германии, — о том, что связь между работой КМС и повесткой дня в области развития после 2015 года должна быть укреплена.

Я хотел бы остановиться на трех аспектах, которые мы считаем самыми важными для дальнейшей работы Комиссии.

Первый — это повышение эффективности работы Комиссии на местах, что, как известно, было одной из определяющих тем в обзоре 2010 года. Мы знаем, как легко об это говорить, но как тяжело этого добиться. Несомненно, укрепление связей с субъектами на местах — теми самыми «многими лицами» — является важной частью решения этой задачи. КМС должна подумать о том, как она может наилучшим образом поддержать работу миссий Организации Объединенных Наций и страновых групп — специальных представителей Генерального секретаря, исполнительных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов. Отношения между страновыми структурами и субъектами на местах требует гораздо большего прояснения и укрепления.

Мы должны обеспечить, чтобы стратегические обсуждения здесь, в Нью-Йорке, воплощались в практической координации на местах и отражали местные реалии. Мы как государства-члены должны поддерживать диалог со всеми элементами системы Организации Объединенных Наций с целью обеспечения согласованности. Мы должны внимательно изучить сравнительные преимущества КМС. К ним относятся ее информационно-разъяснительная роль, а также то, что это опирающаяся на государства-члены организация с уникальным составом. КМС сумела объединить разнообразных субъектов. Ей необходимо стремиться к более активному взаимодействию многосторонних, двусторонних и региональных сторон, в том числе на местах.

Для повышения эффективности работы на местах также крайне важна мобилизация ресурсов, но, разумеется, осуществить ее непросто; это наиболее сложный аспект из всех. Избранный КМС и миротворческими силами в Либерии новый подход, развившийся в разработке расширенного плана приоритетных действий, который связан с Заявлением о взаимных обязательствах, представляется крайне полезным. Мы обращаемся к страновым структурам с просьбой отслеживать международную помощь и найти более эффективные каналы получения поддержки от финансовых партнеров.

Мое второе замечание касается важности поддержки национальной ответственности, которая должна быть центральным организующим принципом. КМС уже много раз демонстрировала, что она достигает наилучших результатов, когда работает на поддержку национальных приоритетов. Мы поддерживаем усилия по более качественному и детальному определению обязательств между КМС и странами, внесенными в ее повестку дня, с целью сделать эти обязательства в большей степени поддающимися измерению и теснее связать их с национальными приоритетами. Мы приветствуем предпринимаемые в Нью-Йорке усилия по более активному привлечению постоянных представителей стран, фигурирующих в повестке дня КМС, к стратегической работе Комиссии.

Мой третий тезис касается отношений между Советом Безопасности и КМС. Мы последовательно и настоятельно призываем к более тесному и гармоничному взаимодействию между двумя этими органами. Мы приветствуем положительные шаги в этом направлении, включая более широкое участие страновых структур КМС в обсуждениях в Совете. Мы призываем к более неформальному диалогу между Советом и Комиссией по миростроительству и горячо приветствуем интерактивный диалог, который пройдет завтра, как возможность для открытой и откровенной дискуссии. Совету как одному из учредительных органов КМС следует ясно изложить свои ожидания, особенно в части консультативной роли КМС. Совет мог бы лучше пользоваться этой консультативной ролью, в том числе в тех случаях, когда речь идет о продлении мандата и о переходных периодах применительно к деятельности Организации Объединенных Наций в какой-либо стране. Кроме того, следует отметить роль КСМ в раннем оповещении Совета. Как ранее отметил представитель

Южной Африки, уведомление КМС следует использовать всегда, когда это актуально.

Как подчеркнул посол Момен, КСМ должна быть коллективным предприятием. Что касается моей страны, то она старается вносить свою лепту в общее дело. По сути, мы были первым донором Фонда миростроительства, и сегодня я хочу объявить о новом взносе в размере 12 млн. долл. США. Мы вносили и другие суммы на поддержку страновых структур и делали прочие взносы. Более подробная информация представлена в распространенном мною тексте заявления. Хотел бы лишь отметить, что для содействия КМС в оценке результатов работы на местах и в целях обмена опытом в плане миростроительства в нашем — Азиатско-Тихоокеанском — регионе мы подготовили доклад по опыту миростроительства, уделив основное внимание ошибкам, допущенным нашей страной в период, когда она старалась помочь миростроительству в Бугенвиле — одном из Соломоновых островов Папуа-Новой Гвинеи. Эта публикация вышла в прошлом месяце в Нью-Йорке и сейчас имеется в свободном доступе.

В заключение позвольте мне сказать, что мы серьезно относимся к нашей роли в коллективной деятельности по миростроительству. Хотел бы заверить Совет в том, что мы неизменно привержены обеспечению дальнейшего развития КМС, с тем чтобы она могла реально изменить жизнь людей в странах, переживших конфликты.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Туниса.

Г-н Джеранди (Тунис) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Движения неприсоединения по вопросам, касающимся деятельности Комиссии по миростроительству (КМС).

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за организацию этого важного заседания. Я также благодарю Генерального секретаря, Постоянного Представителя Бангладеш и Председателя КМС Его Превосходительство г-на Абулкалама Абдула Момена и бывшего Председателя — посла Эжен-Ришара Гасану за их заявления.

Движение неприсоединения радо возможности принять участие в этих открытых прениях и вновь заявить о своей решительной поддержке КМС и о своей готовности активно содействовать

формированию более согласованной и интегрированной повестки для в области миростроительства.

Движение с удовлетворением отмечает, что в пятом докладе Комиссии по миростроительству (S/2012/70) отражается достигнутый на сегодняшний день прогресс в деле осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе сокоординаторов обзора 2010 года (S/2010/393, приложение). Движение также приветствует всеобъемлющую «дорожную карту» действий на 2012 год, в которой изложены осуществляемые под руководством посла Момена действия.

Тем не менее, мы должны признать, что — как это отражено в докладе — КМС по-прежнему предстоит решить несколько важных задач. К ним относятся подчеркивание важности более тесной взаимосвязи между миром и развитием посредством уделения в дальнейшем приоритетного внимания оживлению экономики и социальному аспекту развития, укреплению принципа национальной ответственности и наращиванию национального потенциала. Также среди стоящих перед Комиссией задач следует отметить повышение результативности работы в полевых условиях, обеспечение хорошо скоординированных и согласованных действий на местах и гарантирование более оперативного и предсказуемого финансирования на цели деятельности по восстановлению в средне- и долгосрочной перспективе.

Мы также убеждены в том, что предстоит еще проделать большой объем работы для того, чтобы миростроительство стало центральным термином в деятельности Организации Объединенных Наций. В этой связи Движение приветствует тот факт, что за отчетный период возрос интерес к работе КМС со стороны государств-членов.

Движение считает, что этот растущий интерес должен привести к более тесному, динамичному и содержательному взаимодействию между КМС и Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Такое тесное взаимодействие позволит Организации Объединенных Наций при составлении повестки дня по вопросам миростроительства работать и действовать как единое целое на основе использования более комплексного и согласованного подхода, тем самым укрепляя процесс совместного планирования и четко определяя обязанности субъектов, а также детально прорабатывая соответствующие сферы

деятельности в целях недопущения параллелизма и дублирования.

Лучшая координация стратегий Организации Объединенных Наций, ее действий и обмена информацией действительно требуют обеспечения более тесного взаимодействия в работе КМС и других ключевых структур Организации Объединенных Наций, включая оперативные подразделения, в то же время налаживая максимально тесную координацию действий с Фондом миростроительства для того, чтобы КМС могла играть первостепенную роль в определении общей политики Фонда с целью недопущения пробелов в деле мобилизации ресурсов. Для этого нам необходимо сосредоточить внимание на роли КМС в разработке руководящих принципов и стратегий деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства в интересах дальнейшего укрепления связей между безопасностью и развитием.

Уникальная структура членского состава Комиссии, в которую входят государства-члены, работающие в ключевых органах Организации Объединенных Наций и представляющие многочисленные географические регионы мира, позволяет Комиссии по миростроительству служить платформой для координации и обмена опытом и знаниями, тем самым оказывая странам поддержку в разработке и обеспечении последовательности их собственных приоритетов и их реализации самым эффективным по возможности образом. В этой связи КМС следует уделить особое внимание необходимости наращивания национального потенциала и дальнейшему укреплению организационного строительства посредством механизмов и необходимых для этого финансовых и технических ресурсов.

Активизация политической поддержки и приверженности государств-членов имеет решающее значение для полной реализации потенциала КМС, особенно сейчас, когда рассматривается возможность расширения ее повестки дня. Как подчеркивается в докладе сокоординаторов обзора 2010 года, обзор должен послужить поводом для укрепления коллективной решимости заниматься вопросами миростроительства более всеобъемлющим и энергичным образом.

Уникальная структура членского состава КМС делает этот орган надежным партнером, на который Совет Безопасности может полагаться в разрешении

конфликтных ситуаций. Тот факт, что девять из пятнадцати членов Совета Безопасности являются в настоящее время членами Организационного комитета КМС, еще больше укрепляет динамичную связь между Комиссией и Советом. В этом контексте Движение еще раз подчеркивает значимость следующих элементов, относящихся к консультативной роли Комиссии в Совете Безопасности.

Во-первых, КМС могла бы играть ведущую роль в привлечении внимания Совета Безопасности к ситуациям, которые могут представлять угрозу миру и безопасности, особенно в странах, включенных в ее повестку. Она также может определять переход от этапа стабилизации к устойчивому миру в этих странах.

Во-вторых, Совету следует привлекать КМС к всестороннему участию во всех дискуссиях, относящихся к компетенции Комиссии. Это помогло бы Совету Безопасности эффективно выполнять отведенную ему крайне важную роль в инициировании процессов миростроительства в крайне важных областях и на более раннем этапе.

В-третьих, превентивная роль КМС должна относиться к числу основных направлений ее деятельности и подвергаться дальнейшему изучению. Мы убеждены, что у Совета есть возможность использовать в полной мере потенциал превентивной роли порученного КМС мандата.

В-четвертых, работа страновых структур должна полностью соответствовать общим целям Организации Объединенных Наций по строительству устойчивого мира в постконфликтных ситуациях путем, среди прочего, обеспечения полной национальной ответственности за все инициативы в области миростроительства. Председателям страновых структур следует предоставить возможность выступать с брифингами в Совете Безопасности и Организационном комитете КМС для того, чтобы обеспечить участие и подотчетность.

В заключение позвольте мне подчеркнуть, что Движение неприсоединения по-прежнему преисполнено решимости оказывать поддержку Комиссии по миростроительству в ее усилиях по содействию достижению прочного мира.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Республики Корея.

Г-н Син Дон Ик (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Я бы хотел начать свое выступление со слов искренней благодарности в Ваш адрес, г-жа Председатель, за организацию сегодняшних открытых прений по вопросу о постконфликтном миростроительстве. Я также хочу от всей души приветствовать и поблагодарить бывшего Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Эжен-Ришара Гасану (Руанда), а также нынешнего Председателя Комиссии посла Абулкалама Абдула Момена (Бангладеш) и Генерального секретаря Пан Ги Муна. Я благодарю их за сделанные сегодня заявления. Кроме того, считаю своевременным и полезным участие в сегодняшних прениях вице-президента Всемирного банка г-на Йоахима фон Амсберга. Полагаю, что эти прения будут способствовать более глубокому пониманию сути и масштабов той роли, которую играет КМС.

В течение последних шести лет Комиссия по миростроительству неуклонно развивала эффективные методы выполнения стоящих перед ней задач, выступая катализатором международных усилий по оказанию поддержки странам, пережившим конфликтные ситуации. В пятом ежегодном докладе Комиссии (S/2012/70), подготовленном в тесной консультации с государствами-членами и Управлением по поддержке миростроительства, четко изложены достигнутые результаты и сложные проблемы, с которыми Комиссия столкнулась в ходе ее пятой сессии. Это важный шаг вперед, и, как отмечается в настоящем докладе, впервые достигнут прогресс в продвижении соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладе сокоординаторов, озаглавленном «Обзор архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства» (S/2010/393, приложение).

Операции по миростроительству следует проводить таким образом, чтобы и далее укреплять национальную ответственность и приоритеты принимающих стран и с уважением относиться к ним. Конечная цель миростроительства — это не только стабилизация постконфликтных ситуаций, но и создание основы для долгосрочного устойчивого развития. КСМ добилась больших успехов в области политической поддержки и информационно-пропагандистской работы. Например, с 2011 года она поддерживает усилия по развитию национального потенциала правоохранительных органов в Либерии. Она также обеспечила эффективную поддержку в

ходе первого тура президентских выборов, состоявшегося в марте этого года в Гвинее-Бисау, несмотря на произошедший сразу же после этого военный переворот, который следует решительно осудить и обратить ситуацию вспять, как это четко сформулировано в резолюции 2048 (2012) Совета Безопасности. Кроме того, наша делегация хотела бы подчеркнуть, что наращивание гражданского потенциала сразу же после окончания конфликта также крайне важно для достижения и поддержания устойчивого мира.

Партнерство между всеми участниками процесса как в системе Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами следует укреплять, причем КМС призвана играть роль координатора. В особенности, настоятельно необходимо, чтобы для обеспечения финансовых ресурсов и эффективного ассигнования бюджетных средств Организация Объединенных Наций поддерживала стратегические партнерские отношения с международными и региональными финансовыми учреждениями, такими как Всемирный банк и Африканский банк развития. Недавнее завершение разработки новых стратегий сокращения масштабов нищеты в Бурунди и Центральноафриканской Республике открывает широкие возможности для укрепления партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций, Всемирным банком и Африканским банком развития.

Для выполнения миростроительных задач и оказания странам помощи в удовлетворении огромных постконфликтных потребностей на местах необходимы более тесные связи и более высокий уровень координации действий между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству. Состоявшийся в мае визит членов Совета в Либерию и Сьерра-Леоне должен помочь в выявлении проблем и трудностей, с которыми КМС сталкивается на местах. Кроме того, такие визиты эффективно, динамично, комплексно и с учетом перспективы укрепляют взаимоотношения между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству. Если нам удастся еще больше укрепить взаимоотношения между этими двумя органами, мы сможем более эффективно решать проблемы на местах по мере их возникновения.

Кроме того, Комиссии по миростроительству следует разработать системный подход, чтобы Совет Безопасности мог использовать извлеченные уроки и приобретенные знания в ходе работы шести страновых структур Комиссии. Накопленные опыт и

извлеченные уроки каждой структуры могут открыть дополнительные хорошие перспективы для обсуждения в Совете Безопасности проблем стран, фигурирующих в повестке дня Комиссии по миростроительству. Однако я хотел бы отметить, что страновые структуры, которые являются главными рычагами в деятельности Комиссии, в целом используются не в полной мере. Я вижу новые направления, на которых можно было бы совместно работать, если бы опыт страновых структур углубленно обсуждался в рамках Совета Безопасности. Мы также считаем, что следует разработать дополнительные механизмы усиления взаимодействия между страновыми структурами и Советом Безопасности.

Республика Корея вносит свой вклад в миростроительную деятельность. Наша страна исполняла функции заместителя Председателя Комиссии по миростроительству в 2009 году, является членом Организационного комитета и в период после создания Фонда миростроительства в 2006 году внесла в него 4 млн. долл. США. Наша делегация готова продолжать увеличивать наш вклад в благородное дело миростроительства и надеется, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея будут чаще обсуждать вопрос о путях повышения роли КМС с целью построения более безопасного и надежного мира.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Мексики.

Г-жа Морган (Мексика) (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы поблагодарить министра иностранных дел Колумбии г-жу Марию Анхелу Ольгин Куэльяр за созыв этих прений по миростроительным процессам в постконфликтных ситуациях. Это обсуждение будет способствовать укреплению работы Комиссии по миростроительству и поможет повысить ее эффективность, что позволит нам использовать уроки, которые Комиссия извлекла за семь лет своего существования, и мы сможем повысить слаженность, последовательность и координацию действий с другими органами системы Организации Объединенных Наций.

Опыт последних нескольких лет показал, что повышение социальной стабильности является одним из главных элементов процесса миростроительства. Постконфликтные стратегии должны включать приоритетные задачи, определенные самой страной, и предусматривать меры по преодолению нищеты, безработицы, экономического и социального

неравенства. Они должны обеспечивать надлежащий баланс между потребностями в области реформы сектора безопасности, укрепления правопорядка и удовлетворения основных потребностей населения.

В этой связи Мексика подтверждает необходимость усиления национальной руководящей роли в процессе миростроительства и поддерживает план работы Комиссии, который сосредоточен на содействии наращиванию национального потенциала, мобилизации ресурсов, объединению главных действующих лиц вокруг общих целей миростроительства и принятию документов по вопросам сотрудничества, которые должны обеспечивать гибкость действий и учитывать реалии каждой страны.

Как один из сокоординаторов обзора деятельности Комиссии по миростроительству, который был проведен в 2010 году, Мексика приветствует прогресс, достигнутый в выполнении рекомендаций, изложенных в докладе Генерального секретаря (S/2011/527), в частности в выполнении плана действий по укреплению потенциала и механизмов Организации с целью повышения результативности работы на местах и укрепления отношений Комиссии с главными оперативными структурами системы Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях и на местах. Мы также приветствуем принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 66/255, которая имеет целью обеспечить постоянный характер инициативы в отношении гражданского потенциала, что, в свою очередь, будет содействовать наращиванию национальных сил и средств, укреплению сотрудничества Юг-Юг, регионального сотрудничества и расширению участия женщин.

Этот прогресс также включает усилия по решению таких проблем, как укрепление партнерства и сотрудничества с другими соответствующими субъектами в Центральных учреждениях, а также с региональными банками развития, общественными организациями и национальными органами власти. Кроме того, необходимо расширить миростроительные стратегии и распространить их на страны, которые не фигурируют в повестке дня Комиссии.

В этой работе рекомендации и опыт Комиссии по миростроительству нужно использовать в обсуждениях, которые проходят в Совете Безопасности, и продолжать расширять участие председателей страновых структур в его заседаниях. Их участие и вклад помогут проводить качественный анализ, который

будет содействовать совершенствованию мандатов миротворческих миссий, особенно в контексте переходных процессов.

Для того чтобы Комиссия могла в полной мере выполнять свой мандат, ей необходимы предсказуемые финансовые ресурсы, которые должны поступать через Фонд миростроительства. Мексика по своей собственной инициативе внесла средства в этот Фонд и предложила программы обучения по вопросам проведения выборов для некоторых постконфликтных стран.

В 2010 году во время обзора работы Комиссии по миростроительству главный вопрос состоял в определении вклада, который Комиссия может внести в миростроительную архитектуру, как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Через два года после этой оценки Мексика признает, что Комиссия набрала политический вес и силы, чтобы объединять главных действующих лиц. Подтверждением тому являются положительные результаты работы некоторых страновых структур.

Мексика намерена продолжать поддерживать Комиссию с тем, чтобы она могла наращивать свой потенциал в качестве одного из основных механизмов мобилизации усилий на цели миростроительства и восстановления в постконфликтных странах.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Ирландии.

Г-жа Андерсон (Ирландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-жа Председатель, за организацию сегодняшних прений. Полный текст моего заявления будет распространен.

Прошло почти два года с тех пор, как сокоординаторы, в числе которых я имела честь быть, представили обзор работы архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства (S/2010/393, приложение). Находящийся сегодня на нашем рассмотрении доклад Комиссии по миростроительству (S/2012/70) содержит много полезной информации о мерах, которые были приняты в 2011 году. Кроме того, в нем проводится определенный анализ и дается объективная оценка.

Как всегда, за докладом стоят приверженность председателей и напряженная работа сотрудников Отделения по поддержке миростроительства. Достигнутый в прошлом году прогресс ни в коем

случае нельзя недооценивать, поэтому Европейский союз в своем заявлении, которое мы поддерживаем, отмечает ряд достигнутых успехов. Но если сегодня я выступаю с некоторым чувством нетерпеливости, то не потому, что я была сокоординатором обзора 2010 года, а потому что выступаю от имени страны, которая привержена делу миростроительства в Организации Объединенных Наций и на протяжении длительного времени поддерживает его.

Обзор 2010 года стал предупреждением. Сокоординаторы подчеркнули:

«либо мы вновь заявим о своей сознательной приверженности тому, чтобы миростроительство стало одним из центральных аспектов работы Организации Объединенных Наций, либо Комиссия по миростроительству будет продолжать играть ограниченную роль, как это было до настоящего времени». (S/2010/393, приложение, резюме)

Несмотря на достигнутые успехи, о которых говорится в докладе за 2011 год, трудно себе представить, что качественные изменения, к которым призвал обзор, произошли или происходят. Нам нужно вписать вопросы в контекст: мы не можем предаваться самоуспокоению в отношении ни одного аспекта работы, которую Организация Объединенных Наций проводит в интересах мира и безопасности. КМС не является единственным слабым звеном хорошо работающего механизма. Думаю, мы все знаем, сколько разных вопросов накопилось в области миротворчества Организации Объединенных Наций. Мы должны также четко понимать, что миростроительство — это сложная и многогранная работа. Тем не менее, о каких-то вещах было бы полезно сказать уже на данном этапе.

Во-первых, рассматривая зачастую перегруженную участниками сферу миростроительства, мы постоянно повторяем, что отличительной чертой Комиссии является ее межправительственный и представительный характер. Именно этот межправительственный характер придает Комиссии политический вес и позволяет ей демонстрировать свои сильные стороны.

Так в чем же здесь проблема? Проблема состоит в том, что мы как государства-члены нередко практически ничего не делаем для привлечения внимания к огромной важности межправительственного

характера Комиссии. Председатели страновых структур зачастую оказываются в полном одиночестве при выполнении своих обязанностей. Согласно концепции, на заседаниях и в их работе в целом председателям должны помогать представители стран, входящих в структуры, на соответствующем уровне, которые могли бы обогатить работу своим авторитетом и экспертными знаниями. Если говорить откровенно, то следует признать несоответствие между концепцией и существующей реальностью, и Председатель Комиссии говорил об этом в своем сегодняшнем выступлении. Нам нужны активные председатели и активные члены. Все мы, включая тех, кто имеет постоянное членство в Комиссии, должны подумать над тем, как мы можем более эффективно играть свою роль.

Во-вторых, встает вопрос о месте, которое мы отводим миростроительству и, следовательно, Управлению по поддержке миростроительства (УПМС) в рамках Секретариата. Как и в любой бюрократической системе, место за столом нужно заслужить, но должна быть также готовность со стороны других его уступить. Несмотря на улучшения, существует явная потребность в дальнейших шагах, направленных на уделение более пристального внимания вопросам миростроительства в рамках Секретариата.

Следует отметить, что в разработанной в 2004 году Группой высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам первоначальной концепции предполагалось, что для УПМС будет создана новая высокая должность заместителя Генерального секретаря. Сокоординаторы обзора напомнили об этом предложении, но не стали на нем настаивать. Однако сегодня наш новый заместитель Генерального секретаря — это человек, который стоял у истоков создания Комиссии. В качестве Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестидесятой сессии в 2005 году Ян Элиассон сыграл важную роль в продвижении договоренности о создании КМС, а его выступления являются яркими свидетельствами тех надежд, которые возлагались на создание этого нового органа. Его нынешняя работа в Секретариате, как мы надеемся, сможет придать импульс серьезному рассмотрению вопроса о том, как можно успешнее реализовать чаяния 2005 года.

Третий вопрос — это взаимодействие с Советом Безопасности. В докладе Комиссии за 2011 год говорится, что за отчетный период это сотрудничество

продолжало развиваться, но что «все шире признается необходимость приложения обеими сторонами дополнительных усилий для укрепления взаимосвязи» (S/2012/70, пункт 24). Несмотря на отмеченные в докладе успехи, как представляется, взаимоотношения между этими двумя органами по-прежнему характеризуются некоторым взаимным разочарованием на рабочем уровне, что мешает дискуссиям в каждом из них. Растущее признание, о котором говорится в докладе Комиссии, следует использовать на практике, а идеи, предложенные в докладе и в документе Соединенного Королевства, а также другие инициативы, включая предложения, прозвучавшие здесь в ряде сегодняшних заявлений, должны лечь в основу конкретной дискуссии.

Мы надеемся, что это обсуждение явится началом выхода на новый уровень сотрудничества со стороны Совета Безопасности. Необходимо продвигаться вперед на основе взаимной поддержки и дальновидности, отмечая достигнутые успехи и откровенно оценивая предстоящий путь.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Новой Зеландии.

Г-жа Хей (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Являясь активным участником усилий по постконфликтному миростроительству в Азиатско-тихоокеанском регионе, Новая Зеландия с большим интересом следит за международными дискуссиями о миростроительстве. Создание Комиссии по миростроительству (КМС) предоставило нам ценный инструмент для укрепления политики и практики в области миростроительства по всей системе Организации Объединенных Наций. Имели место неизбежные трудности роста, но за первые несколько лет своей деятельности Комиссия смогла добиться значительных успехов. Сегодня мы должны сосредоточить внимание на сильных сторонах потенциала Комиссии.

Слишком часто международная поддержка, оказываемая постконфликтным государствам, является неодинаковой и неэффективной. КМС продемонстрировала новую модель взаимодействия с такими государствами — модель, которая эффективнее мобилизует международную поддержку для решения задач этих стран в области развития и безопасности. Комиссия является также важным источником поддержки для малых и уязвимых государств. Малые государства составляют большую часть стран,

испытывающих серьезные трудности в плане достижения целей в области развития, а также стран, переживающих период уязвимости и нестабильности. Поэтому не удивительно, что пять из шести государств, которые нуждаются в поддержке Комиссии, это малые государства. КМС содействовала предоставлению им поддержки на более постоянной и комплексной основе.

Следует особо отметить гибкие, новаторские методы работы Комиссии, а также ее инклюзивный подход. Благодаря этим методам и подходу она привлекает к работе все стороны, на практике подключая к своей деятельности заинтересованные государства и соответствующие международные организации. Тем не менее, она не является строго регламентированной. Ее структуры соответствуют основным потребностям стран, включенных в ее повестку дня; их работа на местах носит всесторонний и практический характер, а председатели структур часто посещают свои страны. Уделяя первоочередное внимание национальной ответственности и развитию национального потенциала, чего Совет Безопасности часто не делает, КМС смогла наладить взаимодействие с принимающими странами на основе местных реалий, а не далеких политических интересов, существующих здесь, в Нью-Йорке. В результате ей в целом удается избегать политизации своих усилий.

Короче говоря, методы работы Комиссии хорошо адаптированы к практическим потребностям тех сложных ситуаций, с которыми она имеет дело, — ситуаций, которые не могли быть предусмотрены в Уставе. В процессе осмысления своих собственных методов работы Совет Безопасности мог бы взять на вооружение извлеченные Комиссией уроки, касающиеся практических преимуществ более гибких и инклюзивных методов работы. Расширение диалога между членами Совета и председателями страновых структур КМС — это полезный первый шаг, но в этом плане можно сделать гораздо больше.

Однако Новую Зеландию беспокоит то, что сегодня в миростроительной архитектуре Организации Объединенных Наций есть большой и опасный пробел. Хотя Комиссия успешно решает задачи, стоящие в ее повестке дня, существуют ситуации, нуждающиеся в миростроительстве и заслуживающие ее внимания, но там невозможно создание страновых структур Комиссии. Одним из путей решения этой задачи было бы изучение более разнообразных,

многоаспектных форм деятельности Комиссии, как это рекомендовано в обзоре миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций за 2010 год. Новая Зеландия поддержала бы изучение облегченных форм поддержки, которые могли бы увеличить полезность и привлекательность Комиссии по миростроительству в постконфликтных государствах.

Роль Совета также очень важна. Нынешняя практика Совета не всегда позволяет использовать инклюзивные, практические, устойчивые подходы, необходимые для эффективного решения задач в области миростроительства. Вот уже в течение более десяти лет Совет подчеркивает в рамках своих многочисленных дискуссий и заявлений необходимость более активного включения вопросов миростроительства и усилий по поддержанию мира в свою работу. Мы отмечаем инициативы нынешних и бывших членов Совета, таких как Южная Африка и Бразилия, направленные на привлечение внимания как к необходимости лучшей интеграции усилий Организации Объединенных Наций, так и к опасности и последствиям уделения исключительного или главного внимания инструментам поддержания мира.

Однако недостаточно, чтобы Совет каждые несколько лет вновь открывал для себя этот вопрос в абстрактной форме. Мы должны перейти к рассмотрению новаторских и практических мер в ответ на конкретные ситуации. Для этого могут потребоваться новые методы работы, которые позволили бы членам Совета взаимодействовать с другими органами Организации Объединенных Наций, для того чтобы эффективнее действовать в ситуациях, где важны как поддержание мира, так и миростроительство, но где КМС не в состоянии взять на себя главную ответственность.

Обеспечение национальной ответственности и создание прочных национальных потенциалов — вот главные задачи постконфликтного миростроительства, и здесь огромную важность имеют своевременный подбор и развертывание необходимых гражданских специалистов. Однако рамки необходимого опыта и нынешние проблемы в плане способности Организации Объединенных Наций выявлять, развертывать и эффективно использовать такой опыт серьезно ограничивают ее эффективность.

Новая Зеландия приветствовала доклад Генерального секретаря за 2011 год о гражданском

потенциале в постконфликтный период (S/2011/527). Мы призываем к осуществлению его рекомендаций соответствующими органами Организации Объединенных Наций, включая КМС и Совет Безопасности. Наш успех в таких усилиях существенным образом скажется на способности Организации Объединенных Наций достигать благородных целей, которые она поставила перед собой в плане поддержки формирования эффективных национальных учреждений.

КМС может гордиться своими достижениями за последние шесть лет. Другие органы Организации Объединенных Наций, включая Совет, могли бы многому научиться у нее в части применения гибкого, прагматичного подхода; однако ясно также, что КМС может сделать больше для реализации своего значительного потенциала. Новая Зеландия будет и впредь играть свою роль в наших коллективных усилиях по достижению этой цели.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Малайзии.

Г-н Абдулла (Малайзия) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, позвольте мне прежде всего поздравить Вас с вступлением Колумбии на пост Председателя Совета в июле.

Я хотел бы также присоединиться к заявлению, сделанному представителем Туниса от имени Движения неприсоединения.

Поддержание мира и миростроительство являются двумя сторонами одной медали. Усилия государств — членов Организации Объединенных Наций по предотвращению насилия и обеспечению стабильности и безопасности гражданских лиц документально фиксировались на протяжении всей истории Организации. С учетом того что более 100 тысяч военнослужащих и гражданских специалистов развернуты в составе многочисленных миссий по поддержанию мира, очевидно, что усилия по поддержанию мира и работа по миростроительству будут по-прежнему основными направлениями деятельности Организации Объединенных Наций по обеспечению международного мира и безопасности.

Создание Комиссии по миростроительству (КМС) достойно похвалы. Хотя Малайзия высоко оценивает роль и функции Комиссии, мы должны также понимать необходимость в прагматичном подходе к миростроительству. В докладе Комиссии

по миростроительству о работе ее пятой сессии (S/2012/70) четко рассказывается о деятельности и инициативах Комиссии в 2011 году. В этой связи мы отмечаем содержащееся в докладе предложение обеспечить более тесное взаимодействие между Комиссией и Советом Безопасности и активизировать усилия в этом направлении. Более конструктивное взаимодействие, синергизм усилий и координация действий этих двух органов Организации Объединенных Наций пойдут лишь на пользу заинтересованным сторонам в плане обеспечения стабильности и мира.

Если говорить о более высоком уровне, то можно было бы также активизировать взаимоотношения Комиссии с другими структурами Организации Объединенных Наций и региональными организациями в целях поощрения обмена соответствующим опытом и потенциалом в постконфликтных усилиях. Кроме того, следует поощрять внутрисистемные отношения для повышения координации и взаимосвязи между КМС, Управлением по поддержке миростроительства, Фондом миростроительства и другими соответствующими партнерами.

Малайзия понимает, что миростроительство требует финансовой поддержки для создания национальных институтов и укрепления управления в вопросах государственного развития. В плане поддержки усилий, направленных на мобилизацию ресурсов, для Комиссии было бы весьма полезным наращивать усилия по взаимодействию с другими возможными партнерами. Такое взаимодействие способствовало бы поиску взаимовыгодных возможностей.

Помимо нынешних направлений, деятельность Комиссии должна включать другие направления, по мере того как она разрабатывает эффективные модели отслеживания, для формирования четких, внушающих доверие программ, которые включают в себя координацию гуманитарной помощи, реконструкцию, управление и восстановление государственных институтов. В этом контексте Комиссия сделала шаг в правильном направлении, разработав «дорожную карту» действий на 2012 год. Однако крайне важно, чтобы «дорожная карта» постоянно и последовательно обновлялась.

Как я уже сказал, Малайзия считает, что роли, которые Организация Объединенных Наций играет в области поддержания мира и миростроительства, являются взаимосвязанными. И с учетом сложного

характера многих сегодняшних конфликтов мы считаем, что миростроительство представляет собой полноценную систему урегулирования конфликтов. Если деятельность по поддержанию мира направлена на восстановление безопасности и стабильности, то миростроительство предполагает более широкое участие в решении множества в равной степени важных вопросов, которые включают, например, чрезвычайную гуманитарную помощь и постконфликтное восстановление.

Говоря о постконфликтных инициативах, следует отметить, что роль международного сообщества в развитии экономики затронутых конфликтом районов крайне важна с точки зрения уменьшения возможности повторного возникновения войн, тем более что многие районы мира, наиболее пострадавшие от конфликта, это одни из самых бедных районов мира. Поэтому вполне логично рассматривать вопрос социально-экономического благополучия населения в пострадавших районах.

В формуле, которую Малайзия последовательно применяет в постконфликтных инициативах, всегда делается акцент на социально-экономическом развитии и укреплении потенциала местных субъектов. по линии Малайской программы технического сотрудничества Малайзия вносит вклад в развитие потенциала государств-членов, которые нуждаются в этом. Мы считаем, что такие программы укрепления потенциала могут содействовать урегулированию конфликтов.

Но этим вклад Малайзии в миростроительство не исчерпывается. О поддержке Малайзией усилий по миростроительству и гуманитарных усилий свидетельствует то, что на территории нашей страны размещен пятый, и самый большой, склад гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций. В настоящее время склад в Малайзии обслуживает 40 различных международных организаций, действующих в регионе. Малайзия решительно призывает государства-члены и другие заинтересованные стороны в полной мере использовать склад в Малайзии в качестве регионального центра для обеспечения хранения, материально-технической поддержки и оказания услуг гуманитарным учреждениям Организации Объединенных Наций, международным гуманитарным организациям, правительственным и неправительственным организациям, помогая тем самым укреплению их потенциала в гуманитарной

сфере, в сфере оказания чрезвычайной помощи и в плане миростроительных усилий.

Малайзия является активным участником международных инициатив в области безопасности и миростроительства. В этой связи Малайзия надеется на достижение более эффективного взаимодействия с Комиссией, с членами различных структур и их председателями и с другими заинтересованными партнерами в деле укрепления синергизма. Мы хотели бы заверить государства-члены в том, что Малайзия будет и впредь активным и надежным партнером в международных усилиях в поддержку мира и инициатив по национальному восстановлению в постконфликтных странах.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Армении.

Г-н Назарян (Армения) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за возможность изложить нашу точку зрения на вопрос постконфликтного миростроительства. Мы также отмечаем присутствие и заявления Ее Превосходительства министра иностранных дел Ольгин Куэльяр и Генерального секретаря Пан Ги Муна и хотим поблагодарить как бывшего Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Гасану, так и нынешнего Председателя посла Момена за их активное участие в рассмотрении этой важной темы.

Мы разделяем мнения предыдущих ораторов, призывавших к последовательности в деле постконфликтного миростроительства и отмечавших нашу общую ответственность за выполнение взятых обязательств по поддержке стран, переживших конфликты. Армения привержена постконфликтным мирным инициативам и твердо убеждена в том, что Совет Безопасности должен способствовать дальнейшему укреплению верховенства права и, параллельно, продвижению инициатив в области развития.

Это может быть достигнуто на основе поддержки таких механизмов миростроительства, как Комиссия по миростроительству, которая помогает странам, выходящим из конфликта, в их усилиях по восстановлению и реконструкции, направленных на создание основ прочного мира и устойчивого развития. Важно, что КМС взяла на себя жизненно важную задачу определения постконфликтных стратегий в рамках деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Мы считаем

позитивным то, что в недавнем докладе (S/2012/70) отражены некоторые многообещающие результаты, достигнутые в ряде стран.

Что касается взаимоотношений между КМС и Советом Безопасности, то мы считаем, что они должны работать в тесном контакте, используя опыт друг друга и знание особенностей ситуации на местах для четкого определения приоритетов, с тем чтобы максимально эффективно использовались ограниченные ресурсы, выделяемые для усилий в области миростроительства. Чтобы эти взаимоотношения работали, оба органа должны стараться проявлять максимальную гибкость и рассматривать последствия любого конфликта своевременно и эффективно, поскольку каждый конфликт порождает уникальные проблемы и требует принятия особых решений.

Хотя международное сообщество уже извлекло соответствующие уроки и испробовало разнообразные подходы для урегулирования различных споров, по-прежнему наблюдается тенденция к использованию подхода сверху вниз и, зачастую, игнорирования конкретного контекста и первопричин того или иного конфликта.

В то же время, по нашему мнению, еще не задействован важнейший ресурс, который может приблизить нас к устойчивому экономическому развитию посредством создания возможностей для торговли, инвестиций и создания рабочих мест, что, в свою очередь, приведет к действиям и решениям на политическом направлении. Когда между сторонами еще ведутся переговоры, ценность усилий в области миростроительства в постконфликтных ситуациях довольно сомнительна. Однако международный опыт показывает, что экономическое сотрудничество и взаимодействие могут оказаться полезными мерами укрепления доверия, зачастую приводящими к установлению политической стабильности.

Для укрепления внутренней устойчивости в регионе Южного Кавказа и расширения там географической зоны сотрудничества необходимо использовать скоординированный и последовательный подход и осуществлять различные региональные инициативы и программы при поддержке стран-доноров и организаций-доноров. Международные финансовые учреждения и частный сектор также должны играть важную роль в достижении этой цели.

Нам следует вновь заявить о своей приверженности такому подходу и активно действовать на национальном уровне путем поощрения инклюзивных и подотчетных политических процессов. В постконфликтный период открываются хорошие возможности для обеспечения основ безопасности, получения дивидендов мира, укрепления веры в политический процесс, а также усиления определяющей национальной роли в усилиях по миростроительству. В этой связи Армения приветствует инициативу Колумбии по проведению этих открытых прений, которые предоставляют возможность оценить опыт прошлого и подчеркнуть приоритетные аспекты оказания поддержки практическим усилиям стран в деле закладки фундамента устойчивого мира и развития.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Индонезии.

Г-н Хан (Индонезия) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, я благодарю Вас за созыв этих важных открытых прений по докладу Комиссии по миростроительству (S/2012/70). Хотел бы также поблагодарить Генерального секретаря за его замечания. Кроме того, наша делегация хотела бы поблагодарить посла Ришара Гасану и посла Момена, соответственно бывшего и нынешнего председателей Комиссии по миростроительству (КМС), за их полезные заявления. Мы также благодарим других ораторов, выступивших с брифингами.

Индонезия присоединяется к заявлению, с которым представитель Туниса выступил от имени группы стран — членов Движения неприсоединения в КМС.

Сталкиваясь с многочисленными вызовами, страны, выходящие из конфликтов, встают на критически важный путь, который может привести либо к успешному восстановлению и миру, либо к возврату нестабильности и насилия. То, каким будет этот путь, зависит главным образом от качества национальных усилий в области миростроительства, движимых национальной инициативой. Однако такое качество, в значительной мере также зависит от поддержки со стороны крепкой глобальной архитектуры миростроительства.

В этой связи Индонезия с удовлетворением отмечает, что за относительно короткий промежуток времени КМС, ее страновые группы и Фонд

миростроительства добились хороших результатов и закрепили свой международный статус.

Как отражено в докладе Комиссии о работе ее пятой сессии, она еще более акцентировала свое внимание на шести странах, фигурирующих в ее повестке дня, использовала всеобъемлющий подход и активизировала информационно-пропагандистскую и консультационную работу с большим кругом заинтересованных субъектов, что помогло ей усилить свое воздействие на страновом уровне. Критически важной является роль Совета Безопасности как одного из органов-учредителей КМС. Мы рады тому, что Совет все чаще привлекает председателей структур КМС при рассмотрении ситуаций в конкретных странах. Кроме того, было бы весьма полезно, если бы Совет уделял более пристальное внимание странам, фигурирующим в повестке дня КМС, а также другим выходящим из конфликтов странам, ситуации в которых он рассматривает.

Очень большое значение имеет также проведение регулярных и значимых взаимообогащающих обменов мнениями о мерах по содействию международному миру и благополучию между КМС, Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, действующими в рамках своих соответствующих мандатов. Индонезия полностью поддерживает это положение. Я хотел бы далее высказать ряд следующих соображений.

Во-первых, критически важную роль играет национальная ответственность. Для достижения этого жизненно важно, чтобы рамки взаимодействия и поддержка со стороны Комиссии и Фонда миростроительства, а также международных финансовых учреждений соответствовали установленным самими постконфликтными странами потребностям и приоритетным задачам.

Во-вторых, благодаря своему опыту КМС накопила очень ценные знания, которые, помимо Совета Безопасности, должны также использоваться структурами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, особенно миротворцами на ранних этапах осуществления задач в области миростроительства. Мы должны без колебаний использовать сравнительные преимущества друг друга, и здесь необходимо обеспечить более эффективное взаимодействие между КМС, международными финансовыми учреждениями и другими соответствующими

субъектами, не относящимися к Организации Объединенных Наций.

В-третьих, в нынешнем обзоре глобальной ситуации в плане гражданского потенциала для стран, выходящих из конфликтов, и стран, находящихся на переходном этапе, исключительно большое значение имеет консультативная роль КМС, с ее практическим вкладом в совершенствование системы Организации Объединенных Наций по привлечению и поддержке гражданского потенциала. Мы надеемся, что Комиссия будет вносить активный вклад в эту деятельность.

В-четвертых, Индонезия твердо поддерживает упор на мобилизации ресурсов и укреплении партнерских отношений, который сделан в «дорожной карте» действий КМС на 2012 год. В этом контексте итогом работы Целевой группы по вопросу о роли частного сектора в постконфликтном миростроительстве, а Индонезия имела честь координировать эту работу в 2008 году, стали некоторые весьма полезные рекомендации. Мы неоднократно призывали КМС к дальнейшей реализации различных содержащихся в этом документе важных рекомендаций. Мы рады тому, что недавно Управление по поддержке миростроительства (УПМС) разработало документ, основанный на ряде рекомендаций этой Целевой группы. Мы надеемся, что эти рекомендации будут выполнены.

В-пятых, для усиления международного внимания и политической поддержки, распространения передового опыта и укрепления связей между субъектами в Нью-Йорке и на страновом уровне мы предложили, чтобы КМС проводила специальную ежегодную сессию. В этой сессии должны принимать участие соответствующие ключевые правительственные и неправительственные субъекты из числа всех членов Организационного комитета КМС и стран, фигурирующих в повестке дня КМС, а также из системы Организации Объединенных Наций, например УПМС, Программа развития Организации Объединенных Наций, Департамент операций по поддержанию мира, Департамент полевой поддержки и Департамент по политическим вопросам.

Являясь третьей по величине демократической страной мира, которая сама прошла через переходный период к нормальному функционированию демократического государства, Индонезия не понаслышке знает о том, какие вызовы и возможности

возникают в процессе построения мира. Поскольку мы на себе прочувствовали результаты развития национального потенциала, мы твердо в эту идею. Индонезия осуществила крупные реформы во многих областях, включая верховенство права, инклюзивные политические процессы, выборы, развитие средств массовой информации, участие гражданского общества в жизни страны, благое управление и права человека.

Мы готовы делиться, и делимся, своим опытом и знаниями с другими странами Юга, а также учитываться на опыте других. Поэтому расширение сотрудничества — регионального, между странами Юга и трехстороннего — является ключевым элементом усилий Индонезии по поддержке потенциала развития стран, пострадавших от конфликтов, и стран, проходящих через переходный период.

В заключение Индонезия заявляет о своей твердой решимости неуклонно продолжать поддерживать КМС и играть свою роль в обеспечении еще более активной поддержки и реагирования со стороны КМС.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Норвегии.

Г-н Ветланд (Норвегия) (*говорит по-английски*): Комиссия по миростроительству (КМС) создавалась как критически важный межправительственный орган, способный взаимодействовать с международным сообществом в деле поддержки государств в их процессах миростроительства. В связи с этим КМС, безусловно, привлекала более пристальное внимание к странам, включенным в ее повестку дня, которые в противном случае легко могли исчезнуть из поля зрения. Однако после четырехлетней работы в Организации Объединенных Наций меня удивляет то, что каждый раз, когда я спрашиваю моих коллег о том, что, по их мнению, лежит в основе миростроительства, я получаю различные ответы. Очевидно, что КМС все еще никак не определится со своей ролью. Нам нужно постоянно задаваться вопросом о том, как мы можем гарантировать, чтобы этот межправительственный орган мог обеспечить дополнительные преимущества, а не только дополнительное число документов и процессов. Мы несем общую ответственность за решение этой проблемы.

Одна из главных рекомендаций обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области

миростроительства за 2010 год заключалась в усилении взаимодействия между Комиссией и соответствующими странами, для того чтобы обеспечить подлинную отдачу на местном уровне. Как нам представляется, страновые структуры могли бы в первую очередь служить группой поддержки специальных представителей Генерального секретаря и страновых групп Организации Объединенных Наций и воздерживаться от того, чтобы становиться дополнительной административной прослойкой.

В обзоре также подчеркивается необходимость более эффективного сотрудничества между КМС и другими сторонами, включая Совет Безопасности. Определенный прогресс достигнут, но нам нужно еще больше ускорить эту работу. Мы хотели бы также обратить особое внимание на совместное заседание Организационного комитета КМС и Исполнительного совета Структуры «ООН-женщины», один из итогов которого заключался в инициировании посвященных конкретным странам обсуждений, касающихся прогресса и проблем, связанных с приобщением женщин к миростроительству.

Мы высоко оцениваем всю работу по мобилизации ресурсов, которая была проделана, в частности, в страновых структурах. Норвегия будет и впредь предоставлять более 1 процента своего валового национального продукта на оказание помощи в целях развития. Мы делаем это также для того, чтобы побудить и призвать новых партнеров и быстро развивающемся державы усилить свою поддержку. То же самое касается недостаточно эффективно развивающихся в настоящее время, но потенциально крупных доноров. Я хотел бы подчеркнуть, что мы удовлетворены расширением донорской базы в Фонде миростроительства (ФМС).

Внимание Фонда к странам, которым доноры уделяют недостаточно внимания, его оперативность, его готовность идти на риск и его широкая донорская база представляют собой главные положительные стороны и основные преимущества Фонда. Кроме того, достигнут значительный прогресс в плане превращения Фонда в эффективный и подотчетный механизм финансирования. Мы отмечаем, что от Фонда потребуются более напряженные усилия, для того чтобы реализовать задачу по целенаправленному выделению 15 процентов ресурсов на конкретные нужды женщин. Мы надеемся на быстрый прогресс в этом отношении.

В прошлом году Норвегия внесла в ФМС новый взнос в размере 5 млн. долл. США за 2011 год. Я рад официально объявить о том, что мы внесем такой же взнос и в 2012 году. Улучшение управления ФМС имеет для нас большое значение. Но мы также очень хорошо понимаем, что, если мы хотим сосредоточить внимание на результатах и строгих мерах борьбы против коррупции, необходимо, чтобы ФМС шел на риск. Если мы не будем работать в зонах конфликта, то связанные с этим бездействием опасности намного перевешивают большинство других опасностей, связанных с нашим коллективным, но скромным участием, — если, конечно, мы будем честно делать свое дело.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Египта.

Г-н Халиль (Египет) (*говорит по-английски*): Египет хотел бы присоединиться к заявлению, сделанному представителем Туниса от имени Движения неприсоединения.

Хочу также поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству Постоянного представителя Бангладеш Его Превосходительства г-на Абулкалама Абдула Момена и покидающего свой пост Председателя посла Эжен-Ришара Гасану за их заявления.

Архитектура в области постконфликтного миростроительства Организации Объединенных Наций объединяет структуры в области безопасности и развития в целях поощрения общих, комплексных и взаимоукрепляющих подходов к установлению и поддержанию мира. Многоликая природа постконфликтного миростроительства подразумевает наличие определенных задач. Одной из наиболее важных из этих задач является, во-первых, укрепление национальных потенциалов постконфликтных стран, которое должно находиться в центре всех наших усилий по достижению устойчивого мира и предотвращению возобновления конфликтов. В связи с этим Египет хотел бы напомнить о своей инициативе по учреждению центра Африканского союза по постконфликтному восстановлению и развитию.

Во-вторых, установление связи между миром и развитием посредством укрепления культуры мира приведет к стабильности, которое является краеугольным камнем устойчивого экономического развития.

В-третьих, существует задача усиления национальной ответственности, для того чтобы программы в области миростроительства отвечали фактическим потребностям каждой страны и впоследствии обеспечивали баланс во взаимодействии между Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций и миссиями по миростроительству на месте событий.

Одним из наиболее важных аспектов для Комиссии по миростроительству является растущий интерес к ее работе со стороны Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Это дает Комиссии хорошую возможность действовать в качестве связующего звена между главными органами Организации Объединенных Наций, другими специализированными учреждениями в рамках системы Организации Объединенных Наций и международными финансовыми институтами в целях создания более эффективного механизма мобилизации ресурсов для укрепления Комиссии по миростроительству и повышения ее роли в достижении устойчивого мира и развития в странах, включенных в ее повестку дня.

В заключение, я хотел бы подтвердить важность уроков, усвоенных на основе опыта стран, включенных в повестку дня Комиссии. Они представляют собой для Комиссии неоценимый ресурс, который должен быть использован в будущем. Я также хотел бы заверить Совет в том, что Египет по-прежнему готов предоставлять своих гражданских специалистов для миростроительства в период сразу же после окончания конфликта в соответствии с резолюцией 66/255 Генеральной Ассамблеи.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Нигерии.

Г-н Окафор (Нигерия) (*говорит по-английски*): От имени Нигерийской делегации я хотел бы выразить признательность Вам, г-жа Председатель, за организацию этого важного заседания, посвященного постконфликтному миростроительству. Хотел бы также выразить признательность нынешнему Председателю Комиссии по миростроительству (КМС) Постоянному представителю Бангладеш послу Абулкаламу Абдулу Момену и бывшему Председателю Комиссии Постоянному представителю Руанды послу Эжен-Ришару Гасане за их заявления, в которых изложены новые концепции деятельности Комиссии по миростроительству.

Наша делегация хотела бы также, пользуясь возможностью, выразить признательность председателям различных страновых структур за их неустанные усилия по направлению помощи странам, включенным в повестку дня Комиссии, а также Отделению по поддержке миростроительства, которое является важнейшим фактором успеха глобальных усилий в области миростроительства.

Нигерия полностью присоединяется к заявлению, сделанному от имени Движения неприсоединения, но, тем не менее, хотела бы подчеркнуть некоторые моменты, представляющим интерес для нашей делегации.

Сегодняшние прения предоставляют хорошую возможность для того, чтобы оценить прогресс и трудности в ходе наших коллективных усилий по поддержке мира и социально-экономического развития стран, выходящих из состояния конфликта. Еще задолго до создания КМС Нигерия прилагала усилия по поддержке постконфликтного миростроительства в различных странах Африки, в особенности Западной Африки. Уроки, извлеченные из этой деятельности, побудили Нигерию организовать открытые прения по превентивной дипломатии в Совете Безопасности в июле 2010 года (см. S/PV.6360). Это решение отразило нашу озабоченность тем, что масштабы и размах новых форм конфликта и постоянная опасность возобновления конфликта превышают нашу коллективную способность эффективно реагировать на конфликт.

По прошествии шести лет существования КМС постконфликтное миростроительство остается нестабильным, но многообещающим начинанием. Недавние события в некоторых странах, включенных в повестку дня КМС, свидетельствуют о том, что миростроительство требует более комплексного подхода, который охватывает всеобщее участие в политической жизни, обеспечение безопасности, соблюдение прав человека, экономическое развитие и верховенство права.

Моя делегация хотела бы также отметить четыре основных вызова, которые оказывают воздействие на усилия в области миростроительства.

Во-первых, наша индивидуальная и коллективная приверженность деятельности Комиссии по миростроительству, и особенно ее страновых структур, должна выражаться в поддержке и в стремлении

добиться конкретных результатов. На сегодняшний день наш опыт показывает, что как участие в осуществлении мандатов страновых структур, так и готовность помочь носят скорее риторический, чем практический характер.

Во-вторых, приверженность членов оказывать помощь должна идти дальше простого проявления интереса. Ее следует подтверждать желанием делиться опытом, предоставлять техническую поддержку и вносить финансовый вклад. Три дня тому назад Организационный комитет КМС обсуждал документ, подготовленный Управлением по поддержке миростроительства и касающийся мобилизации ресурсов, необходимых для приоритетных задач миротворчества. В нем изложены конкретные меры, которые могли бы принять председатели и члены страновых структур для продвижения своей работы по мобилизации ресурсов. Там содержится перечень 42 вариантов мобилизации ресурсов, с помощью которых КМС сможет продолжить осуществление своего крайне важного мандата. Теперь КМС нужно оказаться на высоте положения и рассмотреть наиболее приемлемые из этих вариантов, способных помочь ей в мобилизации ресурсов для стран, стоящих на ее повестке дня.

В-третьих, велось много разговоров относительно тех ожиданий, которые Совет Безопасности возлагает на КМС. Так что нынешнее обсуждение является для членов Совета возможностью четко определить, в чем же заключаются эти ожидания и каким образом КМС надлежит оправдывать их, в том числе проводя периодические встречи по рассмотрению прогресса, достигнутого в этой области. Говоря об этом, мы признаем, что базовые резолюции возложили на КМС три основных задачи: политическое сопровождение, информационно-пропагандистская деятельность и поддержка; мобилизация ресурсов; и укрепление слаженности усилий различных субъектов. Задачи ясные, однако ожидания, связанные с их реализацией, по-прежнему являются предметом обсуждения.

В-четвертых, миростроительство по сути означает укрепление способности затронутой страны самостоятельно решать все вызовы в области миростроительства. Роль КМС и Совета Безопасности состоит в том, чтобы в результате их поддержки страны, фигурирующие в повестке дня, укрепили свой потенциал и были бы в состоянии своими

силами справляться с задачей миростроительства. Это соответствует принципу национальной ответственности, который приобретает все большую важность в ходе обсуждения проблем постконфликтного миростроительства.

Являясь членом Организационного комитета КМС, Нигерия по-прежнему привержена поддержке комплексных стратегий миротворчества, осуществляемых Комиссией. Мы искренне надеемся, что нынешнее обсуждение придаст новый динамизм и толчок укреплению деятельности по постконфликтному миростроительству. Мы также полны решимости работать совместно с другими субъектами для того, чтобы оказать позитивное воздействие на этот процесс.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Южного Судана.

Г-н Назарио (Южный Судан) (*говорит по-английски*): Я благодарю Колумбию за созыв этого открытого обсуждения, посвященного постконфликтному миростроительству. Я хотел бы также поблагодарить как бывшего, так и нынешнего председателя Комиссии по миростроительству (КМС) за их заявления, и представителя Всемирного банка за его ценный вклад в утреннее обсуждение.

Республика Южный Судан признательна за возможность изложить в Совете Безопасности свою точку зрения по проблеме постконфликтного миростроительства, которое отражает саму суть того, чего мы стремимся добиться в качестве молодой нации. Мы можем многое вынести из таких обсуждений, поскольку опыт других способен помочь нам продвинуться в осуществлении наших собственных целей развития.

Как известно Совету, всего лишь несколько дней тому назад, 9 июля, Республика Южный Судан отметила первую годовщину своего существования. Республика Южный Судан сталкивается с проблемой все еще продолжающихся переговоров с Республикой Судан по демаркации границы и по вопросам окончательного статуса ряда спорных районов. Южный Судан также пережил несколько межплеменных конфликтов, корни которых уходят глубоко в историю, причем некоторые из этих конфликтов вызваны и политическими причинами. Обе эти ситуации усугубляют нестабильность нашей молодой нации.

Основная цель нашего правительства заключается в установлении устойчивого мира, что позволит всему народу Южного Судана жить в условиях достоинства. Для достижения этого мы должны таким образом завершить переговоры с нашим соседом, Республикой Судан, чтобы они привели к заключению долгосрочного соглашения. Мы должны также укрепить потенциал наших учреждений предоставлять услуги, добиться уважения прав и привилегий наших граждан, обеспечить защиту всех гражданских лиц и поощрять процесс национального оздоровления.

Мы приветствуем недавнее решение Совета возобновить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Республике Южный Судан (МООНЮС) и приветствуем, в частности, ту поддержку, которую МООНЮС предоставляет в целях укрепления наших учреждений.

В сложных ситуациях типа той, в которой сейчас находится Южный Судан, проблемой всегда является определение приоритетов, координация необходимой деятельности и соответствующее распределение имеющихся ресурсов. Мы надеемся на продолжение партнерства с Организацией Объединенных Наций и с другими партнерами в области развития и гуманитарной деятельности на основе упомянутых важных приоритетов и усилий по координации.

В этой связи мы приветствуем призыв, содержащийся в резолюции 2057 (2012) Совета Безопасности обеспечить координацию усилий миссии Организации Объединенных Наций, страновой группы Организации Объединенных Наций, учреждений Организации Объединенных Наций, многосторонних и двусторонних доноров в целях поддержки национального миростроительства и стратегий миростроительства. Мы заинтересованы работать в партнерстве с Организацией Объединенных Наций, с международными финансовыми учреждениями и двусторонними донорами в интересах создания своих учреждений, укрепления верховенства закона и соблюдения прав человека всех южносуданцев, с учетом приоритетов в области развития, установленных самим Южным Суданом и изложенных в плане развития Южного Судана. Мы хотели бы также приветствовать диалог с КМС по этим сложным координационным вызовам для того, чтобы выяснить, есть ли необходимость и впредь координировать наши

всеобъемлющие и взаимосвязанные усилия в области миростроительства.

Для правительства Республики Южной Судан важно вновь подчеркнуть, что решение о прекращении производства нефти в стране было принято с чувством глубокой ответственности за судьбу народа Южного Судана. Учитывая неоспоримые доказательства того, что поставки южносуданской нефти незаконно перехватывались и что платежи за нее, восходящие еще к июлю 2011 года, задержаны, пришлось на временной основе приостановить производство, несмотря на все жертвы, связанные с этим решением, продиктованным стремлением в долгосрочном плане добиться справедливости для народа южного Судана. Поскольку мы лишились доходов от нашей нефти, мы в настоящее время действуем в режиме бюджетной экономии и заняты поисками других механизмов диверсификации нашей экономики. На это может потребоваться какое-то время, однако мы тверды в своем стремлении обеспечить для нашего народа устойчивый экономический рост в качестве средства упрочения мира.

Стремясь продолжать реформирование сектора безопасности, мы делаем особый упор на профессионализме полиции, пенитенциарных служб и судебной системы, равно как стремимся обеспечить более широкий доступ к правосудию. Республика Южный Судан полна решимости создать прочные учреждения, обеспечить верховенство права и создать многопартийную демократическую систему управления.

Правительство Республики Южный Судан также считает, что никакой конфликт не может быть урегулирован вне рамок инклюзивного процесса и мы не отрицаем, что предстоит еще много сделать в этом отношении. Добиться мира можно только при участии всех компонентов общества и благодаря их совместному вкладу в достижение нашей общей цели. Мы намерены и впредь продолжать работать совместно с нашими многочисленными партнерами и друзьями ради осуществления этой задачи.

Председатель (говорит по-испански): Теперь я предоставляю слово представителю Непала.

Г-н Ачария (Непал) (говорит по-английски): Я хотел бы, прежде всего, выразить Вам, госпожа Председатель, признательность за организацию заседания по важному вопросу постконфликтного

миростроительства. Эта мера свидетельствует о Вашей твердой поддержке данного вопроса.

Я благодарю бывшего председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Руанды Газану и ее нынешнего председателя посла Бангладеш Момена за представление доклада (S/2012/70) и за их глубокие выступления.

Сегодня миростроительство вышло на первый план как следствие изменившегося положения дел в области глобального мира и безопасности.

На Организации Объединенных Наций лежит ответственность за то, чтобы быстро и эффективно оказывать поддержку странам, выходящим из конфликта, помогая им добиться устойчивого мира, развития и защиты прав человека, и у нее есть возможность сделать это. Однако это реально только тогда, когда мы будем уделять данным вопросам необходимый приоритет, пристальное и скоординированное внимание, постоянно наращивать поддержку этим странам. Все мы помним о том, что Комиссия по миростроительству была создана в 2005 году для более скоординированного подхода рассмотрения особой ситуации и потребностей упомянутых стран.

Сколь бы неустойчивой ни была ситуация в этих странах, крайне важно, чтобы мы укрепляли и поощряли их лидирующую роль и ответственность за этот процесс. Добиться устойчивого мира можно только создавая и укрепляя его. После конфликта в стране царит разруха и чувство безысходности. Имеющиеся в наличии ресурсы скудны, учреждения не действуют или слабы. Вот тот контекст, в котором приходится вести работу по миростроительству, оказывая поддержку политическим процессам, верховенству права и правосудию, предоставлению неотложных услуг, добиваясь оживления экономической жизни — причем делая все это одновременно и весьма слаженно. В таких случаях традиционный подход не срабатывает.

Именно в таком конкретном контексте и в качестве представителя страны, которая заявляет о своей поддержке КМС, я хотел бы кратко остановиться на вопросах, которые столь обоснованно затронуты в представленном Совету концептуальном документе (S/2012/511, приложение).

В силу своего состава и мандата, Комиссия по миростроительству является уникальным органом. Ее сила заключается в том, что она представляет

собой межправительственный орган, призванный обеспечить скоординированный, слаженный и комплексный подход к постконфликтной деятельности в странах, стоящих на ее повестке дня. Хотя миростроительные стратегии, применяемые на местах с учетом конкретных обстоятельств, постоянно эволюционируют, нам до сих пор не удается в полной мере использовать их потенциал в целях эффективного миростроительства. Обеспечение политического внимания и поддержки в долгосрочном плане, координация и слаженность действий всех субъектов с учетом разработанной на национальном уровне стратегии миростроительства, ответственность за которую, равно как ее реализация опять-таки являются делом самой страны, подчеркивают важность усилий КМС. В равной мере, ей следует шире и более углубленно консультироваться с региональными и субрегиональными организациями.

Совету Безопасности необходимо поддерживать практику проведения более системных, существенных и организационно оформленных консультаций с КМС по странам, стоящим на его повестке дня. Улучшение и укрепление координации, слаженности и сотрудничества на страновом уровне среди оперативных агентств Организации Объединенных Наций и других региональных и международных участников — это именно то, что нам необходимо. В той же мере нужно обеспечить синергию усилий на аналогичном уровне в Центральных учреждениях.

Что же касается политических и структурных инструментов КМС, то Организационный комитет и страновые структуры настойчиво работают над тем, чтобы повысить уровень заинтересованности и слаженности действий всех соответствующих субъектов как в Центральных учреждениях, так и на местах. Однако предстоит еще многое сделать. Можно было бы придать более активный и динамичный характер Организационному комитету, в целях мобилизации политической и финансовой поддержки предусмотрев проведение в Центральных учреждениях более частых и упорядоченных встреч с другими структурами Организации Объединенных Наций и с Бреттонвудскими учреждениями, включая других заинтересованных субъектов. Организационный комитет, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея должны в полной мере поддерживать председателей страновых структур, узаконив практику консультаций на предмет использования их непосредственного опыта по урегулированию на местах различных

миростроительных вызовов. Синергия между КМС и Фондом миростроительства является непреложным условием для эффективного использования Фонда. Необходимо также в полной мере задействовать Рабочую группу по обобщению накопленного опыта с целью изучения передовой практики, применяемой на местах, чтобы распространять ее и там, где это возможно, применять апробированные методы эффективного осуществления миростроительной деятельности. Нам необходимо сократить на местах разрыв между ожиданиями и реальными результатами.

Что же касается роли государств-членов в расширении возможностей КМС, то именно мы, государства-члены, можем превратить Комиссию в эффективный межгосударственный институциональный механизм, оказывающий более активную поддержку миростроительству. Для этого крайне необходимо повысить уровень обеспечения ее деятельности. Целый ряд исследований подчеркивал тот факт, что своевременное, устойчивое и адекватное предоставление ресурсов, предназначенных для четко адресных усилий, жизненно важно для того, чтобы обеспечить успех миростроительных инициатив. Более того, мы слышали от тех, кто работает на местах, что если КМС хочет укрепить там свое влияние, то она нуждается в прочной поддержке, способной вызвать более широкий и устойчивый интерес в странах, стоящих на ее повестке дня. А нам нужны именно результаты на местах.

Государства-члены должны вновь подтвердить свое обязательство по оказанию поддержки Комиссии по миростроительству, предоставив необходимые финансовые ресурсы для осуществления миростроительной стратегии, за которую ответственно государство. КМС также призвана играть решительную роль в предоставлении гражданских экспертов по экономическому планированию, реформированию системы правосудия, здравоохранения, образования, по вопросам восстановления экономики, включая развитие инфраструктуры с учетом конкретных потребностей страны, которая внесена в повестку дня КМС. Эти инвестиции окупятся с лихвой в форме политической стабильности страны и ее экономического процветания, что является надежной основой регионального и международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Я представляю слово представителю Аргентины.

Г-н Эстреме (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего, я хотел бы поздравить Вас, госпожа Председатель, по случаю выполнения Колумбией председательских обязанностей в Совете Безопасности на этот месяц и поблагодарить за созыв нынешнего открытого обсуждения.

В рамках своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности, Организация Объединенных Наций и, в частности, Совет Безопасности, призваны играть ключевую роль в обеспечении поддержки стран, выходящих из конфликта, в установлении там прочного мира и в создании основ для устойчивого развития. На наш взгляд, можно без преувеличения сказать, что речь идет об одном из главных вызовов, с которыми сейчас сталкивается международное сообщество и Организация Объединенных Наций.

Как подчеркивалось в 2010 году в проведенном Организацией Объединенных Наций обзоре миростроительной архитектуры (S/2010/393, приложение), для эффективного реагирования со стороны Организации Объединенных Наций необходима широкая, скоординированная стратегия, основанная на приоритетах, которые определены местными властями, содержат цели и конкретные сроки их реализации. Для этого требуется разработка гуманитарной, политической деятельности, равно как деятельность в области безопасности, предоставление помощи, восстановление верховенства права, поощрение развития, защита и поощрение прав человека. Это одна из основных задач.

При рассмотрении данного вопроса я хотел бы подчеркнуть три следующих ключевых аспекта. Во-первых, наша страна вновь заявляет о своей убежденности в том, что миростроительство является в основном национальной задачей и ответственностью. Совершенно ясно, что поддержка со стороны международного сообщества весьма важна для восстановления сократившегося или уничтоженного в результате конфликта местного потенциала. Международные, региональные, субрегиональные и неправительственные организации призваны играть центральную роль в наращивании организационного потенциала, однако они всегда должны делать это в ходе процесса восстановления и на основе участия, руководства и приоритетов, установленных

местными властями. Это позволит обеспечить согласованный подход, дающий возможность более эффективно и законно выявить первоочередные причины конфликта. Поэтому мы приветствуем установленные Комиссией приоритеты развития национального потенциала, о которых говорится в докладе ее пятой сессии, выпущенном в январе этого года (S/2012/70).

Во-вторых, мы подчеркиваем, что Организация Объединенных Наций должна координировать предоставление всей международной миростроительной помощи. Это роль не всегда в полной мере выполнялась Организацией, однако она настоятельно важна для успеха как миротворческой, так и миростроительной деятельности. Как уже говорила моя делегация в ходе других выступлений в Совете, в частности, в связи с положением на Гаити, Организация Объединенных Наций должна сконцентрироваться на координации международных усилий по обеспечению миростроительства, с особым упором на приоритеты, установленные властями страны-бенефициара, что позволит организованно и упорядоченно сокращать присутствие международного сообщества до тех пор, пока необходимость в нем не отпадет. Мерилом успеха деятельности Организации Объединенных Наций в этом отношении является способность местных властей использовать свой организационный потенциал по выполнению лежащей на них ответственности.

В-третьих, хочу подчеркнуть ту основополагающую роль, которую играют региональные и субрегиональные организации в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, и необходимость наращивать потенциал региональных систем по поддержке стран, выходящих из конфликта или находящихся на этапе восстановления. В этом контексте Организация Объединенных Наций призвана играть не менее важную роль, поскольку она располагает уникальными возможностями по мобилизации финансовых, технических и политических ресурсов для миростроительной деятельности и для восстановления синергии с региональными и другими международными заинтересованными сторонами, добиваясь того, чтобы все подобные усилия помогали укреплению учреждений и соответствовали приоритетам заинтересованной страны.

В заключение, Аргентина убеждена, что на Организации Объединенных Наций лежит жизненно

важная ответственность за оказание поддержки странам, выходящим из конфликта, поэтому она должна работать с местными властями, региональными организациями и другими заинтересованными сторонами с целью укрепления процесса восстановления, укрепления учреждений и предупреждения возможного возобновления конфликта. Как отмечается в концептуальном документе, представленном для сегодняшнего обсуждения колумбийской делегацией (S/2012/511, приложение), не может быть сомнений в том, что именно в политическом сопровождении, мобилизации ресурсов и в укреплении слаженности действий заключается основной вклад Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Судана.

Г-н Осман (Судан) (*говорит по-арабски*): Прежде всего, я хотел бы поздравить делегацию Колумбии по случаю выполнения ею обязанностей Председателя Совета Безопасности в этом месяце.

Для стран, выходящих из конфликта, миростроительство является единственной гарантией от возобновления конфликта. Современная история знает множество примеров того, как в силу различных причин, самые главные из которых — непродуманность решений и отсутствие благого управления — страны вновь откатываются в конфликт. В этой связи мы помним планы действий, разработанные Генеральным секретарем в 2009 и 2010 годах по вопросу, который мы рассматриваем сегодня.

Хотя прошло уже два года со времени представления последнего доклада Генерального Секретаря (S/2010/386), мы все еще продолжаем работать над комплексным стратегическим подходом Организации Объединенных Наций, используя для этого ее миротворческие миссии в постконфликтных странах, национальные правительства, соответствующие международные финансовые агентства и организации для удовлетворения насущных нужд, возникающих сразу же после окончания конфликта — таких, как потребность в потенциале и институциональном строительстве; возвращение в родные дома беженцев и внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) и разминирование.

В этой связи делегация Судана приветствует участие в сегодняшнем заседании представителя

Всемирного банка, равно как присутствие представителя Исламского банка развития.

Недавний доклад Генерального секретаря подчеркивает два новых приоритета, присущих процессу постконфликтного миростроительства: внутренняя и трансграничная организованная преступность, включая незаконный оборот наркотиков, и споры относительно природных ресурсов, которые, к сожалению, стали главной причиной возобновления конфликта, а не вопросы мира и развития стран, выходящих из конфликта. В этой связи вспоминается встреча «за круглым столом», организованная Фондом миростроительства 22 ноября 2011 года, на которой присутствовали представители ряда стран, выходящих из конфликта, частного сектора — в частности, добывающей промышленности, неправительственных организаций и несколько международных экспертов. На встрече подчеркивалось, что приведенные выше приоритеты стали вызовами для большого числа стран, выходящих из конфликта.

В дополнение к двум приоритетным вопросам, упомянутым в докладе Генерального секретаря в качестве угроз миру, наша делегация хотела бы указать на проблему финансовой коррупции, которая свирепствует в некоторых странах, выходящих из конфликта, и является серьезной причиной возобновления конфликта, нестабильности и страданий жителей этих стран. Кроме того, страны, выходящие из конфликта, нуждаются в том, чтобы в них принимались рациональные политические решения. Недопустимо, чтобы страна принимала решения, которые усугубляют страдания ее граждан, только потому, что она не хочет следовать международным нормам экономических и коммерческих отношений.

Мы подчеркиваем ту важную роль, которую играет Комиссия по миротворчеству и напоминаем, что ее создание — в результате трудных и долгих переговоров на всемирном саммите 2005 года, состоявшемся по следам Саммита тысячелетия, где были приняты цели развития тысячелетия (ЦРТ) — позволило в сжатые сроки добиться на местах конкретных результатов в вопросах мира, что стало следствием осуществления долговременных и краткосрочных программ, разработанных для удовлетворения неотложных нужд постконфликтного периода. Мы хотели бы также напомнить о тесной взаимосвязи между миром и развитием в качестве двух основных компонентов этого процесса.

Национальная ответственность и суверенитет государств относятся к числу важных аспектов, которые следует принимать во внимание при осуществлении постконфликтных программ и проектов, равно как важную роль международных организаций — таких, как Африканский союз в Судане и в других африканских странах.

В этой связи, наша страна, Судан, располагающая обширным опытом и управленческим потенциалом, будет изыскивать мирные и позитивные решения проблем, по которым в Аддис-Абебе сейчас ведутся переговоры между правительством Судана и Республикой Южный Судан. Поэтому я хотел бы напомнить Совету, что правительство Судана, приверженное поддержке миростроительства в недавно созданной Республике Южный Судан, разрешило этому государству на протяжении целого года перевозить свою нефть по нашей территории, использовать для этого наш логистический потенциал, каналы доставки и порты, не требуя за это ни единого доллара. Когда же в ответ на это Республика Южный Судан отказалась выплатить установленные в международной практике сборы, мы были вынуждены принять меры для защиты суверенитета нашей земли и воспрепятствовать разбазариванию наших ресурсов.

Что же касается самого Судана, который сыграл заслуживающую высокой оценки роль в осуществлении подписанного с государством Южный Судан Всеобъемлющего мирного соглашения, то я бы хотел сказать, что мы на протяжении длительного периода времени накапливали опыт в области миростроительства, осуществляя положения Дохинского документа о мире в Дарфуре, начиная с того момента, когда к выполнению своих функций приступила Дарфурская региональная администрация, учрежденная этим документом. Это позволило вступить в этап миростроительства. Сейчас, когда добровольная репатриация осуществляется по всей территории, международное сообщество, специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре должны координировать свои усилия с региональной администрацией в целях мобилизации максимального объема ресурсов и потенциала для поддержки проектов по миростроительству в Дарфуре и обеспечения стабильности в регионе. Мы также призываем Совет Безопасности принять необходимые меры

в отношении тех, кто отвергает мир и продолжает препятствовать установлению мира и безопасности в Дарфуре, пользуясь поддержкой некоторых соседних государств, которые сами больше других нуждаются в стабильности для удовлетворения потребностей своего населения.

Наконец, преодоление трудностей на пути миростроительства будет невозможно без поддержки донорами и международными финансовыми институтами, прежде всего Всемирным банком и другими многосторонними партнерами, усилий, предпринимаемых в целях достижения устойчивого развития. Это тем более актуально в свете того, что — как демонстрируют наглядные примеры, такие как Конференция доноров в Осло, последовавшая за подписанием Всеобъемлющего мирного соглашения в отношении Южного Судана, — во время конфликта и на этапах миростроительства донорами принимаются,

как правило, весьма многообещающие обязательства. Но, к сожалению, когда война закончилась и началось осуществление Мирного соглашения и предусмотренной им программы, реальные действия доноров оказались либо несоответствующими уровню принятых обязательств, либо и вовсе отсутствовали.

Я хотел бы также напомнить о важности диверсификации источников финансирования Фонда миростроительства, для того чтобы обеспечить незамедлительное реагирование в случае появления неотложных потребностей.

Председатель (*говорит по-испански*): Список ораторов исчерпан. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 18 ч. 15 м.