

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Четверг,
18 сентября 1958 г.,
15 ч.

ТРИНАДЦАТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 повестки дня: Общие прения (продолжение): Выступление г-на Громыко (Союз Советских Социалистических Республик)	27

Председатель: Г-н Шарль МАЛИК
(Ливан)

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (продолжение)

1. Г-н ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик): Сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций являются такими событиями, которые всякий раз заставляют вновь всесторонне взвесить сложившееся международное положение и дать ответ на вопрос, как справляется наша Организация с главной задачей, определенной в ее Уставе, — обеспечить поддержание международного мира. Это тем более относится к настоящей тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, поскольку нынешняя международная обстановка остается весьма напряженной и подверженной опасности внезапных взрывов, что возлагает на Организацию Объединенных Наций особую ответственность.

2. Не прошло еще и месяца с тех пор, как государства, представленные в Организации Объединенных Наций, в этом же зале на третьей чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи рассматривали опасное положение, возникшее в районе Ближнего Востока в результате высадки американских войск в Ливане и английских войск в Иордании. Сегодня мир поставлен также перед серьезной и опасной ситуацией, на этот раз на Дальнем Востоке, куда в спешном порядке перебрасываются военно-морские и военно-воздушные силы США и где правительство США вот уже на протяжении многих лет выступает как агрессор, наложивший руку на исконные китайские земли.

3. Казалось бы не было и нет недостатка в предложениях, которые позволяют договориться о впол-

не реальных шагах к ликвидации «холодной войны», прекращению гонки вооружений, развитию доверия и мирного сотрудничества между государствами.

4. Известно, что в центре внимания всего мира на протяжении более чем полугода находится предложение советского правительства о созыве совещания глав правительств государств Востока и Запада с целью ослабления международной напряженности. Почему это предложение захватило умы людей? Да потому, что все чувствуют опасность сложившейся обстановки, видят, как в результате проводимой некоторыми державами политики, мир подталкивают со ступеньки на ступеньку по направлению к военной катастрофе.

5. С другой стороны, растет понимание того, что такое совещание, в рамках которого встретились бы для откровенного обсуждения наиболее жгучих проблем ответственные руководители держав, легче всего нашло бы средства поставить преграду на пути сползания человечества к войне. Идея созыва совещания отвечает поэтому интересам всех народов, интересам каждого человека, где бы он ни жил — на Западе или на Востоке, на Севере или на Юге.

6. Приходится, однако, констатировать, что в ходе переговоров о подготовке совещания были предприняты попытки сорвать его созыв путем выдвижения таких предложений, которые, как это хорошо знают сами правительства США и Англии, могут служить лишь средством срыва договоренности, а не платформой для достижения соглашения. Поэтому и только поэтому до сих пор совещание в верхах еще не создано, хотя необходимость его становится с каждым днем все более острой.

7. Имеются, как известно, и другие встретившие широкую поддержку предложения, направленные на ликвидацию «холодной войны», — такие как предложение о заключении договора о дружбе и сотрудничестве между европейскими государствами, о заключении пакта о ненападении между государствами-участниками НАТО и государствами-участниками Варшавского договора, о создании в центре Европы зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия

и, конечно, постоянно злободневные предложения по разоружению, в том числе касающиеся запрещения атомного оружия и устранения угрозы атомной войны.

8. Никто не может упрекнуть Советский Союз и другие социалистические государства в отсутствии с их стороны подлинных примеров служения интересам ослабления международной напряженности и укрепления мира. Разве не говорит сам за себя тот факт, что Советский Союз в течение последних трех лет сократил свои вооруженные силы более чем на 2 миллиона человек? А разве не о том же говорит прекращение Советским Союзом в одностороннем порядке испытаний ядерного оружия?

9. При анализе сложившейся в настоящее время международной обстановки возникает законный вопрос — чем объяснить, что мир в последнее время не раз был на волоске от катастрофы?

10. Если посмотреть в корень вопроса, то необходимо признать, что в основе нынешней обостренности международной обстановки лежит политика сколачивания агрессивных военных блоков, политика «с позиции силы», которая проводится определенными кругами США. Разве не об этом говорит придвинувшаяся сегодня вплотную угроза военного столкновения на Дальнем Востоке с участием крупнейших держав мира? И если до сих пор удавалось вовремя предотвратить трагедию, то этому мы обязаны прежде всего сплоченности миролюбивых государств и всех сил, стоящих за мир, их решимости идти до конца, чтобы остановить агрессию и дать ей отпор.

11. Как показали решения, принятые на недавней чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи о выводе войск США и Англии из Ливана и Иордании, наша Организация имеет огромный простор для своей деятельности на пользу мира, если она не поддается нажиму со стороны некоторых правительств, которые не прочь рассматривать Организацию Объединенных Наций не как центр для согласования действий государств в интересах мира, а как некий механизм, штампуемый резолюции, угодные одной державе.

12. Среди неотложных проблем, которые сама жизнь выдвигает перед Организацией Объединенных Наций, самой жгучей, самой важной является, без сомнения, проблема разоружения. В наши дни мало кто не сознает всей глубины опасности, связанной с непрекращающейся гонкой вооружений, которая как горный обвал увлекает с собой все больше и больше материальных и людских ресурсов, направляя их на производство средств истребления.

13. Человечество уже не раз становилось жертвой политики безудержного накопления оружия в арсеналах государств. Но разве кто-либо будет ос-

паривать, что если сложить все средства разрушения, которыми располагало человечество за все века, включая и период второй мировой войны, то они составили бы ничтожную долю того, что находится теперь в руках двух-трех держав. Не нужно обладать богатым воображением, чтобы представить себе, с какими пагубными последствиями сопряжена современная гонка вооружений, если ее не остановить, если не принять специальных мер, направленных на свертывание гонки вооружений, если заблаговременно не запретить применение оружия массового уничтожения.

14. Никогда раньше в мирное время такие огромные массы людей не вовлекались в военные приготовления. Для сравнения можно назвать следующие цифры: если в 1929 году, в период временной передышки между двумя мировыми войнами, прямые военные расходы всех стран составляли 4,2 млрд. долларов, то в 1957 году, спустя 12 лет после окончания второй мировой войны, эти расходы превысили 100 млрд. долларов. Кстати сказать, из этой суммы более 60 млрд. долларов приходится на долю государств-членов НАТО.

15. Вот другие, не менее показательные данные. Известно, что под ружьем в составе вооруженных сил государств сейчас находятся десятки миллионов человек. Кроме того, также хорошо известно, что на каждого военнослужащего приходится несколько человек, которые обслуживают вооруженные силы — в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в системе связи, в научно-исследовательских институтах и т.п.

16. По самым скромным подсчетам экономистов, по крайней мере сто миллионов человек прямо или почти прямо участвуют в настоящее время в военных приготовлениях. А ведь это, как правило, наиболее активные и квалифицированные люди, находящиеся в расцвете творческих сил. Судите сами, сколько человеческой энергии, труда, знаний, изобретательности растрачивается ради достижения целей, которые органически чужды интересам народов — ради подготовки к новой мировой войне.

17. Были времена, когда государства накапливали вооружения и осуществляли военные приготовления в рамках своих национальных границ, в своем доме. Этот путь также нельзя оправдать, так как он все же является подготовкой к войне. Но после окончания второй мировой войны США ввели еще более опасную практику. Они делают все, что в их силах, чтобы перешагнуть границы других государств, разместить в пределах этих государств свои вооруженные силы и военную технику, свои атомные и ракетные базы. Они стремятся навязать этим государствам кабальные соглашения относительно создания таких баз, а в случае сопротивления буквально берут их за горло. Волна горячки приготовлений к войне, идущая от североамериканского континента,

захлестывает одну за другой все новые страны в Европе, Северной Африке, Азии и, в первую очередь, страны, втянутые в сколоченные США военные блоки.

18. Таким образом, сегодня мы имеем дело не только с достигшим опасных размеров наращиванием вооружений отдельными государствами, а с целой системой военных и иных обязательств, которые используются для расширения гонки вооружений, для подталкивания других государств на путь все более интенсивной подготовки к войне. Возьмите для примера такие страны, входящие в североатлантический блок, как Норвегия или Дания. Едва ли кто может заподозрить эти государства, их народы в наличии у них агрессивных намерений. Но под нажимом США эти страны, вопреки интересам их собственной безопасности, шаг за шагом вовлекаются в приготовления к войне.

19. Колоссальный вред, причиняемый человечеству гонкой вооружений, отнюдь не ограничивается тем, что она создает и день ото дня увеличивает материальные ресурсы, без которых агрессор был бы не в состоянии развязать войну. Продолжающееся во все возрастающих размерах производство вооружений вносит в отношения между странами понятные при таких условиях подозрительность, напряженность, заставляет государства, которые хотели бы все свои силы и средства направить на мирное строительство, на повышение благосостояния народа, быть постоянно начеку, отвечать на навязываемую им гонку вооружений принятием необходимых мер по укреплению своей безопасности.

20. Гонка вооружений и состояние «холодной войны», в котором в течение уже ряда лет находится мир, поражают участок за участком мирные отношения между государствами, мешают установить между ними здоровые нормальные отношения. Они накладывают свою печать на всю жизнь государств, на уровень благосостояния, повседневную деятельность и быт их граждан. Во многих странах непомерные расходы на вооружение привели к серьезному расстройству экономики. От налогоплательщика требуют все новых и новых жертв.

21. Вместо того чтобы использовать поступающие от населения в бюджет денежные средства на строительство жилищ, школ, больниц, на увеличение пенсий по старости и болезням, на улучшение постановки народного образования, на облегчение доступа трудящихся к богатствам культуры и искусства, вместо этого миллиарды и миллиарды швыряются как в бездонную пропасть на производство средств уничтожения. Зато те, кто получает все увеличивающийся куш от производства оружия, жируют на военных заказах. Для них прекращение гонки вооружений — это потеря гарантированных баснословных барышей. До сокращения ли вооружений этим людям, когда они каждый день и час

заняты мыслями о том, чтобы машина военного производства неслась полным ходом?

22. Может ли Организация Объединенных Наций довольствоваться при таком положении ролью пассивного наблюдателя? Допускаю, что кое-кто в этом зале будет отрицать, что Организация Объединенных Наций оказалась в подобной роли. Однако такую точку зрения нельзя отстаивать, не вступая в противоречие с фактами. Ведь это же факт, что Организация Объединенных Наций, ввиду позиции западных держав, особенно США, так и не смогла стать органом, направляющим усилия государств на осуществление разоружения, если, конечно, иметь в виду не разговоры о разоружении и не многие тонны бумаги, затраченные на протоколы заседаний по этому вопросу, а практические результаты. Разумеется, правительства некоторых держав были бы не прочь, чтобы Советский Союз разоружался в одностороннем порядке, пока они наращивают свои вооружения. Но не слишком ли много они от нас хотят?

23. Как и прежде, советское правительство готово и желает вести продуктивные переговоры по разоружению, и оно убеждено, что чем обстоятельнее будут подвергнуты рассмотрению вопросы разоружения на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи, тем больше выиграет дело разоружения. Однако, по его мнению, заведомо бесцельно участвовать в каких-либо переговорах, если в них будет сохраняться засилье стран, принадлежащих к НАТО. Участие СССР в подобных переговорах лишь помогало бы создавать иллюзии, будто делается что-то реальное для решения задачи разоружения, а тем временем противники разоружения, обманывая народы, продолжали бы гнуть свою прежнюю линию — на дальнейшее форсирование вооружений. Понятно, что Советский Союз не может присоединиться к тем, кто строит свою политику на обмане народов. В лице Советского Союза этим правительствам не удастся найти партнера в подобных делах. Мы это говорили и говорим честно, открыто, в том числе и с трибуны Организации Объединенных Наций.

24. Переговоры по разоружению должны вестись на равноправной основе. Советская делегация стоит за создание комиссии по разоружению в таком составе, когда, по крайней мере, половина ее членов будет избрана из государств, не входящих в военные блоки, созданные США и Англией, т.е. из числа социалистических и нейтральных стран.

25. Простой здравый смысл подсказывает, что чем дальше будет затягиваться разработка согласованных мер по разоружению, чем выше будут расти горы накапливаемого оружия, тем труднее будет положить начало разоружению. Но не следует забывать и другой не менее опасной стороны этого дела. Технические особенности ядерного оружия таковы, что, будучи приведенным в состояние бое-

вой готовности, оно может быть пущено в ход усилием одного-двух человек. Уже теперь насчитывается, как известно, немало ядерного оружия и к овладению им приобщается все большее количество людей. Достаточно, чтобы среди них оказался, скажем, психически неустойчивый человек, и населенный район какой-либо страны случайно может стать местом ядерного взрыва. Это может развязать серию атомных ударов и контрударов, которую не могло бы предвидеть ни одно правительство и которая, подобно необратимой цепной реакции, раз начавшись, уже никем не могла бы быть остановлена.

26. Все эти факты, холодные факты, отрицать которые не может ни один человек, знакомый с положением, если он не кривит душой. И когда нам иногда заявляют сторонники гонки вооружений, что они тоже против атомной войны и что они даже содрагаются при одной мысли о такой войне, то позволительно спросить — как же увязать эти их заявления с указанными фактами, о которых они не могут не знать и которые увеличивают опасность атомной войны с каждым днем.

27. Тут нам особенно хотелось бы сказать о выступлениях и заявлениях представителей тех стран, которые не производят ядерного оружия, но которые связаны по рукам и ногам обязательствами по НАТО и другим агрессивным военным блокам. Они часто говорят, что являются решительными противниками атомной войны и что в их намерения не только не входит способствовать развязыванию атомной войны, но, напротив, они намерены содействовать делу мира. Но одно дело их намерения и даже намерения их правительств, и другое дело объективная логика вещей. Недаром говорят — добрыми намерениями вымощена дорога в ад.

28. Какая польза от их хороших намерений, если вопрос о том, будет ли применено ядерное оружие или не будет, во многом зависит от того американского генерала или офицера, или даже просто от летчика, в руках которого спусковой курок от этого страшного оружия. Ведь если раньше искра в Сараево могла зажечь пламя первой мировой войны, поскольку к ней готовились, если нападение на Абиссинию, захват Судетской области гитлеровцами и ряд других подобных действий фашистских агрессоров зажгли первые очаги, повлекшие за собой пожар второй мировой войны, поскольку к ней тоже готовились, то что же сказать о положении, сложившемся сегодня и, тем более о положении, которое может сложиться завтра, учитывая, что горючий материал для подобного пожара сейчас во сто, в тысячу раз опасней прежнего. Добавьте ко всему этому и то, что сегодня есть немало людей, которые вовсе не отвергают атомную войну и, более того, даже прославляют ее, приучают человечество к мысли о неотвратимости атомной войны.

29. В результате роста сил, выступающих в защиту мира, фатальной неизбежности войны в наше время не существует, и из этого исходило и исходит советское государство в своей внешнеполитической деятельности. Разоружение, в котором народы видят верный способ вырвать жало агрессии, может и должно стать делом сегодняшнего дня. Пусть вначале это будут отдельные, но реальные шаги в нужном направлении.

30. Советское правительство будет и остается сторонником радикального решения проблемы разоружения, предусматривающего существенное сокращение вооруженных сил и вооружений, запрещение атомного и водородного оружия с прекращением его производства и изъятием из вооружений. Однако наши попытки прийти к такому всеохватывающему соглашению неизменно наталкивались на глухую стену оговорок и возражений, выдвигаемых правительствами Соединенных Штатов Америки, Англии и других стран, связавших себя с политикой НАТО. При таких условиях единственный практический выход из создавшегося положения заключается в том, чтобы решать эту проблему постепенно, по частям, выделив для начала наиболее актуальные и созревшие вопросы.

31. Советская делегация вносит на рассмотрение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи меморандум советского правительства о мероприятиях в области разоружения [А/3929], в котором изложена программа, содержащая конкретные предложения как по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений, так и в отношении ядерного оружия. Предусматривается также установление соответствующего международного контроля за проведением в жизнь мероприятий по разоружению. Советская делегация выражает надежду, что эти предложения будут с надлежащим вниманием изучены правительствами государств, представленных в Организации Объединенных Наций.

32. При рассмотрении вопросов разоружения на данной сессии Генеральной Ассамблеи советское правительство считает, что Организации Объединенных Наций следовало бы сосредоточить внимание на следующих неотложных вопросах:

1) о безотлагательном и повсеместном прекращении испытаний атомного и водородного оружия;

2) о запрещении использования космического пространства в военных целях, о ликвидации иностранных баз на чужих территориях и о международном сотрудничестве в области изучения космического пространства;

3) о сокращении военных бюджетов Советского Союза, Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции.

33. Указанные вопросы, решение которых серьезно продвинуло бы вперед дело разоружения и имело бы важное значение для смягчения международной напряженности, советская делегация предлагает рассмотреть в качестве отдельных самостоятельных пунктов повестки дня Ассамблеи.

34. Вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия, который сегодня снова встал во весь рост перед нами, собственно говоря, мог бы и не фигурировать в повестке дня Ассамблеи, ибо имелись все возможности для его решения задолго до настоящей сессии. В самом деле, после того, как одна из трех атомных держав — Советский Союз — весной 1958 года в одностороннем порядке прекратила испытания всех видов ядерного оружия, правительствам США и Англии оставалось лишь сделать встречный шаг, последовать примеру СССР, чтобы экспериментальные взрывы атомных и водородных бомб были прекращены повсеместно и на вечные времена. Правда, тогда повестка дня нашей сессии стала бы беднее на один вопрос, но наверное почти все присутствующие здесь охотно примирились бы с этим и выразили бы по этому поводу удовлетворение.

35. Почему же этого не случилось? Сколько ни ищи, не может быть двух ответов на этот вопрос. Известные всем факты изобличают правительства Соединенных Штатов и Англии в отсутствии желания покончить с ядерными испытаниями, как и вообще расстаться с политической безудержной гонки атомных вооружений. В этом, и только в этом нужно видеть причину того, что не умолкают взрывы атомных и водородных бомб.

36. Предпринятая в период с апреля по сентябрь 1958 года самая крупная серия испытаний атомных и водородных бомб в Тихом океане — таков был ответ правительства США на прекращение Советским Союзом испытательных взрывов ядерного оружия. Английское правительство также не остановилось перед проведением испытательных взрывов ядерного оружия. Оба эти правительства даже не особенно старались скрыть, что они спешат воспользоваться прекращением испытаний Советским Союзом, чтобы попытаться заполучить для себя определенные преимущества.

37. Понятно, что такие действия США и Англии освободили Советский Союз от взятого им, в надежде на соответствующий отклик со стороны западных держав, обязательства не производить испытаний атомного и водородного оружия. Правительства США и Англии явно хватили через край, увлекшись расчетами на то, что они будут продолжать создавать новые образцы ядерного оружия и испытывать его, а Советский Союз тем временем будет, сложа руки, наблюдать за этим и не делать из создавшегося положения соответствующих выводов, отвечающих интересам его безопасности.

38. Нет и не может быть никаких оправданий для отказа правительств США и Англии от немедленного и безусловного прекращения испытаний атомного и водородного оружия. Однако заявления правительств США и Англии от 22 августа 1958 г. [А/3895, А/3896] заставляют опасаться, что и впредь они скорее возьмут на себя всю ответственность за срыв положительного решения вопроса о повсеместном отказе от испытаний, лишь бы не прекращать экспериментов с атомными и водородными бомбами.

39. Какие только надуманные и фальшивые аргументы ни выдвигаются, чтобы уклониться от соглашения по этому вопросу. Теперь уже всем видно, чего стоят распространявшиеся до последнего времени утверждения, будто невозможно обнаруживать на расстоянии ядерные взрывы и, следовательно, контроль над соблюдением соглашения о прекращении испытаний неосуществим. Крупнейшие ученые, специалисты в области атомных исследований восьми стран, всесторонне изучили на недавно закончившемся в Женеве Совещании экспертов по изучению возможности выявления нарушений возможного соглашения о приостановке ядерных испытаний и пришли к единодушному мнению, что установление контроля за ядерными испытаниями — вещь вполне реальная и осуществимая.

40. Однако сторонников продолжения ядерных испытаний не останавливает то, что их утверждения противоречат выводам науки и здравому смыслу. Их, видимо, мало смущает и то, что занятая ими сегодня позиция находится в прямом противоречии с тем, что они говорили еще вчера. Еще недавно они утверждали, что не могут прекратить испытания потому, что якобы невозможно обеспечить контроль за выполнением соглашения о прекращении испытательных взрывов. Сегодня они сами вынуждены признать, что обнаружение ядерных взрывов на расстоянии не представляет особых трудностей, но тем не менее все равно не прекращают испытаний. Что же, рассуждают эти деятели, не вышло с контролем — попытаемся другим путем осложнить достижение соглашения о прекращении испытательных взрывов. И вот на свет появилась целая армада отговорок и предварительных условий.

41. Почитайте внимательно заявление правительств США и Англии от 22 августа 1958 г., и вы найдете там столько «во-первых», «во-вторых» и «в-третьих», что до существа дела, до прекращения испытаний вообще нельзя будет добраться. Особенно показательны, что среди выдвигаемых условий содержится требование ограничения срока приостановки испытаний только одним годом, а продление годичного соглашения обуславливается достижением «удовлетворительного прогресса» — я повторяю эти слова: «удовлетворительного прогресса» — в решении общей проблемы разоружения. Достаточно, однако, одного из этих условий, чтобы не осталось ничего

от заверений правительств США и Англии, будто они готовы к прекращению ядерных испытаний. Простой и ясный вопрос о прекращении испытаний пытаются пристегнуть к другим, более сложным вопросам разоружения, загнать в лабиринт бесконечных переговоров, где на каждом шагу самими же западными державами расставлены многочисленные подводные камни на пути к соглашению.

42. Отдавая себе отчет в том, чего, судя по их теперешней позиции, можно ожидать от наших партнеров, — от Соединенных Штатов Америки и Англии, — советское правительство все же дало согласие начать 31 октября 1958 г. переговоры с правительствами США и Англии относительно прекращения ядерных испытаний. Оно идет на эти переговоры с ясной целью и определенной программой: переговоры должны обеспечить прекращение навсегда испытаний атомного и водородного оружия всеми государствами, а не служить ширмой, под прикрытием которой срывалась бы и впредь договоренность о повсеместном прекращении испытаний ядерного оружия. Мы заявляем, что Советский Союз будет требовать на предстоящих переговорах именно этого, и пусть на нас не сетуют, если мы будем выводить на чистую воду всех, кто попытался бы и впредь срывать достижение соглашения о прекращении испытаний.

43. Может быть, некоторые из присутствующих здесь делегатов скажут: к чему Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций заниматься вопросом о прекращении ядерных испытаний, если 31 октября переговоры по этому вопросу начинают непосредственно заинтересованные державы? Такой ход мыслей нельзя оставить без возражений. Обсуждение этого вопроса, в котором заинтересованы все государства, на Генеральной Ассамблее и принятие ею соответствующих рекомендаций будет только способствовать успеху переговоров тех держав, от которых непосредственно зависит прекращение испытаний. Мы убеждены, что Генеральная Ассамблея оказала бы плохую услугу делу мира, если бы, полагаясь на переговоры трех держав, не подняла свой голос в пользу немедленного прекращения ядерных испытаний.

44. Позвольте теперь перейти к проблеме, над которой еще год назад мало кто задумывался, но которая в настоящее время все больше и больше приковывает к себе внимание людей. Общеизвестно, что величайшим научным и техническим завоеванием нашей эпохи является запуск искусственных спутников земли, положивший начало проникновению человека в космическое пространство. В связи с этим безгранично раздвинулись возможности познания окружающего нас мира и подчинения разуму и воле человека открытых им могущественных сил природы.

45. Но, как и многие другие выдающиеся откры-

тия и достижения научной мысли, указанные достижения открывают возможности использования их не только для блага людей, но и во вред людям. Все зависит от того, какое направление будет придано освоению космического пространства — будет ли оно направлено на решение мирных созидательных задач или станет на службу целям разрушения и войны. И в этом отношении многое зависит от Организации Объединенных Наций, которая может и должна предпринять необходимые шаги, чтобы помешать использованию новейших достижений науки для дальнейшего расширения гонки вооружений.

46. Нельзя допустить, чтобы проникновение в космическое пространство обернулось против человечества, как это произошло, например, с расщеплением атома, когда на долгие годы были оставлены в стороне возможности мирного использования атомной энергии, а научная мысль была преимущественно направлена на создание оружия массового уничтожения. Еще задолго до того, как были найдены способы использования атомной энергии в интересах технического прогресса, она нашла свое применение уже, так сказать, под занавес в войне против Японии. Да и сейчас еще Международное агентство по атомной энергии более охотно имеет дело с бумагами и резолюциями, чем занимается оказанием практической помощи странам, которые в ней нуждаются.

47. Советское правительство в марте 1958 года внесло на рассмотрение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи предложения, касающиеся запрещения использования космического пространства в военных целях, ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и международного сотрудничества в области изучения космического пространства [A/3818]. Учитывая, какими исполнинскими шагами продвигается вперед наука о проникновении в космос, советская делегация считает необходимым обсудить указанные предложения в качестве важного самостоятельного вопроса повестки дня сессии.

48. Разумеется, нет ничего неожиданного в том, что в предложениях советского правительства вопросы использования космического пространства рассматриваются в неразрывной связи, повторяю, в неразрывной связи с проблемой ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. В действительности это только разные стороны одного и того же вопроса. Ведь никто не сможет отрицать, что опасны не межконтинентальные ракеты сами по себе, а атомные заряды, которыми могут быть снабжены как межконтинентальные ракеты, так и ракеты более ограниченной дальности полета, не говоря уже о бомбардировщиках.

49. Имеются, конечно, различия в средствах доставки ядерных зарядок, которыми располагают те или иные государства, с чем приходится считать-

ся. Соединенным Штатам не нравится, например, что у Советского Союза есть межконтинентальные баллистические ракеты. Но на каком основании от Советского Союза требуют, чтобы он закрывал глаза на то, что Соединенные Штаты Америки создали и продолжают создавать в районах, прилегающих к границам нашей страны, на чужих территориях многочисленные военные базы для агрессивных целей, о которых не стесняются говорить как американские военные, так и американские политики.

50. Когда нам предлагают отделить вопрос мирного использования космического пространства от вопросов разоружения и при этом умалчивают об американских военных базах на чужих территориях, то замыслы авторов подобных предложений обнажаются до предела. Фактически предлагается лишить Советский Союз действенных средств его обороны, — отрицать этого, конечно, никто не будет, — и в то же время сохранить за США их военные базы. Естественно, что советское правительство не может согласиться с предложением, которое предусматривает запрещение одних межконтинентальных баллистических ракет, поскольку это поставило бы Советский Союз в неравное положение, нанесло бы ущерб его безопасности.

51. Необходимо найти решение вопроса, которое не ставило бы в преимущественное положение ни Соединенные Штаты Америки, ни Советский Союз, ни какое-либо третье государство и в равной мере отвечало бы интересам их безопасности. Таким решением является запрещение использования космического пространства в военных целях при одновременной ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях, в первую очередь на территории стран Европы, Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки.

52. Есть государственные деятели, которые считают, что будущее мира — в накоплении всевозможных средств разрушения. Даже исследование и освоение космоса они рассматривают как процесс насыщения оружием опоясывающего земной шар безвоздушного пространства. Не случайно в западных странах появилась всевозможная литература о грядущей войне в космосе, причем это вовсе не невинные научно-фантастические романы, а пропаганда истребительной войны друг с другом реально существующих на нашей планете государств. Космос они мыслят не иначе, как пространство, откуда атомные и водородные бомбы низвергаются на города и населенные пункты воюющих сторон. Советские люди не могут согласиться с такими воззрениями. Подробнее советская делегация изложит свои соображения по этому вопросу при обсуждении соответствующего пункта повестки дня.

53. Разоружение — это сложная и многогранная проблема, и любое намеченное в этой области ме-

роприятие затрагивает самые чувствительные интересы государств, — интересы их безопасности. Решить эту проблему разом, во всем ее объеме при нынешней обстановке обостренного недоверия государств друг к другу и «холодной войны», как показал опыт, не удастся. В этих условиях только те, кто строит всю свою политику на протяжении гонки вооружений, могут отвергать поиски, пусть вначале небольших, но зато конкретных мер, способных уже сейчас дать результаты, затормозить, задержать накопление вооружений.

54. В бюджете государства как в зеркале отражается его экономическая жизнь, его усилия как в мирном строительстве, так и в военной области. Сокращение вооружений неизбежно влечет за собой и уменьшение бюджетных ассигнований на эти цели и, наоборот, путем сокращения бюджетных средств, выделяемых на военные нужды, можно обеспечить сокращение вооружений.

55. Предложение о согласованном сокращении военных бюджетов государств, как известно, уже затрагивалось в ходе переговоров по разоружению, хотя надо сказать прямо, что представители западных держав никогда не имели вкуса к этому предложению. Да и затрагивалось оно лишь в связи с другими вопросами, причем именно такая связь осложняла достижение соглашения о военных бюджетах. На настоящей сессии советское правительство предлагает рассмотреть этот вопрос в качестве самостоятельной меры, которая должна быть проведена в жизнь независимо от того, удастся или не удастся прийти к соглашению по другим вопросам проблемы разоружения. Если мы хотим найти выход из порочного круга, в который зашли переговоры по разоружению, то где-то надо его прорвать.

56. Предложение советского правительства заключается в следующем: сократить на 10-15 процентов военные бюджеты Советского Союза, США, Великобритании, Франции, а определенную часть сэкономленных таким образом средств выделить на оказание помощи слаборазвитым странам. Мы предлагаем, чтобы часть средств, высвободившихся в результате сокращения военных статей бюджетов, направлялась на неотложные нужды слаборазвитых стран и чтобы эта помощь оказывалась безвозмездно. Страны, которые нуждаются в такой помощи, сумеют, без сомнения, сами определить наиболее целесообразные и эффективные пути ее использования не в каком-то отдаленном будущем, а сегодня, и без каких бы то ни было условий.

57. Кое-кто может подумает, что такое предложение не свободно от опасностей, что оно может привести к ограничению военного производства. Но пусть такая перспектива пугает тех, кто крепко связал себя с политикой гонки вооружений и превратил производство орудий смерти в источник сво-

ей наживы. Народам же сокращения вооружений опастся не приходится.

58. Советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи соответствующий проект резолюции о сокращении таких бюджетов государств, исходя из убеждения, что сокращение военных расходов будет способствовать уменьшению гонки вооружений, смягчению международной напряженности и позволит существенно уменьшить налоговое бремя.

59. Таковы, по мнению советской делегации, первоочередные задачи в области разоружения, ожидающие своего рассмотрения на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

60. Не менее ответственна задача, которая стоит перед нашей Организацией в связи с положением, сложившимся на Ближнем и Среднем Востоке. Две великие державы совершили агрессию против двух малых арабских стран. США и Великобритания ввели свои войска на территории Ливана и Иордании, стремясь установить над этими странами свой военный, политический и экономический контроль и создать новые препятствия на пути к укреплению независимости арабских народов.

61. Эта новая агрессия западных держав на Ближнем Востоке вызвала взрыв негодования во всем мире и подверглась осуждению со стороны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Вывести войска США и Англии из Ливана и Иордании, прекратить вмешательство иностранных держав во внутренние дела арабских государств — таково было единодушное требование, под знаком которого прошла вся третья чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи. Это требование нашло свое выражение в единогласно принятой Ассамблеей резолюции, где говорится о скорейшем выводе американских войск из Ливана и английских — из Иордании [резолюция 1237 (ES-III)].

62. Немедленный вывод войск США и Великобритании с Ближнего Востока — вот первое и неперемное условие того, чтобы этот район перестал быть дымящимся вулканом, который постоянно угрожает залить лавой войны многие страны, а возможно и весь мир. Пока американские солдаты находятся в Ливане, а английские — в Иордании, мира на Ближнем Востоке нет и не будет, и было бы опасным заблуждаться на этот счет.

63. Вот почему народы, в том числе и наш советский народ, с одобрением встретили резолюцию Генеральной Ассамблеи, указывающую на необходимость скорого вывода иностранных войск из Ливана и Иордании. Уже настал момент посмотреть, что сделано для выполнения этого решения нашей Организации. Советская делегация констатирует, что до сих пор положение в Ливане и Иордании фактически остается без изменений, иностранная ок-

купация этих государств продолжается, срок вывода американских войск из Ливана и английских из Иордании все еще не установлен. Заявление правительства США о выводе двух батальонов своих войск из Ливана ничуть не меняет положения, так как речь должна идти не о сокращении войск США и Англии в Ливане и Иордании, а о их полном выводе, до последнего солдата.

64. Нельзя допустить, чтобы переговоры, которые ведет Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций, использовались правительствами США и Англии как ширма и предлог для оттяжки вывода их войск из Ливана и Иордании. Да, откровенно говоря, кто поверит, что США и Англия нуждаются в чьих-то особых услугах для «облегчения» вывода войск из этих двух стран. Ведь не нуждались же они в помощи, когда вводили свои войска в Ливан и Иорданию. А вот, когда речь зашла о том, чтобы их вывести, оказывается появились какие-то трудности, и американцы с англичанами не могут раскаться на выполнение этой задачи в течение двух месяцев, словно паралич разбил руки и ноги их солдат в Ливане и Иордании.

65. На третьей чрезвычайной специальной сессии г-н Даллес государственный секретарь Соединенных Штатов и г-н Ллойд государственный секретарь по иностранным делам Соединенного Королевства нас успокаивали неопределенными обещаниями о выводе своих войск. Цену этих обещаний было нетрудно увидеть и тогда, а последующий период показал воочию даже самым легковерным, что эти обещания использовались лишь в качестве дымовой завесы для совсем других планов. Тот факт, что США и Англия пока не вывели своих войск из Ливана и Иордании дает основание поставить вопрос, — не намерены ли они учинить какую-либо провокацию, чтобы избрать ее в качестве предлога для дальнейшей затяжки с выводом войск.

66. Советская делегация оставляет за собой право в ближайшие дни потребовать рассмотрения на настоящей сессии вопроса о действиях США и Англии в Ливане и Иордании и о затяжке с выполнением резолюции 1237 (ES-III) Генеральной Ассамблеи относительно вывода их войск в качестве самостоятельного вопроса, если эта затяжка будет иметь место и дальше.

67. Последнее время со стороны правительства США упорно выдвигается проект создания так называемых постоянных вооруженных сил Организации Объединенных Наций для посылки их на территории различных государств, причем поборники этого проекта даже не пытаются скрывать, что имеют в виду посылку войск в первую очередь опять-таки в страны Арабского Востока.

68. Советская делегация уже на прошедшей чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамб-

лей ясно высказала свое отношение к подобным планам. Их невозможно расценить иначе как попытку тех, кто потерпел политический провал со своей интервенцией на Ближнем Востоке, изобрести теперь новые, несколько замаскированные формы вмешательства в дела арабских стран и других государств, прикрываясь именем Организации Объединенных Наций. Казалось бы, организаторам агрессии против Ливана и Иордании уже достаточно того холодного душа, который они получили на чрезвычайной сессии Ассамблеи, но нет — сегодня мы видим, что этот душ не до конца охладил любителей хозяйничать в чужом доме. Они явно хотят во что бы то ни стало, под той или иной маркой, например, под маркой «вооруженных сил Организации Объединенных Наций», держать на Ближнем Востоке — да и только ли на Ближнем Востоке? — американские пушки и танки. Думаю, нет необходимости доказывать, насколько опасно для дела мира и для самой Организации Объединенных Наций было бы оказать поддержку таким планам.

69. Делегация СССР не может обойти молчанием трагические события, вот уже почти четыре года происходящие в Алжире. Если не закрывать глаз на очевидные факты, то следует признать, что по существу в Алжире идет война, которую ведет огромная французская армия против хорошо организованной армии фронта национального освобождения Алжира, борющегося за независимость своей страны. Эта война несет с собой человеческие жертвы, разрушения материальных ценностей, невиданные страдания народу Алжира. Нам кажется, что давно настало время покончить с этой войной, столь разрушительной для Алжира и непопулярной и в самой Франции.

70. Сейчас много говорят о проведении в Алжире референдума относительно новой французской конституции, принятием которой будет определена судьба Алжира. Но о каком свободном волеизъявлении алжирцев может идти речь при этом референдуме, когда в стране находится почти 800-тысячная армия, которая огнем и мечом подавляет национально-освободительное движение алжирского народа, борющегося за свою независимость?

71. Советская делегация полагает, что в настоящее время Франция сослужила бы большую службу делу мира во всем мире, потушив этот опасный очаг войны в Северной Африке. Французское правительство имеет все возможности сделать это, вступив в прямые переговоры с фронтом национального освобождения Алжира для урегулирования мирным путем алжирского конфликта. Это — единственный реальный путь прекращения войны в Алжире.

72. А разве можно без возмущения говорить о том, что позволяет себе делать Англия в отношении двух маленьких арабских государств — Йемена

и Омана? Вот уже в течение нескольких лет население этих стран подвергается варварским налетам английских бомбардировщиков и набегам английских вооруженных сил. По какому праву правительство Англии, которое является членом Организации Объединенных Наций и обязано соблюдать Устав нашей Организации, прибегает к агрессивным мерам в отношении этих государств? Может ли Организация Объединенных Наций проходить мимо преступлений, совершаемых в отношении Йемена и Омана? Советская делегация считает, что Организация Объединенных Наций должна была бы выступить в защиту народов этих стран, осудив агрессию.

73. Не прошло и двух месяцев после вторжения американских и английских войск в Ливан и Иорданию, а уже внимание всего мира оказалось прикованным к новым опасным действиям Соединенных Штатов Америки, на этот раз на Дальнем Востоке.

74. Что происходит на Дальнем Востоке? В основе создавшегося там угрожающего положения лежит тот факт, что Соединенные Штаты Америки несколько лет тому назад осуществили агрессию в отношении Китая, захватив исконную китайскую территорию остров Тайвань и архипелаг Пэнхуледао — и до сих пор продолжают незаконно удерживать эти территории, превратив их в свою военную базу, нацеленную на Китайскую Народную Республику и другие миролюбивые государства, и прикрывая дулами своих орудий клику предателей, бежавших от гнева китайского народа.

75. В настоящее время правительство Соединенных Штатов Америки угрожает расширить агрессию, распространив ее на прибрежные китайские острова, находящиеся на расстоянии нескольких километров от побережья материкового Китая и захваченные чанкайшистскими агентами США. Соединенные Штаты грозятся пустить в ход свои вооруженные силы, для того чтобы помешать законным действиям Китайской Народной Республики, направленным на освобождение этих прибрежных островов.

76. Находящийся в районе Тайваньского пролива 7-й флот Соединенных Штатов Америки занимается провокационными военными демонстрациями, крейсировав на подступах к портам Китайской Народной Республики. На глазах у всего мира осуществляются спешные меры по усилению этого флота. В китайские воды в районе Тайваня перебрасываются авианосцы и другие американские военные корабли и соединения военной авиации из Северной Америки, с американских баз на Филиппинах, Окинавы, Гавайских островов и даже со Средиземного моря. Военные корабли и авиация США продолжают вторгаться в территориальные воды и воздушное пространство Китая, а одновременно происходит усиленное снабжение чанкайшистов оружием.

77. Все эти военные приготовления сопровождаются разнузданной кампанией клеветы и угроз по адресу Китайской Народной Республики со стороны руководящих политических и военных деятелей Соединенных Штатов Америки, которые, по всей видимости, не отдадут себе отчета в том, что, действуя таким образом, они еще более укрепляют решимость великого китайского народа освободить Тайвань — свою неотъемлемую территорию. А что китайский народ сделает это — так же неизбежно, как неизбежно то, что за ночью следует день.

78. Наиболее откровенно, как это часто бывает, выражают свои мысли представители военных кругов США, которые не особенно заботятся о дипломатических этикетах и политической маскировке. Так, командующий американскими вооруженными силами на Тайване вице-адмирал Смут не так давно публично заявил о намерении США совместно с чанкайшистами «нанести поражение коммунистическому Китаю» и даже пообещал «смести» Китайскую Народную Республику. Находятся и такие представители военных кругов США, которые, утратив всякое чувство реальности, пробуют пугать Китай американским атомным оружием. Подобные заявления американских генералов и адмиралов, как видно, отражают определенные планы, имеющиеся у высших руководящих кругов Соединенных Штатов. Недаром Смуту и его коллегам вторит министр обороны США Мак-Элрой, также не постеснявшийся выступить с откровенными угрозами по адресу Китайской Народной Республики.

79. Но Мак-Элроем дело не ограничилось. В Вашингтоне была пущена в ход самая «тяжелая артиллерия». Государственный секретарь США Даллес на протяжении нескольких дней выступал с рядом заявлений, которые при самом снисходительном толковании не могут быть расценены иначе, как открытая и грубая угроза силой в отношении Китайской Народной Республики.

80. Правительство Соединенных Штатов Америки не только продолжает оправдывать американскую оккупацию острова Тайвань, но позволяет себе идти еще дальше — самочинно устанавливать какие-то сферы интересов и даже зоны операций своих вооруженных сил в других частях территории Китая, в частности в отношении группы прибрежных островов, находящихся в пределах внутренних вод материкового Китая и прикрывающих вход в порты и крупные города Китайской Народной Республики. Государственный секретарь США и президент Эйзенхауэр «признали», видите ли, что эти острова «необходимы для обороны» (это их слова) Чан Кайши и для «безопасности» США, и в связи с этим объявляют, что США «провели военную дислокацию» для действий против Китайской Народной Республики.

81. Разговоры о «соображениях обороны» и «безопасности» США, которыми в руководящих американ-

ских кругах все еще пытаются маскировать действия США в отношении Китая, имеют настолько абсурдный характер, что едва ли нуждаются в каком-либо опровержении. Не найдется, пожалуй, на всем свете таких простаков, которые поверили бы, что соображения «обороны» побудили США захватывать чужие земли более чем за десять тысяч километров от американской территории. Можно лишь спросить: что бы сказала правительство Соединенных Штатов Америки, если бы другое государство захватило, к примеру, остров Лонг-Айленд, находящийся у входа в нью-йоркский порт, и удерживало его с помощью вооруженной силы, ссылаясь на интересы своей обороны?

82. К каким только фальшивым доводам ни прибегают агрессоры, чтобы выгородить себя! Подтасовывая известные всем исторические факты, они не стесняются даже кивать на печальной памяти Мюнхенское соглашение западных держав с Гитлером, утверждая будто вмешиваются в дела Китая и угрожают Китайской Народной Республике потому, что не хотят повторения «Мюнхена». Но кому не ясно, что как раз потворствование агрессии США против китайского народа, выразившейся, в частности, в захвате Тайваня, в попытках расширить ее на прибрежные острова Китая, и было бы повторением «Мюнхена». Именно те, кто опустил бы руки и не стал оказывать решительного противодействия нынешним провокациям США на Дальнем Востоке, поставили бы себя в положение тех деятелей Англии, Франции и США, которые потворствовали агрессору накануне второй мировой войны, помогали ему и несут тяжелую ответственность перед историей, перед народами за то, что эта война была развязана.

83. Не более убедительными являются и попытки придать действиям США против Китая видимость «законности» с помощью ссылок на договорные обязательства Соединенных Штатов перед Чан Кайши. С точки зрения права этот «аргумент» имеет не больше веса, чем доводы человека, который залез к вам в карман и отобрал кошелек, ссылаясь на то, что у него есть обязательство отдать ваши деньги кому-то другому. Китайский народ не просил правительства США брать на себя никаких обязательств ни в отношении Тайваня, ни в отношении каких-либо других участков китайской земли. Поэтому в заявлении, опубликованном 6 сентября премьером Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лаем от имени правительства Китайской Народной Республики, с полным основанием указывается, что никакой так называемый договор, заключенный между США и чанкайшистской кликой, не имеет никакой силы для китайского народа и ни в коем случае не может узаконить агрессивные действия Соединенных Штатов Америки.

84. Пусть никто не заблуждается относительно ис-

тинного смысла нынешних действий правительства США на Дальнем Востоке и тех последствий, которые неизбежно повлекут за собой эти действия, если они не будут вовремя пресечены. Правительство США поступает рискованно, когда оно выступает с угрозами и становится на путь авантюры в своей политике в отношении народного Китая. Вдохновители военных провокаций против Китая забыли, по-видимому, что Китай — это могучая держава, народ которой сплочен вокруг своего правительства и уже имеет немалый опыт в деле отпора иностранным захватчикам.

85. Не следовало бы упускать из виду и того, что Китай не одинок, у Китайской Народной Республики есть верные союзники, готовые прийти ей на помощь в любой момент, чтобы совместными усилиями отразить агрессора, и среди этих союзников — Советский Союз. Я позволяю себе напомнить о словах, содержащихся в письме председателя совета министров СССР Н. С. Хрущева президенту США Эйзенхауэру от 7 сентября сего года. Там говорится:

«...Давайте внесем в вопрос полную ясность, ибо недомолвки и недоразумения в таких делах — самое опасное.

Нападение на Китайскую Народную Республику, которая является великим другом, союзником и соседом нашей страны, — это нападение на Советский Союз. Верная своему долгу, наша страна сделает все для того, чтобы совместно с народным Китаем отстоять безопасность обоих государств, интересы мира на Дальнем Востоке, интересы мира во всем мире».

Действия США в районе Тайваньского пролива, как и вся их политика в отношении народного Китая, вызывают протесты во всем мире, в том числе и среди ближайших союзников Соединенных Штатов. В Англии, к примеру сказать, даже самая лояльная в отношении заповедей «атлантической солидарности» печать с ужасом констатирует в эти дни, что США готовы развязать мировую войну ради своих авантюры на китайской территории, и признается, что действия Вашингтона «заставляют отчаиваться даже лучших друзей Америки». Да и в самих Соединенных Штатах растет сознание того, что нынешний курс правительства США на Дальнем Востоке является незаконным и опасным, создает угрозу для мира в этом районе и во всем мире.

86. Каждый, кому действительно дороги интересы мира, не может не осудить проводимую США политику угроз и провокаций в отношении Китая, политику войны. И все более очевидной становится та простая истина, что на Дальнем Востоке не может быть прочного мира до тех пор, пока американские вооруженные силы не будут отозваны полностью и навсегда с китайского ост-

рова Тайвань и из Тайваньского пролива, пока США не прекратит свое вмешательство в дела Китая.

87. Действия США в районе Тайваньского пролива с особой силой заставляют обратить внимание на один метод, который некоторые западные державы, в первую очередь США, взяли в привычку применять для достижения своих целей на международной арене. Речь идет о методе военных демонстраций в международном масштабе, о посылке военных кораблей и авиационных соединений в различные концы мира, к границам государств, на которые имеется в виду оказать давление или прямое воздействие силой для того, чтобы навязать им свою волю. Достаточно указать хотя бы на некоторые факты, имевшие место только в нынешнем году, чтобы стало ясно, до какой степени подобные методы вошли в практику.

88. Когда в Индонезии законное правительство страны принимало меры к подавлению группы мятежников, в самый разгар вооруженной борьбы государственный секретарь США счел уместным открыто вмешаться в индонезийские дела, выступив с публичным заявлением, направленным против правительства Индонезии, а неподалеку от ее берегов тотчас же появились корабли военно-морского флота США.

89. Правительство США нашло предлог и для того, чтобы направить свою морскую пехоту на территорию Кубы.

90. А разве не к тем же методам прибегли США и Англия этим летом на Ближнем Востоке? На этот раз поводом послужили внутренние события в Ливане, Ираке и Иордании. 6-й флот США ринулся к берегам Ливана и взял под прицел своих пушек столицу этой страны. Американская авиация блокировала подступы к аэропорту Бейрута, а англичане приступили к демонстративному накапливанию своих вооруженных сил на Кипре. Дело, как вы знаете, закончилось прямым вооруженным вторжением войск США в Ливан и английских войск в Иорданию.

91. Сейчас повторяется та же картина. Снова военно-морской флот и авиация США занимаются провокационными демонстрациями, снова раздаются угрозы — на этот раз по адресу Китайской Народной Республики.

92. То в одном, то в другом направлении носятся по всем концам земного шара соединения американского военно-морского флота и авиации, используемые правительством США в качестве некоей «большой дубинки», — если употребить выражение, вошедшее в обиход американской дипломатии, — занесенной над государствами, которые отказываются подчиниться диктату Вашингтона. Можно

сказать, что авианосцы, крейсера, бомбардировщики и истребители стали подсобным «дипломатическим» реквизитом государственного департамента США.

93. Нельзя не прийти в выводу, что те круги в Вашингтоне, которые несут ответственность за теперешний внешнеполитический курс США, взяли на вооружение те же приемы и методы откровенных угроз и бряцания оружием, которыми в свое время пользовался Гитлер, подготавливая нападение на очередную жертву. Не вышло в одном месте, завтра угрожают применить силу в другом месте. Но от угроз оружием до применения оружия всего лишь один шаг, если позволить тем, кто применяет угрозы, распоясаться и своевременно не дать им отпора.

94. Возникает законный вопрос — кто уполномочил правительство США брать на себя роль международного жандарма, вмешиваться в дела других стран и наводить там удобные ему порядки? Как можно расценить такую практику военных демонстраций и давления силой на другие страны? Если бы это не было слишком мягкой оценкой, то их можно было бы расценить как современное международное пиратство, возрождение прежних методов колониального разбоя. Однако в нынешней обстановке эти методы во столько же раз более опасны, во сколько ракеты, реактивные самолеты и атомные бомбы опаснее алебард и мушкетов средневековья.

95. По мнению советского правительства, Генеральная Ассамблея должна была бы принять решение, запрещающее державам заниматься подобным передвижением своих военно-морских и военно-воздушных сил в целях шантажа, запугивания, подтасовки агрессии и о том, чтобы эти силы держались в пределах своих национальных границ.

96. Своеобразным отражением политики США в отношении Китайской Народной Республики является то уродливое положение с представительством Китая в Организации Объединенных Наций, свидетелями которого мы все являемся почти в течение десяти лет. Ведь только вследствие враждебной и агрессивной позиции правительства США по отношению к Китайской Народной Республике — и ни по какой другой причине — среди нас нет представителей Китая.

97. В Организации Объединенных Наций представлено восемьдесят государств. Здесь находятся представители и великих держав и малых стран, и древних государств, и молодых, совсем недавно возникших. Мы все этому рады и приветствуем широкий характер нашей Организации. Но можно ли хоть на минуту считать нормальным, что среди нас отсутствуют представители одной из самых крупных и древнейших держав мира, одного из уч-

редителей Организации Объединенных Наций — Китая, в пределах которого живет около четверти населения земного шара? Невольно возникает вопрос — сколько времени еще будет Организация Объединенных Наций мириться с таким положением, в результате которого она во многих вопросах вообще не может выступать как полноценная международная организация?

98. Много лет подряд в Организации Объединенных Наций разыгрывается недостойный фарс в связи с вопросом о представительстве Китая. Представители некоторых правительств который уже раз, не моргнув глазом, с самым серьезным видом голосуют за то, что Китай — это не Китай и что маскарадная фигура представителя чанкайшистской клики вправе занимать место, принадлежащее делегатам законного правительства великого китайского народа.

99. Давно ожидающей своего решения задачей Организации Объединенных Наций является навести порядок у себя дома и освободить представителям Китайской Народной Республики принадлежащее им место в Организации Объединенных Наций, и делегация СССР призывает к тому, чтобы это было сделано.

100. Бряцание Соединенными Штатами оружием на Дальнем Востоке явно придало бодрости и американской марионетке в Южной Корее — Ли Сын Ману, который опять зашевелился и готовит «поход на Север». Могут ли быть сомнения в том, какой позорный конец ожидает организаторов подобной авантюры? Едва ли. Нет также никаких сомнений, что лисынмановцы могут решиться на военную провокацию против Корейской Народно-Демократической Республики только с одобрения и при прямой поддержке тех, кто несет ответственность за поведение Ли Сын Мана, — Соединенных Штатов, которые до сих пор держат свои войска в Южной Корее.

101. Спрашивается, почему США сохраняют свои войска на юге Кореи даже теперь, когда из Северной Кореи завершается вывод частей китайских народных добровольцев? В Вашингтоне ничего не говорят на этот счет, там продолжают отмалчиваться. Может быть делегация США сообщит Генеральной Ассамблее с этой трибуны, когда американские войска уйдут с корейской земли? У правительства США не было и не может быть никаких оправданий для того, чтобы держать там свои войска. Оно должно вывести их или расписаться перед всем миром в том, что в Вашингтоне вынашиваются планы новой агрессии в этом районе мира.

102. События последних месяцев на Ближнем Востоке и в районе Тайваньского пролива еще раз показали подлинный смысл политики сколачивания

военных блоков. Опираясь на систему военных блоков, — НАТО, Багдадский пакт и СЕАТО, — США смогли использовать порты, аэродромы и важнейшие коммуникации Западной Германии, Италии, Турции, Филиппин и других участников этих блоков, при молчаливой и немолчаливой поддержке со стороны правительств этих стран, для переброски войск в районы своей агрессии. Кому теперь не ясно, что ради достижения своих целей инициаторы создания военных блоков не останавливаются перед тем, чтобы привести в движение весь механизм этих блоков и потянуть за собой своих партнеров.

103. Могут сказать — все это не означает, что страны, которые теперь оказывают содействие США или Англии, в том числе путем предоставления своей территории, хотят быть вовлеченными в опасные события. Но не следует ли учесть опыт прошлого, который говорит о том, что агрессор может втянуть не одну страну в авантюру за чуждые ей интересы только потому, что она, эта страна, была заранее связана скованными как раз для этого цепями обязательств перед ним.

104. За фальшивыми фразами о «совместной обороне против коммунистической опасности», о «солидарности западного мира» и тому подобной маскировочной мишурой явственно выступают опасные планы. Трудно и очень трудно убедить горняка Рура или батрака из Южной Италии, что земля его страны была использована как плацдарм для американского вторжения в Ливан в целях борьбы с так называемым «международным коммунизмом». А какое мнение об «атлантической солидарности» сложилось у жителей маленькой Исландии, против которой ее «союзник» по НАТО — Англия — не постеснялся двинуть свой военный флот только оттого, что исландцы осмелились заявить о своих суверенных правах в отношении территориальных вод своей страны.

105. Не приходится удивляться, что среди участников военных блоков западных держав растет беспокойство и недоверие к политике США и Англии и что сколоченные ими военные блоки дают все более заметные трещины.

106. Советское правительство всегда было и остается противником разделения мира на военные группировки государств, ибо их существование серьезно отравляет отношения между государствами и, более того, чревато угрозой военного столкновения между ними. Советское правительство вместе с правительствами других стран-участников Варшавского договора заявило о своем желании найти пути к ослаблению напряженности отношений между государствами, входящими в Варшавский договор, и государствами, входящими в НАТО. Именно эту цель преследует предложение заключить пакт о ненападении между этими двумя группировками.

107. Последовательно отстаивая дело мира между народами, Советский Союз проявляет постоянную заботу об обеспечении безопасности в Европе. По его мнению, подлинного обеспечения европейской безопасности можно достигнуть лишь на пути объединения усилий всех европейских государств, их сближения в интересах сохранения мира и установления между ними широкого сотрудничества. В этом отношении большую пользу могло бы принести заключение европейскими государствами, а также США, договора о дружбе и сотрудничестве.

108. Мы живем в напряженную и сложную эпоху, когда мир оказался разделенным на противостоящие друг другу военные группировки держав, когда в распоряжении государств находятся невиданные ранее средства уничтожения. Нужно ли подчеркивать, что в этих условиях ответственность государственных деятелей за проводимую ими политику, их ответственность перед народами велика как никогда прежде. Вполне естественно поэтому, что перед всеми государствами в нашу эпоху с невиданной ранее остротой встает вопрос об основном направлении их внешней политики.

109. Если при оценке международного положения взглянуть на нынешнее состояние международных отношений в целом как оно есть в действительности, то нельзя не прийти к выводу, что перед человечеством есть только два пути дальнейшего развития.

110. Один путь, — это путь еще большего разжигания противоречий и вражды, углубления недоверия, существующего сейчас между основными группировками государств. Это — путь, на который толкают нас проповедники «холодной войны» и политики «с позиции силы». Это путь тех, кто ведет изо дня в день человеконенавистническую пропаганду войны. Если идти по этому пути, мы придем к дальнейшему углублению нынешнего раскола мира на военные группировки, к дальнейшему усилению вражды в отношениях между ними и к превращению всего мира в некий сплошной военный лагерь, оцепеневший всеми видами современного оружия, со всеми вытекающими из этого опасными последствиями.

111. Другим путем развития является решительный отказ государств от применения силы в отношениях с другими государствами, прекращение пропаганды войны, строгое уважение прав каждого народа, каждого государства жить по-своему и устанавливать у себя такие порядки, какие они хотят сами; замена бешеной гонки вооружений развитием мирного сотрудничества между государствами без попыток подчинить одни страны контролю других. Этот второй путь уже давно получил свое ясное и четкое наименование в международных от-

ношениях. Речь идет, как вы все хорошо знаете, о принципах мирного сосуществования между всеми государствами. В основе его лежит признание того простого факта, что все существующие ныне государства, независимо от их общественного строя, расположены на одной планете, и от этого никуда нельзя уйти.

112. Если еще в тридцатых годах нашего столетия стало общепризнанной истиной, что мир неделим, то тем более справедливо это положение для наших дней, когда развитие техники достигло такого уровня, что все государства, где бы они ни были расположены, стали по сути дела близкими соседями друг друга. Они должны позаботиться о налаживании мирных отношений между собой, если не хотят, чтобы мир оказался охваченным пламенем атомной войны.

113. Возможность обеспечения условий стабильного мирного сосуществования государств друг с другом, независимо от их общественного строя, в немалой степени зависит от установления отношений взаимного доверия и сотрудничества между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Мы на это обращали внимание, как вы помните, также на двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.¹ Как вы знаете, советское правительство предложило правительству США заключить договор о дружбе, который мог бы создать прочную основу для сотрудничества между обеими странами на многие годы. Мы обратились также к США с широкими и конкретными предложениями по развитию экономического сотрудничества. Если эти предложения, касающиеся важнейших вопросов отношений между СССР и США, остаются нереализованными, то это объясняется позицией правительства США, — и только правительства США, — хотя, по нашему убеждению, улучшение советско-американских отношений отвечало бы интересам Соединенных Штатов Америки, американского народа ничуть не меньше, чем интересам СССР, интересам советского народа. Этого может не видеть только тот, кто привык мыслить категориями военных блоков и не может представить себе такого положения в мире, при

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцатая сессия, Первый комитет, 935-е заседание.*

котором были бы разобраны баррикады «холодной войны».

114. Советское правительство всегда исходило и исходит также из того, что мирное сосуществование государств немислимо без свободного экономического общения между ними, без широкого развития международной торговли, без строгого уважения суверенных прав государств распоряжаться своими богатствами и естественными ресурсами. Торговля, свободная от искусственных ограничений и от порядков, которые в последние годы больше устанавливаются генеральными штабами некоторых государств, чем деловыми кругами, торговля, основанная на принципе взаимной выгоды и полного равноправия сторон, — таков, по мнению советского правительства, один из главных ключей к обеспечению прочного мира.

115. Мир можно было бы сравнить сейчас с находящейся в океане лодкой, которую грозит захлестнуть волнами. И вот некоторые государственные деятели, вместо того чтобы бороться с угрозой бедствия, начинают раскачивать лодку так, что борта уже зачерпывают воду — это на их языке называется «держат мир на грани войны». Они это делают сейчас, сегодня. Между тем, человеческое общество нуждается не в состязании в производстве средств смерти и разрушения, не в прославлении войны. Если соперничество, а лучше сказать, соревнование между государствами с разными общественными системами и неизбежно, то пусть это будет соревнование в повышении народного благосостояния, в умножении духовных богатств. Такое соревнование будет не разъединять, а сближать народы, обращая их усилия на службу дела мира и прогресса.

116. Нашей сессии предстоит рассмотреть ряд вопросов, имеющих огромное значение для достижения этой цели. Позвольте выразить надежду, что Генеральная Ассамблея окажется на высоте стоящих перед ней задач и что итоги нашей работы послужат делу укрепления мира.

117. Советская делегация со своей стороны сделает все, что от нее зависит, чтобы содействовать успешной работе настоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 16 ч. 45 м.