

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



ДВЕНАДЦАТАЯ СЕССИЯ
Официальные отчеты

Вторник,
29 октября 1957 г.,
10 ч. 30 м.

НЬЮ-ЙОРК

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Пункт 69 повестки дня: Угроза безопасности Сирии и международному миру (продолжение)	551

Председатель: Сэр Лесли МУНРО
(Новая Зеландия)

ПУ Н К Т 69 П О В Е С Т К И Д Н Я

У Г Р О З А Б Е З О П А С Н О С Т И С И Р И И
И М Е Ж Д У Н А Р О Д Н О М У М И Р У
(продолжение)

1. Г-н АЛИ ХАН (Пакистан) (говорит по-английски): С глубоким огорчением делегация Пакистана получила за последние несколько недель сообщения о напряженности и недоразумениях в отношениях между Турцией и Сирией. Средний Восток вот уже в течение некоторого времени является причиной глубокой тревоги во всем мире, у которого ужасы последних двух войн еще не совсем изгладились из памяти.

2. Из выступлений представителей Сирии и Турции, а также из поступивших к нам из различных источников сообщений мы знаем, что недоверие между этими двумя соседними странами стало более серьезным. Сирия обвиняет Турцию в стягивании войск к ее границе, в подрывной деятельности с целью свергнуть ее правительство, в том, что Турция разрешает Соединенным Штатам строить на своей территории военные базы и вообще действует как агент некоторых могущественных западных держав. Со своей стороны, Турция серьезно встревожена сообщениями о накоплении в Сирии запасов оружия, о ввозе в страну тяжелого механизированного оборудования в количествах, намного превышающих потребности Сирии, о постройке военно-морских баз, тогда как у Сирии нет военного флота, и вообще о том, что Сирия становится орудием советской политики, которая, как это показывает история, всегда была враждебна Турции.

3. Всеми миру известно, что Соединенные Штаты

находятся с Турцией в течение уже многих лет в отношениях, предусмотренных специальными договорами. Поэтому в этом отношении нельзя говорить о возникновении нового положения.

4. Представитель Сирии заявил здесь в Ассамблее [708-е заседание], что передвижение турецких войск на границе между Турцией и Сирией происходит уже с 1955 года, и упомянул также и о других военных маневрах, происходивших с тех пор.

5. Мы добросовестно старались обнаружить причину внезапно возникшего кризиса, потому что, как это заявила и сама Сирия, все условия, приведшие к возникновению этого кризиса, существуют еще с момента заключения Турцией союза с западными державами, и поэтому трудно понять, какие новые факторы, начавшие оказывать влияние на положение, могут вызывать у Сирии особую тревогу.

6. Всеми миру известно, что основным принципом турецкой внешней политики со дней еще Кемаль-паши было поддержание самых дружественных отношений с арабским миром и отказ от территориальных претензий в этом районе мира. С тех пор такая политика строго проводилась всеми последующими турецкими правительствами.

7. Отношения Пакистана с Турцией и Сирией, как и вообще со всеми странами Среднего Востока, всегда основывались на тесных культурных и религиозных связях. Хорошо известен тот факт, что население Пакистана относится с глубокой симпатией ко всем народам мусульманского мира. Поэтому неудивительно, что напряженность, наблюдаемая за последнее время в отношениях между Турцией и Сирией, сильно тревожит нас. Если эта напряженность еще больше усилится, то это может поставить под угрозу мир на Среднем Востоке, а так как трудно локализовать всякое нарушение мира, оно может привести к еще более широкому конфликту.

8. Сирия и Турция жили в течение многих лет как мирные соседи. К сожалению, теперь мы наблюдаем атмосферу напряженности и распри. Мы затрудняемся приписать это какой-либо реальной причине, и нет никаких оснований для того, чтобы та или

няя из этих сторон питали бы по отношению к другой стороне вражду. По нашему мнению, создавшееся сейчас положение основано на чистом недоразумении. Но это недоразумение может вызвать дальнейшие подозрения, которые, в свою очередь, могут привести к серьезным осложнениям.

9. В интересах мира на Среднем Востоке и в интересах мира всего мира делегация Пакистана горячо желает, чтобы напряженность в отношениях между Сирией и Турцией исчезла как можно скорее и чтобы немедленно восстановилась атмосфера дружбы и сердечности.

10. Делегация Пакистана тщательно ознакомилась со всеми докладами и сообщениями, поступившими к нам из различных источников. Мы считаем, что сообщение о сосредоточении войск на турецко-сирийской границе сильно преувеличено. Сообщение о накоплении оружия в Сирии естественно должно вызвать беспокойство в соседних странах. Поэтому вполне понятно, что Турция, как одна из соседних с Сирией стран, испытывает тревогу, хотя к чести Турции следует отметить, что при создавшемся положении Турция ведет себя с большой выдержкой и спокойствием. Какое бы передвижение войск в Турции ни происходило, оно явно носило чисто оборонительный характер.

11. Если сообщения о накоплении оружия и других подобных действиях необычного характера в Сирии не отвечают действительности, то Сирия должна выступить с соответствующим заявлением.

12. Вызвать недоразумение легко, гораздо труднее разъяснить его. Тем не менее, необходимо всячески стараться как можно скорее разъяснить это недоразумение. Делегация Пакистана с большим удовлетворением отмечает, что руководящие деятели Турции у себя на родине и представители турецкого правительства здесь, в Генеральной Ассамблее, выступили с категорическими заверениями в том, что Турция не имеет никаких агрессивных намерений в отношении Сирии. Мы не видим никакой причины не верить этим заверениям.

13. Пакистан союзник Турции и связан с нею особенно близкими узами. Мы чрезвычайно дорожим нашими отношениями с Турцией, цель которых заключается в том, чтобы защищать и поддерживать дело мира. В этом общем деле Пакистан готов оказать полную поддержку Турции. Наряду с этим, население Пакистана вполне определенно заявило кому оно сочувствует в борьбе арабского народа за свою полную независимость, суверенитет и территориальную целостность и в его стремлении к единству. Поддержка арабскому народу в его борьбе за достижение этих целей была и продолжает быть краеугольным камнем внешней политики правительства Пакистана.

14. Мы искренне желаем испытывать все пути, чтобы положить конец разногласиям, возникшим между этими двумя странами.

15. Делегация Пакистана с большим облегчением узнала несколько дней тому назад, что Его Величество король Сауд предложил свое посредничество в этом деле. За сообщением об этом предложении последовало известие, что турецкий министр иностранных дел срочно посетил Рияд для переговоров по этому делу. Реакция Турции на это предложение произвела на нас всех большое впечатление, так как король Сауд великий монарх и занимает самое высокое положение в арабском мире. При таких обстоятельствах перспективы быстрого разрешения конфликта весьма благоприятны. Поэтому мы сожалеем, что Сирия до сих пор не воспользовалась этим предложением. Но мы рады слышать, что предложение это все еще остается в силе.

16. Хотя Организация Объединенных Наций была создана с целью содействовать миру всего мира, мы не можем не отметить, что происходившие здесь в критические моменты дебаты по некоторым чрезвычайно важным вопросам не всегда создавали конструктивную атмосферу. Это замечание до сих пор относится, к сожалению, и к происходящей здесь дискуссии, хотя нет никакой причины, чтобы дискуссия по этому вопросу в Генеральной Ассамблее не была плодотворной и не дала положительных результатов. Делегация Пакистана хочет только, чтобы Генеральная Ассамблея изучила и использовала все возможности дружески разрешить создавшееся положение.

17. Л. Ф. ПАЛАМАРЧУК (Украинская Советская Социалистическая Республика): Обсуждение жалобы Сирии по поводу угрозы ее безопасности, которое с перерывами уже продолжается изрядное время, показало весьма наглядно справедливость и обоснованность обращения этой страны к Организации Объединенных Наций. Никого не убедили, да и не могли убедить попытки отдельных представителей стран НАТО (Организация североатлантического договора) оспорить справедливость рассмотрения жалобы Сирии именно в Генеральной Ассамблее. Уже сам тот факт, что Ассамблея обсуждает этот вопрос, опровергает все старания посеять какие бы то ни было сомнения в его правообоснованности, поскольку, когда дело идет о предотвращении войны, всякое крючкотворство является лишь опасной уловкой.

18. Прежде всего, бросается в глаза одно незначительное обстоятельство. Ни представитель Соединенных Штатов, ни представитель Турции, не говоря уже о представителях других стран НАТО, не в состоянии опровергнуть что-либо из представленных здесь доказательств о подготовке заговора и вооруженной агрессии против Сирии. Чем больше представитель Соединенных Штатов г-н Лодж занимался здесь своими обычными словозвращениями

относительно своих представлений о других государствах и их политике, в частности о Советском Союзе, тем больше крепло убеждение, что нельзя медлить, что некоторые круги Соединенных Штатов могут толкнуть мир в пропасть новой войны.

19. Представитель Соединенных Штатов избрал не слишком уж оригинальную тактику погони за событиями и фактами, которые кажутся ему наиболее подходящими для того, чтобы будоражить дремлющие кое в ком антисоветские настроения, и которые могли бы отвлечь внимание от политических происков Соединенных Штатов в районе Сирии. Он очевидно полагал, что кривая лжи засверкает в этом здании ослепительнее, если он приведет в качестве доказательств злонамеренных козней Советского Союза Сайгон, где какие-то террористы бросили несколько бомб. С таким же успехом можно было бы поставить в вину Советскому Союзу нашумевшие события в Литл-Роке.

20. Но, господа, мы обсуждаем жалобу Сирии, а не события, не имеющие решительно никакого отношения к тому, что происходит на Ближнем Востоке и вызывает озабоченность Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея поступит правильно, если она не даст себя провести голословными отрицаниями представителей Соединенных Штатов и Турции и не будет тянуть с принятием необходимых мер для расследования ситуации на месте, как это предлагает Сирия. Это тем более необходимо сделать потому, что обстановка отнюдь не разрядилась, и нет никаких оснований думать, что американско-турецкие организаторы и вдохновители заговора против Сирии отказались от своих агрессивных планов.

21. Агрессивные посягательства правящих кругов Соединенных Штатов на свободу и независимость миролюбивой Сирии являются очевидными. Пропагандистской машине Соединенных Штатов становится все труднее одурманивать людей, будто бы жалобы Сирии относительно угроз для ее безопасности и международного мира — простое преувеличение фактов или же пропагандистский маневр в «холодной войне». В действительности же, как заявил премьер-министр Сирии Сабри эль-Ассали, «эта жалоба направлена против террора, угроз и агрессивных намерений». По своему существу она является «истинным выражением борьбы человечества против духа зла и агрессии и является не только делом Сирии, но и вопросом, затрагивающим интересы всех народов, стремящихся к свободе, миру и справедливости».

22. Какое уважающее себя правительство, не имея или не имея доказательств реальной угрозы безопасности своей страны со стороны соседнего государства, стало бы на путь обращения в Организацию Объединенных Наций? Такое правительство

наверняка попало бы в трудное положение перед своим собственным народом. Правительство Сирии, которое пользуется непререкаемым авторитетом, уведомило Организацию Объединенных Наций о том, что «безопасность и независимость Сирии находится под угрозой» и что «существующая обстановка воистину достигла той точки, когда необходимы меры со стороны Организации Объединенных Наций в соответствии с ее Уставом».

23. Обратимся к документам, представленным Генеральной Ассамблее, в частности к объяснительной записке министра иностранных дел Сирии. В ней говорится:

«В настоящее время существует реальная военная угроза Сирии в результате значительного, беспрецедентного и необоснованного сосредоточения турецких войск численностью в несколько дивизий вблизи сирийско-турецкой границы. Эти войска беспрерывно получают подкрепления. Они теперь сосредоточены преимущественно в небольшом секторе, и диспозиция их предвещает предстоящее нападение» [А/3699, пункт 2].

24. Опровергнуто ли это обвинение Турцией и стоящими за ее спиной США? Конечно нет. Правда, их представители в Организации Объединенных Наций распространяют версию о том, что не Турция угрожает Сирии, а Сирия Турции. Более того, нам говорят, что Турция уже окружена. Кем? Оказывается Сирией, вооруженные силы которой по данным, опубликованным в печати, более чем в десять раз меньше турецкой армии. Что это, господа: игра болезненного воображения или политическое притворство тех, кто избрал Сирию в качестве очередной жертвы ненасытных appetitов колонизаторов? Не рискуя впасть в ошибку, можно наверняка говорить не о мифическом окружении Турции, а о головокружении, которое испытывают некоторые турецкие деятели, прислушиваясь к воинственным речам г-на Даллеса.

25. Сирия — небольшое арабское государство. Оно проводит политику положительного нейтралитета и, разумеется, заботится об укреплении своих вооруженных сил, имея в виду только одно: обеспечить свою безопасность. Соединенные Штаты Америки и Турция — члены агрессивного североатлантического блока. Они находятся в сговоре против Сирии, подобно тому как в прошлом году находились в сговоре Англия, Франция и Израиль, напавшие на Египет. Воды Средиземного моря бороздят суда называемым «тактическим» атомным оружием. Самолеты этого флота ежедневно вторгаются в воздушное пространство Сирии. Мы должны относиться с величайшей бдительностью к заявлениям членов НАТО, которые, уверяя Турцию, что ей будет оказана поддержка, тем самым толкают ее на роковой шаг.

26. Обращает на себя внимание, что в неоднократных заявлениях госдепартамента и его официальных представителей, касающихся положения на Ближнем Востоке, правительство Соединенных Штатов не нашло возможным прямо и ясно заявить, что оно не собирается нарушать мир в этом районе. Но вместе с тем повторяется утверждение о том, что Соединенные Штаты поддержат Турцию, а в условиях, когда на Турцию никто не собирается нападать, подобные заявления со стороны Соединенных Штатов являются не чем иным, как подстрекательством Турции на развязывание агрессии против Сирии.

27. Теперь планы нападения на Сирию стали достоянием гласности, а вдохновители агрессивных происков на Ближнем Востоке стоят перед лицом возрастающего негодования мировой общественности. Только в этой связи можно рассматривать закулисную дипломатическую активность, направленную на то, чтобы помочь Соединенным Штатам и Турции уйти от дальнейших разоблачений их агрессивных намерений в отношении Сирии и помешать международному расследованию ситуации. Создается впечатление, что Генеральную Ассамблею стараются постепенно вовлечь в поток речей о той или иной форме посредничества.

28. В последние дни все мы являемся очевидцами скрытой игры, рассчитанной на то, чтобы просьба Сирии — члена Организации Объединенных Наций — к этой Организации об учреждении комиссии для расследования обстановки на сирийско-турецкой границе была похоронена в интересах Соединенных Штатов и Турции. Не может не вызвать удивления внезапное исчезновение всякого интереса к беспристрастному международному расследованию как раз у тех, по инициативе и при поддержке которых в свое время была создана не одна комиссия Организации Объединенных Наций. Сопоставьте, господа, речи, произнесенные в защиту ныне здравствующих международных комиссий с сегодняшними речами против удовлетворения просьбы Сирии, и вы получите своего рода кодекс политического лицемерия.

29. Господа, положение в районе Сирии остается по-прежнему крайне напряженным. Это результат политики, сформулированной в пресловутой «доктрине Даллеса — Эйзенхауэра». Черная тень этой доктрины упала на весь Ближний и Средний Восток. Путем интриг и провокаций, подобно удаву, она пытается схватить арабские народы в свои холодные объятия. Экономическая сущность «доктрины Даллеса — Эйзенхауэра» определяется интересами нефтяных монополий, которые извлекают из эксплуатации природных богатств стран Ближнего и Среднего Востока огромные прибыли. Могут ли Соединенные Штаты быть заинтересованы в том, чтобы страны этой части мира стали сами и для самих себя, для собственной пользы, эксплуати-

ровать свои нефтяные ресурсы? Вовсе нет. Политическая цель и направленность «доктрины» также очевидны — обеспечить господство Соединенных Штатов Америки. Средство достижения этой цели — подавление национально-освободительного движения народов, борющихся за свою независимость против колониального господства.

30. Не случайно поэтому страны, отвергшие «доктрину Даллеса — Эйзенхауэра», в том числе Сирия, стали объектом интриг и провокаций со стороны Соединенных Штатов. В январском номере журнала «Форчун» напечатана статья. Сетуня по поводу необходимости для Соединенных Штатов пересмотреть доктрину «самоопределения народов», автор связывает такой пересмотр с достижениями Соединенных Штатов «провозглашенных широких целей» и «политического влияния». А это значит: «поддерживать тех лидеров, цели которых совместимы с нашими (т.е. Соединенных Штатов), и вести борьбу против тех лидеров, которые настроены по отношению к нам явно враждебно».

31. Еще с большей откровенностью эту же мысль высказывает английский журнал «Ньюс стейтсмен»: «Американцы, если они хотят, чтобы их система (т.е. «доктрина Даллеса — Эйзенхауэра») действовала, рано или поздно должны избавиться от сирийского правительства».

32. Таковы пружины политического механизма «доктрины Даллеса — Эйзенхауэра», которую Соединенные Штаты навязывают странам Ближнего и Среднего Востока. То, что имеет место в районе Сирии, вытекает из общего внешнеполитического курса Соединенных Штатов ставить время от времени мир «на грань войны». Честер Боулс, автор книги Новые проблемы мира, очевидно имел в виду как раз тех, кто, не задумываясь о последствиях, «балансирует на гранях войны», когда он писал: «Они предлагают использовать для развязывания войны любые возможные предлоги, стараются превращать небольшие инциденты в крупные и умышленно создавать такую обстановку, при которой мировая война стала бы неизбежной».

33. Не являются ли последовавшие одно за другим в течение последних дней заявления Соединенных Штатов, а затем совместное заявление Соединенных Штатов и Англии о готовности НАТО оказать военную поддержку Турции, которой никто не угрожает и которая, наоборот, сосредоточила свои войска для нападения на Сирию, опасной прелюдией к тому, что на земле трудолюбивого сирийского народа запылает пожар войны?

34. Уверяя Турцию, что ей будет оказана поддержка, и призывая других участников НАТО к тому же, Соединенные Штаты ссылаются на свой обязательство перед ней по Североатлантическому договору. Чего же стоят после этого неоднократные

заявления, что НАТО — это не более как оборонительный союз, не преследующий никаких агрессивных целей? Сирия ведь ни на кого не собирается нападать, а Турции, которая готовит агрессию, заранее гарантируется поддержка Североатлантического блока.

35. Поощрение, обещанное потенциальному агрессору со стороны НАТО, не оставляет больше сомнений в том, что этот военный блок направлен не только против Советского Союза и социалистических стран, но и против всех тех, кто освободился и освобождается от уз колониальной зависимости, против всех тех, кто стремится проводить независимую политику, имея в виду сохранение мира и удовлетворение национальных чаяний своих народов. НАТО снова выступает как блок колонизаторов против свободы и независимости народов.

36. Так на практике выглядят попытки Соединенных Штатов «заполнить моральный и военный вакуум» на Ближнем Востоке. Не пора ли Соединенным Штатам, как очень удачно и образно выразился здесь мой египетский коллега [699-е заседание] перестать вести себя так, «как будто Средний Восток является их загородным клубом или их избирательным округом»?

37. Нельзя закрывать глаза на то, что агрессия против Сирии несомненно означала бы угрозу миру не только на Ближнем Востоке. Пожар войны трудно было бы локализовать. Всякому ясно, что, если горит дом, соседи не могут равнодушно взирать и бездействовать, пока горящие головешки не начнут падать на их крыши. Чтобы не загорелись многие дома, лучше не допускать пожара ни в одном доме.

38. Сирийский народ, разумеется, не останется одиноким в защите своей родины. Как известно, Египет и другие арабские государства заявили о своей полной поддержке справедливого дела сирийского народа. Вполне понятна определенная и ясная позиция, занятая Советским Союзом, границы которого находятся рядом с угрожаемым районом. Советское правительство, как об этом неоднократно заявлялось, твердо стоит за сохранение мира и предотвращение войны в районе Ближнего и Среднего Востока и готово, руководствуясь принципами и целями Организации Объединенных Наций, принять меры по обузданию агрессора.

39. Советский Союз уже неоднократно предлагал великим державам Запада выступить с совместным заявлением об осуждении применения силы как средства решения неурегулированных вопросов и об отказе от вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока. Отказ западных держав от этого предложения разумеется несколько не освобождает эти державы, равно как и следующие за ними некоторые ближневосточные государства,

от ответственности, которая падет на них в случае развязывания ими агрессии против Сирии.

40. В предотвращении такой агрессии кровно заинтересованы народы всего мира. У Сирии есть верные друзья — все миролюбивые страны и среди них — Советский Союз. Это наше общее счастье, счастье всех людей на земле, что есть такая страна как Советский Союз и другие социалистические страны, которые в состоянии достойно постоять за дело мира. Я повторяю — это великое счастье, что есть Советский Союз, есть Китайская Народная Республика, есть целая семья социалистических и других миролюбивых стран, которые искренне стоят за дело мира и срывают происки любителей «малых» и «больших» войн, любителей кроить мир по желанию королей большого бизнеса и нефтяных магнатов Соединенных Штатов Америки.

41. Угроза конфликта в районе Сирии не может не беспокоить правительство и народ Украинской ССР. Делегация Украинской ССР поэтому поддерживает предложение Сирии о назначении Генеральной Ассамблеей комиссии для расследования положения на сирийско-турецкой границе и представления доклада Генеральной Ассамблее с тем, чтобы беспристрастно рассмотреть вопрос об угрозе безопасности Сирии, самым серьезным образом затрагивающей интересы мира и безопасности народов.

42. Г-н БИТАР (Сирия) (говорит по-французски): Прошло много недель с тех пор, как делегация Сирии просила Генеральную Ассамблею срочно рассмотреть опасное положение, возникшее в связи с массовой концентрацией турецких войск у северной границы Сирии.

43. Сирийская делегация сообщила о своей тревоге, вполне резонной ввиду этой угрозы безопасности своей страны и международному миру, и просила Ассамблею создать комиссию по расследованию, которой было бы поручено проверить на турецко-сирийской границе факты, касающиеся этого сосредоточения войск. Сирийская делегация считает, что такое выяснение фактов способствовало бы уходу войск и тем самым восстановлению нормального положения, которое должно характеризовать взаимоотношения двух соседних стран.

44. Прежде всего я хотел бы повторить то, что я уже подчеркивал ранее: наша жалоба была представлена Организации Объединенных Наций только после того, как мы испробовали все другие средства, которые должны были бы побудить соседнюю с нами Турцию восстановить путем ухода своих войск ту спокойную атмосферу, которой мы добиваемся. Дипломатические шаги, за которыми последовали специальные меморандумы, к сожалению, не принесли никаких результатов. Единственный ответ, который мы получили, это — услышанное нами всеми здесь неоднократно повторенное заявление представителя

Турции относительно того, что турецкое правительство не имеет никакого намерения напасть на Сирию.

45. Представитель Турции в своем последнем заявлении перед Генеральной Ассамблеей [711-е заседание] изложил точку зрения своего правительства. Вместо того, чтобы отнести проблему туда, где она находится, иначе говоря, к району северной границы Сирии, представитель Турции пытался перенести ее в плоскость «холодной войны». Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки и постоянный представитель Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций в своих заявлениях здесь и в других местах следовали той же тактике. Вчера представители Соединенного Королевства и Франции тоже высказали все ту же турецко-американскую точку зрения. Вполне очевидно, что это очень тонкая игра, но эта игра игрой и остается. Антиарабская и антисирийская политика всегда может быть изображена как антикоммунистическая политика. Тем не менее, она направлена против исторического развития арабских стран к независимости, единству и прогрессу.

46. Верно, что холодная война обременяет многие страны. Не менее верно, однако, и то, что Средний Восток характеризуется прежде всего продолжающейся борьбой против держав, которые противятся освобождению и единству арабских стран. Настоящее положение вызвано этой борьбой, а не «холодной войной».

47. Что же, собственно, сказал представитель Турции, говоря о Сирии? Он сказал [708-е заседание], что советские суда доставили в Латакию оружие, боеприпасы и военное оборудование, и упомянул постройку военных установок и аэродромов, которые, по его мнению, превышают действительные нужды сирийской армии. Он также отметил срочную постройку баз для подводных лодок. Указав, что эти факты заставили Турцию прийти к выводу, что Сирия превращена в военный арсенал, представитель Турции процитировал нам следующие слова премьер-министра Турции:

«Мы с тревогой следим за положением в Сирии, потому что оно принимает характер угрозы миру и безопасности на Ближнем Востоке... Чрезвычайно опасное положение, существующее в настоящий момент в Сирии, вызвано подрывной деятельностью Советского Союза, которую он ведет в течение вот уже двух лет... Турция — это страна, которой со всех сторон грозит опасность... Подрывная деятельность в Сирии достигла крайних пределов».

48. Однако эти обвинения не вяжутся с действительностью. Прежде всего мы хотели бы попросить представителя Турции назвать местности, в которых находятся эти воображаемые аэродромы, склады и базы подводных лодок. В течение вот уже некоторого

времени мы являемся свидетелями клеветнической кампании, искусно поднятой и ведущейся против Сирии, независимая и нейтральная политика которой не по вкусу некоторым иностранным державам.

49. Газеты и агентства печати каждый день сообщают о новом аэродроме, о военной базе или арсенале в Сирии. Представитель Турции не является исключением в этом отношении. Политики обвиняют Сирию в том, что она представляет теперь опасность не только для Турции, но также и для всего Среднего Востока или даже для всего свободного мира. Это, разумеется, является продуктом той же логики. Однако эта логика основана на умышленно проводимой политике поддержания напряженности, которая может завести очень далеко по чрезвычайно опасному пути.

50. В прошлом году Израиль говорил приблизительно то же самое относительно Египта и заявлял, что Египет угрожает его безопасности. Мы знаем, к чему все это привело. Верно, что турецкое правительство давало и дает еще официальные заверения. Но глава израильского правительства также сделал подобные заявления, готовя в то же время агрессию против Египта.

51. Верно также, что представитель Соединенных Штатов Америки, судя по его словам, не верит в турецкую агрессию. Я спросил бы его, однако, верил ли он в израильскую агрессию до того, как она была совершена. Вполне возможно, что Соединенные Штаты Америки, будучи великой державой, занятые главным образом политической и военной стратегией в мировом масштабе, не считают нужным предупреждать некоторые мелкие агрессии. Но для маленькой страны как Сирия эти мелкие агрессии в действительности являются крупными агрессиями. Мы не можем не беспокоиться о них, не думать о них постоянно и не стараться их предупредить. Все в этом мире относительно. Эта американская политика, быть может, отразилась в словах г-на Лоджа, который недавно [708-е заседание] заявил, что вчера это была Венгрия, а сегодня это Сирия.

52. Но мы, арабский народ, который страдал и все еще продолжает страдать от практического применения колониально-сионистской политики, мы не можем думать так же, как думает г-н Лодж, не прошедший через такие испытания. Мы не можем думать иначе, как исходя из живой действительности в нашей стране. Г-н Лодж может нам не верить. Но он не может не выслушать нашего мнения о событиях на Среднем Востоке, когда мы их истолковываем, говоря: «Вчера дело шло о трехсторонней агрессии против арабов в Египте; сегодня это — Турция».

53. К тому же, если Турция принимает свои рас-

Турция не видит в Сирии ничего, кроме советских баз (к тому же воображаемых) и складов оружия, предназначенного для использования третьей стороной, если она считает, что правительство Сирии исполняет приказание международного коммунизма, если, поэтому, Турция чувствует себя окруженной опасностью, как это утверждает премьер-министр Турции, почему же не воспользоваться случаем и не разбомбить эти военные базы и арсеналы? Почему не напасть на Сирию, чтобы свергнуть сирийское правительство и положить таким образом конец подрывной деятельности? На самом деле, сосредоточение турецких войск на границе отражает эту мысль.

54. Поверьте мне, у Сирии есть законное основание для беспокойства. Она хочет осветить это опасное положение и представить его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, чтобы предупредить повторение гнусной агрессии, произошедшей в прошлом году.

55. Помню этого, Сирия осведомлена о военных приготовлениях, происходящих сейчас в Турции. Ей известно громадное количество реактивных самолетов, танков и артиллерийских орудий, доставленных Турции, ей известно о существовании многочисленных аэродромов, военных и военно-морских баз, созданных на турецкой территории. Сирию известно все это, и она никогда не оспаривала право Турции заботиться о своей собственной безопасности и следовать тому курсу политики, который ей подходит. Турция же отрицает за Сирией право приобретать оружие, усиливать свою оборону и стоять на страже своей безопасности и, кроме того, проводить национальную и независимую линию политики.

56. Все это можно назвать только одним именем: вмешательством Турции во внутренние дела Сирии. Кстати говоря, такая позиция занимает Турцией не впервые. Два с половиной года тому назад — причем я хочу обратить на это, в частности, внимание представителя Кубы — в феврале 1955 года Сирия, Египет и Саудовская Аравия заключили трехсторонний пакт арабских стран. В официальной ноте, представленной нашему полномочному посланнику в Анкаре, сам глава турецкого правительства г-н Мендерес заявил в решительных и довольно необычных выражениях, что развитие событий в Сирии угрожает безопасности Турции. После этого, как и теперь, началось сосредоточение турецких войск на сирийской границе.

57. Правда, представитель Соединенных Штатов, который также утверждает [710-е заседание], что Сирия закупила крупное количество оружия, не оспаривает право любой страны приобретать оружие. Но, добавляет он, мы имеем полное основание стараться выяснить причины доставки таких крупных количеств оружия в столь опасный район, как раз

в тот момент, когда положение отличается особой напряженностью.

58. Но какую, собственно, цену имеет это принципиальное признание права на приобретение оружия, если Соединенные Штаты Америки заключили, что необходимо помешать Сирии получить оружие, предназначенное для нужд ее собственной обороны? Почему только приобретенное Сирией небольшое количество оружия может способствовать усилению напряженности на Среднем Востоке? Почему большие количества оружия, закупленные Израилем и Турцией, не имеют такого же странного и необъяснимого действия? Никто не может оспаривать того факта, что Сирия, которая является небольшой страной с 4 миллионами жителей и которая не участвует ни в каком военном блоке с другими странами, не может представлять опасности для Турции, страны, вооруженной до зубов и являющейся участником НАТО. Кроме того, Сирия не стягивала войска к своим границам с Турцией. Следовательно, она не может истолковывать сосредоточение большого турецкого войска как простую меру по защите внутренней безопасности страны, как это утверждает представитель Турции.

59. Я уже подчеркнул в своем последнем выступлении в Ассамблее [708-е заседание], что это сосредоточение турецких войск является частью плана оказания давления и запугивания, направленного против нейтральной и, по существу, национальной и независимой политики Сирии. Сирия, как и всякая недавно освобожденная страна, хочет утвердить национальную жизнь во всех областях. Она хочет следовать национальной и международной политике, определяемой ее собственными целями и интересами и в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

60. Некоторые державы, которые хотели бы по-прежнему держать арабские страны под игом колониальной зависимости, противятся такой политике. Обвиняя Сирию, они думают упростить проблему и в то же время узаконить свои враждебные действия. Никакими усилиями нельзя скрыть подлинный характер борьбы, которую арабские страны ведут в настоящий момент, чтобы сохранить свою полную независимость. Нельзя бесконечно обманывать мировую общественность, искусственно прикрывая эту борьбу антагонизмом между Востоком и Западом. Г-н Лодж сказал, что проблема вызвана этим антагонизмом, когда он говорил об американском «заговоре», цель которого свергнуть сирийское правительство. Совершенно очевидно, что обобщения, доведенные до абсурда, нередко приводят к крупным ошибкам.

61. Я не хочу останавливаться на этом слишком долго. Мы просили включить нашу жалобу в повестку дня не целью полемики. Я хотел бы только подчеркнуть, что крупная ошибка политики Соеди-

ненных Штатов состоит в том, что они верят в существование вакуума на Среднем Востоке и в то, что этот вакуум привлекает коммунизм каждый раз, когда он остается не заполненным господством или влиянием, будь то английским, французским, сионистским или американским. Мы можем без всякого опасения утверждать, что именно в этом, а вовсе не в холодной войне, и заключается главный источник напряженности на Среднем Востоке. Это и является тем настоящим фоном, на котором разыгрываются кризисы, свидетелями которых мы являемся. Разумеется, такая ошибочная идея не должна быть основой политики Соединенных Штатов на Среднем Востоке, которые утверждают, что они ведут политику равного с равным.

62. В своем вчерашнем выступлении представитель Турции заявил:

«Вечером 8 октября 1957 г. правительство Сирии обратилось к Генеральному Секретарю с письмом¹, в котором оно первый раз утверждает, что Турция сосредоточивает войска на турецко-сирийской границе и что это создает положение, угрожающее международному миру. Ранее в тот же самый день, то же самое правительство Сирии вручило ноту турецкой миссии в Дамаске, ноту, в которой оно выразило удовлетворение в связи с заявлением турецкого премьер-министра о том, что у Турции нет агрессивных намерений против Сирии» [711-е заседание, пункт 57].

63. Представитель Турции, по-видимому, хочет этим сказать, что настоящая жалоба Сирии бесцельна и что поэтому позиция Сирии несколько непоследовательна. Однако текст ноты сирийского правительства от 8 октября, о котором представитель Турции упоминает, ясно указывает, что сосредоточение турецких войск приняло ненормальные размеры, которые противоречат заявлениям турецкого правительства, что это сосредоточение войск объясняется осенними маневрами турецкой армии. Нота сирийского правительства от 8 октября также заканчивается протестом против провокационных актов, совершенных турецкими властями, и подчеркивает, что эти действия противоречат духу и букве Устава.

64. Жалоба Сирии была представлена Генеральной Ассамблее без каких либо задних мыслей. Жалоба эта вызвана действительной опасностью, которую не могут преуменьшить никакие заверения в противном. Причина ее заключается в сосредоточении большого войска у нашей границы, что не опровергали ни представитель Турции, ни турецкое правительство. Обращение к Генеральной Ассамблее

согласуется с постановлениями Устава. Оно никоим образом не уменьшает степень срочности и серьезности сирийской жалобы. Кроме того сирийское предложение создать комиссию по расследованию является предложением, рассмотрение которого входит в круг ведения Генеральной Ассамблеи. Ни одно из постановлений Устава не запрещает Генеральной Ассамблее рекомендовать создание подобных комиссий. Расследование положения вдоль сирийско-турецкой границы является лишь предварительной мерой, цель которой состоит в выяснении спорных фактов. Нельзя, как это напрасно старались сделать некоторые делегации, обвинять Сирию в недобросовестности, когда она возражает против махинаций, имеющих целью не допустить рассмотрения ее жалобы Генеральной Ассамблеей.

65. Положение, создавшееся в результате присутствия турецких войск на наших границах, очень опасно и требует серьезного рассмотрения. Обращаясь со своей жалобой к Генеральной Ассамблее, Сирия имела одну только цель: устранить угрозу своей безопасности и сохранить в то же время международный мир.

66. А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, господа делегаты, прежде всего советская делегация хотела бы выразить удовлетворение по поводу того, что виновникам подготовки агрессии против Сирии не удалось сорвать обсуждение вопроса, поставленного правительством Сирии перед Генеральной Ассамблеей. А усилий ими было приложено не мало для того, чтобы либо вовсе не допустить рассмотрение этого вопроса в Ассамблее, либо по возможности свернуть дискуссию. То обстоятельство, что они не имели успеха в этом отношении, показывает, что большинство государств, входящих в состав Организации Объединенных Наций, отнеслось серьезно к этому вопросу и уже тем самым внесло определенный вклад в дело разоблачения виновников создания опасной обстановки вокруг Сирии и обуздания их действий. Это, конечно, не все и даже не все то главное, что должно быть сделано Организацией Объединенных Наций для того, чтобы устранить нависшую над Сирией угрозу ее безопасности, а тем самым устранить и угрозу миру и безопасности на Среднем Востоке и всеобщему миру. Но уже тот факт, что многие государства (а я думаю, что есть основание считать, что большинство стран, представленных в Организации Объединенных Наций) поняли опасность положения, сложившегося вокруг Сирии, является определенным шагом вперед.

67. Генеральная Ассамблея выполнит свой долг в деле предотвращения вооруженного нападения на Сирию, если она не остановится на этом и примет определенные решения, направленные на достижение этой цели. Мы имеем в виду как решение относительно расследования положения, сложившегося на сирийско-турецкой границе, так и решение отех мерах,

¹ Разослано делегациям вместе с вербальной нотой от 9 октября 1957 года.

которые потребуются от государств-членов Организации Объединенных Наций в случае вооруженного нападения на Сирию с целью пресечения агрессии и наказания виновников нарушения мира, вплоть до применения вооруженной силы.

68. Ход дискуссии по вопросу, поставленному Сирией, показал, что виновники создания напряженности вокруг Сирии используют старый и хорошо известный прием — отвлечь внимание общественного мнения от сути вопроса и поставить мир перед свершившимся фактом. Это обязывает Организацию Объединенных Наций быть начеку, не позволить убаюкать себя утверждениями, будто никакая непосредственная опасность Сирии не угрожает.

69. Кстати, уместно тут же отметить, что ни Турция, государственные деятели которой, по-видимому, мало задумываются, куда ведет путь, на который они толкают страну, ни правительство Соединенных Штатов Америки по существу не отрицают, что ими проведены и в настоящее время проводятся военные мероприятия по концентрации турецких войск на сирийской границе, на которые обратила внимание Сирия, а также Советский Союз, выступивший в поддержку справедливых требований сирийского правительства. Они просто утверждают, что Турция, дескать, имеет право проводить на своей территории такие мероприятия, которые она считает нужными. Но под такого рода заявлениями, можно не сомневаться, подписались бы и гитлеровцы, ибо они тоже готовили агрессию против миролюбивых государств, проводя определенные мероприятия по ее подготовке вначале только на территории Германии.

70. Вдохновители и организаторы военных приготовлений против Сирии выступают с заявлениями о том, будто все обстоит превосходно и у Сирии нет никаких оснований для беспокойства. Но это похоже на то, как если бы человеку приставили к голове дуло револьвера, а затем стали бы уговаривать его быть спокойным и даже сохранять веселое расположение духа.

71. Во вчерашних выступлениях делегаций Турции, Великобритании и Франции мы слышали успокоительные заверения относительно того, будто положение на турецко-сирийской границе не таит в себе никакой серьезной опасности, будто Турция исполнена миролюбия и не собирается нападать на Сирию. Но разве не слышали мы таких же заявлений со стороны официальных представителей Англии, Франции и Израиля буквально за два-три дня до того, как вооруженные силы этих стран напали на Египет?

72. Разве можно удивляться, что в сложившейся обстановке Сирия не считает достаточными подобные заверения, когда речь идет о ее безопасности? Не считает достаточным это и правительство Советского Союза.

73. Позвольте мне еще раз повторить то, что советская делегация заявила в своем выступлении здесь 22 октября [708-е заседание]: общих успокоительных фраз недостаточно для устранения опасности, угрожающей Сирии и делу мира в целом на Ближнем и Среднем Востоке. Если Соединенные Штаты Америки и Турция действительно отказались от агрессивных намерений в отношении Сирии, то они должны доказать это на деле. А для этого необходимо прежде всего отвести турецкие войска от границы Сирии и прекратить шантаж и угрозы в отношении этой страны. К сожалению, пока не видно никаких признаков того, что Соединенные Штаты и Турция готовы это сделать. Заявления их представителей здесь в Ассамблее говорят скорее об обратном.

74. Мы внимательно слушали заявление делегации Соединенных Штатов Америки, с которым она выступила 25 октября [710-е заседание] с полным, конечно, сознанием, что без гарнира, составленного из смеси бахвальства, передержек и прямой неправды, американское дипломатическое ведомство не может обойтись. Тем не менее, мы старались очистить содержание заявления от этого гарнира и посмотреть, нет ли в нем чего-либо конструктивного. К сожалению, нельзя было не прийти к выводу, что перед нами была прокручена обычная стандартная и назойливая пластинка этого ведомства, к тому же заготовленная явно в расчете на то, что ее можно использовать по любому поводу, так как требование правдивости — понятие мало знакомое для американской дипломатии сегодняшнего дня.

75. В заявлении Соединенных Штатов Америки почти ничего не было сказано о поставленном Сирией вопросе. Слова, какими бы они крепкими и грубоватыми ни были, — подбор их дело нетрудное для всякого, — не могут скрыть того, что правительство Соединенных Штатов пуще всего боится объективного освещения обстоятельств дела, связанных с военными приготовлениями против Сирии, иначе говоря боится правды.

76. Если те, кто определяет внешнюю политику Соединенных Штатов Америки и кто несет главную ответственность за напряженную обстановку, сложившуюся на Ближнем и Среднем Востоке в связи с подготовкой агрессии против Сирии, пытаются надежду, что им удастся путем выдвижения нелепых претензий к Советскому Союзу отвлечь внимание от своих действий, то это напрасно. Но это сделать не так просто для тех, кто пойман с поличным, кто довел обстановку вокруг Сирии до белого каления, кто продолжает играть с огнем.

77. Мы уже говорили и повторяем это вновь — Советский Союз обвиняет и имеет для этого все основания.

78. Советский Союз обвиняет Турцию в том, что

она готовит военное нападение на Сирию, а Соединенные Штаты в том, что они подстрекают Турцию, подталкивают ее на роковой шаг, побуждая ее пойти по этому опасному пути.

79. Советский Союз обвиняет тех, кто грубо вмешивается во внутренние дела государств Ближнего и Среднего Востока и кто путем давления и шантажа пытается втянуть одну страну за другой этого района в военные блоки, преследующие цели, чуждые интересам мира, агрессивные цели. Пример такого давления и шантажа — поведение шестого флота Соединенных Штатов в Средиземном море, который, не успев завершить одну провокационную акцию, приступает к другой.

80. Советский Союз обвиняет тех, кто устраивает заговоры против законных правительств стран Ближнего и Среднего Востока и проводит подрывную работу против других государств-членов Организации Объединенных Наций, грубо попирая тем самым принципы Устава Организации Объединенных Наций, под которыми стоит их подпись.

81. Советский Союз решительно обвиняет вдохновителей так называемой «доктрины Даллеса — Эйзенхауэра», назначение которой, как это должно быть теперь ясно для всех, кто не хочет закрывать на это глаза, состоит в том, чтобы освятить ею экспансионистские и агрессивные устремления в отношении Ближнего и Среднего Востока. Именно в результате их действий Ближний и Средний Восток превратился в район, чреватый опасными неожиданными взрывами.

82. Имеются ли основания предъявлять все эти обвинения? Да, имеются, с той лишь оговоркой, что перечень действий со стороны прежде всего Соединенных Штатов Америки, направленных против мира, против независимости арабских государств, можно было бы намного удлинить.

83. Давно ли государственные деятели Соединенных Штатов уверяли, что, наконец, с «изобретением» упомянутой доктрины, дело пойдет по иному для стран Ближнего и Среднего Востока, и она откроет все свои «блага». Что же оказалось? Оказалось, что она принесла прямую угрозу для безопасности стран этого района, непосредственную угрозу нападения на одно из государств-членов Организации Объединенных Наций, угрозу для всеобщего мира. Разве одного уже этого недостаточно для того, чтобы увидеть подлинную природу и назначение политики, которая ею прикрывается?

84. Советский Союз стоит за то, чтобы страны Ближнего и Среднего Востока развивались как независимые, чтобы прекратить иностранное вмешательство во внутренние дела этих стран, так как это отвечает не только коренным национальным интересам этих стран, но и интересам поддержания

мира. Соединенные Штаты Америки, напротив, проводят курс на систематическое вмешательство в дела стран Ближнего и Среднего Востока, вплоть до заговоров с целью организации государственных переворотов.

85. Советский Союз против втягивания государств Ближнего и Среднего Востока в военные блоки. Соединенные Штаты Америки не перестают втягивать эти страны в такие блоки и пытаются превратить их в военные плацдармы, используя грубый нажим против тех государств, которые оказывают сопротивление.

86. Советский Союз стоит за широкое экономическое сотрудничество всех стран с государствами Ближнего и Среднего Востока и за оказание этим государствам экономической помощи с целью укрепления их экономической независимости. При этом Советский Союз исходит из того, что интересам укрепления независимости этих стран и интересам поддержания мира в этом районе отвечает такое экономическое сотрудничество с ними, которое основано на соблюдении принципов равноправия и взаимной выгоды и не наносит какого-либо ущерба суверенным правам этих государств. Вопросы экономических отношений с другими государствами — это дело самих стран Ближнего и Среднего Востока, а не дело Вашингтона.

87. Соединенные Штаты Америки, напротив, стремятся к экономическому закабалению стран Ближнего и Среднего Востока в расчете на то, что, когда та или иная из этих стран связана по рукам и по ногам экономически, тогда легче превратить ее территорию в военную базу НАТО. И сейчас, когда мы рассматриваем с вами здесь, в Ассамблее, обращение сирийского правительства в Генеральную Ассамблею, в Соединенных Штатах открыто обсуждается вопрос о том, как бы расстроить путем нажима экономические связи, установившиеся между некоторыми арабскими странами и социалистическими странами, и полностью пристегнуть экономику арабских стран к экономике Соединенных Штатов Америки. Незачем говорить, что Советский Союз никаких подобных целей в отношении экономических связей этих стран с Соединенными Штатами или с любой другой страной не ставил и не ставит.

88. Советский Союз предлагает осудить применение силы при решении спорных вопросов, относящихся к Ближнему и Среднему Востоку. Соединенные Штаты открыто провозгласили, что они за применение вооруженной силы в отношении тех стран, которые не хотят идти в фарватере политики Соединенных Штатов.

89. Советский Союз открыто и неоднократно заявлял, что он не только сам стремится к поддержанию хороших отношений со странами Ближнего и Среднего Востока, но что он стоит также за то,

чтобы такие хорошие отношения развивались между этими странами и западными державами, в том числе с Соединенными Штатами Америки, так как это отвечало бы интересам укрепления международного сотрудничества, интересам мира. Правительство Соединенных Штатов, напротив, объявляет каждую страну Ближнего и Среднего Востока, которая установила с Советским Союзом нормальные отношения, в том числе торговые, своим врагом.

90. Ссылка на какую-то угрозу коммунизма для этих стран, к которой в свое время прибегали гитлеровцы, никого не может обмануть. Получая от ряда стран этого района должный отпор, Соединенные Штаты не останавливаются перед угрозами в отношении тех, кто не собирается подчиняться их диктату и кто прекрасно понимает, что необходимость поддержания хороших отношений с Советским Союзом диктуется как интересами мира и требованиями простой географии, так и интересами независимости этих стран.

91. Все это показывает, что обстановка, сложившаяся вокруг Сирии, является следствием нынешнего политического курса, который проводится Соединенными Штатами в отношении стран Ближнего и Среднего Востока. Все, что было сказано со стороны правительства Соединенных Штатов после постановки сирийским правительством обсуждаемого нами вопроса перед Ассамблеей, подтверждает правильность этого вывода, и никуда мы от этого вывода не уйдем, если хотим смотреть правде в лицо. На тех же людей, которые заранее готовы присоединиться к хору, дирижером которого являются определенные круги Соединенных Штатов, никакие доводы, очевидно, не могут подействовать. Мы, конечно, по этому поводу можем выразить лишь сожаление.

92. Судя по выступлениям представителей английского правительства, оно готово поддерживать опасную игру, затеянную на Ближнем и Среднем Востоке определенными американскими кругами. Чем объяснить такую позицию? Уж не собирается ли кое-кто в Англии наверстать упущенное в прошлом году, когда попытка Англии с помощью агрессивной войны спасти свое колониальное господство на Ближнем Востоке, — точнее, свои колониальные позиции, — закончилась провалом в результате отпора, оказанного египетским народом при поддержке миролюбивых сил других стран? Не рассчитывают ли в Лондоне поправить свое положение, пристав на этот раз к колеснице, управляемой Соединенными Штатами? Опасный это путь.

93. Представляется уместным напомнить здесь о том, что советское правительство еще в апреле прошлого года, а также не один раз позже ставило перед английским правительством вопрос: зачем Англия ведет дело к развязыванию войны на Ближнем и Среднем Востоке? Ведь уже тогда было ясно,

что ни к чему хорошему для Англии это не приведет. Не лучше ли избрать другой путь, путь равноправного сотрудничества со странами Ближнего и Среднего Востока. Почему экономические потребности того или иного государства, например в нефти, надо обеспечивать путем грабежа? Можно с уверенностью сказать, что экономические интересы Англии на Ближнем и Среднем Востоке могли бы быть обеспечены значительно надежнее на пути строгого уважения независимости и суверенитета стран этого района, с учетом их законных прав и при решительном отказе от какого бы то ни было вмешательства в их внутренние дела.

94. На это нам и хотелось обратить внимание английской делегации в связи с ее вчерашним выступлением. Думается, что, вместо того чтобы соревноваться в этом зале с делегацией Соединенных Штатов в подборе грубых слов, для англичан было бы значительно более полезным трезво оценить положение, как это подобает при рассмотрении вопросов, от решения которых зависят судьбы мира.

95. Какой очередной шаг должна предпринять Ассамблея по обсуждаемому нами вопросу? Советская делегация считает, что таким очередным и минимальным шагом должно быть решение о создании комиссии, как это предложено правительством Сирии. Кто может возражать против создания комиссии в сложившейся обстановке вокруг Сирии? Возражать могут только те, кто готовит агрессию и кому есть что скрывать.

96. После внесения предложения о комиссии подавляющее большинство представленных на Ассамблее государств отнеслось положительно к предложению о создании комиссии. Однако такого отношения к созданию комиссии не проявлено со стороны виновников в подготовке нападения на Сирию. Правда, при обсуждении поставленного Сирией вопроса в Генеральном комитете 18 октября [116-е заседание], Соединенные Штаты заявили, что они даже «приветствуют» предложение о расследовании. Однако их интерес к этому предложению постепенно стал ослабевать, а сейчас уже во всю в течение нескольких дней идет работа над тем, как бы сорвать принятие решения об образовании комиссии.

97. В этом вопросе Соединенные Штаты сделали попытку прятаться за спину Турции, но эта спина оказалась слишком узкой, чтобы за нее могли прятаться Соединенные Штаты. Поэтому сейчас и Турция и Соединенные Штаты пытаются помешать Ассамблее принять решение об образовании комиссии.

98. Если бы не было никаких других фактов готвящегося нападения на Сирию, то достаточно было бы только этого факта — отношения Турции и Соединенных Штатов к вопросу о комиссии, чтобы не оставить камня на камне от утверждений их представителей, будто на границе Сирии ничего не

происходит за исключением обычных маневров турецкой армии.

99. Маневры происходят не там, на турецко-сирийской границе, а здесь, в зале и в кулуарах Генеральной Ассамблеи. Дирижирует этими маневрами Вашингтон, который, конечно, потерпел неудачу в связи с тем, что действия виновников создания серьезной обстановки вокруг Сирии были выведены на чистую воду. Что может быть в сложившейся обстановке более объективным, чем предложение о создании комиссии?

100. Образование комиссии и направление ее в район турецко-сирийской границы позволило бы после представления доклада комиссии Генеральной Ассамблеи и Совету Безопасности ознакомиться более подробно с положением, которое там сложилось. Что плохого в этом предложении? По нашему глубокому убеждению, против него не может возражать ни одно правительство, которое хочет знать истину и которое проявляет не показную, а настоящую тревогу за судьбы мира.

101. Правительства некоторых государств-членов Организации Объединенных Наций может быть и не вполне убеждены, что положение на турецко-сирийской границе действительно является серьезным. Конечно, дело каждого правительства делать выводы, которые оно считает необходимыми. Но каждое правительство, которое хочет объективно разобраться в положении, сложившемся вокруг Сирии, не может не поддержать требования о расследовании и, более того, не может не настаивать на этом. Пойти за теми, кто стремится прикрыть подготовку нападения на Сирию, усилить бдительность людей и брать на веру их утверждения о добрых намерениях, которые якобы преследуются концентрацией турецких войск на сирийской границе — это значит им потворствовать и пренебрегать долгом Организации Объединенных Наций, которая должна быть на страже мира.

102. Те, кто возражает и будет возражать против создания комиссии, берут на себя за это ответственность, так как вольно или невольно они играют на руку врагам мира.

103. Делегатам, которые выступали здесь с возражениями против создания комиссии, мы хотели бы поставить такой вопрос: как бы каждый из них чувствовал себя, если бы его страна очутилась в положении Сирии, под угрозой военного вторжения со стороны другого государства, которое открыто заявляет, что ему не нравятся внутренние порядки страны, против которой готовится военное вторжение. По нашему мнению, ответ на этот вопрос может быть только один: они, наверное, потребовали бы от Организации Объединенных Наций принятия каких-то практических мер. Иначе говоря, они рассуждали бы примерно так же как рассуждают

теперь сирийцы, проявляя тревогу за безопасность своей страны.

104. Правда, многие в связи с предложением о создании комиссии, могут рассуждать и так: одно дело, если бы это касалось моей страны, и совсем иное дело, если это касается других. Но дело в том, что пассивность и инертность со стороны Организации Объединенных Наций могут привести к тому, что государство, особенно когда это относится к небольшой и слабой стране, может стать жертвой агрессии, и тогда с посылкой комиссии можно вообще опоздать, так как события могут принять другой и весьма опасный оборот.

105. Вот те соображения, которые советская делегация сочла возможным высказать дополнительно в связи с дискуссией, состоявшейся по обсуждаемому вопросу. Нет необходимости повторять все то, что было сказано советской делегацией в ее заявлении от 22 октября на Генеральной Ассамблее.

106. Г-н ЦЗЯН (Китай) (говорит по-английски): Советский Союз сейчас готовится праздновать юбилей своего существования. За сорок лет своего существования он дал миру не мало резких уроков. Один из них заключается в следующем: кризисы полезны международному коммунизму. А при отсутствии кризиса международный коммунизм, не колеблясь искусственно создает их. Советский Союз считает, что в атмосфере хронического кризиса и напряжения он лучше всего может добиться своей цели, а именно, мирового господства.

107. Средний Восток представляет собой район, который правители России — от царей и до настоящих его правителей — всегда старались захватить в свои руки. То прибегая к силе, то выступая в роли единственного и могущественного друга народов этого района, Советский Союз продолжает стремиться расширить свои владения от Кавказа до Персидского залива. Попытки Советского Союза в послевоенный период властвовать над Ираном, Грецией и Турцией путем военной оккупации и подрывной деятельности до сих пор оканчивались неуспехом. Теперь Советский Союз старается использовать арабский национализм, чтобы добиться того, чего он не смог добиться путем непосредственных военных действий. Советская пропаганда постоянно напоминает арабам о том, что они потерпели от западного империализма, возбуждает в них подозрения к их соседям и подчеркивает и раздувает недостатки тех арабских лидеров или режимов, которые приходится им не по вкусу.

108. Советская пропаганда утверждает, что западные державы, в частности Соединенные Штаты Америки, стремятся захватить все арабские страны с целью превратить их в свои колонии. Она представляет Советский Союз единственным другом угнетенных народов этой части света. Она отождествляет

Советский Союз со всеми стремлениями арабских националистов. Речь выступавшего передо мной оратора была отличным примером советской пропаганды этого типа.

109. Современная линия советской политики на Среднем Востоке не нова. Это все та же политика, которую советское правительство проводило на Дальнем Востоке со времен Иоффе и Карахана, которые тридцать пять лет назад провозглашали чувство великой дружбы Советского Союза к Китаю.

110. Так называемый кризис на турецко-сирийской границе является типичным примером подобных сфабрикованных кризисов, рассчитанных на то, чтобы послужить советским интересам. Советское правительство искусственно спровоцировало страх перед войной и хочет, чтобы мы поверили тому, что Сирию угрожает серьезная опасность военного вторжения со стороны Турции. Турция, с одной стороны которой непосредственно находится Советский Союз, а с другой стороны район, ставший теперь центром советской деятельности, естественно испытывает страх. Но мы знаем из истории и характера современной Турции, что правители и народ этой страны глубоко миролюбивы и не питают никаких агрессивных замыслов в отношении соседних с ними стран. Жалоба Сирии на угрозу агрессии со стороны Турции явно ложная. Она выдвинута с недоброй целью.

111. Не удовлетворившись тем, что он очернил Турцию, Советский Союз выступил с нападка на Соединенные Штаты Америки, которые якобы подстрекают Турцию к агрессивным действиям. Опять-таки и в этом случае характер и история правительства Соединенных Штатов в послевоенный период полностью опровергают это заявление.

112. Отрадным фактом в этой тревожной обстановке является предложение посредничества, с которым выступил король Саудовской Аравии Сауд. Турция согласилась на это предложение. Это согласие является еще одним доказательством искренности Турции. Мы надеемся, что руководители Сирии также согласятся принять это предложение о посредничестве. По мнению нашей делегации, посредничество короля Сауда будет более конструктивно, чем любая мера, которую может принять Генеральная Ассамблея.

113. Китайский народ сочувствует стремлению народа Сирии добиться национальной независимости и полного суверенитета над своими собственными делами. Мы надеемся, что сирийский народ поймет, что советское господство является худшим из всех видов господства, которые когда-либо были известны миру. Я имею достаточно оснований утверждать это. Китайский народ убедился в том, что так называемая советская дружба является лишь первым шагом к советскому господству.

114. Китайское правительство поддерживает дружественные отношения со многими арабскими странами. Мы желаем арабскому народу добра. Мы хотим уберечь арабский народ от ошибок, которые мы сделали в нашей стране и от последствий которых мы до сих пор все еще продолжаем страдать.

115. Г-н ПИЧЧОНИ (Италия) (говорит по-французски): Уже больше десяти дней мы вынуждены обсуждать вопрос, относительно существования которого многие делегации, мне кажется, имеют самые серьезные основания испытывать сомнения. С точки зрения Устава Организации Объединенных Наций отдельные стороны этого вопроса представляются, действительно, темными. Причины, определившие выбор процедуры для внесения этого вопроса на рассмотрение Ассамблеи, фиктивны, причем даже неизвестно, идет ли дело о вопросе, действительно касающемся взаимоотношений Сирии с Турцией или же нет, и есть основание опасаться, что мы имеем дело как раз с обратным случаем.

116. Я думаю, мы все убеждены в том, что у Турции нет и никогда не было агрессивных намерений в отношении Сирии. Это доказано с достаточной очевидностью официальными заявлениями и определенными заверениями представителя этой страны. Это доказано также интересом и преданностью делу безопасности и независимости Сирии и вообще всех арабских стран, которые Турция неизменно проявляет.

117. Мы находимся перед искусственной проблемой, которая была искусственно поднята, перед проблемой, которая не основана на фактах и которую, в действительности, раздул и обострил Советский Союз, из соображений, которые явно не имеют никакого отношения к безопасности и к интересам Сирии.

118. В ходе прений выяснилась одна искусственная сторона этого вопроса, которая не может ускользнуть ни от чьего внимания. С одной стороны, было заявление, что положение на турецко-сирийской границе является настолько угрожающим, что оно требует немедленного вмешательства Организации Объединенных Наций в интересах безопасности Сирии и международного мира; с другой стороны, была избрана не та процедура, которая предусмотрена в Уставе для вопросов, требующих немедленных действий.

119. Государство, которое считает себя объектом такой серьезной угрозы, на которую жалуется Сирия, едва-ли откажется прибегнуть к срочным мерам, которые может принять только Совет Безопасности, и выберет процедуру обсуждения вопроса в Генеральной Ассамблее. Было бы еще более невероятным, если бы такая великая держава, как Советский Союз, которая в качестве постоянного члена Совета Безопасности несет на себе, согласно Уставу, определенные обязанности по защите мира

и международной безопасности, стала настаивать на дискуссии, которая была бы уже закончена, если бы она происходила в Совете Безопасности.

120. Любой разумный человек может понять на основании такого выбора действий, что Советский Союз заинтересован не в защите безопасности Сирии, а в том, чтобы с большой шумихой вызвать общую дискуссию, не имеющую никакого отношения к положению на турецко-сирийской границе, но которая вероятно еще больше обострит холодную войну. Что дело обстоит именно так, представитель Советского Союза сам доказал это [708-е заседание] в своем длинном выступлении, в котором он коснулся целого ряда вопросов и резко высказался о многих проблемах, но вместе с тем не потрудился доказать, что были основания настаивать на срочности этой дискуссии.

121. Представитель Советского Союза не привел ни одного конкретного факта или доказательства, не дал ни одного указания, подтвердившего обвинения, выдвинутые против Турции. Его выступление свелось к утверждению, не имеющему никакого отношения к безопасности Сирии, и к угрозе, имевшей целью усугубить положение. Он сказал следующее:

«Так как нападение на Сирию и развязывание тем самым войны вблизи южных границ Советского Союза затронуло бы самым серьезным образом интересы его безопасности, то... Советский Союз, руководствуясь... и интересами своей безопасности, примет все необходимые меры к тому, чтобы оказать помощь жертве агрессии». [708-е заседание, пункт 151.]

Невозможно с большей ясностью и очевидностью выразить явное намерение пробудить и обострить чувство опасности и усилить международную напряженность.

122. Я представляю здесь страну, которая жизненно заинтересована в сохранении мира и в искреннем тесном сотрудничестве между всеми странами средиземноморского района, которая, поэтому, не может не испытывать опасения перед всякой попыткой, направленной к тому, чтобы вызвать среди этих народов взаимные подозрения и разногласия. Безопасность народов района Средиземного моря тесно связана с безопасностью Италии.

123. Поэтому мы с глубоким удовлетворением выслушали заявление, с которым выступил здесь вчера представитель Турции [711-е заседание], которое подтвердило правильность нашего убеждения в наличии мирных намерений у этой страны. Вся политика, которую проводила Анкара, после того как турецкое государство возродилось благодаря незабываемым заслугам Кемаль-паши, является к тому же самой верной гарантией миролюбивых намерений этой страны.

124. Если недобросовестной пропагандой удалось возбудить сомнения относительно намерений Турции и возбудить тревогу в ответственных кругах в Дамаске, то мы предлагаем сделать более реалистическую оценку событий, так чтобы эти две страны, с одной из которых мы связаны узами союза, а с другой — дружественными отношениями, смогли установить между собой отношения, основанные на доверии и взаимном уважении.

125. Этой цели можно достигнуть благодаря благородной инициативе короля Сауда, которая соответствует высокому престижу этого правителя среди арабских стран и которая во всем отвечает букве и духу Устава.

126. Наш долг состоит в том, чтобы восстановить спокойствие, прояснить атмосферу и устранить опасения и подозрения. Если есть проблема, которую нам надо разрешить, постараемся выбрать для этого путь, который приведет нас к быстрому и конкретному ее разрешению. Каков же этот путь? Вопрос, по-видимому, не представляет сомнения: следует прибегнуть к процедуре, которая далека от климата холодной войны, возникшего в результате воинственных заявлений советского правительства, и даст возможность искренне объясниться и объективно оценить отдельные стороны положения. Со своей стороны итальянская делегация готова поддержать всякое предложение, исходящее из этих принципов.

127. Г-н НИЗО (Бельгия) (говорит по-французски): Делегация Бельгии против желания принимает участие в этой дискуссии, продолжение которой серьезно подрывает авторитет Генеральной Ассамблеи, которую некоторые хотели бы превратить в орудие пропаганды.

128. Вряд ли есть необходимость указывать, что бельгийская делегация полностью присоединяется к протестам, которые раздавались здесь со всех сторон против обвинений, возводимых на Турцию. Как это уже было полностью доказано, эти обвинения исходят главным образом от Советского Союза, они носят его отпечаток; не имея никакого отношения к истине, они явно имеют целью сеять раздор и вызывать и раздувать разногласия.

129. Но даже и для тех, кто остается слепым к действительному положению, одно должно быть ясным: Ассамблея не выполнит своего долга, если она не проявит теперь сдержанности, о которой говорится в Уставе. В самом деле, в Уставе посредничество и примирение отнесены к числу средств, к которым прежде всего следует прибегать для урегулирования споров. Это весьма мудрое постановление, потому что никакой другой метод урегулирования споров не соответствует в лучшей мере характеру государств и их взаимоотношениям. В тех случаях, когда посредничество осуществимо, к нему следует прибегать в первую очередь. Про-

должать в этой стадии прения значит не признавать первоочередности этого средства разрешения конфликтов, это значит действовать вопреки Уставу, это значит препятствовать посредничеству.

130. Посредничество возможно. Турция доказала это своими действиями. В тех случаях, когда Сирии предоставляется возможность действовать согласно собственному суждению, она также старается добиться мира и согласия и изыскивает средства, чтобы этого достигнуть. Делегация Бельгии в этом уверена.

131. Среди членов Организации Объединенных Наций арабские государства проявляют глубокую преданность делу мира. Этот факт следует отметить, так как в настоящем случае их влияние является важным фактором. Я уверен, что если к ним обратиться с призывом действовать убеждением, то они поймут, что посредничество, которое больше чем какой-либо иной метод считается с суверенитетом и независимостью государств, наиболее подходящий образ действий в настоящем положении.

Заседание закрывается в 12 ч. 40 м.