



СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Пункт 69 повестки дня: Угроза безопасности Сирии и международному миру (продолжение) . . . . .	505

Председатель: Сэр Лесли МУНРО  
(Новая Зеландия)

ПУ Н К Т 69 П О В Е С Т К И Д Н Я

У Г Р О З А Б Е З О П А С Н О С Т И С И Р И И  
И М Е Ж Д У Н А Р О Д Н О М У М И Р У  
(продолжение)

1. Г-н ТАРАБАНОВ (Болгария) (говорит по-французски): Еще раз мир и безопасность народов Среднего Востока поставлены под угрозу. Еще раз вопрос о положении в этой части мира поставлен на повестку дня Генеральной Ассамблеи, на этот раз по предложению Сирии. Вполне естественно, что правительство Сирии должно искать поддержки Организации Объединенных Наций ввиду угрозы своей стране, создавшейся в результате концентрации на границах Сирии иностранных войск, присутствие которых в этом районе никем не отрицается.

2. В прошлом году наша Организация с помощью всех миролюбивых народов мира решительным образом приняла участие в прекращении другого акта агрессии в этом районе, агрессии против Египта. В прошлом году вооруженная агрессия против Египта не поставила эту страну на колени. Египетский народ поднялся как один человек, чтобы отстаивать свою политическую независимость, неприкосновенность своей территории, мир на Среднем Востоке и дело независимости арабов.

3. В то время, когда империалистическая агрессия против Египта осуществлялась двумя державами через посредство третьей страны, расположенной в этом районе — через Израиль — международное общественное мнение заклело эту агрессию. Это осуждение агрессии положило конец воинственным намерениям империалистических кругов в агрессивных странах и сохранило мир на Среднем Востоке.

4. Сейчас эти империалистические круги пытаются организовать повторение нападения, которое было совершено прошлой осенью, для того чтобы вернуть себе позицию, которую они утратили на Среднем Востоке. Факторы, лежащие в основе новой попытки нанести удар свободе и независимости народов на Среднем Востоке, остались точно теми же, какими они были, когда была организована агрессия в прошлом году. Изменился только состав действующих лиц.

5. В прошлом году агрессия осуществлялась Соединенным Королевством и Францией при прямом и активном участии Израиля, т.е. страны, которая ввиду своего положения на Среднем Востоке была использована в качестве орудия для начала агрессии против Египта. В настоящее время активную роль в кампании играют Соединенные Штаты. Жертвой агрессии теперь является Сирия, страна, которая отказалась выполнять приказы Соединенных Штатов, отказалась принять доктрину Эйзенхауэра, страна, которая не желает присоединяться к агрессивным блокам, организованным империалистическими странами, т.е. не желает отказаться от независимости, за которую она боролась против империалистов и иностранных захватчиков.

6. Не сумев убедить соседние арабские страны взять на себя незавидную роль агрессора против Сирии, Соединенные Штаты, по сообщениям прессы, а также по сведениям, полученным от самого правительства Сирии, пытаются теперь навязать эту роль другой стране на Среднем Востоке, другому соседу Сирии, а именно Турции.

7. Прямая угроза Сирии является кульминационным пунктом в целой серии махинаций, направленных на то, чтобы подготовить почву для вмешательства Соединенных Штатов во внутренние дела этой страны, чтобы навязать Сирии политику, которая будет противоречить ее собственным интересам и политике, проводимой в настоящее время этой страной.

8. Решение правительства Сирии произвести некоторые изменения в своем административном аппарате, для того чтобы устранить угрозу переворота, который Соединенные Штаты готовили в течение продолжительного времени, вызвало недо-

вольство и озлобление американских империалистических кругов. Это решение вызвало злобную реакцию среди правящих кругов Соединенных Штатов. Поэтому один из главных специалистов государственного департамента был послан на Средний Восток, для того чтобы изучить обстановку и подготовить почву для открытого вмешательства во внутренние дела Сирии, т.е. для прямого военного вмешательства. Во время своего паломничества на Средний Восток г-н Гендерсон посетил Сирию и имел беседы с государственными деятелями в этом районе с целью подготовки почвы для обсуждения планов, которые уже были выработаны.

9. После возвращения г-на Гендерсона американская пресса широко осветила вопросы его миссии и беседы, которые он имел с государственными деятелями на Среднем Востоке. На пресс-конференции государственный секретарь Соединенных Штатов заявил даже, что уже рассматривается вопрос о применении доктрины Эйзенхауэра в Сирии, хотя эта страна решительно отвергла эту доктрину, которая стремится восстановить колониальное иго над народами и странами Среднего Востока.

10. Недавно было опубликовано много материалов о подрывной деятельности г-на Гендерсона и других представителей государственного департамента, направленных на Средний Восток, которая проводилась в целях подготовки войны против Сирии и ее законного правительства, в целях замены этого правительства правительством эмигрантов, предателей дела Сирии.

11. Тем временем руководители соседних арабских государств, сознавая, что угрожающая Сирии опасность, может легко распространиться на весь арабский мир, собрались в Дамаске, для того чтобы изучить создавшуюся обстановку и договориться о мерах, которые следует предпринять для отражения опасности. После этой встречи в Дамаске руководители арабских государств сделали ряд заявлений в поддержку дела Сирии. Они в недвусмысленных выражениях заявили, что любая агрессия против Сирии будет рассматриваться ими как агрессия против всех арабских стран, против всего арабского мира. Они отметили клеветнические измышления Соединенных Штатов и других западных держав относительно того, что Сирия представляет собой опасность для своих соседей и имеет агрессивные намерения против них ввиду коммунистического проникновения. Эти измышления были отвергнуты вполне категорически королем Саудовской Аравии, который заявил, что «совершенно неуместно выражать такие мысли», и добавил, что он осуждает любую агрессию против Сирии и будет вести борьбу вместе со своими братьями сирийцами и со всеми арабами, если будет развязана агрессия против независимости Сирии.

12. Совершенно ясно, что неудача, которую потер-

пели планы Соединенных Штатов, направленные на привлечение арабских стран к нападению на Сирию, сама по себе была недостаточной для того, чтобы заставить Соединенные Штаты отказаться от своих намерений. Из последних сообщений совершенно ясно, что Соединенные Штаты продолжают готовиться к новой интервенции против Сирии, для того чтобы устранить тех руководителей Сирии, которые не нравятся Соединенным Штатам. В настоящее время все знают о том, что на сирийской границе концентрируется большое количество турецких войск, перебрасываемых из различных районов Турции. Концентрация этих войск сама по себе уже создает напряженность в этом районе и действительно угрожает возникновением вооруженного конфликта. В то же самое время в различные порты Средиземного моря и восточных районов прибыли с так называемым дружественным визитом подразделения шестого флота Соединенных Штатов, имея совершенно очевидно задание находиться там наготове.

13. В специальном меморандуме сирийского правительства от 15 октября [A/3699] о подготовке иностранными империалистами кампании против Сирии сказано, что концентрация турецких войск с целью вторжения продолжается уже в течение двух недель, что военные самолеты совершают провокационные полеты в воздушном пространстве Сирии и что постоянно организуются налеты небольших вооруженных отрядов на территорию Сирии. Эта концентрация войск на сирийской границе сопровождается широкой и бурной кампанией пропаганды, рассчитанной на то, чтобы подготовить мировое общественное мнение к запланированным действиям Соединенных Штатов против Сирии. Одновременно в Соединенных Штатах делаются воинственные заявления о том, что Турция, если она подвергнется нападению со стороны своих соседей, будет поддержана Соединенными Штатами. Это означает, что Турция будет поддержана также всеми государствами-членами Организации североатлантического договора (НАТО).

14. Трудно предположить, что Турция подвергнется нападению со стороны такой страны, как Сирия, которая настолько меньше Турции и регулярные вооруженные силы которой по сообщениям самой американской прессы в десять раз меньше турецких вооруженных сил. Было бы интересно знать, кроме того, спрашивали ли Соединенные Штаты о согласии всех государств, входящих в НАТО, принять участие в кампании, которую они подготовили против Сирии и против всего Среднего Востока в целом, и получили ли они такое согласие.

15. Тот факт, что планы Соединенных Штатов в этих действиях против Сирии были разоблачены, вызвал некоторое замешательство среди составителей этих планов. В заявлении государственного департамента и в заявлениях государственных де-

ателей, на которых лежит ответственность за внешнюю политику Соединенных Штатов, было сказано, что Соединенные Штаты не имеют никаких агрессивных намерений против Сирии, но что они готовы защищать Турцию. От кого вооруженные силы Соединенных Штатов собираются защищать Турцию, если маленькая Сирия не в состоянии напасть на эту страну и даже не помышляет делать этого, потому что в настоящее время она полностью занята разрешением тех трудностей, которые возникли в связи с попытками иностранных империалистических кругов вмешаться во внутренние дела этой страны?

16. Совершенно очевидно, что цель этих заявлений заключается в том, чтобы создать напряженность на Среднем Востоке и подготовить благоприятные условия для осуществления планов американских монополистов.

17. Хотя никто не может представить себе, что Сирия нападет на Турцию, представитель Соединенных Штатов в своем заявлении на общих прениях, конечно, не случайно сказал: «Одним из результатов этого является то, что над Турцией нависает сейчас растущая военная угроза, создаваемая крупным скоплением советского оружия у южных границ Сирии [680-е заседание, пункт 46]. В этой же речи содержатся вызывающие удивление угрозы по адресу Сирии.

18. Однако, по-видимому, было довольно трудно добиться того, чтобы газеты, даже наиболее близко стоящие к государственному департаменту, удовлетворились объяснениями, данными официальными кругами Соединенных Штатов в отношении последних событий на Среднем Востоке. Именно поэтому газеты продолжают вести огонь по целям прошлого месяца. Например, 20 октября газета «Нью-Йорк таймс» поместила следующее замечание о деятельности Соединенных Штатов на Среднем Востоке: «Временный неуспех западных держав может быть превращен в победу», — вы видите, они надеются на победу, — «если про-советский режим» — имеется в виду режим Сирии — «мог бы быть каким-то образом свергнут». Не является ли это совершенно откровенным признанием намерений Соединенных Штатов и их партнеров в отношении Сирии?

19. В той же самой статье единодушие арабских государств в отношении американской политики на Среднем Востоке представлено далеко не в благоприятном свете:

«Не дожидаясь просьбы властей и правительства Сирии о вмешательстве, Соединенные Штаты в спешном порядке поставили вооружение соседям Сирии, включая Иорданию. Однако арабский мир истолковал это как попытку Запада заставить арабов воевать против арабов. Поэтому арабский мир, во главе с королем Саудом, объединился под знаменем арабского единства и заявил о своей

готовности бороться против внешнего вторжения в Сирию».

Совершенно ясно, о каком вторжении здесь говорится, потому что в этой статье рассматривается американская политика на Среднем Востоке.

20. Что касается положения, создавшегося вдоль турецко-сирийской границы, то официальные представители Турции заявили, что передвижение войск производится там с целью обеспечения национальной безопасности Турции и что это является внутренним вопросом, т.е. таким, который посторонние не имеют права обсуждать. Нет сомнений. Мы полностью признаем, что движение войск на собственной территории является внутренним делом любого суверенного государства. Однако, если такие передвижения войск принимают форму концентрации вооруженных сил на границах миролюбивого государства, в особенности малого государства, то у государства, на границах которого проводится эта концентрация войск, должны возникнуть опасения, особенно в тех случаях, когда происходят также столкновения и нарушения воздушного пространства этого государства.

21. Когда, в результате создавшееся положение представляет собой серьезную угрозу миру, то это вызывает беспокойство у всех соседних стран, а не только у двух соседних стран. Такая обстановка вызывает также беспокойство Организации Объединенных Наций, основной функцией которой является сохранение и укрепление мира и безопасности. Кроме того, представитель Турции в своем заявлении в Организации Объединенных Наций оправдывал проводимую его страной концентрацию войск на турецко-сирийской границе теми опасениями, которые его страна испытывает в связи с последними событиями в Сирии. Если положение действительно таково, то какой вес имеет утверждение, что концентрация войск у сирийской границы не может интересовать Сирию.

22. Представитель Турции говорил, например, что долг Соединенных Штатов заключается в том, чтобы показать народам Среднего Востока, что Соединенные Штаты действительно заинтересованы в Среднем Востоке — можно себя спросить, кто думает, что это не так — и что единственным средством объединения этих народов является включение их в Багдадский пакт. Он говорил далее, что участие Соединенных Штатов в Багдадском пакте привело бы, во-первых, к присоединению Иордании, Саудовской Аравии и Ливана к этому Пакту и, во-вторых, к ликвидации существующего в настоящее время просоветского режима в Сирии антикоммунистическими элементами в этой стране.

23. Подобного рода заявление делает более ясными цели американских финансовых монополий даже для менее всего информированных лиц. Эти монополии

стремятся заставить государства и народы Среднего Востока присоединиться против своей воли к агрессивным пактам и блокам и свергнуть законные правительства этих стран. Объяснение целей подготовки, которая проводилась на сирийской границе, поэтому очень многозначительно и направлено на то, чтобы пролить свет на эти события даже для менее всего информированных лиц. Совершенно очевидно, что мы имеем дело с угрозой миру и безопасности государств на Среднем Востоке и с угрозой другим соседним странам. При таких условиях народы имеют основание с тревогой смотреть на свое будущее.

24. События на Среднем Востоке представляют собой большой интерес для Болгарии и вызывают у ее правительства беспокойство. В настоящее время беспокойство в этой части земного шара непосредственно и остро волнует все страны, особенно соседние страны. Именно поэтому внимание всего болгарского народа сосредоточено на событиях, которые были спровоцированы недавно на Среднем Востоке попытками американских империалистических кругов разжечь огонь войны в этом районе.

25. Правительство Народной Республики Болгарии выразило тревогу, с которой общественное мнение нашей страны смотрит на напряженное положение, создавшееся на турецко-сирийской границе. Несколько дней тому назад премьер-министр Народной Республики Болгарии заявил, ссылаясь на совместные заявления, опубликованные недавно правительствами Болгарии и других стран:

«Наше единодушное мнение состоит в том, что война в этой части земного шара не может быть локализована. Она создает реальную опасность новой мировой войны. Именно поэтому мы единодушно выразили свою решимость приложить все усилия к тому, чтобы сохранить мир и безопасность на Балканах и в районе Ближнего и Среднего Востока, что является жизненно важным вопросом для нас. Именно поэтому мы полностью одобряем ясное и категорическое предупреждение, данное Советским Союзом турецкому правительству в связи с его угрозами Сирии и в связи с концентрацией турецких войск на границах миролюбивой Сирии. Турецкое правительство должно обратить особое внимание на это предупреждение и не становиться на путь агрессии, который неизбежно приведет Турцию к катастрофе».

26. Болгарский народ жизненно заинтересован в поддержании и укреплении мира на Среднем Востоке. Болгарский народ готов поддержать любую инициативу, направленную на то, чтобы устранить напряженность в этом районе; он готов поддержать любые меры, чтобы охладить страсти, разгоревшиеся в связи с провокацией американских империалистических кругов. Болгарское общественное мнение разделяет беспокойство и тревогу, выраженные пра-

вительством Союза Советских Социалистических Республик в связи с опасной ситуацией, которая угрожает миру на Среднем Востоке.

27. И это вполне естественно. Всякое ухудшение обстановки в этом районе непосредственно и немедленно окажет свое влияние на весь болгарский народ, окажет свое влияние на внутреннюю жизнь нашей страны. Именно поэтому Болгария решительно и вполне искренне выступает против попыток тех, кто стремится с помощью сфабрикованных обвинений нарушить мир и поставить еще раз народы Ближнего и Среднего Востока под свою опеку, восстановив прошлое колониальное господство над этим районом под новой личиной.

28. Американские империалисты стремятся стать бесспорными хозяевами огромных естественных богатств Среднего Востока; они стремятся захватить позиции, с которых были вытеснены английские и французские колонизаторы, — между прочим, с помощью Соединенных Штатов, — и взять на себя полное управление судьбами народов этого района.

29. Вполне очевидно, что такая заинтересованность финансовых кругов вызвана их стремлением добиться полного контроля над производством и распределением ближневосточных источников нефти, запасы которых, как известно, составляют 65 процентов разведанных мировых запасов нефти. Это стремление финансовых кругов вполне понятно. Американские нефтяные компании получают огромные прибыли от эксплуатации нефтеносных районов Среднего Востока. В одном только 1955 году американские нефтяные монополии добыли в этом районе 150 млн. тонн нефти при затратах всего лишь в 240 млн. долл., тогда как прибыли, полученные от продажи этой нефти, составили 1900 млн. долларов.

30. В этом причина такой большой заинтересованности нефтяных монополий в этом районе; этим объясняется помощь, которую Соединенные Штаты столь великодушно предложили странам Среднего Востока в форме военной, технической и другой помощи или по новой доктрине Эйзенхауэра.

31. Когда после провала агрессии против Египта стало ясно, что ни англичане, ни французы не смогут больше вернуть себе и удерживать свои бывшие позиции на Среднем Востоке, в Соединенных Штатах была открыта обширная кампания, направленная на то, чтобы помешать созданию так называемого вакуума власти на Среднем Востоке, который последовал бы за утратой своего влияния бывшими колониальными державами.

32. Главы государств, представляющие народы в этой части земного шара, заявили, что в районе Среднего Востока не существует никакого вакуума,

и что если такой вакуум появится в какой-либо стране, то народы этого района будут способны сами заполнить этот вакуум, потому что они уже вполне зрелы политически. Однако эти заявления не убедили ни заинтересованные монополистические круги, ни правящие круги в Соединенных Штатах. Они не хотели признавать, что народы Среднего Востока стали политически зрелыми, что они выросли в борьбе против колониального господства, в борьбе за свободу и независимость своих стран. Исторический опыт этих народов научил их принимать свои собственные решения.

33. Таким образом доктрина Эйзенхауэра, которая направлена на создание новой формы колониального господства в районе Среднего Востока и к приведению народов этого района к полной экономической и политической зависимости от американских монополий, противоречит желанию народов Среднего Востока. Для того чтобы замаскировать эти попытки подчинения народов Среднего Востока новой форме колониального господства нам теперь говорят, что необходимо защитить народы от «коммунистического проникновения», т.е. используется предлог, который, хотя он уже и устарел, для некоторых звучит убедительно.

34. Метод этот довольно стар и он был использован уже много раз в борьбе против народных движений за национальное освобождение, для того чтобы сорвать такие попытки сбросить цепи колониализма и укрепить национальную независимость. Колониальные державы всегда и везде наклеивают ярлык коммунистической деятельности, когда речь идет о борьбе народов против колонизаторов и колониального господства, о борьбе за свободу, об укреплении национальной независимости. Всякому такому стремлению народов добиться лучших жизненных условий, всякой борьбе за национальную независимость приписывается «коммунистическое проникновение».

35. Арабские народы, как и все другие народы мира, хорошо знают это. Именно поэтому они отвергают все попытки обмануть их и решительно протестуют против махинаций такого рода. Они понимают, что, под предлогом борьбы с воображаемой опасностью, агрессивные круги стремятся восстановить колониальное господство и получить полный контроль над их странами. Именно поэтому закончились провалом последние попытки восстановить арабские страны друг против друга под предлогом осуществления пресловутой доктрины Эйзенхауэра.

36. Кроме того, в американской прессе появилось много сообщений о неудачах политики «холодной войны», которая снова превозносится сейчас и которую некоторые пытаются возродить с помощью доктрины Эйзенхауэра. Например, 18 октября 1957 г. газета «Нью-Йорк геральд трибюн» писала:

«Главная слабость американской политики на Среднем Востоке, если наблюдать за ее выполнением на месте, состоит в том, что она слишком закостенела в понятиях все той же старой «холодной войны» с коммунизмом, вместо того чтобы отвечать новым требованиям понимания арабского национализма и соглашения с ним. В результате, американская дипломатическая деятельность и проведение политики на Среднем Востоке в течение года, последовавшего за суэцким кризисом, были направлены главным образом на то, чтобы разрушить те самые цели, к осуществлению которых мы должны стремиться».

37. Критика доктрины Эйзенхауэра в Соединенных Штатах не означает, однако, что американские монополии отказались от целей, осуществления которых они добивались на Среднем Востоке. Наоборот, «доктрину» критикуют за то, что она не является эффективным средством осуществления этих целей. Поэтому критика этой «доктрины» не означает отказа от империалистических планов захвата Среднего Востока и создания военных баз в этом районе. Напротив, предпринимаются всевозможные усилия для осуществления этих целей. Наоборот, доктрину Эйзенхауэра критикуют потому, что она не привела к осуществлению этих целей. В настоящее время речь идет об изменении методов, об изыскании более эффективных средств оказания американского влияния для достижения желаемых целей, для того чтобы надеть этим народам ярмо колониализма со всеми вытекающими из этого печальными для них последствиями.

38. Все арабские народы и руководители этих народов — даже те из них, которых первоначально заставили открыто или замаскированным образом принять эту доктрину — в настоящее время оказывают сопротивление применению этой доктрины, ее вредному влиянию на арабские страны. Это обстоятельство было недвусмысленно отмечено в египетской газете «Гумхурия», в которой недавно говорилось, что «доктрина Эйзенхауэра представляет собой более зловещую политику, чем политика британских империалистов».

39. Из заявлений, сделанных руководителями арабских государств, и из позиций, занятых ими, совершенно ясно, что они очень хорошо понимают империалистические попытки превратить Средний Восток в постоянный очаг раздоров, в пороховой погреб. Цели такой политики — включение арабских стран в агрессивные блоки, организованные под влиянием американских монополий или по их приказу, устранение, путем организации заговоров или военного давления, руководителей, отстаивающих независимость и свободу арабских народов, полный контроль американских монополистов над естественными богатствами арабских стран и превращение стран Среднего Востока в военную базу против Советского Союза и стран народной демократии — все эти цели

совершенно понятны широким народным массам в этом районе.

40. Здесь уже делались попытки наклеить ярлык пропаганды на обвинения, выдвинутые Советским Союзом в связи с тем, что концентрация войск на сирийской границе создает непосредственную опасность возникновения войны на Среднем Востоке. Почему делаются такие попытки? Является ли пропагандой законная озабоченность каждого государства тем, чтобы не был нарушен мир близ его собственных границ? Если это пропаганда, то почему Соединенные Штаты, после того как первоначально они не возражали против просьбы правительства Сирии о присылке в этот район комитета по установлению фактов, занялись интригами с целью задержать назначение и отправку этого комитета? Или Соединенные Штаты, главные защитники комитетов по установлению фактов, когда эти комитеты не нужны, — особенно, когда эти комитеты не нужны, — стали противниками таких комитетов в районах, где они на самом деле нужны?

41. Почему предпринимается так много усилий, чтобы направить посредников туда, где они не требуются? Правительство Сирии просит лишь о том, чтобы было установлено, что на ее границах происходит концентрация войск, и чтобы были приняты меры, обеспечивающие отвод этих войск и прекращение случаев нарушения мира в этом районе. Вместо этого предпринимаются шаги, чтобы направить туда посредников. Однако нет никаких вопросов, требующих посредничества. Правительство Сирии ясно об этом заявило. Если необходимо потребовать от тех, кто угрожает миру, воздержаться от таких действий, то Генеральная Ассамблея прекрасно может сделать это без посредничества.

42. Если должно быть оказано давление на правительство Сирии, для того чтобы оно уступило желаниям Соединенных Штатов, то это уже другой вопрос. Но если весь вопрос в этом, то надо просто заявить и признать, что предлагается оказать давление на правительство Сирии, на правительство суверенного и независимого государства.

43. Если действительно имеется желание поддержать и укрепить мир на Среднем Востоке, то следует позволить народам этого района, в частности арабским народам, урегулировать свои собственные внутренние дела, а также разрешать все проблемы, возникающие между народами этого района. Это единственный способ создания условий, при которых угроза войны, вызванная американскими интригами в этом районе, может быть устранена.

44. Заявления официальных руководителей внешней политики Соединенных Штатов о том, что доктрина Эйзенхауэра рассчитана на поддержание мира на Среднем Востоке, полностью противоречит их делам. Если они действительно хотят укрепить мир

на Среднем Востоке, если они вполне искренне желают позволить народам этого района самим решать свои собственные дела, то почему они тогда пытаются насадить американское влияние в этом районе? Есть ли какая-либо необходимость насаждать там иностранное влияние? Конечно, влияния арабских народов и культуры арабских государств, которые способны сами урегулировать свои собственные дела, вполне достаточно.

45. Если цель политики Соединенных Штатов заключается в поддержании мира на Среднем Востоке и устранении причин войны в этом районе, то почему тогда правящие круги Соединенных Штатов упорно отказываются принять советское предложение о том, чтобы четыре великие державы опубликовали декларацию о невмешательстве во внутренние дела арабских государств, отказались от усилий, направленных на то, чтобы вовлечь эти страны в военные блоки, прекратили посылку оружия этим странам и ликвидировали иностранные военные базы на их территориях?

46. Совершенно ясно, что предложения Советского Союза, которые направлены на то, чтобы положить конец всякому иностранному влиянию и иностранному вмешательству во внутренние дела и взаимоотношения стран Среднего Востока, не нравятся иностранным монополиям и некоторым правительственным кругам западных стран. Претворение в жизнь этих предложений привело бы к полному устранению всякой возможности восстановления колониального господства западных стран в этом районе; претворение в жизнь этих предложений устранило бы возможность поддержания напряженности во взаимоотношениях стран этого района; претворение в жизнь этих предложений сделало бы невозможным превращение этого района в базу для империалистической агрессии.

47. Возникает вопрос, неужели те, кто стремится вызвать взаимную враждебность между народами Среднего Востока и разжечь конфликт в этом районе, для того чтобы удовлетворить свои собственные чисто эгоистичные интересы, не понимают, что на данном этапе развития человечества очень трудно, чтобы не сказать невозможно, ограничиться локальным конфликтом. Вполне очевидно, что третья мировая война принесет неслыханные страдания и огромные физические разрушения и унесет миллионы жизней. Совершенно ясно, конечно, что такая война не пощадит ни одну страну, не пощадит даже те страны и народы, правящие круги которых пытаются в настоящее время разжечь пламя войны на Среднем Востоке.

48. Болгарский народ уверен, что новая война на Среднем Востоке немедленно распространится на соседние страны и превратится в новую мировую войну. Болгария, провозглашая свое искреннее стремление к поддержанию мира и священное же-

вание мира, которое разделяется всеми народами мира, считает, что настало время принять немедленные меры, чтобы положить конец подрывной деятельности, направленной против независимости арабских государств, в частности против национальной безопасности и независимости Сирии.

49. Вполне естественно, что в таких условиях болгарская делегация горячо и решительно поддержит предложение правительства Сирии о том, чтобы немедленно была назначена комиссия Организации Объединенных Наций для расследования на месте положения на турецко-сирийской границе с целью вынесения рекомендаций о принятии мер, необходимых для восстановления спокойствия на Среднем Востоке и на этой границе. Чем быстрее и чем решительнее Организация Объединенных Наций примет меры к разрешению этой проблемы, тем вернее сохранит она мир и безопасность народов в этом районе и во всем мире.

50. Г-н ОСМАН (Судан) (говорит по-английски): Я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы очень кратко изложить позицию делегации Судана по этому вопросу.

51. Сирия — это независимое и суверенное государство; Сирия состоит членом великой семьи народов. Участие в Организации налагает прежде всего обязанность добросовестно выполнять задачи, которые приняли на себя по Уставу государства-члены Организации. Государства-члены Организации должны разрешать свои международные споры мирными средствами; они должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой и ее применения любым образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций. Для осуществления этих целей Организация Объединенных Наций не должна вмешиваться в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

52. Вполне возможно, что никаких серьезных действий еще не было вдоль сирийских границ. Тем не менее, на каждом государстве лежит обязанность заботиться о том, чтобы ни при каких условиях не были оставлены на произвол судьбы его территориальная целостность и безопасность его народа. Можно лишь приветствовать то обстоятельство, что государство должно быть бдительным и должно действовать быстро и своевременно для того, чтобы предотвратить все, что вне всякого сомнения представляется ситуацией, угрожающей близкой опасностью.

53. Насколько я понимаю, именно в таком свете рассматривает эту ситуацию правительство Сирии. Я полагаю, что именно такие соображения побудили правительство Сирии предпринять те миролюбивые шаги, которые оно осуществило, чтобы гарантиро-

вать себя против случайностей. Несомненно, что, выдвигая эту жалобу в Организации Объединенных Наций, правительство Сирии следовало наиболее примирительному из имеющихся в его распоряжении методов самообороны против концентрации войск и против передвижений войск вдоль сирийской границы с Турцией — независимо от мотивов, которыми руководствовалось в этих действиях турецкое правительство. Правительство Сирии умышленно пытается прибегать к мирным действиям перед лицом ситуации, которую оно считает опасной и провокационной, и оно совершенно ясно заявило об этом в своем меморандуме [A/3699].

54. Кроме того, эти действия Сирии были осуществлены в соответствии с хорошо известными положениями пункта 4 статьи 2 Устава.

55. С другой стороны, действия, на которые Сирия жалуется, на первый взгляд являются делом, касающимся исключительно правительства Турции. Суверенное государство свободно осуществлять свои исключительные права в пределах своей собственной территории, производить передвижения войск в своих собственных территориальных границах по своему усмотрению, в тех местах, где оно пожелает этого, и в те сроки, когда оно считает это нужным. Суверенное государство имеет также полное право отвергнуть любые ограничения такой свободы действий, и в общепризнанных правилах международного права уже имеется презумпция в пользу такой свободы. Мы это все понимаем.

56. Тем не менее, мы знаем теперь, что абсолютная свобода государств является атрибутом прошлого. Мы верим, что все мы живем в либеральный век по сравнению с положением дел в давно прошедшие времена, когда не сами государства, а главы государств были решающим фактором в международных отношениях. Поэтому, если Сирия подозревает о концентрации войск вдоль ее границы, одно лишь правительство Сирии может, в самом деле, дать законную интерпретацию тому, является ли такая концентрация войск и такие передвижения войск враждебным актом, направленным против безопасности Сирии или ее народа. В конце концов последнее слово в этом должно остаться за Сирией. Именно поэтому правительство Сирии просит Генеральную Ассамблею создать комиссию, которая изучила бы положение и доложила Генеральной Ассамблее об обстановке, сложившейся вдоль сирийско-турецкой границы.

57. Мы должны быть беспристрастными и справедливыми и должны по крайней мере оправдать Сирию за недостаточностью улик, если мы не можем поддержать жалобу Сирии и принять ее за чистую монету; мы должны это сделать потому, что толкование правительством Сирии создавшейся ситуации — и миролюбивый метод, которым правительство Сирии желает урегулировать этот во-

прос — находятся в полном соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава.

58. Конечно, можно утверждать и даже утверждать с полным основанием, что суверенные государства свободны в выборе любых мер, которые они считают необходимыми для того, чтобы предотвратить ослабление их права на самооборону, которое изложено в статье 51 Устава и характеризуется как неотъемлемое право государств. Однако такие государства могут оправдывать свои действия требованиями самообороны лишь в тех случаях, когда они могут доказать, что в таких действиях существует настоятельная и непреодолимая необходимость. И каждый может задать здесь вполне справедливый вопрос: действительно ли безопасность Турции в какой-то степени находится под угрозой, если принять во внимание, конечно, то обстоятельство, что Сирия является малой страной и что ее военный потенциал не может соперничать с военным потенциалом Турции? Я считаю, что ответить на этот вопрос легко. При настоящих условиях Сирия не может создать угрозу для Турецкой Республики, и в современных условиях я не могу себе представить, как может Сирия быть такой угрозой для турецкого народа.

59. Можно сказать, что международная обстановка чревата возможностью взрыва на всем Среднем Востоке, но это другой вопрос. Этого, конечно, нельзя отрицать, потому что Средний Восток быстро становится частью района «холодной войны». Такая обстановка существовала задолго до создания Организации Объединенных Наций. Мы должны смело смотреть в лицо проблеме Среднего Востока. Народам Среднего Востока нужны сейчас сочувствие и понимание для разрешения многих основных проблем, перед которыми они стоят в настоящее время. Народы Среднего Востока считают, что их безопасность может быть поставлена под угрозу и что может быть подорвана их независимость. Экономический и социальный прогресс народов Среднего Востока может быть задержан ввиду беспоконного положения, в котором день за днем эти народы находятся вследствие факторов, не поддающихся их контролю.

60. Судан, который является малой страной и членом Лиги арабских государств, серьезно обеспокоен напряженностью, которая господствует в районе Среднего Востока. Такие малые государства, как Судан, озабочены тем, чтобы великие державы в результате сталкивающихся интересов не превратили Средний Восток в район «холодной войны», ибо это угрожало бы самому существованию арабских государств.

61. По причинам, о которых я говорил здесь, делегация Судана вполне искренне поддерживает просьбу Сирии о создании Генеральной Ассамблеей комиссии для расследования обстановки на сирийско-

турецкой границе и для представления доклада Генеральной Ассамблее. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций с успехом выполнит одну из своих основных функций, а именно функцию смягчения напряженности, где бы эта напряженность ни возникала, и создания благоприятных условий для установления и сохранения мира во всем мире.

62. Прежде чем закончить свои короткие замечания, я хотел бы внести полную ясность в следующий вопрос. Делегация Судана и суданский народ ни в какой степени не руководствуются в своих отношениях к народу Турции и к турецкому правительству соображениями враждебности, недоброжелательства или ненависти. Будучи малой страной, Судан заинтересован в развитии дружественных отношений между народами всех стран. Делегация Судана желает также подчеркнуть, что суданский народ с большим сочувствием следил за возрождением современной Турции и за теми усилиями, которые были предприняты турецким народом под руководством основателя современной Турции Кемаля Ататюрка и под руководством его преемников. Мы помним также о предприимчивости турецкого народа и о том примере, который он показал в преодолении больших трудностей и в разрешении острых проблем, доставшихся ему в наследство от прошлого. Его большие усилия не прошли незамеченными остальным миром, в особенности народами Среднего Востока.

63. Делегация Судана искренне надеется, что Турция и Сирия сделают все от них зависящее, чтобы устранить причины трений и беспокойства, и возобновят нормальные и дружественные отношения. У меня нет никаких причин сомневаться, что в конечном счете к этому стремятся и Турция и Сирия.

64. Г-н МАУРЕР (Румыния) (говорит по-французски): В ходе общих прений делегация Румынии выразила законное беспокойство правительства и народа Румынии в связи с усиливающейся напряженностью на Среднем Востоке, и особенно в связи с кампанией против Сирии. Румыния считает страны Среднего Востока, с которыми она связана традиционными экономическими, политическими и культурными узами, не только близкими соседями, но и главными действующими лицами в важной исторической драме, которая вне всякого сомнения оказывает свое влияние на все развитие международной жизни; я имею в виду появление, укрепление и развитие независимых арабских государств. Румынский народ очень хорошо знает, что государственная независимость Румынии, завоеванная ценой больших жертв в результате продолжительной борьбы, лежит в основе прогресса и политика мира социалистического государства Румынии. Поэтому правительство Румынской Народной Республики приветствует успехи, достигнутые арабскими государствами в деле защиты и укрепления своей независимости. Правительство Румынии приветствует эти



успехи как важный вклад в дело мира, и оно считает, что всякая попытка помешать этому историческому процессу или игнорировать его является ударом по основным принципам международного сотрудничества, что неизбежно должно иметь серьезные последствия для дела мира между всеми народами.

65. Такая точка зрения полностью соответствует принципам и целям Устава и служит единственным возможным критерием для действительно разумного анализа проблем Среднего Востока. Это ясно показывает, почему мы объединяемся со всеми теми, кто подчеркивал важность и безотлагательность проблемы, которую представило на рассмотрение Генеральной Ассамблеи правительство Сирии. Самый факт того, что правительство государства-члена Организации представило Организации Объединенных Наций жалобу о том, что его безопасность находится под угрозой, возлагает на Генеральную Ассамблею обязанность рассмотреть жалобу и безотлагательно принять необходимые меры, особенно принимая во внимание, что серьезные факты, приведенные правительством Сирии в поддержку своей просьбы, очевидны.

66. В конце концов, разве требуются еще новые доказательства после заявления государственного департамента от 7 сентября 1957 г., которое послужило официальным сигналом к началу военных действий против Сирии? Кто может требовать дополнительных доказательств открытых поставок американского вооружения в Турцию, Иорданию и другие страны Среднего Востока или маневров, которые подчеркнута проводит шестой флот Соединенных Штатов вблизи сирийской территории, или еще неоднократных высадок войск Соединенных Штатов на турецкой земле? Разве нужны новые доказательства концентрации турецких войск вдоль сирийской границы, если этот факт концентрации не оспаривается даже самим представителем Турции, который к тому же не опровергал красноречивого заявления Исмета Иненю? Производятся ли такие массовые концентрации войск лишь для оборонительных целей?

67. Действительно ли Сирия угрожает какой-либо стране? Если Сирия угрожает кому-либо, то как можно объяснить неоднократные утверждения всех арабских государств о том, что Сирия никому не угрожает и что закупки оружия, которые производит Сирия, являются исключительно ее внутренним делом? Если Турция действительно подверглась серьезной угрозе, то почему оказалось так, что г-н Даллес первым провозгласил это 7 сентября 1957 г., почему Турция лишь две недели спустя после этого заявления подтвердила это 24 сентября, когда г-н Мендерес впервые официально занял такую позицию по сирийскому вопросу?

68. В своем заявлении представитель Турции ни-

чего не сказал о существовании на турецкой территории оперативной базы сирийских эмигрантов, которые замышляют свергнуть законный режим Сирии; в самом деле, для него было бы трудным сделать это в момент, когда в прессе всех стран, включая прессу Соединенных Штатов, публиковались сообщения о деятельности этих эмигрантов в Турции. Мне нужно всего лишь сослаться на доклад Уолтера Липпманна в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» от 17 октября, в котором говорится о существовании на турецкой территории центра интриг, организованного сирийскими эмигрантами.

69. Генеральная Ассамблея, на которой лежит обязанность принимать меры по жалобам, представляемым государствами-членами Организации, не должна оставить без внимания все эти факты, которые красноречиво свидетельствуют о серьезной опасности, угрожающей Сирии, и которые свидетельствуют о необходимости быстрых действий со стороны Организации Объединенных Наций.

70. Заявление о том, что передвижения турецких войск вдоль сирийской границы являются делом исключительно внутренней компетенции Турции, не выдерживает критики. В самом деле, само турецкое правительство не признало бы такого довода справедливым, если бы другое государства начало концентрировать свои войска вдоль турецкой границы.

71. Единственные данные, которые еще нужны Генеральной Ассамблее, для того чтобы рассеять все остающиеся сомнения и вынести постановление о том, какие действия необходимо предпринять, это сведения о точных размерах военной опасности на сирийской границе. Здесь мы не можем получить таких сведений; их можно собрать лишь в результате расследования на месте.

72. Были внесены различные предложения о создании органа Организации Объединенных Наций, которому следует поручить изучение и установление фактов данной ситуации и представление об этом доклада Генеральной Ассамблее. Делегация Румынии считает, что ни одно из этих предложений не может заменить те действия, о которых просит правительство Сирии: а именно, назначение Организацией Объединенных Наций комиссии из представителей своих государств-членов.

73. Не может быть никакого сомнения в том, что столь сложная и важная проблема, как та, которую мы рассматриваем сейчас, требует учреждения органа, который по необходимости должен быть наделен всеми полномочиями. Именно так следует подходить к этому вопросу, если комиссия будет создана из представителей государств-членов Организации. Кроме того, такой метод учреждения комиссии является единственно возможным, для того чтобы обеспечить разумный состав комис-

сии и придать ей важное и неоспоримое значение.

74. Однако если Соединенные Штаты не хотят, чтобы назначенная Генеральной Ассамблеей комиссия занялась этими проблемами, то отсюда следует лишь один вывод: а именно, Соединенные Штаты не хотят, чтобы Организация Объединенных Наций была в состоянии помочь в урегулировании этого вопроса. Наоборот, действуя под флагом Организации Объединенных Наций и в нарушение духа Устава, Соединенные Штаты проводят свою политику пренебрежения к независимости и жизненным интересам арабских стран с таким расчетом, чтобы в нужный момент быть в состоянии раздуть кризис до максимума и использовать его в своих интересах.

75. Если мы рассмотрим позицию Соединенных Штатов в отношении Сирии в связи со всей их политикой, проводимой на Среднем Востоке, то мы убедимся, что это действительно так. Выражением этой политики является хорошо известная доктрина Эйзенхауэра, в соответствии с которой Соединенные Штаты в настоящее время строят свои отношения с Сирией. С самого начала это доктрина была выработана без участия Организации Объединенных Наций и вопреки ей. Давая свои объяснения о доктрине Эйзенхауэра на совместном заседании сенатской комиссии по иностранным делам и сенатской комиссии по вооруженным силам, г-н Даллес сказал, что доктрина Эйзенхауэра рассчитана на то, чтобы урегулировать «тот аспект положения на Среднем Востоке, рассмотреть который Организация Объединенных Наций не может надлежащим образом».

76. Предпосылки и цели доктрины Эйзенхауэра вне всякого сомнения противоречат духу и букве Устава. Доктрина Эйзенхауэра исходит из того, что разделение мира на военные блоки неизбежно, и она имеет целью привлечь государства Среднего Востока к военному блоку западных держав и держать их в этом блоке.

77. Многозначительно в этом отношении упорство, с которым Соединенные Штаты преследовали Сирию лишь потому, что последняя проводит независимую политику, не примыкая к военным блокам, и в силу этого отказалась принять доктрину Эйзенхауэра.

78. События в Сирии показали даже самым большим скептикам истинный характер этой доктрины. В соответствии с этой доктриной власти Соединенных Штатов позволяют себе даже определять круг стран, с которыми государства Среднего Востока могут иметь торговые и дипломатические отношения, и позволяют себе решать, где эти государства могут производить закупки вооружения, необходимого для их обороны, кто может стоять во главе их армий и возглавлять их генеральные штабы, и,

наконец, определять, кто угрожает безопасности этих государств.

79. Что еще более важно, после провала своих попыток свергнуть независимое правительство Сирии путем политического и экономического давления, путем подрывной деятельности, после провала своих попыток подорвать солидарность арабских народов и вовлечь некоторые арабские страны в войну против Сирии, агрессивные круги Соединенных Штатов стремятся сейчас втянуть одного из своих союзников по НАТО в авантюру, которая особенно опасна для интересов народов в этом районе и для интересов международного мира и безопасности.

80. В таких условиях едва ли может вызывать большое удивление тот факт, что Соединенные Штаты и Турция пытались и, возможно, все еще пытаются помешать Организации Объединенных Наций провести рассмотрение их действий против Сирии и что они используют все средства, для того чтобы не допустить принятия решения Организацией Объединенных Наций, которую просили направить на сирийско-турецкую границу комиссию по расследованию фактов в этом районе в качестве первого шага в предупреждении дальнейшей агрессии в этом районе. Позиция Соединенных Штатов в этом вопросе ясно показывает намерение помешать Организации Объединенных Наций рассмотреть эту проблему, помешать Организации Объединенных Наций вмешаться в это дело и помешать применению принципов Устава на Среднем Востоке.

81. Другими словами, совершенно ясно, что Соединенные Штаты стремятся освободить свою внешнюю политику, проводимую в этом районе, от обязательств, вытекающих из единодушно признанных норм международной жизни.

82. Все это заставляет каждого из нас подтвердить свое убеждение в том, что сейчас, более чем когда-либо, каждое государство-член Организации, независимо от того, является ли оно большим или малым, должно по мере своих сил активно сделать свой вклад в дело защиты принципов Устава и их применения.

83. В этом духе правительство Румынии выражает свое удовлетворение в связи с тем, как решительно Советский Союз отстаивает эти принципы в проблеме Среднего Востока. После неоднократного внесения практических предложений, направленных на устранение причин постоянной неустойчивости и военной горячки в этом районе, после подтверждения в конструктивном плане своего желания внести свой вклад совместно с другими великими державами в дело создания необходимых условий для укрепления государственной независимости и суверенитета арабских государств, Советский Союз, опираясь на свой авторитет и престиж, поддержи-

вает сейчас не только справедливое дело Сирии, безопасность которой в настоящее время подвергается непосредственной угрозе, но также и безопасность и независимость всех государств.

84. Советское правительство, твердо провозгласившее свое намерение следить за поддержанием мира и безопасности государств в этом районе, заявило, что, в случае нарушения границ Сирии и вторжения в Сирию турецких войск, Советский Союз примет все необходимые меры, для того чтобы прийти на помощь жертве агрессии. Заняв такую решительную позицию в этом вопросе и безжалостно разоблачив подготовку агрессии, которая продолжается на границах Сирии, Советский Союз уже одним этим сделал многое для того, чтобы расстроить планы готовящейся агрессии и укрепить веру в возможность для Организации Объединенных Наций разрешить поставленные перед ней проблемы.

85. Генеральная Ассамблея не может не провести некоторую параллель между событиями, которые предшествовали англо-франко-израильской агрессии против Египта, и событиями, жертвой которых в настоящее время является Сирия. Сейчас, как и тогда, независимое арабское государство подвергается политическому и военному давлению со стороны некоторых государств-членов НАТО; сейчас, как и тогда, агрессии предшествовало развязывание кампании пропаганды относительно мнимой опасности поставок советского вооружения в целях обороны в некоторые арабские страны на коммерческой основе; сейчас, как и тогда, те, кто готовился напасть, ведут подготовку под маской торжественных обещаний, данных с трибуны Организации Объединенных Наций.

86. Мы все знаем, что произошло затем. С одной стороны, неспособность Организации Объединенных Наций сразу же рассмотреть жалобу Египта позволила агрессорам произвести нападение; с другой стороны, благодаря твердой позиции, занятой некоторыми державами в соответствии с духом Устава, благодаря также мерам, принятым Генеральной Ассамблеей, агрессия была пресечена и был восстановлен мир. Положительная роль Организации Объединенных Наций ясно видна в этом вопросе, и это показало, как эффективное вмешательство Организации могло бы помешать нападению, если бы были приняты немедленные меры, отвечающие требованиям действительной международной бдительности.

87. Делегация Румынии считает своей обязанностью подчеркнуть это сегодня в связи с проблемой, затронутой в жалобе правительства Сирии.

88. Делегация Румынии поддерживает предложение правительства Сирии о том, чтобы Генеральная Ассамблея возможно скорее создала комиссию для изучения на месте обстановки и представления доклада Генеральной Ассамблее.

89. Делегация Румынии подтверждает намерение своего правительства принять участие в любых действиях, организованных в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций для того чтобы избежать агрессии и оказать любую возможную помощь жертве агрессии.

90. По мнению делегации Румынии, не может быть никакого сомнения в том, что эти меры создадут атмосферу, благоприятную для проведения разумной политики, основанной на уважении к праву народов в этом районе на свободную, независимую и благополучную жизнь.

91. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Три дня тому назад мы заслушали речь представителя Советского Союза [708-е заседание]. Это была клеветническая речь. Эта речь была провокационной. Эта речь целиком противоречила идеалам мирного урегулирования споров, правде и моральной честности, которым Ассамблея предана. В нескольких замечаниях, которые я высказал после выступления представителя Советского Союза, я пытался кратко дать на это выступление тот ответ, которого оно заслуживало. Я действительно считал, что я сказал достаточно. Однако многие представители просили меня дать категорический ответ на речь советского представителя, и из уважения к этим просьбам я займу сейчас около двадцати минут в соответствии с правом ответа, которым пользуется здесь каждый представитель, для того чтобы опровергнуть эти обвинения Советского Союза и заявить очень резко и точно, какова на самом деле обстановка, возникшая в результате советских попыток угрозами заставить мир подчиниться советскому влиянию.

92. Я предупреждаю сейчас представителя Советского Союза, что ему не понравится то, что я намереваюсь сказать, и я повторяю сейчас, что я говорил ему уже много раз в течение четырех лет, которые я провел здесь, а именно, что, хотя я никогда не начну перебранку с представителем Советского Союза, — и я никогда не начинал ее, — я всегда буду давать ответ, когда бросаются обвинения против правительства, которое я имею честь представлять здесь. В настоящем случае я делаю это не только ради самозащиты; я пойду дальше и разоблачу истинные мотивы советского наступления, а затем скажу о том, что поддерживают положительно и конструктивно Соединенные Штаты на Среднем Востоке. Здесь, в этом зале, не найдется ни одного представителя правительства, — я имею в виду свободные правительства, — который в равной мере не считал бы своей обязанностью ответить, если бы его страна подверглась такому же нападению, как и моя.

93. Таким образом я делаю это опровержение частично из уважения к мнениям представителей в Ассамблее, но также и потому, что я верю, что

вызов, с которым мы столкнулись сейчас, стал ясным и что сейчас наступил момент, когда слова без обиняков, которые иногда, вероятно, следует избегать в дипломатических собраниях, фактически укрепляют мир и способствуют благополучию, безопасности и независимости стран в этом жизненно важном районе. Именно этого и добиваются Соединенные Штаты и именно это является основным мотивом, лежащим в основе того, о чем я собираюсь сказать.

94. Недавно Советский Союз решил продолжать и вдохновлять кампанию поношения против средневосточной политики Соединенных Штатов. На пресс-конференциях и в пропаганде, берущей начало в Москве, в письме к Генеральному Секретарю, в кулуарных разговорах и в выступлениях в Организации Объединенных Наций делались голословные утверждения о том, что Соединенные Штаты, кроме всего прочего, стремятся развязать войну на Среднем Востоке. Все это делалось очень старательно таким образом, что Советский Союз не должен был доказывать ни одного из своих обвинений, — а доказать эти обвинения Советский Союз, конечно, не мог.

95. Вы все слышали эти обвинения. Соединенные Штаты якобы пытались свергнуть теперешнее правительство Сирии. Потерпев неудачу в этих своих попытках, Соединенные Штаты, по словам советских ораторов, пытались заставить Турцию в конце октября начать нападение на Сирию. Были, конечно, некоторые отклонения от этой выдумки, с тех пор как она была впервые изложена 10 сентября г-ном Громыко. Высказывались даже утверждения, что Ирак, Иордания и Ливан должны совершить агрессию совместно с Турцией. Вы слышали эти рассказы. Тем не менее рассказы эти во всех случаях в основном оставались теми же: они сводились к тому, что существует американский «заговор».

96. Мы уже слышали здесь об американских «заговорах» от советских представителей. Существовал так называемый заговор против Венгрии. Существовал так называемый заговор против Северной Кореи, который был использован в качестве дымовой завесы для того, чтобы прикрыть агрессию против Корейской Республики. Хотите — верьте в это, хотите — не верьте, но Соединенные Штаты обвинялись даже в том, что они организовывали против Советского Союза заговор с помощью ныне покойного — и я бы сказал, не вызвавшего своей смертью особых сожалений — главы тайной полиции Лаврентия Берии. Только прошлой зимой Генеральная Ассамблея отвергла подавляющим большинством советские обвинения в том, что Соединенные Штаты ведут подрывную деятельность против правительств советских сателлитов.

97. Каждый из этих американских «заговоров» был изобретен в Москве, обычно каждый раз после того,

как здесь, в Организации Объединенных Наций, подавляющее большинство делегатов высказывало Советскому Союзу свое неудовольствие или отказывалось следовать за ним.

98. Каковы установленные факты в этом деле? Разрешите мне напомнить вам о действиях, предпринятых различными странами, начиная с самой Сирии. 12 августа официальные представители Сирии заявили, что они раскрыли еще один американский «заговор», целью которого на этот раз было свержение правительства Сирии. За этим заявлением последовали перемены в политических и военных кругах в Дамаске, и Советский Союз совершенно ясно показал, что он доволен этим.

99. Советское правительство посылает в Сирию большие партии оружия, включая реактивные самолеты, танки, бронемашину и т.д. Никто не пытается усомниться в правах любой страны приобретать оружие, и я хочу совершенно ясно заявить об этом. Но мы имеем право спросить о мотивах, которые лежат в основе отправки такого большого количества оружия в потенциально опасный район, особенно в такой напряженный момент, потому что такие поставки оружия в таких серьезных условиях неизбежно усиливают напряженность. Здравый смысл подсказывает это.

100. В этой связи я не могу удержаться от того, чтобы не подчеркнуть опасность, сопряженную с политикой беспорядочного распределения оружия среди групп гражданского населения страны в момент, когда делаются умышленные попытки подстрекать народ этой страны к враждебным действиям против соседней страны. В таких условиях никто не может гарантировать, что не возникнет инцидента, который может привести к очень серьезным последствиям.

101. Теперь я перехожу к рассмотрению мер, принятых правительством Соединенных Штатов. Одному из наших наиболее опытных дипломатов г-ну Лойю Гендерсону было предложено ускорить свою поездку в страны Среднего Востока, которая планировалась уже ранее. Ему было предложено проконсультироваться с официальными деятелями Соединенных Штатов и других государств и составить себе мнение на месте о текущих событиях. Такова была суть данных ему инструкций и таковы были цели его поездки. Интересно знать, почему поездка г-на Гендерсона вызвала такой болезненный интерес со стороны правительства Советского Союза. Есть ли что-то, чего Советский Союз опасается или что он скрывает?

102. Турецкое правительство также предприняло некоторые шаги. Перед лицом такой активности Советского Союза в Сирии, в частности перед лицом возможного создания складов советского оружия у южной границы Турции, турецкое правительство

начало укреплять свои оборонительные линии вдоль сирийской границы. Я считаю, что эти действия турецкого правительства были вполне разумными. Эти действия никак не могли рассматриваться как угроза Сирии. Правительство Турции неоднократно давало торжественные заверения в том, что эти шаги носят чисто оборонительный характер и что Турция не имеет никаких намерений нападать на Сирию или вмешиваться во внутренние дела Сирии.

103. Турция имеет прекрасную репутацию в связи со своей работой в Организации Объединенных Наций. Турция с успехом выполняла свои обязанности в Совете Безопасности и в Экономическом и Социальном Совете. Турция выполняла все, что от нее требовалось, в поддержку действий Организации Объединенных Наций. Никто больше, чем турецкий солдат, не заслужил восхищения Соединенных Штатов мужественным исполнением своего долга в борьбе под Объединенным командованием Организации Объединенных Наций для отражения коммунистической агрессии в Корее. В прошлом году Турция решительно стояла на стороне подавляющего большинства в Организации Объединенных Наций во время подавления коммунистами венгерского восстания, несмотря на то, что она является ближайшим соседом правительства, которое совершало это преступление.

104. Организация Объединенных Наций может гордиться Турцией, которая решительно поддержала Организацию и выполнила обязательства, принятые на себя по Уставу, и резолюции Организации Объединенных Наций. Кстати, можно себя спросить, имеют ли столь же хорошую репутацию те, кто пытается обвинять Турцию?

105. В связи с этим я хотел бы привести несколько дополнительных фактов. Представитель Советского Союза утверждает, что «генеральный штаб Турции, совместно с американскими военными советниками, разработал детальные планы нападения Турции на Сирию». [708-е заседание, пункт 110]. Интересно знать, известно ли представителю Советского Союза, что четыре члена объединенного генерального штаба Турции недавно вышли в отставку, для того чтобы стать кандидатами на выборах в турецкий парламент. Конечно, этого не могло бы случиться в стране, которая занята «энергичной подготовкой» к военному нападению. По собственному опыту я могу сказать, что быть кандидатом в выборах на ту или иную должность занимает у человека все его время.

106. Как мы знаем, правительство Турции также приняло предложение добрых услуг, с которыми выступил Его Величество король Сауд. Страна, желающая мирного разрешения спора, не может считаться страной, стремящейся к войне.

107. И наконец, я подхожу теперь к самой сути

вопроса, к поведению Советского Союза, в частности к войне нервов, которая ведется Советским Союзом против Турции. Наряду со своими пропагандистскими обвинениями Турции в организации заговора против Сирии Советский Союз открыто угрожает Турции уничтожением и гибелью. 10 сентября г-н Громыко предупредил Турцию, что она «может быть ввергнута в пропасть» и что «ее ожидают большие бедствия». 11 сентября советский премьер-министр г-н Булганин в своем послании к премьер-министру Турции г-ну Мендересу косвенно предупредил о советском нападении и заявил, что Турцию ожидают «великие бедствия», если она не примет во внимание эти предупреждения. Как обычно, эти заявления были широко рекламированы в советской прессе.

108. Вызывает удивление тот факт, что все эти обвинения против Турции были выдвинуты первоначально не в Дамаске, а в Москве, несмотря на то, что предполагаемой жертвой воображаемого заговора должна была быть Сирия. Это многозначительно.

109. 7 октября г-н Хрущев в интервью с корреспондентом газеты «Нью-Йорк таймс» продолжил эту советскую войну нервов. Он заявил:

«Если вспыхнет война на Среднем Востоке, то мы будем там, а вы» — он имел в виду Соединенные Штаты — «там не будете. Когда начнут стрелять пушки, могут начать летать ракеты».

Разрешите мне отметить, что заявление это оскорбительно и, кроме того, что касается инсинуаций в отношении бессилия Соединенных Штатов, также неправильно. Позвольте мне это решительно заявить.

110. В тот же день в другом своем заявлении г-н Хрущев предостерегал Турцию относительно того, что в Турции мало войск для защиты ее границ с Советским Союзом, и он снова угрожал Турции бомбардировкой ракетными снарядами. Те же самые угрозы повторил 22 октября г-н Громыко [708-е заседание].

111. Наконец, коммунистические руководители Советского Союза фактически зашли так далеко в своих безрассудных стремлениях, что они направили письма политическим партиям в других странах, в которых излагалась линия советской пропаганды в отношении событий на Среднем Востоке и в которых они призывали эти партии поддержать советскую политику в этом районе. Такое ли невмешательство имеет в виду г-н Громыко в своем проекте декларации о «мирном сосуществовании» [А/3673], который он предложил 20 сентября [681-е заседание]?

112. С помощью всех этих интриг Советский Союз

добился создания обстановки, которую он считает подходящим этапом для обвинений, которые он замыслил представить на рассмотрение Организации Объединенных Наций. Все эти действия Советского Союза следует рассматривать в перспективе советской политики на Среднем Востоке и его действий в течение последних двух десятилетий.

113. Советские замыслы на Среднем Востоке приняли активную форму в 1939 году, когда нацистская Германия и Советский Союз вступили в союз, заключив печальной памяти пакт Риббентропа—Молотова. В 1940 году Советский Союз попытался использовать этот союз, для того чтобы установить свою сферу влияния в районах Персидского залива и Черного моря, и предложил гитлеровскому министру иностранных дел г-ну Риббентропу, чтобы этот район «был признан центром устремлений Советского Союза».

114. Эти замыслы ни к чему не привели, но тем не менее Советский Союз добивается тех же целей и после второй мировой войны. Советский Союз стремился получить опеку над Ливией. Советский Союз требовал, чтобы Турция уступила ему районы Карса и Ардагана и предоставила Советскому Союзу военно-морскую базу в Дарданеллах. Именно этого добивался Советский Союз. В нарушение международных соглашений Советский Союз оккупировал северный Иран, и только твердая позиция Организации Объединенных Наций и воля свободных стран заставили Советский Союз вывести свои вооруженные силы из этого района.

115. 1955 год был отмечен новыми советскими попытками в этом вопросе. Кажется совершенно ясным, что Советский Союз принял тогда решение сконцентрировать свое внимание на районе Среднего Востока и на свободных странах Азии. Тактика Советского Союза совершенно ясна. Прежде всего он стремится расширить свое влияние, умело используя психологию и законные национальные устремления народов этих стран, даже если для этого необходимо временно отказаться от поддержки местных коммунистических партий. Затем, когда намечаются успехи, Советский Союз прибегает к подрывной деятельности. И наконец, Советский Союз надеется захватить власть и укрепить ее путем косвенной агрессии.

116. Сейчас правительство Советского Союза делает вид, что оно верит в то, что Соединенные Штаты «подстрекают» Турцию к нападению на Сирию. Хотя на самом деле оно не верит в эти обвинения, оно распространяет их во всем мире и среди членов этого собрания.

117. Поэтому я твердо заявляю здесь: Соединенные Штаты не подстрекают ни одну страну к развязыванию войны; мы твердо стоим против любой формы агрессии со стороны кого бы то ни было.

Но мы имеем право спросить, каково в действительности объяснение такого поведения Советского Союза, потому что все факты свидетельствуют об истинных целях Советского Союза.

118. Во-первых, создавая видимость угрозы безопасности Сирии и делая вид, что он способствует устранению этой угрозы, Советский Союз желает показать себя пред всем миром в роли спасителя арабов.

119. Во-вторых, Советский Союз хочет запугать Турцию угрозами уничтожения и добиться от всех нас своими угрозами бездействия в этом вопросе.

120. В-третьих, Советский Союз очевидно считает, что его агенты и сторонники внутри Сирии добьются политических успехов в результате искусственно созданной угрозы войны в этом районе.

121. В-четвертых, Советский Союз желает очернить Соединенные Штаты и разрушить историческую дружбу, которая существует между народами Среднего Востока и народом Соединенных Штатов.

122. Наконец, создавая искусственную угрозу войны, советское правительство надеется способствовать осуществлению своих экспансионистских целей и, в соответствии со своей исторической задачей, свести страны Среднего Востока до уровня поработанных народов Восточной Европы.

123. Таковы факты и выводы относительно советских намерений, которые с неизбежностью вытекают из этих фактов и из заявлений, которые делались самими советскими руководителями, ибо выдвинутые мною обвинения не являются пустыми заявлениями; все они исторически верны. И это же советское правительство, ответственное за все эти малоприятные события, стремится сейчас обвинить подавляющее большинство миролюбивых некоммунистических государств мира в развязывании войны. Ведь именно это и происходит сейчас.

124. Перед нами правительство, которое в прошлом году трижды подверглось осуждению со стороны Организации Объединенных Наций за свои действия в Венгрии, которое за последние восемь лет более тридцати раз нарушало ясно выраженную волю Организации Объединенных Наций, которое восемьдесят два раза злоупотребляло правом вето в Организации, и вот теперь оно обвиняет подавляющее большинство человечества в желании развязать войну.

125. Перед нами правительство, замыслы которого обычно разрушались в Организации Объединенных Наций, которое действует в соответствии с принципом старого политика, говорившего: «Требуйте все, не идите ни на какие уступки и, если

вы терпите неудачу, утверждайте, что вы являетесь жертвой обмана».

126. Перед нами постоянный нарушитель законов, который не только стремится к тому, чтобы его считали добрым гражданином, но который фактически пытается занять место судьи и вынести тюремный приговор всему законопослушному коллективу.

127. Перед нами поджигатель, который стремится сделать все, для того чтобы зажечь новый пожар, и который требует для себя права возглавить пожарную команду.

128. Перед нами участник парада, который не может идти в ногу с другими и протестует: «Все идут не в ногу, кроме меня!»

129. Вспомните, что всего лишь год тому назад советские танки стреляли по борцам за венгерскую свободу на улицах Будапешта. Сравните отказ Советского Союза выполнить требование Ассамблеи о прекращении кровопролития в Венгрии с теми действиями, которые были предприняты несколько лет тому назад многими другими членами Организации Объединенных Наций, включая мою собственную страну, когда солдаты этих стран проливали свою кровь в Корее, защищая принципы Устава; они проливали свою кровь, в то время как Советский Союз фактически направлял и поддерживал агрессора, в то время как Советский Союз, по словам одного из выступавших здесь в Ассамблее, продолжал вести борьбу до последнего китайца.

130. Вспомните также жалобу Ирана в 1946 году и жалобу Греции в 1947 году. Вспомните так называемые «обвинения», которые из года в год бросались здесь в Генеральной Ассамблее Советским Союзом, которые отвергались подавляющим большинством; мы называем здесь эти обвинения «советским пунктом повестки дня». Вспомните недавнее убийство коммунистическим фанатиком президента Гватемалы Карлоса Кастильо-Армаса, человека, который однажды обратился с этой самой трибуны к Генеральной Ассамблее, и вспомните террористическую бомбардировку Сайгона коммунистами на второй день после этого. Такие акты напоминают нам о методах, которые Советский Союз готов использовать.

131. Как трагично, что советское правительство проводит политику, недостойную огромных творческих сил своего народа. Выдающиеся достижения советских ученых, которые заслуживают наше искреннее восхищение, показывают, какую большую помощь Советский Союз мог бы оказать всему человечеству, если бы политика его правительства искренне проводилась в интересах мира и сотрудничества. Будем надеяться, что всем нам, находящимся в этом зале, еще доведется быть свидетелем

изменения советской политики, которое будет отражать основную добродетель народов Советского Союза.

132. Хотя вопросы, которые мы обсуждаем здесь сейчас, и затрагивают всех, кто отстаивает дело свободы, они имеют непосредственное значение для арабских государств и для арабских народов. Народы арабских стран стремятся к более тесным отношениям между собой. Это стремление к единству сопровождается столь же сильным желанием добиться равенства в семье народов.

133. Соединенные Штаты, которые создались в результате добровольного союза отдельных штатов, признают и уважают эти стремления арабских государств. Для американского народа в свободе и единстве есть величие. Мы уважаем государство, которое пользуется действительной свободой и независимостью. Мы уважаем тех, кто, по своей собственной свободной воле, объединяется для общего блага. В наших взаимоотношениях с другими государствами мы искренне считаем, что как наши интересы, так и интересы других государств будут удовлетворены лучше всего, если мы все будем выступать как равноправные государства.

134. Мы желаем этого для себя; мы желаем этого и для всех остальных. С таким же воодушевлением мы будем отстаивать интересы наших арабских друзей против тех, кто стремится лишить их свободы и извратить их надежды на прогресс для служения целям нового империализма.

135. 5 января 1957 г. президент Эйзенхауэр заявил в Конгрессе Соединенных Штатов:

«Мы совершенно ясно продемонстрировали всем нашу преданность тому принципу, в соответствии с которым никогда не будет применена сила в международных масштабах для осуществления агрессивных целей и никогда не будут нарушены неприкосновенность и независимость государств Среднего Востока... Среди стран Среднего Востока, как и во всех других частях мира, существует всеобщее признание того факта, что Соединенные Штаты не добиваются ни политического, ни экономического господства ни над каким другим народом. Мы стремимся поддерживать всемирное царство свободы, а не состоящие рабства».

136. В заключение, разрешите мне заявить следующее. Соединенные Штаты не останутся ни перед угрозами, ни перед клеветой и будут продолжать оказывать свое сочувствие и поддержку тем государствам Среднего Востока, которым угрожает Советский Союз и независимость которых Советский Союз стремится разрушить. Пусть не будет никаких сомнений в нашей способности дать такую поддержку. Мы сильны, и наши союзники тоже

сильны. И будем помнить здесь, в этом зале, что Устав Организации Объединенных Наций является самым мощным и великим союзом против агрессии. Он вполне может стать самым мощным союзом, когда-либо существовавшим в мире.

137. После конца второй мировой войны Организация Объединенных Наций сыграла значительную роль в безуспешности многих попыток Советского Союза распространить свою власть. Нам не следует падать духом. Мы должны быть оптимистами. Только посмотрите на факты, о которых я говорю. Я имею в виду неспособность Советского Союза добиться того, чтобы Турция согласилась удовлетворить требования Советского Союза и уступила ему районы Карса и Ардагана. Я имею в виду вывод советских войск из северного Ирана. Я имею в виду прекращение коммунистического вмешательства в дела Греции. Я имею в виду коммунистические попытки завоевать силой оружия Корею. Я имею в виду прекращение коммунистических попыток добиться распространения своего влияния на всю Центральную Америку, используя для этого в качестве базы Гватемалу.

138. Таким образом истинные факты и мотивы, лежащие в основе этих обвинений, совершенно ясны для всех тех, кто хочет их видеть. Соединенные Штаты приветствуют рассмотрение Генеральной Ассамблеей этой ситуации. Соединенные Штаты уверены в том, что рассмотрение ее будет крайне полезным, потому что оно поставит события в надлежащую перспективу и приведет к ослаблению напряженности, которую пытались создать вокруг этого вопроса враги мира и спокойствия на Среднем Востоке. Мы поддерживаем Устав и возлагаем надежду на Бога.

139. Г-н ВИНЕВИЧ (Польша) (говорит по-английски): Имеется несколько причин, которые побуждают делегацию Польши выступить по проблеме, внесенной делегацией Сирии. Прежде всего, мы вынуждены это сделать в связи с нашим глубоким беспокойством относительно того, чтобы бурное развитие событий на Среднем Востоке не привело к усилению угрозы миру. Мы озабочены также тем, чтобы сложившаяся вокруг Сирии ситуация не привела к новому возрастанию международной напряженности, чтобы эта ситуация не задержала процесс укрепления мирного и конструктивного сосуществования, которое одно, по нашему мнению, может обеспечить лучшее будущее для человечества. И, наконец, еще одно соображение, последнее по счету, но не последнее по его значению; Польша, будучи государством, которое испытало так много страданий и приобрело столь горький опыт в течение истории своего долгого существования, кровно заинтересована в том, чтобы гарантировать Сирии, а также и другим арабским государствам, полную свободу в их национальном развитии. Мы считаем, что эта проблема должна быть рассмотрена на более широкой основе.

140. Жалоба Сирии служит красноречивым примером явления, — далеко не изолированного, — которое стоит перед нами уже некоторое время на Среднем Востоке, да и не только на Среднем Востоке. Всевозможные угрозы применяются против государств, которые после многих лет колониальной зависимости или иной зависимости вновь получили свой суверенитет или укрепили недавно свою независимость от иностранного влияния и от иностранных интересов; предпринимаются всевозможные попытки, чтобы свести эти страны к новым формам экономической и военной зависимости, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

141. Жалоба Сирии является доказательством того, насколько вредно и насколько опасно для мирного существования государств противиться великому историческому процессу освобождения ранее зависимых народов и лишать их возможности получения полной свободы в своей государственной жизни в соответствии с их правом независимых суверенных наций. Этот процесс является одним из великих исторических сдвигов нашего времени. Здесь, в Организации Объединенных Наций, мы должны особенно остро чувствовать это, потому что право народов на самоопределение есть один из краеугольных камней нашего Устава; в нескольких главах Устава рассматриваются различные методы, с помощью которых все еще зависимые народы могут достигнуть национальной независимости с помощью Организации Объединенных Наций.

142. В самом деле, повернуть этот процесс вспять нельзя. Его нельзя остановить, и тем более нельзя заставить его развиваться в обратном направлении или задержать его. Возникновение после второй мировой войны целого ряда новых государств служит доказательством того, что это исторически неизбежный процесс. Для того чтобы полностью убедиться в этом, достаточно посмотреть на этот зал. Сейчас здесь присутствует много представителей государств, которые еще вчера не пользовались равными правами; теперь они играют активную роль в выработке основных принципов международной жизни, с полным сознанием дела и существенно помогая Организации Объединенных Наций в ее работе, в осуществлении ее намерений и целей. Достаточно также напомнить здесь о Бандунгской конференции, которая стала таким убедительным символом этого процесса.

143. Эти великие преобразования коснулись также и Среднего Востока. Именно поэтому мы считаем, что недавно возникшая теория так называемого «политического вакуума», якобы существующего в этом районе, неприемлема. В этом районе вообще не существует никакого политического вакуума. Колониальное влияние уже отмерло, старые формы зависимости рушатся. Жизнь государств на Среднем Востоке в настоящее время сконцентрирована вокруг национальных устремлений этих государств



и обогащена созидательной работой, направленной на создание государственности. По нашему мнению, именно эти причины делают невозможным или, по крайней мере, очень трудным для тех, кто не хочет примириться с новой действительностью, оказывать свое влияние на эти страны с помощью военного давления, иностранных баз и удовлетворения иностранных интересов.

144. Поэтому всякая попытка противиться этим преобразованиям будет не чем иным, как вмешательством во внутренние дела независимых государств, стремлением задержать достижения стран Среднего Востока. Разрешите мне выразить убеждение Польши в том, что народы, населяющие Средний Восток, сознают свои права, полны решимости использовать их свободно и доказали, что они знают, как бороться за свою свободу, что это страны с длительной и богатой историей и с уходящими в глубокую старину культурными традициями.

145. Польша не является непосредственным соседом государств Среднего Востока, но нас связывают с ними многие исторические и культурные узы. На этой нашей небольшой земле все то, что может привести к серьезным нарушениям мира на Среднем Востоке, вызывает везде серьезное беспокойство, а Польша уже испытала слишком много страданий от прошлых опасностей войны. Экономические последствия суэцкого кризиса, например, оказали большое влияние на нас. И после того как мы прослушали последнюю произнесенную здесь речь, разрешите мне добавить, что суэцкий кризис возник не в Восточной Европе.

146. Сирия стала на путь мирного сотрудничества со всеми странами, объявила, что она не будет участвовать ни в каких военных пактах, и приняла в качестве основы своей внешней политики принцип позитивного нейтралитета. Но события последних месяцев ставят под угрозу политику, которую Сирия решила проводить. В меморандуме Сирии [A/3699] и выступлениях представителя Сирии [708-е заседание] приводятся факты о значительной концентрации турецких войск близ сирийской границы, о постоянном усилении этих войск и об их подготовке к вооруженному нападению. В письме главы делегации Советского Союза на имя Председателя Ассамблеи [A/3700] также говорится о серьезной напряженности, господствующей на сирийско-турецкой границе, и о планах молниеносного нападения на Сирию, которые не дадут возможности Организации Объединенных Наций вмешаться и воспрепятствовать этому нападению.

147. Мы заслушали заявление, сделанное представителем Турции [708-е заседание]. Заверения в том, что у Турции нет дурных намерений в отношении Сирии, не могут скрыть того факта, что Турция не отрицала сведений о концентрации турецких войск на сирийской границе; эти завере-

ния не рассеяли опасений, которые мы считаем оправданными, относительно политической подоплеки этих действий, а также их действительных целей. Мы обязаны считаться с тем фактом, что Турция является членом НАТО и участником Багдадского пакта. Поэтому, если на сирийско-турецкой границе будет развязан конфликт, он примет небывало широкий характер и повлечет использование наиболее современных типов оружия.

148. В таких условиях Организация Объединенных Наций, обеспокоенная последними событиями на Среднем Востоке, особенно событиями последнего года, должна признать особенно важным и срочным вопрос о том, какие меры следует принять, для того чтобы добиться смягчения напряженности и устранения возможности возникновения инцидентов, которые могли бы привести к возникновению и расширению конфликта. Это обязанность нашей Организации, основная цель которой в соответствии со статьей 1 Устава состоит в том, чтобы поддерживать международный мир и безопасность, предотвращать угрозы миру и производить улаживание или разрешение международных споров.

149. Сирия обратилась к нам с полным доверием в условиях, которые мы не должны недооценивать и серьезность которых необходимо полностью осознать. Это вполне справедливо подчеркнул здесь министр иностранных дел Египта г-н Фаузи, который извинит меня за то, что я привожу здесь его слова:

«То, чем обеспокоена Сирия и на что она жалуется, то, что она видит своими собственными глазами и с чем она сталкивается на своей границе, не просто набор слов, на который можно ответить тем же, от которого можно с легким сердцем отмахнуться и который можно забыть лишь потому, что те, на которых подана жалоба, заявляют, что они не имеют дурных намерений».

И г-н Фаузи делает вполне правильные заключения о том, что

«Ни одно сознающее свою ответственность правительство не может в данных обстоятельствах, о которых мы все хорошо знаем, позволить успокоить себя такими заявлениями». [708-е заседание, пункт 78].

Не можем этого сделать и мы.

150. Недостаточно убедительно звучат утверждения, что этот вопрос, по-видимому, недостаточно срочен, ибо Сирия внесла его на рассмотрение не Совета Безопасности, а Генеральной Ассамблеи. Действительно, Устав возлагает на Совет Безопасности «основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности»; однако ничто не может помешать Сирии внести этот вопрос на

рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Пункт 2 статьи 11 Устава предоставляет каждому члену Организации право вносить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи «любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности». В пункте 1 статьи 35 совершенно ясно сказано:

«Любой член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи».

Сирия сделала выбор в пользу Генеральной Ассамблеи, поставив таким образом перед этим органом и перед всеми нами задачу устранения опасности, которая, по ее мнению, ей угрожает.

151. В этом случае мы должны думать о превентивных мерах, которые по самому своему характеру значительно более важны, чем репрессивные меры, потому что они должны предотвратить возможность кровопролития, разрушений и несчастий для человечества.

152. В своем меморандуме Сирия предложила создание комиссии для изучения положения на сирийско-турецкой границе и представления соответствующего доклада. Делегация Польши считает, что это хорошее предложение, и именно поэтому польская делегация поддерживает эту идею. Делегация Польши считает, что такую комиссию можно создать безотлагательно и что она может приступить к осуществлению своей миссии без всяких задержек; делегация Польши выражает надежду, что Организация Объединенных Наций сделает все необходимое для того, чтобы вовремя предотвратить возникновение ситуации, подобной той, которая сложилась год тому назад в Египте и предупредить которую мы не смогли вовремя. Все знают, к каким последствиям это привело.

153. Мы заинтересованы здесь не только в чрезвычайных мерах, направленных на ослабление напряженности на Среднем Востоке. Вопрос заключается в том, чтобы одновременно с этим создать такую международную обстановку, при которой будут преобладать надлежащее взаимопонимание и глубокое убеждение в том, что подобные угрозы и конфликты можно навсегда устранить лишь при условии полного уважения к принципу самоопределения наций, при которой будет широко признаваться право независимых государств определять свою собственную судьбу и проводить свою внутреннюю и внешнюю политику в соответствии с устремлениями их народов и при которой все будут стремиться к соглашениям, заключаемым на основе этих принципов. Именно этого ожидает также и Сирия. Будем надеяться, что на этой сессии Генеральной Ассамблеи восторжествует мудрость.

154. Г-н СКЮРМАН (Нидерланды) (говорит по-анг-

лийски): Когда настоящий вопрос впервые обсуждался по существу в Генеральной Ассамблее 22 октября, представитель Турции повторил заверения, ранее данные премьер-министром его страны относительно того, что Турция не имеет никаких агрессивных замыслов по отношению к своим соседям и что она желает «сохранения независимости и территориальной целостности Сирии, а также достижения ею счастья и процветания» [708-е заседание, пункт 161]. Представитель Турции сообщил нам также о милостивом предложении Его Величества короля Сауда принять на себя посредничество в отношениях между Турцией и Сирией и о быстром принятии этого предложения турецким правительством.

155. На том же самом заседании министром иностранных дел Советского Союза охарактеризовал упоминание об этом предложении маневром, рассчитанным на то, чтобы «вести Организацию Объединенных Наций» и «обмануть общественное мнение» [там же, пункты 23 и 24]. Если бы в доказательство не было стенографического отчета заседания, то показалось бы просто невероятным, что такая характеристика могла быть высказана оратором, который заявил также, что «Советский Союз не питает никаких плохих чувств в отношении Турции и ее народа» [там же, пункт 117] и что «советское правительство твердо стоит за сохранение мира и предотвращение войны в районе Ближнего и Среднего Востока» [там же, пункт 149].

156. Простая логика показывает, что если бы это последнее заявление было правдивым, то Советский Союз должен был бы приветствовать предложение короля Сауда, а не говорить о нем с пренебрежением и презрением. Делегация Нидерландов не может поэтому не прийти к заключению, что Советский Союз прибегает к таким действиям в этом вопросе побуждаемый не заботой о мире, единстве и благополучии этого района, а стремлением увеличить господствующую здесь напряженность.

157. Что это действительно так, очевидно из того факта, что г-н Громыко счел уместным сделать целый ряд диких и неестественных обвинений и заявить следующее:

«Подталкивая Турцию на военную авантюру против Сирии, Соединенные Штаты хотят втянуть в эту авантюру также другие государства, являющиеся участниками североатлантического договора» [там же, пункт 122].

158. В качестве представителя страны, которая является членом НАТО, я хочу выразить протест против этих необоснованных обвинений и со всей категоричностью заявить, что ни Турция, ни какое-либо другое государство-член этой чисто оборонительной организации не имеют никаких агрес-

сивных планов против Сирии или против какого-либо другого государства.

159. Именно поэтому и ввиду нашего горячего стремления к миру во всем мире, а особенно вдоль границ наших союзников, делегация Нидерландов очень признательна Его Величеству королю Сауду за его великую и благородную инициативу. Его Величество является сувереном не только высоко уважаемым, но и хорошо знакомым с характером и проблемами как Турции, так и Сирии, и он преисполнен доброй воли в отношении этих обеих стран. Нельзя представить себе никакого другого более подходящего средства устранения недоверия, возникшего в отношениях между этими двумя соседними государствами, чем посредничество этого вождя арабского мира. Поэтому делегация Нидерландов выражает надежду на то, что в конечном счете правительство Сирии не позволит убедить себя отвергнуть это благоприятное предложение.

160. Кроме того, делегация Нидерландов придерживается мнения, что было бы неуместным в настоящей стадии вмешиваться в причины и в характер расхождений между Сирией и Турцией, особенно сейчас, после того как сегодня днем с таким мастерством представителем Соединенных Штатов были изложены истинные факты, и что настаивать далее на событиях, которые произошли в этом районе, не способствовало бы созданию обстановки, необходимой для того, чтобы стороны в споре проявили готовность уладить свой спор в соответствии со статьей 33 нашего Устава. Поэтому я воздержусь от каких-либо замечаний по этому вопросу, полагая, что для таких замечаний может быть основание, лишь если окажется, что, вопреки нашим самым искренним надеждам, для Сирии в конечном счете не будут приемлемы никакие формы посредничества.

161. Таковой, по мнению делегации Нидерландов, должна быть позиция всех тех, кто непосредственно не заинтересован в этом споре и чья цель состоит не в произнесении оскорбительных и зажатых речей, а в служении делу мира.

162. Г-н НУНЬЕС-ПОРТУОНДО (Куба) (говорит по-испански): Делегация Кубы хотела бы объяснить свою позицию в этом вопросе. Ввиду позднего времени я буду очень краток.

163. Делегация Кубы с удивлением выслушала заявление, сделанное два дня тому назад [708-е заседание] министром иностранных дел Советского Союза. Мы считаем, что если бы он употребил слова «Венгрия» и «Советский Союз» вместо слов «Турция» и «Сирия», то мы согласились бы со всем, что он сказал; иначе говоря, все то, в чем он обвинял Турцию в отношении планирования действий против Сирии, полностью соответствует тому, что Советский Союз сделал в отношении Венгрии.

Это — обвинение, в поддержку которого нет ни малейших доказательств; события в Венгрии — это исторические факты, которые Генеральная Ассамблея признала подавляющим большинством и которые были подтверждены в Специальном комитете Организации Объединенных Наций.

164. Делегация Кубы ни при каких обстоятельствах не будет голосовать за предложение о создании комиссии для установления фактов, потому что мы считаем, что нет никакого прецедента и нет ни малейшего основания, чтобы оправдать такой шаг. Это не есть ситуация, подобная венгерской, когда агрессия против венгерского народа и государства уже происходила в то время, когда мы потребовали и добились учреждения комитета для расследования. Конечно, в том случае ни Советский Союз, ни Сирия не голосовали за создание этого комитета.

165. Нет ни малейших оснований, для того чтобы создать комиссию по расследованию, потому что — и это неоспоримый факт — действия Турции в Организации Объединенных Наций всегда были примерными. Против Турции никогда не выдвигалось никаких обвинений ни в Совете Безопасности, ни в Генеральной Ассамблее, и она никогда не обвинялась в развязывании агрессии. Турция всегда строго выполняла все принципы Устава Организации Объединенных Наций как в связи с корейским вопросом, так и при голосовании по венгерскому вопросу, и, по мнению делегации Кубы, эти факты сами по себе устраняют вопрос о назначении, на основе простого обвинения и без каких бы то ни было доказательств, комиссии по расследованию, единственной целью которой было бы, насколько это понимает делегация Кубы, вмешиваться в проведение выборов, которые должны вскоре состояться в этой стране. Такое мероприятие было бы нечестным маневром, на который Организация не может пойти.

166. Кроме того, делегация Кубы очень удивлена тем, что здесь было внесено предложение об учреждении комиссии для изучения вопроса о войсках, которые Турция, возможно, расположила на сирийско-турецкой границе, но что вместе с тем не было выдвинуто абсолютно никакого предложения рассмотреть вопрос о войсках, которые Советский Союз мог расположить на советско-турецкой границе, хотя, как сообщалось, эти войска располагают даже атомным оружием, и несмотря на то, что Советский Союз в своих ежедневных радиопередачах угрожает турецкому народу разрушениями в любой момент.

167. По мнению делегации Кубы, такая процедура была бы очень несправедливой. Кроме того, делегация Кубы считает, что предложению Его Величества короля Сауда было оказано недостаточное внимание. По нашему мнению, король Сауд в этом вопросе твердо придерживался принципов Устава.

Он сделал то, что прежде всего требуется Уставом, т.е. он предложил посредничество в вопросе, который можно назвать спором, для того чтобы полностью разобратся в сложившейся ситуации. Высказывались различные предположения о том, что король Сауд не согласен выполнять такого рода посредничество. Эта проблема обсуждалась не без некоторого пренебрежения к благородному предложению короля Сауда принять участие в этом деле; делегация Кубы, которая поддерживает дипломатические отношения с Саудовской Аравией, считает, что это предложение следует изучить с большим уважением и вниманием и что мы не должны вмешиваться, если только это посредничество не потерпит неудачи.

168. У меня есть здесь коммюнике, которое только что было опубликовано в международной прессе и которое гласит:

«Его Величество король Сауд I принял государственного министра Турции, Его Превосходительство Фатина Русту Зорлу, во второй раз в 9 ч. утра 24 октября 1957 г. и имел с ним продолжительную беседу. При этой беседе присутствовали также личный советник короля Сауда. Его Превосходительство Джемаль Хуссейни и министр Турецкой Республики в Джидде Его Превосходительство Ирфан Карасар.

Темой этой беседы был вопрос, который возник между Турцией и Сирией, и предложение, сделанное Его Величеством королем Саудом и принятое Турцией. Г-н Фатин Русту Зорлу подчеркнул значение, которое Турция придает вопросу сохранения независимости, территориальной целостности и суверенитета Сирии, и в то же время повторил от имени правительства Турции заявление премьер-министра Турции от 24 сентября 1957 г. относительно того, что Турция не ведет агрессивной политики ни против одного из своих соседей, включая Сирию.

Несмотря на свое беспокойство в связи с ситуацией в Сирии, Турция в доказательство своих добрых намерений с удовлетворением приняла предложение о посредничестве, сделанное Его Величеством королем Саудом.

Государственный министр Турции г-н Фатин

Русту Зорлу заявил, что Турция намерена действовать в тесном сотрудничестве с Его Величеством королем Саудом в усилиях, которые Его Величество добровольно прилагает в поисках разрешения проблем, которые возникли в отношениях между этими двумя странами. Его Величество король Сауд выразил надежду на то, что сомнения и опасения, возникшие между сторонами, могут быть рассеяны в результате содействия и сотрудничества правительств Турции и Сирии и прилагаемых им добровольно усилий».

169. Я сомневаюсь в том, чтобы было полезным или целесообразным для Организации продолжать обсуждение этой проблемы, совершенно не считаясь с вмешательством в это дело короля Саудовской Аравии, которая состоит членом Организации Объединенных Наций, когда король еще не признал своей неудачи и не отказался от действий, которые предпринял в соответствии с принципами нашего Устава. Постараемся отказаться от пропаганды; откажемся от попыток вмешательства в турецкие выборы; не будем никого убеждать в том, что существует агрессия со стороны Турции против Сирии. Такой агрессии не было и для нее нет никаких причин. По правде говоря, никто здесь в Организации Объединенных Наций не верит в такую агрессию, и не верит в нее также и общественное мнение.

170. Попытаемся разрешить эти разногласия — разногласия, которые вполне могут существовать, но которые очень отличаются от угрозы военной агрессии — путем добрых услуг и любезного содействия Его Величества короля Сауда. Если эти попытки не увенчаются успехом, то тогда можно будет прибегнуть к другим методам, которые ни в коем случае не должны повлечь за собой вмешательства во внутренние дела государства-члена Организации, каким является Турция; делегация Кубы не будет голосовать за такие действия.

171. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Список ораторов исчерпан, и заседание Ассамблеи закрывается. Я искренне надеюсь, что мы сможем использовать интервал для того, чтобы обдумать эту проблему, и что нам удастся использовать его как случай для неофициальных переговоров, для смягчения напряженности, для восстановления согласия.

Заседание закрывается в 17 ч. 40 м.