



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1919^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
12 МАЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1919/Rev.1)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на оккупированных арабских территориях: Письмо постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 3 мая 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12066)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ДЕВЯТЬСОТ ДЕВЯТНАДЦАТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 12 мая 1976 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н ЛУИ де ГИРЕНГО (Франция).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1919/Rev.1)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на оккупированных арабских территориях:
Письмо постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 3 мая 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12066).

Заседание открывается в 15 час. 30 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на оккупированных арабских территориях: Письмо постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 3 мая 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12066)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми Советом ранее [1916-1918-е заседания], приглашаю представителей Египта, Израиля, Иордании, Йемена, Кувейта, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали и Судана, а также представителя Организации освобождения Палестины принять участие в прениях без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Герцог (Израиль) и г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимают места за столом Совета, Абдель Мегид (Египет), г-н Шараф (Иордания), г-н Салим (Йемен), г-н Бишара (Кувейт), г-н Баруди (Саудовская Аравия), г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика), г-н Хуссейн (Сомали), г-н Медани (Судан) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Первый оратор — представитель Судана. Я пригла-

шаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

3. Г-н МЕДАНИ (Судан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы рады, что Совет Безопасности обсуждает вопрос о положении на оккупированных арабских территориях под вашим квалифицированным и мудрым руководством. Ваша страна вносит активный и реальный вклад в усилия по достижению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Поэтому мы уверены, что под вашим руководством Совет примет соответствующие решения по пункту повестки дня, который мы обсуждаем.

4. Я хотел бы также присоединиться к предыдущим ораторам, которые приветствовали возвращение в Совет Безопасности посла Советского Союза г-на Якова Малика. Я желаю ему и г-же Малик окончательного выздоровления и благополучия. Мы действительно искренне рады, что он снова приступил к выполнению своих обязанностей, внося ценный вклад в работу Совета. Делегация Судана хотела бы также приветствовать представителя Японии и пожелать ему всяческих успехов.

5. После заседаний Совета Безопасности в марте события на оккупированных арабских территориях стали еще более опасными и серьезными. Попытка израильских властей создать новые израильские поселения на оккупированных арабских землях, подвигавшаяся критике со стороны самих Соединенных Штатов, которые рассматривали это как препятствие для урегулирования ближневосточной проблемы, явилась непосредственной причиной демонстраций палестинского народа, имевших место на Западном берегу, во время которых варварский сионистский режим жестоко расправился и сейчас расправляется с демонстрантами, расстреливая арабских студентов, женщин и даже детей.

6. Однако, к нашему сожалению, представитель Израиля в своем заявлении 5 мая [1917-е заседание] не смог объяснить причины этих варварских нападе-

ний израильских солдат на безоружных палестинцев. Вместо того, чтобы разъяснить международному сообществу поведение своего правительства, он, как обычно, старался отвлечь внимание Совета от преступлений, которые его правительство совершает на оккупированных территориях, и от незаконной оккупации арабских земель, дав абсурдное объяснение событиям в Ливане, в той стране, где по указанию его правительства убивали людей и уничтожали их собственность, что неоднократно осуждалось международным сообществом. Представитель Израиля охарактеризовал восстание палестинцев как акт беспорядочного бросания камней на Западном берегу, в то время как в течение последних нескольких недель газеты и радиопередачи были полны сообщениями об израильских зверствах, совершаемых против арабского населения на Западном берегу. Распространяются забастовки в городах, продолжаются жестокие уличные столкновения, вводится комендантский час; местным и иностранным журналистам не разрешается даже присутствовать в местах, где происходят акты насилия, а тех, кто пытается проникнуть на эту территорию, арестовывают.

7. В журнале „Ньюс уик“ от 10 мая г-н Расен поставил очень важный вопрос. Он писал:

„Действительно ли вы хотите, чтобы мы поверили, что израильские парашютисты стреляли и убили шесть арабов — участников демонстрации, поскольку они „боялись за свою жизнь“? Поступили ли бы они таким же образом, если бы демонстрантами были израильские евреи? Нет, сэр. Арабы в Израиле понимают, что расизм — это правда жизни в этой часто превозносимой „демократии“.

Далее он пишет:

„Конечно, египтяне и другие арабские страны подстрекают население... Конечно, Организация освобождения Палестины активно призывает к беспорядкам“.

Однако газета „Нью-Йорк таймс“, газета, о которой не скажешь, что она предпочитает арабов Израилю, писала 25 марта, что

„беспорядки являются действительно явлением местного характера, которое отражает недовольство, накопившееся у населения за восемь лет оккупации“.

8. С другой стороны, представитель Израиля вновь старался ввести в заблуждение Совет, рисуя в розовом свете картину событий и условий, существующих на Западном берегу и в Газе, говоря:

„Мы гордимся тем, что имел место реальный рост валового национального продукта в обеих территориях в среднем на 18 процентов в год, что доход на душу населения увеличился на Западном берегу на 80 процентов...“

На прошлой неделе представитель Организации освобождения Палестины напомнил Совету о докладе

отдела по координации деятельности в управляемых районах министерства обороны Израиля за 1970 год, который гласит:

„Данные районы являются дополнительным рынком для израильских товаров и услуг, с одной стороны, и источником факторов производства, особенно неквалифицированной рабочей силы для израильской экономики — с другой“ [там же, пункт 179].

9. Утверждение представителя Израиля о том, что оккупация является гуманной и обеспечила политические и экономические преимущества угнетенному народу Палестины, является неуместным и крайне несерьезным. Всеобщие забастовки и демонстрации на оккупированных территориях являются отражением решимости палестинцев освободиться от ига империализма и сионизма. Результаты муниципальных выборов развеяли миф и планы сионистов. Еще раз палестинцы подтвердили свою безоговорочную поддержку и преданность ООП — единственному подлинному представителю народа Палестины.

10. Подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций в те или иные моменты своей истории испытали иностранную оккупацию и иностранное влияние. Нам тогда рассказывали аналогичные сказки о процветании и прогрессе под благотворным руководством наших хозяев, которого мы не испытывали бы, если бы были предоставлены сами себе. Однако история раскрыла лживость этой концепции. Она подтвердила, что иностранная оккупация явилась подлинным злом и подлинной причиной, препятствующей нашему политическому прогрессу и экономическому развитию.

11. В этой связи вполне очевидно, что аналогия между израильским аргументом и аргументом расистских режимов Южной Африки и Родезии не может ускользнуть ни от кого в этом Совете. Расистские режимы Южной Африки и Родезии постоянно так же извращали факты, с тем чтобы оправдать свою оккупацию и эксплуатацию коренных жителей этих территорий. Не далее как в апреле премьер-министр Южной Африки посетил Израиль и оккупированные арабские территории и обменялся мнениями и опытом с израильскими руководителями относительно путей и средств для сохранения и продолжения оккупации в их соответствующих районах. Эта поездка была осуждена всеми миролюбивыми странами и народами мира. Представитель Гвинеи при Организации Объединенных Наций и Председатель Специального комитета против апартеида г-жа Жанна Мартен Сиссе 7 апреля осудила этот визит и выразила надежду, что

„все правительства и организации осудят действия правительства Израиля по развитию более тесного сотрудничества с режимом Претории вопреки резолюциям Организации Объединенных Наций; предупредят правительство Израиля, что правительства и народы, выступающие против апартеида и расизма, не могут оставить без последствий подоб-

ное сотрудничество и используют свое влияние, чтобы убедить правительство Израиля отказаться от нынешнего курса”.

12. Представитель Израиля еще раз старается вызвать симпатию у членов Совета, изображая себя как невинную жертву среди большинства арабов, когда он упоминает о том, что арабские представители выступали друг за другом. Если арабы берут на себя инициативу обратить внимание Совета на проблемы арабских оккупированных территорий, то они делают это потому, что на карту ставится будущее нации, будущее палестинского народа и, следовательно, будущее Организации Объединенных Наций, Устава и Всеобщей декларации прав человека.

13. С другой стороны, любому случайному наблюдателю международного положения должно быть известно, что большинство государств-членов рассматривает конфликт на Ближнем Востоке как составную часть их собственной борьбы. Никто уже больше не остается равнодушным к стремлению палестинского народа добиться освобождения, национальной независимости и суверенитета, за исключением немногих, которым следует увидеть борьбу палестинского народа в правильной перспективе.

14. Поездка премьер-министра Южной Африки в Израиль была решительно осуждена во всей Африке. В Гане, например, газеты „Дейли график” и „Ганайян таймс” решительно осудили эту поездку в своих редакционных статьях от 13 апреля. „Ганайян таймс” в своей редакционной статье писала:

„Организация Объединенных Наций не напрасно определила расизм и сионизм как две стороны одной и той же медали, два симптома одной и той же болезни, две зловещие птицы одного полета”.

„Дейли график” также писала:

„Мир должен правильно определить сотрудничество между сионистами и сторонниками апартеида как преследование общих расистских интересов, которое следует осудить, поскольку оно представляет угрозу для Африки и Ближнего Востока, а также угрозу всеобщему миру”.

Панафриканский конгресс Азании в заявлении, опубликованном 7 апреля, отметил, что сионистский режим готов забыть нацистские преступления в отношении евреев, если он обретет дружбу и поддержку еще одного изолированного, расистского и осужденного режима. В заявлении говорилось, что:

„Форстер был задержан военным правительством Южной Африки за то, что он, по его собственному признанию, был сторонником Гитлера и за то, что он занимался саботажем в поддержку нацистов. Замалчивание прошлой нацистской деятельности Форстера теперь, когда он ищет поддержки сионистов для угнетения африканского большинства в Азании..., свидетельствует о массовых убийствах шести миллионов евреев”.

15. Только сегодня газета „Крисчен сайенс монитор” под заголовком „Опасный курс Израиля” сообщила:

„Для друзей Израиля будет загадкой, почему это государство сознательно избирает курс действий, который вызывает конфликт и напряженность. Однако план израильского правительства о создании еще большего числа поселений на оккупированной арабской территории, включая и взрывоопасный Западный берег, достигает именно этого. Этот недальновидный шаг может только ухудшить уже и без того серьезную проблему и явиться еще одной преградой на пути к достижению окончательного мирного урегулирования с арабами”.

16. В заключение я хотел бы вновь подтвердить позицию Судана, которую я изложил в Совете Безопасности в январе [1877-е заседание]. Моя страна твердо убеждена, что вопрос о Палестине является сутью конфликта на Ближнем Востоке. Это коренной вопрос арабо-израильского конфликта. Прочного мира и урегулирования нельзя добиться без признания неотъемлемых прав палестинцев и без установления независимости палестинской власти. Уход Израиля со всех оккупированных территорий является непреложным условием для подлинного мира на Ближнем Востоке. Нынешняя израильская политика продолжающейся оккупации, создание новых поселений и практика террора и угнетения по отношению к безоружным палестинцам представляют собой подлинную угрозу международному миру и безопасности и противоречат Уставу и резолюциям Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности не может остаться безучастным к преступлениям и агрессии, совершенным сионистским режимом по отношению к палестинцам.

17. В номере газеты „Нью-Йорк таймс” за понедельник, от 10 мая 1976 года, сообщается о решении израильского кабинета относительно того, что поселенцы ультранационалисты, живущие в лагерях в самом центре оккупированного Западного берега, должны переселиться на новое место. Это новое место должно быть определено в течение последующих недель. Газета добавила, что израильский кабинет призвал к более усиленному заселению евреями оккупированного Западного берега. Это — новое доказательство, подтверждающее непримиримую позицию Израиля и его решимость сохранить и укрепить свою политику оккупации и эксплуатации в нарушение принципов Устава и резолюций Организации Объединенных Наций, гласящих о недопустимости приобретения территории путем войны.

18. В этой связи я считаю уместным процитировать представителя Иордании, заявившего в Совете:

„Правильно ли поступили арабские стороны, обратившись вновь к Совету Безопасности? Какова же альтернатива? Она состоит исключительно в том, чтобы положиться на происходящее на оккупированных территориях, что и являлось сутью наших прений, пока не будет достигнута цель пре-

ний — прекращение израильской оккупации. Сопро­тивление продолжается, и оно не будет ослаблено из-за бездействия или обструкции в Совете Без­опасности. Однако человеческие жертвы огромны, и... долг Совета Безопасности — изыскивать мирную альтернативу” [1917-е заседание, пункт 34].

19. Поэтому крайне необходимо, чтобы Совет осудил экспансионистскую политику Израиля и его репрес­сивные меры против палестинцев. Надо заставить Из­раиль выполнять четвертую Женевскую конвенцию¹, Устав и резолюции Организации Объединенных Наций.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Сомали. Я пригла­шаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

21. Г-н ХУССЕЙН (Сомали) (*говорит по-англий­ски*): Г-н Председатель, я хотел бы с самого начала от имени делегации моей страны поздравить вас с вступлением на пост Председателя Совета в мае.

22. Разрешите мне также воспользоваться такой воз­можностью и приветствовать представителя Союза Советских Социалистических Республик товарища Якова Малика по поводу возобновления его деятель­ности после злосчастной автомобильной катастрофы, в результате которой на протяжении некоторого времени он не смог присутствовать здесь и выполнять свои обязанности. Я хотел бы попросить товарища Малика передать мои наилучшие пожелания скорейше­го выздоровления г-же Малик, которая также явилась жертвой этой аварии.

23. С вашего разрешения, я хотел бы от имени де­легации моей страны обратиться с теплым привет­ствием к новому представителю Японии послу Исао Абэ, занявшему место другого уважаемого предста­вителя — посла Сидзуо Сайто, который во время свое­го пребывания на этом посту вызвал восхищение и чувства уважения со стороны своих коллег в Органи­зации Объединенных Наций. Я убежден в том, что посол Абэ внесет полезный вклад в работу Органи­зации во имя высших интересов международного мира и сотрудничества.

24. Делегация Сомали просила разрешения участво­вать в этом обсуждении по двум причинам. Первой является давнишняя оппозиция правительства Сомали незаконной, несправедливой и экспансионистской политике Израиля на Ближнем Востоке. Вторая причи­на заключается в нашем убеждении в том, что самые недавние проявления этой политики Израиля являются предвестниками грозы, которые не должны легко восприниматься или игнорироваться международным сообществом. Поэтому мы хотели бы заявить, что под­держиваем то мнение, что Совет Безопасности вновь должен непосредственно заняться фактом и послед­ствиями оккупации Израилем арабской территории.

25. При рассмотрении проблем Ближнего Востока всегда трудно, а может быть, и невозможно, избежать

экскурсов в прошлое. Хотя я не намерен злоупот­реблять временем и терпением Совета и делать исто­рический обзор, эти проблемы возможно рассматри­вать реалистически только в контексте, который в основном не изменился с первых десятилетий этого столетия. Например, важно понять, что новая стадия угнетений и бесчеловечного отношения к арабскому народу в оккупированных районах и в самом Израиле является частью продолжающегося процесса, который был начат тогда, когда сионисты решили создать ис­ключительно еврейское государство в Палестине. Главным препятствием для достижения этой цели всегда был и продолжает оставаться тот факт, что эта земля, которой алчно жаждали сионисты, на протяже­нии многих веков была населена другим народом. Сионистские попытки преодолеть препятствие в лице упорного сопротивления народа, который отказывает­ся быть уничтоженным, приобретали многообразные формы. Мы наблюдали попытки разделить страну, вооруженные провокации, массовый террор и изгнание народа, а также вооруженную агрессию и незаконное завоевание, направленные против арабских государств. Вся эта политика применялась для достижения сиони­стской цели.

26. Короче говоря, сегодня, как и 30 лет назад, важно помнить о том, что еврейское государство было основано на той странной предпосылке, что еврей­ский народ обладает высшим правом собственности на Палестину по религиозным причинам и в силу то­го, что он ранее проживал там почти две тысячи лет назад. Эта предпосылка представляет собой хрониче­скую угрозу миру на Ближнем Востоке и угрозу меж­дународной безопасности. Она свидетельствует не толь­ко о прошлом, но также о том, что происходит сегод­ня. Из нее можно заключить, например, почему из­раильские войска обеспечили защиту тысяч сионистов, нагло маршировавших по оккупированной арабской территории всего лишь несколько недель назад, тре­буя, чтобы евреям было разрешено селиться, где бы они ни пожелали на так называемой земле Израиля. Она говорит о лихорадочных усилиях изменить рели­гиозный, культурный и демографический характер оккупированного Иерусалима и о решимости сиони­стов аннексировать город, который является такой же святыней для ислама и христианства, как и для иу­даизма. Она объясняет также, почему более 60 еврей­ских поселений были намеренно созданы по всей ок­купированной арабской территории и почему 50 мил­лионов израильских фунтов были истрачены в одном только прошлом году на тайную закупку израильским правительственным агентством арабских земель на оккупированном Западном берегу.

27. Не секрет, что арабские общины изгоняются, что арабская собственность экспроприируется и араб­ские дома, деревни и города уничтожаются. Эти факты израильской оккупации признаются самими израиль­тянами и широко освещаются при помощи междуна­родных средств информации. Все мы знаем об этих фактах, но важно, как я уже говорил ранее, чтобы мы продолжали видеть их в рамках исторического кон­текста.

28. Нынешний этап сионистской экспансии на Ближнем Востоке начался сразу же после окончания войны 1967 года и сразу же стал предметом дискуссий в Совете Безопасности и в других органах Организации Объединенных Наций. На заседаниях данного Совета менее двух месяцев назад широко обсуждался тот же самый вопрос, который мы вновь обсуждаем сегодня. Широкая поддержка проекта резолюции, явившегося результатом тех заседаний [S/12022], в котором содержится призыв к Израилю положить конец его незаконным и репрессивным мерам против арабской территории и народов, свидетельствует о том, что члены Совета полностью признают факты и значение тревожных событий, происходящих на оккупированных арабских территориях. Они знают, что израильская администрация грубо игнорирует Женевские конвенции, участником которых является Израиль, а также игнорирует нормы международного права и положения Устава Организации Объединенных Наций. Даже вето Соединенных Штатов, наложенное, несомненно, по мотивам внутренней политики США, носило нереальный характер, поскольку позиция Соединенных Штатов, изложенная представителем США, в основном соответствовала положениям проекта резолюции.

29. После этих заседаний Совета в марте имели место весьма существенные события. Одно из этих событий заключается в том, что арабский народ на оккупированных территориях совершенно ясно продемонстрировал свое возмущение по поводу оккупации и выразил протест против ползучей аннексии их земель. Таким образом, он опроверг попытки Израиля заставить мир поверить в то, что арабский народ счастлив быть под господством Израиля. Еще одним фактором явилось то, что арабы в самом Израиле выразили решительный протест по поводу того, что из них сделали граждан третьего сорта в расистском государстве, которое пытается свести их статус до еще более низкого уровня путем экспроприации их земли.

30. Важно отметить также, что израильтяне выразили свою решимость подавить законные протесты арабов как в Израиле, так и на оккупированных территориях путем грубых и наиболее жестоких мер. Израильская оккупация всегда влекла за собой широкое попрание прав человека в отношении арабского населения, и этот факт полностью подтверждается каждый год за последние семь лет докладом Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий. Недавно проявленная жестокость со стороны израильтян даже в отношении женщин и детей, в результате чего некоторые из них погибли, носила еще более безжалостный и бесчеловечный характер. Убийство шести арабов, ранение и заключение в тюрьмы сотен других за участие в демонстрации против экспроприации принадлежащей арабам земли в Северной Галилее были примерами подлинного характера того, что в порыве самолюбования было названо „единственной демократией на Ближнем Востоке”. Совет не может не заметить того факта, что у палестинского населения, которое находится под из-

раильским господством, растет чувство гнева и протеста против вооруженной оккупации и несправедливого обращения и что в огонь существующей уже взрывоопасной ситуации было вновь подито масло.

31. Может быть, наиболее значительным событием после марта явилось оказание в ходе недавних муниципальных выборов огромного доверия руководству Организации освобождения Палестины со стороны населения Западного берега. Израильский представитель часто пытался убедить Совет в том, что ООП не является жизнеспособной политической единицей и не имеет значительной поддержки среди арабских народов. И тем не менее несмотря на угрожающее израильское военное присутствие население оккупированного Западного берега в полную силу продемонстрировало свою безоговорочную поддержку ООП как своему единственному законному представителю. В этой связи уместно процитировать заявление, сделанное влиятельным лицом в муниципальном правительстве Западного берега г-ном Каримом Халафом и опубликованное в выходящем дважды в неделю обзоре Агентства Франс Пресс от 16 апреля 1976 года. Говоря о представительности вновь избранных официальных лиц, г-н Халаф заявил следующее: „Мы не политические деятели, и мы не пытаемся говорить от имени палестинцев. ООП представляет нас”.

32. Наконец, следует отметить, что после марта имело место кульминационное действие со стороны Израиля, которое с откровенным цинизмом было направлено на установление союза с режимом белого меньшинства в Южной Африке. Визит в Израиль в прошлом месяце г-на Форстера, которого сопровождали южноафриканские военные эксперты, несомненно, приведет к растущему сотрудничеству между этими двумя узурпаторами в их общем сопротивлении освободительной борьбе народов Ближнего Востока и Южной Африки. Это сотрудничество также усугубляет опасность того, что эти режимы совместно создадут и развернут ядерное оружие для защиты своих расистских бастионов.

33. Когда на своей тридцатой сессии Генеральная Ассамблея постановила, что сионизм является формой расизма [резолюция 3379 (XXX)], некоторые круги выступили с протестами, однако большинство стран „третьего мира” и другие миролюбивые страны в Организации Объединенных Наций придерживались своих позиций, убежденные в правильности своей оценки. Сегодня, как всем стало очевидным, эта оценка стран „третьего мира” подтвердилась: Израиль и режим белого меньшинства Южной Африки сошлись вместе в естественном союзе двух режимов, которые заложили доктрину расовой исключительности в основу своей национальной философии. Общим для них является также презрение к системе международного права и к правам человека — главным принципам и основным целям Организации Объединенных Наций. Эти замечания имеют непосредственное отношение к вопросу, обсуждаемому Советом, поскольку сионистская иллюзия расового превосходства и исключительности является основой политики Израиля

в отношении арабского народа оккупированных территорий и в отношении арабского населения в Израиле.

34. Я убежден, что члены Совета сознают, что недавние события на Ближнем Востоке усилили постоянную напряженность в этом районе и потенциальную возможность угрозы всеобщему миру и безопасности. Я сомневаюсь, чтобы кто-либо пошел на поводу у представителя Израиля, который пытается легковесно оценить недавние события на оккупированных арабских территориях и в Израиле и пустить пыль в глаза участникам этих прений. Его выступление напоминает распространенный прием адвоката, клиент которого не имеет аргументов и который поэтому пытается дискредитировать свидетелей.

35. Как я указал ранее, подавляющее большинство членов Совета Безопасности продемонстрировало в марте свою глубокую озабоченность серьезностью положения, вызванного продолжающейся оккупацией Израилем арабских территорий. Даже представитель Соединенных Штатов признал, что еврейские поселения на оккупированных Израилем арабских территориях являются препятствием на пути к поискам мира между Израилем и его соседями. Вопрос заключается в том, будет ли проявленная решимость большинства членов Совета принять позитивные меры вновь подорвана соображениями, которые не имеют отношения к главным проблемам Ближнего Востока.

36. Делегация Сомали разделяет убежденность большинства государств-членов как в Совете, так и во всемирной Организации в том, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке может быть установлен только тогда, когда будет прекращена израильская оккупация арабской территории и будут осуществлены под руководством избранной ими ООП неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение и национальную независимость. Палестинский народ продемонстрировал беспримерное мужество и решимость в многолетней борьбе за справедливость и за признание своих прав на национальное существование.

37. По мнению делегации моей страны, обязательным долгом Совета Безопасности являются действия в поддержку угнетенных жертв израильской агрессии при использовании как своего морального авторитета, так и средств, предусмотренных Уставом, для того, чтобы заставить Израиль уважать принципы международного права, мировое общественное мнение и следовать соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Любая дальнейшая отсрочка принятия Советом адекватных и срочных мер, направленных на устранение основных причин этой длительной и серьезной ситуации, еще больше усилит напряженность в этом районе и приведет к дальнейшей военной конфронтации.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Израиля, которому я предоставляю слово.

39. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Мы выслушали обычные залпы арабской клеветы и оскорблений, и я не могу опять не спросить этот орган: зачем? Неужели вы действительно думаете, что какое-либо суверенное государство положительно воспримет такие заявления? Разве кто-нибудь из вас стал бы разрешать спор с вашими соперниками на основании идиом, подобных тем, что используются в ходе этих прений? Разве не пора набраться мужества, встать и сказать: „Довольно, это не путь для разрешения споров, будь то частных или международных“?

40. Как я указал в ходе прошлых прений в Совете в марте, в которых я участвовал, меня не беспокоят эти повторяющиеся прения. Наоборот, если бы я мог поощрить моих арабских коллег продолжать эту политику, я бы так и сделал, потому что ничто не может более ясно продемонстрировать лицемерие арабских представителей и подлинные намерения, лежащие в основе их заявлений, чем повторяющиеся диатрибы, которые мы вынуждены выслушивать в ходе этих прений. Конечно, они скучны, нудны и однообразны; они не приводят ни к каким результатам и являются пустой тратой времени. Короче говоря, это надоело. Однако они служат определенной цели: какие бы ни существовали у израильтян недостатки в их усилиях в области общественных сношений, нам неопределимо помогают в этих прениях наши арабские коллеги.

41. Позвольте мне еще раз обратить внимание Совета на тот зловеющий и страшный факт, что еще ни разу слово „переговоры“ не употреблялось в этих прениях — за исключением представителя Израиля, — и это несмотря на то, что Устав призывает к урегулированию международных споров путем переговоров; несмотря на резолюцию 338 (1973), которая призывает к прямым переговорам между государствами, являющимися сторонами в конфликте. Разве не прискорбно и не зловеще, думая о состоянии сегодняшнего мира, отмечать, что данный Совет, вместо того чтобы содействовать миру и безопасности в мире, как ему и полагается, становится активным инструментом в руках арабских непримиримых элементов, которые превратили его в инструмент междоусобной арабской борьбы, становится элементом, препятствующим переговорам и усилиям по достижению мира.

42. Вместо этого мы были свидетелями того, как сирийский представитель пытался заново написать историю, говоря о правах еврейской нации и положении на Ближнем Востоке. Невероятные противоречия в арабском мире, которые завели в тупик арабских коллег, лучше всего демонстрируются следующим официальным сообщением, переданным радио Дамаска 4 мая, то есть несколько дней назад:

„То, что происходит между Кипром и Советом Безопасности, смехотворно. Садат, который утверждает, что он является ученым и верующим президентом и который (в действительности) является

еретиком и невеждой, решил польстить... арабской нации и... палестинскому народу, чьи права он попрал.

Действуя демонстративно и по-ребячески, он через посредство своего представителя в Организации Объединенных Наций потребовал срочного созыва заседания Совета Безопасности для обсуждения действий Израиля на Западном берегу.

Где же был Садат, когда сирийский рабочий документ в Совете Безопасности был изменен дважды?"

Это передал не Израиль. Это заявление Сирии по дамасскому радио, сделанное всего 8 дней назад.

43. Может быть, действительно мне не следует слишком жестоко поступать с моим сирийским коллегой? В конце концов, благодаря ему у нас было немало „веселых” моментов на этих скучных заседаниях. Я имею в виду его замечание, сделанное на последнем заседании, в котором он обвинял Израиль в том, что он не содействовал миссии посла Ярринга на Ближнем Востоке. Насколько я помню, посол Ярринг не был принят в Дамаске. Действительно, я даже сомневалась в том, вступил ли он на сирийскую землю, поскольку в то время сирийское правительство отвергало саму основу его миссии, а именно: резолюцию 242 (1967). Меня действительно тронули его крокодиловы слезы.

44. Как я сказал, я не возражаю против подобного рода демонстраций, в том числе и против переписывания заново истории. Однако какова цель? Подводит ли это нас ближе к миру? Мы срочно собрались здесь по просьбе египетского представителя на заседание, которое является бессмысленным и бесцельным и которое затянулось, поскольку у него нет направления. У него нет никакого направления, потому что мой египетский коллега, по-видимому, все еще ожидает инструкций. Эти инструкции, в свою очередь, зависят от межарабских отношений. А эти отношения зависят от растущей конфронтации между ООП и сирийцами. Конфронтация усугубляется в результате деятельности египтян. Этот порочный круг и привел всех нас за этот стол.

45. Так почему же мы не позволяем нашим арабским коллегам уделить еще немного времени их византийским интригам в этом районе, а затем, когда они будут готовы, мы, по их указаниям, вернемся и снова начнем прения. В самом деле, если вопросы на арабском Ближнем Востоке стали столь сложными, может быть, Совету следует послать в помощь посредника для урегулирования своих собственных проблем?

46. Несмотря на то, что было сказано на этом заседании, события в Ливане имеют непосредственное отношение к этому обсуждению. Вчера представитель ООП в Бейруте официально информировал нас о ее активной борьбе против сирийских попыток добиться гегемонии в Ливане. Я прошу прощения у представителя Китая за употребление термина, на который

он, кажется, имеет авторское право. Об этом мы заявляли все время, несмотря на то что ООП отрицала это, и нас радует это подтверждение.

47. Но, помимо всего этого, печальным, трагическим и неопровержимым фактом является то, что в то время, как этот орган, который, как предполагается, должен заниматься поддержанием международного мира и безопасности, вовлечен в эти бесплодные прения об изолированных случаях бросания камней на Западном берегу, с момента начала данного заседания более 500 ливанцев были убиты, а тысячи ранены, и тем не менее ни единого слова не было сказано данным Советом или от этой всемирной Организации. Если рассматривать ситуацию в перспективе, видно, что за весь девятилетний период израильского правления на Западном берегу и в Газе с 1967 года было меньше арабских и еврейских жертв, вместе взятых, чем в среднем в любой час в Ливане в течение последнего года. И этих немногочисленных жертв не было бы, не будь активного подстрекательства извне.

48. И здесь я хотел бы предложить представителю Советского Союза, чтобы, прежде чем заниматься необоснованными искажениями фактов, когда он говорит о „расовом геноциде” и расстрелах, арестах и преследованиях „тысяч и тысяч арабских мирных жителей” [1918-е заседание, пункт 44], он проверил факты до выдвижения таких беспочвенных заявлений. Я подозреваю, что представитель Советского Союза черпает эту информацию из стенографических отчетов Совета Безопасности. Смее утверждать, что это не самый надежный и достоверный источник чего бы то ни было. Действительно, у него есть очень хорошая возможность проверить факты сейчас у советской делегации, которая, как сообщалось в прессе, в настоящее время находится с визитом в Израиле, между прочим, вместе с сотнями тысяч других туристов, включая и тысячи арабских туристов. Эта делегация из Советского Союза посетила мемориал, воздвигнутый в лесу Красной Армии на Иерусалимских холмах в честь победы союзников над нацистской Германией, и без сомнения, сможет лучше информировать посла Малика о действительном состоянии дел на Западном берегу.

49. На меня лично весьма отрезвляюще действует тот факт, что в то время, как многие из присутствующих здесь, включая и меня самого, активно сражались в союзных войсках, борясь с фашизмом нацистской Германии, многие из тех, о ком сегодня посол Малик проявляет такую заботу, активно поддерживали фашистские и нацистские силы, которые принесли столько горя и страданий Советскому Союзу.

50. Представитель Советского Союза отреагировал на то, что я поднял вопрос о терроризме на данном заседании, и он привел в пример целый ряд угроз, которые были направлены в адрес его делегации. Позиция правительства Израиля по отношению к незначительной группе во главе с раввином Кахане была ясно изложена не далее как на этой неделе нашим министром иностранных дел Игалом Аллоном. Он совер-

шенно недвусмысленно осудил угрозы, высказанные этой организацией, указав на то, что они не только сами по себе позорны, но и препятствуют усилиям еврейского народа по поддержке эмиграции из Советского Союза и борьбе против преследования еврейских активистов. Эти циничные угрозы, высказанные небольшой безответственной группой, не следует путать с усилиями еврейского народа по обеспечению свободы советского еврейства эмигрировать и объединиться со своими семьями за границей в соответствии с духом Заключительного акта совещания в Хельсинки, который был подписан и правительством Советского Союза.

51. Позвольте мне вновь подтвердить заявление нашего министра иностранных дел, сделанное на этой неделе, в котором он призвал еврейский народ „отвергнуть в принципе и на практике достойные осуждения методы группы Кахане“. По существу, он еще раз повторил заявления, сделанные в прошлом представителями правительства Израиля. Позвольте мне вполне недвусмысленно заявить, что правительство Израиля отвергает любую форму терроризма, кем бы она ни осуществлялась. До настоящего момента с подобным заявлением не выступил ни один арабский представитель по поводу волны террора, захлестнувшей весь мир. Более того, некоторые арабские правительства активно вооружают, поддерживают и финансируют тех, кто ведет такую деятельность, а затем предоставляют убежище лицам, совершившим зверские террористические акты. Они всем нам известны.

52. Несколько дней назад, как я подробно изложил на 1917-м заседании, была подложена бомба в оживленном общественном месте в Иерусалиме. Среди пострадавших были евреи, арабы и иностранные дипломаты, а именно греческий генеральный консул и его жена. ООП заявила 4 мая в официальном коммюнике, опубликованном в Бейруте, что она отвечает за этот акт „героизма“. Я спрашиваю представителя Советского Союза, как он реагировал на это? Осудил ли он этот произвольный акт насилия против дипломатов, в связи с которым он цитировал латинских классиков, или же он и большинство его коллег проголосовали за то, чтобы здесь присутствовали те, кто взял на себя ответственность за этот террористический акт? Как реагировал Совет Безопасности и как он сам публично реагировал, когда дипломаты США и Бельгии, связанные по рукам и ногам в посольстве Саудовской Аравии в Хартуме, были хладнокровно убиты по прямым указаниям Ясира Арафата, как об этом сообщил президент Судана Нимейри? Были ли выражены слова осуждения за столом Совета? Их не было совсем. Вместо этого человек, который отдал приказ об убийстве этих дипломатов, был приглашен выступить перед Генеральной Ассамблеей.

53. Когда израильских дипломатов решетили пули в различных районах мира, когда турецкие, боливийские и испанские дипломаты были убиты в Париже, когда ООП была совершена попытка покушения на жизнь иорданского посла в Лондоне, какова была

реакция? Разве советская делегация не объединилась с арабскими делегатами, для того чтобы ликвидировать и похоронить пункт о международном терроризме в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи? Каждый может посмотреть и прочесть отчет об этом.

54. Выдающийся советский государственный деятель Максим Литвинов однажды сказал, что „мир неделим“. Я полагаю, что терроризм также неделим: нельзя к нему относиться выборочно. Страны всего мира должны либо объединиться, для того чтобы избавиться от этого бича, от которого страдает человечество сегодня, либо он уничтожит их. Недостаточно поднимать голос протеста только тогда, когда это касается вас. Если терроризм плох, то он плох для всех, в каждом случае; и он должен быть ликвидирован.

55. Я мог бы долго опровергать необоснованные и злобные утверждения, которые здесь делались. Все они слишком хорошо знакомы. Каждый член Совета, я убежден в этом, может повторить их на память. Ничто не может подчеркнуть абсурдность всех этих прений больше, чем попытка представителя Судана прочитать нам в Совете нотацию, при этом совершенно игнорируя избивение полумиллиона черных христиан в южной части Судана всего лишь несколько лет назад. Какая мрачная картина: представитель правительства, чьи руки обгажены кровью полумиллиона черных христиан, сидит здесь и поучает нас.

56. Действительно, никаких прений не происходило тогда в Совете Безопасности по той же самой причине, по которой не происходит прений сегодня по поводу христианской трагедии в Ливане. Если этого недостаточно, чтобы подчеркнуть абсурдность этих прений, то перед нами зрелище, устроенное представителем Сомали, страны, которая стала угрозой поддержанию мира и безопасности в районе и основным предметом озабоченности для своих миролюбивых соседей. Она также считает возможным в этой атмосфере читать проповеди.

57. Я спрашиваю еще раз: может ли какой-либо разумный человек представить себе, что весь этот детский лепет и бессмысленные повторения производят на кого-либо впечатление, в особенности на Израиль?

58. Поскольку представитель Советского Союза занял такую позицию в Совете, позвольте мне еще раз процитировать заявление, сделанное его представителем за этим же самым столом, заместителем министра иностранных дел Вышинским, который заявил в данном Совете 29 марта 1954 года:

„Можно принимать какие угодно резолюции, но жизнь требует не резолюций! Она требует решений, которые могли бы помочь урегулировать важные международные вопросы, которые не урегулированы.“

Какой путь для этого? Путь — непосредственные переговоры заинтересованных сторон. Тут сидит представитель Израиля (это было в 1954 году), тут сидит представитель Египта — они сидят друг против друга. Пусть они сядут за один стол и попробуют решить те вопросы, которые сейчас не может решить Совет Безопасности. Я глубоко убежден, что они найдут лучшее решение. Поэтому некоторые делегаты и некоторые государства очень упорно опасаются непосредственных переговоров между заинтересованными сторонами, пытаюсь вмешиваться в эти переговоры и, к сожалению, мешать этим переговорам” [664-е заседание, пункты 95 и 96].

59. Это был голос разума. Это, я полагаю, единственный путь. До тех пор, пока мы, представители арабских правительств и представитель Израиля, не сядем за стол и не начнем вести переговоры, вместо того чтобы оскорблять друг друга столь бесполезным образом, мы никогда не продвинемся вперед по пути достижения мира.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Египта. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

61. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-английски*): Мы только что выслушали оскорбительное заявление представителя Израиля. В этом нет ничего необычного. Представитель Израиля осмелился говорить о миссии посла Ярринга. Разве он не знает ответ его правительства на памятную записку посла Ярринга [S/10403 от 30 ноября 1971 года, приложение]? Я хотел бы напомнить ему, что правительство Израиля, отвечая послу Яррингу [там же, приложение III], настаивало на продолжении своей оккупации арабских территорий и отказалось вернуться в пределы границ 1967 года. Мне кажется, что представителю Израиля не следовало бы останавливаться на этом вопросе.

62. Кто проливает здесь крокодиловы слезы по поводу миссии Ярринга? Конечно, представитель Израиля, чему были свидетелями члены Совета, и я советую ему оставить при себе эти крокодиловы слезы, поскольку они ему потребуются в будущем для оправдания политики своего правительства.

63. Я хотел бы также посоветовать представителю Израиля не пытаться опять играть на разногласиях между арабскими странами. Мне кажется, я уже говорил об этом раньше, но я повторяю это опять. Я хотел бы заверить его и всех представителей за этим столом, что народы арабского мира, особенно египетский и сирийский народы, едины в своем стремлении освободить свою землю от израильской оккупации. Египетская и сирийская кровь была совместно пролита во время октябрьской войны за освобождение, и египетский и сирийский народы будут вновь вместе выступать против израильской оккупации, экспансионизма и терроризма, и лучшее, что можно сказать представителю Израиля, это то, что сказал его правительству два дня назад председатель Ассоциации

иностранных корреспондентов в Израиле, а именно: „Замолчите!”.

64. Каждый день весь мир является свидетелем того, что Израиль и его руководители боятся правды. Представитель Израиля безуспешно пытался ввести в заблуждение Совет относительно политики и мер его правительства, осуществляемых на оккупированных арабских территориях против гражданского населения этих территорий. В своем выступлении 4 мая [1916-е заседание] я говорил о жестоком обращении израильских властей — военных и политических — с иностранными корреспондентами и представителями телевидения. И хотя такое поведение и политика являются обычными и постоянными для Израиля, тем не менее за последний год это стало принимать слишком откровенный характер. Для запугивания иностранных корреспондентов используются физические меры, включая их задержание, аресты, угрозы со стороны солдат, порчу аппаратуры и фотошленки. Все это противоречит тому, в чем тщетно пытался убедить представитель Израиля Совет и мировую общественность, а именно каким демократическим является его правительство и как оно выступает за свободу печати и т. д. На деле власти Израиля зашли слишком далеко в использовании своих абсурдных аргументов, таких как обвинение иностранных журналистов в том, что они просят арабов на Западном берегу за плату проводить демонстрации. Явная абсурдность этих утверждений очевидна каждому.

65. Ассоциация иностранных корреспондентов в Израиле проявила оперативность и решительность, отвечая на это глупое утверждение, сделала официальное заявление, обвинив израильские власти в том, что они ведут кампанию, направленную на то, чтобы возложить вину за демонстрации арабов на иностранных корреспондентов, и призвала израильских официальных лиц „прекратить эту кампанию и замолчать”. Г-н Стив Делани, представитель Ассоциации иностранных корреспондентов, призвал военные власти, о которых упоминала израильская пресса, подтвердить или снять эти обвинения. Всего несколько дней назад израильские власти через своего военного представителя заявили о том, что корреспондент американского телевидения, руководитель бюро NBC в Тель-Авиве г-н Аврон Зарицкий, арестованный 7 мая, в момент, когда он снимал детей, поджигавших автомобильные шины, обвинил израильских военнослужащих в том, что его держали в штабе военного губернатора в Дженине, даже не объяснив, что он арестован за съемки в запрещенном районе. Г-н Зарицкий заявил, что один из солдат ударил одного члена группы телевидения в грудь винтовкой, пытаясь отнять у него фотокамеру.

66. 8 мая газета „Нью-Йорк таймс” сообщила, что в последние недели израильские власти не допускали корреспондентов в города на Западном берегу, где происходили беспорядки. Далее она сообщила, что в тех случаях, когда жестокие столкновения происходили там в присутствии корреспондентов, последним было приказано покинуть этот район или прекратить

сьемки. Даже орган израильского правительства газета „Джерузалем пост“ не смогла принять выдвинутые абсурдные обвинения, в отношении которых она проявила большой скептицизм. Вот что она заявила:

„В ретроспективе кажется ясным, что ни группы израильского телевидения, ни их иностранные коллеги не способствовали трениям. В действительности беспокойное положение, которое существует в последнее время на Западном берегу, возникло задолго до того, как многие корреспонденты осознали его серьезность. Тем не менее официальные лица решили, что легче сделать козлами отпущения представителей прессы, чем анализировать, какие ошибки допустили они сами“.

67. Сейчас ясно, что эти меры не смогли скрыть ту истину, обнаружения которой Израиль так опасался. Израильские власти также тщетно использовали ту же тактику в Газе на протяжении последних лет, но увидели, что истину скрыть нельзя, несмотря на все усилия оккупационных властей. Нацисты во второй мировой войне использовали всяческие меры для того, чтобы скрыть факт существования сопротивления в оккупированных ими районах, но чем больше они старались, тем больше им это не удавалось. Поэтому я еще раз советую израильскому представителю не умалять интеллектуальных данных членов Совета, делая вид, что его страна не опасается истины и что она является защитником свободы печати и свободы слова.

68. Израильские маневры по-прежнему продолжают. В ходе прений в Совете израильское правительство пытается заручиться поддержкой членов Совета, делая вид, что оно меняет свою политику в отношении вопроса о поселениях. Согласно сообщениям печати, решение, которому израильское правительство дает широкую огласку, заключается в том, чтобы воспрепятствовать поселению 30 семей близ Наблуса на оккупированном Западном берегу. Однако интересно знать, кого старается обмануть этим израильское правительство. Провозглашая это решение, в том же самом заявлении израильское правительство призывает к усиленному израильскому поселению на оккупированном Западном берегу. Для этих поселенцев израильским правительством будет даже предоставлено определенное место на Западном берегу для создания там поселения. Показательно, однако, то, что эти поселенцы сейчас живут в военном лагере, то есть им предоставляется жилище и питание самой израильской армией, она их финансирует и охраняет. Следовательно, глупо заявлять о том, что израильское правительство находится в замешательстве или в трудном положении в вопросе о поселениях.

69. Поселения создаются с полного ведома израильского правительства, если не непосредственно им. Эта политика поселений не может найти какой-либо поддержки за пределами Израиля. Совсем недавно министр иностранных дел Нидерландов Ван дер Стул присоединился к мнению других государственных деятелей, предупреждающих о последствиях подобной

политики. Он заявил Менахему Бегину, лидеру фашистской партии „Херут“ в Израиле, что его правительство не поддерживает израильскую политику поселений и фактически испытывает тревогу в отношении такой политики. Однако, видимо, израильское правительство намерено пренебрегать, как обычно, таким мнением или таким советом, каким бы дружественным он ни был. В своих слепых действиях оно старается игнорировать все предупреждения относительно последствий этой политики. Г-н Майкл Адамс, известный английский журналист, четко охарактеризовал эти последствия, сказав следующее:

„Поиски мира на Ближнем Востоке связаны с обходом или преодолением многих препятствий. Ни одно из них не является более значительным, чем та баррикада, которую израильтяне преднамеренно строят и над которой они поспешно проводят окончательную работу в виде создания приблизительно 60 израильских поселений на оккупированных арабских территориях. Насажение все большего и большего числа поселенцев на территориях, с которых, как уже давно решил мир, Израилю следует уйти, является тщетной и пораженческой попыткой. Это усиливает ту самую враждебность, которую Израилю следует ослабить.“

Не удивительно, что лорд Карадон в лондонской газете „Таймс“ от 1 июля 1975 года назвал 50 израильских поселений — это было до того, как их число увеличилось почти до 70, — „50 дорожными указателями катастрофы“.

70. Итак, последние израильские маневры никогда не введут в заблуждение, так как все большему числу людей, подобно нам, в Египте, известно о таких маневрах. Израильская политика создания поселений на египетской оккупированной территории нам хорошо известна. Сразу же после агрессии 1967 года израильские власти осуществили план создания нескольких поселений на Синае, но аппетиты израильского правительства росли. Так, к началу 1973 года проект беспрецедентных масштабов начал осуществляться в северо-восточной части Синая, где были разработаны планы создания нового города под названием Ямит, центра комплекса поселений между эль-Ариш и сектором Газа. Ямит был мечтой Моше Даяна, тогдашнего министра обороны в правительстве Голды Меир, в котором сам Даян и министр без портфеля Израель Галили были главными сторонниками колонизации оккупированных территорий, безусловно, с благословения и при поощрении самой г-жи Меир. Планы по созданию Ямита в столь колоссальном масштабе вызвали тревожные прения внутри Израиля, даже до октябрьской войны. Эти тайные планы готовились министерством обороны Даяна и были раскрыты в кнессете лишь в сентябре 1975 года. Они предполагали создание города, где проживало бы четверть миллиона жителей, что делало бы его третьим по величине городом в так называемом Великом Израиле, с крупным глубоководным портом и международным аэропортом, ядерной электростанцией и большим потенциалом для развития туризма вдоль

живописных берегов северной части Синая. Если эти планы, даже в дни ликования уверенного в себе Израиля до октябрьской войны, казались раздутыми до фантастических размеров, то Даян совершенно ясно видел политическую цель, которую город Ямит должен был достигнуть. Как разъяснил один из его сотрудников газете „Нью-Йорк таймс” 26 декабря 1972 года,

„новый город служил бы израильским буфером между плотно заселенными арабами сектором Газа и Египтом. Значительное израильское присутствие там помешало бы сотрудничеству между жителями Газы и египтянами”.

Иными словами, город Ямит, который должен был быть построен на оккупированной земле, использовался бы для расширения израильских границ на запад и для укрепления контроля Израиля в еще одном оккупированном районе — в секторе Газа. Даян сам подтвердил это, заявив по радио Израиля за несколько недель до октябрьской войны: „Я предложил создание Ямита, с тем чтобы он служил в качестве одного из факторов, дающих нам возможность продвинуть границу дальше на запад”.

71. После войны он продолжал развивать эту тему, настаивая на том, что Ямит, подобно любому другому израильскому поселению, „должен играть важную роль в израильской программе колонизации”. По сообщению газеты „Джерузалем пост”, он заявил на предвыборном собрании в конце декабря 1973 года:

„Границы не устанавливаются при помощи пометок на карте; границы определяются заселением, и я заявляю, что мы должны создать город Ямит”.

С проектом Ямита связано также особенно вопиющее пренебрежение к правам населения этого района. Весь этот проект и создание комплекса поселений повлекли за собой изгнание и перемещение довольно значительного числа людей. Этот процесс начался еще в 1969 году, когда был экспроприрован район в 3 тыс. акров; в начале 1972 года имели место дальнейшие конфискации с полным пренебрежением не только к правам жителей, но также к самым элементарным соображениям гуманного характера. Как сообщает г-н Аммон Капелюка, израильский журналист и автор книги „La fin des mythes”, изданной в прошлом году в Париже,

„израильские солдаты изгнали около 10 тыс. фермеров и бедуинов, перепахали их посевы и засыпали их колодцы. Еще 8800 акров были тогда экспропрированы и окружены колючей проволокой, за которую лишенным собственности людям запрещалось переходить”.

72. Израильское правительство, согласно заявлениям правительственных служащих корреспонденту газеты „Нью-Йорк таймс”, сообщенным 11 мая, со-

ставляет на ближайшее время планы создания большого числа новых поселений на оккупированных арабских территориях в течение нескольких лет. Эти поселения будут различны по размерам, от небольших деревень до промышленных городов, и будут подобны уже существующим 68 поселениям. Единственное расхождение относительно числа этих новых поселений, согласно заявлению корреспонденту газеты „Нью-Йорк таймс”, заключается в том, что, по словам некоторых, их будет едва ли больше дюжины, в то время как другие говорят, что эта программа в конечном счете включит несколько дюжин поселений. Корреспондент газеты „Нью-Йорк таймс” сообщил также, что планы этих новых поселений были намечены в ходе заседания израильского кабинета 10 мая со всеми картами, схемами и бюджетными сметами.

73. Я хотел бы знать, нужны ли израильскому представителю еще какие-либо факты, в добавление к представленным, чтобы доказать политику его правительства, направленную против мира, — он слишком часто употребляет это слово. И кому мы можем верить? Израильскому представителю или правительству Израиля?

74. Сегодня в редакционной статье газеты „Кристен сайенс монитор” эта опасная политика Израиля была освещена в правильной перспективе. Ранее это уже цитировал мой коллега, посол Судана, но разрешите мне сделать это снова:

„Для друзей Израиля будет загадкой, почему это государство сознательно избирает курс действий, который вызывает конфликтную ситуацию и напряженность. План израильского правительства о создании еще большего числа поселений на оккупированной арабской территории, включая и взрывоопасный Западный берег, направлен именно на это. Такой недальновидный шаг может только ухудшить уже и без того серьезную проблему и явиться еще одной преградой на пути достижения окончательного мирного урегулирования с арабами”.

В редакционной статье газеты „Нью-Йорк таймс” вчера было выражено аналогичное возмущение:

„Подчеркиванием вводящей в заблуждение решимости переселить еще больше израильских поселенцев на оккупированные арабские территории... правительство Рабина только создает проблемы для будущих политических деятелей и для характера отношений между Израилем и Соединенными Штатами”.

75. Это только общая характеристика израильской политики свершившихся фактов на той или иной части оккупированных арабских территорий. В моем заявлении в Совете я уже привел другие аспекты этой преднамеренной политики Израиля. Но вместо того, чтобы прекратить эту опасную и провокационную политику, израильское правительство, по-видимому,

преисполнено решимости игнорировать все предостережения относительно последствий своей нынешней деятельности. Оно в последнее время также, по видимому, стремится к поощрению маршей экстремистских элементов на оккупированные территории с целью спровоцировать местных арабских жителей, как это было сделано в прошлом месяце так называемым движением „Гуш Эмуним“, объявления которого в израильских газетах гласили: „Просьба к владельцам огнестрельного оружия и музыкальных инструментов взять их с собой“, или только быть наготове, пока, как это описывалось в номере журнала „Ньюсуик“ от 26 апреля, „группа вооруженных элементов из поселка Кирьят-Арба отправилась в Хеврон и спустила обученных к нападению собак на арабских демонстрантов-подростков“. Точно так же делали и нацисты, когда, среди прочих мер, они запугивали при любых попытках к сопротивлению, спуская собак на гражданских лиц, или организовывали вооруженные марши в оккупированных ими территориях.

76. Представляется также, что израильское правительство продолжает свою оскорбительную и пренебрежительную политику в отношении Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом. В ходе обсуждения Советом ситуации на оккупированных арабских территориях израильское правительство открыто продемонстрировало свою политику, направленную на использование естественных ресурсов оккупированных территорий, объявив о подписании соглашения с иностранной компанией о разведке и эксплуатации нефтяных ресурсов на Синае. Ирония здесь заключается в том, что единственное возражение против этого соглашения исходило от некоторых членов оппозиции в кнессете. Они возражали не потому, что речь шла об эксплуатации и истощении египетской нефти, и не потому, что это противоречило бы резолюциям Организации Объединенных Наций, а потому, что другие иностранные вкладчики получали бы прибыли, а они предпочитали бы, чтобы вся добыча была только в руках Израиля, — еще одна явная аналогия с нацистской практикой грабежа естественных ресурсов оккупированных районов.

77. Но все эти меры, практика и политика не смогут поколебать решимость арабских народов освободить каждую пядь своих земель, и настанет день, когда Израилю придется дорого заплатить за все, что он награл на этих территориях, если он действительно хочет жить в мире в этом районе. Как бы ни изощрялось израильское правительство в проведении политики свершившихся фактов, это не удержит арабов от стремления освободить свои земли, а палестинцев — восстановить свои неотъемлемые национальные права.

78. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: Представитель Сирийской Арабской Республики попросил слова в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

79. Г-н АЛЛАФ (Сирийская Арабская Республика) *(говорит по-английски)*: Множество оскорбляющих заявлений было сделано по адресу арабских государств, членов Совета, а также самого Совета, который был охарактеризован как действенное оружие в руках арабских государств. Мы уже привыкли к этой традиционной реакции Израиля на любые прения или обсуждения преступлений Израиля на оккупированных арабских территориях. Каждый раз израильский представитель спрашивает: „Зачем вы собрались? Зачем вы теряете время на обсуждения наших действий на оккупированных территориях? Оставьте нас в покое. Дайте нам возможность заселить оккупированные территории и завершить создание того числа поселений и колоний, которое нами запланировано“.

80. То, что делают сионисты на оккупированных территориях, — это давным-давно известно. Об этом можно прочесть на первой странице утренней газеты, включая сионистские и еврейские газеты. Передо мной сегодняшняя газета „Джуиш пресс“ с заголовком крупными буквами „Израиль планирует создать десятки новых поселений“, сопровождаемым пояснительной картой. Зачем же Совет Безопасности обсуждает этот вопрос? Ведь это препятствует экспансионистским усилиям сионистского режима и сионистскому закреплению. Пожалуйста, не мешайте им. Позвольте им продолжать свою ползучую экспансию и предоставьте им возможность завершить контроль и незаконный захват каждой пяди арабской земли.

81. Как обычно, сионистский представитель не обмолвился ни словом о том, почему Совет попросил собраться на заседание. Какова судьба и будущее миллионов арабов-палестинцев, миллионов людей, которые находятся либо в условиях жестокой сионистской оккупации или в лагерях для беженцев? Эти миллионы людей не существуют для сионистского режима.

82. Израильский представитель спросил, как Сирия, которая не приняла посла Ярринга, могла говорить об инициативе Ярринга. Однако сам израильский представитель сразу же дал на это ответ. Сирия не приняла тогда посла Ярринга потому, что Сирия в то время не соглашалась с резолюцией 242 (1967). Когда Сирия признала эту резолюцию, она сделала это при двух условиях, о которых сионистский представитель обычно предпочитает не упоминать. Сирия была намерена признать резолюцию 242 (1967) только в том случае, если следующие два условия будут удовлетворены: освобождение каждой пяди арабской территории и восстановление всех национальных прав палестинского народа. Мы не признавали эту резолюцию до тех пор, пока не получили заверения в том, что резолюция приведет к осуществлению этих двух условий.

83. Время подтвердило нашу правоту. Вот что Совет решил в ходе своих прений в январе. Все здесь согласились с тем, что резолюция 242 (1967) сама

по себе недостаточна, чтобы обеспечить установление справедливого и прочного мира, и что в этой резолюции отсутствовал один важный элемент, а именно — вопрос о праве палестинского народа. С тех пор во всех прениях повторялось это. Тремя основными принципами для создания прочного мира в этом районе являются: уход Израиля со всех оккупированных территорий, восстановление полных национальных прав палестинского народа и гарантии для государств этого района жить в мирных условиях:

84. Однако сионистский режим, как и некоторые другие стороны конфликта, признал резолюцию 242 (1967). Поэтому если мы в то время не приняли посла Ярринга или если мы не ответили ему — а он даже и не обращался к нам с этим вопросом, — то это было потому, что у нас не было обязательств в отношении этой резолюции. Однако сионистский режим признавал резолюцию 242 (1967). Они каждый раз повторяют, что арабы не хотят осуществлять резолюцию 242 (1967). Так почему же они, принявшие эту резолюцию, ответили отрицательно на памятную записку посла Ярринга?

85. Удивительно то, что представитель самого террористического режима, существующего сейчас в мире, помимо режима Южной Африки, характеризует героическое сопротивление арабского населения как терроризм. Может быть, г-н Герцог является экспертом в этом вопросе, поскольку он сам был военным губернатором оккупированного Западного берега и по его указаниям тысячи арабов подвергались пыткам, гонению, высылке и испытывали чувства страдания от тех методов, жертвой которых г-н Герцог и его народ были во время жестокого нацистского режима? Но сейчас трагедию такого режима испытывает Палестина. Люди, которые больше всех пострадали от нацистов, используют те же самые методы и даже более жестокие методы против арабского населения. И не я один говорю об этом, многие лица неарабского происхождения, начиная с профессора Тойнби и некоторые из израильтян, имеющие чистую совесть, задают вопрос, каким образом люди, столь сильно пострадавшие от нацистских преступлений, могут сейчас совершать такие же преступления против арабов-палестинцев.

86. Называть сопротивление и героев такого сопротивления террористами могут лишь агрессоры и расисты; вам, г-н Председатель, как представителю героического французского народа боровшемуся против нацистской оккупации, и большинству присутствующих здесь представителей, будь то из Западной Европы, Советского Союза или социалистических стран, боровшихся против нацистской агрессии, или представителям африканских стран, которые участвовали в борьбе национально-освободительных движений, — всем вам хорошо известно, что сопротивление оккупантам и агрессорам является героизмом, а не терроризмом. Терроризмом оно является только для тех расистских режимов, для тех агрессоров, которые хотят узурпировать территорию и поставить народ под контроль.

87. Я хотел бы задать вопрос о том, что делает здесь г-н Герцог, выступая от имени режима, установленного в Палестине? Почему бы ему не вернуться в Дублин, откуда он родом? Люди, которые сейчас говорят в Совете о Палестине и о том, что там происходит, являются палестинцами. Эти люди родились в Палестине. Они не являются чужеродным элементом в этой стране. А вот сам г-н Герцог, а также многие руководители его режима являются чужеродными элементами, пришедшими из Южной Африки или Польши, или Советского Союза, или из Соединенных Штатов. Они не имеют никакого отношения к палестинской территории. Те, кто обращается к Совету, являются народом территории Палестины, и они просят помощи у Совета.

88. Всякий раз представители Израиля пытаются уйти от реальной проблемы; они повторяются, говорят о вопросах, которые не имеют никакого отношения к делу, о вопросах, которые не рассматриваются Советом. Израильский представитель неоднократно ссылаясь на события в Ливане и продолжает говорить о том, что там христиане подвергаются геноциду, мусульмане борются против христиан, христиане борются против мусульман. Я считаю, что могу понять это, поскольку это исходит от представителя расистского режима, который полностью основан на религиозной исключительности и дискриминации. Он, вероятно, думает, что повсюду в мире и даже в соседних арабских странах дело обстоит так: христиане идут против мусульман, а мусульмане — против христиан. Это неверно. И всем это известно. Трагические события, происходящие в Ливане, являются конфликтом между братьями, гражданами одной и той же страны, между правыми и левыми силами. Многие представители правых сил являются мусульманами; многие представители левых сил являются христианами; однако воюют они отнюдь не по религиозным убеждениям.

89. Что касается делегации моей страны, то в ее состав входят два дипломата — христиане и много нехристиан и недипломатов из Сирии. Здесь рядом со мной сидит человек, представляющий героический палестинский народ, он — христианин. Мы не ощущаем разницы между христианами, евреями и мусульманами. Это присуще израильскому государству, основанному на расизме и религиозной дискриминации. Это — не основа арабского мышления или арабской традиции. Наоборот, большинство наших трагедий и страданий является следствием арабской терпимости. Арабские страны с самого начала были и сейчас являются прибежищем для всех меньшинств. У нас есть друзья, у нас живут христиане, у нас живут армяне, мусульмане, евреи. Все они живут в согласии, и мы все сосуществуем, потому что есть арабская поговорка, которая нам очень дорога: „Религия для бога, а родина для всех”. Но сионистские расисты никогда не смогут этого понять, потому что их государство основывается исключительно и целиком на теории превосходства еврейской религии.

90. Мы в наших странах уважаем иудаизм. Действительно, мы считаем, что ислам происходит из хри-

стианства и иудаизма, и мы в наших молитвах ежедневно повторяем имена еврейских и христианских пророков. Как мусульмане, мы пять раз в день повторяем с уважением и почестями имена Моисея и Иисуса вместе с именем Мохаммеда, в то время как сионисты верят в свое превосходство. Только на прошлой неделе в той же газете „Джуиш пресс” я прочел передовую статью, в которой говорилось, что Мохаммед, который 1380 лет назад дал нам ислам, принес миру расистскую религию. Таким образом, они не уважают даже религии, проистекающие из их собственной. Мы, мусульмане, уважаем иудаизм и христианство. Но мы против расизма и сионизма.

91. Представитель сионистов вновь попытался вбить клин между братьями, между арабскими странами. Он говорил о радиопередачах, цитировал выдержки из газет и утверждал, что Египет критиковал Сирию, а Сирия критиковала Египет. Я могу заверить его в одном: если у нас и есть расхождение, то это расхождение касается одного: как избавиться от сионистской агрессии и как искоренить ее на нашей земле, как лучше всего освободить нашу территорию и наш народ от сионистской расистской агрессии.

92. Кровь египтян, сирийцев, иракцев, палестинцев, иорданцев, ливийцев, марроканцев и алжирцев, которая пролилась на одной и той же земле и в одних и тех же сражениях в 1947, 1948, 1956, 1967 и 1973 годах, всегда будет проливаться в единой и сплоченной борьбе против сионизма и расизма.

93. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Судана попросил слова для осуществления права на ответ: Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

94. Г-н МЕДАНИ (Судан) (*говорит по-английски*): В моем заявлении на сегодняшнем дневном заседании я сказал, что представителю Израиля не удалось объяснить причины варварских и жестоких нападений, совершаемых против безоружных палестинцев. Мы сейчас внимательно выслушали его заявление, сделанное несколько минут назад, и он вновь не смог представить никаких оправданий преступлениям, совершенным его страной против палестинского народа.

95. Как обычно, в попытке отвлечь внимание Совета и международного общественного мнения от преступлений, которые совершает его режим на оккупированных территориях, представитель Израиля сослался на развитие событий в некоторых арабских странах. Говоря о моей стране, он сказал, и я вынужден процитировать его слова, пропитанные расизмом и презрением:

„Ничто не может подчеркнуть абсурдность всех этих прений больше, чем попытка представителя Судана прочитать нам в Совете нотацию, при этом совершенно игнорируя избиение полумиллиона черных христиан в южной части Судана всего лишь несколько лет назад. Какая мрачная картина: представитель правительства, чьи руки обгарены кровью

полумиллиона черных христиан, сидит здесь и поучает нас” [*пункт 55, выше*].

Из уважения к Совету я не паду так низко, как это сделал представитель Израиля, воспользовавшись таким неподобающим языком. Я сосредоточусь на фактах.

96. Мы не утверждаем, что в Судане не было проблем. Но, сказав об этом, следует уточнить два факта. Во-первых, проблема не была создана нами самими. Это был продукт длительной, хорошо рассчитанной и хорошо задуманной политики, доставшейся нам в наследство накануне получения нашей независимости. Во-вторых, проблема была увековечена и усугублена иностранным вмешательством и в особенности вмешательством сионистского режима. Представитель Израиля — генерал, и он занимался вопросами разведки в своей армии. Ему должно быть хорошо известно о роли и ответственности Израиля за этот конфликт. Ему также должно быть хорошо известно о вмешательстве Израиля во внутренние дела многих африканских государств, которые сочли необходимым выслать израильских представителей из своих стран.

97. Но несмотря на все трудности, проблемы и заговоры, особенно со стороны израильского режима, народ Судана под плодотворным и эффективным руководством добился блестящего успеха благодаря заключению соглашения в Аддис-Абебе в 1972 году, то есть почти пять лет назад, таким образом достигнув единства всего народа Судана мирными средствами. С тех пор Судан был занят осуществлением гигантского плана экономического развития.

98. Представитель Израиля вместо того, чтобы обратить свое внимание на проблему, которую нам удалось успешно разрешить, по крайней мере мог бы отметить позитивные решения, принятые Суданом в отношении суданских евреев. Президент Судана Нимейри в своем заявлении 1 января 1975 года призвал суданских евреев, эмигрировавших в Израиль, возвратиться в свою страну и жить в соответствии с конституцией, предусматривающей равенство суданских граждан в их правах и обязанностях без какой-либо дискриминации по признаку происхождения, расы, местожительства, пола, языка или религии. Некоторые из суданских евреев откликнулись на это: они покинули Израиль и вернулись на жительство в Судан. Решение суданского правительства, которое содержится в документе SO.200GEN. от 8 марта 1976 года, широко приветствовалось. Это — пример позитивных мер, необходимых для внесения вклада в установление прочного мира и урегулирования на Ближнем Востоке.

99. С другой стороны, негативная и непримиримая позиция израильского сионистского расистского режима хорошо известна всем членам Совета. Я думаю, что не следует останавливаться на очевидном. Достаточно напомнить о решениях, принятых в прошлое воскресенье израильским кабинетом министров, в которых содержится призыв к созданию многочисленных новых поселений на оккупированных арабских тер-

риториях. Газета „Крисчен сайенс монитор“ от 11 мая сообщала, что профессор Ниман заявил, что

„мы хотим заселить Западный берег евреями, с тем чтобы сделать невозможным для правительства когда-либо освободить этот район — даже в обмен на мир“.

Это подтверждает тот факт, что окончательной целью сионистского расистского режима является постоянная оккупация арабских земель, а не мир на Ближнем Востоке, в чем хотел бы убедить нас представитель Израиля. Израиль должен понять, что арабская нация преисполнена решимости освободить все оккупированные территории, включая Иерусалим, несмотря на те трудности и страдания, с которыми ей придется столкнуться.

100. Только вчера газета „Нью-Йорк таймс“ охарактеризовала эту экспансионистскую позицию Израиля такими словами:

„В дипломатическом плане насаждение еврейских населенных центров на оккупированных территориях содержит в себе корни будущего конфликта с соседними арабскими государствами и с Соединенными Штатами“.

Газета „Нью-Йорк таймс“ добавляет:

„Какими бы ни были их эмоциональные устремления и переживания, израильские руководители должны спросить самих себя, действительно ли они служат интересам своей страны, направляясь прямым ходом к такой конфронтации?“

101. И не представителю Израиля говорить о правах человека и о свободе религии. История его страны хорошо известна органам Организации Объединенных Наций, которые неоднократно осуждали Израиль. Нарушение Израилем статей Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны¹ всем известно. Я мог бы представить десятки случаев расовой и религиозной дискриминации в Израиле, но считаю, что сейчас в этом нет необходимости.

102. И еще раз, ссылаясь на расистские выражения, которые использовал израильский генерал, я хотел бы подтвердить в его же интересах, что то, что сейчас называется аддис-абесским соглашением 1972 года, приветствовалось на совещании в верхах странами Организации африканского единства. Оно приветствовалось также всеми президентами африканского континента. Оно приводилось как образцовый пример решения внутренних проблем. Но израильский представитель, конечно, не может понять — или скорее пережить — подобный шаг. С другой стороны, всеафриканская конференция церквей приветствовала это соглашение. За пределами Африки аддис-абесское соглашение также приветствовалось в таких уважаемых столицах Европы, как Лондон, Париж и Стокгольм. Оно приветствовалось также социалистическими странами: великим Советским Союзом в Москве, Прагой, Будапештом, Белградом и Китаем. Оно при-

ветствовалось всеми дружественными государствами. Я думаю, что Израиль не испытывал от этого удовольствия. Только в ноябре прошлого года лондонский журнал „Экономист“ пошел даже дальше и выдвинул кандидатуру президента Судана на Нобелевскую премию мира.

103. Я мог бы и дальше приводить многочисленные примеры и цитировать источники, которые одобрили и приветствовали достижение соглашения между югом и севером Судана. По сути дела, это не их сфера компетенции, но тем не менее мы это ценим.

104. А что есть в активе у Израиля? Я уверен, что представитель Израиля не найдет ничего ободряющего в прошлых действиях Израиля. Поэтому простительно, если Совет не пойдет по пути его ложных умозаключений.

105. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Союза Советских Социалистических Республик попросил слова в осуществление своего права на ответ. Я предоставляю ему слово.

106. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я не могу не обратить внимания, г-н Председатель, на странное ведение дискуссии израильским представителем. Если прислушаться к его суждению, то все им сказанное — это непреложная истина, это правда, а все то, что сказано другими делегатами и особенно представителями арабских стран — барраж выдумок и неправды. С таким подходом нельзя обсуждать вопросы в Совете Безопасности.

107. Израильский представитель бросил также упрек советской делегации, что она почерпнула информацию и материалы о терроре оккупационных властей Израиля на оккупированных арабских территориях из протокола Совета. Ну, а если это так? Разве это криминал? Мы слушаем здесь официальных представителей всех государств, в том числе арабских, и их заявления воспринимаем как официальные заявления их правительств. И у Совета нет никаких оснований не верить этим фактам и материалам, которые они приводят в своих выступлениях в качестве доказательства террористической практики израильских оккупационных властей на арабских территориях. Разумеется, эти факты не нравятся израильскому делегату. Но от этого они не перестают быть фактами.

108. Поэтому не будем заострять внимание на надуманном высказывании израильского делегата, откуда мы черпаем информацию о терроре оккупационных властей Израиля на арабских территориях. Об этом знает весь мир. Об этом публикуется даже в американской печати, которая, как заявил вчера или третьего дня бывший вице-президент США Агню, полностью находится в руках американских сионистов. На страницах газеты „Нью-Йорк таймс“ печатается немало информации о терроре и расстреле демонстраций на оккупированных территориях. Вот откуда берутся факты. Вся мировая печать писала об этом. И это явилось причиной того, что данный вопрос обсуждается здесь,

в Совете Безопасности. Поэтому никакие попытки израильского представителя умалить значение тех фактов и аргументов, которые приведены в выступлениях арабских делегатов, успеха иметь не могут.

109. Он ссылается на какую-то советскую делегацию, недавно побывавшую в Израиле. Я заявляю в Совете Безопасности, что не располагаю информацией о такой делегации. Но я уверен, что эта делегация не была в Израиле — если она вообще была там — во время расстрела первомайской демонстрации трудящихся-арабов оккупационными израильскими войсками.

110. Вопрос о терроре. Формы террора бывают весьма различны. Насильственное изгнание коренного населения одной нации с его родных очагов — это тоже террор. А о том, что такое насильственное изгнание осуществляется, вы можете, г-н Герцог, прочесть в сегодняшнем номере вашей любимой газеты „Нью-Йорк таймс“. А уважаемый представитель Сирии показал нам кричащий заголовок на первой странице одной из газет о том, что ваши оккупационные власти сгоняют коренное население арабских территорий и селят там граждан Израиля. Это также одна из форм террора. А разве насильственный захват чужих земель — это не террор? Это террор. А захват собственности арабского населения? Это тоже форма террора. Изгнание и лишение их средств к существованию — это тоже форма террора. Более того, это — геноцид. Это обреченность изгнанных с родных земель и очагов на вымирание вследствие отсутствия средств к существованию. Это политика Израиля в отношении арабского населения на оккупированных территориях. И никакие потуги израильского делегата оправдать эту политику ссылками на другие государства не помогут.

111. Обсуждается вопрос не о положении в других государствах, а обсуждается и осуждается политика Израиля на оккупированных им арабских территориях. Неоднократно эта политика была осуждена Организацией Объединенных Наций и в резолюциях Генеральной Ассамблеи, и в решениях Совета Безопасности. Но Израиль их игнорирует. Израильский делегат приводил цитату из речи покойного А. Я. Вышинского. Но я не думаю, чтобы эта цитата оправдывала действия Израиля или помогала оправдываться израильскому представительству. Там четко подчеркнута разница между резолюциями и решениями Организации Объединенных Наций. Вы как новый представитель, можете быть, недостаточно осведомлены, но по Уставу решения Совета Безопасности обязательны для государств — членов Организации Объединенных Наций. А таких решений, осуждающих политику Израиля и требующих определенных действий от Израиля, немало принято в Организации. Но все они игнорируются Израилем. Поэтому, когда Израиль говорит о словах и делах, о резолюциях и решениях, пусть изволит выполнять те решения, которые приняты Советом Безопасности и Организацией Объединенных Наций как решения, обязательные для государств-членов. Покажите это на практике, а не занимайтесь словесной эквилибристикой. Она ни для кого не убедительна.

112. Вы употребили термин о „притеснениях евреев“ в Советском Союзе. Это — гнусная, злобная и враждебная выдумка сионистов. Никакого притеснения евреев в Советском Союзе не было, нет и не будет. Мы — многонациональная страна, у нас свыше 120 наций и национальностей. В свое время я приводил пример: я — украинец и представляю Советский Союз. Моими заместителями были: один — еврей, второй — армянин. Вот конкретное проявление равенства наций в СССР. У нас карается самым решительным образом по закону всякая дискриминация, всякое неуважение других наций. Поэтому приписывать нам притеснение евреев в Советском Союзе — это гнусная, враждебная выдумка американского, израильского и международного сионизма. Этим делается попытка отвлечь внимание от террора, от агрессии Израиля против арабов, против арабских государств. Весь мир понимает фальшь этих утверждений.

113. Мы осуждаем террор во всех его формах и проявлениях. Мы решительно отвергаем выдумку сионистов о том, что, мол, в Советском Союзе притесняются евреи и поэтому надо убивать советских дипломатов в Америке и в других странах. Мы осуждаем такую политику, поощряемую сионизмом, который превратился в террористическую организацию и проповедует терроризм.

114. Сионизм взял на вооружение терроризм. В заявлении советской делегации здесь, в Совете Безопасности, были приведены достоверные и неопровержимые факты. Здесь упоминался главарь террористической банды, именующей себя „лигой защиты евреев“, раввин Кахане. Вот сообщения из „Дейли ньюс бюллетен“ от 11 мая:

„Кахане предупреждает, что воинствующие лица еврейской национальности в США могут похитить советских дипломатов, пытаясь оказать помощь советским евреям“*.

Это сообщения сионистских террористов из Тель-Авива. Оказывается, Кахане там. И ваша страна оказывает гостеприимство этому террористу. Он — преступник, вы его посадили в тюрьму, а затем выпустили и направили в США, чтобы он здесь сеял смуту среди американских евреев, причем сионистами выдуман дикий лозунг: „Освободи мой народ!“.

115. Какое право имеют сионисты США и Израиль называть советских евреев, английских, французских, американских евреев „своим народом“. Они — советские евреи — не американские и не израильские граждане. Они советские граждане, и мы вправе говорить от их имени, мы, а не вы, американские или израильские евреи.

116. Претендуя на всех евреев во всем мире, израильские сионисты тем самым проявляют свой расизм, проповедают расистскую теорию „избранного народа“. И правильно поступила Организация Объ-

* Цитируется оратором по-английски.

единенных Наций, осудив сионизм как форму расизма и расовой дискриминации. Вы подтверждаете это своей политикой. Причем в Нью-Йорке, например, кто-то финансирует подростков, маленьких девчушек и мальчиков, платит им за участие в пикетировании, дает им список самых отборных русских ругательств, написанных латинскими буквами, и они стоят на улице и выкрикивают во весь голос эти ругательства. Это позор для порядочных евреев, позор для американского народа. Более того, эти мальчики и девочки взбираются на синагогу, на ее балкон и крышу, которая расположена против здания советского представительства при ООН, и во весь голос скандируют эти отборные русские ругательства. Тут проходят советские женщины и дети, но организаторы этого преступного спектакля, видимо, настолько низко пали в своем культурном и моральном уровне, что не считаются с этим. Как можно себе представить: синагога, молитвенный дом, к которому с уважением относится каждый еврей, превращается в вертеп, с балкона которого раздаются ругательства; могут сказать, что они на русском языке, непонятном для американцев, но это ругательства, и от этого они не перестают быть таковыми. И молитвенный дом — синагога — сионистами превращается в дом ругательств. Дальше, как говорится, „ехать некуда”. И сионисты это поощряют, оправдывают выдуманной ими враждебной версией о якобы притеснении советских евреев в Советском Союзе. Это — гнусная ложь, враждебная выдумка. Евреи в Советском Союзе находятся в наиболее привилегированном положении. Я украинец, но среди украинского населения меньшее число людей с высшим образованием, чем среди евреев Советского Союза. Где же здесь дискриминация? Евреи работают как журналисты в газетах, работают в телевидении, на радио, в научных учреждениях; 99,9 процентов их — это работники умственного труда — „белые воротнички”. Никто из них не работает в области сельского хозяйства, на угольных шахтах, а вы нас обвиняете, что мы их притесняем. И когда они прибывают в Израиль и их направляют в киббуцы, то они бунтуют и бегут к себе на родину, в СССР.

117. Мы боремся с преступниками. И это — право каждого государства. Группа сионистских преступников пыталась угнать самолет из Ленинграда. Что же мы, целовать их будем или благодарить за это? Мы их осудили и посадили в тюрьму. Это — по законам Советского Союза. Эти законы применимы к преступникам любой национальности, в том числе и к евреям. Какое вы имеете право — вы, сионисты израильские, американские, вмешиваться в наши внутренние дела? Это — гнусная политика правительства Израиля и тех, кто является его покровителем.

118. Вы, г-н Герцог, жалуетесь, что арабские представители обвиняют и осуждают Израиль за террор на арабских территориях. Но на каком же языке они должны говорить с агрессором и оккупантом? Благодарить вас, становиться на колени, целовать вас? Иного языка вы не услышите, с агрессорами и оккупантами только так и разговаривают — осуждают их преступные действия и требуют их прекращения. Поэтому не

ждите благодарности от арабских делегатов, чтобы они благодарили вас за оккупацию, за захват их земель, за изгнание их людей из родных очагов, за присвоение их собственности, за террор. А вы бы на их месте благодарили агрессора, захватившего израильские территории? Конечно, осуждали бы. Так извольте смириться с этими осуждениями и сделайте соответствующие выводы, а не клеветайте на них.

119. Вы говорите о переговорах. Вы заявили, что никто в ходе нынешней дискуссии в Совете Безопасности не упоминал здесь о переговорах. Неправда. Я упоминал о переговорах, и я называл механизм для переговоров. Я говорил об условиях, в которых переговоры должны вестись. Эти условия: 1) вывод израильских войск с арабских территорий, оккупированных в 1967 году; 2) признание права палестинского народа — неотъемлемого, законного — на существование и на создание собственного государства; 3) гарантии независимости и свободы всех государств на Ближнем Востоке. Но вы это обошли молчанием. На какой же основе вы предлагаете говорить с агрессором и оккупантом?

120. Я себе представляю: мы были жертвами агрессии. Войска Гитлера были возле Москвы, Ленинграда, Сталинграда, прорвались на Кавказ. Если бы Гитлер нам в это время предложил переговоры: какие условия у нас и у него? У него почти половина населенной части нашей страны, экономически наиболее развитой, а у нас — потери и поражения. Поэтому с агрессорами, прежде чем вступить в переговоры, надо договориться об основах для переговоров. Названная в Заявлении Советского правительства от 28 апреля [S/12063] основа для переговоров является разумной и реалистичной, но Израиль ее отвергает. Для того чтобы срыть переговоры в Женеве, Израиль придумал предлог — непризнание палестинского народа и его неотъемлемых прав, и под этим предлогом не хотело вести переговоры. Израиль вместе с его покровителями пытался подменить переговоры о ближневосточном урегулировании „челночной дипломатией” и „постадийным урегулированием”. Но что дала эта дипломатия и эта постадийность? Завели в тупик ближневосточную проблему и еще более усугубили положение. Положение от этой дипломатии и от этой постадийности не только не улучшилось, а ухудшилось. Взрывоопасная обстановка сейчас более опасна, чем до „челночной дипломатии”. Таковы факты. Они всем известны.

121. Поэтому отбросьте вашу словесную эквилибристику, г-н Герцог, согласитесь на основные три положения как основы для начала переговоров, не возражайте против участия палестинцев как наиболее пострадавшей жертвы израильской агрессии, и переговоры могут быть начаты хоть завтра. Но это не входит в ваши планы. Вы и ваши покровители стремитесь все дальше откладывать решение главных вопросов урегулирования на Ближнем Востоке и выдвигаете в свое оправдание различного рода искусственные доводы. Появился теперь уже новый довод: говорят, что надо подождать, пока не пройдут президентские

выборы в США. Некоторые заявляют, что условия для ближневосточного урегулирования вообще еще не созрели. Всякому объективно мыслящему человеку очевидно, что это делается для того, чтобы затянуть дело и не вступать в переговоры: на словах вы ратуете за переговоры, а на деле саботируете переговоры. Такова ваша позиция и позиция ваших покровителей. Причем, странная практика за последнее время применяется в работе Совета Безопасности: даже вопрос о приеме в члены Организации Объединенных Наций Народной Республики Ангола зависит теперь от избирательной кампании в одной из стран — членов Совета. Так обстоит дело с позицией Израиля на переговорах.

122. Прекратите, г-н Герцог, словесную эквилибристику, договоритесь с арабской стороной об основе для переговоров, о выводе войск, о признании арабского народа Палестины в качестве полноправного участника переговоров и о том, чтобы всем странам Ближнего Востока были гарантированы нормальные условия для свободного и независимого существования в условиях мира, без агрессии и нападения друг на друга. Мы полагаем, что на таких условиях можно было бы найти основу для переговоров и начать переговоры. Вот если вы так подойдете к вопросу о переговорах, то проблему переговоров можно решить, и Совет Безопасности сможет внести свой весомый вклад в решение этой проблемы.

123. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Организации освобождения Палестины попросил слова, чтобы выступить с ответным заявлением, и я предоставляю ему слово.

124. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить здесь, что когда председатель Арафат был приглашен выступить в Генеральной Ассамблее в 1974 году, это приглашение было направлено 105 членами международного сообщества и этой Организации. Г-н Арафат был приглашен в качестве представителя национально-освободительного движения. Это национально-освободительное движение — Организация освобождения Палестины — получило право полного членства в Группе неприсоединившихся стран и в Группе 77. Это признание ООП означало и по-прежнему означает еще большую изоляцию сионистов и некоторых из их друзей.

125. Совету напомнили о прениях в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи в отношении терроризма. Если я не ошибаюсь, одна из находившихся на обсуждении Комитета рекомендация заключалась в том, что самой опасной формой терроризма является терроризм, практикуемый государствами. Терроризм, воплотившийся в воздушные налеты на Ливан, терроризм, выражающийся в обстреле гражданского самолета, является терроризмом, осуществляемым государствами. Он подобен терроризму, осуществляемому империалистическими государствами, которые помогали в военных действиях против народа Вьетнама и против народа Доминиканской Республики и других. Но он еще более опасен, когда мы знаем, что этот

терроризм, осуществляемый государствами, является продолжением терроризма, осуществляемого движением, которое превратилось в государство.

126. Мы все помним терроризм, осуществляемый сионистским движением против его покровителей — англичан, против управляющей державы, а также против собственного народа, как я уже говорил ранее в случае с судом „Патрия”. Этот терроризм берет свое начало в учениях отца сионизма, и я цитирую его: „Мы пытаемся переправить неимущее население через границу”. Я считаю, что переправить неимущее население страны через границу — это самая грубая форма терроризма. Это было не только заявление, сделанное Гершлем, это концепция, которая все еще осуществляется. Как я уже говорил [*1917-е заседание, пункт 14*], 25 декабря 1975 года бывший командующий сионистскими парашютистами д-р Давид Ахарон, выступая с лекцией в национальном колледже Ари Бен Элизер в Тель-Авиве, сказал, среди прочего:

„Если мы хотим пощадить арабскую и еврейскую кровь, тогда окончательное решение, к которому мы должны стремиться, заключается в перемещении, то есть в переселении всех арабов с этих территорий в арабские страны, что, конечно, должно быть осуществлено разумным путем и с помощью разумных средств”.

Это терроризм — переселение целого населения, будь то по его собственной воле или при помощи силы. Мы все помним о массовых убийствах, совершенных в Дейр Яссин, а также о других преступных актах сионистов.

127. Здесь, в Совете, говорилось о том, что раввин Кахане был только одним представителем одного сектора. Меня не волнует раввин Кахане, но меня беспокоит тактика сионистского движения. Я помню, что, когда в Иерусалиме был взорван отель „Кинг Дэвид”, Европейское агентство почти осудило этот акт. Но что мы узнаём? Когда сионистское движение стало государством, некоторые участники этого преступления стали министрами кабинета. Как мы можем объяснить это, если не тем, что сионистское движение само, по своей концепции является террористическим движением. То, что делает наш народ, — это осуществление своего права жить и оказывать сопротивление своему уничтожению. Он ведет кампанию против запланированного геноцида. Если его судьба заключается в том, что он должен быть изгнан из своей страны, тогда его долг и его право — сопротивляться с оружием в руках.

128. Нам было сказано, что никто не говорил о переговорах. Я не могу представить себе какие-либо переговоры между силами вторжения и оккупации и угнетенным народом, живущим под этой оккупацией. Единственный язык, который может быть понятен силам оккупации и которым пользуется угнетенный народ, преисполненный решимости освободиться, является сопротивление, вооруженное сопротивление.

129. Здесь говорилось об отдельных инцидентах, касающихся бросания камней на Западном берегу. Я хочу напомнить Совету о замечании, которое мы сделали на днях, что эти отдельные инциденты бросания камней не потребовали бы введения комендантского часа и вмешательства парашютных войск. Факт заключается в том, что это сопротивление, а не просто отдельные инциденты. Это вооруженное крупномасштабное сопротивление силам оккупации. Вопрос, который мы должны обсуждать здесь, — это оккупация, а не то, что происходит между арабскими государствами.

130. Нам здесь говорилось о судьбе бедных христиан. Представитель Сирии сообщил вам о том, что я, представитель ООП, христианин. В этом случае я не испытываю особого чувства гордости: я родился христианином и был воспитан как христианин, но я могу гордиться одним — я был посвящен в рыцари ордена гроба господня за мою преданность вере. Этим я хочу просто сказать вам, что христиане в арабском мире могут также назначаться на посты, чтобы представлять свои страны в Организации Объединенных Наций. Однако я хочу напомнить Совету об озабоченности его святейшества папы римского. Я не помню точно слов, которыми его святейшество выразил глубокую озабоченность относительно будущего Святых мест на святой земле, но он выразил озабоченность в связи с тем, что эти места поклонения станут в конечном счете музеями из-за отсутствия верующих. Что случилось с этими верующими? Они не стали атеистами. Их заставили уйти из своих родных городов. Это само по себе ясно свидетельствует об обращении с христианами оккупационных сил на святой земле.

131. Сионисты на самом деле не являются представителями еврейской нации. Меня только что информировали о том, что сионистские власти в Иерусалиме разрушили бойню Нетуреи Карта. У них была специальная бойня, где они проводили свой особый религиозный ритуал, а мэр Иерусалима, которого мы очень часто слышим по радио, когда он приглашает посетить Иерусалим, находящийся под его правлением, принял решение разрушить их бойню. Вот защитники евреев, по крайней мере они утверждают, что они ими являются.

132. Я искренне надеюсь, что прения в Совете будут всегда касаться пункта повестки дня. А она требует рассмотрения положения на оккупированных арабских территориях.

133. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Сомали пожелал выступить в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

134. Г-н ХУССЕЙН (Сомали) (*говорит по-английски*): Я извиняюсь за то, что вновь попросил слова в этот поздний час, но я вынужден сделать это, и выступаю, чтобы опровергнуть фальшивые утверждения представителя сионистов, направленные в адрес моей страны.

135. Израильский представитель обвиняет мою страну в том, что она создает угрозу миру не только в районе, в котором мы живем, но и в прилегающих районах. Прежде всего, я должен категорически отвергнуть это необоснованное утверждение. Если это утверждение и проливает свет, то оно проливает свет на невежество израильского представителя в отношении фактов, касающихся положения в нашей части мира. Вопреки лживым и злобным утверждениям и пропаганде, распространяемым в некоторых кругах некоторыми правительствами в надежде добиться определенных заранее запланированных политических целей, моя страна всегда следовала политике мира, справедливости и международного взаимопонимания. В отличие от расистских сионистских властей на оккупированных арабских территориях правительство Сомали всегда проявляло полное уважение к принципам международного права и правам человека.

136. Я уверен, что члены Совета легко поймут, что действительная цель израильского представителя, выступившего с обвинениями в адрес моей страны и других стран, заключается в том, что он пытается отвлечь прения от правильной перспективы рассматриваемого вопроса. Вопрос, находящийся сегодня на рассмотрении Совета, — это узурпация и ползучая аннексия, проводимая сионистами на незаконно оккупированных арабских землях. Представитель Израиля не может отрицать того, что на арабских территориях создаются чисто еврейские поселения, изгоняются многочисленные арабские общины, арабский народ изгоняется со своей собственной земли, арабская собственность экспроприруется и арабский народ терроризируется и уничтожается — все это делается его правительством и войсками. Эти отвратительные действия являются элементами, которые делают положение столь напряженным и взрывоопасным, и именно из-за этой напряженности и взрывоопасности делегация Сомали призывает Совет принять конструктивные меры, чтобы заставить Израиль отказаться от его деспотической и фашистской политики и выполнять Устав Организации Объединенных Наций и принципы международного права.

Заседание закрывается в 18 час. 10 мин.

Примечание

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 287.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
