



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 24 повестки дня:

Специальная программа деятельности в связи с десятой годовщиной Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Подготовительного комитета по проведению десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (окончание)

Пункт 23 повестки дня:

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Председатель: г-жа Энджи Э. БРУКС
(Либерия).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Дугерсун-рен (Монголия).

ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Специальная программа деятельности в связи с десятой годовщиной Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Подготовительного комитета по проведению десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (окончание)

1. Г-н Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) (*говорит по-английски*): Я буду голосовать за этот проект резолюции [A/L.572/Rev.1]. Голосуя за резолюцию, я должен сказать, что с некоторыми рекомендациями, имеющимися в докладе, мое правительство не может согласиться. В частности, я говорю о тех разделах доклада, которые могут привести специализированные учреждения к осложнениям конституционного характера. Было бы неправильным согласиться с ними, поскольку они выходят за пределы своих функций.

2. Голосуя за этот проект резолюции, мы ни в какой степени не отходим от своей позиции неприятия, не говоря о помощи, за использование насилия. Тем не менее нет необходимости вновь заявлять о том, что моя страна внесла большой вклад в дело перехода от колониализма к самоопределению и независимости, чем любая другая страна в истории мира. Поэтому, естественно, мы

Стр.

будем в числе первых приветствовать празднование этого достижения.

3. Г-н ЭЛЬ-ГУЛЛИ (Тунис) (*говорит по-французски*): Прошло девять лет после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а проблема деколонизации по-прежнему остается очень серьезной.

4. Сегодня колониализм переживает агонию перед необратимым и сокрушительным движением народов к свободе и независимости.

5. Колониализм в его специфической и традиционной форме теперь уже можно считать законченной главой в истории человечества. Даже если, по-прежнему господствуя в некоторых территориях, колониализм продолжает вызывать кризисы, влекущие за собой страдания и кровь, даже если он все еще имеет место в некоторых районах, колониальная система более не существует, за исключением лишь некоторых островков, где акты насилия предвещают их скорый и неизбежный конец. Для управляющих держав наступило время пересмотреть свою политику. Они должны раз и навсегда понять, что национально-освободительное движение народов в мировом масштабе является поступательным ходом истории и что всякая прямая или косвенная попытка противостоять этому законному движению не только аморальна, но и заранее обречена на провал.

6. В своей резолюции [2465 (XXIII)] от 20 декабря 1968 года Генеральная Ассамблея, создавая Подготовительный комитет по проведению десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, хотела особо подчеркнуть ознаменование этой годовщины. Наша делегация как член этого Комитета принимала активное участие в его работе и проявила к ней огромный интерес. Подготовительный комитет представил нам очень интересный доклад; мы обязаны этим замечательным документом компетенции членов президиума и той работе, которая была проведена Секретариатом.

7. Рекомендации, содержащиеся в этом докладе, которые были приняты единогласно членами Подготовительного комитета, дают нам представление о праздновании этой годовщины Организацией Объединенных Наций, ее специализированными учреждениями, правительствами стран и заинтересованными неправительственными организациями. Эти рекомендации заслу-

живают нашего внимания и поддержки. Комитет 24-х в соответствии с его полномочиями призван осуществить на практике эти рекомендации. Вот почему моя делегация полагает, что нам следует поручить этому Комитету разработку проекта декларации о мерах, которые следует принять для того, чтобы положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях.

8. Эта годовщина не должна быть простым празднованием; наоборот, она должна послужить поводом для справедливого и глубокого размышления над истинными причинами сохранения колониального феномена, чтобы с чувством реализма наметить перспективы, на которые должна быть направлена вся наша будущая деятельность. Это позволило бы нам подготовиться к достижению целей, провозглашенных в Декларации.

9. Краткий исторический анализ эволюции колониального вопроса послужит нам основой для оценки проделанной работы, для определения того, что еще осталось сделать, и, по необходимости, для определения новой стратегии.

10. Глава XI Устава, затем Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам и, наконец, ее осуществление посредством резолюции 1654 (XVI), в соответствии с которой и был создан Комитет 24-х, — эти три вехи легли в основу фундамента, на котором зиждется сейчас энергичная деятельность Организации Объединенных Наций в области деколонизации.

11. В историческом развитии, направленном на уничтожение системы эксплуатации одних народов другими, Организация Объединенных Наций, несомненно, сыграла решающую роль. Общественное мнение в странах-колонизаторах активно поддержало движение колониальных народов за освобождение.

12. Нам доставляет глубокое удовлетворение мысль о том, что большинство ранее колониальных стран ныне добились национального суверенитета; тем не менее мы сожалеем по поводу того, что обширные территории испытывают колониальное иго и их путь к независимости пока не дает нам радужных перспектив. Мы, в частности, имеем в виду положение, которое сложилось в Южной Африке и в Палестине. С чувством глубокого возмущения мы наблюдаем в середине XX века народы, которые вынуждены нести бремя колониального господства со всем его произволом, несправедливостью и унижением. Десятки миллионов угнетенных людей, которым дороги свобода и чувство собственного достоинства и которые сознают свои естественные, законные права на самоопределение, ведут мужественную борьбу за свое освобождение.

13. Меры, принятые Организацией Объединенных Наций, оказывались до сих пор неэффективными. Поэтому мы должны принять новые решения, чтобы, с одной стороны, поощрить эту борьбу

и оказать помощь народам колониальных территорий в осуществлении их чаяний, а с другой стороны, заставить колониальные державы принять участие в деле деколонизации путем принятия конкретных решений, что даст сильный толчок и общее точное направление мерам, принятым для того, чтобы дать возможность народам, все еще находящимся под иностранным господством, освободиться от колониального ига.

14. Государства-члены должны, прежде всего, выполнять свои обязательства по Уставу и полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Их колебания и неуверенность поощряют расистские режимы южной части Африки продолжать свою политику, игнорируя общественное мнение.

15. Южная Африка отказывается выполнять резолюции по Намибии и продолжает игнорировать права ее населения, проводя политику апартеида, которая сродни расизму нацистов. Португалия продолжает колониальную войну на обширной территории, простирающейся от Гвинеи (Бисау) через Анголу к Мозамбику. Сионисты сохраняют свои колониальные владения в Палестине.

16. Удивительно ли при таких обстоятельствах, что меньшинство, состоящее из английских поселенцев, полностью пренебрегая великой державой, от которой они зависят, восстало, провозгласило создание своего государства и поработило африканскую нацию, насчитывающую 4 миллиона человек? С помощью ли силы убеждения, с согласия великих держав или без него — на земле больше не будет поработенных народов. Ни одной державе в мире не удастся приостановить ход истории. Поэтому в интересах колониальных держав изменить свою политику, избавить Африку от дальнейших страданий, подчиниться требованиям истории и принять как меньшее зло компромиссное решение, основанное на священном принципе самоопределения и свободы. Мы должны заставить их понять, что невозможно добиться решающей военной победы; мы должны заставить их незамедлительно предоставить угнетенным народам право свободно решать свою судьбу.

17. Как только этот принцип будет признан, ничто не сможет помешать завершению процесса деколонизации. Таким образом, колонизаторы откроют двери для будущего сотрудничества, необходимость в котором в конечном итоге будет признана заинтересованными сторонами. Это станет возможным, когда народами будет достигнута независимость путем диалога и примирения.

18. Именно в борьбе рождаются взаимное уважение и почет. Поэтому наш долг — укреплять нашу моральную и материальную поддержку освободительных движений, пока народы, которые они представляют, не завоюют свою свободу, не осуществят своих законных устремлений и не

займут свое место среди наций, для которых дорога мир и справедливость. Однако в то же время мы должны обуздать ненависть и всколыхнувшиеся страсти, помочь сторонам понять их взаимные позиции и, таким образом, создать благоприятные условия для переговоров, которые непременно приведут к самоопределению.

19. Прямых действий и вооруженной борьбы недостаточно для решения колониальной проблемы. Пришло время, когда переговоры стали необходимыми. Крайне необходимы гибкие переговоры со взаимными уступками. От этого диалога зависит будущее всего человечества. Поэтому мы должны действовать решительно и твердо, а также проявлять терпимость, изобретательность и гибкость. Таким путем мы должны восстановить у десятков миллионов людей понятие о достоинстве, чести и свободе.

20. Вооруженная борьба в Тунисе имела ценное и решающее значение для диалога, который привел нас к независимости. Чтобы достичь независимости, мы прибегали и к различного рода переговорам, и к принуждению. Мы принимали компромиссные решения в целях продвижения вперед и сокращения расстояния, которое отделяло нас от нашей цели, то есть от достижения независимости нашей страной. Нам повезло: у нас был собеседник, искренне любивший свободу, — Франция, которая согласилась вести с нами переговоры.

21. Эта политика поэтапных действий дала нам возможность добиться осуществления наших чаяний недорогой ценой и помогла показать путь другим народам Африки. Именно с этой точки зрения мы рассматриваем окончательный этап колониальной эпохи. Если нам удастся довести этот этап до успешного завершения, то мы не только уменьшим опасность войны, но и поможем внести свой вклад в дело мира и того, что страстно желает мир, — стабильности и безопасности.

22. Г-н ЛОРЕНСУ (Португалия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы сказать несколько слов, чтобы объяснить позицию делегации Португалии по вопросу, рассматриваемому Генеральной Ассамблеей, а именно по предложению о праздновании десятой годовщины резолюции 1514 (XV).

23. Всем нам известно, что эта резолюция была инспирирована делегацией Советского Союза, но, возможно, немногие осознают, что десятилетие этой резолюции совпадает со 100-летием со дня рождения Ленина. Эти две даты по существу взаимосвязаны. Те, кому известны политические взгляды Ленина, несомненно, признают их как источник, из которого советская делегация черпает свое вдохновение. Резолюция 1514 (XV) и резолюции, которые были на ней основаны, отвечают политической философии, оставленной Лениным. Поэтому празднование десятой годовщины резолюции будет поводом для восхваления инициативы, предпринятой Советским Союзом, и

воздания должного политическим взглядам основателя Советского Союза. Говоря это, мы не хотим высказывать критики в чей-либо адрес; мы просто мимоходом отмечаем это.

24. Однако это не тот аспект предполагаемого празднования десятой годовщины, на котором хотела бы остановиться делегация Португалии. Моя делегация имеет неизменную привычку оставаться верной самой себе. Не приняв резолюцию 1514 (XV) когда-либо в прошлом, моя делегация не считает для себя возможным участвовать в праздновании ее десятой годовщины. Однако, хотя делегация Португалии лишь воздержалась при голосовании этой резолюции на очередной пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, сегодня она не видит для себя иной альтернативы, как голосовать против предложения празднования десятой годовщины, поскольку в течение этого периода на основании этой резолюции и под ее прикрытием предпринимались действия, лишь подтвердившие сомнения, которые моя делегация разделяла, когда воздержалась от голосования по этой резолюции.

25. Прежде чем перейти к другим вопросам, делегация моей страны хотела бы подчеркнуть, что резолюция 1514 (XV), подобно всем другим резолюциям Генеральной Ассамблеи, представляет собой лишь рекомендацию, которую государства-члены свободны принять или отвергнуть в зависимости от их собственной точки зрения и в осуществление своего суверенного права. Никакие словесные ухищрения или проявления эмоций не смогут перечеркнуть этого факта, который со всей ясностью вытекает из положений Устава. Заслуживает осуждения тот факт, что суверенное и равное право государств-членов, хотя это и является основным принципом, воплощенным в Уставе, не уважается, когда это касается некоторых государств-членов. Именно это неуважение лежит в основе кампаний насилия, граничащих почти с тотальной войной, которые развязываются и ведутся против них из этого зала при финансовой поддержке, вклад в которую вносят эти же самые государства-члены, поскольку они являются членами этой Организации. В самом деле, неуважение к уставным правам этих государств-членов зашло так далеко, что из них делают мишень фанатичной пропаганды, проводимой даже с помощью вспомогательного органа Секретариата, а именно Управления общественной информации, которое должно быть беспристрастно. Делегация Португалии выскажется по этому вопросу позднее. В то же время моя делегация не может не подчеркнуть, насколько незаконным и отвратительным является тот факт, что большинство в этой Организации не уважает суверенного права на независимую точку зрения, что признается Уставом, как основное и неоспоримое право каждого государства — члена Организации.

26. Моя делегация не может согласиться с мнением насчет того, что резолюция 1514 (XV) является великой хартией деколонизации. Каждо-

му известно, что процесс деколонизации был решен задолго до того, как западные державы установили в территориях колониальный статус, и что это привело бы к такому же исходу, даже если бы не было резолюции 1514 (XV), принятой Генеральной Ассамблеей в 1960 году по инициативе делегации Советского Союза.

27. С другой стороны, эта резолюция ничего не изменила, а лишь бросила тень на западные державы, сконцентрировав все внимание на себе и на тех, кто ее выдвинул, чтобы в дальнейшем прикрыть политические мотивы. В то же время была проявлена большая озабоченность в отношении того, чтобы принципы этой резолюции не были применены к странам и народам, которые были независимыми и суверенными почти до окончания второй мировой войны, но с тех пор превратились в колонии в разгар подъема гуманизма, который с самого начала был несколько подозрителен. Такая же озабоченность была проявлена и о том, чтобы принципы этой резолюции не применялись в отношении территорий, которые явно рассматривались как самоуправляющиеся в другой известной резолюции Генеральной Ассамблеи и с тех пор были поработены силой оружия со стороны соседнего государства; последнее односторонне провозгласило их аннексию без какой-либо ссылки на желание населения соответствующих территорий или на дружную приемлемую меру.

28. Такой двойной стандарт применения резолюции 1514 (XV), несомненно, не может вызвать у делегации моей страны уважения к этой резолюции или к тем, кто инспирировал ее и настаивал на ее принятии Генеральной Ассамблеей еще в 1960 году. Совсем напротив. Делегация Португалии считает, что эта резолюция уже потеряла свою силу в процессе ее применения некоторыми государствами-членами, которые являются ее авторами. Здесь говорили, что резолюция Генеральной Ассамблеи имеет моральную силу. Но какой моральной силой может обладать резолюция, которая применялась таким дискриминационным образом? Какой моральной силой может обладать резолюция, которая принимается лишь для привлечения внимания отдельных государств-членов, подвергающихся давлению политики с позиции силы заинтересованных крупных государств, когда ею явно пренебрегают некоторые из ее авторов?

29. Делегация Португалии выслушала много похвал в адрес резолюции 1514 (XV). Мы предпочли бы услышать беспристрастный анализ ее выполнения за прошедшие годы, и тогда станет ясно, кто ведет себя подобно страусу, прячущему свою голову под крыло и отказывающемуся смотреть в глаза фактам. Тогда мы увидим, как делаются попытки скрыть факты за лесом слов.

30. Позиция Португалии в отношении резолюции 1514 (XV), подтвержденная таким образом, ни в коей мере не умаляет того факта, что правительство Португалии всегда выражало радость

в связи с приобретением столь многими территориями и народами, прежде самоуправляющимися, полной независимости и суверенитета. Этот факт будет с готовностью признан всеми, кого не увлекло чувство одержимости.

31. Начиная с 1960 года под влиянием идей, которые распространялись под эгидой резолюции 1514 (XV), принятой в том же году, международная жизнь, вне всякого сомнения, отклонилась от нормального курса к катастрофическому, и никто не будет отрицать, что она развивалась по неправильному пути. Говорят, кто посеет ветер, пожнет бурю. Очевидно, международное сообщество поставило себя в незавидное положение и, сломя голову, несется в пропасть, в то время как те, кому следовало бы держать в своих руках бразды правления, сохраняют пассивность перед грозящей опасностью.

32. Прежде существовали определенные признанные нормы и правила, которыми руководствовались государства даже во время военных действий и которые обуславливали принятие этих государств в международное сообщество. Затем было признано приемлемым, что государство может предоставлять убежище политическим деятелям, оказавшимся в немилости и в затруднительном положении, но считалось невозможным для государства помогать бандам партизан, созданным с открыто объявленной целью совершения насильственных вторжений на территории других государств; было признано невозможным финансировать, организовывать и проводить кампании фальшивой пропаганды и клеветы против других государств; не считалось возможным готовить, обучать и оснащать профессиональных революционеров, целью которых является насилие, и использовать их против других правительств и других систем управления; прежде всего не считалось допустимым подстрекавать к восстанию население других стран с целью достижения каких-либо политических целей. Сегодня все эти и еще более худшие вещи, которые следует осудить, исходя из всех норм морали и права, имеют место и хладнокровно осуществляются под прикрытием идей, которые распространялись в связи с резолюцией 1514 (XV), хотя все время мы слышим вокруг, внутри Организации Объединенных Наций и за ее пределами, всякого рода призывы о неприменении насилия и о таких нормах поведения, как принцип добрососедских взаимоотношений, необходимость придерживаться принципов мирного сосуществования между государствами и невмешательства во внутренние дела других стран. Не удивительно, что одновременно с этим постоянно происходят такие события, как необузданный террор на границах, вторжения, угон самолетов и другие подобные нарушения порядка. Даже высокопоставленные офицеры армий некоторых государств открыто направляются на службу с профессиональными агитаторами в другие страны с явной целью сбросить установленный социальный режим, но об этом никто не упоминает даже ми-

моходом. Подобное поведение, осуждавшееся во всем мире всего лишь несколько лет назад, сегодня считается нормой.

33. Как все это выглядит в свете принципа мирного урегулирования международных споров, воплощенного в Уставе?

34. Может показаться, будто всюду наблюдается избыток лицемерия и цинизма во всем, что касается международных отношений, и будто международное сообщество лишается последних остатков взаимного уважения и доверия между государствами, которые были необходимы на протяжении веков и были как бы цементирующим средством международных связей.

35. Наша делегация считает, что это следует признать всем тем, кто следит за современной международной политикой.

36. Делегация моей страны хотела бы высказать наиболее официальные оговорки относительно рекомендаций, содержащихся в пункте 22 документа A/7684. Мы особенно выступаем против предложения, сделанного в рекомендации 2 о приглашении в Нью-Йорк представителей так называемого национально-освободительного движения для участия в юбилейной сессии 1970 года и для того, чтобы вместе с делегациями стран-членов составить новую «программу действий», направленную на осуществление целей резолюции 1514 (XV), по всей видимости за счет Организации Объединенных Наций.

37. Никто не может разумно ожидать того, что делегация какой-либо страны-члена согласится сесть за один стол с людьми, которые являются руководителями движения, проникнутого ненавистью и стремлением к насилию в отношении этой страны-члена, в то время как акты убийства по-прежнему совершаются против ее соотечественников в соответствии с той же политикой ненависти и насилия, а также перед лицом явной угрозы эскалации, заложенной в «программе действий», которая предполагается для составления и утверждения на юбилейной сессии в 1970 году. Что касается рекомендаций по подготовке документации и информации, которые было предложено подготовить Генеральному секретарю с помощью Управления общественной информации, то делегация моей страны уже имела возможность детально проанализировать этот вопрос в Пятом комитете при рассмотрении финансовых последствий этого вопроса.

38. Сейчас я хотел бы лишь отметить, что если бы пропаганда против одного из государств-членов считалась нормальным делом со стороны какого-либо органа, подчиненного Секретариату Организации Объединенных Наций, то это означало бы, что государства-члены уже не свободны осуществлять свое суверенное право и прерогативы на несогласие с большинством. Это, в свою очередь, подорвало бы и лишило смысла принцип суверенного равенства государств-членов, который является краеугольным камнем струк-

туры Организации Объединенных Наций, как это явствует из Устава.

39. Нет необходимости подчеркивать, что Секретариат и, следовательно, все его вспомогательные органы должны быть беспристрастными и объективными при осуществлении своих задач по всем вопросам, связанным с различиями во мнениях среди государств-членов. Это обязательство Секретариата, являющегося одним из основных органов Организации Объединенных Наций согласно Уставу, не может быть лишено силы какой бы то ни было резолюцией Генеральной Ассамблеи. И никакой «мандат» не может быть использован для оправдания пристрастной позиции Секретариата и публикации комментариев к прениям и резолюциям с выбором лишь тех из них, которые неблагоприятны для данного государства-члена, без изложения в то же время должным образом точки зрения этого государства-члена в духе абсолютной объективности и беспристрастности.

40. При таких обстоятельствах по причинам, уже ясно изложенным и здесь, и в Пятом комитете, делегация моей страны считает, что для нас наступило время рассмотреть вопрос о том, следует ли нам и впредь делать свои взносы в такие статьи годового бюджета Организации Объединенных Наций, которые используются для покрытия расходов на действия, конкретно направленные против нашего суверенитета и территориальной целостности. Делегация Португалии хотела бы добавить, что ей будет чрезвычайно трудно выплачивать свою долю расходов на предполагаемую программу документации и публикации, рекомендуемую в пункте 22 документа A/7684, и на другие программы, связанные с празднованием десятой годовщины резолюции 1514 (XV).

41. В соответствии с тем, что я уже высказал, делегация моей страны проголосует против проекта резолюции A/L.572/Rev.1.

42. Г-н ШАЙЕ (Франция) (*говорит по-французски*): Предлагаю специальную программу действий в связи с десятилетием резолюции 1514 (XV), принятой Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1960 года, авторы проекта резолюции, представленного нам на рассмотрение [A/L.572/Rev.1], предлагают нам обратиться помыслами назад и обозреть работу, которая была проведена в области деколонизации в течение прошедшего десятилетия.

43. Делегация Франции тем охотнее присоединится к этому обзору, что мы с недавних пор уже не несем тяжелой ответственности вне своей территории. Она хотела бы, естественно, остановиться на результатах деколонизации, с которой она была непосредственно связана.

44. На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи 13 территорий, которые прежде находились под управлением Франции, были приняты в нашу Организацию, а другие будут приняты со дня на день. Этот прием является свидетельством

того, что моя страна и до 1960 года успешно вела работу по деколонизации. В 1945 году, 25 лет назад, Франция провела демократические выборы в территориях, за которые она была ответственной. С 1958 года она предоставила населению этих территорий выбор их политического будущего. Некоторые открыто пошли по пути полного освобождения; другие, пользуясь такой же свободой выбора, в силу исторических, сентиментальных или географических причин предпочли автономии в рамках Французской Республики. В обоих случаях остатки колониальной системы были ликвидированы, и все, что осталось от ранее установленного господства, было заменено новыми условиями сотрудничества на основе принципов независимости и равноправия между государствами.

45. Деколонизация была бы бессмысленной, если бы новые независимые страны были отданы на милость слепых законов рынка, сохранили экономическую зависимость от привилегированных государств или же, сбросив политическое иго державы-метрополии, стали зависеть в финансовом отношении от хитроумных ростовщиков и остались бы просто поставщиками сырья.

46. Предоставление и признание суверенитета не решают задачи. Экономическая независимость должна быть создана и укреплена. Одно неотделимо от другого. Для достижения этих целей новые независимые государства рассчитывают на многостороннее сотрудничество со странами, пользующимися режимом наиболее благоприятствуемой нации. Они нуждаются в многосторонней и двусторонней помощи, в устранении колебаний цен на товары, в помощи при подготовке технических кадров, в частных инвестициях и в официальной финансовой помощи.

47. Франция пытается оправдать эти ожидания. В этом году мы еще раз объявили о значительном увеличении нашего вклада в национальной валюте в Программу развития Организации Объединенных Наций, сохранив на прежнем уровне наш бюджет по двустороннему сотрудничеству. Одновременно с этим Франция в рамках Европейского экономического сообщества проводит единую политику ассоциации с африканскими странами, отличительной чертой которой является как раз то, что она не игнорирует никаких аспектов борьбы против недостаточного развития.

48. Таким образом, почти 10 лет моя страна постоянно принимала активное участие в процессе деколонизации и пыталась претворять в жизнь основные принципы, упоминающиеся в резолюции, годовщину которой Генеральная Ассамблея собирается отметить: право на самоопределение, осуждение всяких попыток нарушений территориальной целостности страны и эксплуатация человека человеком. Кто еще так универсально осуществлял эти принципы?

49. Но, как уже отмечала моя делегация, резолюция 1514 (XV), принятая Генеральной Ассамб-

лей на пятнадцатой сессии 14 декабря 1960 года, выходя за рамки торжественного подтверждения этих принципов, игнорировала некоторые положения Устава. Более того, она послужила отправным пунктом для создания новых органов и аппаратов, существование которых вызвало новые юридические проблемы и не принесло поистине решительного вклада в искоренение колониальных режимов. Эти причины сами по себе являются достаточными для того, чтобы делегация Франции воздержалась при голосовании проекта резолюции, и мы воздержались бы по пункту 7 резолюции относительно празднования двадцать пятой годовщины Организации [2499 A (XXIV)], если бы этот пункт был поставлен на раздельное голосование. Однако я хотел бы добавить, что рекомендации Подготовительного комитета, которые в соответствии с условиями проекта резолюции станут рекомендациями Генеральной Ассамблеи, также содержат целый ряд пунктов, совместимость которых с Уставом Организации Объединенных Наций является сомнительной, поскольку в них либо превозносятся акты насилия, либо предполагается вмешательство во внутренние дела государств-членов.

50. Выражая сожаление по поводу невозможности продемонстрировать еще раз наше глубокое убеждение в том, что процесс деколонизации должен быть завершен незамедлительно, и понимая высокие побуждения авторов проекта резолюции, моя делегация не сможет голосовать за нее.

51. Г-н КАЧАН (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики считает, что для того, чтобы достойно встретить десятую годовщину со дня принятия Генеральной Ассамблеей в 1960 году Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, необходимо полностью и безусловно выполнить положения указанной Декларации, с тем чтобы на земле не осталось ни одной колонии, ни одного поработанного империализмом народа.

52. В борьбе против колониализма весомый вклад призвана внести Организация Объединенных Наций. С этой целью Генеральная Ассамблея должна подготовить и принять на своей двадцать пятой сессии итоговый документ об осуществлении государствами Декларации и других решений Организации Объединенных Наций по деколонизации, в котором содержится бы анализ положения дел с выполнением Декларации в отношении остающихся колониальных территорий и предусматривались бы соответствующие меры по ликвидации в них колониальных режимов. Среди них желательны такие меры, как установление конкретных сроков прекращения колониального статуса, создание представительных органов власти, меры по экономическому, социальному и культурному прогрессу в интересах коренного населения и ликвидация всех форм

угнетения и расовой дискриминации. Особое внимание следовало бы уделить вопросу о прекращении пагубной деятельности иностранных монополий и граждан в колоннальных территориях и о ликвидации предоставленных им привилегий и льгот. Необходимо также предусмотреть меры по ликвидации военных баз в колоннальных территориях и по прекращению военной деятельности колоннальных держав в этих территориях. При анализе положения дел с осуществлением Декларации необходимо конкретно назвать и осудить истинных виновников продолжающегося невыполнения Декларации — ведущие западные державы, которые, несмотря на решения Организации Объединенных Наций, оказывают помощь и поддержку колоннальным и расистским режимам.

53. Чрезвычайно важно осуществить меры по популяризации во всех странах Декларации о предоставлении независимости колоннальным странам и народам и других решений Организации Объединенных Наций по деколонизации. С этой целью Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с Подготовительным комитетом следовало бы разработать соответствующую программу, которая предусматривала бы распространение через все имеющиеся в распоряжении Организации средства информации идей, содержащихся в Декларации и в решениях по деколонизации, а также показывала бы их практическое осуществление государствами и пропагандировала борьбу народов колоннальных территорий за свободу и независимость.

54. Было бы также желательным, чтобы все государства разработали национальные программы празднования десятой годовщины Декларации с целью ознакомления населения своих стран с Декларацией по деколонизации, а также с национально-освободительной борьбой колоннальных народов.

55. Предстоящие торжества и специальные мероприятия по случаю десятилетия Декларации о предоставлении независимости колоннальным странам и народам должны быть тесно увязаны с двадцать пятой годовщиной Организации Объединенных Наций.

56. По мнению белорусской делегации, рекомендации, содержащиеся в пункте 22 доклада Подготовительного комитета по проведению десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колоннальным странам и народам [A/7684], служат хорошей основой для программы мероприятий по случаю десятилетия Декларации.

57. На сегодняшнем утреннем заседании [1820-е заседание] мы выслушали выступление одного представителя, который коснулся вопросов, не имеющих никакого отношения к повестке дня нашего заседания. Можно было ожидать, что представитель Панамы остановится на вопросах о

пагубной деятельности международных монополий в колоннальных территориях, о ликвидации иностранных военных баз в колоннах и на других актуальных проблемах. Он мог бы также сказать и о некоторых проблемах, стоящих перед его страной в связи с присутствием там могучей державы, расположенной в северной части американского континента. Однако вместо этого он предпочел затронуть вопросы внутреннего положения ряда государств, в частности свободных и суверенных республик, входящих в состав Советского Союза. Мы, советские люди, присутствующие на настоящем заседании, не можем пройти мимо этого враждебного, клеветнического выпада. Как представитель одной из таких суверенных союзных республик я мог бы здесь много рассказать о расцвете моей республики в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и об ее успехах во всех областях жизни. Но я не стану этого делать, так как это не относится к теме нашего сегодняшнего разговора.

58. Хотелось бы только ответить упомянутому оратору словами: «никто не удастся навести тень на плетень». У нас в народе говорят: «Шалишь, кума, не с той ноги плясать пошла».

59. Что касается выступления представителя Португалии, то я хотел бы сказать, что ничего иного и нельзя было ожидать от представителя прогнившего колоннального режима, который живет представлениями худших времен рабства и средневековья.

60. Делегация Белорусской ССР хотела бы подчеркнуть, что только полное и безусловное выполнение Декларации и других антиколоннальных решений Организации Объединенных Наций позволит достойно отметить десятую годовщину со дня ее принятия.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На этом список ораторов, желавших выступить до голосования, исчерпан. Поэтому Генеральная Ассамблея приступит к голосованию проекта резолюции A/L.572/Rev.1. Необходимо провести поименное голосование.

Проводится поименное голосование.

В результате жеребьевки, проведенной Председателем, Уганда приглашается голосовать первой.

Голосовали за: Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Замбия, Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика,

Цейлон, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Куба, Чехословакия, Дагомея, Дания, Эфиопия, Финляндия, Гана, Греция, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Ливия, Люксембург, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Маврикий, Мексика, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Южный Йемен, Испания, Судан, Свазиленд, Швеция, Сирия, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция.

Голосовали против: Португалия, Южная Африка.

Воздержались: Франция.

Проект резолюции принимается 90 голосами против 2 при 1 воздержавшемся [резолюция 2521 (XXI)].*

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется тем представителям, которые хотят разъяснить мотивы своего голосования.

63. Г-жа БЛЭК (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты проголосовали за только что принятый проект резолюции. Мы поступили так потому, что переданы принципу самоопределения всех народов. Мы считаем, что в общем в предложениях, представленных Подготовительным комитетом, содержится обещание действовать по пути осуществления основного девиза годовщины: «свобода и прогресс». Мы также поддерживаем координацию десятой годовщины Декларации с празднованием двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций.

64. У нас имеются некоторые оговорки относительно рекомендации, касающейся оказания моральной и материальной помощи «национально-освободительным движениям». Мы приветствуем гуманитарную помощь беженцам, однако выступаем против косвенного предложения о том, что специализированные учреждения и другие международные организации могут оказывать помощь «национально-освободительным движениям». Это означало бы просить эти организации предпринимать действия, которые противоречат их уставам.

65. Я хотела бы также разъяснить нашу позицию в отношении рекомендации 13 Подготовительного комитета, где речь идет о деятельности в национальном масштабе. В этой рекомендации предлагается уделить особое внимание «деятельности иностранных экономических и других кругов и иным формам колониальной эксплуатации»

* Делегация Мадагаскара позднее сообщила Секретариату, что желает, чтобы в протокол было занесено ее голосование за проект резолюции.

[A/7684, пункт 22]. Было бы заблуждением приравнивать иностранные экономические круги к колониальной эксплуатации. На самом деле Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет неоднократно принимали резолюции, направленные на поощрение иностранных частных инвестиций. Это делалось в силу широко распространенного среди развивающихся стран убеждения в том, что такие инвестиции в целом способствуют благосостоянию их народа.

66. Несмотря на эти оговорки, мы проголосовали за проект резолюции, так как твердо убеждены в необходимости самоопределения для всех народов.

67. Г-н ПОЛДЕРМАН (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Делегация Королевства Нидерланды проголосовала за проект резолюции A/L.572/Rev.1, потому что мы поддерживаем общие принципы деколонизации.

68. Однако делегация моей страны хотела бы, чтобы было отмечено, что наше голосование не следует истолковывать как полное согласие со всеми рекомендациями, содержащимися в пункте 22 доклада Подготовительного комитета [A/7684].

69. Г-н ШОУ (Австралия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы вкратце объяснить, почему моя делегация только что проголосовала за проект резолюции о специальной программе деятельности в связи с десятой годовщиной Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

70. Делегация Австралии внимательно изучила доклад Подготовительного комитета [A/7684]. У нее имеются оговорки относительно некоторых предложений и рекомендаций, сделанных в этом докладе, в особенности тех, которые касаются национально-освободительных фронтов. Поэтому мы хотели бы ясно заявить, что, голосуя за этот проект резолюции, делегация Австралии не присоединяется и не может присоединиться к таким действиям, которые противоречат Уставу этой Организации или же уставам и статутам специализированных учреждений.

71. Г-н МОРЕНО ПИНО (Мексика) (*говорит по-испански*): Делегация Мексики проголосовала за проект резолюции A/L.572/Rev.1, чтобы вновь заявить, что мы полностью поддерживаем цели и принципы, которые привели к представлению и последующему принятию резолюции 1514 (XV), являющейся, вне всякого сомнения, одной из наиболее важных резолюций, когда-либо принятых Генеральной Ассамблеей, и одним из самых эффективных средств в распоряжении Организации в ее постоянной борьбе, направленной на ликвидацию колониализма раз и навсегда.

72. Делегация моей страны вместе с тем хотела бы отметить, что ее голосование за резолюцию вовсе не означает, что мы полностью можем согласиться абсолютно со всеми рекомендациями,

которые представлены в докладе Подготовительного комитета относительно празднования десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Фактически некоторые из предлагаемых в этом документе видов деятельности исходят из тех же положений, относительно которых у нас ранее уже имелись оговорки. И сейчас нет необходимости вновь подробно останавливаться на этих оговорках, поскольку они фигурируют в отчетах Организации.

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Членам Генеральной Ассамблеи известно, что этот вопрос был перенесен на пленарное заседание Ассамблеи для того, чтобы можно было рассмотреть вопрос о выполнении Декларации в целом. Все главы доклада Специального комитета по конкретным территориям были переданы в Четвертый комитет. Генеральная Ассамблея пока рассмотрела в качестве отдельных пунктов повестки дня доклады Четвертого комитета по Южной Родезии [A/7759], по территориям, находящимся под португальским управлением [A/7768], и по Намибии [A/7736 и Add.1]. Впоследствии она рассмотрит доклады и по другим территориям.

74. Сейчас Генеральная Ассамблея приступает к рассмотрению пункта 23 в целом, и, следовательно, могут быть подняты все связанные с этим проблемы. Однако для облегчения хода прений было бы предпочтительнее, чтобы представители, которые хотят выступить с замечаниями по конкретным территориям, сделали это позднее, когда Ассамблея перейдет к рассмотрению докладов Четвертого комитета, в которых содержатся проекты резолюций по отдельным территориям.

75. Слово предоставляется г-ну Гаусу, Докладчику Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, который представит доклад Специального комитета [A/7623/Rev.1].

76. Г-н ГАУС (Афганистан) (*говорит по-английски*), Докладчик Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: Я имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад Специального комитета о его работе в 1969 году [A/7623/Rev.1]. Этот доклад, который, помимо прочего, касается пункта 23 повестки дня, представлен в соответствии с пунктом 11 резолюции 2465 (XXIII) от 20 декабря 1968 года, в которой Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету:

«продолжать выполнение своих задач и изыскивать надлежащие средства для обеспечения немедленного и полного осуществления Декларации во всех территориях, которые еще не достигли независимости».

77. Полный доклад Специального комитета о его работе в 1969 году содержится в документах A/7623/Rev.1 и A/7752 и Add.1. Изложение рассмотрения Специальным комитетом положения в отдельных территориях содержится в главах VI—XXXII документа A/7623/Rev.1. Изложение рассмотрения Комитетом других конкретных вопросов, упомянутых в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, содержится в главах I—V и в главе XXIII настоящего доклада [A/7623/Rev.1].

78. Доклад Специального комитета по пункту 68 «Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки» содержится в документе A/7752 и Add.1.

79. Следует напомнить, что в отношении пункта 23 повестки дня Генеральная Ассамблея на своем 1758-м пленарном заседании 20 сентября 1969 года постановила, что вопрос об осуществлении Декларации в целом должен рассматриваться на пленарных заседаниях и что главы доклада Специального комитета, в которых говорится о конкретных территориях, должны быть переданы Четвертому комитету для рассмотрения и представления доклада.

80. Четвертый комитет уже представил доклады по Намибии [A/7736 и Add.1], по Южной Родезии [A/7759] и по территориям, находящимся под португальским управлением [A/7768]. Я понимаю, что доклады Четвертого комитета по другим территориям, рассматриваемым в докладе Специального комитета, должны быть вскоре представлены пленарному заседанию Ассамблеи. Поэтому я ограничусь следующими замечаниями по тем пунктам, которые рассматривались Специальным комитетом и которые относятся к более общим аспектам вопроса деколонизации.

81. С самого начала своей работы в 1969 году Специальный комитет с удовлетворением отметил, что три территории, которыми он занимался особенно тщательно в предыдущие годы, а именно Маврикий, Свазиленд и Экваториальная Гвинея, получили независимость. В течение года также отмечалось, что было достигнуто соглашение между правительствами Испании и Марокко о возвращении территории Ифни и что был достигнут определенный прогресс в конституционном плане в некоторых зависимых территориях.

82. Тем не менее мнение большинства членов сводилось к тому, что цели, поставленные для колониальных народов в соответствующих положениях Устава и в самой Декларации, еще полностью не осуществлены и что в отношении некоторых территорий эти цели все еще были далеки от скорейшего и мирного разрешения. Многие члены высказали тревогу в связи с постоянным отказом в самых основных правах человека коренному населению ряда территорий, в частности в южной части Африки, а также по поводу роста применения соответствующими властями репрессивных мер, направленных на то, чтобы задушить желание этих народов осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость.

83. Именно в этом плане Специальный комитет начал осуществлять мандат, который был ему вверен на 1969 год. В ходе своей работы он проследил осуществление различных резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей в отношении колониальных территорий, пересматривал текущие события в этих территориях и высказывал соответствующие рекомендации о мерах со стороны международного сообщества, а также государств и компетентных органов Организации Объединенных Наций, принятых для ускорения процесса деколонизации и для экономического и социального прогресса, а также прогресса в области образования жителей этих стран. Многочисленные проблемы, которыми занимался Специальный комитет, во многих случаях значительно осложнились за последние несколько лет, и некоторые из них требовали постоянного наблюдения в свете происходящих событий. Следуя очень напряженному расписанию заседаний с февраля по декабрь, Специальному комитету удалось должным образом рассмотреть и представить рекомендации по большинству вопросов своей повестки дня и передать Генеральной Ассамблее информацию по остальным вопросам, которая может облегчить их рассмотрение на текущей сессии.

84. Как предусматривалось в последнем докладе Генеральной Ассамблее¹ и в соответствии с резолюцией 1654 (XVI), Специальный комитет провел еще ряд заседаний вне Центральных учреждений в мае 1969 года. Эти заседания проходили в Киншасе, Лусаке и Дар-эс-Саламе по приглашению правительств Демократической Республики Конго, Замбии и Объединенной Республики Танзании. Как и в предыдущие годы, сессия, прошедшая вне Центральных учреждений, облегчила выступления в Комитете представителей национально-освободительных движений, снабдивших Комитет полезной информацией о положении в колониальных территориях на юге Африки, а также о ходе их борьбы за свободу и независимость и об их потребностях в дальнейшей

международной помощи. Сведения и данные, которые находятся в распоряжении Специального комитета, были должным образом отражены в различных резолюциях и соглашениях, принятых по указанным территориям. Отчет о заседаниях, проходивших вне Центральных учреждений, излагается в главе II настоящего доклада.

85. В пункте 13 резолюции 2465 (XXIII) Генеральной Ассамблеи Ассамблея предлагает Специальному комитету:

«продолжать изучение вопроса о выполнении государствами-членами Декларации, а также других соответствующих резолюций по вопросу о деколонизации, в частности резолюций, относящихся к территориям под португальским господством, к Южной Родезии и Намибии, и представить об этом доклад Генеральной Ассамблее на двадцать четвертой сессии».

В свете мандата, данного Специальному комитету Генеральной Ассамблеей, Комитет рассмотрел этот вопрос с учетом различных резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу о деколонизации. Отчет о рассмотрении Комитетом этого вопроса отражен в разделе H главы I настоящего доклада.

86. В пункте 12 резолюции 2465 (XXIII) Генеральной Ассамблеи Ассамблея просит Специальный комитет:

«вносить конкретные предложения, которые могли бы помочь Совету Безопасности при рассмотрении им вопросов о надлежащих мерах в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в отношении событий в колониальных территориях, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и рекомендует Совету в полной мере учитывать такие предложения».

Впоследствии, в 1969 году Специальный комитет обратил внимание Совета Безопасности на положение в Намибии, Южной Родезии и территориях, находящихся под португальским управлением. Отчет о действиях, предпринятых Специальным комитетом по этому вопросу, содержится в пунктах 126—132 главы I настоящего доклада.

87. Что касается соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, в частности резолюции 2465 (XXIII), то Специальный комитет продолжал рассмотрение военной деятельности колониальных держав в территориях, находящихся под их управлением, которые могли бы помешать осуществлению Декларации. Доклад Специального комитета по этому вопросу содержится в главе III настоящего доклада.

88. В пункте 14 резолюции 2465 (XXIII) Генеральной Ассамблеи Ассамблея просит Специальный комитет:

«уделять особое внимание малым территориям и рекомендовать Генеральной Ассамблее наиболее подходящие методы, равно как и меры,

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, Приложения, пункт 23 повестки дня, документ A/7200/Rev.1.

которые следует принять, чтобы население этих территорий могло полностью осуществить свое право на самоопределение и независимость».

Изложение рассмотрения Специальным комитетом этого вопроса дается в разделе G главы I. Специальный комитет намерен продолжить рассмотрение этой проблемы на своей следующей сессии с полным учетом соответствующих положений резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу о деколонизации, в частности тех, которые касаются малых территорий.

89. Помня о жизненно важном значении обеспечения достаточной и надежной информации о политических, экономических и социальных условиях в территориях, а также о взглядах, пожеланиях и чаяниях народа, Специальный комитет вновь рассмотрел вопрос о направлении выездных миссий в колониальные территории. В результате обструкции со стороны некоторых управляющих держав Специальный комитет снова не смог послать никакой выездной группы в этом году. Учитывая конструктивную роль, которую сыграли прежние выездные миссии Организации Объединенных Наций в оказании помощи территориям в скорейшем достижении независимости в условиях мира и стабильности, Специальный комитет изложил рекомендации по этому вопросу в главе IV, а также во многих главах настоящего доклада, относящихся к конкретным территориям. Специальный комитет намеревается выполнять свои рекомендации с максимальной энергией и продолжать стремиться к сотрудничеству с заинтересованными управляющими державами, чтобы дать возможность осуществить такие выездные миссии в ходе предстоящей сессии.

90. Кроме того, Специальный комитет на основе своего собственного решения, которое впоследствии было утверждено Генеральной Ассамблеей, предпринял пересмотр списка территорий, на которые распространяется эта Декларация. Отчет о рассмотрении Комитетом этого вопроса содержится в разделе F главы I.

91. Специальный комитет в соответствии с полномочиями, приданными ему резолюцией 1970 (XVIII) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1963 года и другими соответствующими резолюциями, рассмотрел также в течение 1969 года вопрос об информации о самоуправляющихся территориях, переданной в соответствии со статьей 73 е Устава. Подробности рассмотрения этого вопроса Комитетом содержатся в главе XXIII данного доклада.

92. Специальный комитет предпринял также изучение вопроса о пропаганде работы Организации Объединенных Наций в области деколонизации, с тем чтобы оказать помощь Генеральному секретарю в осуществлении предложения, адресованного ему Генеральной Ассамблеей в пункте 17 резолюции 2465 (XXIII). Члены Комитета были согласны с тем, что постоянные и верно направ-

ленные усилия Генерального секретаря в отношении информации были необходимы для того, чтобы держать мировое общественное мнение в курсе положения в колониальных территориях, а также продолжающейся борьбы за освобождение, которая ведется колониальными народами. Учитывая эти соображения, Специальный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее предложить Генеральному секретарю принять меры к тому, чтобы программа публикаций и другая информационная деятельность, предусматриваемая в этой связи Управлением общественной информации, осуществлялись без задержки. Кроме того, с целью оказания помощи Генеральной Ассамблее в рассмотрении ею программы деятельности, которая должна быть осуществлена в связи с празднованием десятой годовщины Декларации, Специальный комитет принял предварительные решения для передачи Генеральной Ассамблее в отношении масштаба, характера и объема документации, которая должна быть подготовлена для распространения в связи с празднованием этой годовщины. Отчет о работе Комитета по этому вопросу излагается в разделе I главы I настоящего доклада.

93. В соответствии с положениями резолюции 2478 (XXIII) Генеральной Ассамблеи относительно расписания конференций и с учетом опыта прошлых лет, а также возможного объема работы на будущий год Специальный комитет утвердил предварительную программу заседаний на 1970 год, которая излагается в пунктах 121—125 главы I настоящего доклада. В этой же связи и в соответствии с пунктом 6 резолюции 1654 (XVI) Комитет принял решение информировать Генеральную Ассамблею о том, что он намерен провести целый ряд заседаний вне Центральных учреждений в 1970 году, и рекомендовать Генеральной Ассамблее при принятии необходимых финансовых положений, охватывающих деятельность Комитета в течение этого года, учесть эту возможность.

94. Специальный комитет также рассмотрел вопрос о петициях народов колониальных территорий, которые касаются статьи 15 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и соответствующих положений резолюции 2106 В (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года. До учреждения Комитета по ликвидации расовой дискриминации в начале 1970 года Комитет принял решения по этому вопросу, которые отражены в разделе J главы I.

95. Далее, Специальный комитет высказал предложение, чтобы Генеральная Ассамблея при рассмотрении пункта 23 повестки дня могла учесть различные рекомендации Специального комитета, отраженные в соответствующих главах его доклада, и, в частности, чтобы она поддержала предложение, упомянутое в разделе N главы I, озаглавленном «Будущая работа», с целью дать возможность Специальному комитету выполнить предусмотренные им задачи. Кроме того, Спе-

циальный комитет рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея возобновила свой призыв к управляющим державам немедленно принять все необходимые меры по осуществлению Декларации и различных соответствующих резолюций Организации. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает также возобновить свой призыв ко всем государствам о соблюдении различных обращений и призывов, которые она направила им в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций по вопросу о деколонизации.

96. Наконец, Специальный комитет рекомендует, чтобы при утверждении программы работы, содержащейся в этом разделе, Генеральная Ассамблея также предусмотрела соответствующее финансовое положение, охватывающее деятельность Комитета, предполагаемую в 1970 году. Специальный комитет выражает большую надежду на то, что Генеральный секретарь и впредь будет предоставлять ему все возможности и необходимый персонал для осуществления его мандата.

97. Я рекомендую этот доклад для серьезного рассмотрения Генеральной Ассамблеей.

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется Исполняющему обязанности председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

99. Г-н НАВА КАРРИЛЬО (Венесуэла) (Исполняющий обязанности председателя Специального комитета) (*говорит по-испански*): Докладчик Комитета 24-х только что очень умело представил доклад о деятельности Специального комитета в 1969 году.

100. Совсем недавно, когда делегация Венесуэлы выступала по поводу празднования десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [1797-е заседание], она заявила, что итог процесса деколонизации является неудовлетворительным. До сих пор миллионы людей находятся под игом колониальных режимов; пугающая живучесть этих режимов продолжает представлять серьезную угрозу для осуществления и эффективности политических прав и, кроме того, является нарушением и попранием других прав человека, что служит примером недопустимого и незаконного посягательства на человеческое достоинство и равноправие.

101. Комитет 24-х, Исполняющим обязанности председателя которого я имел честь быть в течение нескольких последних месяцев, только что блестяще выполнил задачу, связанную с борьбой за ликвидацию колониализма, неустанно боролся за обеспечение для Организации Объединенных Наций возможности действовать, будучи убежденным, что путь Организации Объединенных Наций не окажется бесконечным и что не останутся бесплодными ее надежды на предо-

ставление самоопределения и независимости народам, находящимся под колониальным господством. Ярким доказательством этого является тот факт, что среди первоначальных членов Организации Объединенных Наций было много стран, рожденных в борьбе за независимость, а среди теперешних ее членов значительное большинство завоевали свою независимость или же приобрели при помощи международных органов, созданных в качестве свидетельства эволюции и совершенствования человека. Эта эволюция и это совершенствование имеют неизбежные результаты. Те, кто получил возможность пользоваться плодами достоинства, равенства и справедливости, принимают на себя обязательство содействовать достижению этих благ для своих братьев, поскольку путь человеческого совершенствования бесконечен, и условия, которые мы считали приемлемыми для себя и для общества, к которому мы принадлежим, должны быть такими же и для них.

102. Деятельность и усилия Организации имеют точно такую же цель. Но из года в год мы вынуждены отмечать и порицать наличие колониального господства в Африке, Азии и Латинской Америке. Серьезность положения, которое создано в Южной Родезии, Намибии и в территориях, находящихся под португальским господством, не умаляют значения проявлений колониализма в других районах и тревоги по поводу них, не снижают значения абсолютного отсутствия подлинного сотрудничества со стороны управляющих держав, ответственных за продолжающееся угнетение этих народов, которые обращаются с просьбой к международной Организации — и у них есть на это полное право — положить конец этому гнусному господству.

103. В этой Организации мы слышали призывы к принятию эффективных, целесообразных, терпимых и сбалансированных решений. Если налицо стремление к эффективности, идущее вразрез с правильным толкованием принципов, процедур и методов, определяющих процесс деколонизации, либо желание принимать практические решения, которые подрывают достижения самоуправляющихся общин на пути к самоопределению, либо стремление к терпимости, ведущее к увековечению ситуаций, которые, как надеются, будут устранены, или, наконец, такого рода реализм, который лишь послужит признанию ситуаций, прелятествующих осуществлению надежд этих народов на прогресс и контроль над собственной деятельностью, — тогда на самом деле необходим отказ от принципов, которые мы здесь должны защищать, и нарушение соглашений, созданных во имя свободы и в целях предоставления свободы этим народам.

104. Дело в том, что Организация Объединенных Наций совершенно ясно определила ответственность своих членов в отношении колониализма. Но они сами иногда проявляют такое отношение, которое усиливает вызов авторитету и эффективности нашей Организации в решении

ее задач по ликвидации колониального режима. Главным источником этого является отсутствие должного сотрудничества в осуществлении целей и принципов, которые лежат в основе процесса деколонизации и должны регулировать его.

105. Существует два основных аспекта этой позиции. Во-первых, характерно желание использовать основные принципы процесса деколонизации таким образом, чтобы они не стали руководящими; во-вторых, имеют место попытки приобщить себе исключительное право определять эволюцию ряда ситуаций без учета определенных последствий, что несовместимо с положениями Устава и резолюциями, принятыми компетентными органами. Это наблюдается в отношении передачи информации, и Комитет 24-х сталкивался с проблемами, связанными с наличием достаточной информации по самоуправляющимся территориям. Отмечается также постоянный отрицательный подход к сотрудничеству с Комитетом в тех случаях, когда он считает целесообразным послать выездные миссии или когда требуется присутствие Организации Объединенных Наций в связи с принятием обоснованных решений, на основе которых впоследствии можно было сделать определенные политико-организационные выводы.

106. Мы искренне считаем, что Специальный комитет 24-х пролил достаточный свет на эти обстоятельства. В его докладах Генеральной Ассамблее содержатся конкретные ссылки на каждый отдельный случай, свидетельствующие об усилиях Специального комитета в отношении использования имеющихся у него средств и согласования процедур и правил, необходимых для правильного осуществления его функций. Однако позиция управляющих держав препятствует работе Комитета. Поэтому необходимо повторить с предельной ясностью, что эти державы обязаны принимать и облегчать применение этих методов и процедур.

107. Как нам всем хорошо известно, Организация готовится отметить десятую годовщину резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Специальный комитет несет основную ответственность. Он должен:

«...дать оценку деятельности по осуществлению Декларации за предыдущие десять лет, выявить ее недостатки и, в свете этой оценки, а также полностью учитывая различные препятствия на пути к деколонизации, разработать конкретные предложения о мерах, направленных на ликвидацию остающихся проявлений колониализма» [A/7684, пункт 22, подпункт 1].

108. Это означает, что Комитет должен иметь самые благоприятные условия для предложения конкретных рекомендаций, которые гарантировали бы скорейшее достижение целей, провозглашенных в Декларации о предоставлении независимости. Эта задача — дело общей ответственности

всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Для защиты этих целей и принципов необходимо признать, что это общее дело. Только тогда мы можем добиться того, чтобы народы, все еще находящиеся под колониальным господством, смогли стать свободными, равными со всеми в своих правах и достоинстве.

109. Г-н МАЗУР (Украинская Советская Социалистическая Республика): Принятие в 1960 году по инициативе Советского Союза на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам стало поистине историческим событием в жизни Организации Объединенных Наций. Этот акт отразил могучий подъем национально-освободительного, антиимпериалистического движения народов Азии, Африки и Латинской Америки. То было время, когда только еще отгремели последние выстрелы победоносного восстания на Кубе, когда провозглашалась независимость многих стран Африки и близилась победа алжирского народа. Очевидность кризиса и полного краха колониальной системы империализма ни у кого уже не вызывала сомнений.

110. Организация Объединенных Наций, Устав которой основан на высоких и гуманных идеалах равноправия и самоопределения наций и народов, не могла оставаться в стороне от этого великого движения современности. Благодаря общими усилиями социалистических государств и большинства афро-азиатских и латиноамериканских стран, несмотря на упорное сопротивление колониальных, империалистических держав, Организация Объединенных Наций активно включилась в борьбу за полную ликвидацию колониализма. Это укрепило ее авторитет, подняло ее престиж в глазах прогрессивных сил, борющихся за то, чтобы до конца очистить нашу планету от скверны колониализма, уничтожить его последние очаги, не допустив его возрождения в виде неоколониализма, то есть в новых, замаскированных формах.

111. История принятия Декларации и выработки и осуществления мер по ее претворению в жизнь — это весьма поучительная история. Она недвусмысленно показывает, кто в действительности стоит за безотлагательную, полную и окончательную ликвидацию колониализма и выступает против неоколониализма, за свободное развитие народов в условиях мира, самоопределения и равенства, а кто ставит перед собой прямо противоположную задачу, стремится всеми средствами задержать процесс ликвидации колониальной системы и парализовать деятельность Организации Объединенных Наций по оказанию помощи народам колоний. Словесные одеяния, служившие в многолетних дискуссиях прикрытием истинных намерений, были сорваны, пали, и теперь все на основе конкретных дел видят и судят, кто есть кто.

112. Но история рассмотрения проблем деколонизации в Организации Объединенных Наций по-

учительна не только в этом смысле. Она, что не менее важно, дает достаточно материалов, чтобы со всей определенностью ответить и на вопрос, почему Декларация до сих пор полностью не выполнена, и на вопрос, какими путями и методами как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее колониалистские, империалистические державы не допускают самоопределения народов, то есть образования независимых национальных государств, и на вопрос, что же необходимо делать, чтобы эффективно помочь народам Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Зимбабве, Намибии и других территорий в их борьбе против колониализма и расизма.

113. Нет сомнения, что в борьбе двух противоположных тенденций — с одной стороны, на безотлагательную ликвидацию остатков колониализма и, с другой, на максимальное торможение этого процесса и сохранение колониальных структур — исторически побеждает первая. Она берет верх как вне Организации Объединенных Наций, так и в нашей Организации. В самом деле, после принятия Декларации свыше 60 миллионов человек вырвались из колониального рабства, возникло около 30 новых государств.

114. Колонизаторам приходится туго и в Организации Объединенных Наций. Последовательность и непримиримость социалистических стран ко всем и всяким проявлениям колониализма, поддержка принципов Декларации большинством государств Азии, Африки и Латинской Америки позволили при рассмотрении проблем деколонизации изолировать колониалистские, империалистические державы, выработать и принять документы, содержащие положения, осуществление которых уже могло бы привести к самоопределению всех колониальных народов.

115. Развивая идеи Декларации, Организация Объединенных Наций объявила колониализм и апартеид преступлением против человечества. Она признала целиком и полностью законной борьбу народов против колониального гнета и призвала все государства оказывать моральную и материальную помощь этой борьбе. Организация Объединенных Наций разоблачила и осудила союз колонизаторов и расистов на юге Африки, а также оказание ему политической, экономической и военной поддержки империализмом, прежде всего участниками блока НАТО, и потребовала ее прекращения.

116. Здесь, в нашей Организации, была показана неприглядная роль международного монополистического капитала, а также военной деятельности западных держав, направленной на сохранение колониальных порядков. Было поддержано требование к соответствующим государствам, чтобы они пресекли колониалистское хищничество своих монополий, ликвидировали свои военные базы и установки в колониях. Организация Объединенных Наций предложила специализированным учреждениям прекратить оказание помощи колонизаторам и расистам и всемерно под-

держивать национально-освободительные движения, в том числе помочь освобожденным районам, разработав для этого конкретные программы.

117. Ликвидации остатков колониализма должны послужить и решения, касающиеся эмбарго на оружие для расистов Южно-Африканской Республики, санкций против режима Смита, прекращения поддержки португальских колонизаторов, хотя эти решения, с нашей точки зрения, еще недостаточно последовательны и полны. Далее, Генеральная Ассамблея осудила использование наемников для подавления национально-освободительных движений и призвала все государства принять законодательные меры, чтобы положить конец этой позорной практике.

118. Конечно, все это далеко не исчерпывает возможности Организации Объединенных Наций в области осуществления Декларации, но и приведенный перечень мер довольно внушителен. Однако, как известно, эффективность любых документов определяется тем, как они претворяются в жизнь. Между тем и колонизаторы, прежде всего Португалия и Южно-Африканская Республика, и их покровители — империалистические державы под различными предлогами скрывают выполнение принятых в Организации Объединенных Наций решений. На словах, выступая с этой трибуны, многие из них не против деколонизации. На деле же они саботируют любые шаги в этом направлении.

119. Представленный на наше обсуждение обстоятельный доклад [A/7623/Rev.1] Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам показывает, что Комитет 24-х проделал в текущем году значительную и полезную работу. Анализ, содержащийся в докладе, и рассмотрение колониальных проблем в Подготовительном комитете по проведению десятой годовщины Декларации и в Четвертом комитете подтверждают вывод Генерального секретаря, сделанный им во введении к годовому докладу, адресованному настоящей сессии Генеральной Ассамблеи [A/7601/Add.1, пункт 159], что «прошедший год по-прежнему был в основном годом разочарований и крушения надежд в области деколонизации».

120. Делегация Украинской ССР также выражает серьезную озабоченность по поводу того, что в последнее время процесс освобождения народов замедлился. Но это не может и не должно вызывать среди нас пессимистические настроения или порождать элементы пассивности и смирения. Напротив, именно сейчас необходимо трезво и реалистично проанализировать обстановку, вскрыть причины такого положения, отказать от иллюзий, в плену которых кое-кто еще пребывает, и умножить усилия в защиту прав народов, находящихся в ярме колониализма. Поэтому мы приветствуем сам замысел, основную цель проведения десятилетнего юбилея.

Декларации, как они сформулированы в рекомендациях Подготовительного комитета:

«...дать оценку деятельности по осуществлению Декларации за предыдущие десять лет, выявить ее недостатки и, в свете этой оценки, а также полностью учитывая различные препятствия на пути к деколонизации, разработать конкретные предложения о мерах, направленных на ликвидацию остающихся проявлений колониализма» [A/7684, пункт 22].

121. Нынешний этап национально-освободительного движения характерен, в частности, тем, что речь идет о ликвидации остатков колониализма, которые упорно защищает империализм. Мощная волна освободительной борьбы смела обширные колониальные империи. Уцелели лишь бастионы колониализма на юге Африки и мелкие, разбросанные по морям и океанам колониальные владения. Понятно, что населению этих колоний трудно противостоять преобладающей мощи метрополий. Здесь, в Организации Объединенных Наций, приводилось достаточно неопровержимых фактов, которые раскрывают преступный «союз нечестивых» — заправил Южно-Африканской Республики, Южной Родезии, Португалии и всестороннюю поддержку, оказываемую этим фашистским режимам западными державами. Цель империалистических государств вполне ясна: создать и упрочить на юге Африки военно-промышленную базу, стратегический плацдарм для развертывания контрнаступления на независимые африканские страны, подобно тому, как на севере используется Израиль.

122. В мировой прессе приводятся многочисленные факты, свидетельствующие о том, что для стран НАТО запрет на поставку вооружений в Южную Африку — «мертвая буква». Их компании охотно продают в Южно-Африканскую Республику самолеты, ракеты, стрелковое оружие, радары и другое оборудование, необходимое для современных вооруженных сил. 29 сентября этого года в протоколах конгресса Соединенных Штатов помещена статья «Морская защита южных океанов»², где недвусмысленно говорится о важном месте, занимаемом Южно-Африканской Республикой в военно-стратегических планах Запада, о создании на мысе Доброй Надежды крупного военно-морского комплекса.

123. Все это не ново, но те, кто срывает выполнение решений Организации Объединенных Наций, стремятся разнообразить свою тактику. Они пускают пробные шары, чтобы прощупать, нельзя ли не просто сохранять колониальные территории, но и попытаться оправдать свою колонизаторскую позицию с помощью Организации Объединенных Наций. Известно, что чем меньше территория, тем дольше «готовит ее к независимости» управляющая держава. Эти управители

стремятся затянуть «подготовку» до греческих календ. Поэтому принципы Декларации 1960 года и все решения, принятые в их развитие, для них — бельмо в глазу. Они бы хотели превратить торжественный юбилей Декларации в ее пышные похороны. Примечательно в этом отношении недавнее выступление в Четвертом комитете представителя Соединенного Королевства г-на Алана Ли Уильямса. Г-н Уильямс сказал, что, по мнению его делегации, одной из важнейших задач в исследованиях, предпринимаемых в 1970 году в связи с десятой годовщиной резолюции 1514 (XV), должен стать учет этого положения, столь непохожего на то, которое существовало при выработке резолюции 1514 (XV), и рассмотрение, соответствуют ли общие предписания резолюции 1514 (XV) требованиям остающихся колониальных проблем. Прежде всего нужен, сказал он, гибкий и прагматический подход к этим вопросам, а не подход, провозглашенный десять лет назад на все времена в каком-то священной неизблемом контексте³.

124. Декларация, или резолюция 1514 (XV), видите ли, уже «не соответствует», устарела, и поэтому делегация Соединенного Королевства готова выступить за ее пересмотр. Но когда же принципы Декларации, принимаемые в Организации Объединенных Наций, были, с точки зрения делегации Соединенного Королевства, не устаревшими? Ведь делегация Соединенного Королевства всегда выступала против них!

125. Обращает на себя внимание логика аргументации, выдвигаемой уважаемым представителем Соединенного Королевства. По его мнению, принятая несколько лет назад Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам уже устарела несмотря на то, что в неволе еще томятся арабы Омана, коренное население Южной Африки, папуасы Новой Гвинеи и Папуа. А положение, когда метрополии продолжают после сотен лет господства управлять десятками территорий, лишая их народы права на самоопределение, еще, видите ли, не устарело. Не выполнить до конца Декларацию, а, закрыв глаза на остатки колониализма, отказать от ее осуществления и таким образом отметить ее десятилетний юбилей, — вот что фактически предлагает английский представитель. Так что, за какой «гибкий и прагматический» подход к колониальным вопросам ратует г-н Уильямс, нам всем хорошо понятно.

126. К счастью, времена, когда господствовала политическая логика колонизаторов, безвозвратно прошли, и мы уверены, что безнадежно устаревшая позиция делегации Соединенного Королевства не встретит сочувствия и поддержки в Организации Объединенных Наций. Следует дать решительный отпор всем попыткам ревизии и ослабления основных положений Декларации,

² См. *United States Congressional Record, Proceedings and Debates of the 91st Congress, First Session*, vol. 115, No. 157, p. A 7893.

³ Это заявление было сделано на 1858-м заседании Четвертого комитета, официальные отчеты о котором были опубликованы в кратком изложении.

которая в наше время действительно является основополагающим документом для решения проблем деколонизации.

127. Делегация Украинской ССР убеждена, что при нынешнем соотношении сил в мире сопротивление колониализма — этого смертельно раненого, но еще недобитого хищника — может быть опрокинуто. Колониальные державы и их империалистических покровителей можно и должно заставить, принудить выполнять решения Организации Объединенных Наций по деколонизации. Но для этого нужно, чтобы антиимпериалистические силы в Организации Объединенных Наций и вне ее активизировались и сплотились, чтобы раскольническая тактика империалистов, издавна проводимая под девизом «разделяй и властвуй» и «кнута и пряника», была полностью парализована. В этой связи наша делегация считает необходимым высказаться по некоторым весьма принципиальным вопросам.

128. Мы иногда слышим, в том числе и на этой сессии, заявления о том, что если Соединенное Королевство решительно выступит против расистов Родезии, если Португалия изменит свою политику, если Южно-Африканская Республика согласится выполнять решения Организации Объединенных Наций, то станет возможным сотрудничество с этими странами в целях мирной передачи власти народам колоний. Думается, что такого рода надежды несбыточны.

129. Уроки истории, а также опыт последних лет, в том числе деятельности Организации Объединенных Наций, убедительно свидетельствуют, что колонизаторы никогда добровольно не отказывались и не откажутся от господства, не преподнесут народам независимости в виде рождественского подарка, даже если это будет юбилейный год двадцатипятилетия Организации Объединенных Наций и десятилетия Декларации.

130. Сейчас, разумеется, многие представители бывших колониальных империй пытаются доказать, что деколонизация в XX веке — это результат их доброй воли. Однако общезвестно, что из Вьетнама, Алжира, Индонезии и Южного Йемена непрошеные хозяева были просто-напросто вышвырнуты путем вооруженной борьбы, а из десятков других стран их заставили убраться народные массы, выступившие в защиту своих прав. Эта борьба увенчалась успехом прежде всего потому, что образовался единый фронт великих революционных сил современности — стран социалистического содружества и национально-освободительного движения, поскольку их коренные интересы совпадают.

131. И ныне, как это показывают результаты работы текущей сессии Генеральной Ассамблеи, добровольно колонизаторы не уйдут ни из Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау), ни из Намибии, ни из Омана, ни из так называемых малых территорий. Они не уйдут оттуда до тех пор, пока их не заставят это сделать прогрессивные силы мира.

132. Иногда мы слышим и даже читаем в авторитетных документах, что вопрос об освобождении колоний должен рассматриваться как самоудовлетворяющийся, вне связи с основными тенденциями и событиями современной международной жизни, в отрыве от борьбы народов против империализма, за мир, демократию и прогрессивные преобразования общественной жизни. С такой концепцией мы не можем согласиться, ибо знаем, что и война во Вьетнаме, и агрессия на Ближнем Востоке, и оккупация Южной Кореи, и военно-экономическая поддержка Португалии и Южно-Африканской Республики — все это дело одних и тех же империалистических, колониалистских сил. В последние годы, как это нетрудно заметить, империалистические и колониальные державы все чаще выступают единым фронтом, вырабатывая общие стратегические установки и предпринимая совместные акции. С этими силами предстоит еще длительная, сложная и упорная борьба.

133. В этих условиях, поддерживая вьетнамских борцов за свободу, арабских борцов против израильской агрессии и патриотов Мозамбика и Анголы, мы тем самым преграждаем путь тем, кто завтра, если их не остановить, не только сорвет ликвидацию остатков колониализма, но и приступит к реставрации старых порядков, повсеместно сплетут сети неоколониализма, лишат народы независимости и права самостоятельно выбирать свой путь. Элементарная логика подсказывает, что те, кто поддерживает режимы Смиа, Фервуда, Каэтано, не могут в то же время стремиться к обеспечению экономической независимости и экономического развития, скажем, африканских стран, выступающих за полную ликвидацию колониализма.

134. Для нас, представителей социалистической страны, совершенно очевидно, что ни о каких благоприятных перспективах для национально-освободительного движения не может быть и речи, если не удастся обуздать агрессивные силы. Поэтому мы придерживаемся политики, которая исходит из единства задач по освобождению всех народов от национального и социального гнета и обеспечению мира и безопасности. Украинская делегация хотела бы напомнить в связи с этим предложения Советского Союза об укреплении международной безопасности, внесенные на рассмотрение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи. В числе важнейших из этих предложений выдвинуто требование о немедленном прекращении всех мер по подавлению освободительного движения народов, все еще находящихся под колониальным управлением, и немедленном предоставлении им независимости.

135. Из всего сказанного вытекает непреложный вывод о том, что объединенному фронту расистов, колонизаторов и империалистов необходимо противопоставить объединенный фронт всех прогрессивных сил как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее, прежде всего солидарность социалистических стран и национально-

освободительного движения, и умножить действенную помощь освободительной борьбе народов. Это, по нашему глубокому убеждению, и есть тот магистральный путь, который приведет к полному торжеству принципов, провозглашенных в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Естественно, что империалистические силы, понимая это, стремятся подорвать единство антиколониального фронта. Именно этим силам и служат заявления, подобные тому, с которым с этой трибуны выступил на утреннем заседании [1820-е заседание] представитель Панама. Не словесных упражнений, уводящих Генеральную Ассамблею в сторону от задач по осуществлению Декларации, а практической помощи для ликвидации остатков колониализма ждут от Организации Объединенных Наций и ее членов народы Южной Африки. Свое же истинное отношение к деколонизации представитель Панама очень наглядно продемонстрировал, когда не принял участия в голосовании по вопросу, в связи с которым он так пространно выступал сегодня утром.

136. Рассмотрение итогов выполнения Декларации показывает, что налицо насущная необходимость к максимальной активизации деятельности Организации Объединенных Наций в области деколонизации. История уже вынесла приговор колониальной системе, и Организация Объединенных Наций, если она хочет идти в ногу со временем, призвана всеми имеющимися в ее распоряжении средствами содействовать скорейшему исполнению этого приговора.

137. Наша делегация считает, что Организации Объединенных Наций и ее органам прежде всего необходимо добиться выполнения принятых решений. В этой связи Комитету 24-х следует больше внимания уделить анализу того, как соответствующие государства придерживаются требований и рекомендаций Генеральной Ассамблеи. При этом необходимо продолжить всестороннее изучение деятельности иностранных монополий и военной деятельности в колониях как серьезнейшего препятствия на пути колониальных народов к независимости. Мы полагаем также, что не все возможности и далеко не все рычаги Организации Объединенных Наций приведены в действие. Надо до конца разоблачить коварную политику ведущих стран НАТО, которые срывают осуществление принимаемых Организацией Объединенных Наций мер по деколонизации. И не просто разоблачить, но и осудить. Следует в соответствии с Уставом нашей Организации принять самые суровые меры против режимов Южно-Африканской Республики, Португалии и Южной Родезии.

138. Что касается Украинской ССР, то она всегда оказывала и будет оказывать всемерную поддержку Организации Объединенных Наций в ее усилиях по ликвидации колониализма. Украина неукоснительно соблюдает решения Организации Объединенных Наций, направленные на осу-

ществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

139. Украинский народ, строящий жизнь на основах социализма и коммунизма, верный идеям Ленина, видит свой интернациональный долг в предоставлении помощи всем народам, борющимся за свое национальное и социальное освобождение, против империализма и колониализма. Мы оказывали, оказываем и будем оказывать такую помощь. И мы убеждены, что народы Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Намибии, Зимбабве, Омана и десятков других колониальных территорий при поддержке всех прогрессивных сил мира разобьют оковы колониализма, выйдут на широкую дорогу самостоятельного и независимого развития.

140. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Израиля в осуществление права на ответ.

141. Г-н ЭЙЛАН (Израиль) (*говорит по-английски*): Представитель Украинской ССР сейчас вкратце упомянул мою страну. Я считаю, что представитель Украинской ССР обращается со своими требованиями свободы, справедливости и самоопределения в отношении евреев Украины. Возможно, у них имеются основания быть глубоко заинтересованными в декларации о предоставлении элементарных прав человеку и права национальным меньшинствам на культурную и религиозную свободу.

142. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Украинской ССР, который желает воспользоваться своим правом на ответ.

143. Г-н МАЗУР (Украинская Советская Социалистическая Республика): Я буду так же краток, как и представитель Израиля. У нас на Украине в такой ситуации в народе говорят:

«В огороде бузина, а в Киеве дядька».

Такая же связь существует между вопросом о гражданах Советского Союза, Советской Украины еврейской национальности и проблемами, которые стоят сейчас на повестке дня нашего заседания Генеральной Ассамблеи. Когда нечего сказать в оправдание своей позиции, тогда начинают за волосы притаскивать вопросы, которые не имеют никакого отношения к проблеме.

144. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В списке на это дневное заседание ораторов больше нет. Перед тем как объявить заседание закрытым, я хотел бы, чтобы члены Ассамблеи знали о намерениях Председателя относительно пункта 23 повестки дня. Чтобы организовать нашу работу, нам следует как можно скорее узнать о том, сколько делегатов пожелает выступить до проведения голосования. Исходя из этого Председатель предлагает прекратить запись ораторов, желающих выступить в прениях по этому вопросу, завтра в 17 часов.

145. Если нет возражений, я буду считать, что запись ораторов будет прекращена завтра в 17 часов.

Предложение принимается.

146. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В зависимости от числа лиц, выразивших желание выступить, этот вопрос будет рассматриваться на пленарных заседаниях в пятницу, 5 декабря, в понедельник, 8 декабря, и во вторник, 9 декабря, с тем чтобы Ассамблея могла по мере возможности приступить к голосованию в четверг, 11 декабря 1969 года. В целях экономии времени Ассамблеи мы также могли бы рассмот-

реть доклады главных комитетов, готовые для вынесения их на пленарные заседания.

147. Чтобы уложиться в предложенное расписание для рассмотрения этого вопроса, делегации, которые намереваются представить проекты резолюций, должны это сделать как можно быстрее. Дополнительное время потребуется также в том случае, если проекты резолюций будут связаны с финансовыми последствиями в соответствии с правилом 154 правил процедуры. Надеюсь, что эта информация поможет делегациям в планировании их работы.

Заседание закрывается в 17 час. 55 мин.