



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Пункт 25 повестки дня:

Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций

Доклад Специального политического комитета 1687

Пункт 23 повестки дня:

Доклад Директора Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

Доклад Специального политического комитета 1690

Пункт 70 повестки дня:

Протест Союза Советских Социалистических Республик против вмешательства Соединенных Штатов во внутренние дела Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и Союза Советских Социалистических Республик, а также против их подрывной деятельности, направленной против этих государств

Доклад Специального политического комитета 1691

Председатель: Принц ВАН ВАЙТАЯКОН
(Таиланд)

ПУ Н К Т 25 П О В Е С Т К И Д Н Я

П Р И Е М Н О В Ы Х Ч Л Е Н О В В
О Р Г А Н И З А Ц И Ю О Б Ъ Е Д И Н Е Н Н Ы Х Н А Ц И Й

Д О К Л А Д С П Е Ц И А Л Ь Н О Г О
П О Л И Т И Ч Е С К О Г О К О М И Т Е Т А
(A/3519)

Докладчик Специального политического комитета г-н Макхедо (Югославия) представляет доклад этого Комитета.

На основании правила 68 правил процедуры Генеральной Ассамблеи доклад Специального политического комитета принимается без обсуждения.

1. Г-н ГРИНБАУМ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Делегация Соединенных

Стр.

Штатов пользуется этим случаем, чтобы заявить, что она всецело поддерживает оба проекта резолюций, воспроизведенные в докладе докладчика [A/3519, пункт 11] и содержащие требование о приеме возможно скорее Корейской Республики и Республики Вьетнам в Организацию Объединенных Наций. История долгой борьбы этих двух государств за свой суверенитет и независимость всем нам хорошо известна. В этой борьбе на их стороне были большинства представленных здесь государств, которые оказывали им поддержку. Эта борьба увенчалась успехом.

2. В настоящее время Республика Вьетнам и Корейская Республика пользуются в семье свободных народов глубоким уважением. Они отразили силы агрессии и сейчас успешно восстанавливают все то, что было разрушено во время войны. Их взаимоотношения с другими государствами и активное участие в работе ряда специализированных учреждений Организации Объединенных Наций убедительно свидетельствуют о том, что они полностью удовлетворяют требованиям, содержащимся в Уставе в отношении приема в Организацию. Вполне естественно, что народы этих двух республик стремятся быть принятыми в Организацию. Ассамблея уже раньше признала эти чаяния и выразила свое одобрение. Она не может их отрицать или игнорировать теперь. В 1956 году, благодаря приему в Организацию Объединенных Наций новых членов, Организация приобрела новые силы.

3. Для Ассамблеи наступило время вновь подтвердить свое прежнее заключение в пользу приема в Организацию Корейской Республики и Республики Вьетнам, а также подтвердить свое заключение, что следует настоятельно просить Совет Безопасности пересмотреть заявления этих республик с учетом мнения Генеральной Ассамблеи. Такова сущность двух проектов резолюций, находящихся сейчас на рассмотрении Ассамблеи. Мы настоятельно рекомендуем, чтобы они были широко поддержаны.

4. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация считает необходимым изложить мотивы своего голосования по проектам резолюций, представленным на рассмо-

трение Генеральной Ассамблеи в докладе Специального политического комитета [A/3519, пункт 11]. Как известно, вопрос о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций на протяжении целого ряда лет находился в тупике, куда его завели Соединенные Штаты и некоторые другие страны, стремившиеся воспрепятствовать приему в Организацию Объединенных Наций государств с негодным им общественно-политическим строем, несмотря на то, что эти государства полностью отвечают требованиям Устава Организации Объединенных Наций в отношении новых членов.

5. Но такой подход в вопросе о приеме новых членов в корне противоречит основным принципам Организации Объединенных Наций, которая с самого начала своего существования объединяет страны с различными социальными системами. Постепенно принцип универсальности состава Организации Объединенных Наций завоевал признание подавляющего большинства членов Организации. Резолюция Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1955 г. [918 (X)], принятая абсолютным большинством голосов, закрепила этот принцип универсальности, исключаящий какое бы то ни было проявление политики фаворитизма в отношении одних стран и дискриминации в отношении других в вопросе о приеме в Организацию Объединенных Наций. В результате, в конце 1955 года шестнадцать новых членов было принято в Организацию Объединенных Наций, а на протяжении 1956 года Организация пополнилась еще несколькими новыми членами.

6. Принятие решений о приеме этих стран как в Совете Безопасности, так и на Генеральной Ассамблее полностью соответствовало всеобщему мнению в пользу универсальности Организации, как это мнение сложилось среди членов Организации. Такой подход к решению жизненно важного для Организации Объединенных Наций вопроса, очевидно, не устраивает Соединенные Штаты, которые держат курс на обострение международной обстановки. Проводя старую политику дискриминации в отношении стран, внутренний строй которых не нравится определенным кругам, Соединенные Штаты добились в Совете Безопасности срыва решения о приеме в Организацию Объединенных Наций Монгольской Народной Республики. Теперь Соединенные Штаты стремятся навязать Генеральной Ассамблее неприемлимое решение по вопросу о приеме Южной Кореи и Южного Вьетнама в Организацию Объединенных Наций.

7. Известно, что вопрос о приеме Кореи и Вьетнама осложнен тем, что в отношении этих стран стоит проблема объединения. Исходя из этого, большинство делегаций на десятой сессии Генеральной Ассамблеи высказалось против рассмотрения вопроса о приеме этих стран в нынешних условиях. В своих выступлениях многие делегаты отмечали, что жизненные интересы народов этих стран требуют

скорейшего мирного объединения, и справедливо подчеркивали, что усилия Организации Объединенных Наций должны быть в первую очередь направлены на содействие такому объединению. Эта точка зрения нашла свое отражение и в резолюции Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1955 года.

8. Очевидно, что в таких условиях разумнее всего было бы, в соответствии с этой резолюцией, не поднимать преждевременно вопроса о приеме этих стран, а всеми силами содействовать их объединению, с тем чтобы принять в Организацию Объединенных Наций объединенные государства. Однако делегация Соединенных Штатов и другие авторы проекта резолюции тринадцати стран пошли по иному пути. Эти делегаты выступили с предложением о приеме лишь одной части Кореи, а именно — Южной Кореи [A/SPC/L.7 & Add.1], и лишь одной части Вьетнама, а именно — Южного Вьетнама [A/SPC/L.8 & Add.1].

9. Очевидно, что такой односторонний подход к вопросу о приеме Кореи и Вьетнама в Организацию Объединенных Наций, ставящий в привилегированное положение Южную Корею и Южный Вьетнам, определяется исключительно враждебным отношением Соединенных Штатов к Корейской Народно-Демократической Республике и к Демократической Республике Вьетнам. Сознвая явную беспочвенность своей позиции, фактически направленной на закрепление раздела Кореи и Вьетнама, представитель Соединенных Штатов и некоторые другие делегаты в Специальном политическом комитете обрушили потоки клеветы на Корейскую Народно-Демократическую Республику и Демократическую Республику Вьетнам, стремясь представить дело так, будто бы по их вине тормозится объединение Кореи и Вьетнама. Но никакой клеветой нельзя опровергнуть факты. А факты, как уже было показано в выступлениях ряда делегатов в Специальном политическом комитете, заключаются в том, что именно Корейская Народно-Демократическая Республика прилагает все усилия к тому, чтобы установить и развить всесторонние политические и экономические, равно как и культурные связи между обеими частями Кореи, с тем чтобы на базе этих связей достичь мирного объединения страны. Однако эти усилия наталкиваются лишь на упорный отказ со стороны лисыньмановских властей.

10. Факты заключаются также в том, что правительство Демократической Республики Вьетнам неоднократно обращалось к властям Южного Вьетнама с предложениями начать переговоры, как это предусмотрено Женевскими соглашениями от 21 июля 1954 г., о проведении общевьетнамских выборов. Однако администрация Южного Вьетнама не желает даже и слышать о каких бы то ни было переговорах.

11. Предложения делегации Соединенных Штатов

и других стран фактически поощряют лисынмановские власти в их захватнических планах в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, а администрацию Южного Вьетнама — в ее стремлении сорвать реализацию Женевских соглашений. Эти предложения могут лишь затруднить осуществление мирного объединения Кореи и Вьетнама.

12. Если уже рассматривать вопрос о приеме Кореи и Вьетнама в Организацию Объединенных Наций в настоящее время, то единственно правильным решением вопроса при создавшемся положении был бы одновременный прием Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Кореи, Демократической Республики Вьетнам и Южного Вьетнама в Организацию Объединенных Наций, как это предлагалось в проекте резолюции Советского Союза [A/SPC/L.9], внесенном на рассмотрение Специального политического комитета.

13. Участие в работе Организации Объединенных Наций обеих частей этих стран способствовало бы установлению деловых контактов и дружественных связей между ними, создало бы благоприятную обстановку для проведения переговоров и, таким образом, содействовало бы сближению, а затем и объединению этих стран. Однако некоторые делегации, и в первую очередь делегация Соединенных Штатов, предпочли иной путь, путь дискриминации в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и Демократической Республики Вьетнам, предпочли путь игнорирования общепризнанного принципа универсальности состава Организации Объединенных Наций, путь нарушения принципов Устава, относящихся к приему новых членов. Ввиду изложенного советская делегация будет голосовать против проекта резолюции, предусматривающего прием в Организацию Объединенных Наций Южной Кореи и Южного Вьетнама.

14. Г-н ВИНКЛЕР (Чехословакия) (говорит по-английски): Чехословацкая делегация уже изложила свою позицию по вопросу о приеме новых членов при обсуждении этого пункта повестки дня в Специальном политическом комитете. Десятая сессия Генеральной Ассамблеи открыла широкую возможность для увеличения членского состава Организации Объединенных Наций. Эта возможность появилась в результате общих усилий, а также вследствие того, что западные державы отказались, наконец, от политики дискриминации в отношении некоторых государств и фаворитизма в отношении некоторых других. Благодаря этому мы смогли принять в нашу Организацию двадцать новых членов из различных частей мира. Приходится, однако, сожалеть о том, что решение Генеральной Ассамблеи [резолюция 918 (X)] до сих пор не осуществлено полностью и что Монгольская Народная Республика все еще ожидает приема в Организацию. К сожалению, на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи возродилась тенденция фаворитизма в отно-

шении некоторых государств, желающих вступить в Организацию, и дискриминации в отношении некоторых других государств. Это тем более серьезно, что предложения, внесенные делегацией Соединенных Штатов, относятся к государствам, территория которых временно разделена и которые еще не объединены.

15. Согласно резолюции 918 (X) от 8 декабря 1955 г., принятой подавляющим большинством членов Ассамблеи, вопрос о приеме в Организацию государств, территория которых разделена, обсуждению не подлежит. В этом решении, принятом Генеральной Ассамблеей на десятой сессии, нашли свое полное отражение реальные политические условия, требования справедливости и положения Устава.

16. Прием в Организацию лишь одной части разделенной страны, будь то Корея или Вьетнам, неблагоприятно отразится на мерах, принимаемых с целью сближения обеих частей такой страны, и только усилит попытки закрепить ее разделение, что, в свою очередь, будет вредно отражаться на жизненных интересах ее народа.

17. Генеральная Ассамблея неоднократно заявляла, что целью Организации Объединенных Наций является, и должно быть и впредь, объединение Кореи мирным путем и на демократической основе. Теперь, когда продолжающееся разделение страны и последствия войны затрудняют ее мирное объединение, к достижению окончательного соглашения следует идти путем сближения обеих частей разделенной страны. Задача Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы поддерживать усилия корейского народа, направленные к объединению, и содействовать созданию таких условий, которые будут благоприятствовать достижению соглашения о создании объединенной, независимой и демократической Кореи.

18. Прием в Организацию Объединенных Наций Южной Кореи, без одновременного с этим приема Корейской Народно-Демократической Республики, отнюдь не может способствовать успеху прилагаемых с этой целью усилий. Такой образ действий мог бы только означать, что Организация Объединенных Наций не принимает во внимание реальных фактов и что она стоит за то, чтобы закрепить разделение страны. Это не может способствовать мирному объединению Кореи. Наоборот, это лишь усилит позицию тех, кто надеется добиться объединения Кореи путем войны. Известно, что правительство Южной Кореи не отказалось от своих планов «похода на север» и продолжает призывать, даже в Организации Объединенных Наций, к возобновлению этой военной авантюры.

19. Такое же положение наблюдается и в Вьетнаме. И здесь основной вопрос заключается в том, какой путь ведет к достижению главной цели, установлен-

ной Женевскими соглашениями 1954 года, а именно — к мирному объединению Вьетнама, к которому вьетнамский народ стремится как в северной, так и в южной части страны. Однако усилия вьетнамского народа в этом направлении все еще сводятся на нет властями Южного Вьетнама, систематически нарушающими Женевские соглашения и недопускающими свободных выборов. Результатом приема в Организацию Объединенных Наций одного лишь Южного Вьетнама, как это предусматривается в проекте резолюции Соединенных Штатов, будет только закрепление разделения страны.

20. Если Организация Объединенных Наций не хочет создавать новых препятствий на пути к мирному объединению Кореи и к мирному объединению Вьетнама, она не должна поддерживать решение, которое приведет к допущению в Организацию одной только части разделенной страны. В отношении приема Кореи и Вьетнама необходимо придерживаться того принципа, что только одновременный прием обеих частей каждой из этих стран может содействовать их мирному объединению. По этим причинам чехословацкая делегация будет голосовать против проектов резолюций, рекомендованных Специальным политическим комитетом и воспроизведенных в его докладе [A/3519, пункт 11].

21. Г-н ЦЗЯН (Китай) (говорит по-английски): Моя делегация всецело поддерживает оба проекта резолюций [A/3519, пункт 11], рекомендованных Специальным политическим комитетом. Затруднение, с которым Комитет встретился при обсуждении этого вопроса, заключалось в требовании Советского Союза о том, чтобы Северная Корея и Северный Вьетнам были приняты в Организацию одновременно с Южной Кореей и Южным Вьетнамом. Эти два марионеточных режима — северокорейский и северовьетнамский — являются типичными продуктами подрывной деятельности и результатом актов агрессии международного коммунизма. Если бы Организация Объединенных Наций стала обсуждать требования этих марионеточных правительств о приеме в Организацию, она тем самым содействовала бы осуществлению целей международного коммунизма и нарушила бы свои собственные принципы. Не подлежит сомнению, по крайней мере с точки зрения моей делегации, что обсуждать прием этих марионеточных правительств в Организацию не следует.

22. В одном из этих проектов резолюций содержится рекомендация о приеме в Организацию Корейской Республики. Корейская Республика является созданием Организации Объединенных Наций. Как комиссии Организации Объединенных Наций неоднократно об этом свидетельствовали, правительство этой Республики было свободно избрано корейским народом. Это правительство стало жертвой агрессии, и Организация Объединенных Наций героически помогла молодой республике отразить эту аг-

рессию. С тех пор эта молодая республика достигла замечательного прогресса с помощью как Организации Объединенных Наций, так и Соединенных Штатов.

23. Вьетнам пережил период затруднений, подобных тем, которые пережила Корейская Республика. Мы, соседи Вьетнама, с восхищением наблюдаем прогресс, достигнутый этой страной в последние годы. Ассамблея пришла к заключению, что оба эти государства полностью отвечают условиям, установленным для приема в состав Организации. По нашему мнению, их прием в Организацию будет значительно содействовать укреплению мира и свободы во всей Восточной Азии.

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь мы проголосуем два проекта резолюций А и В, рекомендованных Специальным политическим комитетом в его докладе [A/3519, пункт 11].

Проект резолюции А принимается 40 голосами против 8, при 16 воздержавшихся.

Проект резолюции В принимается 40 голосами против 8, при 18 воздержавшихся.

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ДОКЛАД ДИРЕКТОРА БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО АГЕНТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА
(A/3562)

Докладчик Специального политического комитета г-н Макиедо (Югославия) представляет доклад этого Комитета и затем делает следующее заявление:

25. Г-н МАКИЕДО (Югославия), докладчик Специального политического комитета (говорит по-английски): Весьма благоприятным обстоятельством для Специального политического комитета было то, что в его обсуждении участвовал г-н Лабунсс, Директор Агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Я рад тому, что благодаря настойчивым стараниям авторов совместного проекта резолюции [A/SPC/L.13/Rev.2] и представителей государств, предоставивших убежище беженцам, я могу сообщить, что проект резолюции, рекомендованный Генеральной Ассамблее в заключительной части доклада Специального политического комитета [A/3562, пункт 12], был принят единогласно, при всего лишь одном воздержавшемся.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры Генеральной Ассамблеи доклад Специального политического комитета принимается без обсуждения.

26. Г-н ТАРАЗИ (Сирия) (говорит по-французски): Проблема палестинских беженцев слишком хорошо известна каждому члену Организации Объединенных Наций, и мне поэтому нет необходимости излагать ее вновь. В результате применения политики, далеко не соответствующей, — выражаясь мягко, — принципам справедливости и установленным нормам международного права, население целого района было изгнано и было принуждено покинуть свои жилища.

27. Моя делегация считает, что единственным настоящим решением этой проблемы, которая каждый год вносится на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, является репатриация палестинских беженцев в соответствии с резолюцией 194 (III). Повторение того, что уже говорилось по этому вопросу, ничего нового дать не может. Тем не менее, вопрос этот имеет огромное значение, и необходимо сделать все возможное для его разрешения. То, что мы будем голосовать за проект резолюции, находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи [A/3562, пункт 12], не означает, что мы изменили нашу позицию по этому вопросу. Нашей главной целью остается репатриация беженцев. Мое правительство вполне готово, однако, продолжать сотрудничать с Директором Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ и предоставлять должностным лицам этой организации все возможности для выполнения возложенных на них обязанностей, при условии, что они не будут вмешиваться во внутренние дела нашей страны и не будут вести пропаганды в пользу иностранных империалистических держав.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь Генеральная Ассамблея проголосует проект резолюции, рекомендованный Специальным политическим комитетом в его докладе [A/3562, пункт 12].

Проект резолюции принимается 68 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

ПУНКТ 70 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПРОТЕСТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ПРОТИВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА АЛБАНИИ, БОЛГАРИИ, ЧЕХОСЛОВАКИИ, ВЕНГРИИ, ПОЛЬШИ, РУМЫНИИ И СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК, А ТАКЖЕ ПРОТИВ ИХ ПОДРЫВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВ ЭТИХ ГОСУДАРСТВ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА (A/3564)

Докладчик Специального политического комитета г-н Макнедо (Югославия) представляет доклад этого Комитета.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры Генеральной Ассамблеи доклад Специального политического комитета принимается без обсуждения.

29. В. В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): На утверждение Генеральной Ассамблеи представлен доклад Специального политического комитета [A/3564] об итогах рассмотрения вопроса, внесенного делегацией Советского Союза о «Вмешательстве Соединенных Штатов во внутренние дела стран народной демократии и о проведении подрывной работы против этих государств». Советская делегация хотела бы изложить свою позицию в отношении доклада Комитета.

30. Внося этот вопрос на рассмотрение Ассамблеи, Советский Союз руководствовался стремлением устранить из отношений между государствами те преграды, которые мешают развитию между ними нормального сотрудничества, и, тем самым, содействовать оздоровлению международных отношений и ослаблению международной напряженности.

31. В ходе обсуждения данного вопроса в Комитете было неопровержимо доказано, что руководящие круги Соединенных Штатов сделали враждебную подрывную деятельность против ряда государств составной частью своей агрессивной внешней политики, преследующей цели мирового господства, и подняли эту деятельность до уровня государственной политики.

32. Конгресс Соединенных Штатов ежегодно ассигнует по закону о так называемом «обеспечении взаимной безопасности» (Mutual Security Act) сотни миллионов долларов на подрывную деятельность против СССР и стран народной демократии. Согласно этому беспрецедентному в отношениях между государствами, имеющими дипломатические отношения, закону, отпускаемые средства должны расходоваться на финансирование «любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживаемые Организацией Северо-атлантического пакта, либо для других целей». В Соединенных Штатах находит приют все контрреволюционное отребье, выбрасываемое народами, все враги социалистических стран. Эти отбросы общества представляют подходящий материал для американской разведки, организующей и направляющей диверсионную деятельность против стран народной демократии.

35. Среди действующих в Соединенных Штатах центров подрывных организаций можно назвать «Американский комитет освобождения народов России», «Комитет свободной Европы», «Крестовый поход за свободу» и т.д. Совсем недавно, в феврале этого года, в Вашингтоне создана еще одна подрывная организация — «Комитет граждан по вопросам внешних отношений». Какие задачи ставят перед собой эти и все подобные им комитеты, можно видеть на примере так называемого «Американского комитета освобождения народов России». В программной декларации этого Комитета прямо говорится, что Комитет проводит подрывную работу, «твердо веря, что борьба за свержение советского режима» является ее первейшим долгом. Что сказали бы руководящие круги Соединенных Штатов, если бы на их подрывную деятельность другие страны развернули такую же ответную деятельность с целью так называемого «освобождения»?

36. В ходе обсуждения в Специальном политическом комитете были приведены многочисленные факты, подтверждающие, что подрывные организации готовят шпионов, диверсантов и перебрасывают их на территории стран народной демократии, а также создают и финансируют подрывные подпольные группы в этих странах. Ряд фактов преступной деятельности американских диверсионных органов, преданный недавно гласности на пресс-конференции, состоявшейся в Москве, распространен среди делегатов Ассамблеи. Среди делегатов распространен сборник документов [A/SPC/10], подтверждающих грубое нарушение американскими военными и гражданскими самолетами воздушного пространства Советского Союза, а также официальные материалы о запуске шаров с разведывательной аппаратурой или подстрекательской литературой.

37. В меморандуме правительства Германской Демократической Республики о вмешательстве правительства Соединенных Штатов во внутренние дела Германской Демократической Республики, направленном 21 января 1957 г. Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций, приведены многочисленные примеры, показывающие, сколь широкие масштабы приняла подрывная деятельность Соединенных Штатов против этого миролюбивого государства. Там, в частности, приводится беспрецедентное нарушение суверенитета Германской Демократической Республики в Берлине. Американские военные власти прорыли на территории Германской Демократической Республики туннель на протяжении 350 метров на глубине от 4 до 5 метров от поверхности земли. Этот туннель был оборудован американской аппаратурой для присоединения к кабелям связи, но он мог быть использован и в диверсионных целях.

38. К чему приводит осуществление Соединенными Штатами политики вмешательства во внутренние дела других государств особенно наглядно показали

недавние события в Венгрии. Теперь уже доказано, что неудавшийся контрреволюционный мятеж в Венгрии был спровоцирован внутренними реакционными элементами и извне международными империалистическими кругами и, прежде всего, такими кругами в Соединенных Штатах. Что бы ни говорили здесь представители Соединенных Штатов о венгерских событиях и какую клевету они ни распространяли бы в отношении Советского Союза, необходимо признать, что ответственность за кровь, пролитую в Венгрии, и ущерб народному хозяйству страны ложится на авторов и организаторов преступной политики так называемого «освобождения».

39. Приведенные в ходе дискуссии многочисленные факты и материал убедительно доказывают, что происходит все расширяющееся вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела других государств. Любой объективный и непредубежденный человек, ознакомившись с этим материалом, если он не руководствуется какими-либо другими соображениями, не может сделать другого вывода. Социалистические страны в состоянии, разумееется, справиться с враждебными подрывными действиями и успешно справляются, как это было доказано, в частности, на примере Венгрии.

40. Делегация Союза Советских Социалистических Республик считала, однако, своим долгом привлечь внимание Организации Объединенных Наций к этому вопросу, поскольку вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела других стран обостряет международную обстановку, усиливает угрозу миру и безопасности. Между тем неуклонное соблюдение всеми без исключения государствами-членами Организации Объединенных Наций принципа невмешательства во внутренние дела других стран является одним из важнейших условий ослабления существующей напряженности и создания нормальной атмосферы в отношениях между государствами. Организация Объединенных Наций, призванная содействовать сохранению мира и упрочению безопасности, не должна проходить мимо любых действий, противоречащих указанным принципам, от кого бы такие действия ни исходили.

41. Между тем, в докладе, представленном Специальным политическим комитетом, отсутствуют какие-либо рекомендации для предотвращения подобных опасных для мира действий Соединенных Штатов Америки. Большинство членов Комитета не поддержало проект резолюции [A/SPC/L.14], предложенный советской делегацией по этому вопросу. Исходя из изложенного, советская делегация считает необходимым заявить, что она не может согласиться с такой позицией Специального политического комитета по вопросу о вмешательстве Соединенных Штатов во внутренние дела других государств. Вместе с тем, советская делегация обращает внимание на всю ответственность, которую несут Соединенные Штаты Америки как член Орга-

низации Объединенных Наций за продолжение своей злонамеренной подрывной работы против других стран.

42. Что касается Советского Союза, то он намерен и впредь основывать свою внешнюю политику на принципе возможности и необходимости мирного сосуществования государств, независимо от имеющегося в них общественного строя. Как и ныне, Советский Союз намерен строго проводить политику невмешательства во внутренние дела других стран, добиваться развития нормального сотрудничества со всеми странами, которые стоят за такие отношения, на взаимной основе. Только такая политика отвечает интересам народов, интересам упрочения мира.

43. Г-н де БАРРОС (Бразилия) (говорит по-французски): На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится доклад Специального политического комитета [A/3564], в котором зарегистрирован факт отклонения подавляющим большинством голосов проекта резолюции, который был внесен Советским Союзом [A/5PC/L.14] и в котором выражалось осуждение так называемого вмешательства Соединенных Штатов во внутренние дела стран народной демократии. Я лишь укажу на то, что флаг Соединенных Штатов всегда развевался на территориях, где утверждаются принципы человеческого достоинства и где провозглашается новообретенная свобода. Можно ли найти во всем мире народ более свободный и более преданный принципам человеческой свободы, чем американский народ?

44. Не говоря о постоянном сотрудничестве Соединенных Штатов с Организацией Объединенных Наций, достаточно упомянуть о том, что дважды менее чем за полвека цвет американской молодежи радостно пересекал океан, для того чтобы умереть, защищая ту гуманитарную европейскую цивилизацию, миролюбивым и славным наследником которой Соединенные Штаты являются. Армия Соединенных Штатов и представляемый ею народ сражались за торжество принципов, без которых жизнь теряет всякий смысл. Кто во всем мире может позволить себе давать Соединенным Штатам уроки демократии и обучать ее принципам свободы? Никто, и во всяком случае не те, кто обнаруживает сейчас страх перед печатью, радиовещанием, словом и мыслью. Здесь, в Соединенных Штатах, мысль свободна и сильна, а воздушное пространство открыто для высказывания любых идей. Здесь слово и мысль свободны от оков.

45. Как только кончились две великие войны, в которых, под водительством Вильсона, Рузвельта, Трумана, Соединенные Штаты были вынуждены принять участие, их победоносные войска вернулись на родину и были демобилизованы, их солдаты возвратились к мирным занятиям, и Соединенные Штаты — и это редкий случай в истории — не вос-

пользовались своей победой за счет побежденных. На освобожденной земле не осталось никаких следов от сапог американского солдата. Более того, Соединенные Штаты помогали побежденным ими народам снова подняться на ноги.

46. У Генеральной Ассамблеи не будет сомнений и колебаний, так же, как их не было и у Специального политического комитета, относительно того, каким образом поступить с проектом резолюции, внесенным Союзом Советских Социалистических Республик. Требовать, чтобы Генеральная Ассамблея осудила Соединенные Штаты за вмешательство во внутренние дела Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и самого Советского Союза, это — требовать искажения фактов и стараться вывернуть наизнанку всю современную историю, иногда глубоко нас поражающую. Кто мог бы привести с чистой совестью хотя бы один пример акта агрессии, совершенного Соединенными Штатами против любой из стран, столь неожиданно перечисленных в этом проекте резолюции? Напротив, в этих странах, имеющих так сказать другую орбиту, Соединенные Штаты не пользуются никаким политическим, экономическим или культурным влиянием. Я хотел бы знать, можно ли утверждать то же самое о Советском Союзе?

47. Г-н УЛЬРИХ (Чехословакия) (говорит по-английски): В ходе прений в Специальном политическом комитете чехословацкая делегация указала на ряд фактов, свидетельствующих о подрывной деятельности, которая ведется Соединенными Штатами, и об их вмешательстве во внутренние дела Чехословацкой Республики. В доказательство этих обвинений чехословацкая делегация представила как документальные данные, так и иные доказательства. Прения в Комитете ясно показали, что ни один приведенный факт, ни одно представленное нами доказательство не может быть опровергнуто; точно так же неопровержимы факты, свидетельствующие о враждебных действиях в отношении других социалистических стран, — факты, которые были приведены и доказаны делегациями этих стран.

48. Делегация Соединенных Штатов и поддерживающие ее делегации предпочли обойти эти конкретные данные и сведения молчанием и прибегнуть к своей хорошо известной тактике, заключающейся в отрицании признанных фактов и в их объявлении пропагандной выдумкой. Они пробовали отвлечь от этих фактов внимание клеветой, но эти факты красноречивее каких бы то ни было слов.

49. В распоряжении чехословацких властей есть множество доказательств враждебных действий, предпринимаемых органами американской разведки против Чехословакии. Чехословацкая делегация представила Комитету конкретные данные относительно террористических актов, подрывных действий и ак-

тов шпионажа, направленных против Чехословакии и совершенных по приказу и согласно инструкциям этих разведочных органов. В этих враждебных действиях, направленных против социалистических стран, важную роль играют так называемые «частные» американские организации: сюда относятся, например, так называемый Комитет свободной Европы, Крестовый поход за свободу, радиовещательные организации как, например, Радио Комитета свободной Европы, Радио Свободная Европа и различные организации, главная цель которых — вмешательство во внутренние дела Германской Демократической Республики и других стран.

50. В ходе прений в Комитете мы раскрыли и подвергли подробному анализу враждебные действия Соединенных Штатов против Чехословакии и других стран Восточной Европы. Такие действия выражаются в запуске шаров, что является постоянным нарушением воздушного пространства тех стран, против которых эти действия направлены. Эти шары применяются для разбрасывания на территории Чехословацкой Республики прокламаций, содержащих подстрекательский материал, направленный против установленного в Чехословакии социального порядка, а также против законного правительства этой страны. Ведя так называемые кампании «запуска шаров», правительство Соединенных Штатов совершает акт грубого нарушения чехословацкого суверенитета, принципов международного права и договорных обязательств, принятых им на себя на основании Конвенции о международной гражданской авиации, подписанной в Чикаго 7 декабря 1944 года.

51. Перед лицом этих доказательств делегация Соединенных Штатов даже не пыталась в Комитете опровергнуть тяжкие обвинения, предъявленные ее правительству. Это доказывает не только правильность обнародованных фактов, но также и то, что правительство Соединенных Штатов намерено вести и впредь подрывную деятельность и вмешиваться во внутренние дела других стран. Чехословацкая делегация считает своим долгом обратить внимание Генеральной Ассамблеи на все возрастающую угрозу миру и международной безопасности, которую влечет за собой усиление агрессивной деятельности империалистических кругов. Враждебные действия Соединенных Штатов и их постоянное вмешательство во внутренние дела социалистических стран усложняют международное положение, усиливают напряженность и создают угрозу миру и международной безопасности.

52. Чехословацкая делегация искренне сожалеет о том, что Специальный политический комитет не принял проекта резолюции, внесенного советской делегацией [A/SPC./L.14], хотя никто и не мог опровергнуть приведенные доказательства подрывной работы, ведущейся правительством Соединенных Штатов против социалистических государств. Чехословацкая делегация считает, что в интересах упро-

чения мира и международной безопасности, а также в интересах развития международного сотрудничества, Генеральная Ассамблея должна осудить враждебные действия правительства Соединенных Штатов и немедленно потребовать от него прекращения этих действий, а также прекращения вмешательства во внутренние дела других стран и соблюдения, в отношениях с этими странами, норм, установленных Уставом Организации Объединенных Наций.

53. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Хотя Организация Объединенных Наций занимается почти исключительно отрицательными явлениями, наблюдаемыми в мире, мы не должны упускать из виду того, что человечество движется вперед и что все народы стремятся к улучшению своей участи. Воздавая должное способности народов к совершенствованию, я, конечно, включаю в их число и русский народ, к которому мы, американцы, относимся с чувством искренней дружбы. Имеются также налицо подающие надежду признаки способности к совершенствованию правительств, но, к сожалению, находящиеся перед нами сейчас советское пропагандное предложение не свидетельствует об особой способности к совершенствованию Советского правительства.

54. Нет, я думаю, надобности доказывать, что при этой неудачной попытке очернить Соединенные Штаты сделанное заявление не содержит ни капли правды и не отличается новизной. Следует также отметить, что при этом не было даже проявлено достаточно умения. Попытка эта неудачна и в чисто пропагандном отношении. Она не является даже ловким коммунистическим искажением истины, что свидетельствует о ее полной несостоятельности. Если бы советские представители не увлеклись своими собственными словами и смотрели правде в глаза, они поняли бы, что одной из главных особенностей настоящей сессии Генеральной Ассамблеи является то, что государства, прежде не сомневавшиеся в мирных намерениях советского правительства, так потрясены тем, что они узнали о действиях советского правительства, например в Венгрии, что теперь в их глазах оно является убийцей человеческой свободы. За последние четыре или пять месяцев ряд представленных здесь стран совершенно изменили свое отношение к Советскому Союзу, а этот факт более важный, чем все стереотипные речи, которые мы выслушиваем.

55. Наряду с этим убеждением возникли подозрения, вызванные нежеланием Советского Союза принять, например, план «открытого неба», для воздушной фотосъемки военных установок, — нежелание, заставляющее эти народы задавать себе вопрос и побудившее представителей некоторых из них обратиться ко мне с вопросом о том, почему Советское правительство, если оно действительно готово отказаться от своей возможности производить неожиданные нападения, отвергает этот полезный

план, который должен служить делу упрочения мира. Это — весьма существенный вопрос, но до сих пор ни один советский государственный деятель не дал на него удовлетворительного ответа. Я привожу эти два примера из целого ряда примеров, которые я мог бы привести, чтобы доказать, что, если бы у делегации Соединенных Штатов было намерение занимать время Генеральной Ассамблеи нападениями на Советский Союз, она могла бы выступать с такими нападениями, указывая на одни лишь установленные факты, которые привели бы вас в ужас, — но делать этого мы не будем.

56. В связи с предложенным советской делегацией пунктом возникает, однако, другой вопрос, и при этом очень серьезный вопрос, обсуждению которого я намерен посвятить несколько минут. Это — вопрос о трагическом положении в Восточной Европе. Как это положение создалось, это — печальная история, но история эта может быть весьма поучительной для нас всех, независимо от того, из какого района мира мы приходим. Почти сорок лет тому назад небольшая группа заговорщиков захватила силой и обманом власть над самой большой страной Восточной Европы; историю этого захвата всякий может прочитать. Заговорщики эти немедленно приступили к проведению перспективного плана распространения своей власти на весь мир. Для достижения этой цели они создали и содержат в настоящее время величайший аппарат, когда-либо созданный на земном шаре как открытой, так и скрытой пропаганды, подрывной деятельности и саботажа. Можно с уверенностью сказать, что среди представленных здесь стран нет ни одной страны, которая не испытала бы на себе пагубного действия этого интернационального коммунистического аппарата. Но, как показывает история, он не мог обеспечить заговорщикам ожидаемого ими успеха. Они стали продвигаться на пути к достижению своей цели только с тех пор, как у них явилась возможность использовать для этого свою огромную Красную армию. Тогда, нарушив свои торжественные обязательства, включая обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, советским коммунистам удалось захватить, полностью или частично, десять малых европейских стран, из которых некоторые они поглотили полностью, а в некоторых других установили марионеточные режимы.

57. После этого они приступили к систематической эксплуатации своих жертв с нарочитой целью создания московской империи. Для достижения этой цели пришлось прибегать к крайнему насилию, террору и угнетению того типа, который так часто встречается в русской истории. Можно без преувеличения сказать, что в течение ряда лет советские властители ведут ожесточенную войну против своих собственных народов и против народов поработанных ими стран. К чести этих народов сле-

дует упомянуть, что они считают исход этой борьбы все еще не решенным.

58. С советской точки зрения, особенно важно установить контроль над умами поработанных народов. Старая культура и просвещение должны быть искоренены. Старые узы дружбы должны быть разрушены. Религия должна быть уничтожена или использована в коммунистических целях. Все это должно быть заменено механической, материалистической философией слепого подчинения приказу свыше.

59. Именно этим коммунистическим стремлением установить над умами и жизнями людей полный контроль, основанный на чисто материалистическом толковании жизни, которое отрицает божественную природу человека, объясняется создание непреодолимых преград для свободы мысли и информации, которыми советское правительство окружило Восточную Европу. Цензура, заглушение радиопередач, стеснение свободы передвижения, пограничная стража, искажение исторических фактов и фальсификация новостей — таковы условия, в которых Восточная Европа живет в настоящее время. Советское правительство хотело бы, чтобы весь остальной мир эти условия игнорировал или о них забыл.

60. Сущность теперешнего протеста Советского Союза, — да и вообще подобных протестов Советского Союза, — заключается в том, что народ Соединенных Штатов и другие народы свободного мира отказываются эти условия забыть или их игнорировать. Да будет мне позволено сказать, что народ Соединенных Штатов не может оставаться равнодушным и безразличным перед лицом положения, созданного советским правительством в Восточной Европе. Мы не можем примириться с постоянным безжалостным нарушением свободы советским правительством и его полным пренебрежением к человеческому достоинству. Я хотел бы, чтобы на этот счет заблуждений не было.

61. Так же, как и все цивилизованные страны мира, Соединенные Штаты получили от Восточной Европы ценное культурное наследие. Из этих стран происходят многие из наших граждан. Естественно, что Восточная Европа нас интересует и что мы озабочены судьбой ее народов. Мы хотим их видеть свободными и независимыми, имеющими возможность жить своей собственной жизнью и идти своим собственным путем. Я сказал «независимыми», и я имею в виду независимость от советского контроля, независимость от контроля Соединенных Штатов, независимость от какого бы то ни было контроля. Но до тех пор, пока им не удалось достигнуть независимости, до тех пор, пока советское правительство продолжает вмешиваться во внутренние дела этих стран, мы не можем и не будем молчать и не перестанем протестовать;

нет причины, которая побудила бы нас от этого отказаться.

62. Действуя всегда в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, мы будем делать все от нас зависящее, чтобы показать этим беспомощным жертвам, что они не забыты и не покинуты. В сотрудничестве с другими странами свободного мира мы будем продолжать помогать этим народам поддерживать свои духовные и культурные традиции. Мы будем продолжать сообщать этим народам правду о нашем мире и правду о том мире, в котором они живут. При каждой представляющейся к этому возможности мы будем заверять их в том, что, независимо от того, что им говорят их сегодняшние власти, старые узы родства и дружбы, связывающие их со свободным миром, не порваны, что все, происходящее теперь, лишь долгая ночь, но что за этой ночью придет заря.

63. В том, что я говорю, нет ничего зловещего или подстрекательского. Мы не призываем к насилию; мы не призываем к перевороту; мы не призываем к саботажу. Соединенные Штаты никогда никого не призывали к насилию. Мы не замыслили агрессии ни против Советского Союза, ни против какой бы то ни было другой страны. Такие действия противоречили бы нашей природе и были бы несовместимы с нашей демократической системой. У нас нет территориальных притязаний ни в отношении Восточной Европы, ни в отношении какого бы то ни было другого района, и мы не стремимся навязывать другим народам наши взгляды по экономическим и социальным вопросам. Если эти народы желают жить в условиях государственного капитализма вместо капитализма частного, это их дело. В связи с этим я считаю уместнее всего процитировать следующее торжественное заявление президента Эйзенхауэра, сделанное им в январе текущего года при вступлении в должность на второе четырехлетие:

«Мы уважаем чаяния тех находящихся сейчас в состоянии пленения народов, которые продолжают стремиться к свободе. Мы не стремимся ни к установлению с ними военного союза, ни к тому, чтобы они искусственно подражали нашему строю, но они могут быть уверены в том, что их ожидает братский привет, когда — как это должно произойти — они снова вступят в ряды свободных народов».

64. Такова политика, которой мы руководствуемся в наших действиях в отношении Восточной Европы. Эта политика не только не противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций; наоборот, проводя эту политику, мы всемерно стремимся к упрочению этих принципов, ибо убеждены, что, как только эта жизненно важная часть Европы вновь обретет свободу, независимость и уважение к правам человека, одна из главных причин междуна-

родной напряженности будет устранена, и человечество сделает огромный шаг в направлении к установлению того подлинного мира, которого мы все желаем.

65. В. В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я просил разрешения взять еще раз слово для того, чтобы кратко ответить на последнее выступление представителя Соединенных Штатов. Я не буду подробно входить в анализ той совершенно несусветной лжи и клеветы, которые содержало только что сделанное заявление представителя Соединенных Штатов.

66. Советский народ, как всем известно, сорок лет тому назад сбросил власть тиранов, власть капиталистов, власть помещиков. С оружием в руках советский народ тогда защищал свою свободу. Он защищал эту свободу от нашествия четырнадцати империалистических государств. В числе тех государств, которые пытались задушить тогда Советский Союз, были также и войска, направляемые правящими кругами Соединенных Штатов. Американские монополисты в то время хотели задушить молодую советскую республику, но советская республика выстояла. В результате тяжелых испытаний советский народ выгнал с советской земли всех интервентов. После этого, в течение сорока лет, советский народ строит свое новое общество, — общество, где нет эксплуататоров, где нет угнетения человека человеком, — и выходить на эту трибуну и клеветать на советский народ, который вынес основную тяжесть борьбы с немецкими фашистами, — это больше, чем клеветать, это просто быть человеком, черезчур озлобленным и совершенно невежественным в истории.

67. Представитель Соединенных Штатов говорил здесь также о том, что, видите ли, в Соединенных Штатах питают уважение к советскому народу. Я могу подтвердить, что американский народ питает добрые и хорошие чувства к советскому народу. Я имел возможность убедиться в этом лично. Я могу сказать, что советский народ питает еще более дружественные чувства к американскому народу. Но мы различаем американский народ от правящих кругов Соединенных Штатов. Теперешние правящие круги Соединенных Штатов проводят враждебную, подрывную деятельность по отношению к советскому народу. И все те лицемерные слова, которые здесь были сказаны, совершенно расходятся с теми делами, которыми занимаются правящие круги Соединенных Штатов.

68. Я хочу спросить представителя Соединенных Штатов о следующем: разве не существует закона о ста миллионах долларов? Разве не существует закон, по которому вы каждый год выделяете сто миллионов долларов для того, чтобы вести подрывную деятельность в странах народной демократии? Если нет такого закона, — скажите. Разве

это не факт, что прорыт туннель в 350 метров для подрывных целей? Это же факт, против которого вы не можете ничего сказать. Если же это не так, то я прошу вас выйти и сказать, что это не так.

69. Кроме того, представитель Соединенных Штатов пытался обвинить Советский Союз в том, что он как будто изолирует себя от других стран и, в частности, от Соединенных Штатов Америки. Это называется — свалить вину с большой головы на здоровую. Соединенные Штаты, — я имею в виду правящие круги Соединенных Штатов, — совершенно приостановили за последнее время даже те незначительные связи, которые намечались и начались в 1955 году. Правительство Соединенных Штатов запрещает сейчас американцам ездить в Советский Союз. Правительство Соединенных Штатов запрещает американским делегациям бывать в Советском Союзе. У меня имеется список, который я могу представить желающим, где, примерно, десять делегаций, которые хотели побывать в порядке обмена в Америке и в Советском Союзе, не могли этого сделать, потому что правительство Соединенных Штатов запретило это.

70. Если вы действительно искренне намерены развивать связи, то, пожалуйста, мы готовы: мы готовы — хоть сегодня — делать это. Но в том-то и дело, что, говоря об этих связях, говоря о расширении контактов, вы ведете линию на изоляцию, вы ведете линию на то, чтобы подорвать контакты, чтобы изолировать Советский Союз и поставить его — как вы считаете — в тяжелое положение. Но я должен сказать, что жизнь подтвердила, что в результате такой политики, прежде всего теряют те страны, которые проводят эту политику.

71. Что касается Советского Союза, то он неизменно проводил и будет проводить миролюбивую политику, политику, направленную на то, чтобы развить связи между всеми странами, между странами, которые имеют и различные социальные системы. Наша политика направлена на то, чтобы развивать сотрудничество и чтобы развивать экономические, культурные и прочие связи, ибо только в этом залог того, что международная напряженность будет уменьшаться, а дело мира будет упрочено.

Заседание закрывается в 12 ч. 25 м.