



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Пункт 66 повестки дня:

Вопрос, рассматривавшийся первой чрезвычайной специальной сессией Генеральной Ассамблеи с 1 по 10 ноября 1956 г. (продолжение). 1277

Председатель: Принц ВАН ВАЙТАЯКОН
(Таиланд)

ПУ Н К Т 66 П О В Е С Т К И Д Н Я

ВОПРОС, РАССМАТРИВАВШИЙСЯ ПЕРВОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИЕЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ С 1 ПО 10 НОЯБРЯ 1956 ГОДА
(продолжение)

1. У ПЕ КИН (Бирма) (говорит по-английски): Мое правительство является одним из авторов рассматриваемого нами проекта резолюции [A/3501/Rev.1]. Поэтому для меня нет нужды делать какие-либо пространные комментарии. Моя задача также значительно облегчается тем фактом, что я разделяю точку зрения многих выступавших до меня представителей и, в частности, выдержанные и здравые соображения, высказанные представителем делегации Соединенных Штатов Америки г-ном Лоджем [639-е заседание].

2. По моему мнению, данная проблема имеет три аспекта, которые следует кратко отметить. Во-первых, Ассамблея обратилась к правительству Израиля с призывом отвести войска за линию перемирия. Это обязывает правительство Израиля, в его же интересах, подчиниться решениям Организации Объединенных Наций. Во-вторых, Генеральный Секретарь в своем докладе [A/3500 & Add.1] от 15 января 1957 г. обратил наше внимание на имевшие место серьезные события и, в ходе прений на Генеральной Ассамблее было отмечено, что районы Синайского полуострова и Газской полосы и являются районами, в которых неоднократно возникали трения и напряженность. Очевидно, что для восстановления мира в этих районах, Ассамблея дол-

жна выяснить, какие условия следует установить для обеспечения мира.

3. Наконец, мое правительство полагает, что лучший способ достижения этой цели — проявление доверия к Организации Объединенных Наций. Безусловно, Ассамблея, столь настойчиво занимающаяся средневосточным кризисом, должна, по словам Генерального Секретаря, «перейти к выполнению конструктивных задач» — я подчеркиваю эту фразу: «к выполнению конструктивных задач» — «и путь к этому должен быть им открыт прекращением огня и соблюдением его, полным выводом вооруженных сил за линии перемирия, отказом от набегов и строгим соблюдением постановлений соглашений о перемирии» [A/3500 & Add.1, пункт 17].

4. Моя делегация отмечает, что при выполнении этой задачи необходимо соблюдать нормы международного права, как на это указал Генеральный Секретарь, когда он упомянул о «праве мирного прохода через Тиранский пролив и [Акабский] залив». Однако моя делегация полагает, что нельзя начинать переговоры по вопросу о мирном разрешении важных и серьезных проблем, стоящих перед всеми народами Среднего Востока, о которых многие представители говорили, до тех пор, пока не будет создана необходимая мирная атмосфера. В свою очередь, такая мирная атмосфера может быть создана только при условии полного вывода израильских вооруженных сил с египетской территории в соответствии с резолюциями Ассамблеи. Поэтому, для того чтобы Ассамблея могла успешно выполнить стоящие перед ней конструктивные задачи, моя делегация, вместе с другими представителями, рекомендует этот проект резолюции Генеральной Ассамблее.

5. Г-н СКЮРМАН (Нидерланды) (говорит по-английски): Делегация Нидерландов будет голосовать за проект резолюции, внесенный сейчас на наше рассмотрение двадцатью пятью государствами [A/3501/Rev.1]. Когда рассматривался вопрос о том, какую позицию следует занять, мое правительство имело некоторые серьезные опасения по поводу текста резолюции. Во-первых, в этом проекте резолюции упоминаются некоторые предыдущие резолюции, с которыми правительство Нидерландов не

могло согласиться. Во-вторых, нам кажется, что заявление, содержащееся в резолютивном пункте 1 о том, что Израиль не подчинился этим резолюциям, вводит до некоторой степени в заблуждение, так как создается впечатление, что эти резолюции совершенно не выполнены Израилем, тогда как Израиль фактически вывел свои войска из большей части района, который он оккупировал. Наконец, можно считать, что текст последнего резолютивного пункта несколько неясен, так как не совсем понятно, относится ли установленный пятнадцатидневный срок к завершению вывода войск, или в этот срок Генеральный Секретарь должен представить доклад о принимаемых им дальнейших мерах. Мое правительство полагает, что последняя интерпретация является правильной.

6. Позвольте мне напомнить, что при обсуждении одной из предыдущих резолюций по этому вопросу [563-е заседание] я заявил, что мы должны попытаться найти какие-то средства, чтобы подтвердить юрисдикцию Организации Объединенных Наций в вопросах, которые безусловно входят в ее компетенцию, а также заявил, что если будут сформированы Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций и посланы в этот район, то Организация Объединенных Наций возьмет на себя ответственность за создавшееся положение, в котором она несомненно будет обязана осуществить свои полномочия, и таким образом будет создана основа для разрешения проблем, которые так долго были причиной отсутствия прочного мира. Эти соображения побудили мое правительство принять решение о поддержке данного проекта резолюции.

7. Когда израильские войска оставят последние участки района, которые они еще занимают, и Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций войдут в этот район, то, как мы в этом убеждены и, как заявил на днях представитель Соединенных Штатов Америки, «...Генеральный Секретарь вскоре будет иметь возможность объявить нам дальнейшие конкретные планы развертывания Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций вдоль линии перемирия между Египтом и Израилем, а также в районе Тиранского пролива». [639-е заседание, пункт 34.] Однако правительство Нидерландов глубоко убеждено в том, что обязанность Организации Объединенных Наций не заканчивается на этом. Было бы просто гибельным как для Организации Объединенных Наций, так и для народов Среднего Востока, если бы Организация Объединенных Наций оставила неоконченным дело, которое она предприняла. Ее задача состоит не только в обеспечении прекращения огня и вывода войск, но также в гарантировании прочного мира и выполнения всеми сторонами своих обязательств. В этой связи двумя наиболее срочными проблемами, которые должны быть разрешены, являются свободный проход через Тиранский пролив и Акабский залив и поддержание мира в Газской полосе. Некоторые

утверждения в докладе Генерального Секретаря [A/3500 & Add.1] дают нам уверенность в том, что он доведет работу до конца.

8. Мудрый человек, сэр Лесли Мурро, которого мы имеем счастье иметь в нашей среде, перечислил [639-е заседание] семь пунктов, которые, по его мнению, должны лечь в основу политики Организации Объединенных Наций в этом вопросе. Я счастлив заявить, что мое правительство полностью согласно с целями, которые он изложил. Я убежден в том, что, когда Генеральный Секретарь представит свой следующий доклад, Генеральная Ассамблея сможет предпринять конструктивные действия для достижения этих целей.

9. Мы не можем согласиться с мнением, что разрешение всех других проблем должно быть отложено до тех пор, пока не будет решен вопрос в отношении беженцев. Этот вопрос безусловно должен быть разрешен, но, по нашему мнению, было бы нецелесообразно до его решения сохранять такое положение, при котором царят хаос и беззаконие. Вопросы о свободном проходе через Акабский залив и поддержании мира, закона и порядка во всех пограничных районах, включая Газскую полосу, являются основными предпосылками восстановления спокойствия. Эти цели могут и должны быть достигнуты, и их достижение будет наилучшим вкладом, который мы можем внести в дело разрешения всех других проблем.

10. Г-н КАНЬЯС (Коста-Рика) (говорит по-испански): Генеральная Ассамблея изучала и обсуждала этот вопрос в течение более двух месяцев, и было бы логичным ожидать, что к настоящему времени мы должным образом обсудим глубокие корни проблемы. Рассмотрев этот вопрос в целом с самого начала, мы должны прийти к выводу, что то, что приковывало внимание Ассамблеи так долго на пленарных заседаниях, является просто эпизодом в конфликте, который существовал много лет. Моя делегация считает, что мы обращаем больше внимания на эпизод, чем на весь конфликт, на инцидент, чем на войну. Есть поговорка о том, что иногда из-за деревьев не видно леса, и я боюсь, что здесь мы видим слишком много деревьев и почти не видим леса.

11. Проект резолюции [A/3501/Rev.1], который мы рассматриваем, можно охарактеризовать, по мнению делегации Коста-Рики, как случай, когда мы видим только деревья. Давно создавшееся опасное положение на Среднем Востоке исчезает из нашего поля зрения. Мы не обращаем внимания на объявленную войну, на враждебные отношения. Мы все заняты и озабочены лишь одним — резолюцией 997 (E5-1) от 2 ноября 1956 года. Никогда в истории Организации Объединенных Наций вопрос о подчинении или неподчинении постановленным резолюции не вызывал большего беспокойства, не был

предметом, к которому бы так много возвращались, о котором бы так много говорили.

12. Дело не в том, что эта резолюция не выполнялась или что было открытое неповиновение ее постановлениям, а в том, что ее постановления не выполнялись достаточно быстро, как бы мы этого желали, и в том, что, по нашему мнению, была задержка в подчинении ее постановлениям. Такая задержка по-видимому беспокоит нас больше, чем открытое неповиновение постановлениям Ассамблеи или Совета Безопасности, как это имело место в других случаях. Задержка в данном случае по-видимому раздражает и возмущает нас больше, чем неповиновение и непослушание в других случаях.

13. Генеральный Секретарь периодически докладывает нам о достигнутых результатах в выполнении требований резолюции 997 (ES-I). Не было случая, чтобы он заявил нам, что выполнение было приостановлено или отложено, или что налицо неповиновение, которое может свести на нет достигнутые ранее результаты. Тем не менее, мы уже приняли резолюции, отмечающие неповиновение, которое, как нам кажется, нигде не подтверждается документальными данными.

14. Сегодня мы рассматриваем другой проект резолюции, в котором снова говорится о неподчинении. Верно то, что резолюция 997 (ES-I) до сих пор еще полностью не выполнена; однако мы не можем говорить полуправду. Резолюция выполняется; тот факт, что она все еще не выполнена окончательно, не позволяет нам утверждать, что она не выполняется. Войска выводятся согласно требованиям резолюции 997 (ES-I). Об этом ясно говорится в докладе Генерального Секретаря [A/3500 & Add.1]. Нет нужды в каком-либо ином толковании этого заявления. В докладе говорится о выводе войск, имевшем место 3 декабря 1956 г., о районах, эвакуированных 7 и 8 января, а также о выводе войск, осуществленном 15 января, т.е. четыре дня тому назад. Иными словами, в нем говорится о выводе войск, который имел место до и после заявления Генеральной Ассамблеи о том, что резолюция 997 (ES-I) не выполняется.

15. Следовательно, когда было созвано пленарное заседание для рассмотрения вновь этого вопроса, наша резолюция была в процессе выполнения. Однако такие действия не производятся автоматически. Так например, вывод англо-французских вооруженных сил из зоны Суэцкого канала также осуществлялся постепенно. Участвующие правительства подняли определенные вопросы; в результате переговоров были выработаны постепенные средства и методы, и эвакуация была завершена.

16. Казалось бы, что в данном случае мы даже отказываемся рассмотреть средства и методы вывода войск. Глава делегации Израиля заявил нам

здесь [638-е заседание], что его государство полагает, что необходимы определенные гарантии или меры защиты, т.е. гарантии того, что район, который нас беспокоит, не станет пороховой бочкой, а также, возможно, гарантии того, что не создастся снова то опасное положение, которое привело к нападению на Египет. Однако Ассамблея очевидно предпочитает не обсуждать этих деталей. Она становится негибкой. Моя делегация опасается, что в данное время Ассамблея интересуется лишь восстановлением первоначального положения, как будто это первоначальное положение представляется желательным и образцовым. Фактически же была очень сложная и угрожающая обстановка, при которой почти не выполнялись условия перемирия, производились набеги отрядами специального назначения, проводился террор в пограничных районах, звучали призывы к уничтожению противника и применялись взаимные репрессии, и все это привело в конце октября к ужасной вспышке, которую мы все до этого ожидали.

17. Имеются вопросы, которые составляют самую сущность стоящей перед нами проблемы. Например вопросы о свободе судоходства или о роли, которую Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций могли бы сыграть в поддержании мира, или скорее в восстановлении мира. Если мы желаем, чтобы Генеральная Ассамблея попыталась устранить причины инцидентов, а не только ликвидировать сами инциденты, если мы желаем искоренить болезнь и не будем довольствоваться лишь поисками болеутоляющих средств, то мы должны отдать себе отчет в том, что эти вопросы являются основными.

18. В ходе настоящих прений моя делегация вместе с другими делегациями подготовила и представила на рассмотрение ряд поправок, которые составлены в конструктивном духе и могли бы окончательно разрешить эту проблему по существу, но мы убедились в том, что атмосфера для этого неподходяща и что наше предложение не будет поддержано необходимым большинством голосов на пленарном заседании.

19. Моя делегация не может понять, почему в настоящее время люди так возбуждены, почему различные аспекты положения, возникшего в результате медлительности выполнения резолюции 997 (ES-I), а не в результате отказа выполнять ее, постоянно упоминаются с этой трибуны; этот вопрос не может быть поставлен на голосование с надеждой на его успешное разрешение. По мнению моей делегации, проект, представленный на наше рассмотрение, объясняется лишь обстоятельствами сегодняшнего дня, как их понимают глубокоуважаемые авторы проекта, но в нем не принимается во внимание подлинная сущность проблемы.

20. Моя делегация, полностью сознавая свою ответственность, голосовала за все, — абсолютно за

все, — резолюции, которые были приняты здесь по этому вопросу, так как она считала себя обязанной осудить одностороннее применение силы и выступить в защиту страны, в которую вторглись иностранные войска. И то, за что мы здесь голосовали с чувством дружбы к Египту, сочувствуя ему в его теперешнем трудном положении, было правильным и остается в силе, но мы не считаем, что Генеральная Ассамблея должна настаивать на неполном и необъективном рассмотрении этой проблемы.

21. В то время как осуществляется требование от 2 ноября 1956 г. о выводе войск, мы должны пойти еще дальше и попытаться найти подлинную и практическую основу для окончательного решения проблемы, а также изучить возможность заключения соглашения между противниками, соперниками, воюющими сторонами — называйте их как вам угодно. Мы не должны больше оставаться в плену той идеи, что вывод осуществляется медленно и что, как будто, проблема заключается только в выводе войск, а не в вопросе, который, признаем ли мы это или нет, фигурировал на нашей повестке дня в течение девяти лет.

22. Конечно мы должны просить и требовать полного вывода войск, но это уже сделано, и мы должны предпринять дальнейшие реальные шаги, а не ждать со сложенными руками, когда вывод войск будет завершен. Возможно еще рано говорить об этих вопросах, но о них следует упомянуть. Давайте осудим, как мы это уже делали, инцидент или вторжение в октябре месяце. Давайте назовем это агрессивней, если это так желательно; мы не должны бояться слов. Но мы не должны поступать так, как будто этот эпизод, это военное сражение было единственным событием, имевшим место на среднем Востоке в течение последних девяти лет. Моя делегация воздержится от голосования, когда будет поставлен на голосование рассматриваемый проект резолюции, не потому, что мы против мотивов резолюции, — они в конце концов такие же, как и те мотивы, которые побудили нас голосовать за более ранние резолюции по этому вопросу, — а потому, что, по нашему мнению, ее цели слишком ограничены и резолюция неудовлетворяет всем требованиям; она, во всяком случае, является лишь повторением и поэтому, возможно, в ней нет нужды.

23. Г-н ЖОРЖ-ПИКО (Франция) (говорит по-французски): Французская делегация тщательно изучила меморандум Генерального Секретаря [A/3500 & Add.1] от 15 января 1957 г. о выполнении резолюций Генеральной Ассамблеи, требующих вывода войск и осуществления других мер. Из этого документа явствует, что за последнее время достигнут значительный прогресс в выполнении некоторых положений резолюции от ноября 1956 года.

24. Французская делегация считает, что на достигнутой нами в настоящее время стадии неразумно в

таком сложном вопросе — когда одна из сторон требует немедленного выполнения того, что по ее мнению является ее полным правом — заниматься только этой стороной вопроса и не принимать во внимание какую-либо другую сторону. Эта идея не новая и не принадлежит исключительно французской делегации. Она была выдвинута при подобной же обстановке в Совете Безопасности представителем Советского Союза. Я процитирую его слова; он указал на

«...невозможность решения международных проблем таким методом, который, мне кажется, так сказать, тут культивируется и которому излишне придется серьезное значение — методом навязывания одной из спорящих сторон решения, которое к тому же объявляется заранее этой спорящей стороной совершенно неприемлемым.

Такого метода международное право не признает, и нет ни одного авторитета в области международного права, который мог бы признать, что международные проблемы действительно могут решаться иным путем, чем путем соглашения между заинтересованными сторонами.

Позвольте вам напомнить наш Устав. В своей главе VI — и особенно я хотел бы обратить ваше внимание на статью 36 этой главы — Устав также подчеркивает необходимость применения специальных средств для урегулирования тех или других спорных вопросов между сторонами. Какие же это средства? Если вы внимательно прочтете эту статью, то вы увидите, что среди рекомендуемых главой VI средств вовсе нет такого средства, как метод навязывания одной стороне решения, вопреки воле, желанию, интересам другой стороны, с полным игнорированием этой ее воли, желаний и интересов».¹

25. Было бы неразумным возвратиться к *status quo ante*, т.е. восстановить то положение, которое вызвало недавние события. Было бы несправедливым требовать выполнения отдельных пунктов резолюции и не требовать осуществления других пунктов, которые, как нам известно, являются мертвой буквой.

26. Основная резолюция от 2 ноября 1956 г. [997 (ES-I)], на которую ссылаются все последующие резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, содержит в своей резолютивной части четыре главных пункта. В резолютивном пункте 1 настоятельно рекомендуется, чтобы все стороны согласились на прекращение огня и прекратили передвижение вооруженных сил и вооружения в данный район. В резолютивном пункте 2 настоятельно рекомендуется, чтобы все стороны в соглашениях о перемирии не только немедленно отвели все свои вооруженные силы за линии перемирия, но также воздерживались от набегов через линии перемирия на соседнюю территорию и строго соблюдали постановления согла-

¹ Официальные отчеты Совета Безопасности, девятый год, 664-е заседание, пункты 46–48.

шений о перемирии. (Позвольте заметить мимоходом, что эти постановления относятся ко всем подписавшим все соглашения о перемирии между Израилем и его соседями.) Резолютивный пункт 3 гласит: «рекомендует, чтобы все государства-члены Организации воздерживались от ввоза военных материалов в район военных действий и вообще воздерживались от любых действий, которые могут задержать выполнение настоящей резолюции или воспрепятствовать ее выполнению». Наконец, резолютивный пункт 4 гласит: «настоятельно просит, чтобы, после того как прекращение огня станет эффективным, были приняты шаги к тому, чтобы Суэцкий канал был вновь открыт и чтобы были восстановлены безопасность и свобода навигации».

27. Общий характер резолюции от 2 ноября 1956 г. совершенно очевиден из постановлений этих четырех пунктов. Эта резолюция имеет в виду не только прекращение огня и вывод войск; ее основной целью является восстановление прочного мира на Среднем Востоке. Эта резолюция является одним целым. Если и верно то, что ни одно из постановлений резолюции, с юридической точки зрения, не связано с другими, мы исказим общий смысл и нанесем ущерб эффективности резолюции в целом, если мы будем настаивать на том, чтобы некоторые из ее постановлений были выполнены в первую очередь — чего Ассамблея не имела в виду — и будем игнорировать важное значение других постановлений. Генеральная Ассамблея обязана обеспечить полное выполнение сделанных ею рекомендаций.

28. Что случилось после принятия резолюции от 2 ноября? 6 ноября в 16 ч. Франция и Соединенное Королевство согласились с рекомендацией, содержащейся в резолютивном пункте 1, о прекращении огня. В ночь с 6 на 7 ноября наши войска прекратили огонь, а 7 ноября Египет сообщил, что он также выполнит это постановление резолюции. Вывод англо-французских вооруженных сил, который начался 28 ноября, был завершен 22 декабря в соответствии с планом, который был одобрен Командующим Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций и главнокомандующим англо-французских вооруженных сил.

29. Генеральный Секретарь указывает в своем меморандуме, что, благодаря выводу англо-французских войск, было полностью выполнено одно из требований, содержащихся в резолюциях Генеральной Ассамблеи, а именно требование о выводе вооруженных сил. Никакого другого требования не было предъявлено Франции и Соединенному Королевству. Таким образом эти государства полностью выполнили рекомендации Ассамблеи, которые к ним относились. Указав на это, интересно отметить, каким было отношение Израиля и других заинтересованных государств к этим рекомендациям.

30. Как я указал в начале своего выступления, в

резолютивном пункте 2 резолюции от 2 ноября Ассамблея настоятельно рекомендует сторонам не только отвести вооруженные силы за линии перемирия, но также воздерживаться от набегов через линии перемирия и строго соблюдать постановления соглашений о перемирии. Генеральный Секретарь упоминает об этой части резолюции от 2 ноября в пункте 10 своего меморандума. Он не говорит нам, соблюдаются ли эти постановления или нарушаются, и было бы интересно получить от него точную информацию по этому вопросу. Делегация Израиля сообщила нам, что в ряде случаев — 4, 21 и 31 декабря — были совершены многочисленные набеги федаин, предпринятые из баз созданных на территории соседних государств.

31. Я не буду вновь перечислять эти нападения. О них говорится в документах Организации Объединенных Наций. Я лишь процитирую отрывок из бюллетеня новостей, переданного каирским радио 2 декабря 1956 г. в 6 ч. 20 м. :

«Главный штаб федаин принял решение осуществить крупные операции в течение наступающего зимнего сезона».

Такие заявления противоречат как духу, так и букве резолюции от 2 ноября.

32. Мы также серьезно разочарованы, я боюсь, тем, как выполнялись рекомендации, содержащиеся в резолютивном пункте 4 данной резолюции. Этот пункт касался мероприятий по открытию вновь Суэцкого канала и восстановлению безопасности и свободы судоходства. Ни Франция, ни Соединенное Королевство не нарушали Константинопольской конвенции 1888 года и не блокировали канала потоплением в нем большого количества судов. Однако Египет отказался разрешить работы по расчистке канала до тех пор, пока не будут выведены англо-французские войска, и этот отказ идет вразрез с резолюцией Ассамблеи, в которой рекомендуется принять меры для открытия вновь канала, когда будет осуществлено прекращение огня. Кроме того, после вывода англо-французских войск потребовалось больше двух недель для ведения переговоров, прежде чем египетское правительство разрешило отрядам Организации Объединенных Наций начать работы вне пределов района Порт-Саида. Тем временем, англо-французские отряды, сосредоточенные в Порт-Саиде, почти полностью расчистили порт и эту часть канала. Они были готовы приступить к работе в районе к югу от Порт-Саида. Однако египетское правительство оставалось непреклонным и препятствовало работе этих отрядов, и Организация Объединенных Наций была вынуждена направить из Европы другие отряды, что было сопряжено с большими затратами и значительно задержало начало работ. Я не буду подчеркивать вреда, причиненного этим положением. Он известен всем. Таким образом канал будет открыт значительно позднее, чем это можно было бы ожидать, если бы не возникла эта задержка

и если бы возобновление работ не было поставлено в зависимость от условий, которые несовместимы с резолюцией от 2 ноября.

33. Можем ли мы быть уверены в том, что будет выполнена вторая часть рекомендации, содержащаяся в резолютивном пункте 4 резолюции от 2 ноября, после того как канал будет вновь открыт? Будет ли соблюдаться безопасность и свобода навигации? Будет ли окончательно выполнено решение, принятое Советом Безопасности в 1951 году [S/2322]? Из Каира до нас доходят тревожные вести по этому поводу. Мы были бы рады, если бы Генеральный Секретарь, также представил нам в официальном документе необходимые сведения в связи с этим вопросом.

34. Наши опасения в этом отношении еще больше усилились в результате других событий, которые все произошли после прекращения огня, причем некоторые из них произошли совсем недавно, т.е. в то время, когда они не могли быть больше оправданы какими-либо военными соображениями. Однако я не буду затрагивать сейчас этого аспекта проблемы, поскольку его уже касались предыдущие ораторы и поскольку он не имеет прямого отношения к данной дискуссии.

35. Мне кажется, есть основания для того, чтобы Ассамблея при рассмотрении всей стоящей перед ней проблемы не позволяла сбивать себя с пути чрезвычайно упрощенными аргументами, которые выдвигаются различными делегациями.

36. Израиль согласился с рекомендациями Ассамблеи. К 22 января 1957 г. он фактически эвакуировал весь Синайский полуостров. Сейчас он выразил желание выработать с Генеральным Секретарем порядок вывода его вооруженных сил из Шарм-эль-Шейха и Газской полосы. Разве эти факты сами по себе не являются важным достижением в отношении восстановления мира? Почему же в тот самый момент, когда Генеральный Секретарь, благодаря своему терпению и настойчивости, добивается этих результатов, пытаться с риском будущих осложнений провести в спешном порядке вывод войск, с чем в принципе все согласны?

37. В связи с этим вопросом нам следует иметь в виду, что Ассамблея не является судьей и не представляет собой суд. Некоторые из предыдущих ораторов заявляли, что прежде всего необходимо восстановить первоначальное положение, «чтобы Израиль не извлекал выгоды из своей агрессии». Ни в одной из своих резолюций Ассамблея не говорила об агрессии. Если бы даже она о ней упомянула, она не обязана сегодня делать какие-либо юридические заключения из этого термина. Я повторяю, Ассамблея не суд. Она является политическим органом, основная обязанность которого состоит в охране мира. Конечно, это легко забывается, когда

слушаешь неистовые и агрессивные обвинительные речи, которые иногда произносятся с этой трибуны; такие обвинительные речи скорее напоминают обвинительный акт, в котором прокурор требует смертной казни для обвиняемого, чем спокойную дискуссию на заседаниях органа, ответственного за восстановление и обеспечение мира. Единственная проблема, стоящая перед нами сегодня, заключается в определении в данном случае наиболее эффективных средств обеспечения мира.

38. По мнению французской делегации, вполне очевиден тот факт, что возвращение к положению, которое постепенно создавалось в отношениях между Израилем и его соседями после перемирия 1948 года, было бы серьезной угрозой для мира. Должен ли был Израиль бездействовать перед лицом угрозы своему существованию и согласиться на экономическую блокаду, установленную против него в результате закрытия Суэцкого канала и Акабского залива? Может ли он сейчас допустить, чтобы его соседи продолжали подготавливать его уничтожение?

39. Мы хорошо отдаем себе отчет в сложности серьезных проблем, которые существуют в этом районе: пограничный вопрос и бедственное положение беженцев, участь которых Франция одна из первых старалась облегчить. Мы также хорошо отдаем себе отчет в других вопросах, на которые было обращено внимание теперешней сессии Ассамблеи. Мы сознаем беспокойство всех сторон в этом споре. Существенно важно, чтобы эти проблемы были разрешены. Поскольку оказалось невозможным разрешить их в течение ряда лет при существующем положении, необходимо ввести новые элементы, ибо, если мы откажемся сделать это, мы будем нести ответственность перед грядущими поколениями за то, что мы не пытались их разрешить.

40. Поэтому, если Ассамблея желает выполнить полезную работу, ей должны быть даны определенные заверения. Эти заверения необходимы: Я уже изложил наши доводы и указал на то, почему мы не верим, что Египет полностью согласился выполнять все резолюции, принятые в ноябре прошлого года, и нам кажется, что было бы несправедливым требовать от Израиля выполнения полностью этих резолюций без какого-то заверения в том, что другие стороны также готовы их соблюдать.

41. К тому же, вероятно нетрудно добиться того, чего мы требуем. Египетское правительство сможет легко дать такое заверение, если его политика будет состоять в том, чтобы выполнять рекомендацию, содержащуюся в резолютивном пункте 4 резолюции от 2 ноября 1956 г. об обеспечении свободы навигации по каналу, и выполнять резолюцию Совета Безопасности от 1 сентября 1951 г., а также если оно откажется от политики создания помех для судоходства по международному водному пути, которым является Акабский залив.

42. Тот факт, что эти заверения не были даны — и к несчастью мы даже слышали от некоторых ораторов противоположные заверения — дает право Ассамблее проявлять большую осторожность. Поэтому на данной стадии французская делегация полагает, что она не может голосовать за проект резолюции [A/3501/Rev.1], который был внесен арабо-азиатскими делегациями, поскольку мы опасаемся, что принятие этого проекта резолюции, единственная цель которого заключается в том, чтобы добиться вывода израильских войск, и в котором не принимаются во внимание другие факторы, только что мною упомянутые, не будет способствовать восстановлению прочного мира на Среднем Востоке.

43. Мы также считаем, что несправедливо утверждать, что Израиль не соблюдал резолюций Ассамблеи, ибо, как мы видим из доклада Генерального Секретаря, эвакуация израильских вооруженных сил осуществляется, и согласно заверениям, данным представителем Израиля — и это отражено в докладе — вооруженные силы Израиля полностью эвакуируют Синайскую пустыню к 22 января 1957 г., за исключением Шарм-эль-Шейха. Следовательно, 22 января они будут размещены на международной границе, между Египтом и Палестиной.

44. Наконец, мы полагаем, что пятидневный срок, который предоставлен Генеральному Секретарю, является нереалистическим, если учесть возникшую ситуацию. Наоборот, французская делегация считает желательным проведение Генеральным Секретарем необходимых переговоров со сторонами в целях обеспечения полного выполнения резолюции от 2 ноября 1956 года. Генеральный Секретарь располагает по крайней мере одним эффективным средством, позволяющим ему обеспечить соблюдение резолюции от 2 ноября 1956 г., а именно — Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций. Эти Вооруженные силы должны быть использованы в течение всего того времени, которое потребует ввиду создавшейся обстановки, и во всех районах, где в связи с полным выполнением резолюции от 2 ноября 1956 г. их присутствие будет полезным для обеспечения мира. Это явствует из постановлений самой резолюции от 2 ноября 1956 г., а также из постановлений резолютивного пункта 2 резолюции, принятой 7 ноября [1001 (ES-I)]. Нет сомнения в том, что размещение нескольких частей Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в надлежащих пунктах в значительной мере способствовало бы соблюдению сторонами их обязательств. Многие делегации уже внесли это предложение. В свою очередь, французская делегация настоятельно рекомендует Генеральному Секретарю предпринять этот новый шаг. Она знает, что Организация Объединенных Наций может положиться на его опыт и преданность.

45. Г-н МАЛИК (Ливан) (говорит по-английски): Проект резолюции, рассматриваемый Генеральной

Ассамблеей [A/3501/Rev.1], в составлении которого делегация Ливана имела честь принимать участие, является и справедливым, и ясным и сжатым. Он справедлив, так как, несмотря на то что прошло семьдесят восемь дней с того времени, как Генеральная Ассамблея потребовала, чтобы «стороны в соглашениях о перемирии немедленно отвели все вооруженные силы за линии перемирия», авторы данного проекта резолюции только предлагают, чтобы Генеральная Ассамблея обратила внимание на невыполнение Израилем требования Ассамблеи о выводе войск, чтобы Ассамблея выразила свое сожаление и свое беспокойство по поводу невыполнения этого требования и чтобы Ассамблея предложила Генеральному Секретарю продолжать его усилия, направленные на обеспечение полного вывода войск Израиля во исполнение прежних резолюций.

46. Вместо требования о принятии суровых мер, которые по нашему мнению были бы совершенно законными, мы предпочли предоставить Израилю еще одну возможность подчиниться воле Генеральной Ассамблеи в связи с агрессией, которую он предпринял против Египта. Такой подход, мы надеемся, будет способствовать успокоению страстей, а на Ближнем Востоке, как мы все знаем, в результате недавних событий страсти разгорелись до опасного предела. Будучи справедливым, проект резолюции также краток и, подобно четырем другим проектам, которые предшествовали ему, очень ясен. Вследствие этой ясности, нам кажется, в наших прениях нельзя ссылаться на обстоятельства, которые, по мнению некоторых лиц, оправдывают действия Израиля. Ассамблея имела в виду немедленный, безоговорочный и полный вывод войск Израиля.

47. Я уверен в том, что не может быть мира на Ближнем Востоке, пока Израиль или какие-либо другие государства будут безнаказанно отказываться повиноваться постановлениям Организации Объединенных Наций. Устав Организации Объединенных Наций и общие принципы международного права должны соблюдаться на Ближнем Востоке, так как только в таком случае может наступить эра согласия и мира. Законы морали и международное право относятся — или должны относиться — к Израилю в такой же степени, как и к другим государствам. Кажется невероятным, что в то время, когда две могущественные державы — Франция и Соединенное Королевство — подчинились воле международного общества, Израиль один продолжает не повиноваться. Нельзя допустить, чтобы агрессия давала возможность приобрести преимущества, и теперь в этот критический момент должно быть удовлетворено всеобщее желание, чтобы Организация Объединенных Наций приобрела еще большее значение как орудие мира, предназначенное для защиты норм права во всем мире.

48. Вопрос о поддержании законности и порядка

во всем мире был ясно изложен исполняющим обязанности государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-ном Гербертом Хувером мл., когда он в своем выступлении в этой Ассамблее 16 ноября 1956 г. заявил:

«В течение последних нескольких недель Организация Объединенных Наций действовала быстро для того, чтобы сохранить мир и справедливость. Но о ее усилиях нельзя судить только по одним ее резолюциям. Критерием является выполнение этих резолюций» [581-е заседание, пункт 72.]

Резолюции, на которые ссылается г-н Хувер, являются именно теми резолюциями, которые были приняты Генеральной Ассамблеей в начале ноября и которые Израиль не выполнил — или выполнил неполностью — и сегодня Израилю предлагается в пятый раз выполнить эти резолюции. Как я уже ранее говорил, Израиль должен вывести свои войска немедленно, безоговорочно, полностью за линии перемирия.

49. То, что этот вывод войск должен быть произведен немедленно, явствует из постановлений предыдущих резолюций, которые содержат такие фразы, как «немедленно отвести войска» и «незамедлительно выполнить» постановления ранее принятых резолюций о выводе войск. Я смею утверждать, что даже при самом большом воображении слова «немедленно» и «незамедлительно» не означают, что постановления резолюций должны быть выполнены через семьдесят восемь дней. Равным образом, требование о полном выводе войск очевидно из того, что израильские вооруженные силы должны быть отведены за определенные границы, а именно за линии перемирия.

50. Наконец, в резолюциях, которые мы сейчас хотим лишь вновь подтвердить, никоим образом и ни в коем случае не говорится прямо и не подразумевается, что со стороны Генеральной Ассамблеи имеется какое-то намерение связать вопрос о выводе вторгшихся войск с тем или другим обстоятельством. Это ясно видно из доклада Генерального Секретаря [A/3500 & Add.1], представленного на рассмотрение Генеральной Ассамблеи 15 января 1957 года. В пункте 6 этого доклада мы читаем следующее:

«Так, в том же самом резолютивном пункте, в котором предлагалось вывести вооруженные силы за линии перемирия, сторонам настойчиво предлагалось, чтобы они воздерживались от набегов через линии перемирия на соседнюю территорию и строго соблюдали постановления соглашений о перемирии». Три положения этого резолютивного пункта не были связаны между собой каким-либо условием, хотя они и были одновременно записаны в постановления данного пункта».

Таким образом совершенно очевидно, что ни Генеральная Ассамблея, ни Генеральный Секретарь не

имели ни малейшего намерения связать вывод контингентов вооруженных сил Израйля с другими вопросами, упомянутыми в резолюциях, требующих вывода войск.

51. Некоторые члены Ассамблеи пытались расширить основу данных прений. По их мнению было бы желательно рассмотреть весь палестинский вопрос. Безусловно, вопрос о расширении пределов прений т.е. вопрос о том, что Ассамблее не следовало бы ограничиваться подтверждением одного своего постановления, а следовало бы обсудить всю палестинскую проблему, нельзя решать опрометчиво. Никто в данном случае не упражняется в ораторском искусстве. Поэтому, предлагая расширить пределы настоящих прений, некоторые члены очевидно надеются тем самым создать возможность для достижения какого-то нового, хотя возможно и скромного успеха в деле ослабления напряженности, для некоторого улучшения общей обстановки и, возможно, даже для некоторого разрешения этой невероятно трудной проблемы.

52. Если таково их стремление, то очевидно они имеют доступ к источникам сведений, к которым остальные члены не имеют доступа, ибо, во-первых, насколько нам известно, сейчас не время рассматривать все проблемы, связанные с палестинским вопросом; во-вторых, из источников информации, к которым мы имеем доступ, мы не получали никаких ободряющих сведений в этом отношении; в-третьих, источники информации, из которых другие члены получали сведения, возможно склонившие их к иной точке зрения, являются совершенно ненадежными.

53. Нам кажется совершенно ясным, что в настоящий момент существуют гораздо более скромные возможности; то, что сейчас действительно известно, это необходимость вновь подтвердить моральный и политический авторитет Организации Объединенных Наций в отношении того принципа, что, с одной стороны, мир не может быть навязан или достигнут силой оружия и что, с другой стороны, агрессия или применение силы не должны быть вознаграждены — и безусловно не должны быть вознаграждены Организацией Объединенных Наций. За последнее время уважение к Организации Объединенных Наций и ее авторитет значительно повысились на Ближнем Востоке, Мы в этом отношении еще не достигли высшего предела, но все же что-то нами достигнуто. Не будем же преувеличивать, но не будем и недооценивать наших достижений. Во всяком случае, мы не должны нашим нетерпением или поспешностью ухудшать положение. Мы должны действовать медленно, терпеливо, благоразумно, чтобы воспользоваться этими достижениями.

54. Создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций является важным шагом вперед, который, возможно, может иметь далеко идущие последствия. Франция и Соединенное

Королевство подчинились воле Организации Объединенных Наций. Пусть же Израиль поступит теперь таким же образом и пусть Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций выполнят свои обязанности беспристрастно и решительно. Кто может сказать, к чему могут привести эти скромные начинания? Естественно, нельзя ничего обещать, но можно утверждать, что, без наличия некоторых обстоятельств, ничего нельзя достигнуть. Совершенно ясно, что если мы растратим безрассудно небольшое наследие авторитета и уважения к Организации Объединенных Наций, которые она недавно создала для себя с таким риском и трудом, то тогда действительно перспективы мира на Ближнем Востоке будут очень мрачными. Давайте же все поддержим Организацию Объединенных Наций! Будем честно работать в рамках Организации и тогда, возможно, окажется, что циники и нигилисты ошибаются по поводу того, что может еще сделать наша скромная Организация, которую мы усилим проявлением нашей лояльности и поддержим проявлением нашей доброй воли, для поддержания мира и согласия среди несчастных и многострадальных народов Ближнего Востока.

55. Г-н ван ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия) (говорит по-французски): по мнению делегации Бельгии рассматриваемый нами проект резолюции [A/3501/Rev.1] не безупречен. Некоторые из его положений неясны или имеют спорный характер. Однако, несмотря на то что он не удовлетворяет нас полностью, мы, тем не менее, намерены голосовать за него. Мы поступим таким образом по следующим соображениям, которые я кратко изложу.

56. Прежде всего я хотел бы сослаться на пункт 1 доклада Генерального Секретаря [A/3500 & Add.1]. Напомнив, что к тому времени, когда он составлял свой доклад от 21 ноября 1956 г., было выведено лишь незначительное количество войск, Генеральный Секретарь добавил:

«Однако 22 декабря 1956 г. был закончен вывод англо-французских вооруженных сил; таким образом было достигнуто полное выполнение одного аспекта требования, изложенного в четырех резолюциях Генеральной Ассамблеи и относящегося к выводу вооруженных сил».

Этот отрывок из доклада Генерального Секретаря является разительной противоположностью его докладом по венгерскому вопросу, в каждом из которых он был вынужден отмечать, что резолюции Ассамблеи не выполняются, что он не располагает сведениями о каком-либо выводе войск и что, из-за отсутствия сотрудничества со стороны заинтересованных государств, он не в состоянии выполнить порученной ему задачи. Между прочим, это не помешало представителю Советского Союза выступать перед данной Ассамблеей в качестве поборника независимости малых государств. Его правительство очень ясно показало, как оно толкует это слово в отношении Венгрии.

57. В проекте резолюции, рассматриваемом нами, говорится: «отмечает с сожалением и беспокойством невыполнение Израилем» резолюций Ассамблеи по египетскому вопросу. Это положение проекта резолюции сформулировано в очень общих выражениях. Как отмечали некоторые из ораторов, выступавших до меня сегодня утром, если мы истолкуем это положение в том смысле, что Израиль не выполнил ни одной из резолюций Ассамблеи, то это явно противоречит фактам, изложенным Генеральным Секретарем в его последнем докладе. Вот, что говорится в этом докладе в отношении отвода войск за линии перемирия:

«В результате намечаемого отвода войск о котором объявлено в последнем сообщении от 14 января 1957 г. правительства Израйля на имя Генерального Секретаря, Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций 22 января достигнут демаркационной линии перемирия там, где она идет вдоль северо-восточной границы Синайской пустыни» [A/3500 & Add.1, пункт 8].

58. Согласно докладу Генерального Секретаря единственные препятствия к полному выводу войск связаны с двумя чрезвычайно спорными полосами земли: имеется в виду побережье Акабского залива и Газская полоса. Что касается побережья Акабского залива, то Генеральный Секретарь в своем докладе сообщает нам, что правительство Израйля предполагает эвакуировать эту полосу и что оно предложило вести дальнейшие переговоры с Генеральным Секретарем по этому вопросу. Предметом этого обсуждения является навигация в Акабском заливе. В этой связи Генеральный Секретарь выразил мнение, что «международное значение Акабского залива оправдывает право мирного прохода через Тиранский пролив в соответствии с признанными нормами международного права» [A/3500 & Add.1, пункт 14]. Поскольку это мнение достаточно хорошо обосновано, следует предпринять меры к обеспечению указанного права прохода. Вторая трудность связана с Газской полосой, которая, не являясь египетской территорией, расположена в пределах демаркационной линии. Согласно меморандуму Генерального Секретаря, правительство Израйля заявило, что оно готово рассмотреть с ним этот вопрос в ближайшее время. Вопрос этот сложный и его трудно разрешить; однако опыт прошлого показал все его значение для поддержания мира в этом районе.

59. Каждая из резолюций Генеральной Ассамблеи должна быть рассмотрена в целом. Нельзя делать упор на выполнении некоторых постановлений, игнорируя в то же время другие постановления. Помимо требования о выводе вооруженных сил за линии перемирия, резолюция от 2 ноября 1956 г. [997 (E5-1)] содержит настоятельную просьбу о том, чтобы все стороны «воздерживались от набегов через линии перемирия на соседнюю территорию и строго соблюдали постановления соглашений о перемирии».

60. Генеральный Секретарь, напоминая об этих постановлениях, указывает, что они приобретают новое значение, если принять во внимание тот факт, что отходящие вооруженные силы Израиля достигли в настоящее время демаркационной линии. В этой связи он выражает мнение, которое мы считаем благоразумным, что должна быть установлена надлежащая связь между Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций, основная функция которых состоит в обеспечении наблюдения за прекращением огня и его соблюдении. Несомненно эти вопросы полностью охвачены ссылкой в преамбуле данного проекта резолюции на более ранние резолюции. Тем не менее, была бы уместна более подбная ссылка.

61. В общем, из меморандума Генерального Секретаря явствует, что необходимы новые условия для полного устранения трудностей, которые еще препятствуют окончательному выполнению резолюций Генеральной Ассамблеи и особенно полному выводу войск. Поэтому делегация Бельгии не видит никаких возражений против того, чтобы предложить Генеральному Секретарю, как это предусмотрено в проекте резолюции, продолжать эти усилия и сообщить результаты в ближайшее время, хотя мы, с нашей стороны, полагаем, что было бы лучше, если бы Генеральный Секретарь, по своему усмотрению, определил срок представления такого доклада. Имея именно это в виду и учитывая все эти различные соображения, делегация Бельгии будет голосовать за данный проект резолюции.

62. Г-н РИТТЕР-АИСЛАН (Панама) (говорит по-испански): Делегация Панамы отмечает с беспокойством, изумлением и большим сожалением, что некоторые государства отказываются оставаться верными принципам, которые они поклялись соблюдать и защищать, подписав Устав Организации Объединенных Наций. Мы потратили много энергии и массу времени, пытаясь всячески доказать, что суверенное равенство всех членов Организации Объединенных Наций является не простой фразой, лишённой смысла, а результатом решения, создавшего обязательство, от которого нельзя отказаться. Нам представляется, что в сознании некоторых людей такие понятия, как мир, братство, терпимость, справедливость и понимание, являются лишь поэтическими словами, искусственными понятиями, а не священным идеалом, к достижению которого должны быть направлены все наши усилия.

63. Представитель Уругвая, чьи мудрые слова всегда воспринимались нами как ценное наставление, сказал вчера [641-е заседание], что настало время говорить с полной откровенностью. Мы разделяем эту точку зрения. Мы обязаны заявить, что Организация Объединенных Наций не является ни форумом для соревнования в ораторском искусстве, ни мес-

том для высказывания публично более или менее умно придуманных софизмов и других заявлений в оправдание совершенных действий, а союзом, члены которого направляют все свои мысли и всю свою волю на разрешение своих споров мирными средствами. Если мы хотим, чтобы к Организации Объединенных Наций относились с уважением, мы не должны поверхностно относиться к существующим проблемам, мы не должны бояться открыто высказать свое мнение, мы не должны пытаться выдумывать аргументы, основанные на несправедливости.

64. Организация Объединенных Наций приняла по египетскому вопросу различные резолюции, которые все сводятся к одному — к требованию о прекращении военных действий. Эта проблема все еще не разрешена, как и венгерская проблема, несмотря на то что мы неоднократно настаивали на необходимости ее разрешить. В настоящее время делегация Панамы не хочет выдвигать никаких обвинений или вдаваться в подробное обсуждение этого вопроса, ибо это, быть может, вызовет еще большее раздражение, а также не хочет подчеркивать только одну сторону этой сложной и многосторонней международной проблемы, но она все же хочет совершенно определенно заявить, что крайне необходимо принять меры к тому, чтобы постановления Организации Объединенных Наций немедленно соблюдались, а не превращались в мертвую букву. Здесь проблемы обсуждаются полностью, обсуждаются свободно. Не ограничивается право ни одного государства высказывать свою точку зрения; ни одному государству не препятствуют каким бы то ни было образом выдвигать какие угодно обвинения или требовать того, что оно считает нужным, но пользование этим замечательным правом сопряжено с определенной обязанностью — подчиняться решению большинства.

65. Делегация Панамы может заявить, что она будет голосовать за проект резолюции [A/3501/Rev.1], внесенный двадцатью пятью государствами. Она выражает надежду, что этот проект резолюции будет последним шагом на пути к прекращению военных действий. Однако, голосуя за этот проект резолюции, мы также желаем заявить, что мы осуждаем в равной степени провокацию Египта и враждебные акты против израильских судов. Панама выражает надежду, что те, кто верит в творческую силу мира, и те, кто верит в Организацию Объединенных Наций, смогут с гордостью и единогласно заявить, что мы не идем окольными путями в поисках всеобщего согласия.

66. Г-н МЕРФИ (Ирландия) (говорит по-английски): Хотя моя делегация и не возражает против проекта резолюции, внесенного от имени Афганистана и двадцати четырех других государств-членов Организации [A/3501/Rev.1], однако она все же не считает этот проект резолюции всецело удовлетворительным как по содержанию, так и по форме. Я несколько не

хочу этим сказать, что мы оправдываем нападение Израиля на Египет или что мы поддерживаем какую-либо попытку со стороны Израиля аннексировать какую-либо часть египетской территории. Вчера представитель Соединенного Королевства сказал нам, что его правительство не оправдывает нападения Израиля на Египет [640-е заседание]. Моя делегация, конечно, не хотела бы быть менее строгой к действиям Израиля, чем делегация Соединенного Королевства, которая считает, что ей надлежит занять такую позицию.

67. Сейчас, безусловно, наша главная задача состоит не в том, чтобы вновь излагать всю печальную историю этого конфликта, и не в том, чтобы выносить суждение о действиях четырех противников, а в том, чтобы сделать все возможное для предотвращения повторения подобного конфликта в будущем. Все мы должны согласиться с тем, что полный вывод Израилем своих войск за линии перемирия является необходимой предпосылкой для установления прочного мира. Однако, кто из нас может утверждать, что вывод войск сам по себе — что приведет лишь к восстановлению первоначального положения — создаст надежную основу для мира? Мы этого не думаем, ибо существовавшее раньше положение вдоль этой границы как раз и привело к недавнему конфликту. Мы не можем возлагать ответственности за такое положение дел только на один Израиль, поскольку Египет, проводя набеги и частично блокируя это государство в нарушение резолюции Совета Безопасности [S/2322], сам считал, что он находился в состоянии войны с Израилем.

68. При таких обстоятельствах данный проект резолюции отчасти слишком односторонен и отчасти слишком ограничен, для того чтобы быть действительно полезным. Безусловно в интересах Египта и Израиля и для обеспечения мира во всем мире необходимо, чтобы не только были выведены вооруженные силы Израиля из районов, о которых идет речь, но также чтобы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций были введены в эти районы и размещены по обе стороны израильско-египетской пограничной зоны для поддержания порядка. Мы должны добиваться этого, а не возвращения к статус-кво.

69. Наполеон, мне кажется, сказал, что нет такого глупого положения, которое нельзя было бы каким-то образом использовать в своих интересах. Сейчас Ассамблея должна была бы стремиться извлечь из беды, происшедшей в районе, о котором идет речь, наибольшую пользу для человечества; я имею в виду историческое достижение, которое будет заключаться в том, что международные вооруженные силы будут поддерживать порядок на оспариваемой границе.

70. Поскольку в данном проекте резолюции обходится молчанием вопрос о том, какие меры предпола-

гается принять после вывода войск Израиля за линию перемирия, его можно толковать как проект, в котором подразумевается, что ничего другого не требуется, кроме возвращения к положению дел, существовавшему до нападения Израиля. Как я только что сказал, требуется что-то большее. Когда налицо затянувшиеся споры, строгое соблюдение законности не всегда позволяет достигать результатов, которые отвечали бы требованиям справедливости и здравого смысла, но если целью является соблюдение законности, то эта цель должна быть ясно изложена и, по мнению моей делегации, рассматриваемый нами проект резолюции заслуживает критики с этой точки зрения.

71. Как отметили другие ораторы в ходе прений, одно из основных положений данного проекта сформулировано неясно. В пункте, в котором выражаются сожаление и беспокойство по поводу невыполнения Израилем резолюций, отсутствует точность. Справедливость по отношению к Израилю и по отношению к достижениям Организации Объединенных Наций требует того, чтобы было отмечено — и это было бы только честно — что Израиль выполнил, по крайней мере частично, предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи, и это следовало бы отметить в особенности потому, что если мы будем говорить о другой стороне в споре, то имеются резолюции, давно принятые Организацией Объединенных Наций, которые совершенно не были выполнены. Моя делегация будет голосовать за данный проект резолюции в целом, но по указанной мною причине мы просим, чтобы голосование по этому проекту резолюции было проведено по пунктам. Мы воздержимся от голосования, когда будет поставлен на голосование резолютивный пункт 1.

72. Г-н УОКЕР (Австралия) (говорит по-английски): Когда сэр Перси Спенсер выступал в ходе текущих прений [638-е заседание], текст проекта резолюции [A/3501/Rev.1] еще не был роздан представителям, и поэтому я хотел бы кратко объяснить нашу позицию в отношении этого проекта резолюции. Сэр Перси сказал, что, выслушав представителя Цейлона, он пришел к заключению, что не возникает никаких особых трудностей в связи с истолкованием проекта резолюции представителем Цейлона; однако сэр Перси высказал сомнение относительно необходимости этого проекта резолюции в настоящее время, а также выразил свою неуверенность в том, что пятидневный срок является реалистичным.

73. Теперь, после изучения этого проекта резолюции, мы пришли к заключению, что его положения, мягко выражаясь, во многих отношениях не соответствуют теперешней обстановке, и мы приветствовали бы попытку улучшить текст проекта, с тем чтобы он был более точным и его содержание было более ясным, а также с тем чтобы была полностью учтена обстановка, как она была уже разъяснена

на данной сессии Ассамблеи. Однако при теперешних обстоятельствах мы решили голосовать за данный проект резолюции, хотя одновременно мы хотим отметить, что мы не считаем его полностью удовлетворительным.

74. Если, как мы понимаем, сейчас данный проект резолюции будет проголосован по пунктам, мы безусловно воздержимся от голосования, когда будет поставлен на голосование первый пункт преамбулы, содержащий ссылки на резолюции, которые мы не могли поддержать на более ранней стадии обсуждения этого вопроса в Ассамблее. Мы будем голосовать за остальные пункты проекта резолюции. Мы придаем очень большое значение той части проекта резолюции, в которой Ассамблея отмечает доклад Генерального Секретаря. По нашему мнению, это, возможно, наиболее существенная часть всего проекта резолюции. Безусловно мы придаем величайшее значение этому докладу.

75. Мы, как делегация, выражаем сожаление и озабоченность по поводу того, что Израиль не выполнил полностью требований предыдущих резолюций, в которых ему предлагалось вывести свои войска; однако, как мы объяснили в своем предыдущем заявлении, мы понимаем эту проблему. Что касается обращения к Генеральному Секретарю с предложением продолжать прилагать усилия, то мы поддерживаем это положение; мы также согласны с интерпретацией некоторыми авторами проекта резолюции резолютивного пункта 2, в котором Генеральному Секретарю предлагается представить доклад в течение пяти дней.

76. Г-н ЭБАН (Израиль) (говорит по-английски): Делегация Израиля следила за данными прениями с большим вниманием. Выслушав эти прения, мы твердо убеждены в справедливости и честности политики, провозглашенной от имени правительства Израиля на пленарном заседании [638-е заседание] 17 января 1957 года. Нет ничего сложного или необыкновенного в нашем деле. Что же мы утверждаем? Мы утверждаем, что всякий вывод вооруженных сил с западного побережья Акабского залива и из района Газы должен быть сопряжен с принятием мер по предотвращению возобновления конфликта на суше и на море. Приходится даже удивляться тому, что такое умеренное требование нужно защищать, но еще более удивителен тот факт, что против него так решительно возражают. Мы были рады отметить, что это простое логическое рассуждение было поддержано в ходе прений правительствами, известными своей опытностью в международных делах и безупречной преданностью принципам Организации Объединенных Наций. Как раз сегодня утром опасность того, что было названо «односторонним и ограниченным подходом», была в большей или меньшей степени подчеркнута представителями Коста-Рики, Франции, Нидерландов, Бельгии и Ирландии.

77. Не проходит ни одного дня без того, чтобы эта позиция не была поддержана самым решительным образом во всем мире в крупных органах печати и при посредстве других рупоров общественного мнения. С каждым днем все больше и больше распространяется мнение, что в районах Тиранского пролива и Газы следует принять меры для предотвращения трагедии и бедствий, которых можно избежать. На протяжении всей своей долгой истории наш народ на опыте убеждался в том, что, даже будучи одинокой, ни одна нация не должна, ни при каких обстоятельствах, отступить от своей позиции, если эта позиция справедлива. Численное превосходство не означает обязательно, что право большинства. Однако утешительно отметить отклики, которые свидетельствуют о понимании и общем беспокойстве. Такие отклики мы слышали на протяжении всех текущих прений. В защите любой высказанной нами мысли или позиции мы не были одиноки.

78. Поэтому растет понимание опасности и возможностей, ввиду наличия которых Организация Объединенных Наций должна действовать мудро и предусмотрительно для разрешения стоящих перед ней двух проблем. К сожалению, ни одно из этих конструктивных соображений не нашло своего отражения в ограниченном по своему содержанию проекте резолюции [A/3501/Rev.1]. В резолютивном пункте 2 проекта резолюции Генеральному Секретарю предлагается продолжать прилагать свои усилия для выполнения возложенных на него обязанностей и представить Генеральной Ассамблее в течение пяти дней доклад. Мы, конечно, хотели бы, чтобы Генеральный Секретарь возобновил шаги, которые были прерваны в результате требования Египта о проведении данных прений.

79. Однако я отмечаю, что в резолюции Генеральному Секретарю не дается ни ясного руководства, ни определенных полномочий, помимо заключений, к которым можно прийти, ознакомившись с тщательным обсуждением этого проекта резолюции. Более того, сомнительно, чтобы через пять дней в докладе можно было бы полностью осветить такой сложный вопрос. Таким образом, резолютивный пункт 2 не добавляет ничего нового к ситуации, за исключением какого-то ограничения во времени, что, возможно, отрицательно скажется на качестве предложений, соображений и идей, которые будут подлежать обсуждению. В резолютивном пункте 1 отмечается «с сожалением и беспокойством» теперешнее положение дел, поскольку речь идет о выполнении резолюции. По мнению моей делегации, такая пессимистическая позиция ничем не оправдывается. Вывод войск осуществляется согласованными этапами, как мы о том договорились, из района, площадь которого составляет свыше 30 000 кв. миль, и всю эту территорию Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций смогут занять к 22 января.

80. Вопросы, которые были отложены для их обсуждения впоследствии, должны быть рассмотрены теперь же в срочном порядке. Касаясь вопроса об отсрочке обсуждения этих двух проблем на неопределенное время, следует отметить, что в этом виновен не только Израиль. Соображения, по которым следует выступить с возражениями в связи с этими двумя проблемами, вполне объективны и правильны. Они вытекают из самой сущности этих проблем, а не вызваны каким-либо субъективным или произвольным подходом к этому вопросу. Я считаю своей обязанностью заявить, что если эти два района будут эвакуированы без принятия одновременно соответствующих мер, то увеличится возможность, опасная возможность возобновления конфликта. В одном районе — в районе Газы, — мы создадим пустыню, которая повлечет за собой анархию и насилие. В другом районе наши действия приведут к блокаде Акабского залива при уже существующей блокаде Суэцкого канала. Вот тогда мы могли бы действительно выражать сожаление и беспокойство. Важно при любом объективном подходе к этим проблемам понять всю их сложность. Этот вопрос был наиболее трезво изложен представителем Соединенных Штатов Америки, который сказал, что «... районы, о которых идет речь, в прошлом были сосредоточением напряженности и ареной многочисленных враждебных действий» [639-е заседание, пункт 33].

81. Таковы обстоятельства, которые заставляют нас быть осторожными и благоразумными в подходе к разрешению этих проблем. Если мы эвакуируем побережье у входа в Акабский залив и если одновременно не будут приняты меры для предотвращения враждебных действий, то Генеральная Ассамблея окажется в опасном положении, так как она тем самым будет способствовать возобновлению блокады. Израиль в таком случае будет готовиться к ответным действиям, чтобы восстановить свои морские права. Зловещие тучи нависнут над этими водами. Равным образом, если мы допустим безвластие в районе Газы, там воцарится хаос, будут происходить волнения и будут восстановлены базы федаин. Тот факт, что сейчас Акабский залив является открытым и безопасным водным путем и что образцовое спокойствие и порядок восстановлены в районе Газы, не должен вызывать сожаления и беспокойства.

82. Выражение сожаления и беспокойства в резолютивном пункте 1 не соответствует действительности и несправедливо, и поэтому моя делегация будет голосовать против этого пункта и против всякого другого проекта резолюции, в который будет включен такой пункт. Помимо других недостатков, этот пункт, мягко выражаясь, не соответствует объективной истине. Сегодня утром другие делегации уже упомянули об этом. Не располагая другими сведениями, каждый человек, который прочтет резолютивный пункт 1, может подумать, что вообще ни

одна квадратная миля территории, о которой идет речь, не была оставлена войсками. Если буквально истолковать данный проект резолюции, то можно заключить, что израильские войска находятся точно там, где они были 7 ноября 1956 г., т.е. в непосредственной близости от Суэцкого канала и во всей Синайской пустыне.

83. От нас не должны требовать, чтобы мы голосовали так часто по тому или иному тексту, который не отражает подлинного положения вещей. В самом деле, эта практика, которая применяется в Генеральной Ассамблее при обсуждении положения на Среднем Востоке, вызывает, возможно, наибольшие опасения. Мы рассматриваем вопрос о споре между Израилем, с одной стороны, и Египтом и арабскими государствами, которые солидаризируются с Египтом в этом деле, с другой стороны. Однако Генеральная Ассамблея слишком часто предоставляет право формулировать и определять политику Ассамблеи одной из сторон в данном споре, а именно Египту и другим государствам, которые, как общее правило, охотно солидаризируются с Египтом.

84. Большая часть наших прений была посвящена вопросу о выполнении рекомендаций Генеральной Ассамблеи и вопросу относительно обязанности государств-членов Организации выполнять такие рекомендации. Мы снова увидели то, что здесь повторяется неоднократно, но что, после всех этих лет, я все же не в состоянии наблюдать без изумления. Я имею в виду появление представителей арабских правительств на этой трибуне в качестве беспристрастных защитников резолюций Генеральной Ассамблеи. В то же самое время нет ни одного явления, способствовавшего созданию теперешней напряженности на Среднем Востоке, которое не было бы прямым следствием отказа арабских государств выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и соблюдать положения Устава. Этот факт хорошо известен всем тем, у кого хорошая память и кто постоянно с ним сталкивался. Эти государства, применив вооруженную силу, открыто отказались повиноваться основной резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. [181 (II)]. Эти государства взяли за оружие вопреки четырем постановлениям Совета Безопасности в 1948 году о прекращении огня [S/714, S/723, S/773, S/801]. В результате таких действий этих государств был нарушен международный мир. Эти государства игнорировали неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи приступить к переговорам для окончательного разрешения спорных вопросов. Эти государства игнорировали резолюцию о приеме Израиля в состав Организации Объединенных Наций [273 (III)], так как, если бы они действовали в соответствии с этой резолюцией, они должны были бы признать независимость и неприкосновенность Израиля и согласиться с предоставленным ему такого же суверенитета, как суверенитет, которым пользуются эти государства. В течение пяти лет эти государства

нарушали основное постановление Совета Безопасности по вопросам, касающимся военных действий, блокады и состояния войны [S/2322].

85. Египет еще не выполнил ни одного положения резолюции от 2 ноября 1956 г., касающейся защиты интересов Израиля и всех морских государств. Таковы факты. Нет ни одного государства во всем мире, которое могло бы превзойти арабские государства по количеству случаев нарушения постановлений Совета Безопасности и невыполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеи. Этот факт вызывает еще большее разочарование, когда мы подумаем о том, как много сделала Организация Объединенных Наций для арабского национального движения в современную эпоху, — эпоху торжества этого движения и освобождения арабов, когда мы подумаем о том, сколько появилось различных суверенных государств, получивших независимость благодаря усилиям международных организаций, когда мы подумаем о том, с каким благородным порывом было поддержано в нашей Организации движение национального освобождения.

86. Я не собираюсь обсуждать здесь обстоятельства каждого нарушения. Однако не должны ли были бы эти представители проявить элементарную честность и не появляться здесь перед нами с видом людей, окруженных ореолом добродетели и неизменно пытающихся разъяснить нам священный характер резолюций Организации Объединенных Наций? И это еще не конец; мы опасаемся, что все еще возможны случаи нарушения. Представитель Ирака г-н Джамали, говоря о прошлом, сказал следующее [639-е заседание]: «Я благодарен за то, что я еще жив и что могу еще выступать перед Ассамблеей». С человеческой точки зрения мы вполне понимаем его удовлетворение, но целью его речи было напомнить нам о событиях 1947 года, а 1947 год был началом проведения открыто провозглашенной и официально признанной политики, которая сводилась к тому, что арабские государства считали для себя необязательным выполнение резолюций, противоречивших их национальным интересам. Он затем заявил, если я правильно понял его слова, что он и те, кто разделяет его мнение, продолжают утверждать, что существует состояние войны и что они намерены возобновить блокаду, как только Организация Объединенных Наций своими действиями создаст возможность осуществить блокаду в Акабском заливе.

87. Вопрос о наличии состояния войны остается основным вопросом в связи с рассматриваемой нами проблемой. Мы все были рады выслушать выступление представителя Ливана, который, как всегда, произнес речь, полную возвышенных мыслей. Однако его правительство в октябре 1956 года представило Совету Безопасности документ [S/3683], в котором оно заявляло, что, согласно одному из основных принципов международного пра-

ва, отношения между Египтом и Израилем должны быть несомненно признаны как состояние войны. Иными словами, это правительство и другие арабские правительства являются сторонниками признания состояния войны, прав воюющей стороны, права захвата судов и конфискации грузов на международных водных путях; все это имеется в виду в письме, которое я здесь имею перед собой.

88. Этот экскурс в прошлое не является отступлением чисто академического характера, не имеющим отношения к делу. Обе проблемы, на которые сейчас обращено внимание Генеральной Ассамблеи, возникли в результате игнорирования с самого начала рекомендации Организации Объединенных Наций. Если бы Египет не нарушал резолюций Совета Безопасности о прекращении огня, он никогда не захватил бы Газу. А позднее, если бы были соблюдены соответствующие резолюции, Газа никогда не была бы превращена в район, охваченный волнениями, где постоянно имели место насилия и откуда постоянно производились нападения. Равным образом, если бы Египет не игнорировал резолюций Совета Безопасности, запрещающих военные действия и блокаду, Акабский залив и Суэцкий канал никогда бы не были потенциальными районами локальной и международной войны.

89. Все эти проблемы, без исключения, возникли в результате отказа арабского правительства подчиняться постановлениям или выполнять рекомендации органов Организации Объединенных Наций. Я имею именно это в виду, когда я говорю, что нам трудно допустить, что могут быть выражены такие упреки. Организации Объединенных Наций никогда не будет угрожать честное расхождение во мнениях и интересах, насколько бы резким ни было такое расхождение. Опасность для Организации заключается в проявлении цинизма, и ничто не может быть более циничным, чем требование правительств, которые сами не подчиняются постановлениям Организации Объединенных Наций, чтобы другие правительства подчинялись ее постановлениям.

90. Я должен сказать, что такое же беспокойство ощущала наша делегация и, по-видимому, другие делегации, когда мы слушали резкие нападки представителя Советского Союза на политику Израиля [639-е заседание]. Он сказал, что на Организации Объединенных Наций лежит обязанность принять все меры для обеспечения немедленного выполнения Израилем резолюций Генеральной Ассамблеи, требующих вывода войск Израиля с египетской территории. Немедленное выполнение только Израилем? Вывод войск только Израилем? Вывод только с территории Египта? Здесь я касаюсь вопроса о применении двух мерил, который взволновал всех честных людей во всем мире и который касается, с одной стороны, Организации Объединенных Наций в целом, а с другой стороны, моральной силы ее резолюций.

91. Итак, мы стоим на позиции, которая была подробно изложена нашим министром иностранных дел в речи, произнесенной им два дня назад [638-е заседание]. Позвольте мне в заключение кратко суммировать нашу позицию. Оказалось возможным вывести из Синайской пустыни наши войска без требования с нашей стороны того, чтобы Генеральная Ассамблея дала нам дальнейшие разъяснения по некоторым вопросам. Этот вывод войск, проведенный в крупном масштабе, о котором — и это несправедливо — не говорится в резолютивном пункте 1 проекта резолюции, имеет важное значение, так как он доказывает, что мы действуем добросовестно и что в наших расчетах и усилиях устранить затруднения отсутствует стремление к территориальной экспансии. Это указывает на то, что проблемы Газской полосы и Шарм-эль-Шейха совершенно отличны от других проблем. Мы полагаем, что даже в Синайской пустыне, особенно в ее восточной части, Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций должны быть так развернуты, чтобы можно было образовать широкую зону, разделяющую египетские и израильские вооруженные силы.

92. В отношении упомянутых выше двух вопросов, которые достаточно тщательно обсуждались в ходе этих прений, я хотел бы сказать, что, возможно, суть всей проблемы была определена представителем Новой Зеландии, когда он сказал [639-е заседание], что вывод войск должен быть осуществлен, но что, помимо этого, необходимо и нечто иное». В этих шести кратких словах — «помимо этого, необходимо и нечто иное» — суммирована вся суть этой проблемы.

93. Некоторые из тех, кто не желает видеть, что скрывается за проблемой о выводе войск, обсуждаемой с самой узкой точки зрения, говорят, что результаты применения силы не должны быть признаны и что, прежде всего, необходимо вернуться к законному положению. Однако здесь налицо аномалия. Существовавшее прежде положение было результатом применения силы, оно было незаконным. Оккупация Газы была осуществлена при помощи силы в нарушение постановлений Совета Безопасности, а поддержку деятельности фиданн и баз для ведения партизанской войны против Израиля можно безусловно охарактеризовать как незаконное положение, которое Генеральная Ассамблея не должна пытаться восстановить. Точно так же положение, существовавшее в районе Акабского залива, не было законным положением, это было пиратство и беззаконие. Утверждение здесь, что следует восстановить статус-кво, равносильно заявлению, что следует восстановить незаконные и противоречащие Уставу условия и на этой основе попытаться найти законные решения, решения, которые послужат делу мира.

94. Такова проблема. Это действительно аномалия. Если Генеральная Ассамблея будет думать только

о выводе войск и если, наряду с осуществлением вывода войск, она не урегулирует также и другие вопросы, если она не урегулирует их тщательно и хорошо, то она только восстановит состояние войны в районе Газы, восстановит блокаду Акабского залива и Тиранского пролива. Я не желаю повторять подробно соображения, которые выдвигались в Генеральной Ассамблее в связи с вопросом об Акабском заливе. Это открытый водный путь, — открытый в настоящее время, — где нет орудий, препятствующих свободному проходу через Тиранский пролив. Право мирного прохода в соответствии с общепризнанными принципами международного права отмечается в докладе Генерального Секретаря [A/3500 & Add.1] и было поддержано достаточно решительно многими делегациями в ходе данных прений, особенно теми делегациями, которые представляют великие морские державы. Я не хочу подробно вникать в юридические проблемы, возникающие в связи с этим вопросом. Безусловно Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций должна согласиться с тем, что суда не должны обстреливаться и что право свободного прохода должно быть обеспечено. Организация Объединенных Наций, которая борется за мир и спокойствие, которая борется против войны и военных действий, не может иметь другую точку зрения. Это бесспорный вопрос.

95. Я выслушал интересные замечания моего ученого коллеги, представителя Колумбии [638-е заседание]. Я вспоминаю об исторических традициях литиноамериканского континента, связанных с защитой принципа свободного мореплавания, и я уверен, что страны этого континента будут и впредь придерживаться этой традиции, когда будет затрагиваться столь важный вопрос о мирном проходе судов в открытом море и в проливах, и что представитель Колумбии всегда будет одним из наиболее энергичных защитников этого принципа. Итак, речь идет об открытом водном пути, в отношении которого существует право свободного прохода, не только теоретически, но и фактически.

96. Два дня тому назад моя делегация объяснила, какие в данном случае затронуты существенно важные национальные интересы. Что касается Израиля, то затронуты исключительно важные интересы. Наше государство могло бы служить местом, через который могли бы свободно осуществляться торговля и обмен идеями между восточным миром и западным миром. Израиль мог бы быть связующим звеном в торговле и во всей жизни африканского и азиатского континентов. Европа и Азия могли бы быть освобождены от своей зависимости в экономическом отношении, а, следовательно, и в политическом отношении, от единственного водного пути в этом районе, который теперь используется некоторыми территориальными государствами для оказания на них незаконного давления — вот какие откры-

ваются перспективы международного характера в связи с рассматриваемым нами вопросом.

97. Когда мы говорим, что вывод войск без одновременных мер для обеспечения постоянной свободы судоходства может привести к блокаде — это не простое предположение. Как сказал вчера представитель Китая [641-е заседание], эти опасения основаны на опыте. Поэтому мы должны иметь в виду, что, если одновременно с выводом войск не будут приняты соответствующие меры, блокада будет восстановлена. И это подтверждается словами представителя Ирака [639-е заседание], который с исключительной прямотой выступил в поддержку блокады, которая, по его мнению, является правом арабских государств.

98. Давайте проследим возможный ход дальнейших событий. Что будет, если блокада в Акабском заливе возобновится? Можно ли считать, что этот вопрос не имеет большого значения? Безусловно, если возобновится блокада, возникнет возможность войны. Никто не может отрицать право Израиля защищать свои суда и свою мирную торговлю. Вот почему в этом деле нельзя рисковать, нельзя зависеть от какой-то случайности. Заявление о том, что мы не должны сейчас попытаться найти такое решение вопроса, которое предотвратило бы возможность блокады, равносильно утверждению, что мы не должны решительно настаивать на предотвращении войны.

99. Тупик в данном случае не может быть более безвыходным. Вывод войск без соответствующих мер означает восстановление блокады. Восстановление блокады создает опасность войны. Поэтому одностороннее и ограниченное выполнение резолюций Генеральной Ассамблеи может, при некоторых обстоятельствах, привести — и в этом нет почти никакого сомнения — к вооруженному конфликту.

100. В этой связи я хотел бы указать на другое обстоятельство, которое было упомянуто в ходе теперешних прений по поводу той же самой проблемы судоходства. Некоторые представители отметили с сожалением и беспокойством, что рекомендация Генеральной Ассамблеи, которая, среди прочего, предусматривала вывод войск из района Шарм-эль-Шейха, не была полностью выполнена по истечении семидесяти восьми дней. Имеется резолюция Совета Безопасности [S/2322] по тому же самому вопросу о враждебных действиях, блокаде и состоянии войны, которая не была выполнена по истечении 1966 дней, т.е. за период времени с 1 сентября 1951 г. по сегодняшний день.

101. Если бы эта резолюция была выполнена, никогда не возникло бы проблем в районе Суэцкого канала или в районе Акабского залива. Весь суэцкий кризис никогда не существовал бы. Можно с уверенностью сказать, что все морские государства

относились бы с доверием и уважением к египетскому правительству, если бы оно признало право свободного прохода израильских судов, и таким образом никогда не возникло бы такого недоверия, как недоверие, которое появилось летом и осенью прошлого года.

102. Постановление Совета Безопасности было вынесено в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций. Таким образом это постановление, с юридической точки зрения, имеет первостепенное значение по сравнению с любыми рекомендациями, которые может сделать Ассамблея. Это постановление было вынесено 1966 дней тому назад. Поэтому оно является первым в хронологическом порядке по сравнению с любыми рекомендациями, которые может сделать Генеральная Ассамблея, особенно в вопросе об отказе от блокады и ее ликвидации. Может ли кто-нибудь, по всей справедливости, настаивать на том, чтобы Израиль выполнил резолюцию трехмесячной давности, и не настаивать одновременно, по крайней мере в такой же степени, на том, чтобы Египет в то же время выполнил резолюцию, которая остается невыполненной в течение 1966 дней? Поэтому мы должны настаивать прежде всего на безоговорочном выполнении резолюции 1951 года по вопросу о блокаде и отказе от прав воюющей стороны.

103. Ответственность Организации Объединенных Наций в отношении обеспечения выполнения 1951 года не меньше, чем ее ответственность в отношении обеспечения вывода войск из района Акабского залива и Тиранского пролива. Равным образом вопрос о правах воюющей стороны основан на принципе взаимности. Блокада является актом войны. В самом деле, в одном из определений агрессии, представленном на рассмотрение Шестого комитета делегацией Советского Союза,² осуществление морской блокады фигурирует в качестве первого критерия при определении агрессии. Если Организация Объединенных Наций признает право Египта на осуществление блокады, то она должна признать на этой же самой основе, т.е. учитывая состояние войны, право Израиля принимать меры против такой блокады.

104. Таким образом здесь существует взаимосвязь, с юридической и политической точек зрения, между вопросом оккупации Израилем района Тиранского пролива и тезисом и утверждением Египта, что он вправе осуществлять блокаду. И в этом состоит довод в пользу одновременной ликвидации как провокации, так и ответных действий, как блокады, так и всего того, что может быть предпринято в ответ на блокаду. Поэтому есть лишь три возможных подхода к вопросу о Тиранском проливе. Есть всего лишь три альтернативы. Одна из них состоит в том,

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, Приложения пункт 54 повестки дня, документ A/C.6/L.264.

что Израиль должен вывести свои войска из этих районов без каких-либо одновременных мер, направленных на обеспечение того, чтобы блокада больше никогда не возобновилась. Тогда, в той последовательности, которую я описал мы вернемся к состоянию войны и к опасности вооруженного конфликта. Это опасный путь, который, как мы думаем, должен быть отвергнут.

105. Вторая альтернатива может состоять в том, что Израиль будет продолжать оккупировать занятые им районы; это будет ответом на египетскую политику блокады и будет продолжаться до тех пор, пока Египет будет придерживаться этой политики. Мы полностью понимаем всю серьезность доводов, которые выдвигаются против такой альтернативы. Поэтому мы пытаемся найти средний путь, а именно вывод войск и одновременно заключение соглашения и принятие мер по обеспечению постоянной свободы судоходства; тем самым будут ликвидированы враждебные действия на этом международном водном пути, связанные с состоянием войны.

106. В связи с этой проблемой и другими проблемами некоторые представители высказывали предположения в отношении возможности использования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Моя делегация уже объяснила, что гарантия, которая может быть дана в связи с таким важным вопросом, как свобода судоходства, имеет значение только в том случае, если она не подлежит изменению. Поэтому намерение возложить известные функции на Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций не решит этой проблемы, если только не будет дано более точное и ясное определение функций Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, и не будут определены условия и срок пребывания этих Вооруженных сил в данном районе.

107. По-видимому существуют различные представления среди членов Генеральной Ассамблеи относительно функций и целей Чрезвычайных вооруженных сил. Существуют две точки зрения: согласно одной точке зрения — эти Вооруженные силы являются орудием Генеральной Ассамблеи для предотвращения военных действий в районах, в которых находятся эти войска; другая точка зрения, я боюсь, состоит в том, что эти Вооруженные силы должны служить временным средством, позволяющим расчистить для Египта путь, который приведет к тому, что египетские вооруженные силы будут делать то, что они уже делали в прошлом, или подготавливаться к любым действиям, которые будут планироваться Египтом на будущее. Я опасаясь, что если будет принято такое неясное определение функций Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, то эти Вооруженные силы окажутся неожиданно в военном союзе с Египтом, и такое положение будет продолжаться до тех пор, пока не будет восстановлена египетская военная мощь. По-

этому мне кажется, что вопрос о том, смогут ли Вооруженные силы Организации Объединенных Наций сыграть решающую роль, зависит от точного и ясного определения их функций и срока пребывания в данном районе.

108. Итак, резюмируя вышесказанное, этот вопрос затрагивает насущные интересы Израиля, насущные международные интересы, но, прежде всего — и в этом заключается корень всей проблемы — необходимости избежать возобновления военных действий и состояния войны. Мы будем продолжать обсуждать этот вопрос с Генеральным Секретарем. Вся позиция Израиля основана на необходимости выполнения резолюции Совета Безопасности от 1951 года, на необходимости выполнения Египтом своих обязательств по отношению к Израилю и на необходимости точно определить функции Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

109. Что касается Газской полосы, то мне нечего добавить к тому, что наш министр иностранных дел сказал с этой трибуны 17 января [638-е заседание]. Генеральная Ассамблея должна иметь в виду временное положение в районе Газы, описанное в докладе полковника К. Р. Нельсона [A/3491]. В этом докладе отмечены большие успехи, достигнутые в области обеспечения безопасности и развития самоуправления. В нем говорится об опасности необдуманного нарушения установленного порядка. Израиль не пытается аннексировать Газскую полосу. Его интересы заключаются не в аннексии этой территории, а в обеспечении безопасности.

110. Мы не считаем, что международные вооруженные силы могут осуществлять административные функции обеспечения безопасности. Мы не думаем, что следует ликвидировать существующий порядок управления. Мы признаем, что вывод вооруженных сил Израиля из Газской полосы может способствовать разрешению проблемы, к чему мы должны стремиться. Мы считаем, что налицо большие возможности для разрешения проблемы беженцев. На самом деле мы хотели бы лишь договориться о признании де-факто временно установившегося порядка, с учетом некоторых изложенных здесь соображений, которые, возможно, мы сможем изложить еще яснее на следующей стадии переговоров.

111. По этому вопросу я хотел бы только сказать, что специальный доклад, составленный Директором Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ [A/3212/Add.1], не отражает точно положения, существующего в районе Газы. Этот доклад охватывает период с 1 ноября 1956 г. до середины декабря 1956 года, хотя этот доклад только что опубликован. Как об этом откровенно говорится в докладе, сообщенная информация основана на слухах, циркулирующих среди арабов, главным образом среди беженцев. В то время, когда

произошли события в начале ноября, в районе не было представителя Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Данные о человеческих жертвах, сообщенные в этом докладе, сильно преувеличены, — преувеличены фактически почти в пять раз, — так как в список убитых включены все пропавшие без вести лица, в том числе беженцы, бежавшие в Египет и Иорданию, а также военнослужащие, которые были среди задержанных. Поэтому мое правительство остается при особом мнении в отношении этого доклада и в будущем опубликует его детальный анализ. Оно не может не выразить надежды, что все те, кто информирует Генеральную Ассамблею по всем вопросам, входящим или не входящим в их компетенцию, будут особенно тщательно следить за тем, чтобы сообщенные ими сведения были абсолютно точными.

112. Синайская пустыня будет эвакуирована 22 января и Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций смогут тогда вступить в этот район. Это важный шаг вперед в выполнении решений Организации Объединенных Наций.

113. Мы заявляем совершенно откровенно, что другие две проблемы по своему характеру таковы, что если будет осуществлен только вывод войск без принятия одновременно соответствующих мер, то это может привести к войне на суше и на море, а мы полагаем, что Организация Объединенных Наций не хотела бы брать на себя такой ответственности. Поэтому мы утверждаем, что вывод вооруженных сил должен сопровождаться принятием соответствующих мер, причем в отношении Акабского залива имеются в виду гарантии свободы судоходства и недопущение враждебных актов, а в отношении Газы имеются в виду гарантии поддержания спокойствия и порядка и предотвращение повторения пограничных инцидентов.

114. Это полностью соответствует положениям резолюций Организации Объединенных Наций. Резолюции Генеральной Ассамблеи не препятствуют принятию этих мер; в них не говорится ничего такого, что помешало бы принять теперь эти меры. Мы глубоко убеждены, что предотвращение опасности войны на суше и на море — главная обязанность Организации Объединенных Наций, которая должна всегда иметь это в виду при проведении своей политики и при осуществлении своих мероприятий.

115. Такова наша точка зрения, которую мы имели удовлетворение изложить перед Генеральной Ассамблеей на этом переходном этапе. Возможно, потребуется тщательное изучение этих сложных вопросов органами Организации Объединенных Наций, прежде чем эти вопросы смогут быть разрешены. Мы не стремимся к аннексии территории. Мы стремимся — и думаем, что мы имеем на это право —

оградить себя от вполне возможных действий военного характера, от пиратства на море, от конфликтов на суше. С убеждением, с настойчивостью мы добиваемся разрешения этих двух проблем, о которых мы говорим, так как от их решения зависит мир или война между Египтом и Израилем. Если эти проблемы будут разрешены односторонне и только частично, то вряд ли удастся избежать состояния войны, а перспективы в отношении обеспечения мира — еще хуже. Если же эти проблемы будут разрешены так, как они могут быть, по моему мнению, разрешены, в соответствии с целями, которые преследует Генеральная Ассамблея, с учетом не одних только заявлений, но и последствий различных мероприятий, если мы будем иметь в виду слова великого юриста, который сказал, что не всегда можно руководствоваться общими принципами при разрешении конкретных вопросов, то тогда, благодаря разумным и превентивным мерам, наступит передышка, а в такой обстановке возобновление состояния войны будет фактически невозможным. Во время такой передышки, когда будет исключена всякая возможность возобновления состояния войны, может быть сделан первый реальный шаг на пути к достижению прочного мира.

116. Г-н ФАУЗИ (Египет) (говорит по-английски): Когда я выступал с этой трибуны в начале текущих прений, я говорил только несколько минут. Я намерен сделать то же самое сегодня, и это потому, что вопрос, стоящий перед Ассамблеей, является предельно ясным; вопрос заключается в выводе Израилем своих войск с территории, которую путем агрессии он оккупировал после нападения на Египет 29 октября 1956 года.

117. Как я указывал Ассамблее в своем предыдущем выступлении [638-е заседание], Ассамблея должна решить вопрос, будет ли позволено агрессии восторжествовать, будет ли позволено агрессору управлять, решать любые вопросы и пожинать плоды агрессии. Хорошо известно, что запутывание вопроса является обычным приемом, к которому прибегают те, кто понимает непрочность своей позиции. Этого достаточно, чтобы объяснить, почему некоторые делегации, в особенности делегация Израиля и две или три других делегаций (к счастью не больше), пытались направить прения на обсуждение посторонних вопросов, не имеющих никакого отношения к данному вопросу. В самом деле, мы начинаем отдавать себе отчет в том, что в нашей Ассамблее все чаще и чаще стали прибегать к знаменитой процедуре обструкционизма; я надеюсь, что она будет пресечена в корне.

118. Ни эта подтасовка исторических фактов и фальсификация истории, ни выдумка обвинений против Египта, — обвинений, которые абсолютно необоснованы — не должны отвлекать нашего внимания от вопроса, по которому мы обязаны высказаться здесь решительно и без всяких обиняков. К сожалению, мы вынуждены были выслушать здесь аргументы,

подобные доводу, выдвинутому сегодня представителем Франции, который (и кто бы мог это подумать), выступая с этой трибуны, лил крокодиловы слезы по поводу судоходства по Суэцкому каналу и темпов, — по его словам, недостаточно быстрых темпов, — расчистки канала. Быть может, он и его правительство совершенно забыли о том, когда канал перестал функционировать как необходимая и жизненно важная водная артерия. Быть может, они забыли, что именно вследствие их агрессии Суэцкий канал, через который, в период египетского управления, менее чем за три месяца, был обеспечен без какого бы то ни было запоздания безопасный и свободный проход свыше 4 000 судов, был парализован, разрушен и приведен в негодность — и остается таковым вплоть до сегодняшнего дня — в результате тройной агрессии, вопрос о которой мы все еще обсуждаем. Кроме того, и это еще хуже, представитель Франции осмелился оспаривать здесь утверждение, что нельзя допустить, чтобы агрессор извлекал какие-нибудь выгоды из своей агрессии.

119. Как я уже сказал, я не собираюсь входить в детали. Сущность вопроса состоит в том, что Израиль должен вывести свои войска с территории, которую он оккупирует с 29 октября 1956 года. Ничего до сих пор не было сказано такого, что должно было бы заставить Ассамблею уклониться от выполнения своих обязанностей; она обязана настоять на выводе израильских войск, во исполнение соответствующих резолюций Ассамблей, немедленно, без всяких условий и возражений. Мы убеждены в том, что Ассамблея примет представленную ей резолюцию.

120. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование Ассамблеи проект резолюции [A/3501/Rev.1], внесенный следующими двадцатью пятью государствами: Афганистаном, Бирмой, Индией, Индонезией, Иорданией, Ираком, Ираном, Йеменом, Камбоджей, Либерией, Ливаном, Ливией, Марокко, Непалом, Пакистаном, Саудовской Аравией, Сирией, Суданом, Таиландом, Тунисом, Турцией, Филиппинами, Цейлоном, Эфиопией и Японией. Поступило предложение голосовать раздельно по каждому пункту.

Первый пункт преамбулы принимается 68 голосами против 2, при 8 воздержавшихся.

Второй пункт преамбулы принимается 75 голосами, при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

121. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Было предложено произвести поименное голосование по пункту 1 резолютивной части.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужденному Председателем, представителю Чехословакии предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Чехословакия, Дания, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Финляндия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Италия, Япония, Иордания, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Мексика, Марокко, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Румыния, Саудовская Аравия, Испания, Судан, Швеция, Сирия, Таиланд, Тунис, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Афганистан, Албания, Аргентина, Австралия, Австрия, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия.

Голосовали против: Франция, Израиль.

Воздержались: Доминиканская Республика, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Бельгия, Коста-Рика, Куба.

Этот пункт принимается 68 голосами против 2, при 8 воздержавшихся.

122. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 2 резолютивной части.

Этот пункт принимается 75 голосами, при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

123. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Было предложено произвести поименное голосование по проекту резолюции в целом.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужденному Председателем, представителю Ирака предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Ирак, Ирландия, Италия, Япония, Иордания, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Люксембург, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Испания, Судан, Швеция, Сирия, Таиланд, Тунис, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Афганистан, Албания, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камбоджа, Канада, Цейлон, Чили, Китай, Колумбия, Чехословакия, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Финляндия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран.

Голосовали против: Израиль, Франция.

Воздержались: Коста-Рика, Куба.

Проект резолюции в целом принимается 74 гo-
лосами против 2, при 2 воздержавшихся.

124. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предлагаю высказаться представителям, которые желают дать пояснения по мотивам своего голосования.

125. Г-н ГАРИН (Португалия) (говорит по-английски): Снова наша Ассамблея занялась этой сложной проблемой, которая нами уже ранее обсуждалась, и предприняла новый шаг, — а должны быть предприняты еще многие другие шаги, — для достижения желаемого решения, которое, как мы все надеемся, будет в конечном итоге прочным, т.е. таким решением, в котором должным образом будут учтены интересы всех сторон. Для того чтобы содействовать осуществлению весьма необходимого прогресса в этом отношении, Генеральный Секретарь представил очень ценный доклад, и в результате в настоящее время Генеральная Ассамблея располагает более полными данными в связи с возникшими проблемами, чем во время наших предыдущих дискуссий. Это должно помочь Организации выполнить трудную задачу, которая была на нее возложена.

126. Однако в то же самое время из доклада Генерального Секретаря [A/3500 & 'Add. 1] явствует, что стоящая перед нами проблема имеет много аспектов. Только благодаря большому терпению, самообладанию, взаимопониманию и проявлению всемирной доброй воли создадутся условия, при которых можно будет достичь практических результатов.

Как моя делегация понимает, данная стадия, — только первоначальная стадия мероприятий Организации по укреплению мира. На это указал Генеральный Секретарь, когда он напомнил о предварительном характере теперешней стадии вывода войск. Поскольку такой вывод войск является существенно важным фактором для разрешения в будущем других аспектов проблемы, следует надеяться, что он будет осуществлен мирным путем.

127. Вот почему моя делегация голосовала за резолюцию, которая была только что принята, с тем чтобы Генеральный Секретарь мог сообщить Ассамблее, с соблюдением срока, о результатах его дальнейших усилий по обеспечению вывода израильских войск. Мы так голосовали в надежде, что удастся создать более благоприятную атмосферу, благодаря которой Организация сможет приступить к выполнению своей великой и срочной задачи, т.е. попытаться найти справедливое и приемлемое для всех заинтересованных сторон решение этих сложных и серьезных проблем, которые, к несчастью, уже так долго существуют в этом районе, а также других не менее серьезных вопросов, которые тем временем возникли в связи с этими проблемами.

128. Кроме того, мы надеемся, что все соображения, изложенные Генеральным Секретарем в его докладе, а также другие соображения, высказанные в ходе наших прений относительно способов осуществления нашей цели, будут рассмотрены нашей Организацией в ближайшее время, чтобы не было никаких лишних задержек в проведении нами конструктивных мероприятий для достижения в этом районе прочного и справедливого мира.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.