

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



ОДИННАДЦАТАЯ СЕССИЯ
Официальные отчеты

Вторник,
18 декабря 1956 г.,
15 ч.

НЬЮ-ЙОРК

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Пункт 56 повестки дня:

Вопрос об изменении Устава Организации Объединенных Наций в порядке, предусматриваемом статьей 108 Устава, в целях увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности и числа голосов, необходимых для вынесения Советом решений (*продолжение*)

Стр.

987

Пункт 66 повестки дня:

Вопрос, рассматривавшийся первой чрезвычайной специальной сессией Генеральной Ассамблеи с 1 по 10 ноября 1956 г. (*продолжение*)

1004

Председатель: Принц ВАН ВАЙТАЯКОН
(Таиланд)

П У Н К Т 5 6 П О В Е С Т К И Д Н Я

ВОПРОС ОБ ИЗМЕНЕНИИ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМАТРИВАЕМОМ СТАТЬЕЙ 108 УСТАВА, В ЦЕЛЯХ УВЕЛИЧЕНИЯ ЧИСЛА НЕПОСТОЯННЫХ ЧЛЕНОВ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И ЧИСЛА ГОЛОСОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ СОВЕТОМ РЕШЕНИЙ (*продолжение*)*

1. Г-н ШТИЛЛА (Албания) (*говорит по-французски*): В связи с рассматриваемыми нами проектами резолюций [A/3446 & A/3468] возникает очень серьезная проблема. Предложения относительно увеличения числа членов некоторых органов Организации Объединенных Наций и прежде всего числа непостоянных членов Совета Безопасности непосредственно затрагивают Устав и являются изменениями к нему.

2. Как видно из текста проектов резолюций и из пояснений, данных некоторыми авторами проектов, необходимо увеличить число членов этих органов, ввиду того что в Организацию Объединенных Наций принято много новых членов. Целесообразно было бы, чтобы это важное событие в жизни Организации отразилось не только на членском составе Генеральной Ассамблеи, но также и на составе других органов Организации Объединенных Наций, особенно Совета Безопасности, главного органа Организации Объединенных Наций; несущего ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Одним из способов привести Совет Безопасности в соответствие с этим новым положением было бы увеличить число его непостоянных членов.

3. Делегация Народной Республики Албании в принципе не возражает против внесения этих предложений, особенно ввиду того, что за последний год и несколько раньше в Организацию Объединенных Наций было принято много стран Восточной Европы, Азии и Африки. Наша позиция все же определяется некоторыми соображениями, которые я попытаюсь объяснить Генеральной Ассамблее.

4. Мы считаем, что при любом увеличении состава органов Организации Объединенных Наций должны быть выполнены два основных условия: во-первых, должны быть соблюдены положения Устава и, во-вторых, должны быть гарантированы права государств-членов Организации. Устав — основной закон нашей Организации, и все ее члены торжественно обязались соблюдать его.

5. Тем не менее, нельзя игнорировать факта, выявленного опытом последних десяти лет, что некоторые державы, следуя своей политике, основанной на так называемой «позиции

* Возобновление прений, см. 622-е заседание.

силы», неоднократно нарушали основные положения Устава. Список таких случаев, к сожалению, длинный. Я приведу всего лишь несколько из самых последних примеров. Так, например, в нарушение принципа универсальности Организации Объединенных Наций и без всякой другой причины Соединенные Штаты и некоторые другие государства продолжают отказывать в приеме Народной Монгольской Республики, независимому и суверенному государству, отвечающему всем условиям, необходимым для приема в число членов Организации Объединенных Наций.

6. Затем, я могу привести другой пример. В нарушение положений статьи 23 Устава и джентльменского соглашения о распределении мест непостоянных членов Совета Безопасности, место, предназначающееся для одной из стран Восточной Европы, было предоставлено Филиппинам, что является не только необоснованной и недопустимой дискриминацией в отношении целой группы стран, но также и противоречием здравому смыслу, так как здесь пытаются выдать Филиппины за одну из стран Восточной Европы.

7. Кроме того как можно забыть о позиции Соединенных Штатов и некоторых других стран, которые, вопреки действительности и Уставу, продолжают отрицать законность прав великого китайского народа, место которого в Организации Объединенных Наций занято никого не представляющим представителем? Китай — постоянный член Совета Безопасности и в качестве такого имеет согласно Уставу особые права и обязанности. Уже в течение многих лет Совет Безопасности работает с меньшей эффективностью из-за того, что в нем не представлен Китай. Под Китаем я подразумеваю китайский 600-миллионный народ и его Народную Республику, управляемую Центральным народным правительством, а не обломки кораблекрушения, выброшенные на Тайвань. Есть только один Китай, а именно Китайская Народная Республика, которая существует и действует как великая мировая держава, несущая на себе увеличивающуюся и неоспоримую международную ответственность и крупными шагами идущая вперед по пути прогресса и благосостояния.

8. Ни противокитайские кулуарные интриги, ни процедурные уловки не смогут помешать Китайской Народной Республике занять свое место в нашей Организации. Безотлагатель-

ный прием Китая в число членов Организации будет прежде всего выгодным для самой Организации Объединенных Наций, а затем и для дела мира и международного сотрудничества.

9. Как можно разрешить серьезные проблемы, стоящие перед Организацией Объединенных Наций и всем человечеством, без участия Китайской Народной Республики? Как можно, например, разрешить рассматриваемую нами проблему, т.е. изменить Устав, без участия и согласия на то Китайской Народной Республики? Статья 108 Устава в качестве неперемennого условия содержит постановление о том, что поправки к Уставу должны быть ратифицированы всеми постоянными членами Совета Безопасности. Как может быть изменен Устав, когда Китайская Народная Республика лишена возможности выполнять свои функции в Совете Безопасности и во всех других органах Организации Объединенных Наций? Из этого тупика есть только один выход, а именно — немедленное восстановление Китайской Народной Республики в ее законных правах в Организации Объединенных Наций.

10. Делегация Албании, ревностно следящая за соблюдением Устава и убежденная в том, что любое промедление в разрешении проблемы представительства китайского народа в Организации Объединенных Наций наносит вред делу этой Организации, будет голосовать против любой поправки к Уставу до тех пор, пока Китайская Народная Республика не займет своего законного места в Организации и не получит возможности выполнять порученные ей Уставом функции в качестве постоянного члена Совета Безопасности.

11. Наша позиция основывается еще на одном соображении: мы считаем, что, когда предполагается увеличить число членов в органах Организации Объединенных Наций, то совершенно необходимо уважать отдельных государств-членов Организации или групп этих стран.

12. Что касается увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности, то нельзя будет не принять во внимание одно из положений статьи 23 Устава, а именно, положения о справедливом географическом распределении. На это могут возразить, что на теперешней стадии мы рассматриваем только вопрос об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности, тогда как вопрос

о его составе представляет собой отдельный вопрос. В одном отношении такое возражение правильно, но на деле, ввиду преобладавшего в течение многих лет положения при избрании непостоянных членов Совета Безопасности, разделять эти две проблемы невозможно.

13. Я не хочу подробно останавливаться на фактах, известных всем представителям. Тем не менее, нельзя забывать, что в 1946 году во исполнение принципа справедливого географического распределения было заключено джентльменское соглашение, согласно которому одно место непостоянного члена в Совете Безопасности сохранялось за странами Восточной Европы. Это соглашение соответствовало положениям и целям Устава.

14. Мы до сих пор считаем очень важным, чтобы в органах Организации Объединенных Наций и тем более в Совете Безопасности были представлены группы стран, находящихся в различных географических районах. Таким образом увеличилась бы эффективность Совета Безопасности и были бы ограждены права государств-членов Организации. Нельзя не признать, что этот принцип всегда соблюдался в отношении всех групп стран, указанных в период основания Организации, за исключением группы стран Восточной Европы.

15. Что касается этих последних, то джентльменское соглашение не соблюдалось. Избрание Филиппин было явным нарушением положений Устава. Таким образом, страны Восточной Европы противозаконно были лишены права на представительство в Совете Безопасности в качестве непостоянных членов.

16. Теперь все страны Восточной Европы входят в состав Организации Объединенных Наций. Четыре из них — в том числе Народная Республика Албания — были приняты в прошлом году. Как на основе представляемого этой группой стран географического района, так и на основе составляющих эту группу стран и численности их населения эта группа, согласно основным положениям Устава, имеет право занимать одно место непостоянного члена в Совете Безопасности. Гарантирует ли рассматриваемый нами проект резолюции это законное право стран Восточной Европы? Сказать этого нельзя, так как по этому вопросу нет никакого постановления.

17. Опыт прошлых лет и пример прошлой недели в этом вопросе заставляют нашу делегацию с большой осторожностью подходить к этой проблеме. При рассмотрении вопроса об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности и других важных органов Организации Объединенных Наций мы считаем совершенно необходимым определенно и конкретно обеспечить права стран Восточной Европы, в том числе и моей страны.

18. Ввиду этого делегация Народной Республики Албания считает, что для успешного решения проблемы увеличения числа членов органов Организации Объединенных Наций необходимо восстановить Китайскую Народную Республику в ее законных правах и затем гарантировать справедливое географическое распределение мест, предусмотренное Уставом.

19. Сэр Перси СПЕНДЕР (Австралия) (говорит по-английски): Рассматриваемый Ассамблеей вопрос имеет огромное значение не только для тех государств-членов, которые теперь впервые полностью участвуют в работе Организации Объединенных Наций, но также и для непрерывной представительной деятельности Совета Безопасности, на который согласно Уставу возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

20. Я хотел бы от имени моей делегации поздравить всех авторов настоящего проекта резолюции с тем, что они взяли на себя похвальную инициативу и включили этот пункт в повестку дня настоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

21. По мнению моей делегации, на нашем рассмотрении находятся три важных и взаимосвязанных вопроса. Первый вопрос касается увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности; второй — увеличения числа голосов, необходимых для вынесения Советом решений; третий вопрос, отнюдь не менее важный, хотя и не упоминаемый официально в имеющихся у нас документах, связанный со взглядами каждого государства-члена по этому пункту — заключается в поисках решения вопроса о справедливом распределении мест непостоянных членов Совета Безопасности в соответствии со статьей 23 Устава.

22. Я хочу вкратце изложить точку зрения австралийской делегации на только что указанные мною проблемы.

23. На Конференции в Сан-Франциско в 1945 году всесторонне рассматривался вопрос о численности состава Совета Безопасности. Окончательно сговорились на одиннадцати членах, и это число имело то практическое преимущество, что Совет оставался достаточно компактным для обеспечения своей эффективности. Это было основано на важном соображении. Согласно Уставу Совет Безопасности должен принимать меры быстро — хотя часто он и не делает этого — в случаях угрозы мира, и, если бы в Совете было большее число членов, то это могло бы мешать ему принимать те решения, которые он мог бы принять. Основатели Организации ясно предвидели будущее увеличение членского состава Организации, но я думаю, что они не могли предвидеть, что в 1956 году членский состав увеличится почти на тридцать членов по сравнению с 1945 годом.

24. В большинстве случаев до прошлого года нам удавалось распределять непостоянные места между несколькими новыми членами по принятой тогда схеме распределения непостоянных мест. Теперь, однако, я полагаю, что все признают необходимым несколько изменить и расширить состав для удовлетворения законных стремлений новых членов Организации.

25. Уже в течение некоторого времени моя делегация сознавала все увеличивавшуюся несправедливость в распределении мест непостоянных членов в Совете, особенно в отношении стран района Азии. Государства, полностью отвечающие всем требованиям для участия в работе Совета, как, например, Бирма и ближайший сосед Австралии — Индонезия, не по своей вине до сих пор не имели возможности быть избранными в Совет.

26. Это положение еще больше обострилось после приема девятнадцати новых членов, представляющих страны Европы и Азии. Сегодня [623-е заседание] мы приветствовали нового двадцатого члена и восьмидесятого члена Организации, принятого в течение последних двенадцати месяцев — Японию, также находящуюся в Азии. Позвольте мне сказать вам о том чувстве удовлетворения которое испытывает правительство Австралии по поводу этого события, по поводу того, что Япония, прием которой мы всегда поддерживали с момента подачи ею заявления, стала теперь членом нашей Организации. Я согласен с представителем Индии в том, что для более удов-

летворительного представительства азиатских стран необходимо расширить членский состав Совета.

27. Поэтому правительство Австралии считает, что теперь настал момент, когда Ассамблея должна расширить членский состав Совета Безопасности. Хотя новые члены Организации и имеют полное право выражать свои мнения в Ассамблее и во всех ее комитетах, они не могут не испытывать чувства разочарования и тщетности, если они будут лишены возможности участвовать в работе постоянных советов Организации. Я уверен, что в некоторых отношениях все те привилегии, возможности и обязанности, которые связаны с членством в Организации Объединенных Наций, не будут полностью использоваться до тех пор, пока не откроется путь к участию в работе ее постоянных органов.

28. В связи с этим я хочу одчеркнуть, что на всех членах Совета Безопасности как постоянных, так и избираемых, лежит весьма тяжелая ответственность. За последние одиннадцать лет Совету пришлось столкнуться с несколькими серьезными кризисами, угрожавшими международному миру и безопасности. В одном из таких кризисов в ответ на призыв Совета Безопасности Организация Объединенных Наций подняла оружие, чтобы отразить агрессию в Корее.

29. Теперь нам ясно, что составители Устава поступили мудро и осторожно, определив условия, на которых государства могут стать членами Совета Безопасности. Статья 23 Устава, которую мы предполагаем теперь изменить, гласит:

«Генеральная Ассамблея избирает шесть других членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности...»

30. Я полагаю, что все согласятся с тем, что предоставление одного места непостоянного члена Совета Безопасности Британскому содружеству наций вполне отвечает условиям этой статьи.

31. После долгих размышлений и изучения вопроса австралийское правительство пришло к заключению, что самым разумным и наи-

лучшим решением было бы увеличить число непостоянных членов Совета Безопасности с шести до восьми. Поэтому австралийская делегация поддержит соответствующую часть проекта резолюции, внесенного двадцатью делегациями [A/3446].

32. Увеличение на два члена, по нашему мнению, обеспечит дополнительное представительство для государств Западной Европы, которые в такой большой мере содействовали развитию экономической, политической и культурной жизни всех государств-членов нашей Организации. Это также обеспечит еще одно место для всех стран Азии и Африки, без голоса и мнения которых представительство в советах не может быть полным. Многие из наших важнейших международных проблем касаются Азии, и было бы во всяком случае неблагоразумно пренебрегать голосом Азии.

33. Я мог бы подчеркнуть, что и в прошлом мы не были совершенно лишены представительства Азии. Два азиатских государства, входящих в группу Британского содружества наций, представляли эту группу в Совете Безопасности. Можно надеяться, что со временем к нам присоединятся и другие члены Британского содружества наций, представляющие страны Африки и Азии. Не в слишком отдаленном будущем более чем в половине случаев Британское содружество наций будет представлено в Совете Безопасности странами Африки и Азии.

34. Теперь я хочу коснуться второй рассматриваемой нами проблемы, а именно, увеличения числа голосов, необходимых для вынесения Советом решений. В рассматриваемом нами проекте резолюции предлагается, увеличив число членов Совета Безопасности с одиннадцати до тринадцати, увеличить число голосов, требуемых для вынесения Советом решений как по процедурным вопросам, так и по вопросам существа, с семи до восьми.

35. Делегация Австралии сомневается в действительной необходимости такого дополнительного изменения Устава. Можно доказывать, что увеличение требуемого для таких решений большинства голосов логично вытекает из намечаемого увеличения членского состава. Но разумно ли это? Если будет оставлено требуемое в данное время большинство в семь голосов, то при увеличенном членс-

ком составе это число будет по-прежнему составлять большинство. По нашему мнению и согласно нашему опыту, при вынесении решений Совет и в прошлом испытывал затруднения, если не сказать большего. Если требуемое большинство голосов будет увеличено до восьми, не осложнит ли это еще больше вынесение Советом решений?

36. Последний вопрос, о котором я хотел бы упомянуть, касается абсолютной необходимости возможно скорее договориться о заключении нового и точного соглашения, в котором будут распределены восемь мест непостоянных членов. Я уже говорил о том, кому, по мнению правительства Австралии, должны быть предоставлены два новых места, причём должно быть точно обусловлено, что теперешнее распределение мест, о котором в 1946 году договорились в Лондоне, останется без изменений.

37. Мне кажется, что если мы хотим добиться быстрой ратификации этих поправок к Уставу от двух третей государств-членов Организации, включая пять постоянных членов Совета Безопасности, к чему, как я полагаю, мы и стремимся, то в наших интересах сначала договориться относительно распределения мест, а затем уже голосовать по этому вопросу. Поэтому мы настоятельно просим наиболее заинтересованные государства использовать все свое влияние, с тем чтобы возможно скорее достигнуть удовлетворительного для всех соглашения.

38. С этой оговоркой моя делегация горячо поддерживает пункты 2 и 3 резолютивной части рассматриваемого нами проекта резолюции. Мы надеемся, что на следующей сессии Генеральной Ассамблеи мы уже сможем принять меры по избранию новых членов Совета Безопасности во исполнение решений, принятых по этому вопросу.

39. Еще одно последнее слово. Мы считаем, что, если нам не удастся быстро договориться по рассматриваемому нами вопросу, то это может отрицательно отразиться на надлежащем и эффективном функционировании Совета Безопасности. Вот почему мы надеемся, что наше совещание закончится быстро и по-деловому. Кроме того, в отношении новых членов нашей Организации было бы в высшей степени несправедливо откладывать рассмотрение этого вопроса, не говоря уже о том, что это

сильно осложнило бы применение существующих соглашений о распределении мест.

40. Поэтому мою делегацию сильно удивило вчерашнее заявление представителя Советского Союза [621-е заседание], что представитель коммунистического Китая должен занять место в нашей Организации, прежде чем мы приступим к расширению состава непостоянных членов Совета Безопасности. В качестве представителя государства, явно признающего свои дружественные отношения с государствами Африки и Азии, я спрашиваю себя, не допустил ли Советский Союз снова серьезной ошибки в толковании настроений и чувств новых членов Организации. Этот ход Советского Союза представляет собой тактическое давление. Я считаю, что вопрос о китайском представительстве не относится к рассматриваемому нами теперь вопросу.

41. Я предлагаю не обращать внимания на советскую угрозу, вынести решение по этому вопросу и подождать, чтобы увидеть, откажется ли Советский Союз, вопреки подавляющему желанию настоящей Ассамблеи, ратифицировать эту поправку к Уставу, добавив тем самым еще одно вето к своему уже длинному списку.

42. Г-н ПИНАР (Канада) (говорит по-английски): На нашем рассмотрении находится очень важный проект резолюции, внесенный двадцатью делегациями [A/3446]. Мы находим его важным, так как моя делегация считает Совет Безопасности органом первостепенного значения для Организации Объединенных Наций, несмотря на то, что его работа за последние одиннадцать лет не оправдала наших надежд. Поэтому любая поправка к Уставу, могущая отразиться на работе Совета Безопасности, должна рассматриваться Ассамблеей с большой осторожностью.

43. Авторы настоящего проекта резолюции весьма компетентно разъяснили причины, побудившие их предложить увеличить состав Совета Безопасности, и мне вряд ли нужно повторять их. Я ничуть не сомневаюсь в том, что если не будет решено несколько увеличить состав Совета Безопасности, то некоторые районы мира не будут достаточно представлены в Совете.

44. Членский состав Организации Объединенных Наций в корне изменился не только после

приема двадцати новых государств за последний год, но также и со времени создания Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско. Канадская делегация уже давно пришла к заключению, что страны Азии недостаточно представлены в Совете Безопасности. Одним из самых желательных результатов предлагаемого в проекте резолюции расширения было бы достижение более удовлетворительного представительства этого района.

45. В то же время ошибкой было бы не согласиться с тем, что значительное увеличение в Организации числа европейских стран также требует увеличения числа их представителей в Совете, чтобы должным образом обеспечить представительство Европы.

46. По нашему мнению, для того чтобы справедливо и более или менее пропорционально распределить число непостоянных мест в Совете Безопасности, в новом распределении необходимо обеспечить еще одно место для Азии и еще одно место для Западной Европы. Мы также считаем, что при распределении первоначально установленных непостоянных мест Ассамблея должна соблюдать первоначальное соглашение, на основании которого эти места должны быть распределены между Восточной Европой, Британским содружеством наций, Латинской Америкой, Западной Европой, Средним Востоком и Африкой.

47. Я не утверждаю, что единственным критерием для избрания стран в число членов Совета Безопасности должно быть справедливое географическое распределение. По мнению моего правительства, мы должны и впредь уделять должное внимание участию государств-членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, как это изложено в пункте 1 статьи 23 Устава. Я считаю, что в предлагаемом мною распределении мест принимаются во внимание и соображения регионального характера и так называемого функционального характера. Я согласен с представителем Соединенного Королевства, что для такого распределения необходимо заключить какое-то формальное соглашение или официально договориться об этом. Делегация Канады, конечно, будет соблюдать соглашение, предусматривающее такое распределение мест, и я надеюсь, что и другие делегации смогут оказать ему поддержку. Digitized by UNOG Library

48. Мы не можем лишить ни одну группу стран — членов настоящей Организации — вполне обоснованных надежд на справедливое представительство в главных органах Организации Объединенных Наций на постоянной основе. Мы можем в корне расходиться с политикой их правительств; мы можем даже сомневаться, что некоторые из них обладают всеми квалификациями, необходимыми для участия в Организации Объединенных Наций, но, поскольку они уже состоят членами этой Организации, мы должны, по мнению канадской делегации, признавать их право на участие в работе Совета Безопасности.

49. Поэтому, если настоящий проект резолюции будет принят, канадская делегация определенно признает, что одно место принадлежит странам Восточной Европы. По нашему мнению, тот факт, что несколько дней тому назад Ассамблея голосовала за то, чтобы на оставшийся срок полномочий Филиппины заменили Югославию в составе Совета Безопасности, просто свидетельствует о том, что, по общему мнению, это был единственный способ избежать повторения недостойных пререканий и что этот способ не противоречил соглашению, достигнутому в прошлом году большинством заинтересованных стран. Делегация Канады, со своей стороны, никогда не отклонялась от своей принципиальной позиции и всегда признавала за Восточной Европой право на одно место.

50. Я хочу кратко коснуться двух заявлений, сделанных во время настоящих прений. Представитель Советского Союза в своем заявлении [621-е заседание] дал понять, что поддержка этой поправки к Уставу со стороны Советского Союза будет зависеть не только от соглашения относительно места для Восточной Европы, о котором я уже говорил, но также и от изменения представительства Китая в Организации Объединенных Наций. Я полагаю, что вся наша Ассамблея была бы глубоко оскорблена, если бы принятое, как я надеюсь, огромным большинством предложение не могло осуществиться или было бы отложено на долгое время из-за того, что одно государство-член Организации ставит свою ратификацию в зависимость от разрешения совершенно другой и независимой проблемы. Такое отношение к делу свидетельствовало бы о полном неуважении к искреннему и подлинному желанию азиатских стран, напри-

мер, добиться правильного представительства в Совете.

51. Канадская делегация также с большим вниманием выслушала замечания представителя Индии [622-е заседание]. Мы не вполне согласны с его арифметикой и даже не во всех случаях с его географией, но больше всего нас беспокоит его предложение о передаче этого вопроса на рассмотрение Комитета по пересмотру Устава или какого-либо другого органа, прежде чем Генеральная Ассамблея примет какие-либо решения. В результате этого, пройдет по крайней мере целый год до того, как будет положено начало изменению Устава. В конце концов, если Ассамблея вынесет постановление в будущем году, то пройдет еще год до окончания срока ратификаций и до момента фактического избрания новых членов Совета. Мы считаем, что новые государства-члены Организации Объединенных Наций из тех районов мира, которые в данное время еще не имеют должного представительства, заслуживают лучшего к себе отношения.

52. В заключение канадская делегация решительно поддерживает проект резолюции двадцати держав по этому вопросу и надеется, что этот проект будет принят подавляющим большинством голосов.

53. Г-н ПАНЬЯРАЧУН (Тайланд) (говорит по-английски): Делегация Тайланда приветствует инициативу государств Латинской Америки и Испании, внесших настоящий вопрос на рассмотрение Ассамблеи. Эта инициатива своевременна, уместна и реалистична, если принять во внимание теперешнее положение. Всем нам известно, что численность и состав Совета Безопасности были определены и изложены в Уставе более одиннадцати лет тому назад, когда членский состав нашей Организации был много меньше теперешнего или того состава, который у нее будет в ближайшем будущем. Теперь, когда к нашей Организации присоединилось много новых членов, естественно привести членский состав Совета Безопасности в соответствии с новым положением.

54. Очень важно и то, что новые члены принадлежат к различным частям мира, за исключением Латинской Америки. Инициатива стран Латинской Америки похвальна и заслуживает нашей признательности, тем более что число стран Латинской Америки в составе нашей Организации не изменилось и увеличе-

ние числа членов в Совете Безопасности принесет пользу не их району, а районам, из которых к Организации присоединились новые члены. Поэтому моя делегация хотела бы отметить те альтруистические стремления, которые побудили эти страны внести рассматриваемое нами предложение.

55. Делегация Таиланда определенно считает, что, хотя число непостоянных членов и их распределение между различными группами, может быть, и отвечало нуждам или соответствовало политическому равновесию того времени, нельзя все же считать, что такое положение существует до сих пор. Напротив, достигнутое в Лондоне в 1946 году так называемое джентльменское соглашение, на основании которого до недавнего времени производились выборы в Совет Безопасности, утратило теперь и свой первоначальный смысл и свою полезность.

56. Это случилось потому, что соглашение не соответствует действительности и таким образом не удовлетворяет больше требованиям справедливости, на которых должны быть основаны как устные, так и письменные международные соглашения. Поскольку в результате лондонского соглашения из представительства в Совете Безопасности исключается целый ряд стран, а именно все страны Азии, за исключением стран Среднего Востока и тех, которые принадлежат к группе Британского содружества наций, и, в частности, новые государства Юго-Восточной Азии и Африки, за исключением Египта, то это соглашение уже в течение известного времени перестало отвечать своим целям и ничего больше не оправдывает его существования.

57. Говоря это, мы не намереваемся винить за это стороны в соглашении, так как всем известно, что это джентльменское соглашение было заключено задолго до того, как в Организацию Объединенных Наций были приняты страны, которые в данный момент не причислены к странам, избираемым в Совет Безопасности. С другой стороны, мы хотим указать, что, по нашему мнению, уже давно пора либо аннулировать это соглашение, если это еще не сделано, либо заменить его другим, в котором будет лучше отражаться действительность и которое лучше отвечает теперешнему положению.

58. Такого мнения придерживаются не только

непосредственно заинтересованные страны, но, как я полагаю, и все те страны, которые верят в справедливость и в элементарные принципы, определяющие всякую форму объединения. Другими словами, все государства-члены Организации должны иметь не только равные обязанности, но и равные права и привилегии.

59. Наконец, я убежден, что все мы согласимся с тем, что с политической точки зрения и с точки зрения международной безопасности, не в интересах Организации Объединенных Наций исключать из числа представителей в Совете Безопасности страны Азии и Африки, так как они в такой же мере, как и все другие, заинтересованы в поддержании мира и безопасности во всем мире. Кроме того, они со своей стороны могут внести свою долю — как бы скромна она ни была — в дело поддержания и сохранения международного мира и безопасности.

60. Если все принимают эти принципы, включая необходимость увеличения членского состава Совета Безопасности, то это еще далеко не значит, что разрешен вопрос о степени увеличения или о том, среди каких стран будут распределяться новые места непостоянных членов.

61. Наконец, поднят также вопрос о том, как должна быть оформлена новая система распределения мест — устным или письменным соглашением?

62. Позвольте мне сначала коснуться вопроса о степени увеличения. Проект резолюции двадцати держав рекомендует увеличить число членов Совета Безопасности на два. По нашему мнению, в этом предложении должным образом учитывается то важное соображение, что «для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций» на Совет Безопасности — по словам статьи 24 Устава, — возлагается «главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности». Поэтому во избежание слишком долгих прений и дискуссий Совет не должен быть слишком большим органом. Делегация Таиланда в общем согласна с этим доводом и придерживается того мнения, что Совет Безопасности должен оставаться исполнительным, а не совещательным органом. Поэтому численность состава Совета должна быть такой, чтобы не сделать его неповоротливым или громоздким.

63. Мы все же не можем не отметить тот факт, что в этом отношении Совет Безопасности отнюдь не оправдал надежды составителей Устава. В самом деле, Совет так мало может сделать, когда затрагиваются интересы постоянных членов Совета, что пришлось найти способ, чтобы обойти бездействие Совета в связи с вето, и таким образом появилась резолюция 377 (V) Генеральной Ассамблеи, озаглавленная «Единство в пользу мира». Недавние события дали нам повод быть благодарными пятой сессии Генеральной Ассамблеи и автору этой резолюции, тогдашнему государственному секретарю Соединенных Штатов г-ну Ачесону, давшему нам возможность действовать в момент серьезных нарушений мира, когда Совет Безопасности в силу применения вето приведен в состояние полного бездействия. Без этого Организация Объединенных Наций оказалась бы бессильной и была бы вынуждена следить за развивающимися на ее глазах конфликтами, не имея возможности даже оказать свое огромное моральное давление, которое она оказывала в течение последних нескольких недель.

64. Хотя и признается, что дееспособность Совета сильно уменьшилась, делегация Таиланда готова, тем не менее, признать, что практические неудачи не меняют основных функций и характера Совета Безопасности. Поэтому его структура должна быть такой, чтобы не мешать выполнению первоначально возложенных на него функций.

65. Рассматривая стоящую перед нами теперь практическую проблему, мы должны решить, следует ли нам увеличить число непостоянных членов на два, как то предлагается в проекте резолюции двадцати держав, или на три, как было неофициально предложено несколькими делегациями. Моя делегация еще не занимает определенной позиции в отношении этих предложений. Мы не понимаем, как в принципе может наличие одного или двух членов существенно повлиять на основную структуру Совета, хотя каждый лишний член Совета может повлиять на равновесие между державами; и в связи с этим мы хотели бы узнать мнение постоянных членов Совета, так как от них зависит — если и не всецело, то в большой степени — успех или провал этого предложения.

66. Что касается вопроса о том, какие районы извлекут выгоду от такого увеличения, то я считаю логичным в первую очередь ком-

пенсировать все те районы, которые до сих пор не допускались в число членов Совета, за ту несправедливость, которую они так долго терпели. Я, конечно, имею в виду народы Восточной и Юго-Восточной Азии и Африки. Поэтому при нормальных обстоятельствах новые места должны быть предоставлены им. Другой вопрос, возможно ли это осуществить на практике. Если другие районы, как, например, Европа, будут также претендовать на увеличение представительства, то самым подходящим и практическим выходом из такого положения было бы увеличить состав Совета не на два, а на три места. На настоящей стадии моя делегация не хочет связывать себя определенной и твердой позицией. Все, что она хочет — это сделать все от нее зависящее, чтобы облегчить и ускорить разрешение этой проблемы, которой, не меньше моей делегации, глубоко заинтересованы и другие делегации.

67. Последним важным вопросом является рассмотрение той формы, которую должно принять это изменение; другими словами, примет ли оно форму молчаливого соглашения, как это было до сих пор, или же оно будет включено в Устав в форме специальной клаузулы. В этом отношении позиция делегации Таиланда еще не определилась. Мы все же склонны думать, что если решение о новом увеличении членского состава Совета Безопасности будет принято, то вряд ли повторятся те затруднения, с которыми Ассамблее пришлось столкнуться на предыдущей сессии, так как в этих органах будет справедливо и удовлетворительно представлены все важнейшие районы мира. Но если некоторые делегации пожелают настаивать на гарантиях и если будут внесены конкретные предложения о включении в Устав таких постановлений, которые включены в устав Международного агентства по атомной энергии, то делегация Таиланда обещает серьезно и тщательно рассмотреть предложения такого рода.

68. Л.Ф. ПАЛАМАРЧУК (Украинская Советская Социалистическая Республика): Рассмотрение Генеральной Ассамблеей вопроса об изменении Устава Организации Объединенных Наций в целях увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности, как это видно из объяснительной записки, представленной на имя Генерального Секретаря группой стран Латинской Америки и Испанией [A/3138], связывается с приемом новых членов в Организацию Объединенных Наций. Увеличение числа не-

постоянных членов Совета Безопасности на два места также обосновывается в проекте резолюции двадцати держав [А/3446] количественным увеличением Организации Объединенных Наций.

69. Выступавшие 14 декабря [620-е заседание] представители Сальвадора и Венесуэлы высказались в том смысле, что изменение Устава в порядке, предусматриваемом в статье 108 Устава, в целях увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности, необходимо и должно привести к эффективному функционированию Организации и к равновесию в главных органах Организации Объединенных Наций. На основании этих соображений Генеральной Ассамблее предлагается изменить статью 23 Устава, определяющую состав Совета Безопасности, а также статью 27 о порядке принятия Советом Безопасности своих решений.

70. По мнению нашей делегации, к такого рода предложениям следует подходить со всей осторожностью, независимо от мотивов, на которых они основаны. Обеспечение эффективности Организации Объединенных Наций и ее органов зависит не от пересмотра тех или иных положений Устава, а от соблюдения Устава всеми членами Организации. Прежде всего, на наш взгляд, следует позаботиться о том, чтобы все государства-члены Организации Объединенных Наций и, в первую очередь, постоянные члены Совета Безопасности действовали согласованно в духе Устава, являющегося хорошей основой для согласования действий государств с различными общественно-политическими системами.

71. В этой связи нельзя обойти молчанием грубое нарушение принципа справедливого географического распределения мест в Совете Безопасности, которое допускается в отношении стран Восточной Европы. Известно, например, что этот принцип, внесенный в Уставе, является одним из важных условий правильного конструирования Совета Безопасности.

72. Исходя из принципа справедливого географического распределения, постоянные члены Совета Безопасности заключили в Лондоне в 1946 году джентльменское соглашение, обязавшись поддерживать избрание в состав Совета кандидатов, выдвинутых странами пяти важнейших районов мира. В соответствии с этим соглашением при выборе непостоянных

членов Совета места распределялись следующим образом: по району латиноамериканских стран — два места; по району стран Британского содружества наций — одно место; по району стран Среднего Востока — одно место; по району западноевропейских стран — одно место и по району восточноевропейских стран — также одно место.

73. Позвольте напомнить, что по району латиноамериканских стран с 1946 года по 1956 год места в Совете занимали по предложению группы этих стран Мексика, Бразилия, Колумбия, Аргентина, Куба, Эквадор, Бразилия, Чили, Колумбия, Бразилия, Перу, Куба. По району Британского содружества наций места непостоянного члена в Совете Безопасности за эти же годы, также по предложению группы этих стран, последовательно занимались Австралией, Канадой, Индией, Новой Зеландией, Австралией: По району западноевропейских стран — Нидерландами, Бельгией, Норвегией, Нидерландами, Данией, Бельгией.

74. По району Восточной Европы места непостоянного члена в Совете Безопасности с 1952 года занимались государствами, которые не выдвигались группой восточноевропейских стран. Следовательно, джентльменское соглашение строго и последовательно выполнялось в отношении всех стран, за исключением стран Восточной Европы. В последние годы в отношении стран Восточной Европы допускалась грубая, ничем не оправданная дискриминация. Совсем недавно на место, принадлежащее восточноевропейскому району, были избраны Филиппины и жертвой нарушения джентльменского соглашения вновь стали страны восточноевропейского района. В таком случае, существует ли, господа, уверенность, что завтра страны других районов не подвергнутся такой же дискриминации?

75. Авторы проекта резолюции проявляют озабоченность о «надлежащем выявлении содействия государств-членов Организации Объединенных Наций, не являющихся постоянными членами Совета Безопасности, делу поддержания международного мира и безопасности и осуществлению других целей Организации». Нам, разумеется, хорошо понятны стремления к обеспечению должного представительства в Совете Безопасности со стороны ряда стран и, прежде всего, стран Азии, о чем вчера говорил представитель Индии [622-е заседание], а только что — уважаемый представитель

Таиланда. Но с неменьшими основаниями требуют справедливого представительства и страны Восточной Европы.

76. На протяжении многих лет из-за политики дискриминации многие государства находились вне Организации Объединенных Наций, что, несомненно, отрицательно отражалось на ее деятельности. В связи с приемом новых членов, теперь уже 20 государств Европы, Азии и Африки, Организация Объединенных Наций имеет возможность действовать более эффективно, разумеется, при условии, что все члены Организации Объединенных Наций будут действовать в полном соответствии с принципами Устава, в интересах подлинного международного сотрудничества между государствами, независимо от их принадлежности к той или другой социальной системе.

77. Спрашивается, если Организация Объединенных Наций смогла преодолеть политику дискриминации при приеме 20 новых государств, то почему эту политику хотят сохранить в отношении восстановления законных прав в Организации Китайской Народной Республики?

78. Почему хотят, чтобы Генеральная Ассамблея, в которой уже представлены 80 государств мира, молча прошла мимо другой вопиющей несправедливости, лишая Китайскую Народную Республику — постоянного члена Совета Безопасности — ее законного места в Организации Объединенных Наций?

79. Ни о каком, следовательно, равновесии в Организации Объединенных Наций и ее главном органе — Совете Безопасности — не может быть и речи, пока вне Организации остается Китай, пока его место в Совете Безопасности занимают никого не представляющие лица с оккупированного китайского острова Тайвань. До каких же пор это будет продолжаться? Нельзя же, господа, вечно хранить труп в стенном шкафу.

80. Отсутствие среди нас подлинных представителей Китая является результатом того, что одна из великих держав, а именно Соединенные Штаты Америки, по политическим соображениям не желает считаться с реально существующими фактами и использует все имеющиеся в ее распоряжении рычаги давления, чтобы помешать Китайской Народной Респуб-

лике занять свое законное место в Организации Объединенных Наций.

81. Китай является первоначальным членом Организации. Он участвовал в Конференции в Сан-Франциско, подписал Устав Организации Объединенных Наций и в качестве одной из великих держав имеет постоянное место в Совете Безопасности. В результате народно-освободительной борьбы в 1949 году был свергнут прогнивший гоминдановский режим и образована Китайская Народная Республика. Ее власть распространяется на всю территорию Китая, за исключением острова Тайвань, где под защитой вооруженных сил Соединенных Штатов окопалось чанкайшистское охвостье. При создавшемся положении, когда китайский народ осуществил суверенное право распоряжаться судьбой своей страны, любые попытки оспаривать это суверенное право народа противоречат общепризнанным принципам международного права и являются нарушением Устава Организации.

82. Международное право, как нам уже пришлось отмечать, и международная практика признают, что во внешних сношениях государства могут быть представлены только теми правительствами, которые осуществляют действительную власть в стране. Совершенно естественно, что только правительство Китайской Народной Республики может принимать на себя обязательства от имени китайского народа и китайского государства, и только оно в состоянии эти обязательства выполнять.

83. Все возрастающая роль Китайской Народной Республики в международных делах является свидетельством того, что без ее участия не может быть решена ни одна скольконибудь важная международная проблема. Нельзя надеяться на успех Организации, например в области разоружения, если не признавать необходимость соглашения по этому вопросу пяти великих держав, в том числе Китайской Народной Республики. Улучшение международного экономического сотрудничества также немислимо без привлечения к этому сотрудничеству великого Китая — страны с огромным населением и неисчерпаемыми экономическими возможностями.

84. Нечего и говорить, что деятельность Совета Безопасности — органа, несущего главную ответственность за поддержание мира

и международной безопасности, не может быть эффективной в отсутствие законных представителей Китая. Ведь Китай как великая держава является постоянным членом Совета Безопасности, и нарушение прав Китайской Народной Республики создает совершенно ненормальное положение, когда Совет действует при наличии лишь четырех постоянных членов.

85. Вчера [622-е заседание] представитель Англии позволил себе назвать саботажем требование восстановить законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, выдвинутое в связи с обсуждением вопроса об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности. Он или явно заблуждается или нарочито извращает действительность. Ведь саботажем занимается не кто иной, как сама Англия, которая вместе с некоторыми другими государствами на протяжении уже семи лет препятствует восстановлению законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

86. До тех пор, пока Совет Безопасности будет функционировать без представителей Китайской Народной Республики, никакое увеличение его состава за счет непостоянных членов не сможет поднять этот орган до уровня, требуемого Уставом, т.е. быть центром согласования действий, направленных прежде всего на поддержание мира и международной безопасности.

87. Из этого следует, что любые предложения об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности без решения вопроса о восстановлении прав Китая в Организации Объединенных Наций не найдут поддержки со стороны Украинской ССР. Правительство Украинской ССР готово согласиться на увеличение состава главных органов Организации Объединенных Наций, имея при этом в виду также восстановление принципа справедливого географического распределения мест непостоянных членов Совета Безопасности, лишь после того, когда Китайская Народная Республика займет свое по праву принадлежащее ей место в Организации Объединенных Наций.

88. Г-н НИЧЧИЧ (Югославия) (говорит по-английски): Мое правительство всегда было сторонником осторожного подхода к любому вопросу, касающемуся изменения структуры

Устава Организации Объединенных Наций. Оно считало, что эта структура в общем правильно сбалансирована и удовлетворительна и что поэтому не следует пытаться необдуманно менять ее. Однако мы никогда не исключали возможности наступления времени, когда изменившиеся обстоятельства потребуют пересмотра некоторых частей Устава. В самом деле, на десятой сессии Ассамблеи, когда обсуждался вопрос о созыве согласно статье 109 Генеральной конференции в целях пересмотра Устава, югославский представитель, возражавший против созыва такой конференции именно в то время, указал все же [544-е заседание] на возможность увеличения членского состава некоторых главных органов путем внесения поправок к соответствующим постановлениям Устава, ввиду ожидаемого увеличения членского состава Организации Объединенных Наций.

89. Теперь, по-видимому, широко распространилось мнение, что значительный прогресс в направлении универсальности, который Организации удалось достигнуть за последние двенадцать месяцев, с особым упором ставит вопрос об увеличении членского состава хотя бы некоторых главных органов Организации Объединенных Наций и, особенно, Совета Безопасности.

90. Совсем неудивительно, что такое мнение создалось и что оно создалось в отношении Совета Безопасности. В конце концов, размер и структура этого органа, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, были определены в то время, когда наша Организация имела немного более половины теперешнего числа членов и когда еще совсем неясна была та роль, которую некоторым обширным районам земного шара предстоит играть в международных делах.

91. Едва ли приходится сомневаться в том, что для более удовлетворительной работы Совета Безопасности и всей Организации Объединенных Наций в целом структура Совета должна отражать правильнее как новый членский состав Организации, так и все изменившееся положение в мире. Стремление к расширению состава Совета Безопасности создалось на солидных основах, и моя делегация безусловно разделяет его.

92. Однако из наших прений уже вполне ясно выявилось, что увеличение членского состава Совета Безопасности будет иметь на практике некоторые последствия, в отношении которых мнения, по-видимому, несколько расходятся.

93. Возьмем сначала самый явный вопрос — фактический размер увеличения. По этому вопросу возникли некоторые довольно существенные разногласия. С одной стороны, проект резолюции двадцати держав предусматривает еще два места для непостоянных членов, что увеличивает, таким образом, общее число членов Совета до тринадцати. Это предложение пользуется, по-видимому, достаточно широкой поддержкой. С другой стороны, ряд делегаций считает, очевидно, что намечаемое увеличение не является удовлетворительным решением для многих возникших в этой связи проблем, и они явно считают, что увеличение должно быть более значительным. Сейчас мы пытаемся установить правильное равновесие между необходимостью сохранить состав Совета Безопасности настолько компактным, чтобы он мог отвечать своим первоначальным целям, и необходимостью добиться возможно более точного представительства в нем нынешнего мира. Эту проблему, разумеется, необходимо тщательно обдумать.

94. Затем необходимо рассмотреть чрезвычайно важный вопрос о распределении мест в Совете Безопасности. Большинство ораторов подчеркивало тесную связь, даже, можно сказать, взаимозависимость, между вопросом об увеличении членского состава Совета Безопасности и вопросом о распределении мест, как его называли. Другими словами, одна из главных стоящих перед нами проблем заключается в том, как можно, в намечаемых более широких рамках структуры Совета, лучше всего удовлетворить требованиям пункта 1 статьи 23, в котором определено предусматривается принцип справедливого географического распределения.

95. Эта проблема, как нам представляется, имеет два важных аспекта. Во-первых, определение основы, на которой можно было бы договориться о приемлемом для всех распределении мест. Этот вопрос, конечно, не простой. Не вдаваясь в данный момент в подробности этого аспекта проблемы, я считаю необходимым указать на два соображения.

96. Одно касается представительства континентов Азии и Африки. Странам Азии и Африки, которые до сих пор, к сожалению, не были достаточно представлены в Совете, следует предоставить возможность более широкого участия в работе Совета Безопасности, особенно теперь, когда число членов Организации Объединенных Наций так увеличилось. Это, по-видимому, признают все.

97. Вторым вопросом, которому моя делегация придает особое значение, заключается в следующем. Распределение мест в будущем должно производиться таким образом, чтобы избежать всех трудностей и споров, недавно возникавших в связи с представительством Европы в Совете. Мне вряд ли нужно напоминать о том, что в Совете, в частности, проявляется весьма прискорбная тенденция, яркий пример которой имел место совсем недавно, не считаться с принципом справедливого географического распределения в отношении Восточной Европы. Это должно теперь прекратиться, и распределение большего числа мест в Совете Безопасности должно быть задумано так, чтобы обеспечить Восточной Европе представительство, на которое она имеет полное право.

98. Был поднят еще один вопрос — и, по моему мнению, он был поднят с полным основанием — а именно вопрос о разумных гарантиях в том, что всякое соглашение относительно распределения мест будет эффективно и постоянно проводиться в жизнь. Я полагаю, что в наших общих интересах следует изложить принципы, которые мы решили положить в основу справедливого географического распределения, в таких понятных и недвусмысленных выражениях и форме, чтобы исключить всякую возможность возникновения расхождений и устранить всякий повод к неясности или неправильному толкованию. Моя делегация, со своей стороны, высказывается за возможно более прочные гарантии в этом отношении.

99. Вот те важные вопросы, которые естественно возникают в связи с намечаемым увеличением членского состава Совета Безопасности и ответ на которые необходимо будет найти до того, как мы действительно приступим к изменению статей 23 и 27 Устава.

100. Есть и другие вопросы. Ряд делегаций указал, не без основания, что парадоксально пытаться изменить Устав — и, в особенности, его постановления, касающиеся членского сос-

тава Совета Безопасности — до решения вопроса о представительстве Китая. Это еще один пример довольно нелепого положения, которое создается из-за упорного отказа признать действительность китайской проблемы.

101. Поэтому, в заключение, я скажу следующее. Возник вопрос о приспособлении структуры Совета Безопасности к условиям, изменившимся как в пределах Организации Объединенных Наций, так и в более широких рамках мирового положения, и он требует ответа. Решение не будет легким и не должно быть поспешным. Потребуется, должным образом учитывая все сложные аспекты проблемы, вынести такое решение, которое сможет выдержать испытание времени. Другими словами, мы должны стремиться к решению, которое получит здесь полную поддержку и будет иметь достаточно оснований, чтобы оправдать свое практическое применение в течение многих лет. Для нахождения такого решения бесспорно потребуются дальнейшие усилия, тщательное изучение и серьезное рассмотрение всего вопроса.

102. Г-н ХАНИФА (Индонезия) (говорит по-английски): Мое правительство всегда особенно интересовалось распределением мест постоянных членов в Совете Безопасности. Я уверен, что этим вопросом в равной мере интересуются все государства-члены этой Организации, которые считают этот орган центром для согласования действий государств в целях сохранения и укрепления международного мира и безопасности. Устав возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за мирное разрешение споров, за определение существования любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и за принятие мер, имеющих целью поддержание или восстановление международного мира и устойчивости.

103. Самый характер Совета Безопасности и порученных ему обязанностей требует, чтобы представительство в этом органе было универсальным в том отношении, что в нем должны быть надлежащим образом представлены все районы мира. Составители Устава фактически признали это. Устав предусматривает, что при избрании непостоянных членов Совета Безопасности особое внимание должно быть уделено принципу справедливого географического распределения. Я позволю себе сказать, что этот принцип и его неукос-

нительное применение является самыми важными условиями для обеспечения правильной структуры и функционирования Совета Безопасности.

104. Нам говорили, что когда в 1946 году в Лондоне впервые состоялись выборы непостоянных членов в Совет Безопасности, то этот принцип был полностью соблюден. Нам сообщили что постоянные члены Совета Безопасности заключили между собой джентльменское соглашение о распределении мест непостоянных членов. Однако при заключении этого соглашения был упущен один важный фактор и никто не обратил внимание на голос новой Азии, когда она заявила об этом упущении. Этим фактором было, конечно, появление новой Азии и новой Африки на мировой арене.

105. В течение десяти лет после заключения так называемого джентльменского соглашения не менее двадцати девяти стран, включая семнадцать стран Азии и Африки, было принято в нашу Организацию. Поэтому разрешите мне сказать, что это новое появление на мировой сцене Азии и Африки вызвало изменения — если не полную перемену — во взаимоотношениях различных государств, а также в характере самой Организации.

106. Конечно, в свете этих фактов, нельзя больше игнорировать роль новой Азии и новой Африки в делах мира. Для обеспечения эффективной деятельности Организации Объединенных Наций им необходимо предоставить надлежащее и отвечающее действительности представительство во всех ее органах. На Бандунгской конференции 1955 года государства новой Азии и новой Африки с населением в 1 400 млн., т.е. с населением, составляющим большую половину населения всего мира, также серьезно рассматривали вопрос о представительстве в Совете Безопасности. Конференция считала — здесь я привожу текст из ее окончательного коммюнике —

«что в соответствии с принципом справедливого географического распределения представительство стран азиатско-африканского района в Совете Безопасности недостаточно. Конференция выражает мнение, что при распределении непостоянных мест странам Азии и Африки, избранию которых препятствует соглашение, заключенное в Лондоне в 1946 году, должна быть предоставлена возможность участвовать в работе Совета Без-

опасности для более эффективного содействия этих стран делу поддержания международного мира и безопасности».

107. В самом деле, важная роль, которую новая Азия и новая Африка играют в укреплении мира во всем мире, обширность этого района и многочисленность его населения настоятельно требуют переоценки теперешнего положения.

108. По нашему мнению, одним из способов реалистичного учета изменений нашего современного мира было бы увеличение числа членов Совета Безопасности. Но мы боимся, что такое увеличение окажется безрезультатным, если одновременно с этим не будет выяснен и окончательно определен принцип справедливого географического распределения. Мы считаем, что вопрос о применении этого принципа должен быть тщательно обдуман во избежание повторения тех ошибок, которые в прошлом создавали такую напряженность в выборах непостоянных членов этого органа. Мы считаем, что принцип справедливого географического распределения непостоянных мест входит в категорию тех вопросов, для решения которых необходимо согласие всех государств-членов Организации, а не только постоянных членов Совета Безопасности.

109. Мы вполне убеждены в том, что распределение непостоянных мест при реалистичном применении этого принципа в полной мере отвечает постановлению Устава об уделении особого внимания степени участия членов Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации.

110. Я не могу покинуть эту трибуну, не выразив нашей глубокой благодарности странам Латинской Америки за проявленную ими в этом вопросе инициативу. Можете не сомневаться, что в этом важном вопросе мы вполне разделяем и понимаем стремления Азии и Африки. Ясно отдавая себе отчет в изменениях, происходящих в теперешнем мире, и реалистично относясь к этим изменениям, мы этим самым делаем еще один вклад в общее дело поддержания международного мира и согласия. Поэтому мы благодарны им не только за то, что они чутко уловили настроения новой Азии и новой Африки, но также и за то, что они сделали для осуществления принципов и целей нашей Организации.

111. Что касается рассматриваемого нами проекта резолюции, то я оставляю за собой право высказаться по нему позднее.

112. Г-н МАУРЕР (Румыния) (говорит по-французски): На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект резолюции, цель которого путем изменения положений Устава увеличить число непостоянных членов Совета Безопасности с шести до восьми.

113. Некоторые выступившие до меня представители, по нашему мнению, весьма обстоятельно объяснили, почему сегодня не следует принимать этот проект резолюции. Чтобы не повторять тех доводов, с которыми она вполне согласна, румынская делегация желает ограничиться заявлением, что, по ее мнению, вопрос об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности может рассматриваться только на известных условиях.

114. Первое из этих условий заключается в восстановлении законного права согласно Уставу Центрального правительства Китайской Народной Республики быть представителем Китая.

115. Слишком долго отвергается мудрое решение, которого требуют нужды международного общения и подлинные интересы Организации Объединенных Наций. Поскольку поднят вопрос о численности состава Совета Безопасности, обеспечим ему надлежащий состав постоянных членов. Совет не может должным образом выполнять важных задач, порученных ему Уставом, до тех пор пока законные права всех постоянных членов Совета Безопасности не будут восстановлены.

116. Но это не все. Статья 23 Устава требует, чтобы, избирая непостоянных членов Совета, Ассамблея уделяла внимание справедливому географическому распределению. Это неоднократно здесь подчеркивалось. Предполагалось, что удастся обеспечить соблюдение принципа географического распределения заключением джентльменского соглашения, которое, к сожалению, оказалось недостаточным. Довольствуясь только одним примером, скажу, что никто не станет утверждать, что Филиппины входят в состав Восточной Европы и что избрание в Совет этой страны было, поэтому, проведено на основе правильного применения положений Устава. Поэтому джентльменского соглашения недостаточно. Необходимо найти

другие средства, чтобы обеспечить соблюдение положений Устава.

117. Наконец, нельзя забывать, что те затруднения, которые нам приходилось преодолевать эти последние годы, что те тупики, из которых нам приходилось выбираться, чаще всего создавались лишь вследствие неправильного понимания и — скажем даже больше — вследствие нарушения постановлений Устава. Положим конец такому положению. Начнем строго, решительно и откровенно придерживаться основных принципов Устава. Начнем применять положения Устава. В этом и будет состоять подлинное изменение. Примем это изменение, прежде чем рассматривать другие поправки.

118. Таковы соображения, по которым румынская делегация будет голосовать против проекта резолюции в его настоящей редакции.

119. Г-н ХАМФРИ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я буду краток и не буду отклоняться от рассматриваемого нами вопроса. На нашем рассмотрении, как уже указывалось в общих чертах, находится вопрос чрезвычайной важности: вопрос об увеличении членского состава Совета Безопасности. Совету Безопасности поручены особенно важные задачи. Государства-члены Организации Объединенных Наций возложили на него главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Кроме того, государства-члены Организации согласились, что при исполнении своих обязанностей Совет Безопасности действует от нашего общего имени. Поэтому к любому предложению об изменении структуры этого важнейшего органа Организации Объединенных Наций нужно подходить весьма осторожно.

120. Предложив обсудить этот пункт повестки дня и представив свой проект резолюции [A/3446], в котором предлагается увеличить на два число непостоянных членов в Совете Безопасности, страны Латинской Америки проявили достойную похвалы инициативу. Этот проект должен облегчить наши прения и помочь нам вынести быстрое решение, которое поднимет престиж и моральный авторитет Совета Безопасности. Нельзя не учитывать, конечно, того, что со времени Сан-Францисской конференции членский состав Организации Объединенных Наций значительно увеличился.

121. Проблемы, с которыми нам приходится сталкиваться в связи с увеличением числа непостоянных членов Совета Безопасности, сводятся к выяснению двух вопросов: во-первых, каково должно быть число членов Совета Безопасности и, во-вторых, как распределить места в соответствии со справедливым географическим распределением. Но эти два вопроса нельзя совершенно отделить друг от друга. Один вопрос влияет на другой, и другие факторы оказывают важное влияние на обсуждение нами всей структуры Совета Безопасности. Для облегчения обсуждения мы можем все же рассматривать эти вопросы в отдельности.

122. Рассмотрим сначала вопрос о численности. За последний год Организация Объединенных Наций приняла в число своих членов двадцать новых государств, многие из которых находятся в районах Африки и Азии, а другие в Европе. Оба эти района не имели достаточного представительства в Организации Объединенных Наций. Кроме того, даже до приема этих новых стран Соединенные Штаты придерживались того мнения — и действовали соответствующим образом — что Дальнему Востоку не была предоставлена достаточная возможность принять участие в работе Совета Безопасности. Ввиду растущей силы и мощности азиатского мира это положение необходимо исправить. Поэтому, Соединенные Штаты были уже благожелательно расположены к увеличению состава Совета Безопасности, когда было принято столько новых членов.

123. Мы считаем такое увеличение правильным и справедливым, равно как и отвечающим интересам поддержания международного мира и безопасности. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея теперь же утвердит такое увеличение. Тогда государства-члены Организации смогут приступить к процессу ратификации, и в Совет Безопасности можно будет без промедления избрать дополнительных членов.

124. Правительство Соединенных Штатов тщательно рассмотрело вопрос о степени увеличения. Мы консультировались со многими делегациями из всех частей мира. Мы рассмотрели этот вопрос с точки зрения увеличения членского состава Организации Объединенных Наций и с точки зрения ответственности, которую несет Совет Безопасности — огромной ответственности, возложенной на этот сравни-

тельно небольшой, но, тем не менее, весьма важный орган государствами-членами Организации для «обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций», как говорится в Уставе.

125. Мы взвесили все преимущества приобретения большого числа государств к работе Совета Безопасности и преимущества меньшего числа членов, с тем чтобы Совет мог действовать быстро и решительно в тех случаях, когда он не парализован злоупотреблением вето. Мы пришли к тому заключению, что увеличение на два места — одно для стран Азии и одно для стран Западной и Южной Европы — будет самым лучшим решением для содействия Совету Безопасности в дальнейшем выполнении его функций.

126. Поэтому мы поддержим проект резолюции, внесенный странами Латинской Америки и Испанией.

127. Хотя быть членом Совета Безопасности — большая честь, которая влечет за собой серьезную ответственность, все остальные государства-члены Организации Объединенных Наций также играют важную роль в обеспечении международного мира и безопасности в силу своего участия в работе самой Организации и, в особенности, в силу своего участия в работе Генеральной Ассамблеи. За последние два месяца обсуждение в Генеральной Ассамблее таких ситуаций, как ближневосточный кризис и венгерский вопрос, доказали, насколько стала важнее теперь роль Генеральной Ассамблеи в вопросах международного мира и безопасности по сравнению с тем, что первоначально предусматривалось для нее при основании Организации Объединенных Наций.

128. Вопрос о справедливом географическом распределении, тесно связанный с размером увеличения, возбудил также значительный интерес, такой интерес, что мы, может быть, забудем постановление статьи 23 Устава, в котором говорится, что при избрании членов Совета Безопасности должно внимание следует в особенности уделять «в первую очередь, степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации». Именно потому, что члены Организации Объединенных Наций помнили об этом важном постановлении Устава, в последние годы некоторые государства не были избраны в состав членов

Совета Безопасности. Устав предусматривает также — но уже после только что цитированного мною постановления — что особое внимание должно уделяться справедливому географическому распределению. Я уже указал, что одной из причин, по которой мы поддерживаем предложение об увеличении состава Совета Безопасности, является обеспечение значительно более справедливого географического представительства африканско-азнатского района и Западной и Южной Европы.

129. Представитель Советского Союза указал, что он заинтересован в том, чтобы одно место в расширенном составе Совета Безопасности было предоставлено странам Восточной Европы. Мы считаем его озабоченность вполне естественной. Восточная часть Европы занимает большую площадь от Балтийского до Средиземного моря. По увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности вполне возможно будет обеспечить представительство Восточной Европы, не лишая справедливого представительства и другие географические районы.

130. Но есть какая-то ирония в том, что советский представитель обвиняет Соединенные Штаты и большинство членов Организации Объединенных Наций — фактически две трети членов — в грубых нарушениях Устава. Представителю государства, систематически лишаящего венгерский народ его прав и бесстыдно пренебрегающего вынесенными подавляющим большинством рекомендациями Генеральной Ассамблеи, не пристало обвинять других в нарушении Устава.

131. Кроме того, советский представитель выступил со своими обвинениями в тот момент, когда он уже знал, что если членский состав Совета Безопасности будет увеличен, то возможно будет договориться о соответствующих шагах для предоставления одного места странам Восточной Европы. Советский представитель не может не знать, что если по его вине и в силу того, что государства-члены не ратифицируют поправку к Уставу, состав Совета не будет увеличен, то не только Восточная Европа рискует потерять одно место, но также и многие [новые] государства-члены Организации Африки, Азии и Европы могут лишиться возможности иметь справедливое и эффективное представительство в Совете Безопасности.

132. С другой стороны, если состав Совета Безопасности не будет увеличен, то представитель Советского Союза, конечно, понимает, что страны Азии имеют все основания постоянно претендовать на имеющееся теперь место как по принципу справедливого географического распределения, так и по принципу степени участия в поддержании международного мира и безопасности.

133. Советский представитель затронул также совершенно посторонний вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций. Всем нам известно, что Советский Союз и некоторые другие члены Организации не разделяют часто и постоянно выражавшегося мнения большинства членов Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. Но, как на то уже ранее в настоящих прениях [622-е заседание] указал представитель Соединенного Королевства, этот вопрос не имеет ничего общего с рассматриваемым нами вопросом. Мы не должны допускать, чтобы этим вопросом пользовались как предлогом для лишения новых государств-членов Организации предоставленного им Уставом права полностью участвовать в работе Организации. Вопрос о представительстве Китая был уже решен на настоящей сессии. Новая полемика по этому весьма спорному вопросу не обеспечит новым государствам-членам Организации правильного и справедливого представительства и не поможет увеличить число непостоянных членов в Совете Безопасности.

134. Поэтому Соединенные Штаты поддерживают предложение об увеличении числа непостоянных членов в Совете Безопасности, чтобы содействовать более широкому представительству государств и чтобы увеличить эффективность Совета Безопасности, а не для продолжения «холодной войны».

135. Что касается обычного распределения остальных непостоянных мест в Совете — два для Латинской Америки, одно для Западной Европы, одно для Британского содружества наций и одно для Африки и Среднего Востока, то мы согласны сохранить такую систему. Как я уже указал, делегация Соединенных Штатов будет содействовать надлежащему распределению всех непостоянных мест в расширенном Совете Безопасности, либо на основании объявленного Председателем согласованного мнения, либо на основании резолюции или каким-либо другим спосо-

бом, приемлемым для государств-членов Организации.

136. Мы также рассмотрели предложение о том, чтобы Ассамблея не пыталась вынести решение на настоящей сессии. Позвольте мне сказать, однако, мы полагаем, что многие считают необходимым принять решение теперь же. Мы разделяем это общее мнение. Мы не уверены, что дальнейшая отсрочка или более подробное изучение этого предмета существенно умножат уже имеющиеся у нас факты или помогут внесению предложений, более приемлемых, чем проект резолюции двадцати держав. Процесс изменения Устава во всяком случае медленный, и мы считаем разумным сразу же приступить к действиям, чтобы новые члены Организации Объединенных Наций возможно скорее получили должное признание.

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В ходе своего заявления представитель Сирии сказал, что он, может быть, внесет предложение. Я даю ему время до завтрашнего утра. Я намерен завтра утром объявить, что запись ораторов прекращается. Надеюсь, что завтра Ассамблея сможет приступить к голосованию по этому вопросу.

ПУНКТ 66 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ВОПРОС, РАССМАТРИВАВШИЙСЯ ПЕРВОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИЕЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ С 1 ПО 10 НОЯБРЯ 1956 ГОДА
(продолжение)*

138. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сегодня утром я сказал, что позволю представителю Франции сделать заявление по вопросу о Среднем Востоке. Слово «заявление» вызвало недоразумение, так как оно было истолковано в том смысле, что я не признаю права на ответ. Это не так, хотя, само собой разумеется, я полагаюсь на скромность и здравый смысл представителей, которые, несомненно, ограничат время своих выступлений и ответов.

139. Г-н ЖИСКАР д' ЭСТЕН (Франция) (говорит по-французски): Французская делегация просила Председателя о разрешении выступить сегодня ввиду недопустимого обращения еги-

* Возобновление прений 597-го заседания.

петских властей с французскими гражданами, что весьма тревожит правительство и общественность нашей страны.

140. Дело в том, что египетские власти организовали систематическую кампанию высылки проживающих в этой стране французов.

141. В своем меморандуме от 21 ноября 1956 г. на имя Генерального Секретаря [A/3400/Add.1] наша делегация уже указала на произвольные меры, принимаемые в Египте в отношении наших граждан. Мы опять возбудили этот вопрос 27, а затем 30 ноября.

142. Мы хотим отдать должное Генеральному Секретарю за ту работу, которую он проделал в поисках справедливого решения. Но проявленное нами беспокойство не вызвало никаких заверений или гарантий. Напротив, отдельные решения превратились в общую тенденцию. Вот почему мы считали необходимым довести это прямо до сведения Генеральной Ассамблеи.

143. После принятия Генеральной Ассамблеей резолюций 997 (ES-I) и 998 (ES-I) и эффективного прекращения огня наши граждане в Египте начали систематически получать извещения о высылке. Несколько свидетельских показаний объяснят Ассамблее положение дел.

144. Цитирую показание г-на Эмиля Гадюа, адвоката, практикующего в Каире уже тридцать лет:

«27 ноября 1956 г. ночью я получил приказ о высылке, в котором мне предлагалось покинуть страну в течение восьми дней».

Цитирую показание коммерсанта г-на Эмиля Дез:

«Я провел одну ночь в крепости Каира, затем я был на пять дней задержан в тюрьме Бараж как обычный преступник. Затем я был выслан на основании письменного приказа».

Цитирую показание собственника гаража г-на Жана Кокарда:

«В четверг 22 ноября два офицера египетской армии явились ко мне на квартиру в 20 ч. 30 м. и сообщили мне, что я должен покинуть Египет в течение десяти дней, включая 22 ноября».

Цитирую показание г-на Андри Буателя, профессора французского колледжа Даэр в Каире:

«26 ноября 1956 г. египетский полицейский в штатском устно сообщил мне, что мне придется покинуть территорию в течение десяти дней».

145. Такие высылки сопровождались произвольными мероприятиями в отношении имущества и интересов французских граждан в Египте. При отъезде высылаемым из этой страны лицам разрешается брать с собой ценностей в сумме, не превышающей 20 фунтов. Промышленные и коммерческие предприятия были секвестрованы и некоторые из них подлежат ликвидации.

146. Достаточно лишь указать, что 9 ноября было издано 18 постановлений о наложении секвестра на французские предприятия. Что касается полномочий администратора секвестрованного имущества, то в прокламации № 4, опубликованной в тот же день, когда была объявлена цензура над всеми органами египетской печати, говорится:

«С разрешения министра финансов и народного хозяйства администратор секвестрованного имущества может приступить к его продаже или к прекращению промышленных и коммерческих операций и, в частности, принимать меры к ликвидации того или иного предприятия».

В прокламации далее говорится, — значение этого распоряжения поймут юристы в Ассамблее, — «что он может также осуществлять любые полномочия, возложенные на него министром финансов и народного хозяйства». 30 ноября декретом, опубликованным в Official Gazette эти частичные меры превратились в меры общего характера. В нем объявлялось о наложении секвестра на все имущество французских граждан в Египте как физических, так и юридических лиц.

147. После смущенных опровержений эти свидетельские показания были официально подтверждены египетским правительством, министр внутренних дел которого, г-н Мохнеддин, по сообщению Associated Press, 9 декабря заявил, что 1 452 французских гражданина были высланы из его страны. В этом заявлении, признающем факт высылки, сильно искажается число высланных лиц. Швейцарский делегат в Каире сообщил, что на самом деле число французов, высланных из Египта по 10 декабря, доходит до 3 672 человек. Швейцарский дипломат г-н Кениг, представитель наших интересов в Египте, заявил в тот же день,

в момент своего прибытия в Цюрих, также согласно сообщению Associated Press, что «высылка французов продолжается непрерывно в крупном масштабе».

148. Таково было положение на 13 декабря, когда швейцарская делегация в Каире сообщила нам, что изданы распоряжения о том, чтобы все наши граждане покинули Египет.

149. Такие меры, направленные против частных лиц и их имущества, противоречат основным принципам международного права. Общие обязательства такого рода включены в Устав Организации Объединенных Наций и во Всемирную декларацию прав человека. Кроме того, Египет связан конкретными постановлениями международных договоров, заключенных под руководством Международного комитета Красного Креста; я имею в виду четыре Женевские конвенции от 12 августа 1949 года. Наконец, действия Египта являются явным нарушением резолюций Генеральной Ассамблеи. Я по очереди разберу эти три пункта.

150. Преамбула Устава провозглашает веру Объединенных Наций в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности. Многие статьи Устава говорят об этом обязательстве государств-членов Организации Объединенных Наций.

151. Всеобщая декларация прав человека имеет целью осуществить эти принципы. Она запрещает всякие дискриминационные меры в отношении частных лиц (статья 7). Она постановляет, что «никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» (пункт 2 статьи 17).

152. Нарушение таких обязательств достаточно для того, чтобы осудить действия Египта. Коллективная высылка французских граждан, наложение секвестра на их имущество, конфискация или ликвидация их собственности, промышленных и коммерческих предприятий дают дальнейшие основания для его осуждения.

153. Но мы хотим пойти еще глубже и рассмотреть чисто юридическую сторону вопроса. Египет подписал, затем ратифицировал Женевские конвенции 1949 года. Какие же важнейшие обязательства налагают эти конвенции и

особенно четвертая Женевская конвенция о защите гражданских лиц в случае вооруженного конфликта?

154. Статья 3 этой конвенции прежде всего запрещает посягательство на неприкосновенность личности, в частности жестокое обращение, посягательство на человеческое достоинство и всякое оскорбительное и унижающее обращение. В статье 27 конвенции вновь подтверждаются эти права частных лиц при любых обстоятельствах. В ней содержится постановление о том, что частные лица будут охраняться от любых актов насилия или запугивания. В статьях 41 — 43 весьма точно определяются условия, на которых возможно прибегать к принудительному поселению в определенном месте или интернированию. Распоряжение о принудительном поселении в определенном месте или интернировании может быть дано только в том случае, если это совершенно необходимо для общественной безопасности. Интернированным предоставляется право на пересмотр этого решения надлежащим судом или беспристрастным органом.

155. Тем не менее, аресту подвергались женщины и дети и ни разу заключенных не вызывали на допрос.

156. Этой Женевской конвенцией определенно запрещается коллективная высылка граждан любого государства в силу какого бы то ни было вооруженного столкновения даже во время военных действий, а к моменту описываемых мною событий военные действия уже прекратились. Массовая высылка граждан воюющего государства запрещена Женевскими конвенциями.

157. Статья 45 четвертой конвенции касается возможности передачи покровительствуемых лиц третьей державе. Эта статья предусматривает, что передача может производиться в индивидуальном порядке и только когда это совершенно необходимо для безопасности государства. Юристы Международного Красного Креста в своих авторитетных замечаниях к Женевским конвенциям подтверждают правильность этого толкования. Я цитирую:

«...согласно практике и доктрине это право [высылки] имеет ограниченный характер: массовая высылка в начале войны всех ино-

странцев, находящихся на территории воюющего государства, недопустима».¹

158. Четвертая Женевская конвенция налагает на стороны обязательства сообщать, после прекращения военных действий, о всех ограничительных мероприятиях, принятых в отношении гражданских лиц. Статья 46 конвенции совершенно ясно предусматривает:

«Принятые в отношении покровительствуемых лиц меры ограничения будут отменены, если это не было ранее сделано, в возможно кратчайший срок после окончания военных действий.

Меры ограничения, принятые в отношении их имущества, будут отменены в возможно кратчайший срок после окончания военных действий в соответствии с законодательством державы, во власти которой находятся покровительствуемые лица».

159. Египет не только не отменил ограничительных мер, но, напротив, усилил старые и принял новые меры.

160. Резолюция 997 (ES-I) Генеральной Ассамблеи от 2 ноября 1956 г. рекомендует Египту, равно как и всем остальным государствам-членам Организации, воздерживаться от «любых действий, которые могут задержать выполнение настоящей резолюции или воспрепятствовать ее выполнению». Меры же, принятые Египтом против французских граждан, ставят под вопрос обязательства, взятые на себя обеими сторонами в силу принятия этой резолюции и обещания добросовестно выполнять ее. Даже во время вооруженного конфликта такие меры не имели бы оправдания. Но при юридическом положении, создавшемся в силу прекращения огня, эти меры являются настоящим актом войны.

161. Правовая сторона — совершенно ясна. Действия Египта должны быть осуждены. Некоторые, может быть, попытаются объяснить — я не говорю оправдать — эти действия событиями, происшедшими в начале ноября. Никакая двусмысленность в данном случае недопустима, и мы должны действовать энергично. Событиям в Египте уже были посвящены длительные прения в Генеральной Ассамблее. Были приняты решения. Франция, со своей сто-

роны, подчинилась им и добросовестно их выполняет. Было установлено юридическое положение; была проведена юридическая граница. Мы стоим теперь перед грубым ее нарушением.

162. Все факты, о которых я упоминал, имели место после прекращения огня. Мы намеренно не упомянули о предшествовавших ему актах насилия.

163. Чего мы требуем? Мы рассчитываем получить теперь же удовлетворительные заверения в немедленном прекращении высылки, в соблюдении неприкосновенности всех французов и в возвращении им их имущества.

164. Я хочу со своей серьезностью обратить внимание Генеральной Ассамблеи на значение настоящих прений. В данном случае речь не идет о скрытом возобновлении прений по вопросу с Суэцком канале. Эти прения уже состоялись и завершились резолюциями, которые теперь проводятся в жизнь. Речь идет о вопросе права, затрагивающего не государства, а частных лиц. Что бы подумал мир о престиже и значении Устава, если бы в таком явном случае нарушения Ассамблея изменила свое первоначальное решение? Такое посягательство на свободу и собственность отдельных лиц угрожало бы нам всем. Удивительно то, что для различных государств существуют два различных мерила справедливости, как это 12 декабря отметил представитель Филиппин [618-е заседание]. Но кто может согласиться с существованием двух мерил справедливости — одно благосклонное, когда речь идет о государствах, и другое — угнетающее, когда речь идет о частных лицах.

165. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): От имени моего правительства я хочу кратко указать, что я присоединяюсь к тому, что только что сказал представитель Франции об обращении с британскими и французскими гражданами в Египте, которое несовместимо с установленными правовыми и гуманитарными обязательствами.

166. Поведение египетского правительства в отношении британских подданных в Египте вызвало глубокое негодование в Соединенном Королевстве.

167. Английская колония в Египте в октябре

¹ Замечания к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, том IV, стр. 278, Международный комитет Красного Креста, Женева, 1956 год.

1956 года насчитывала около 13 000 человек. К 10 декабря 2 550 человек из этого числа вынуждены были покинуть Египет. Свыше 700 человек было фактически изгнано по приказу египетских властей. Остальные покинули страну под сильным давлением египетских властей. Я намеренно не вхожу в подробности и скажу только, что это давление было равносильно запугиванию.

168. Оставшиеся в Египте находятся в бедственном положении в результате различных мероприятий, проводимых египетскими властями, в частности в результате распоряжения о наложении секвестра на их имущество, и декрета, запрещающего египтянам вести с ними финансовые дела.

169. Британская колония в Египте состоит главным образом из бедных людей, многие из которых родились в Египте и прожили там всю свою жизнь. Несколько тысяч из них мальтийского происхождения. Мероприятия египетских властей больше всего отразились именно на этих людях с ограниченными средствами.

170. Могу добавить, что, в противоположность этому, правительство Ее Величества не приняло никаких мер против египтян, проживающих в Соединенном Королевстве. Бывшему атташе по культурным делам при египетском посольстве в Лондоне разрешено оставаться в Лондоне и помогать индийскому верховному комиссару заботиться об египетских студентах в Соединенном Королевстве.

171. Как известно членам Ассамблеи, представитель Франции и я сделали представления по этому вопросу и как швейцарское правительство, так и Генеральный Секретарь предложили нам свои добрые услуги.

172. За последние четыре дня появились указания на то, что египетское правительство несколько смягчило свою политику в этом отношении. Как я понимаю, министр иностранных дел Египта собирается выступить. Я надеюсь, что он сможет дать нам заверения, которые помогут рассеять наше сильное беспокойство. Я уверен, что Ассамблея поймет, что, хотя мы оценили бы любые его заверения, наше беспокойство не прекратится до тех пор, пока эти заверения не будут осуществлены.

173. Г-н ЛУТФИ (Египет) (говорит по-фран-

цузски): Я с большим вниманием выслушал выступление представителей Франции и Соединенного Королевства, которые обвиняют египетское правительство в принятии им произвольных мер, направленных против их граждан, проживающих в Египте, мер, которые, по их словам, несовместимы с принципами международного права. Они упоминали высылки; наложение секвестра на имущество. Я не намерен отвечать на все эти приводившиеся здесь доводы, касающиеся инцидентов и правовых аспектов, но я оставляю за своей делегацией право выступить позднее во время прений.

174. Прежде чем перейти к существу вопроса, я хотел бы напомнить, что не кто иной, как французское и британское правительства создали панику среди своих граждан в августе и сентябре 1956 года, настойчиво советуя им покинуть Египет и предоставив им транспортные средства.

175. Тогда по просьбе этих двух правительств и к их полному удовлетворению египетское правительство дало специальные распоряжения, чтобы облегчить и ускорить отъезд французских и британских граждан. Франция и Соединенное Королевство в то время преследовали цель поставить египетское правительство в затруднительное положение, отозвав, в частности, боцманов из канала и приказав своим гражданам, работающим в государственных и частных египетских предприятиях, нарушить свои контракты и оставить начатые ими работы.

176. Эти два правительства не задумывались над судьбой своих граждан, когда им нужно было создать затруднения для египетского правительства еще в то время, когда они поддерживали с Египтом нормальные отношения. Но теперь, когда их попытка вторжения и порабощения силой оружия не удалась, они пытаются средствами пропаганды одержать политическую победу.

177. В чем же нас упрекают? Что касается высылки, то Египет был жертвой ничем не обоснованной вооруженной агрессии, которая была осуждена резолюциями Генеральной Ассамблеи от 2, 4, 7 и 24 ноября 1956 г., и был вынужден принять необходимые меры для предупреждения всяких действий, угрожающих его безопасности. В числе этих мер было распоряжение об удалении тех иностранцев, пребывание которых на египетской территории

могло бы угрожать общественному порядку и безопасности Египта.

178. Но, стараясь не повредить чьим бы то ни было интересам, египетское правительство учредило специальный комитет под председательством помощника министра внутренних дел; в состав комитета вошли государственный советник министерства иностранных дел и государственный советник министерства внутренних дел. Все дела, касающиеся высылки, предварительно рассматриваются этим комитетом.

179. Что касается английских и французских граждан, проживающих в Египте, то египетское правительство не принимало против них никаких общих мер, несмотря на ничем не обоснованные военные действия Франции и Соединенного Королевства против Египта. Это впрочем объясняется тем, что египетское правительство сознавало, что большинство этих граждан осуждает агрессию своих правительств против Египта.

180. По этой причине из проживающих в Египте 11 000 англичан только 791 получили распоряжение о высылке, и из этого общего числа 712 лиц уже покинули египетскую территорию. Кроме того, 706 британских граждан покинули Египет по собственной воле. В Египте, согласно условиям англо-египетского договора 1954 года, проживало кроме того 450 британских техников, которых пришлось интернировать.

181. Когда начались военные действия, в Египте находилось 7 000 французов. Был отдан приказ о высылке 2 648 лиц; всего 740 человек покинуло территорию; 474 француза уехали из Египта по собственной воле. Ни один французский гражданин не был интернирован.

182. Никто не подвергался грубому обращению. Египетские власти, несмотря на законный гнев египетского народа, делали все от них зависящее, чтобы предупредить грубости в отношении граждан вражеских государств.

183. 10 декабря прошлого года газета *Le monde* опубликовала письмо одного занимающего высокое положение француза, проживавшего в Египте, который вернулся из Каира; отрывок из этого письма я позволю себе огласить:

«Живущие в Египте французы, за весьма редким исключением, признают, что поведе-

ние египетских властей было вполне корректным. Все французы в Египте были предметом трогательного к ним отношения — иногда просто потрясающего — что доказывает привязанность к ним со стороны египтян-мусульман».

184. Все приказы о высылке отдавались по соображениям безопасности. Тем не менее, любой иностранец, получивший приказ о высылке, имеет право обратиться в министерство внутренних дел, которое дало точные указания своим служащим, чтобы они с величайшим вниманием рассматривали все поступившие жалобы. В соответствии с этой процедурой в министерство внутренних дел поступали заявления, и к 11 декабря число их достигло 496. По рассмотрении жалоб 164 приказа о высылке было отменено благодаря установленному египетским правительством порядку обжалования.

185. Представители Франции и Соединенного Королевства упоминают также об имуществе французских граждан и предприятий в Египте. В этом отношении египетское правительство не приняло никаких мер, которые не соответствовали бы международному праву или противоречили ему. После ничем не вызванной агрессии Франции и Соединенного Королевства против Египта, египетское правительство осуществило свое суверенное право наложения секвестра на имущество этих двух стран. Имущество и связанные с ним общества и предприятия находятся под управлением лиц, которым поручено его хранение и которые должны отчитываться в своем управлении. Не было ни одного случая конфискации имущества.

186. Так поступило египетское правительство в ответ на англо-французскую агрессию. Поступая таким образом, правительство Египта действовало в соответствии с международной практикой наложения секвестра на вражеское имущество, что, кстати, во время двух последних мировых войны делали и Франция и Соединенное Королевство.

187. Тем не менее представитель Франции упрекает нас в том, что мы приняли эти меры, хотя они были вызваны агрессивней этой страны. Но представитель Франции забыл сказать нам, что его правительство, равно как и британское правительство, в июле 1956 года в виде одностороннего мероприятия блокировали все египетское имущество во Франции и в Англии в то время, когда мы поддерживали

самые нормальные отношения с этими двумя странами.

188. Таковы факты. Они говорят сами за себя и не нуждаются в комментариях.

189. Представители Франции и Соединенного Королевства, в поддержку своих обвинений против Египта, ссылаются на Устав Организации Объединенных Наций. Они забыли, по-видимому, о кровавой агрессии их стран против Египта. Они систематически бомбардировали египетскую территорию, в частности разрушили Порт-Саид и убили тысячи неповинных людей из гражданского населения, включая многих женщин и детей. Они забыли, что, поступая таким образом, они нарушили Устав Организации Объединенных Наций, принципы международного права и Всеобщую декларацию прав человека. Можно только удивляться тому, что теперь они обвиняют Египет в том, что он принял некоторые меры предосторожности в отношении их граждан.

190. Упомянутые ими статьи Устава касаются прав человека, изложенных во Всеобщей декларации прав человека. Но даже и эта декларация в статье 29 ограничивает эти права, когда дело касается общественного порядка, что, несомненно, включает меры безопасности в случае вооруженного конфликта. Кроме того, Всеобщая декларация предусматривает также, что эти права ни в коем случае не могут осуществляться в нарушение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. В Декларации также нет ни одного постановления, которое могло бы изменить принципы международного права, касающиеся мер безопасности в случае вооруженного конфликта.

191. Нельзя прикрываться Уставом или Всеобщей декларацией прав человека и одновременно нарушать Устав и совершать агрессию, неоднократно осуждавшуюся Генеральной Ассамблеей, тем более, что принятые Египтом меры вполне отвечают принципам международного права в вопросах высылки иностранцев и наложения секвестра на вражеское имущество.

192. Мне едва ли нужно напоминать о принципах международного права в вопросе высылки. Всем известно, что любое государство всегда имеет право выслать иностранца, допущенного на его территорию. Также признано, что в случае войны права государства в

этом отношении сильно расширяются. Признано, что воюющая сторона имеет право высылать граждан вражеских стран, проживающих на ее территории, в случае вооруженного столкновения или состояния войны. Женевская конвенция предусматривает, что лица, имеющие право покинуть территорию, «смогут обеспечить себя необходимыми для поездки деньгами и взять с собой достаточное количество своих вещей и предметов личного пользования» (статья 35). Такой линии поведения придерживалось и правительство Египта.

193. Кроме того, представители Франции и Соединенного Королевства ссылаются на Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года. Я хотел бы прежде всего подчеркнуть, что эта конвенция применяется в случае войны. Следовательно, ссылаясь на эту конвенцию, делегации Франции и Соединенного Королевства признают, хотя бы молчаливо, что мы имели дело с состоянием войны, а не с полицейскими мероприятиями, как они не переставали до сих пор утверждать.

194. Вышеупомянутая конвенция признает, что в случае угрозы для безопасности государства заинтересованное правительство имеет право принимать известные меры для обеспечения своей безопасности. В самом деле, в статье 27 мы читаем, что стороны, находящиеся в конфликте, могут принимать в отношении покровительствуемых лиц такие меры контроля или меры обеспечения безопасности, которые могут оказаться необходимыми вследствие войны. Кроме того, статья 41 предусматривает, что «если держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, сочтет меры контроля, упомянутые в настоящей конвенции, недостаточными, то она, однако, не сможет прибегнуть к каким-либо мерам контроля, более суровым, чем принудительное поселение в определенном месте или интернирование».

195. Египетское правительство проведением мер, которые оно было вынуждено принять для обеспечения своей безопасности во время ничем не вызванной агрессии, совершенной против Египта и почти единогласно осужденной в Организации Объединенных Наций, по нашему мнению, никоим образом не нарушило указанную конвенцию.

196. Франция же, напротив, нарушила эту конвенцию, так как согласно полученным нами све-

дениям, подтвержденным в сегодняшних газетах, французы перевели военных и гражданских лиц из Порт-Саида на Кипр. А такие меры противоречат этой конвенции и особенно ее статье 49, в которой предусматривается, что «воспрещается по каким бы то ни было мотивам угон, а также и депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства, независимо от того, оккупированы они или нет».

197. Из того, что я сказал, ясно следует, что египетское правительство соблюдало принципы международного права и не нарушило ни Устава Организации Объединенных Наций, ни Всеобщей декларации прав человека, ни Женевской конвенции.

198. Вместо того, чтобы жаловаться Ассамблее на обращение с их гражданами, лучше было бы, если бы Франция и Соединенное Королевство немедленно эвакуировали свои войска с египетской территории в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи от 2, 4, 7 и 24 ноября, которые были приняты почти единогласно. Присутствие этих вооруженных сил, неприемлемое для жителей Порт-Саида, как всем известно, уже вызвало очень серьезные беспорядки в городе. Согласно сообщениям печати было убито от двадцати пяти до сорока моих соотечественников; кроме того, насчитывается около ста раненых. Франция и Соединенное Королевство выбрали неудачный момент, чтобы возбудить в Организации Объединенных Наций вопрос об обращении с их гражданами. Им следовало бы, напротив, постараться заставить мировую общественность скорее забыть об одной из самых постыдных в истории вооруженных агрессий.

199. Г-н МАХГУБ (Судан) (говорит по-английски): Я думал, что на наше рассмотрение будут представлены данные, подкрепленные юридическими доводами. Но мне пришлось разочароваться, так как из всех указанных представителем Франции конвенций и статей ни одна не применима к данному случаю.

200. Прежде чем касаться существа этих фактов, я хочу коснуться приведенных представителем Франции юридических аспектов из этих статей и конвенций. Эти же конвенции и статьи упоминались не только в устном заявлении представителя Франции, но и в розданном

им документе [A/3444]. Я рассмотрю эти вопросы по порядку.

201. Представитель Франции прежде всего сослался на пункт 3 статьи 1 Устава. В комментариях Гудрича и Гамбро к этому пункту говорится: «В этом пункте Устав признает, что международная организация, созданная главным образом для обеспечения мира и безопасности, должна также активно заботиться об улучшении экономических и социальных условий народов и о расширении области человеческой свободы». Но согласно тем же комментариям: «укрепление экономических и социальных положений Устава не дает Организации Объединенных Наций права принуждать государства к действию в вопросах, до сих пор считавшихся вопросами, входящими в их внутреннюю компетенцию». Пункт 3 статьи 1 «просто имеет в виду изложить цель; кроме того, изложенная цель заключается в достижении «международного сотрудничества», а не в принудительном выполнении тех или иных принципов или законных прав».²

202. Из этого ясно следует, что пункт 3 статьи 1 Устава в данном случае не применим, так как высылка иностранцев из любого государства является вопросом, всецело входящим во внутреннюю компетенцию этого государства.

203. Упомянулся также пункт 1b статьи 13 Устава. К нему относится то же замечание, что и к пункту 3 статьи 1. Поскольку Организация Объединенных Наций не должна вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию той или иной страны, это постановление должно быть лишь изложением цели и не дает Организации никакого права на вмешательство в такие дела.

204. Упомянулся также пункт с статьи 55. В этой связи весьма интересно огласить следующее замечание Гудрича и Гамбро:

«Изложение цели, содержащееся в пункте 1 раздела А главы IX предложений Думбартона-Окса, было основательно пересмотрено в Сан-Франциско, в результате чего некоторые делегации выразили опасение, что создана основа для опасного расширения полномочий Организации Объединенных Наций».

² Goodrich and Hambro, *Charter of the United Nations: Commentary and Documents*, Revised edition, pp. 96 and 97, World Peace Foundation, Boston, 1949.

В отношении пункта 7 статьи 2 говорится, что «для устранения всех оснований считать, что пересмотренное изложение целей допускает вмешательство Организации во внутренние дела ее любого государства-члена», в соответствующий доклад было решено включить следующее заявление:

«Члены комитета 3 Комиссии II вполне согласны с тем, что ничто из содержащегося в главе IX (главы IX и X Устава) не может истолковываться как дающее Организации Объединенных Наций право на вмешательство во внутренние дела государств-членов».³

С другой стороны, можно утверждать, что Устав обязывает членов только к международному сотрудничеству и что, при отсутствии международного соглашения, определяющего права человека и основные свободы, не существует международного обязательства уважать конкретные права и свободы.

205. Упомянулся также пункт 2 статьи 62 Устава. Ни Совет, учрежденный постановлениями главы X, ни любая из его комиссий не имеют права принимать мер в связи с какими бы то ни было жалобами, касающимися прав человека. Одного этого уже было бы достаточно, чтобы опровергнуть это неуместное выступление, но целью его не было довести эти факты до сведения Ассамблеи и просить Ассамблею так или иначе исправить положение, поскольку это не входит в круг ведения настоящей Ассамблеи, а вся цель сводилась к простой пропаганде.

206. Далее упоминалась Женевская конвенция от 12 августа 1949 г., но так как представитель Египта уже ответил на это, то я не намерен больше на ней останавливаться.

207. Жалоба касается высылки некоторых французских и британских граждан из Египта и, как мы знаем со слов представителя Египта, никто не был выслан беспричинно. Были высланы лица, которых подозревали в действиях против общественной безопасности; им не просто давался приказ покинуть страну без всяких объяснений, но было создано административное учреждение, принимавшее жалобы, в результате чего из поступивших жалоб приблизительно 200 ходатайств было удовлетворено и приказы о высылке были отменены.

³ Там же, pp. 320 и 321.

ны. Это была административная мера, но проведенная в соответствии с правовыми нормами, так что ее нельзя назвать нарушением прав человека.

208. Я полагаю, что этот вопрос был внесен на рассмотрение Ассамблеи французской делегацией, так как я могу назвать цифры — и я ручаюсь, что французская делегация не сможет отрицать этого — показывающие, что в августе 1956 года около тридцати пяти суданских граждан и других арабских стран было выслано из французской Экваториальной Африки в результате административных распоряжений и без всякого права на юридическую защиту или обжалование. Они оставили там свое имущество, и до сих пор никому неизвестна судьба этого имущества. Министр иностранных дел Судана заявил протест французскому правительству против массовых высылки без видимых причин — если не считать того, что население Судана поддержало население Алжира после похищения его пяти вождей.

209. Лицам, допускающим такую опрометчивость, не следует являться в эту Ассамблею с жалобами такого характера. Мне жаль, что англичане присоединились к французам, так как я знаю, что англичане не стали бы в данном случае возбуждать это дело, в особенности не имея никаких юридических оснований, если бы только они не полагались на право справедливости. Так как я сам изучал английское право, то я приведу им их же собственное изречение: «Кто ищет справедливости, тот должен являться с чистыми руками». Теперь же они явились сюда не только не с чистыми руками, но присоединились к своим французским союзникам и явились с окровавленными руками. Поэтому они не могут требовать даже справедливости.

210. Все это — самая настоящая пропаганда, и я уверен, что Генеральная Ассамблея с презрением отклонит эту жалобу.

211. Г-н ДЖАМАЛИ (Ирак) (говорит по-английски): Мы искренне надеемся, что нам предоставят несколько специальных заседаний для подробного обсуждения трагических событий на Среднем Востоке, заседаний, на которых мы сможем найти виновных и осудить их за множество совершенных ими преступлений: в течение последних нескольких недель в местной печати и в печати всего мира велась

безудержная пропаганда в попытке предать забвению агрессию трех держав против Египта и сопровождавшие ее преступления. Эта пропагандная кампания была рассчитана на то, чтобы скрыть истину. Выступление французского представителя на настоящей трибуне есть не что иное, как одна из фаз этой кампании. Все это делается в попытке скрыть человеческие жертвы и ущерб, нанесенный имуществу и делу мира на Среднем Востоке.

212. Мы поражены, что французская делегация — я уверен, что Соединенное Королевство было вовлечено в это против своей воли — сочла уместным возбудить это дело, вместо того чтобы выждать время и дать всему успокоиться, чтобы мир забыл об их преступлениях в Египте. К сожалению, французы не считали это целесообразным.

213. Что же случилось? Они явились в суд, говоря: «Мы напали на этого господина; мы пытались убить его, но пытаюсь убить его, мы оцарапали себе ногу. Поэтому мы просим вас, господа судьи, решить дело так, чтобы мы получили компенсацию за царапину на ноге, так как мы хотели убить этого человека». Вот к чему сводится французская жалоба. Они жалуются на то, что оцарапали себе ногу. Мы еще не уверены, что они оцарапали себе ногу, но мы твердо знаем, что они напали на ни в чем не повинное население. Они уничтожили людей и имущество; они разрушили дома. Они тайно сговорились с Израилем, снабдив его реактивными самолетами. Все это нам прекрасно известно.

214. Если нам предстоит рассмотреть французскую жалобу, то мы должны рассмотреть все положение в целом и считать эту жалобу одной частью целого; эту жалобу нельзя рассматривать отдельно и обособленно.

215. Мы, конечно, опечалены трагическими событиями на Среднем Востоке. Но кто вызвал их? Кто начал эту цепь событий? Кто напал? Кто разрушил дома в Порт-Саиде? Кто убил невинных людей в Порт-Саиде? Убитые в Порт-Саиде были все-таки египетскими гражданами. Египет не убивал французских граждан, а Франция убила египетских граждан. Египет не разрушал французских домов, а Франция разрушила египетские дома. Египет не нарушал суверенитета Франции, а Франция нарушила суверенитет Египта. Как может Франция выступать с настоящей трибуны и обвинять

Египет в том, что ей оцарапали ногу, когда Франция намеревалась убить Египет? Французская делегация должна знать, что Франция несет главную ответственность за все то, что произошло на Среднем Востоке. Франция действовала в тайном договоре с Израилем. Франция снабдила Израиль реактивными самолетами и летчиками для нападения на Египет и настояла на том, чтобы Соединенное Королевство присоединилось к ней. Теперь Франция пытается вмешиваться во внутреннюю компетенцию Египта. Египет, безусловно, имеет полное право обеспечить свою безопасность и удалить опасных и подозрительных лиц.

216. К счастью, мы видим, что эти обвинения сильно преувеличены и что Египет не депортировал столько лиц, сколько было указано французами. К счастью, мы констатируем, что многие англичане и французы в Египте состоят в прекрасных и дружественных отношениях с египтянами и продолжают с дружбой и симпатией относиться к своим египетским друзьям.

217. Эта трагедия — результат французской политики в Алжире и Египте. Кто ответствен за бедствия любого француза в Египте, в Алжире, в Марокко и в Тунисе? Сами французы, но, конечно, не египтяне, не алжирцы, не марокканцы и не жители Туниса.

218. У нас существует прекрасная традиция — с радостью встречать иностранцев и оказывать им гостеприимство. Этого нельзя отрицать. Кто же создал теперешнее ненормальное положение?

219. Представитель Франции в вопросе о высылке французов сослался на Устав. Я хотел бы, чтобы он сослался на Устав в связи с поведением его страны при нападении на Египет; я хотел бы, чтобы он сослался на Устав в связи с поступками его правительства в отношении алжирцев. Нам известно, что в Алжире ежедневно убивают мужчин, женщин и детей.

220. Сегодняшнее обвинение французской делегации абсолютно не выдерживает критики. Не Египет, а Франция уничтожила людей. Французские власти начали депортировать египтян прежде, чем Египет начал высылать французов. Франция секвестровала имущество и блокировала деньги египетских граждан, по словам представителя Египта, прежде, чем Египет на-

чал делать это. С какой точки зрения ни рассматривать этот вопрос, ясно, что Франция не имеет никакого права вносить жалобу в этой Ассамблее. Не следует осуждать других тому, кто сам не бузепречен.

221. Г-н ЗЕИНЭДДИН (Сирия) (говорит по-английски): В тот момент, когда Ассамблея могла надеяться, что представители Франции и Соединенного Королевства выступят с настоящей трибуны, чтобы в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи объявить об окончательном выводе своих вооруженных сил из Египта, они сочли уместным говорить о плохом обращении Египта с французскими и британскими гражданами. Конечно, великим державам, сознающим свою международную ответственность, уместно было бы объявить об уходе своих вооруженных сил, но, подняв голос против плохого обращения с французами и британцами в Египте, эти представители нарушили то согласие, которое начало было вновь создаваться среди нас. Мы сожалеем, что эти два представителя сочли целесообразным обратит внимание Генеральной Ассамблеи на такой вопрос.

222. В данный момент я не хочу заниматься юридическим анализом положения, несмотря на то, что моя делегация хотела бы это сделать; я также не хочу вновь перечислять все обстоятельства. Но их хитрость, выразившаяся в заявлении, не имеющем ни юридических, ни фактических оснований, была несвоевременна и необдуманна. Я имею в виду заявление представителя Франции, к которому, к сожалению, нашел нужным присоединиться представитель Соединенного Королевства. Я надеюсь, что, прежде чем поддержать его, он внимательно прочел это заявление. Возможно, что через несколько минут третий союзник — Израиль — выступит с этой трибуны, чтобы говорить о судьбе евреев в Египте, как будто бы евреи являются гражданами Израиля.

223. Смелость или дерзость побудили их внести этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в настоящее время? Разве не предпочтительно было бы представить действительное положение и быть благодарными Египту за его сдержанность и умеренность — несмотря на спровоцированную Францией и Соединенным Королевством войну, несмотря на совершенную ими агрессию? Представитель Египта несколько минут тому назад сказал нам, что, несмотря на то что Египет имел полное

право высылать иностранцев, всеобщей высылки не было. Существует комиссия для рассмотрения обжалований приказов о высылке. Не было ни наложения секвестра на все имущество, ни конфискации, ни всеобщего интернирования, несмотря на то, что война есть война или, как говорят французы, *à la guerre, comme à la guerre*. Египет не воспользовался своей привилегией; он, напротив, пытался поступать возможно более гуманно, что, к сожалению, агрессорам трудно понять.

224. Представителю Франции пришлось, разумеется, произвести много изысканий, что мы считаем очень похвальным. Он изучил много статей из ряда конвенций, которые по его особому толкованию казались ему применимыми к создавшемуся положению. Но я хотел бы задать один вопрос: во всех своих поисках нашел ли он хотя бы одну статью, согласно которой Франция имела право начать войну с Египтом? Где такая статья, на которую он мог бы опереться и текст которой он мог бы нам сообщить? Статьями можно пользоваться по-разному, но факты остаются фактами, и никакие юридические доводы не могут опровергнуть того факта, что три союзника вызвали такие несчастья, такие человеческие и материальные жертвы, что их действия не легко будет забыть.

225. С этой целью я хотел огласить то, что удалось написать одному шведскому журналисту из Египта. Его имя — г-н Андерсон, и он пишет следующее:

«Мой рассказ очевидца» — он прибыл в Порт-Саид вскоре после бомбардировки — «не может быть темой для детского рассказа во всех частях мира. Если то, что французские и британские войска сделали с египтянами, можно назвать «полицейскими мероприятиями», то в их словарях нет места для слова «гуманность». Через несколько часов после объявления о прекращении огня я прибыл в Порт-Саид и увидел горящий и дымящийся ад. Я видел детей, ищущих своих родителей в разбитых бомбами домах и в развалинах. Я видел и родителей; они израненными руками искали в оставшихся от их домов развалинах трупы своих убитых детей. Я видел тысячи трупов в тлеющих и дымящихся развалинах, в задних дворах нескольких еще уцелевших больниц и две снесенные с лица земли больницы, в которых было около 900 больных. Разве можно назвать «полицейскими мероприятиями» летание самолетов над улицами с целью обстрела из пулемета всех

домов и всех улиц? Я называю это террором и массовым убийством.

Если хотите видеть мои снимки, обратитесь пожалуйста в Международное фотоагентство, которому я передал все свои материалы» и т.д.

Эти фотографии были вывезены из Порт-Саида контрабандой против воли держав, оккупировавших этот район.

226. Вот что французы и англичане сделали египтянам. Что же сделали египтяне французам и англичанам? Умеренность была характерной чертой всех поступков Египта при создавшемся положении. Но эта умеренность не была встречена благодарностью; и так как политика умеренности всех арабских государств не вызвала благодарности и не была оценена, то в будущем, вероятно, придется следовать иной политике, — политике, могущей послужить назиданием всем агрессорам в том, что их односторонние агрессивные действия в конечном итоге могут повредить им самим же.

227. К сожалению, мы не можем забыть наши чувства гостеприимства и некоторой общности нашей культуры с культурой стран средиземноморского района и других стран, чувства, которые когда-нибудь, когда улягутся волнения, вызванные поступком французов и англичан, помогут восстановить эту дружбу.

228. Кроме того, представители Франции и Соединенного Королевства явились сюда, чтобы потребовать заверений. Представитель Соединенного Королевства, в частности, не удовольствовался данными заверениями; он хотел удостовериться, что эти заверения соблюдаются. Но какие заверения можно дать француз-

ским и британским гражданам, живущим в Египте, в Сирии, в Марокко, в Алжире, в Тунисе и в других частях мира? Мне кажется, что их единственной гарантией может быть их собственное поведение и, конечно, корректное поведение.

229. В.В.КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Сейчас уже пять минут седьмого, а между тем вопрос, который мы обсуждаем сейчас, имеет очень большое значение. Дополнительно к тем документам, которые были разосланы, мы заслушали информацию представителя Франции, а также информацию представителя Великобритании и ряд разъяснений, которые были сделаны здесь представителем Египта.

230. Естественно, что при рассмотрении такого важного вопроса необходимо, чтобы делегации более подробно ознакомились с этим материалом и имели возможность подготовиться к своим выступлениям. Кроме того, как вы знаете, сейчас у нас много других заседаний, а также приемов, на которые делегаты, видимо, спешат.

231. Поэтому советская делегация предлагает перенести обсуждение этого вопроса на завтра — тем более, что, как нам кажется, нет необходимости спешить с этим вопросом.

232. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я согласен с представителем Советского Союза, но на завтрашнем заседании я хочу прежде всего рассмотреть пункты 56 и 68 повестки дня. Если возражений не последует, я буду считать, что мое предложение принято.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 18 ч. 15 м.