

**Второй доклад Комитета по проверке полномочий  
(А/2593)**

[Пункт 3 повестки дня]

*Председатель представляет второй доклад Комитета по проверке полномочий (А/2593).*

*Содержащийся в докладе проект резолюции принимается единогласно.*

**Процедурное решение относительно повестки дня**

*В соответствии с правилом 67 правил процедуры принимается решение не обсуждать остальные пункты повестки дня Генеральной Ассамблеи.*

**Доклад Комиссии международного права о работе ее пятой сессии: доклад Шестого комитета (А/2589)**

[Пункт 53 повестки дня]

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В связи с проектом резолюции II Шестого комитета делегация Нидерландов предложила некоторые поправки [А/Л.170]. Если кто-либо из представителей желает изложить мотивы голосования по какому-либо из содержащихся в этом докладе проектов резолюций, то я попрошу его ограничиться, если возможно, одним выступлением.

2. Г-н ТАММЕС (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Позвольте мне сделать несколько кратких замечаний в связи с голосованием делегации Нидерландов, на которое уже косвенно указывают несколько поправок [А/Л.170], внесенных нами к проекту резолюции II, содержащемуся в докладе Шестого комитета [А/2589].

3. Выступая с этими замечаниями и предлагая эти поправки, моя делегация желала иметь еще раз возможность голосовать в пользу проекта резолюции, в котором Комиссия международного права предлагается продолжать подробное изучение некоторых вопросов, относящихся к режиму открытого моря и к режиму территориальных вод. Мы не имели возможности оказать такого рода поддержку на основе проекта резолюции II, и тринадцать других делегаций находились в том же положении, что и мы. Принимая во внимание важность данного вопроса, приходится особенно сожалеть о том, что результаты голосования в Комитете были не совсем ясны. Не менее восемнадцати делегаций воздержались от голосования, тогда как девять делегаций отсутствовали. Ввиду этих обстоятельств, на наш взгляд, логично посредством соответствующей поправки вторично предоставить большинству делегаций государств-членов Организации возможность уточнить свою позицию в отношении такого вопроса, как развитие публичного международного права и его кодификация.

4. Моя делегация предпочла бы голосовать за первый пункт преамбулы проекта резолюции II, измененный согласно нашей первой поправке, так как настоящая редакция данного пункта неточно отражает содержание той резолюции, на которую он ссылается. В своей резолюции 374 (IV) Генеральная Ассамблея не рекомендует, чтобы Комиссия международного права рассмотрела одновременно режим открытого моря и режим территориальных вод; я об этом напоминаю, так как это прошло незамеченным в ходе дискуссий в Шестом комитете несколько дней тому назад. Слово

**468-е ПЛЕНАРНОЕ заседание**

Понедельник 7 декабря 1953 года, 10 ч. 30 м.  
Нью-Йорк

Председатель: Г-жа Виджайя Лакшми Пандит (Индия)

«одновременно» не встречается в этой резолюции, и одновременное рассмотрение не было предусмотрено в свое время, что явствует из неопровергнутого заявления председателя Комиссии международного права, сделанного в 1949 году в ходе прений в Шестом комитете на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи [167-е заседание].

5. Кроме того, моя делегация предпочла бы проект резолюции, измененный согласно остальным нашим поправкам, так как тогда он одобрит обоснованное заключение самой Комиссии международного права. Председатель Комиссии, с которым в то время были согласны и другие члены Шестого комитета, отметил, что откладывать прения до тех пор, пока все вопросы, относящиеся к режиму открытого моря и к режиму территориальных вод, не будут рассмотрены Комиссией, значит отложить дело на несколько лет. По истечении такого срока будет еще гораздо труднее достигнуть соглашения по всем тем постановлениям, которые в общем уже одобрены, так как за это время тенденция к одностороннему законодательству по вопросу о материковых выступлениях лишь увеличится. Тщательно рассмотрев этот вопрос, Комиссия пришла к заключению, что нет препятствий к тому, чтобы проблема материковых выступов обсуждалась отдельно от других вопросов, касающихся режима открытого моря и режима территориальных вод. На этой точке зрения стоит огромное большинство государств-членов Организации, ответивших на вопросы Комиссии. По тем же причинам надлежит рассмотреть вопрос о рыболовстве одновременно с вопросом о материковых выступлениях. В наших поправках учитываются эти весьма логичные и практические соображения относительно вопроса, который требует срочного урегулирования.

6. Излагая мотивы нашего голосования, я наконец заявляю, что моя делегация руководствуется исключительно тем искренним интересом, который в ней вызывает развитие международного права. В то же время мы вполне понимаем те особые интересы, которые столь последовательно и основательно нам разъяснили некоторые делегации, в частности делегация Исландии. На наш взгляд, заблаговременное обсуждение срочных проблем не означает, что некоторые аспекты этих проблем, как они представляются с точки зрения стран, находящихся в особом положении, не должны быть полностью учтены.

7. Г-н ВАЛЛАТ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Во-первых, я приветствую проявленную делегацией Нидерландов инициативу, которую всегда немного трудно проявлять к концу сессии и к тому же на пленарном заседании. Моя делегация поддерживает поправки, предложенные Нидерландами, к проекту резолюции II, касающемуся режима открытого моря, и будет за них голосовать. Мы также будем голосовать за проект резолюции в целом, если данные поправки будут приняты.

8. С другой стороны, если эти поправки будут отклонены, то моя делегация будет голосовать против

проекта резолюции. Проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета и имеющий целью завершить работу, проделанную Комиссией международного права по вопросам о материковых выступах и рыболовстве, вызывает серьезные возражения, которые высказали некоторые делегации в Шестом комитете, равно как и председатель самой Комиссии. Проект резолюции носит отрицательный характер, и, в случае его принятия, рассмотрение этих важных вопросов Генеральной Ассамблеей будет отложено на неопределенное время.

9. По мнению председателя Комиссии международного права, это задержит работу в лучшем случае приблизительно на пять лет. Фактически же задержка, по всей вероятности, будет гораздо более продолжительной. Главной тому причиной является то, что правовые нормы, относящиеся к материковым выступам, будто бы зависят от определения ширины территориального моря, что, на наш взгляд, совершенно неправильно. Все те, кому знакома проблема ширины территориальных вод, знают, как трудно будет, насколько можно предвидеть, достигнуть соглашения по этой проблеме. Следовательно, едва ли возможно предсказать продолжительность задержки, которую может вызвать проект резолюции в его настоящей формулировке.

10. Экономическое и политическое значение материковых выступов быстро растет. Во-первых, открытие природных богатств и увеличивающееся число законов и деклараций отдельных стран придают этому вопросу такой характер, что он заслуживает рассмотрения Генеральной Ассамблеей в самом ближайшем будущем. Было бы весьма нелогично, если бы мы решили отставить этот вопрос до окончательного рассмотрения ряда проблем, из которых некоторые не имеют решительно никакого отношения к законодательству о материковых выступах. Моя делегация не намерена поддерживать такую отрицательную политику.

11. Еще одним соображением против этого проекта резолюции является то, что последний неблагоприятно отразился бы на всей работе Комиссии международного права. Отсутствие всякого энтузиазма среди членов самого Шестого комитета обнаружилось при голосовании, в ходе которого было подано 19 голосов за проект резолюции и 14 против, при не более и не менее, как 18 воздержавшихся. С другой стороны, исходя из произнесенных в Шестом комитете речей, имеются полные основания полагать, что если настоящие поправки будут приняты, то проект резолюции получит значительное большинство голосов.

12. Моя делегация относится не слишком благосклонно ко второй поправке, в которой придается слишком большое значение мнению, что рассмотрение вопроса о материковых выступах Генеральной Ассамблеей каким-то образом зависит от дальнейшего изучения Комиссией международного права всего вопроса о режиме открытого моря и режиме территориальных вод. Однако эти поправки имеют и достоинства. В первой из них не затрагивается спор, завязавшийся в Шестом комитете относительно толкования одной из принятых в свое время Генеральной Ассамблеей резолюций, а именно, резолюции 374 (IV). В третьей поправке надлежащим образом учитывается важность вопросов, разбираемых в докладе Комиссии, и признается необходимость дать правительствам достаточ-

но времени для их изучения. Еще важнее то, что четвертой поправкой преследуется конструктивная цель предоставления Генеральной Ассамблее возможности решить, подвергнуть ли эти вопросы подробному обсуждению на десятой сессии. Если Ассамблея тогда не пожелает подробно обсудить этот пункт, то она, разумеется, сможет вновь отложить дискуссию.

13. Следовательно, по вышеизложенным соображениям мы считаем, что эти поправки в целом заслуживают нашей полной поддержки, и мы будем голосовать за каждую из них.

14. Г-н ТОРС (Исландия) (*говорит по-английски*): Как нам известно, Шестой комитет принял проект резолюции II относительно режима открытого моря и режима территориальных вод, который теперь находится на рассмотрении Ассамблеи. На нашем рассмотрении также находится ряд поправок, предложенных делегацией Нидерландов. Для того чтобы оценить эти поправки, полезно ознакомиться с отчетами заседаний Шестого комитета.

15. Проект резолюции, рекомендуемый Шестым комитетом, был первоначально внесен делегацией Исландии. Комитет имел также на рассмотрении проект резолюции, предложенный делегациями Египта, Канады, Сирии, Соединенного Королевства и Франции, резолютивная часть которого гласила:

*«Генеральная Ассамблея*

*постановляет отложить рассмотрение частей II и III главы III соответствующего доклада и включить эти вопросы в предварительную повестку дня десятой сессии Генеральной Ассамблеи».*

16. Моя делегация утверждала в Комитете, что эти вопросы не должны рассматриваться раздельно и что все аспекты проблемы должны быть подвергнуты изучению до того, как сможет быть вынесено какое-либо решение. Мы не намерены повторять наши доводы здесь, а лишь укажем на то обстоятельство, что мы настаивали на том, что невозможно предусмотреть последствия проектов статей о рыболовстве, которые должны были применяться к вопросу об открытом море, до выяснения пределов последнего. Моя делегация также указала, что некоторые другие факторы должны были быть выяснены до получения точных данных. Шестой комитет согласился с нашей точкой зрения и поэтому не принял совместного проекта резолюции.

17. Представленные теперь поправки фактически являются попыткой вынести решение, противоположное решению Шестого комитета. Если четвертая поправка, предложенная Нидерландами, будет принята, то резолютивная часть проекта резолюции II будет гласить:

*«постановляет отложить рассмотрение всех вопросов, относящихся к режиму открытого моря или к режиму территориальных вод, до десятой сессии Генеральной Ассамблеи и включить вопросы, рассматриваемые в разделах II и III главы III указанного доклада, в предварительную повестку дня этой сессии».*

В нидерландских поправках также предлагается изменить редакцию преамбулы, чтобы привести ее в соответствие с этим заключением.

18. Сущность этих поправок уже была отклонена в Шестом комитете. Следовательно моя делегация будет голосовать против всех поправок, предложенных делегацией Нидерландов, так как мы считаем, что проект резолюции в его настоящей формулировке вполне ясен и дает возможность избежать всякой неясности в ра-

боте Комиссии международного права. Вопреки тому, что сказал представитель Нидерландов, я считаю, что результаты голосования в Комитете вполне ясны и соответствуют работе Комиссии международного права, а также послужат руководством этой последней. Хотя здесь и говорилось, что следует незамедлительно принять решение по этому вопросу, я тем не менее разрешу себе высказать мнение, что исчерпывающее обследование предпочтительно необдуманному решению.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я ставлю на голосование Генеральной Ассамблеи проекты резолюций, рекомендованные Шестым комитетом [A/2589].

20. Мы сначала проголосуем проект резолюции I.

*Проект резолюции принимается 45 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я теперь ставлю на голосование Ассамблеи поправки, предложенные Нидерландами [A/L.170] к проекту резолюции II.

*Поправки отклоняются 19 голосами против 17, при 14 воздержавшихся.*

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я теперь ставлю на голосование Ассамблеи проект резолюции II.

*Проект резолюции принимается 30 голосами против 9, при 11 воздержавшихся.*

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я теперь ставлю на голосование Ассамблеи проект резолюции III.

*Проект резолюции принимается 36 голосами, при 16 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

**Данные, свидетельствующие о существовании принудительного труда: доклад Третьего комитета (A/2588)**

[Пункт 69]

*Докладчик Третьего комитета г-н Пажвак (Афганистан) представляет доклад Третьего комитета (A/2588).*

24. Г. Ф. САКСИН (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Союза Советских Социалистических Республик подробно объяснила свою позицию по обсуждаемому вопросу пункта 69 повестки дня на заседании Третьего комитета 20 и 27 ноября с. г. Здесь, ввиду краткости времени, нам остается лишь подтвердить свою позицию и коротко объяснить мотивы голосования по этому вопросу.

25. Вопрос о так называемом принудительном труде в спешном порядке был поставлен на рассмотрение восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, как известно, через голову Экономического и Социального Совета по настоянию правительства Соединенных Штатов Америки. В качестве основного документа и единственного так называемого «доказательства» о существующем якобы принудительном труде в ряде государств-членов Организации Объединенных Наций делегация Соединенных Штатов Америки в своем меморандуме [A/2438 и Corr.1] выдвигает так называемый доклад Специального комитета по принудитель-

ному труду [E/2431].

26. Несомненно, что этот Комитет, состоящий всего из трех частных лиц, является не представительным и не компетентным, а его так называемый доклад представляет собой позорный пасквиль и сборник фальшивок, содержащий заведомую ложь и злостную клевету на ряд членов Организации Объединенных Наций. Непредставительность и некомпетентность этого Комитета «З-х», равно как и несостоятельность его доклада подтверждается процедурой назначения, составом и методами деятельности этого Комитета «З-х».

27. Как известно, этот узкий Комитет, созданный якобы для изучения условий труда рабочих по предложению Соединенных Штатов Америки и Англии, был назначен по личному усмотрению человека, незаконно узурпировавшего пост Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, из состава преданных и знакомых ему лиц, — трех частных лиц, — не имеющих никакого отношения ни к труду рабочих, ни к профессиональным организациям рабочих. В основу доклада «З-х», как это признается в самом докладе, была положена клеветническая книга о так называемом принудительном труде в Советском Союзе, изданная государственным департаментом Соединенных Штатов еще в сентябре 1952 года. В качестве базы для доклада послужили такие — с позволения сказать — документы, как сообщения и «показания» предателей и изменников родины, бывших прислужников гитлеровских захватчиков, диверсантов и контрабандистов, нелегально бежавших из Советского Союза и из стран народной демократии и нашедших теперь пристанище и финансовую поддержку, согласно поправке Керстена, за счет 100 млн. долл., ассигнованных в 1951 году Конгрессом Соединенных Штатов Америки на диверсионные и подрывные цели против Советского Союза и стран народной демократии. Показательно также, что этот Комитет «З-х», имея дело с указанными подозрительными «свидетелями» и источниками фальшивой информации и «доказательства», заседал за закрытыми дверями в Нью-Йорке и тщательно скрывал всю свою грязную работу от мирового общественного мнения.

28. Ясно, что делегация Советского Союза не может согласиться с проектом такой резолюции, навязывающей Экономическому и Социальному Совету изучение этого сборника фальшивок, и делегация Советского Союза будет голосовать против этой резолюции.

29. Делегация Союза Советских Социалистических Республик придает большое и принципиальное значение вопросу серьезного, действительно научного и объективного выяснения условий труда, в целях улучшения положения рабочих и служащих во всех странах мира, в том числе в Советском Союзе и в странах народной демократии. Именно с этой целью делегация Советского Союза еще на двенадцатой сессии Экономического и Социального Совета внесла предложение о том, чтобы создать широкую международную комиссию из представителей работников физического и умственного труда, объединенных во всех существующих профессиональных союзах без различия политического направления и религиозных убеждений их членов [E/L.165]. В эту авторитетную международную комиссию для изучения условий труда делегация Совет-

ского Союза предлагала включить представителей Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов советского государства, представителей Американской федерации труда, представителей Конгресса производственных профсоюзов Соединенных Штатов, представителей Совета британских тред-юнионов и также представителей профессиональных организаций Франции, Италии, Китайской Народной Республики, Японии и других национальных объединений профсоюзов. На основе собранной информации такая комиссия, составленная действительно из людей труда, должна была разработать и представить на рассмотрение Экономического и Социального Совета свой доклад и рекомендации, причем результаты работы комиссии должны были быть преданы широкой гласности.

30. Как известно, это конструктивное предложение Советского Союза, которое целиком вытекает из главы IX Устава Организации Объединенных Наций, о налаживании экономического и мирового сотрудничества между народами, не нашло поддержки со стороны делегаций Соединенных Штатов и Соединенного Королевства. Вместо этой авторитетной комиссии по изучению условий труда, и именно по настоянию реакционных кругов Соединенных Штатов Америки, был создан Комитет «трех», который по указке этих кругов и составил этот позорный пасквиль и сборник фальшивок. Поэтому делегация Советского Союза не может голосовать за этот проект и будет голосовать против него.

31. Как известно, в Советском Союзе уже тридцать пять лет существует мирный свободный творческий труд рабочих и крестьян, навсегда раскрепостивших себя от эксплуататоров помещиков и капиталистов. В Советском Союзе каждый рабочий и крестьянин работает на себя, на свое социалистическое общество; здесь уже давно нет эксплуататоров помещиков и капиталистов и нет эксплуатации человека человеком. Поэтому вся эта неслыханная ложь и провокация со стороны продажных агентов Комитета «трех» является совершенно недопустимой, и мы не можем признать этот доклад в качестве документа, который подлежит рассмотрению или обсуждению.

32. В связи с этим мы будем голосовать против этого проекта резолюции.

33. Г-жа ЛОРД (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Еще до второй мировой войны меры, касающиеся принудительного труда, принимались Лигой Наций и Международной организацией труда. Доказательства существования принудительного труда и даже его постепенного распространения также рассматривались начиная с 1947 года Организацией Объединенных Наций и МОТ. Свидетельские показания относительно широкого применения принудительного труда в некоторых странах мира, представленные Экономическому и Социальному Совету и Руководящему органу МОТ, были столь убедительны, что к 1951 году Экономический и Социальный Совет обратился к Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций и Генеральному директору МОТ с просьбой [резолюция 350 (XII)] образовать беспристрастный специальный комитет для расследования положения.

34. Этот Комитет выполнил прекрасную работу. В его докладе показано, что на основе неопровержимых законов и постановлений — не делающих чести человечеству — система принудительного труда фактически применяется в некоторых странах в столь широком масштабе, что этот вид труда является существенным элементом в их экономической жизни, а также что в целом ряде стран эта система служит средством политического принуждения или наказания за политические взгляды.

35. Мы уже слышали в Третьем комитете и услышали вновь сегодня выпады по адресу Специального комитета и даже заграживающие честность и беспристрастие его членов. Лицам, выступившим с этими нападениями, было бы полезно ознакомиться с приведенными доказательствами, вместо того чтобы оскорблять тех, кто имел достаточно мужества, чтобы служить делу Организации Объединенных Наций. Подобные обвинения могут лишь затруднить в будущем задачу привлечения к этому делу выдающихся людей.

36. В проекте резолюции, который нам предлагается принять, Генеральная Ассамблея отмечает, что существование систем принудительного труда является серьезной угрозой для основных прав человека и наносит ущерб свободе и правам трудящихся, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций. Делегация Соединенных Штатов будет голосовать за этот проект резолюции, так как в нем говорится, что все системы такого рода должны быть уничтожены, и предлагается Экономическому и Социальному Совету и Международной организации труда, ввиду срочного характера вопроса, рассмотреть доклад Специального комитета по принудительному труду, имея в виду вышеуказанную цель.

37. Соединенные Штаты осуждают существование где бы то ни было систем принудительного труда. Соединенные Штаты обвиняются в том, что они усиливают международную напряженность, потому что они обратили внимание Генеральной Ассамблеи на этот вопрос. Но это не соответствует действительности. Мы можем добиться ослабления международной напряженности не тем, что мы закроем глаза на то социальное зло, против которого восстают наши чувства человечности, а путем понимания этого зла и стремления искоренить его. Специальный комитет по принудительному труду пришел на основании законов, постановлений и соответствующих свидетельских показаний к заключению, что такого рода современный вид рабства допускается и практикуется в широком масштабе государствами, находящимися за железным занавесом, как в политических, так и в экономических целях. Эти страны не содействовали работе, имевшей целью рассмотреть эту проблему, ни до, ни после учреждения Специального комитета. Если у них имеются факты, посредством которых они могут опровергнуть данные доказательства, то они имеют возможность представить эти факты на наше рассмотрение, как это сделали многие другие государства. Я надеюсь, что они воспользуются этой возможностью.

38. Г-жа ВАСИЛЬКОВСКАЯ (Польша) (*говорит по-английски*): Польская делегация будет голосовать против проекта резолюции, содержащегося в документе А/2588, по следующим мотивам.

39. Этот проект резолюции, в основе которого лежит доклад так называемого Специального комитета по принудительному труду, создает выгодное средство для эксплуатации нашей Организации в целях пропаганды против мирного международного сотрудничества. Польская делегация в своем заявлении в Третьем комитете представила факты и данные в доказательство того, что наша Организация должна отвергнуть этот доклад как фальшивый и клеветнический документ, а также потому, что в нем игнорируются действительные проблемы принудительного труда. Уже тот порядок, в котором этот Комитет был учрежден по инициативе наиболее реакционных кругов Соединенных Штатов, определение его полномочий, равно как и его методы работы ясно показывают, что его цель быть исключительно одним из орудий пропагандистской кампании, направленной против Советского Союза и стран народной демократии. Рабочие методы этого Комитета характерны тем, что работа его основана на материалах, собранных и разработанных беженскими организациями, состоящими из беглецов и изменников своей родине. Этими организациями руководят уже многие годы органы разведки западных стран и главным образом американские центры разведки и психологической войны.

40. Доклад насыщен фальшивками и клеветой на социалистические страны, неслыханными в международных отношениях. Он также содержит злостные инсинуации по адресу моей родины. Лучшим ответом на эти клеветнические обвинения является действительность в современной Польше. В народно-демократической Польше политическая власть, равно как и национальные ресурсы, в руках народа, который может свободно и полностью развивать свои творческие способности. Безработица давно отошла в прошлое, и всеохватывающая система социальной защиты и социального обеспечения, право выбирать свою профессию и право на досуг устраняют элементы принуждения, которыми характеризуется труд в капиталистических странах. В результате усилий всего народа Польша, которая до войны под властью иностранного и национального капитала была отсталой сельскохозяйственной страной, теперь входит в число самых передовых индустриализованных стран Европы, опередив, например, Италию. Уровень жизни и культурного просвещения широких народных масс систематически повышается. Об этом свидетельствует недавнее значительное понижение в моей стране цен на продовольствие и на товары фабричного производства.

41. Преуменьшение этих достижений Польши и достижений других стран народной демократии, преуменьшение блестящих достижений Советского Союза во всех областях является целью, преследуемой кампанией государственного департамента и так называемого Специального комитета по принудительному труду, являющегося орудием в его руках. В то же время они стремятся отвлечь мировое общественное мнение от основных проблем настоящего момента, от подготовки к войне, от гонки вооружений, от безработицы, угрожающей капиталистическим странам. Специальный комитет по принудительному труду содействовал этим попыткам государственного департамента, а потому нет ничего удивительного в том, что представитель Соединенных Штатов с такой похвалой о нем от-

зывается. Этот комитет умышленно избегал всякого рассмотрения той объемистой и аутентичной документации, которая доказывает существование принудительного труда в капиталистических странах и, в частности, в Соединенных Штатах и, в колониальных и в зависимых странах. Комитет предпочел игнорировать столь важные факторы, как безработицу, отсутствие достаточного социального страхования, низкую заработную плату, расовую дискриминацию при найме рабочих, ограничение прав профсоюзов, — наиболее красноречивым выражением которого является американский закон Тафта-Хартли, — все эти элементы, которые явно ограничивают права трудящихся в отношении рода и месторасположения их работы и ведут к различным формам принудительного труда. Представитель Соединенных Штатов также обошел эти факты как в Третьем комитете, так и здесь в Ассамблее. Комитет абсолютно равнодушен к судьбе миллионов трудящихся этих стран, страдающих от всяких дискриминационных мероприятий и различных форм принудительного труда. Комитет всеми силами стремится обелить Соединенные Штаты и сосредоточиться на клеветнической кампании против стран прогресса и мира.

42. Хотя польская делегация и согласна с тем, что необходимо принять определенные меры для борьбы с существованием принудительного труда, тем не менее она поддерживает первоначальное предложение Советского Союза создать широкую международную комиссию из представителей всех существующих профессиональных союзов, независимо от их политического направления, которая рассмотрит эту проблему во всех странах мира. Соединенные Штаты, опасаясь результатов подобного исследования, добились отклонения этого предложения и заставили принять их собственное предложение об учреждении Комитета, который не представляет никого и ничего, кроме реакционных взглядов его трех членов. Действуя по диктату правящих кругов Соединенных Штатов, этот Комитет разработал доклад, который соответствует политике враждебной пропаганды среди народов и нагромождению препятствий на пути к международному сотрудничеству.

43. Эти попытки обречены на провал. Мирная политика Советского Союза, народного Китая и стран народной демократии, политика разрешения всех споров путем переговоров, политика сотрудничества и дружбы среди народов получает во всем мире поддержку сотен миллионов людей, причем достижения Советского Союза и стран народной демократии в экономической и культурной областях, равно как и постепенное повышение уровня жизни народов этих стран, служат конкретным доказательством их мирной политики.

44. Это положение вещей не может быть искажено теми, кто ведет открытую пропаганду в пользу новой войны и, посредством клеветнических выпадов, способствует враждебному отношению к социалистическим странам. Польская делегация считает, что наша Организация не должна допускать, чтобы ее трибуна использовалась в целях пропаганды ненависти. Наша задача состоит в том, чтобы сосредоточить все наши силы на изыскании средств для ослабления междуна-

родной напряженности и развития дружественного сотрудничества среди наций.

45. Польская делегация категорически отвергает доклад так называемого Специального комитета по принудительному труду и все содержащиеся в нем клеветнические обвинения; она будет голосовать против проекта резолюции, который не имеет ничего общего с целями и принципами нашей Организации.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я теперь ставлю на голосование проект резолюции, предложенный Третьим комитетом в его докладе [A/2588]. Меня просили произнести поименное голосование.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынужтому Председателем, представителем Люксембурга предлагается первыми.*

*Голосовали за:* Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Швеция, Таиланд, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Куба, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Греция, Гватемала, Гаити, Исландия, Израиль, Либерия.

*Голосовали против:* Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия.

*Воздержались:* Саудовская Аравия, Сирия, Южно-Африканский Союз, Йемен, Афганистан, Аргентина, Бирма, Египет, Индия, Индонезия, Иран, Ирак.

*Проект резолюции принимается 39 голосами против 5, при 12 воздержавшихся.*

**Меры для мирного разрешения вопроса о военнопленных: доклады Третьего комитета (A/2604) и Пятого комитета (A/2609)**

[Пункт 71 повестки дня]

*Докладчик Третьего комитета г-н Пажвак (Афганистан) представляет доклад Третьего комитета (A/2604).*

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Помимо доклада Третьего комитета Пятый комитет, согласно правилу 152 правил процедуры, представил свой доклад [A/2609] относительно финансовой стороны проекта резолюции, предложенного Третьим комитетом. Этот доклад поставлен на рассмотрение Ассамблеи. Кроме того делегация Белорусской Советской Социалистической Республики внесла проект резолюции [A/L.171].

48. С. К. ЦАРАПКИН (Союз Советских Социалистических Республик): Вопрос о военнопленных второй мировой войны, который был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи под фальшивым названием «Меры для мирного разрешения вопроса о военнопленных», не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций. Включение этого вопроса в повестку дня Ассамблеи и обсуждение его противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и не совместимо с положениями статьи 107 Устава. По этим

основаниям делегация Советского Союза возражала и голосовала против включения этого вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи. По этим же основаниям делегация Советского Союза возражала и голосовала против учреждения Комиссии Организации Объединенных Наций по военнопленным.

49. Следует иметь в виду также и тот факт, что вопрос о военнопленных второй мировой войны, вообще является надуманным, вернее сказать, сфабрикованным вопросом, поскольку репатриация из Советского Союза немецких, японских и других военнопленных уже давно закончена, о чем в свое время было объявлено в печати. В этих условиях учреждение так называемой «Комиссии Организации Объединенных Наций по военнопленным» не только противоречило положениям статьи 107 Устава, но и не было оправдано даже с точки зрения действительного положения вещей, поскольку проблемы о военнопленных, как таковой, к моменту создания Комиссии уже не существовало. При таких обстоятельствах Комиссия с самого начала своего существования оказалась в нелепом положении. Ей, по существу, нечего было делать, и если бы эта Комиссия руководствовалась только тем, чтобы помочь делу международного сотрудничества, как она об этом лицемерно заявляет в своем докладе, то она, ознакомившись с действительным положением вещей, должна была бы заявить о своей отставке.

50. Однако этого, к сожалению, не случилось, и Комиссия Организации Объединенных Наций занялась сбором и рассмотрением заведомо ложных показаний и фальсифицированных списков военнопленных, которыми ее снабжали боннские власти Западной Германии, реакционные круги и правительственные органы Японии и т. д. Таким образом Комиссия, оперируя фальсифицированными и непроверенными данными, стала орудием обмана в руках агрессивных кругов некоторых государств и своей деятельностью вводила в заблуждение общественное мнение.

51. Хотя Комиссия Организации Объединенных Наций по военнопленным в своем докладе пытается утверждать, что она воздерживалась от действий, которыми могло быть приписано политическое значение, — это утверждение, однако, звучит фальшиво и явно рассчитано на то, чтобы сбить с толку тех, кто не знаком ни с существом вопроса, ни с характером деятельности Комиссии по военнопленным. В действительности вся деятельность Комиссии Организации Объединенных Наций по военнопленным имела определенный политический смысл. Деятельность этой Комиссии, созданной в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, имеет вполне определенную политическую цель, которая заключается в том, чтобы отвлечь внимание от основных виновников второй мировой войны, которые, развязав вторую мировую войну, причинили неисчислимые бедствия не только другим странам, на которые они совершили нападение, но и своим собственным народам, которые понесли огромные жертвы в виде убитых, раненых и искалеченных. Их вину и ответственность за эти преступления не удастся уменьшить никакими фальшивыми резолюциями о военнопленных.

52. Обсуждение в Генеральной Ассамблее так называемого вопроса о военнопленных второй мировой войны представляет собой типичный пример использования Организации Объединенных Наций в качестве

орудия так называемой холодной войны, в качестве инструмента враждебной Советскому Союзу пропаганды, инспирируемой и проводимой под руководством агрессивных кругов Соединенных Штатов Америки, которые, для достижения своих враждебных делу мира целей, не останавливаются ни перед какой ложью и клеветой на Советский Союз и страны народной демократии. Навязанный Генеральной Ассамблеей вопрос о военнопленных является одним из звеньев провокаций, клеветы и измышлений по адресу Советского Союза и стран народной демократии. Эти вопросы ничего общего не имеют с интересами мира и сотрудничества между народами и используются для того, чтобы отвлечь внимание Организации Объединенных Наций от неотложных проблем сохранения мира и ослабления напряжения в международных отношениях. Шумиха вокруг вопроса о военнопленных направлена на то, чтобы создать атмосферу вражды между народами и облегчить подготовку новой мировой войны. В этих темных делах агрессивных кругов Соединенных Штатов Америки и некоторых других поддерживающих Соединенные Штаты Америки государств вполне определенное место и роль были отведены Комиссии Организации Объединенных Наций по военнопленным, справедливо именуемой общественностью «Комиссией фальсификаторов».

53. Ввиду изложенного делегация Советского Союза будет голосовать против проекта резолюции, внесенного совместно делегациями Соединенных Штатов Америки, Англии, Бразилии, Австралии и Таиланда и представленного на рассмотрение пленума Третьим комитетом. По этим же соображениям делегация Советского Союза полностью поддерживает и будет голосовать за проект резолюции, предложенный делегацией Белорусской ССР [A/L.171], в котором предлагается упразднить Комиссию Организации Объединенных Наций по военнопленным.

54. Г-жа ВАСИЛЬКОВСКАЯ (Польша) (*говорит по-английски*): Польская делегация желает объяснить свое отношение к проекту резолюции, внесенному делегацией Белорусской ССР, и к проекту резолюции, предложенному Третьим комитетом.

55. Моя делегация попрежнему утверждает, что Специальная комиссия по военнопленным является незаконным органом. Рассматривая этот вопрос в свете Устава и, в частности, статьи 107, не остается никакого сомнения в том, что все вопросы ликвидации последствий войны входят в исключительную компетенцию великих держав. Компетенция Организации Объединенных Наций на такие вопросы не распространяется. Исходя из этой предпосылки, проблема военнопленных последней войны не входила в компетенцию Организации Объединенных Наций даже, когда она существовала. Теперь же, поскольку она давно разрешена, эта проблема не только не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций, но искусственно воскрешается исключительно в интересах политической провокации.

56. Эта незаконная Комиссия, созданная по инициативе Соединенных Штатов и некоторых других делегаций, была с самого начала орудием клеветнических выпадов по адресу Советского Союза и стран народной демократии.

57. Как нам известно, Советский Союз не скрывал судьбы находящихся в его руках военнопленных. Це-

лый ряд официальных заявлений и, в частности, сообщений Тасса от 22 апреля и 5 мая 1950 г. содержали точные сведения о немецких и японских военнопленных, которые были репатрированы, равно как и о тех, которые оставались в Советском Союзе как военные преступники для отбытия сроков своих наказаний. Кроме того, мы знаем о недавно заключенных между Советским Союзом и правительством Германской Демократической Республики соглашениях, равно как и о соглашениях, существующих между Советским Союзом и Японским Красным Крестом, который организует репатриацию тех военнопленных, которые отбыли свой срок наказания или же были амнистированы правительством Советского Союза.

58. Тем не менее, правящие круги Соединенных Штатов пытаются раздуть несуществующую проблему немецких, японских и итальянских военнопленных, которых, по их словам, Советский Союз все еще задерживает. Хотя делегация Соединенных Штатов и притворяется, что она руководствуется соображениями гуманности, ее утверждения не могут ввести в заблуждение ни одного беспристрастного наблюдателя. Как могут Соединенные Штаты говорить о гуманности, когда они усиленно готовятся к войне, открыто поддерживают планы мести неонацистской Западной Германии, надеясь превратить ее в вооруженный кулак агрессивного Северо-атлантического блока, когда Япония вновь вооружается, и, наконец, когда вице-президент Никсон говорит, — как он недавно заявил в Токио, — что разоружение Японии было ошибкой? Эти приготовления к новой войне вызывают растущее сопротивление, помимо прочих стран, в Германии и в Японии. Поэтому для Соединенных Штатов необходимо держать общественное мнение в состоянии постоянного напряжения и стремительно развивать кампанию ненависти, направленную против Советского Союза и стран народной демократии.

59. Назначение всей кампании в связи с так называемой проблемой военнопленных заключается в том, чтобы обелить действительных виновников, а именно, гитлеровских вождей и те международные капиталистические круги, которые их поддерживали, снять с них всякую ответственность за потери, которые потерпел германский народ, и взвалить всю вину на Советский Союз. Нам всем известно то, что произошло в действительности. Гитлеровцы скрыли от своего собственного народа то огромное число жертв, которое потерпел этот последний, и в конечной фазе войны, несмотря на очевидное поражение, бросили с преступной упрямостью в бой даже престарелых и подростков, которые гибли тысячами на фронте. Также хорошо известны массовые казни всех бойцов, которые проявляли какое-либо противодействие этой преступной политике.

60. Реакционные круги Соединенных Штатов и неонацистские боннские круги, которые они поддерживают, требуют от Советского Союза отчета об этих жертвах гитлеровской власти. Они требуют, чтобы Советский Союз представил отчет о тех военнопленных, которые были захвачены вооруженными силами Соединенных Штатов и которые еще сегодня работают на страны Северо-атлантического блока, — г-н Бернс утверждает, что они работают по своей доброй воле, — равно как и о тех, кто служит в иностранных легионах и используется в акциях, направленных на подавление

ние национальных освободительных движений в Африке и в Азии.

61. Эта предательская кампания по поводу военнопленных не может не вызвать возмущения среди всех честных людей, не забывших ни ужаса, ни масштаба нацистских преступлений, ни решающего вклада героического советского народа, в дело победы над фашизмом.

62. Польский народ, которому гитлеровские захватчики причинили неопишемые бедствия, имеет особое право осуждать эти провокационные действия, служащие одним из средств замаскирования политики Соединенных Штатов в Западной Германии, политики воскрешения германских притязаний к Польше и развития милитаризма, необходимого для подготовки почвы к порабощению миролюбивых стран Европы.

63. Польский народ не питает ненависти ни к какому народу, даже к германскому. Об этом свидетельствует то, что польское правительство репатриировало всех германских военнопленных. Лишь те остались в его руках, кто был приговорен судами за тяжкие военные преступления. Наши дружественные отношения с Германской Демократической Республикой и со всеми мирными элементами в Германии являются доказательством нашей поддержки и уважения законного права германского народа на объединение в соответствии с демократическими и мирными принципами. Польский народ считает себя обязанным выполнить завещание всех тех, кто погиб в концентрационных лагерях или стал жертвой массовых казней; это завещание требует в интересах всех народов, включая германский народ, чтобы ни гитлеризм, ни фашизм никогда более не воскресали.

64. Назначением проекта резолюции, предложенного Третьим комитетом, является продление незаконной вредной деятельности так называемой Специальной комиссии по военнопленным и распространение ненависти и вражды среди народов. Польская делегация будет голосовать против этого проекта резолюции, поскольку он полностью противоречит принципам и целям, для осуществления которых была создана наша Организация.

65. По этим же причинам польская делегация искренне поддерживает проект резолюции, внесенный делегацией Белорусской ССР, в котором предлагается упразднить эту Комиссию, и будет за него голосовать. Лишь такая мера может положить конец незаконному действию нашей Организации, поднявшей несуществующий вопрос о военнопленных. Эта Комиссия должна быть упразднена в интересах мирного сотрудничества народов.

66. **Ф. А. НОВИКОВА** (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики считает необходимым объяснить мотивы своего голосования по обсуждаемому вопросу. Наша делегация имела уже возможность изложить свою точку зрения по всем аспектам обсуждаемого вопроса под названием «Меры для мирного разрешения вопроса о военнопленных». Поэтому я буду сейчас сугубо краткой.

67. Включение в повестку дня восьмой сессии Генеральной Ассамблеи этого вопроса нельзя расценивать иначе, как еще одну попытку обострить международные отношения. Окончание военных действий в Корее

явилось важным шагом в деле ослабления напряжения в международных отношениях. С подписанием перемирия в Корее возросли надежды многих миллионов людей во всем мире на возможность мирного урегулирования не только корейского вопроса, но возросла также надежда найти путь к урегулированию других спорных и нерешенных вопросов. В связи с этим создаются более благоприятные условия для осуществления дальнейших мер, направленных на предотвращение угрозы новой мировой войны. Но перспективы ослабления международной напряженности, видимо, не радует некоторые агрессивные круги в Соединенных Штатах Америки и некоторых других странах. Эти круги попрежнему делают ставку на новую мировую войну, отравляя такой политикой международную атмосферу, способствуя новому усилению международного напряжения, что противоречит насущным коренным интересам миролюбивых народов. Именно этой политикой и можно объяснить включение в повестку дня Генеральной Ассамблеи так называемого вопроса о военнопленных.

68. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики, как и делегации Союза Советских Социалистических Республик, Польши и Чехословакии при утверждении повестки дня восьмой сессии Генеральной Ассамблеи категорически возражали против включения в повестку дня вопроса о военнопленных, так как это является свидетельством нарушения статьи 107 Устава Организации Объединенных Наций. Устав Организации Объединенных Наций исключает возможность рассмотрения таких вопросов на сессии Генеральной Ассамблеи, так как они не входят в компетенцию Организации Объединенных Наций. Однако американско-английское большинство, явно нарушая Устав Организации Объединенных Наций и, в частности, статью 107, проголосовало за включение этого вопроса в повестку дня восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

69. Какая же цель преследуется включением этого вопроса в повестку дня? Нам эта цель совершенно ясна. Постановка на Генеральной Ассамблее вопроса о военнопленных нужна для того, чтобы отвлечь внимание японского и немецкого народов, а также мирового общественного мнения от политики Соединенных Штатов Америки, направленной на экономическое и политическое подчинение Японии и Западной Германии, на ремилитаризацию этих стран, на превращение Японии на Востоке и Западной Германии в Европе в американские военные плацдармы и использование их военных сил в будущей войне.

70. В американской печати, а также в печати ряда стран, публикуются вымышленные сообщения, что в Советском Союзе якобы осталось еще значительное число нерепатриированных военнопленных. Об этом же говорится в докладе так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по военнопленным. Фабрикуются различного рода мифические цифры, данные о якобы невозвратившихся солдатах бывших германских и японских вооруженных сил, воевавших против Советского Союза.

71. Всем известны те огромные страдания и бедствия, которые причинили во второй мировой войне гитлеровская клика Германии, фашистская клика Италии и милитаристическая клика Японии другим народам и своим собственным народам. Несмотря на



огромный ущерб, нанесенный белорусскому народу, как и всем народам Советского Союза, правительством Советского Союза, руководствуясь гуманными побуждениями, приступило к выполнению международных обязательств, касающихся военнопленных, сразу же после окончания второй мировой войны, о чем подробно неоднократно опубликовывалось в печати. Всеми миру известно, что репатриация Советским Союзом немецких, японских и других военнопленных давным давно закончена, о чем еще в 1950 году сообщалось в печати.

72. Данные так называемой Комиссии по военнопленным имеют определенные политические цели. Ясно, что теперь, как и на пятой сессии Генеральной Ассамблеи, этот вопрос поднимается вновь лишь для того, чтобы развязать враждебную и клеветническую кампанию в отношении Советского Союза. Вопрос о так называемых военнопленных не является ни в коем случае проблемой. Этот вопрос выдуман с той целью, чтобы найти основу для новой клеветнической кампании, направленной против одной из великих держав и членов Организации Объединенных Наций — Советского Союза, который вынес на своих плечах основную тяжесть второй мировой войны. В развязывании этой клеветнической кампании против Советского Союза заинтересованы те, которые не желают мира и дружеского взаимопонимания народов и для которых рост доверия к Советскому Союзу и его авторитета является нежелательным.

73. Незаконной является и так называемая Комиссия по военнопленным, учрежденная бывшим Генеральным Секретарем. Вся деятельность этой Комиссии была направлена на то, чтобы обострить международные отношения и создать атмосферу, облегчающую подготовку новой мировой войны. Комиссия занималась фальсификацией фактов о якобы невозвращенных немецких и японских военнопленных из Советского Союза. В то же время эта Комиссия ничего не сделала по выявлению и репатриации на родину немецких и японских военнопленных, которые до сих пор задерживаются в Соединенных Штатах и других странах.

74. Позорным является в деятельности Комиссии по военнопленным то, что она проявила особую заботу о судьбе военнопленных преступников. Как видно из доклада Комиссии, она решила запросить у правительств ряда стран «дополнительную информацию о военнопленных, ожидающих суда или осужденных по обвинению в военных преступлениях». Ясно, что такие действия Комиссии представляют собой не что иное, как попытку помочь фашистским военным преступникам избежать заслуженного наказания. Это является грубой и откровенной попыткой вмешаться во внутренние дела Советского Союза и стран народной демократии, где фашистские преступники понесли заслуженную кару за свои тяжкие преступления.

75. Известно, как я уже сказала выше, что Советский Союз три года назад репатриировал всех немецких, японских и других военнопленных, за исключением осужденных за совершенные ими преступления, или лиц, находящихся под следствием. Кроме того, 23 августа 1953 года было опубликовано коммюнике о переговорах между советским правительством и правительственной делегацией Германской Демократической Республики. Из этого коммюнике следует, что в

связи с обращением правительства Германской Демократической Республики в установленном порядке будут приняты меры для освобождения от дальнейшего отбывания наказания немецких военнопленных, осужденных за преступления, совершенные во время войны, за исключением остающихся для отбывания срока наказания, совершивших особо тяжкие преступления против мира и человечности. На основании этой договоренности были освобождены и прибыли в Германию 5 374 солдата и офицера бывшей немецкой армии.

76. Как известно из официальных сообщений в печати, в период с 31 октября по 18 ноября 1953 года в Москве имели место переговоры между представителями японского Красного Креста и Исполнительного комитета Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца Советского Союза о репатриации с территории Советского Союза отбывших сроки наказания, освобожденных досрочно в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик от 27 марта 1953 года об амнистии, или по определению Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик японских военнопленных и гражданских лиц из числа осужденных в свое время за различные преступления. В опубликованном коммюнике относительно этих переговоров сказано, что в результате переговоров, которые происходили в атмосфере взаимопонимания, обе стороны условились о нижеследующем: с территории Советского Союза будут репатриированы отбывшие сроки наказания, амнистированные в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик от 27 марта 1953 года, или по определению Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик японские военнопленные и гражданские лица из числа осужденных в свое время за различные преступления. Из них 420 военнопленных и 854 гражданских лица. После репатриации вышеуказанных лиц остающиеся в Советском Союзе японские военнопленные общим числом 1 047 человек могут быть по мере отбытия ими наказания репатриированы в Японию.

77. Г-жа Председатель, в связи с вышесказанным по вопросу о военнопленных и той вредной деятельности так называемой Специальной комиссии по военнопленным делегация Белорусской Советской Социалистической Республики считает незаконным существование так называемой Специальной комиссии по военнопленным, и она должна быть упразднена. Поэтому делегация Советской Социалистической Республики не может поддержать резолюцию, представленную Третьим комитетом, и будет голосовать против нее.

78. Г-жа Председатель, делегация Белорусской Советской Социалистической Республики обращается к вам с просьбой поставить первой на голосование резолюцию, внесенную делегацией Белорусской ССР [A/L.171] по этому вопросу на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, так как она является исключительной.

79. Д-р МЭЙО (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мне представляется, что мы запутались в красноречии. Я буду придерживаться фактов и буду краток. Делегация Соединенных Штатов будет голосовать за проект резолюции Третьего комитета, так как она глубоко убеждена в том, что

необходимо найти разрешение этой трагической проблемы пропавших без вести военнопленных второй мировой войны. Этот проект резолюции состоит всего лишь из чернил и клочка бумаги. Однако он отражает всю надежду многих тысяч семей в Германии, Италии, Японии и других странах. Эти семьи желают знать, находятся ли в живых их пропавшие без вести родные, и их правительства имеют право быть осведомленными, согласно международному праву, согласно международным конвенциям и согласно целому ряду особых соглашений. Эти семьи желают и они имеют право желать, чтобы все оставшиеся в живых военнопленные были возвращены домой или же чтобы были представлены сведения об их судьбе.

80. Из доклада Специальной комиссии по военнопленным, учрежденной Ассамблеей в 1950 году [резолюция 427 (V)], явствует, что эта проблема существует; кроме того, в нем указано, какие именно правительства препятствуют работе Комиссии, направленной на разрешение проблемы военнопленных. Из доклада видно, что пленные, которые по видимому находились в плену в Советском Союзе, Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польше, Румынии и коммунистическом Китае, не репатрированы и что о них нет никаких сведений. В докладе сделан вывод, согласно которому отказ этих правительств и властей сотрудничать с Комиссией является главной причиной того, что ее самые энергичные усилия не увенчались успехом.

81. В ходе наших прений против Комиссии выдвигалось обвинение в том, что она служит орудием в руках Соединенных Штатов. Это оскорбляет трех почтенных лиц, граждан Сальвадора, Швеции и Бирмы, которые преданно служили интересам Организации Объединенных Наций. Это также наносит удар духу сотрудничества в самой Организации Объединенных Наций.

82. В Третьем комитете было выдвинуто, а сегодня в Ассамблее повторено обвинение, что не страны советского блока, а Соединенные Штаты все еще задерживают у себя военнопленных. Доклад Специальной комиссии не допускает сомнений по этому вопросу. Он гласит:

«В тех случаях, когда правительства полностью сотрудничали с Комиссией», — правительство Соединенных Штатов входит в число этих правительств. — «проблема военнопленных более не существует». [A/2482, пункт 45].

Кроме того, в ходе прений в Третьем комитете представители Германии, Италии и Японии высказали взгляды своих правительств. Они имели полную возможность обвинить Соединенные Штаты в том, что последние задерживают военнопленных и не представляют о них сведений. Поскольку они этого не сделали, мы имеем окончательный ответ на ложные обвинения по адресу Соединенных Штатов.

83. Делегация Соединенных Штатов приветствует возвращение в течение последних месяцев ряда военнопленных, которые обвинялись в совершении якобы военных преступлений. Возвращение каждого единого пленного даст повод для радости. Наша делегация надеется, что все те тысячи военнопленных, которые еще находятся в плену, будут также возвращены и что сведения будут даны о тех, которые умерли в плену.

84. Разрешите мне в заключение отметить, как уже отметил в Третьем комитете г-н Бернс, что главы но-

вого режима в Советском Союзе теперь имеют случай выполнить те соглашения, которые были заключены, но никогда не выполнялись при прошлом режиме. Главы этого нового режима и его представители здесь часто говорят о своем желании ослабить международное напряжение и способствовать международному миру. Теперь им представляется исключительный случай ослабить международное напряжение, равно как и облегчить страдания многих тысяч военнопленных и их семей. Я искренне надеюсь, что Советский Союз воспользуется этим случаем.

85. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Меня просили поставить на голосование первым проект резолюции Белорусской Советской Социалистической Республики. Это не соответствует практике Ассамблеи, согласно которой доклад Главного комитета ставится на голосование до других предложений, внесенных делегациями. Я ставлю на голосование Ассамблеи предложение делегаций Белорусской Советской Социалистической Республики о том, чтобы проголосовать первым ее проект резолюции.

*Предложение отклоняется 35 голосами против 5, при 14 воздержавшихся.*

86. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я теперь ставлю на голосование Ассамблеи проект резолюции, предложенный Третьим комитетом [A/2604].

*Проект резолюции принимается 46 голосами против 5, при 6 воздержавшихся.*

87. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Вследствие принятия Генеральной Ассамблеей проекта резолюции, предложенного Третьим комитетом, в котором Специальной комиссии по военнопленным предлагается продолжать выполнение своих функций, я не имею возможности предложить Генеральной Ассамблее проголосовать проект резолюции, внесенный Белорусской ССР [A/L.171]. Внимание членов Ассамблеи обращается на то, что в едином резолютивном пункте этого проекта резолюции предлагается упразднить Специальную комиссию по военнопленным. Поскольку Ассамблея только что высказалась в обратном смысле, я не могу предложить ей вторично вынести решение относительно продления или упразднения данной Комиссии. Моя точка зрения находит себе подтверждение в решении Третьего комитета, которому та же самая делегация представила подобный же проект резолюции, в отношении которого Комитет решил, что он не будет по нему голосовать, так как он уже тогда одобрил свой проект резолюции, только что принятый Генеральной Ассамблеей.

**Экономическое развитие малоразвитых стран: доклады Второго комитета (A/2590) и Пятого комитета (A/2602)**

[Пункт 26 повестки дня]

*Докладчик Второго комитета г-н Халик (Саудовская Аравия) представляет доклад Второго комитета (A/2590).*

88. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я также обращаю внимание Генеральной Ассамблеи на доклад Пятого комитета [A/2602], в котором представлена финансовая сторона проекта резолюции В, предложенного Вторым комитетом.

89. Ввиду того что никто из представителей не желает излагать мотивы своего голосования, Генеральной Ассамблее предлагается теперь проголосовать проекты резолюций, представленные Вторым комитетом [А/2590].

90. Я сначала ставлю на голосование Ассамблеи проекты резолюции А и В.

*Проект резолюции А принимается 44 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции В принимается 46 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я теперь ставлю на голосование Ассамблеи преамбулу и части I, II и III проекта резолюции С.

*Преамбула принимается 50 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Часть I принимается 51 голосом, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Часть II принимается 49 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Часть III принимается единогласно.*

92. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я теперь ставлю на голосование Ассамблеи проект резолюции С в целом.

*Проект резолюции принимается 51 голосом, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

### Доклад Экономического и Социального Совета (продолжение)

[Пункт 12 повестки дня]

#### Главы II и III: доклад Второго комитета (А/2599)

93. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Обращаю внимание представителей на то, что Комитет не рекомендовал никаких проектов резолюций в связи с этим пунктом и лишь доложил Генеральной Ассамблее, что он принял к сведению главы II и III доклада Экономического и Социального Совета. Я считаю, что по этому докладу не требуется никакого решения Генеральной Ассамблеи, и, если никто не возражает, мы приступим к рассмотрению следующего пункта нашей повестки дня.

Корейский вопрос: б) доклад Генерального агента Организации Объединенных Наций по восстановлению Кореи: доклад Второго комитета (А/2603)

*Докладчик Второго комитета г-н Халик (Саудовская Аравия) представляет доклад Второго комитета (А/2603).*

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Поскольку среди представителей нет желающих изложить мотивы своего голосования, Генеральной Ассамблее предлагается теперь проголосовать проект резолюции, представленный Вторым комитетом [А/2603].

*Проект резолюции принимается 52 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Заседание закрывается в 12 ч. 45 м.*

#### Утверждение повестки дня: четвертый доклад Генерального комитета (А/2617)

[Пункт 8 повестки дня]

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Предлагая вниманию Ассамблеи рекомендации Генерального комитета относительно включения указанных в настоящем докладе пунктов и порядка их рассмотрения, я хочу просить Генеральную Ассамблею решить вопрос о немедленном рассмотрении этих пунктов с учетом положений правила 15 наших правил процедуры. Последняя фраза означенного правила гласит: «Никакой новый вопрос не может рассматриваться до истечения семи дней после внесения его в повестку дня». Однако в этом же правиле предусматривается, что большинство в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Ассамблеи может принять иное решение. Ставя на голосование рекомендации Генерального комитета, я предлагаю, чтобы при этом считалось, что рассмотрение этих двух пунктов не будет отложено до истечения семи дней.

2. Мы теперь приступим к голосованию рекомендаций Генерального комитета [А/2617].

*Рекомендации принимаются единогласно.*

Вопрос об оказании помощи Ливии: доклад Второго комитета (А/2612)

[Пункт 60 повестки дня]

*Г-н Халик (Саудовская Аравия), докладчик Второго комитета, представляет доклад этого Комитета (А/2612).*

## 469-е ПЛЕНАРНОЕ заседание

Вторник 8 декабря 1953 года, 10 ч. 30 м.  
Нью-Йорк

Председатель: Г-жа Виджайя Лакшми Пандит (Индия)

*Содержащийся в докладе проект резолюции принимается 41 голосом, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой сегрегации (apartheid), проводимой правительством Южно-Африканского Союза: доклады Специального комитета по политическим вопросам (А/2610) и Пятого комитета (А/2611)

[Пункт 21 повестки дня]

*Г-н Форсайт (Австралия), докладчик Специального комитета по политическим вопросам, представляет доклад этого Комитета (А/2610).*

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Помимо доклада Специального комитета по политическим вопросам вниманию Ассамблеи предлагается доклад Пятого комитета [А/2611] о финансовых последствиях проекта резолюции, предлагаемого Специальным комитетом по политическим вопросам. Доклад этот представляется Генеральной Ассамблее в качестве информационного материала.