

**Совет по правам человека****Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой  
по произвольным задержаниям на ее шестьдесят  
первой сессии, состоявшейся 29 августа–  
2 сентября 2011 года****№ 44/2011 (Саудовская Аравия)****Сообщение, направленное правительству 18 февраля 2011 года****Относительно: Мухаммада Гелоо****Государство не является участником Международного пакта о  
гражданских и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 прежней Комиссии по правам человека. Мандат Рабочей группы был уточнен и продлен Комиссией в ее резолюции 1997/50. Совет по правам человека взял на себя ответственность за осуществление мандата в своем решении 2006/102. Действие мандата было продлено на дополнительный трехлетний период в соответствии с резолюцией 15/18 Совета от 30 сентября 2010 года.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, содержание под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки применимому закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и – в той мере, в какой это касается государств-участников, – статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных

во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, столь серьезно, что лишение свободы приобретает произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться административного или судебного пересмотра или получить средства правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы является нарушением международного права из-за дискриминации по признаку рождения; национального, этнического или социального происхождения; языка; религии; экономического положения; политических или иных взглядов; пола; сексуальной ориентации; инвалидности или иного положения; имеет целью или может привести к отказу в равном осуществлении прав человека (категория V).

### **Представленные материалы**

#### *Сообщение источника*

3. Мухаммад Гелоо, британский гражданин, родился в 1985 году, с 2003 года проживает в Саудовской Аравии в университетском общежитии в городе Медина и является студентом Исламского университета.

4. Как сообщается, 7 ноября 2006 года г-н Гелоо был арестован сотрудниками Службы безопасности Саудовской Аравии в штатском на территории кампуса своего университета перед университетским общежитием в городе Медина (Саудовская Аравия). Согласно полученной информации, г-ну Гелоо не был предъявлен ни ордер на арест, ни какое-либо иное решение судебных органов. Ему также не сообщили причин ареста.

5. Г-н Гелоо был доставлен в центр содержания под стражей Службы общей разведки ("Мабахит") в Медине, где он содержался без связи с внешним миром и, как утверждается, подвергался жестоким физическим и психическим пыткам. Только 16 декабря 2006 года члены семьи г-на Гелоо смогли получить с ним свидание и узнать о его судьбе и местонахождении. Во время свидания, как сообщается, родственники г-на Гелоо убедились в том, что тот находится в очень плохом состоянии, предположительно, из-за перенесенных им пыток и иного жестокого обращения с ним. После ареста г-на Гелоо перевели сначала в тюрьму "Абха", а затем в тюрьму "Дахахбан", при этом ему часто не позволяли поддерживать связь с семьей.

6. Как далее сообщается, что г-н Гелоо не предстал перед каким-либо компетентным судебным органом до 30 октября 2008 года. В этот день г-на Гелоо доставили в шариатский суд, который приговорил его к семи годам тюремного заключения. Источник утверждает, что на слушании дела не соблюдалось право г-на Гелоо на защиту, а в основе разбирательства лежало досье, которое содержало признания, полученные с применением жестоких пыток и физического принуждения. На одном из заседаний суда г-н Гелоо заявил о том, что его пытали, однако соответствующего расследования не последовало; он не был осмотрен врачом для подтверждения факта применения пыток.

7. После ряда шагов, предпринятых родственниками г-на Гелоо, 22 мая 2009 года ему впервые позволили встретиться с адвокатом. Тем не менее его адвокат не смог обжаловать решение суда, которое уже вступило в законную силу.

8. Источник сообщает, что согласно статье 114 Уголовно-процессуального закона Саудовской Аравии, если обвиняемый подлежит досудебному содержанию под стражей, его срок не может превышать пяти дней и может продлеваться в общей сложности до шести месяцев. Г-н Гелоо содержался под стражей с 7 ноября 2006 года. В соответствии со статьей 114 г-на Гелоо следовало "доставить непосредственно в компетентный суд или... освободить".

9. В соответствии со статьей 36 основного закона о государственном управлении Саудовской Аравии "государство обеспечивает безопасность всех граждан и лиц, проживающих на его территории. Никто не может быть лишен свободы, арестован или заключен в тюрьму без ссылки на закон". Кроме того, статьей 35 уголовно-процессуального закона Саудовской Аравии (королевский указ № М/39) предусматривается, что "никто не может быть арестован или задержан, иначе как на основании ордера, выданного компетентным органом". В этой статье также устанавливается, что "любое такое лицо... должно быть также поставлено в известность о причинах его задержания". Статья 2 закона об уголовном судопроизводстве также предусматривает, что "продолжительность содержания под стражей... должна соответствовать сроку, установленному компетентным органом". С 7 ноября 2006 года по 30 октября 2008 года г-н Гелоо содержался под стражей без предъявления ему каких бы то ни было обвинений и без проведения судебного разбирательства. Кроме того, свыше одного месяца члены семьи г-на Гелоо не знали о его судьбе и местонахождении.

10. Как сообщается, г-н Гелоо был лишен возможности воспользоваться услугами адвоката и регулярно видеться с членами семьи, которые пытались добиться назначения адвоката для подготовки его защиты. Г-н Гелоо был приговорен к семи годам тюремного заключения до того, как 22 мая 2009 года ему впервые предоставили свидание с его адвокатом. Кроме того, г-н Гелоо был осужден на основании свидетельств и признаний, которые, как утверждается, были получены с применением пыток. Согласно полученной информации, ему не позволили опровергнуть эти признания в суде.

11. С учетом вышеизложенного источник дела делает вывод о том, что лишение г-на Гелоо свободы является произвольным на том основании, что оно не имело какой бы то ни было правовой основы в период с 7 ноября 2006 года по 30 октября 2008 года и характеризовалось полным или частичным несоблюдением норм международного права, касающихся справедливого судебного разбирательства.

#### *Ответ правительства*

12. Рабочая группа направила вышеизложенные утверждения правительству Саудовской Аравии с просьбой представить в ответном сообщении подробную информацию о нынешнем положении г-на Гелоо и объяснить, на основании каких правовых норм его продолжают содержать в заключении.

13. К сожалению, Рабочая группа не получила ответа от правительства в установленные сроки. Кроме того, Рабочая группа не получила от правительства просьбы о продлении срока для подготовки ответа. Рабочая группа была бы признательна правительству Саудовской Аравии за сотрудничество.

#### **Обсуждение**

14. В соответствии с пересмотренными методами своей работы Рабочая группа в состоянии выразить мнение на основании представленных материалов.

15. В отсутствие ответа от правительства и на основании пересмотренных методов работы Рабочая группа может выразить свое мнение с учетом представленной ей информации.

16. Исходя из представленной информации, Рабочая группа отмечает, что данный случай свидетельствует о ряде нарушений законодательства Саудовской Аравии, а также международных норм, касающихся прав человека. Во-первых, в период с 7 ноября 2006 года по 30 октября 2008 года г-н Гелоо содержался под стражей без связи с внешним миром и не имел возможности обратиться в правовые и судебные инстанции. Ничего неизвестно о рассмотрении его дела в суде до 30 октября 2008 года или об обращении за помощью к адвокату вплоть до 22 мая 2009 года, т.е. после того, как он был осужден. Во-вторых, следует отметить жестокое обращение и утверждения о пытках, с помощью которых от него добились признаний и показаний, при этом г-ну Гелоо не позволили отказаться от них перед судьей. В соответствии с установившейся международной практикой любые признания, сделанные под давлением и принуждением, не должны приниматься судом. В-третьих, процедура в течение всего периода содержания г-на Гелоо под стражей не соответствовала минимальным стандартам и требованиям справедливого судебного разбирательства, включая право быть арестованным при предъявлении ордера на арест и право предстать перед судом в течение установленного срока. Сюда также входит право лица, подвергающегося аресту, знать выдвигаемые против него обвинения. Согласно информации, представленной Рабочей группой, в случае г-на Гелоо все эти гарантии не были соблюдены.

17. Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает постоянную практику арестов и содержания под стражей лиц, осуществляющих свои основные права человека, в частности право на свободу мнения, выражения и ассоциации (например, мнения Рабочей группы № 22/2008, 36/2008, 37/2008, 2/2011, 10/2011, 30/2011, 33/2011, 41/2001 и 42/2011). Случай г-на Гелоо является примером широко распространенной практики несоблюдения в Королевстве Саудовская Аравия основных прав человека.

18. Рабочая группа вновь заявляет о том, что запрещение произвольного задержания является частью международного обычного права. Он получил авторитетное признание в качестве императивной нормы международного права, или *jus cogens* (см. Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 29 о чрезвычайном положении (CCPR/C/21/Rev.1/Add.11), пункт 11, 31 августа 2000 года), которой данная Рабочая группа руководствуется при вынесении мнений. Кроме того, в этом вопросе Рабочей группе помогло постановление Международного Суда по делу *Амаду Садио Диалло (Гвинейская Республика против Демократической Республики Конго)* от 30 ноября 2010 года, и в особенности комментарии судьи Кансаду Триндаде по поводу произвольности в международном обычном праве, принимаемые Рабочей группой<sup>1</sup>. Еще одним источником служит сложившаяся правовая практика решений, которые содержатся в мнениях данной Рабочей группы и других мандатариев специальных процедур Организации Объединенных Наций.

<sup>1</sup> См. International Court of Justice, *Ahmadou Sadio Diallo (Republic of Guinea v. Democratic Republic of the Congo)*, Merits, Judgment of 30 November 2010, ICJ Reports 2010, para. 79; Separate Opinion of Judge Cançado Trindade, pp. 26–37, paras. 107–142.

**Постановление**

19. С учетом вышеизложенного Рабочая группа выражает следующее мнение:

Задержание г-на Гелоо является произвольным, лишено правовых оснований и является нарушением статей 9, 10 и 19 Всеобщей декларации прав человека, подпадая под категории I, II и III Рабочей группы.

20. На основании вынесенного мнения Рабочая группа просит правительство Саудовской Аравии незамедлительно освободить г-на Гелоо и обеспечить соблюдение в отношении него стандартов и принципов, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека.

21. Ввиду ущерба, который был понесен г-ном Гелоо и членами его семьи из-за неправомерного ареста и содержания под стражей, Рабочая группа просит правительство Саудовской Аравии обеспечить надлежащее возмещение.

22. В связи с утверждениями о жестоком обращении с г-ном Гелоо во время его продолжающегося заключения, Рабочая группа доводит этот случай до сведения Специального докладчика по вопросу о пытках и других видах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

23. Рабочая группа настоятельно призывает правительство Саудовской Аравии ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах.

*[Принято 2 сентября 2011 года]*