



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 66 повестки дня:	
Вопрос, рассматривавшийся первой чрезвычайной специальной сессией Генеральной Ассамблеи с 1 по 10 ноября 1956 г. (продолжение)	347

Председатель: Принц ВАН ВАЙТАЯКОН  
(Таиланд)

ПУНКТ 66 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ВОПРОС, РАССМАТРИВАВШИЙСЯ  
ПЕРВОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ  
СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИЕЙ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
С 1 ПО 10 НОЯБРЯ 1956 ГОДА  
(А/3333, А/3342, А/3370, А/3375—А/3378,  
А/3380—А/3386)  
(продолжение)

1. Д. Т. ШЕПИЛОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Мы получили доклады Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций г-на Дага Хаммаршельда о выполнении резолюций Генеральной Ассамблеи 997 (Е5-1) и 1002 (Е5-1) от 2 и 7 ноября 1956 г. [А/3384], о результатах его переговоров с египетским правительством по основным вопросам, касающимся присутствия и функционирования в Египте Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций [А/3375], а также о мерах по очистке Суэцкого канала [А/3376], и проект резолюции шести стран по этому вопросу [А/3386]. Мы получили также проект резолюции, внесенный двадцатью одной страной Азии и Африки, о немедленном и полном выводе англо-франко-израильских войск из Египта [А/3385].

2. Из представленных документов наиболее важными и требующими немедленного реагирования Организации Объединенных Наций являются доклад о выполнении резолюций Генеральной Ассамблеи от 2 и 7 ноября и проект резолюции двадцати одной страны Азии и Африки.

3. Из указанных докладов явствует, что Англия, Франция и Израиль не только не выполнили резо-

люций Генеральной Ассамблеи о немедленном выводе войск из Египта, но, по-видимому, и не собираются в ближайшее время этого сделать. Такое заключение напрашивается при ознакомлении с памятными записками правительств этих трех стран, составленными в ответ на запрос Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций [А/3384, приложения I—III]. Все три правительства, вместо того, чтобы отводить свои войска из Египта, выдвигают разного рода условия, которые позволили бы им уклониться от решения этой задачи.

4. Перед Организацией Объединенных Наций стоит сейчас самая неотложная задача: принять действенные меры к тому, чтобы покончить с этими проволочками и добиться незамедлительного выполнения Англией, Францией и Израилем требований Генеральной Ассамблеи о выводе войск. Только таким путем можно будет положить конец агрессии против Египта и ликвидировать последствия этой агрессии. Можно без преувеличения сказать, что от выполнения этой задачи во многом зависят судьбы мира на всем Ближнем Востоке, — и не только на Ближнем Востоке.

5. Возникновение на Ближнем Востоке опаснейшего очага войны в результате агрессии Англии, Франции и Израиля против Египта является самым грозным моментом современной международной обстановки. Политический горизонт сразу же заволочено черными грозными тучами, и человечество оказалось перед возможностью снова быть вовлеченным в водоворот разрушительной мировой войны.

6. Выбор места и времени вооруженного выступления двух крупнейших колониальных держав — Англии и Франции — а также и Израиля, сыгравшего исключительно неприглядную — я позволю себе сказать — провокационную роль в темной политической игре империалистических сил, нельзя объяснить, разумеется, случайными мотивами. Неопровержимые факты доказывают, что эта агрессия была задумана давно и представляла собой составную часть широкого и далеко идущего плана. Недаром была нарочито создана такая накаленная атмосфера вокруг правомерного акта египетского правительства о национализации Всеобщей компании Суэцкого канала. Нельзя не признать, что маневры реакционных сил, связанные с этой проблемой, являлись главным

источником международной напряженности в течение последнего полугодия.

7. Дело здесь не только в том, что колониальные державы усмотрели в законном решении египетского правительства о национализации Суэцкого канала ущерб своим узкокорыстным эгоистическим интересам, хотя, само собой разумеется, это обстоятельство имело немаловажное значение. Дело в том, что на египетском участке колонизаторы решили дать бой за сохранение, а если удастся, то и за расширение своих позиций в колониальном мире в целом. В настоящее время именно в районе Ближнего Востока в зоне Северной Африки развернулась героическая борьба народов арабского мира за свою свободу, за полное национальное освобождение от империалистического гнета со стороны Франции, Англии и других колониальных держав. Идущее широким фронтом почти во всех странах арабского мира успешное наступление на колониализм, справедливая национально-освободительная борьба народов, поставившая под угрозу колоссальные сверхприбыли иностранных монополий и всевозможные привилегии империалистических держав, встревожили колонизаторов: ведь на арабском Востоке сосредоточены, прежде всего, огромные нефтяные ресурсы, за которые так цепко держатся иностранные монополии. Ведь известно, что в стратегических планах империалистических держав Ближнему Востоку предназначается немаловажная, едва ли не первостепенная роль. Как же арабы осмеливаются претендовать на то, чтобы быть полными хозяевами своей земли? Как смеет, в частности, Египет претендовать на управление проходящим по его территории и построенным руками арабов Суэцким каналом?

8. Основой замыслов, давно вынашивавшихся в тиши кабинетов Лондона и Парижа, было стремление нанести внезапный и сильный удар по поднявшимся народам арабского Востока, с тем чтобы вернуть позиции, утраченные империалистами, и разгромить национально-освободительные движения в этом районе. Первой жертвой агрессии намечался Египет. Я говорю «первой», потому что Египет был первой, но не единственной страной в этих планах. Империалистический план состоял в том, чтобы прежде всего разгромить Египет, который своими решительными действиями в защиту своего национального суверенитета завоевал всеобщее уважение и симпатии всего арабского мира, а затем двигаться дальше. Разгром Египта должен был, по замыслу колонизаторов, деморализовать другие арабские государства и открыть путь к дальнейшим актам агрессии, к ликвидации национальной независимости и восстановлению империалистического господства на всем Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке.

9. Теперь всем ясно, что пропагандистская шумиха, поднятая правящими кругами Англии и Франции по поводу национализации правительством Египта Всеобщей компании Суэцкого канала, представляла собой

своеобразную дымовую завесу, под покровом которой готовилось вооруженное нападение на Египетскую Республику. В то самое время, когда проводились международные переговоры об урегулировании суэцкого вопроса, когда мы заседали здесь, в этом здании, в Совете Безопасности и на Лондонской конференции, три государства, как теперь показывают бесспорные данные, задумавшие агрессию, усиленно готовились провести в жизнь свой план.

10. Как сообщала американская печать, еще в конце августа, т.е. в период Лондонской конференции по суэцкому вопросу, в Израиль начало прибывать французское вооружение, самолеты и танки. На Кипр были посланы английские и французские ударные парашютные части. Английский и французский флоты двинулись в восточную часть Средиземного моря. Французские военные машины, специально окрашенные в желтый цвет (цвет пустыни), направлялись из Марселя и Алжира в Фамагусту на остров Кипр. Командующие французских соединений, сосредоточенных в этом районе, получили египетские фунты, сфабрикованные в Клермон-Ферране.

11. Нельзя не подчеркнуть и того обстоятельства, что вооруженное нападение на Египет происходило почти одновременно с попыткой осуществить фашистский путч в Венгрии. Агрессоры явно возлагали немалые надежды на то, что внимание общественности будет отвлечено от их действий шумихой, поднятой реакционной пропагандой вокруг событий в Венгрии. Те, кто готовил агрессию, явно рассчитывали на то, что удастся провести молниеносную войну, полностью сломить сопротивление Египта в один-два дня и таким образом поставить мировое общественное мнение перед совершившимся фактом. Однако героическое сопротивление египтян агрессорам и могучая волна решительного протеста против действий агрессоров спутали все их карты. Они убедились, что планы молниеносной войны терпят крушение. Агрессия Англии, Франции и Израиля приобрела характер типичной колониальной войны с присущей ей варварской жестокостью. Авиация агрессоров сбрасывала свои бомбы на мирные города и селения, где не было и не могло быть никаких военных объектов. Организаторы воздушного террора руководствовались холодным расчетом; они думали, что их атаки запугают египтян, вызовут среди них панику, заставят их капитулировать. В Исмаилии авиация бомбила кварталы жилых домов. В Александрии и Фирдане также были произведены разрушения. Но наибольшим разрушениям подвергся Порт-Саид. Нельзя без волнения слушать и читать рассказы людей, своими глазами видевших Порт-Саид, разрушенный варварскими бомбардировками, заваленный трупами женщин и детей. Нельзя без возмущения смотреть на опубликованные в печати снимки разрушенных улиц Порт-Саида, усыянных трупами ни в чем не повинных людей. Вот что, например, пишет шведский журналист Андерсен, побывавший в Порт-Саиде после захвата города войсками агрессоров:

«Через несколько часов после объявления о прекращении огня я проник в Порт-Саид и обнаружил там пылающий и дымящийся ад. Я видел детей в разрушенных бомбардировками домах, ищущих среди развалин своих родителей. Я видел тысячи трупов среди тлеющих, дымящихся развалин позади нескольких больниц, еще уцелевших от бомбардировки. Две больницы были целиком уничтожены бомбами вместе с 900 больными, которые там находились. Можно ли назвать полицейскими действиями полеты самолетов над улицами и обстрел из пулеметов домов и улиц? Я — говорит Андерсен — называю это ужасом и убийством».

12. Группа иностранных журналистов, в том числе корреспонденты итальянских, турецких, швейцарских, японских, советских и немецких газет, посетила Порт-Саид и имела возможность убедиться в том, как варварски и бесчеловечно громили этот город интервенты. Под обломками зданий Порт-Саида были погребены тысячи мирных граждан, десятки тысяч жителей остались без крова, раненые умирали, не получая медицинской помощи; дети просили пить, но утолить их жажду было нечем, ибо была отрезана подача воды в Порт-Саид.

13. Как только англо-французские войска ворвались в Порт-Саид, его улицы стали ареной неописуемых трагических сцен. Ворвавшиеся в город солдаты бросились грабить склады египетской администрации Суэцкого канала, таможню, магазины, частные кварталы египтян и убивали мирных граждан. 12 ноября, т.е. через несколько дней после официального заявления Англии и Франции о прекращении огня, двадцать иностранных корреспондентов, прибывших в Порт-Саид, явились свидетелями одной из варварских расправ оккупантов с мирными жителями.

14. По сообщениям, опубликованным в египетской прессе 18 ноября, английские солдаты в Порт-Саиде открыли огонь по египетской санитарной машине, в результате чего были убиты руководитель санитарной команды и тяжело раненые, находившиеся в машине.

15. 20 ноября египетская печать сообщала о дикой охоте за людьми, которую учинили три английских самолета. Гонимая за грузовиком, который увозил женщин и детей из Порт-Саида, они сбросили на него десять авиационных бомб. В Рафахе и Эль-Арише израильские войска прибегли в провокационными актам репрессии, открывали огонь по мирному населению и убили большое число мирных жителей.

16. Изгнав из района Газы наблюдателей Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, израильские войска осуществили многочисленные репрессии в отношении беженцев, многие из которых погибли. И после всех этих тяжких деяний министр иностранных дел Англии г-н Ллойд сегодня, с этой трибуны [591-е заседание], без тени смущения заявляет, что агрессоры ввели свои войска на территорию Египта для того, как он выразился, чтобы «установить в этом беспокойном районе мир».

17. Советский Союз поддерживает требования Египта о расследовании зверств, которые чинили вторгшиеся войска в отношении египетского народа, о расследовании разрушений и убийств, которые творили английские и французские войска в Порт-Саиде и израильские войска в Газе, Рафахе и Эль-Арише. Египет справедливо требует, чтобы агрессоры были наказаны.

18. Агрессия против Египта с новой силой подтвердила старую формулу Клаузевица о том, что война есть продолжение политики только иными средствами. Как же выглядит политика Англии, Франции и Израиля в свете итогов их агрессии против Египта? Каковы объективные результаты этой политики и, прежде всего, этой войны? Агрессоры рассчитывали, что, развязав войну на Ближнем и Среднем Востоке, колониальные державы сумеют взять реванш за свои поражения последних лет. Этим расчетам не суждено было сбыться. Агрессия против Египта не укрепила колониализма, а привела к дальнейшему расшатыванию его прогнивших основ. Перед лицом этой агрессии укрепились решимость народов стран Востока ускорить ликвидацию остатков колониализма на их земле.

19. Агрессоры рассчитывали далее, что, обрушившись на Египет, они полностью захватят зону Суэцкого канала, возьмут в свои руки управление и снова превратят канал в источник обогащения англо-французских миллионеров. А каков результат? Агрессоры потерпели, прежде всего, военное поражение. Им не удалось захватить канал, они лишь вывели его из строя своими бомбардировками и, тем самым, нанесли сильнейший удар, прежде всего, по собственным экономическим интересам. Нарушены торговые связи европейских и азиатских государств, нарушена система снабжения нефтью стран Западной Европы. Между тем импорт этими странами нефти из районов Ближнего и Среднего Востока составлял около 100 млн. тонн в год.

20. Это не могло не ухудшить экономического положения таких стран, как Англия, Франция, Западная Германия, Швеция и другие, так как эти страны получают из районов Ближнего Востока от 60 до 96 процентов потребляемой ими нефти. И не случайно в ряде этих стран уже введены ограничения на промышленное и бытовое потребление нефти и нефтепродуктов.

21. Само собой разумеется, что создавшееся положение подрывает конкурентные позиции английских, французских и других западноевропейских монополий перед лицом наступления американского монополистического капитала, который, используя нынешнюю ситуацию, усиленно выкачивает из стран Западной Европы золотые и долларовые резервы, поставляя им дорогую нефть из Западного полушария.

22. Если агрессия против Египта была порождена предшествующей политикой Англии и Франции, то в свою очередь она привела эту политику к тяжелому кризису, и тем не менее новый этап развития

суэцкой проблемы, который наступил с момента вынужденного прекращения огня в Египте, характерен, прежде всего, тем, что правящие круги Англии и Франции снова пытаются претворить в жизнь все ту же потерпевшую тяжкую неудачу политику.

23. Это, прежде всего, сказывается в их стремлении сохранить под любым предлогом свои войска на египетской территории. Уже прошло три недели с того момента, как Организация Объединенных Наций вынесла решение, вторично призывающее Англию и Францию немедленно вывести свои войска с египетской территории, а Израиль — отвести свои войска за линию перемирия, установленную в свое время решением Организации Объединенных Наций.

24. Между тем, создается впечатление, что Англия, Франция и Израиль не собираются выводить свои войска. В самом деле, о чем говорят розданные нам ответы правительств этих трех государств на письмо г-на Хаммаршельда? Они содержат лишь туманные обещания осуществить в виде жеста доброй воли частичный вывод некоторых воинских подразделений. Сегодня здесь туманно об этом говорил и г-н Ллойд, упоминая об одном батальоне.

25. В то же время выдвигается целый ряд совершенно неприемлемых условий, как будто Англия, Франция и Израиль находятся в Египте по праву, а Организация Объединенных Наций выступает в роли просителя. Пока же происходит эта переписка, агрессоры проводят укрепление позиций, захваченных на египетской территории.

26. Возникает законный вопрос: не является ли решение Англии и Франции о прекращении военных действий против Египта маневром, рассчитанным на выигрыш времени, на получение передышки для накопления сил с целью возобновить агрессивную войну не только против Египта, но и против некоторых других стран арабского Востока.

27. В вопросе о выводе с египетской территории вторгшихся на нее вооруженных сил недопустимы никакие оттяжки. Продолжение оккупации египетской территории — это продолжение войны против Египта. До тех пор, пока вооруженные силы, вторгшиеся в Египет, не будут полностью уведены с египетской территории, нельзя сказать, что угроза миру на Ближнем Востоке хоть в какой-то мере ослабла. Этот вывод приобретает тем более актуальное значение, что за последнее время заметно усиливаются происки реакционных сил в соседних с Египтом странах. Они пытаются вызвать в этих странах внутренние осложнения с тем, чтобы, искусственно создав на границах Египта острую ситуацию, возобновить агрессию в еще более широком масштабе.

28. Известно, что в последние дни военная авиация Англии, Франции и Израиля усилила свои вторжения в воздушное пространство арабских государств, в частности, Сирии и Иордании. Базой агрессии остается остров Кипр.

29. Выступая в общих прениях [589-е заседание],

я уже имел возможность отметить, что Советский Союз исходит из факта согласия египетского правительства на временное пребывание в Египте международных войск Организации Объединенных Наций. Я хочу повторить, что при этом мы считаем принципиально важным строгое соблюдение неотъемлемых прав Совета Безопасности при решении в каждом конкретном случае вопроса о формировании и использовании Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Необходимо, однако, внести полную ясность в вопрос: где должны размещаться вооруженные силы Организации Объединенных Наций, каковы должны быть сроки их пребывания и какие функции они должны выполнять?

30. Советское правительство поддерживает позицию Египта в этом вопросе. После ухода войск Англии и Франции из Порт-Саида части Организации Объединенных Наций не должны иметь никаких функций ни в Порт-Саиде, ни в районе канала вообще. Подразделения международных войск, вступившие 21 ноября в Порт-Саид, должны оставаться там только до тех пор, пока англо-французские войска не закончат эвакуации. Затем они должны безотлагательно уйти оттуда и присоединиться к тем подразделениям международных войск, которые размещаются на демаркационной линии, разделяющей войска Египта и Израиля, согласно известному Соглашению о перемирии. Но и в этом районе они должны оставаться только до тех пор, пока Египет будет считать это необходимым.

31. Следует отметить, однако, что со стороны правящих кругов тех стран, которые совершили агрессивное нападение на Египет, нет недостатка в попытках совершенно превратно толковать значение функций Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Так, например, в этих странах распространена идея, будто вооруженные силы Организации Объединенных Наций являются своего рода заменой оккупационных войск Англии, Франции и Израиля. Наряду с этим все чаще утверждается, что англо-французские войска должны остаться на захваченных ими участках египетской территории до тех пор, пока не будет осуществлена идея так называемой «интернационализации канала». Об этом, в частности, с этой трибуны намекал сегодня г-н Ллойд, когда он говорил, что пребывание войск на египетской территории связано с урегулированием вопроса о свободе судоходства по Суэцкому каналу и других вопросов.

32. Поэтому — и я хотел бы это подчеркнуть — не случайно, что в обозе англо-французских войск, высадившихся на территории Египта, оказались в большем количестве чиновники бывшей Компании Суэцкого канала, привезенные, по-видимому, для того, чтобы вновь взять в свои руки управление каналом.

33. Теперь, после прекращения огня, задача восстановления судоходства по Суэцкому каналу бесспорно является срочной и неотложной задачей. Нельзя не видеть, однако, что кое-кто хотел бы

использовать и решение этой технической задачи в своих политических целях. Именно поэтому сейчас предпринимаются попытки искусственно связать с ней вопрос о пребывании войск Организации Объединенных Наций в зоне канала.

34. Египетское правительство, как доложил нам г-н Хаммаршельд, считает, что работы по очистке канала должны быть начаты немедленно после ухода неегипетских вооруженных сил из Порт-Саида и района канала и что заключение контрактов с соответствующими фирмами является делом Египта. Роль Организации Объединенных Наций в решении этой важной проблемы должна заключаться в оказании помощи Египту в этом деле. Было бы, по меньшей мере, странно, однако, если бы Организация Объединенных Наций, как это сейчас предлагается кое-кем, сама взялась хозяйствовать в Суэцком канале, выступая чуть ли не в роли его арендатора.

35. Попытки искусственно связать вопрос о пребывании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Египте с вопросом об эксплуатации Суэцкого канала отражают планы тех англо-французских кругов, которые не хотят мириться с тем, что канал является неотъемлемой собственностью Египта, и стремятся восстановить старые порядки.

36. В этой связи нельзя пройти мимо обсуждаемых сейчас в кругах, близких к империалистическим монополиям, причем влиятельным монополиям, широких планов перекраивания карты арабского Востока. В оправдание этих планов выдвигается теория о том, что политическое урегулирование на Ближнем Востоке в нашем веке всегда происходило после войн и что сейчас как раз благоприятный момент для таких изменений в этом районе.

37. Так, например, выступая против планов восстановления статус-кво, существовавшего на арабском Востоке до начала военных действий, сторонники указанных планов выдвигают следующие конкретные идеи.

38. Во-первых, предлагается ни больше, ни меньше как ликвидировать целую страну арабского мира — Иорданию — за непокорность и отдать территорию Иордании Ираку, который за это должен согласиться на заключение мира с Израилем и стать проводником определенной политики в этом районе.

39. Во-вторых, предлагается не возвращать Египту захваченные Израилем район Газы и острова Тиран и Сенафир в заливе Акаба, а интернационализировать их и оставить под контролем Организации Объединенных Наций.

40. В-третьих, рекомендуют заставить Египет дать западным державам устраивающие их гарантии в вопросе о Суэцком канале, т.е. иными словами — отказаться от своего суверенитета и согласиться с планами международного контроля над каналом.

41. В-четвертых, предлагают, чтобы Соединенные Штаты Америки вступили в Багдадский пакт. Авто-

ры данного предложения заявляют, что целью присоединения Соединенных Штатов к Багдадскому пакту должно явиться узаконение вмешательства Соединенных Штатов в дела Ближнего и Среднего Востока. Проводится даже симптоматичная в этом смысле аналогия между Багдадским пактом и Договором, заключенным Соединенными Штатами с чанкайшистами, окопавшимися на острове Тайвань.

42. Все это убедительно показывает, что в определенных экспансионистских кругах вынашиваются новые колониалистские проекты, чреватые серьезной угрозой для жизненных интересов арабских народов и для дела мира.

43. Следует отметить, однако, что авторы такого рода планов не считаются с реальной действительностью. Египетский народ, как и другие народы арабского Востока, опирающиеся на моральную поддержку всех миролюбивых народов, полны решимости отстоять свои суверенные права. В этих условиях у Англии, Франции и Израиля есть лишь один разумный выход — немедленно вывести свои войска из Египта.

44. Попытки воскресить проект интернационализации канала на основе так называемой «платформы восемнадцати государств», плана Даллеса, и связать его с вопросом о назначении и функциях Вооруженных сил Организации Объединенных Наций совершенно беспочвенны.

45. Во-первых, урегулирование суэцкой проблемы предполагает предварительное удаление всех иностранных войск из Египта.

46. Во-вторых, урегулирование этой проблемы возможно исключительно путем переговоров, основанных на уважении неотъемлемых суверенных прав Египта, и использование каких-либо иностранных вооруженных сил для оказания давления на Египет недопустимо.

47. Отсюда следует, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций не могут иметь никакого отношения к делу окончательного урегулирования суэцкой проблемы. Организация Объединенных Наций совершила бы серьезную ошибку, если бы она позволила использовать пребывание своих Чрезвычайных вооруженных сил в Египте, для того чтобы прикрыть претворение в жизнь указанных планов.

48. Организация Объединенных Наций должна решительно отмежеваться от этих планов не только потому, что их авторы игнорируют суверенитет Египта и других арабских народов, но и потому, что они хотят превратить Организацию Объединенных Наций в инструмент, поставленный на службу своим корыстным интересам колониалистских сил, стремящихся восстановить свои позиции в арабских странах.

49. События последнего времени на Ближнем Востоке показали, что агрессивные круги определенных держав готовы во имя своих узких интересов

бросить мир в пучину новых военных конфликтов, чреватых тяжелыми последствиями для человечества. В то же время эти события наглядно показали, как велики силы, заинтересованные в сохранении мира и готовые со всей решимостью обуздать агрессоров.

50. В этой современной напряженной обстановке у нас не может не вызывать чувства глубокой тревоги то обстоятельство, что определенные круги предпринимают попытки отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от главного и коренного вопроса, вопроса о том, как обеспечить немедленный и полный вывод войск интервентов с египетской земли, в сферу некоторых организационно-технических вопросов. Мы стоим перед фактом, совершенно бесспорным, что агрессоры до сих пор не выполнили и не желают выполнять рекомендаций о немедленном выводе их войск из Египта. Сегодняшнее выступление г-на Ллойда в этом смысле не дает особых надежд. Он и сегодня с этой трибуны не дал прямого ответа Генеральной Ассамблее, намерены ли Англия, Франция и Израиль выполнить неоднократно решения Генеральной Ассамблеи о немедленном и полном выводе войск оккупантов с египетской территории. Он ограничился весьма общей каучуковой формулой о том, что войска агрессоров будут выведены с египетской территории — есть такая счастливая формула — так скоро, как это будет возможно.

51. Г-н Ллойд пытался прикрыть нежелание держав, совершивших агрессию против Египта, выполнить решения Ассамблеи, ссылаясь на то, что де Англия заботится о престиже Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, что им (т.е. этим Вооруженным силам Организации Объединенных Наций) нужно время, для того чтобы расположиться, для того чтобы окрепнуть в Египте, «что мы» — как заявил г-н Ллойд — «хотим сделать так, чтобы не насмеялись над силами генерала Бернса» и т.д. [591-е заседание, пункт 92]. Кому не ясна вся иллюзорность и — я позволю себе сказать — юмористическая сущность такого рода аргументов.

52. Вместо того чтобы потребовать от Англии, Франции и Израиля безоговорочного и незамедлительного удаления их вооруженных сил с египетской территории, нам предлагают заняться в первую очередь рассмотрением ряда технических вопросов. Несомненно, что эти вопросы имеют немаловажное значение и Генеральная Ассамблея, конечно, должна будет заняться ими. Мы, со своей стороны, готовы оказать посильное содействие тому, чтобы вопрос о размещении и функциях полицейских сил Организации Объединенных Наций, а также вопрос об очистке канала были решены правильно. Но главное внимание должно быть уделено коренному вопросу — вопросу о немедленном и полном выводе войск агрессоров с египетской территории.

53. Я уже не говорю о том, что некоторые техни-

ческие, административные и финансовые проблемы, выдвигаемые сейчас отдельными делегациями на первый план, ставятся совершенно неправильно или, по меньшей мере, весьма спорно. Предлагается, например, отнести содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций за счет всех членов Организации Объединенных Наций, пропорционально их участию в бюджете, в то время как сама логика подсказывает, что эти расходы должны нести те государства, которые развязали неспровоцированную агрессию против Египта. Снимать с них материальную ответственность за содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций значило бы поощрять агрессора. Тем более это относится к финансированию работ по восстановлению канала. Спрашивается, почему восстановление канала должно проводиться не за счет агрессоров, которые его разрушили, а за счет других государств?

54. Все эти вопросы, разумеется, требуют должного рассмотрения, и я не собираюсь на них подробно останавливаться. Одно ясно, что, до тех пор пока интервенты остаются на египетской земле, все расчеты и планы расчистки канала и другие покоятся на песке. Вы сможете завтра поднять со дна канала остатки разбитого англо-французскими бомбами судна, мешающие судоходству, но послезавтра, в случае возобновления военных действий, на дно могут пойти десятки новых судов. И эти опасения тем более обоснованы, что из района Ближнего Востока поступают сведения о сосредоточении новых сил в этом районе. Обстановка остается напряженной, и разрядка этой напряженности может произойти лишь в одном единственном случае — если интервенты немедленно покинут Египет.

55. Советская делегация поддерживает полностью проект резолюции двадцати одной страны Азии и Африки [A/3385] и считает необходимым просить Генеральную Ассамблею в самой категорической форме подтвердить свое требование о немедленном и полном выводе войск Англии, Франции и Израиля из Египта.

56. Г-н ПИРСОН (Канада) (говорит по-английски): У меня нет намерения следовать за выступавшим передо мной представителем Советского Союза в запутанные дебри пропаганды, преувеличения и вымысла, в которые он завел Генеральную Ассамблею. Такого рода речи перестали производить впечатление на подавляющее большинство членов Ассамблеи много лет назад, хотя они, несомненно, имеют некоторое значение для тех, кто их произносит. Они представляют в некотором роде словесную агрессию против истины, и я опасаюсь, что в отношении этой агрессии мы никогда не сможем достичь прекращения огня. Но эти речи ничего общего не имеют с поисками решения серьезных проблем, которые стоят перед нами. Совсем наоборот.

57. На рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлены два проекта резолюций, автором одного из

которых моя делегация имела честь быть совместно с делегациями Колумбии, Индии, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и Югославии [А/3386]. Но прежде чем сказать несколько слов об этом проекте резолюции, мне хотелось бы сделать некоторые замечания относительно проекта резолюции, содержащегося в документе [А/3385], в котором речь идет о выполнении предыдущих резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о выводе вооруженных сил из Египта.

58. Мне кажется, что этот проект резолюции в настоящее время, — и я подчеркиваю слова «в настоящее время», — является излишним, поскольку принимаются меры к тому, чтобы осуществить вывод вооруженных сил из Египта. Фактически этот вывод уже начался; мы полагаем и рассчитываем на то, что он вскоре будет завершен. Но мы также полагаем, что одним из способов ускорить этот начавшийся процесс, является быстрое и удовлетворительное завершение нашей работы по созданию Вооруженных сил Организации Объединенных Наций с функциями, по которым достигнуто согласие, под руководством Организации Объединенных Наций и только Организации Объединенных Наций; этот вопрос изложен в проекте резолюции шести государств, и я надеюсь, что этот проект будет без какой-либо задержки одобрен Генеральной Ассамблеей.

59. Как мы знаем, вывод вооруженных сил уже начался. По моему мнению, полезно и зачастую необходимо повторять в новых резолюциях то, что говорилось в предыдущих резолюциях, если первоначальная резолюция Генеральной Ассамблеи игнорируется и к ней относятся с презрением, как это имеет место в отношении резолюции Генеральной Ассамблеи по венгерскому вопросу. Но когда в резолюции речь идет о вопросе, по которому, во исполнение предыдущей резолюции, предприняты действия, причем действия под наблюдением Организации Объединенных Наций, тогда я лично не считаю, что ссылка на предыдущую резолюцию является очень полезной для достижения желаемой цели. Фактически это простая трата времени Генеральной Ассамблеи, времени, которое, как в данном случае, могло бы быть использовано для достижения урегулирования, создания обстановки, в которой можно было бы добиться успехов в отношении урегулирования, и для ускорения разрешения практических проблем, таких как расчистка Суэцкого канала и поддержание там свободы и безопасности судоходства для всех стран.

60. Я думаю, что в этом и заключается цель проекта резолюции, который мы имеем честь представить вместе с пятью другими делегациями [А/3386]. Он «отмечает с удовлетворением содержание приложенной к докладу Генерального Секретаря памятной записки об основаниях для присутствия и функционирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Египте» — и я надеюсь, что мы можем одобрить эту памятную

записку. Однако, одобряя, важно знать, что мы одобряем.

61. Каковы функции этих Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций? Эти функции и задача, — а перед Чрезвычайными вооруженными силами действительно стоит очень трудная задача, — определены в резолюциях Генеральной Ассамблеи и также изложены во втором и последнем докладе Генерального Секретаря [А/3302], одобренном Генеральной Ассамблеей. Основной резолюцией в этом отношении является резолюция 1000 (ES-I), принятая нами 5 ноября 1956 г., в которой говорится, что эти Чрезвычайные вооруженные силы создаются для «обеспечения прекращения военных действий и для наблюдения за соблюдением этого прекращения, в соответствии со всеми», — я подчеркиваю слова «со всеми», — «условиями резолюции 997 (ES-I) Генеральной Ассамблеи от 2 ноября 1956 года». В этой последней резолюции, как помнят представители, имеется постановление о прекращении огня, о немедленном отводе вооруженных сил, а также — сейчас не время забывать об этом положении — «чтобы все государства-члены Организации воздерживались от ввоза военных материалов в район военных действий и вообще воздерживались от любых действий, которые могут задержать выполнение настоящей резолюции или воспрепятствовать ее выполнению». А в пункте 4 этой резолюции мы имеем постановление о том, что после того, как прекращение огня станет эффективным, будут предприняты шаги «к тому, чтобы Суэцкий канал был вновь открыт и чтобы были восстановлены безопасность и свобода навигации».

62. Позднее, 7 ноября, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1001 (ES-I), в которой одобрила некоторые принципы организации и функционирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Эти принципы были изложены в некоторых пунктах доклада Генерального Секретаря [А/3302], связанного с резолюцией.

63. Моя страна очень горячо и с энтузиазмом поддерживает эти Чрезвычайные вооруженные силы, но только как Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, находящиеся под контролем Организации Объединенных Наций, как эффективные и организованные вооруженные силы, которые смогут выполнить поставленную им задачу и которые, если они смогут выполнить эту задачу, могут явиться началом чего-то более крупного и более постоянного в истории нашей Организации, чего-то, о чем мы говорили на заседаниях Организации Объединенных Наций в течение многих лет, а именно, организацией мира посредством международных действий. Поэтому важно, чтобы Чрезвычайные вооруженные силы были таким образом созданы и организованы, чтобы они имели возможность выполнить поставленную перед ними задачу и тем самым создать прецедент для будущего.

64. Также важно, чтобы были прочными принципы, на основе которых будут функционировать эти Вооруженные силы. Каковы эти принципы? Они изло-

жены в докладе Генерального Секретаря. Что касается функций и состава, то эти Вооруженные силы должны быть полностью независимыми от политического положения любого отдельного члена. Только Организация Объединенных Наций контролирует их и несет ответственность за них.

65. Я, конечно, согласен, что эти Вооруженные силы, — я говорю не об отдельных составных частях этих сил, а о всех этих Вооруженных силах, как таковых, — исходя из условий и оснований их создания, не могут действовать на территории страны без согласия этой страны. Вот почему мы счастливы, что Египет дал это согласие в принципе, и я уверен, что мы все согласны с тем, что это согласие на конструктивное и полезное мероприятие не влечет за собой нарушение суверенитета. Это скорее пример использования национального суверенитета для обеспечения мира и безопасности и политического урегулирования посредством действий Организации Объединенных Наций.

66. Контроль над этими Вооруженными силами находится и должен оставаться в руках Организации Объединенных Наций. В противном случае это не были бы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, а был бы простой конгломерат национальных вооруженных сил, причем каждая часть находилась бы под контролем своего правительства и функционировала бы в другой стране с согласия и на условиях, изложенных этой страной. Я уверен, это было бы неприемлемым для большинства правительств, представленных в Генеральной Ассамблее.

67. Тем не менее, исходя из сказанного, я согласен с тем, что Генеральный Секретарь должен, конечно, консультироваться с правительством страны, в которой Чрезвычайные вооруженные силы находятся, по всем вопросам, касающимся этой страны. С другой стороны, эти Вооруженные силы, как мы понимаем, должны оставаться в данном районе до тех пор, пока не выполнят свою задачу, и в этом отношении решение несомненно должна принимать сама Организация Объединенных Наций. Если мы правильно понимаем принципы, согласно которым действуют эти Вооруженные силы, то эти Вооруженные силы должны оперировать там, где им необходимо действовать для выполнения их задачи, конечно, между враждебными странами для предотвращения возобновления конфликта. Как заявил в своем докладе Генеральной Секретарь, предполагается, что функции этих Вооруженных сил распространяются на район, простирающийся приблизительно от Суэцкого канала до демаркационных линий, и в этом районе их функции заключаются в том, чтобы содействовать и оказывать помощь в создании и обеспечении мирных условий, как необходимой предпосылки для справедливого и приемлемого для обеих сторон политического урегулирования.

68. Конечно, ни на одно мгновение мы не должны упускать из виду эту цель. Мне кажется, что нам давно пора начать процесс достижения этой цели, посредством действия Организации Объединенных

Наций, поскольку выполнение этой задачи будет в лучшем случае продолжительным и трудным мероприятием. Я осмелюсь повторить, что мы должны без излишней задержки заняться стоящей перед нами задачей, выполнение которой стало возможным благодаря прекращению военных действий, а именно, созданием и использованием этих Чрезвычайных вооруженных сил, а также очисткой канала.

69. В пункте 2 проекта резолюции шести государств Генеральная Ассамблея

*«отмечает с удовлетворением успехи, достигнутые до сих пор Генеральным Секретарем в связи с мероприятиями по очистке Суэцкого канала, изложенными в его докладе».*

Мы не можем достичь значительно большего прогресса, если мы не примем этот проект резолюции.

70. В пункте 3 этого проекта говорится следующее:

*«уполномочивает Генерального Секретаря продолжать изучение практических мероприятий и переговоры о соглашениях, для того чтобы было возможно приступить быстро и эффективно к работам по очистке канала».*

Этот пункт, конечно, не предпрещает распределения расходов и несомненно не наносит ущерба обычной процедуре, которой следует Организация Объединенных Наций в отношении расходов.

71. Теперь, когда процесс вывода войск начался, я поэтому считаю, что нашей непосредственной задачей является оказание поддержки Генеральному Секретарю в выполнении им той тяжелой задачи, которую мы на него возложили. Его работоспособность и его ум заслуживают нашей полной поддержки. Мы верим в него, так же как он верит в добросовестность тех, с кем он работает. Мы надеемся поэтому, что мы можем оказать ему помощь в выполнении задачи и что мы можем сделать это на Генеральной Ассамблее вместо выслушивания продолжительных искажающих существо вопроса пропагандистских обличительных речей, одну из которых нам только что пришлось выслушать, — речей, которые мы уже слышали три или четыре раза и которые не улучшаются, а фактически ухудшаются с течением времени.

72. Однако сейчас не время заниматься взаимными обвинениями среди тех, кто озабочен поисками решения стоящих перед нами проблем. Сейчас время не для взаимных обвинений между делегациями, которые озабочены тем, чтобы продвинуть эту работу вперед, а сейчас время для восстановления. Во-первых, сейчас время для восстановления суверенных прав Египта над всей его территорией посредством вывода иностранных вооруженных сил с этой территории. Сейчас время для восстановления свободного для всех прохода по Суэцкому каналу. Сейчас время прежде всего не для восстановления ситуации, которая, в результате наших неудач в Организации Объединенных Наций и в других местах, привела к этому критическому положению, а время для восстановления мира, безопасности и удовлетворительных условий

жизни в одном из районов мира, который не имел таких условий в течение многих лет.

73. Г-н НАШКОВСКИЙ (Польша) (говорит по-французски): Делегация Польши уже на первой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи определила свою позицию в отношении агрессии, совершенной против Египта [562-е заседание]. Мое правительство также изложило свою позицию по этому вопросу в своем заявлении, в котором оно осудило грубую агрессию трех государств против Египта и выразило свою глубокую симпатию египетскому народу, который сейчас борется за свою свободу и национальную независимость. Поэтому мои замечания сегодня будут касаться более последних событий, связанных с положением, перед которым поставлена Организация Объединенных Наций.

74. Прошло ровно три недели с того момента, когда Генеральная Ассамблея на своей первой чрезвычайной специальной сессии подавляющим большинством в шестьдесят четыре голоса приняла резолюцию 997 (ES-I), в которой настоятельно просила стороны согласиться на немедленное прекращение огня и прекратить передвижение вооруженных сил и вооружения в район военных действий. Тем не менее после того как эта резолюция была принята, англо-французские вооруженные силы высадились в районе Суэцкого канала. Мы только что получили доклады, представленные Ассамблее Генеральным Секретарем по его возвращении из Египта. Из докладов видно, что успех, достигнутый Организацией Объединенных Наций в этом вопросе, является только частичным. До сих пор только одна сторона — жертва агрессии — выполнила эти решения Ассамблеи. Наиболее важная задача Организации Объединенных Наций, а именно: обязать государства, которые нарушили границы и вторглись на египетскую территорию, уважать решения Организации Объединенных Наций, до сих пор еще не выполнена. Создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций не является отвлеченным решением и не является самоцелью. Оно является непосредственным результатом рекомендации, направленной на вывод иностранных вооруженных сил, которые вторглись в Египет. Первый пункт в резолюции 1000 (ES-I) от 5 ноября совершенно ясно связывает создание Командования Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций с резолюцией 997 (ES-I) от 2 ноября, которая не только призывала к прекращению огня в Египте, но в которой также предлагалось сторонам в Общем соглашении о перемирии 1949 года отвести свои войска за линии перемирия. Эта рекомендация была повторена в резолюции 999 (ES-I) от 4 ноября. Наконец, резолюция 1002 (ES-I) от 7 ноября, отмечая создание Командования Организации Объединенных Наций для Чрезвычайных Вооруженных сил, призвала Израиль, а также Соединенное Королевство и Францию немедленно вывести свои вооруженные силы.

75. Две недели прошло с того момента, когда была принята эта резолюция и прошла неделя с того

времени, когда первые подразделения Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций высадились на египетской территории. Тем не менее, никаких мер не принято государствами-агрессорами для выполнения решений Генеральной Ассамблеи. Их войска все еще оккупируют египетскую территорию, а их правительства выдумывают новые аргументы и предлоги, для того чтобы задержать вывод войск.

76. Размещение международных вооруженных сил на территории одного из членов Организации Объединенных Наций само по себе не является ни желательным, ни неизбежным. Возможно это является необходимым злом, исключительно временного характера, как одно из средств для восстановления мира на Ближнем Востоке, как средство восстановления положения, которое существовало до англо-франко-израильского нападения на Египет, и как мероприятие, которое должно предприниматься только с согласия правительства, осуществляющего свои суверенные права над этой территорией. Очевидно, как только англо-франко-израильские вооруженные силы уйдут, соединения международных полицейских сил должны быть выведены из зоны Суэцкого канала к израильско-египетской линии перемирия и должны оставаться там в течение переходного периода. Ни при каких обстоятельствах мы не можем позволить действиям Организации Объединенных Наций стать дополнительным бременем для жертвы агрессии, в то время как другие государства-члены, которые нарушили свои торжественные обязательства, записанные в Уставе, и использовали вооруженные силы, бомбардируя города и деревни, убивая тысячи невинных мужчин, женщин и детей, оставались бы не наказанными. Продолжающаяся оккупация Египта армиями Соединенного Королевства, Франции и Израйля, сведения, представленные сирийским правительством о том, что новые войска Израйля концентрируются на границах Сирии и Иордании, и господство террора против граждан оккупированного Порт-Саида являются достаточным доказательством вины. Положение в целом настоятельно требует от Организации Объединенных Наций принять твердое решение.

77. Польская делегация желала бы обратить внимание на другой важный аспект этого вопроса, в котором она глубоко заинтересована, на экономическую сторону этого вопроса. Польша как морское государство, особенно заинтересованное в развитии своих торговых отношений с азиатскими и дальне-восточными странами, не может оставаться безразличной к проблеме свободы судоходства по Суэцкому каналу. Именно по этой причине в первые недели, последовавшие за национализацией Египтом Всеобщей компании Суэцкого судоходного канала, польское правительство сделало заявление, в котором выразило свое удовлетворение гарантией, данной египетским правительством относительно свободы судоходства по каналу в соответствии со статьей I Константинопольской конвен-

ция,<sup>1</sup> и приветствовало известие о том, что после национализации Компании судоходство по Суэцкому каналу осуществлялось совершенно нормально.

78. Польское правительство с тревогой наблюдало за военными приготовлениями, проводимыми Соединенным Королевством и Францией в восточном районе Средиземного моря, справедливо считая их с самого начала угрозой свободе судоходства по Суэцкому каналу и угрозой миру. Тем не менее, несмотря на франко-английские военные приготовления и другие попытки парализовать судоходство по каналу, канал функционировал нормально под египетским управлением вплоть до момента концентрированного нападения на Египет английских, французских и израильских вооруженных сил. Таким образом не Египет, а именно Соединенное Королевство, Франция и Израиль положили конец свободному судоходству по Суэцкому каналу.

79. Экономике Польши, а также и мировой экономике, наносится серьезный ущерб в результате последовавшего за нападением на Египет прекращения деятельности этого очень важного водного пути, который по сведениям, содержащимся в докладе Генерального Секретаря [A/3376], сильно поврежден. В том же докладе говорится, что работы по ремонту канала должны быть начаты немедленно после вывода неегипетских вооруженных сил из Порт-Саида и района канала. Из доклада ясно, что каждый день задержки в выполнении решений Организации Объединенных Наций о выводе вооруженных сил с египетской территории означает дальнейшую задержку в восстановлении этого международного водного пути и таким образом наносит серьезный ущерб экономике всех стран.

80. Резюмируя все сказанное, польская делегация считает, что, во-первых, вооруженные силы Соединенного Королевства, Франции и Израиля должны быть немедленно выведены с египетской территории, поскольку каждый день их пребывания в Египте не только подрывает престиж Организации Объединенных Наций, но также и усиливает напряженность на Среднем Востоке и во всем мире; во-вторых, с согласия Египта должны быть предприняты необходимые меры для очистки Суэцкого канала с тем, чтобы он мог быть вновь открыт для судоходства как можно скорее; а в-третьих, части Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций должны быть отведены к египетско-израильской границе, как только войска Англии, Франции и Израиля уйдут, и Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут оставаться там только в течение переходного периода, достаточного для обеспечения мирного возвращения к нормальным взаимоотношениям в этом районе и, во всяком случае, покинут Египет, когда этого потребует египетское правительство.

81. Само собой разумеется, что стоимость очистки канала, движение по которому парализовано англо-французским нападением, а также другие расходы, связанные с возвращением к нормальному положению на Ближнем Востоке, не могут нести всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций, а должны быть возложены на правительства, которые совершили агрессию.

82. Польская делегация надеется, что Генеральная Ассамблея примет твердое решение в соответствии с духом Устава. Этого ждет от нас египетский народ, который в своем страстном стремлении к свободе не испугался смертоносных бомб и, несмотря на все угрозы, доблестно защитил флаг свободы и достоинства человека. Этого также требует от нас совесть народов мира, глубоко потрясенных действиями, недостойными нашей эпохи.

83. Бегум ИКРАМУЛЛА (Пакистан) (говорит по-английски): Пакистан снова является одним из авторов проекта резолюции [A/3385], требующего немедленного вывода оккупационных сил из Египта. Это необходимо сделать немедленно, для того чтобы восстановить пошатнувшееся доверие мира к принципам Устава. Нападение на Египет разрушило старательно созданную веру в то, что эпоха агрессивной силы на исходе. Удар был тем более сильным потому, что одной из сторон в этой агрессии является Соединенное Королевство, страна, которая с момента окончания последней войны была одной из передовых стран, оказывавших свое влияние с целью установления новой морали в международных делах, и которая, благожелательно восприняв ликвидацию империи и замену ее содружеством одинаково мыслящих народов, чем является Британское содружество народов, казалось, отреклась от применения силы. Поэтому необходимо и даже в интересах Соединенного Королевства, чтобы это неудачное возвращение к империалистической практике было исправлено немедленно и чтобы Соединенное Королевство вместе с Францией и Израилем немедленно вывело свои войска из Египта. Организация Объединенных Наций обязана позаботиться о том, чтобы это было выполнено. 2 и 7 ноября Организация Объединенных Наций подавляющим большинством приняла решение о том, чтобы иностранные вооруженные силы покинули территорию Египта. Если заявления Организации Объединенных Наций должны иметь силу и значение в мире, то Организация должна позаботиться о том, чтобы ее решения выполнялись и им подчинялись.

84. За последние несколько лет среди малых государств мира росло чувство разочарования в отношении Организации Объединенных Наций. Они стали думать, что эта Организация, родившаяся после жестоких страданий и больших испытаний, на которую в начале ее деятельности возлагали такие высокие надежды и в которую верили, оказалась в конечном счете несколько не лучше, чем священные союзы, заключавшиеся для неприглядных целей в прошлом, и что почти бесполезно надеяться на

<sup>1</sup> Конвенция о свободе судоходства по морскому Суэцкому судоходному каналу, подписанная в Константинополе 29 октября 1888 года.

то, что Организация Объединенных Наций может обеспечить справедливость, не считаясь с политической силой; но быстро приняв смелое решение в отношении англо-франко-израильской агрессии, Организация Объединенных Наций искупила свою вину. Она восстановила веру малых народов мира в свою добросовестность. Тот факт, что Организация Объединенных Наций смогла осудить действия не только своего протеже Израиля, но и двух постоянных членов Совета Безопасности, породил волну надежды, и народы и страны снова стали верить в ее справедливость.

85. Если теперь Организация Объединенных Наций не сумеет добиться выполнения своих резолюций, то она потеряет вновь обретенную силу. Нужно позаботиться о том, чтобы ее резолюции не присоединились в архивах к другим не проведенным в жизнь резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Настало время, когда нужно ясно показать, что резолюции Организации Объединенных Наций не являются простыми благочестивыми декларациями, а что им нужно подчиняться и осуществлять их беспристрастно.

86. Моя делегация совместно с другими делегациями представила проект резолюции, требуя вывода с территории Египта иностранных войск, поскольку мы против присутствия иностранных или оккупационных войск, где бы то ни было, независимо от того, чьи это войска и под каким предлогом они где-либо находятся. Мы в равной степени осуждаем агрессию и подавление свободы как в Египте, так и в Венгрии, в Алжире и Кашмире. Мы выступаем против последнего отчаянного сопротивления увядающего империализма Европы и мы в равной степени полны решимости противостоять новому империализму, возникающему в Азии. Как мы уже заявляли с этой трибуны [565-е заседание], мы против империализма всех видов и цветов, белого или красного, черного или коричневого. Наше глубокое, искреннее и действительное неодобрение империализма вытекает из искренней ненависти к господству и искренней любви к свободе, оно вытекает из нашей веры и убежденности в том, что все малые страны мира имеют право и будут иметь право решать свою судьбу и определять судьбу своей страны в соответствии со своим выбором. Наше осуждение агрессии не определяется каким-либо «измом». Оно свободно от каких-либо других соображений справедливости и морали.

87. Г-н ДЖАМАЛИ (Ирак) (говорит по-английски): Нам представлены три доклада Генерального Секретаря. Нам хотелось бы присоединиться к другим делегациям в выражении нашей благодарности и нашего восхищения Генеральному Секретарю за неутомимую работу, за его искренность и за его преданность делу мира на Среднем Востоке.

88. Прежде чем обсуждать вопрос, мне хотелось бы сделать несколько замечаний в отношении того, что представитель Советского Союза называл замыслами некоторых колониалистских кругов в от-

ношении Ирака и ликвидации Иордании. Представитель Советского Союза возможно желает оклеветать Багдадский пакт. Это хорошо известная коммунистическая политика, и мне нечего говорить по этому вопросу. Коммунисты могут продолжать заниматься своими собственными умозаключениями. Но мне хотелось бы заявить с этой трибуны, что Ирак никогда не будет принимать участие в каких-либо махинациях против любого государства из семьи арабских стран. Ирак был, есть и всегда будет защитником освобождения арабов и арабской федерации. Мы являемся сторонами в Пакте Лиги арабских государств; мы подписали Договор о взаимной обороне и экономическом сотрудничестве, заключенный между арабскими государствами. Мы целиком поддерживаем эти договоры, поскольку мы являемся лояльными членами. Багдадский пакт никогда не был направлен на ослабление нашей преданности нашему национальным арабским чувствам и чаяниям. Багдадский пакт является мирным и оборонительным инструментом для Среднего Востока.

89. Теперь позвольте мне вернуться к главному вопросу. Поскольку мы являемся лояльными членами Лиги арабских государств и нам близко братство арабов, то такое обращение с Египтом и агрессия, совершенная против Египта, наложили очень глубокий отпечаток на каждого жителя Ирака. Как я уже ранее заявлял здесь [581-е заседание], Ирак считает агрессию против Египта агрессией против себя. Мы считаем предосудительным применение силы против Египта. Нарушение египетского суверенитета равносильно нарушению суверенитета Ирака.

90. Мы не видим совершенно никакого оправдания для применения силы против Египта. Спорный вопрос относительно Суэцкого канала мог быть разрешен без применения силы. Шесть принципов, относительно которых Совет Безопасности пришел к соглашению в своей резолюции от 13 октября 1956 г. [S/3675], вполне могли бы быть основой для переговоров. Замечания, сделанные представителем Соединенного Королевства на 591-м заседании, не оправдывают применение силы против Египта. Он заявил, что Организация Объединенных Наций за последние несколько лет ничего не сделала для урегулирования положения на Среднем Востоке. Разве не все мы ответственны за это? Разве те два постоянных члена Совета Безопасности о которых идет речь, не являются ответственными за то, что Организация Объединенных Наций за последние семь лет ничего не сделала для Среднего Востока? А что должно быть сделано на Среднем Востоке? То, что должно быть сделано на Среднем Востоке, исключительно ясно и просто: восстановить законные права арабов в Палестине требовало применения силы против Египта.

91. Представитель Соединенного Королевства не мог объяснить, почему в течение последних нескольких лет никто не обратился в Генеральную Ассамблею, с тем чтобы обеспечить справедливое разрешение спорных вопросов на Среднем Востоке,

за которые эти государства несут частичную ответственность? Не выдерживает никакой критики утверждение, что Соединенное Королевство и Франция взяли правосудие в свои руки, потому что Организация Объединенных Наций не действовала. Нам также заявляли, что Соединенное Королевство и Франция вмешались для того, чтобы поставить щит между Египтом и Израилем. Но это не защитный щит; это щит огня и крови. Они принесли меч, а не щит. Даже если бы это был щит, то его не следовало бы приносить к Суэцкому каналу: он должен был быть поставлен на линии перемирия. Этот щит повлек за собой бомбардировку Египта и повлек за собой нарушение суверенитета Египта.

92. Затем нам заявляли, что действия этих государств заставили назреть этот вопрос. По моему скромному мнению, это очень опасное утверждение. Если каждое государство собирается приводить вопросы к критической точке по своей собственной инициативе, то где же мы остановимся? Как мы можем гарантировать, что любой спорный вопрос, доведенный до критической точки, не приведет весь мир к катастрофе? К моему великому сожалению, я должен заявить, что моя делегация считает предосудительным применение силы против Египта и не может найти этому никакого оправдания.

93. Далее представитель Соединенного Королевства заявил, что Соединенное Королевство не подстрекало Израиль, и я уверен, что он сказал бы, что не было сговора между его страной и Израилем. Израиль не нуждается в том, чтобы его подстрекали. В этом я склонен согласиться с представителем Соединенного Королевства, поскольку Израиль не нуждается в подстрекательстве. Израильская агрессия нам хорошо известна; это повторяющееся явление.

94. Что касается сговора, то, если у нас нет определенных доказательств относительно сговора между Соединенным Королевством и Израилем, то мы несомненно имеем значительное доказательство сговора между Францией и Израилем. Как раз сегодня утром на странице 17 газеты «Нью-Йорк таймс» от 23 ноября мы читаем:

«Тель-Авив... Сегодня вечером израильская цензура пропустила некоторые подробности о присутствии французских летчиков и самолетов в Израиле во время наступления на Синайском полуострове.

Французские пилоты, прилетевшие в Израиль до начала вторжения на реактивных истребителях типа «Мистер», количество которых не сообщается, рассказали корреспонденту агентства Рейтер, что они вылетали на «патрулирование».

Израильское коммюнике — первое упоминание о французских летчиках, которое было разрешено цензурой, — ограничилось отрицанием того, что французские летчики принимали участие в кампании на Синайском полуострове.

Рассказы летчиков, однако, являются противоречивыми. Некоторые из пилотов заявляют, что они штурмовали египетские танковые колонны на

Синайском полуострове, а другие рассказывают о пилотировании французских «летающих вагонов» в ходе операций по высадке воздушных десантов.

Французские офицеры, которые рассказывали о том, что принимали участие в боевой деятельности, не предоставили никаких подтверждений.

Официальные лица в Тель-Авиве упорно отказываются признать присутствие французов. В одном случае, корреспондент, который показал записную книжку, где он записал звания и фамилии, был назван «лжецом».

Корреспондент однажды увидел французских летчиков и французские самолеты на аэродроме «где-то в Израиле». Когда он увидел эти самолеты несколько дней спустя, то французские опознавательные знаки были стерты и заменены израильской звездой Давида. Однако корреспондент за время пребывания на аэродроме не видел, чтобы французские пилоты взлетали на самолетах.

После завершения кампании на Синайском полуострове офицеры израильских военно-воздушных сил устроили «вечер победы» в отеле в Тель-Авиве. На вечере присутствовали начальник штаба израильских вооруженных сил генерал Моше Дайян. Также присутствовали офицеры французских военно-воздушных сил.

Корреспондент беседовал с одним лейтенантом, который заявил, что он на самолете патрулировал вдоль сирийско-иорданской границы, а также помогал обеспечить «воздушный зонт» над Тель-Авивом на случай бомбардировки со стороны Египта.

Затем другой французский офицер начал сообщать подробности о другой операции, но был остановлен одним израильцем, который сказал ему: «Осторожнее».

Через несколько дней после этого все французские летчики скрылись из виду — по крайней мере из вида корреспондентов, и израильское правительство запретило какое бы то ни было упоминание о их присутствии».

Вот определенное доказательство союза, сотрудничества и сговора между Францией и Израилем.

95. Нас не удивляет, что Франция заняла эту позицию. Франция ежедневно убивает алжирцев. Мы знаем это. Нас не удивляет, что Израиль совершил вторжение. Это также не удивительно для арабов. Удивительно то, что Соединенное Королевство — этот друг арабов со своими традициями, с новой идеологией и политикой — присоединилось к этому жуткому союзу трех.

96. Пора назвать вещи своими именами. Пора нам прямо взглянуть на факты и спуститься на землю. Продолжение присутствия оккупационных войск в Египте представляет большую опасность для Среднего Востока. Средний Восток находится в состоянии очень жестокой и опасной лихорадки. Мы ничего не можем сделать здесь, прежде чем не ослабим эту лихорадку. Она не может быть ослаблена до тех пор, пока все оккупационные войска не будут выведены немедленно. Чем дольше они будут оставаться, тем сильнее будет эта лихорадка. Лихо-

радка усиливается изо дня в день, и опасность миру во всем мире действительно очень большая.

97. Прежде всего есть некоторые основания полагать, что может произойти новая вспышка, если оккупационные войска будут продолжать оставаться там, где они сейчас находятся. Страсти разгораются; в больших масштабах совершаются зверства в районе Газы. Арабские беженцы убиваются без разбора и расстреливаются в Порт-Саиде. Нам сообщили, что особенно много людей гибнет от французских штыков. Я не могу понять, как можно было бы обвинять Египет, если он выступит против оккупационных войск. Безусловно Египет в силу статьи 51 Устава имеет право защищать себя. Таким образом египетская сдержанность заслуживает нашего восхищения. Мы желаем, чтобы оккупационные войска ушли как можно скорее. В настоящее время страдания приносятся не только Египту, но и всему Среднему Востоку, весь арабский мир страдает, и под угрозой поставлен мир, стабильность и человеческие жизни.

98. Нарушение суверенитета Египта и продолжение оккупации его территории вызывают демонстрации, протесты, нарушение нормального образа жизни и беспорядок во всех арабских столицах. Нужно положить конец такому положению и чем быстрее будет это сделано, тем лучше. С другой стороны, подумать только, какие большие экономические потери понесены. Я считаю, что все находящиеся здесь государства, которые для своей торговли пользуются Суэцким каналом, несут большие потери. Ирак, торговля которого проходит через Суэцкий канал к порту Басра, несет потери в результате закрытия Суэцкого канала. Более того, Ирак несет особые потери в результате разрушения нефтеперекачивающих машин. Помпы, перекачивавшие иракскую нефть к Средиземному морю, были разрушены в знак протеста против Соединенного Королевства и Франции. Это разрушение, которое, как нам сообщили, не может быть исправлено в течение шести месяцев, наносит моей стране убытки в размере 50 или 150 млн. ф. стерлингов. Таким образом, моя страна находится в первых рядах стран, которым англо-французское вторжение в Египет наносит потери и страдания.

99. Несомненно, что продолжение оккупации Египта является серьезной опасностью для мира во всем мире. Если я правильно понял, что сказал на 591-м заседании представитель Соединенного Королевства, то он желает, чтобы английские и французские войска оставались в Египте до тех пор, пока не будет констатирована эффективность Вооруженных сил Организации Объединенных Наций — и я не знаю, каковы эти определения и каковы критерии эффективности или кто собирается определять их — но если нам придется ждать, то я боюсь, что будет послано приглашение другим силам, добровольцам, а мы лучше всех понимаем угрозу прихода добровольцев.

100. Последним по счету, но не последним по важ-

ности, является вопрос о престиже Организации Объединенных Наций. Двум членам-основателям этой Организации, — двум постоянным членам Совета Безопасности, — должен быть близок престиж Организации, и они должны позаботиться о том, чтобы резолюции Генеральной Ассамблеи были выполнены немедленно. Прошло почти двадцать дней, и я считаю, что вооруженные силы могли быть выведены из Египта так же быстро, как они вошли в него. Нет оправдания для этой задержки, а задержка с выводом не поможет очистке Суэцкого канала. Она не поможет отремонтировать нефтеперекачивающие насосы Ирака. Она не принесет мира Среднему Востоку. Как я уже говорил, прежде чем делать конструктивные усилия, прежде чем приступить к урегулированию положения на Среднем Востоке, должен быть осуществлен вывод войск и осуществлен по возможности быстрее — и если возможно сегодня вечером. Я надеюсь, что эти государства могут сделать кое-что сегодня вечером. Вывод одного батальона недостаточен; они могут вывести больше в течение одной ночи. Они должны доверять Организации Объединенных Наций теперь, когда этот вопрос находится у нее на рассмотрении. Соединенное Королевство и Франция не должны пытаться урегулировать положение собственными силами; они должны оставить вопрос на разрешение Организации Объединенных Наций.

101. Мне хотелось бы спросить представителя Канады, который пришел сюда на эту трибуну и заявил, что вывод войск уже происходит: действительно ли он пришел сюда после того, как поговорил с израильской делегацией? Имел ли он заверения о том, что Израиль действительно намерен вывести войска за линию перемирия? До сих пор мы не имеем свидетельств этому. Все данные, которые мы имеем сейчас, указывают пока на противоположное. Я хотел бы быть таким же оптимистом, как представитель Канады.

102. У меня нет причин к тому, чтобы не верить слову делегации Соединенного Королевства, когда она говорит, что они намерены вывести войска. Но я ставлю под вопрос намерения и добрую волю израильской делегации. История Израиля, — это история непрерывной агрессии и непрерывной оппозиции резолюциям Организации Объединенных Наций.

103. Я желаю, чтобы все члены Генеральной Ассамблеи почувствовали, что сейчас мир взаимосвязан и что положение на Среднем Востоке не является чем-то отдаленным, и чтобы все вместе потребовали от Соединенного Королевства, Франции и Израиля немедленного выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи. Вот почему я обращаюсь ко всем представителям поддержать представленный мной делегацией совместно с другими делегациями проект резолюции относительно вывода войск [А/3385].

104. Г-н ЭБАН (Израиль) (говорит по-английски): 1 ноября [562-е заседание] я информировал Гене-

ральную Ассамблею о тех условиях, при которых Израиль поднялся на защиту своей жизни, своего будущего против опасностей, угрожавших его существованию со всех сторон. Сегодня, когда работа Генеральной Ассамблеи достигла важной стадии, мне кажется полезным уточнить позицию Израиля в отношении вопросов, которые обсуждаются в находящихся у нас на рассмотрении докладах и проектах резолюции.

105. На каждой стадии данных прений внимание концентрировалось на том, чтобы обнаружить причины военных действий, предпринятых Израилем. Основной факт истории в этой связи заключается в том, что в течение восьми лет Египет строил свои взаимоотношения с Израилем, не признавая положения Устава и вопреки им. Египет фактически отказался признать Израиль и поддерживать с ним взаимоотношения, которые требует Устав. Обязанный Уставом проявлять терпение и жить в мире с Израилем как с хорошим соседом Египет проявлял нетерпимость и строил свои взаимоотношения на основании состояния войны. Несмотря на обязательство, налагаемое Уставом, уважать территориальную целостность и политическую независимость Израиля, Египет и другие арабские государства не признали существование этой целостности и не признали этой независимости. Будучи связанным торжественным двусторонним обязательством о признании права Израиля быть обеспеченным от нападения и права на безопасность, Египет и другие арабские государства умышленно поддерживали в отношении Израиля состояние постоянной войны, беспрецедентное в современной истории государств.

106. В предыдущем выступлении [562-е заседание] я пытался показать Генеральной Ассамблее влияние этой враждебности на повседневную жизнь Израиля. Сотни жителей Израиля погибли в результате незаконных вторжений на нашу территорию. Совсем недавно организация групп фedaин развернула террористические действия и подвергла разрушениям израильские города и деревни. И над этой бурной сценой маячила явная, признанная и объявленная с гордостью цель уничтожения государства Израиль с использованием для этого превосходства в вооружении и снаряжении, которое было получено из-за границы и привело к катастрофическому нарушению равновесия сил между нами.

107. Все эти элементы египетской враждебности усилились во время пребывания у власти диктатуры Насера. Израильские корабли захватывались на международных водных путях. Израильские порты были блокированы. Совсем недавно Египет установил свои средства нападения совсем рядом с нашей узкой границей. Он заключил союз с двумя другими государствами к северу и к востоку от нас с явной целью затопить нас с трех сторон в стремительном потоке жестокости.

108. И в этих условиях огромная часть нашей страны ощущала ужас неуверенности. Угроза физическо-

го насилия нависала над нашей землей и бросала свою тень на каждый мирный дом.

109. Следя внимательно и с глубоким интересом за этими прениями, правительство Израиля не находит причин для пересмотра своего мнения о том, что действия, предпринятые нами 29 октября, были единственным выбором, чтобы избежать будущего уничтожения от концентрированной агрессии со стороны Египта и его соседей. Мы серьезно приняли провозглашенную по радио из Каира политику, в которой заявлялась: «Мы установим время и место уничтожения Израиля».

110. У меня осталось одно замечание по этому вопросу. Многие представители выходили на эту трибуну и выражали свою симпатию и понимание той ужасной и неповторимой в истории осады, которой мы были подвержены. Более широко признается тот факт, что события последних нескольких недель были не чем иным, как кульминационным пунктом того, что по выражению министра иностранных дел Австралии было процессом продолжительной и замедленной агрессии. Эти чувства симпатии со стороны мирового общественного мнения поддержали наше мужество и усилили наш дух. Мировое общественное мнение узнало о характере диктатуры, преднамеренной агрессии которой мы оказали сопротивление. Цель этой диктатуры заключается в уничтожении Израиля, в установлении гегемонии над арабским миром, над большей частью Азии, в распространении своего влияния на Африку и в господстве над Европой путем захвата жизненно важной артерии для ее экономики. Преследуя все эти цели, диктатура Насера сделала успешные попытки обеспечить извне помощь великой державы и превратить Средний Восток в арену опасного соперничества между великими державами.

111. Я обязан довести до сведения Генеральной Ассамблеи полученные нами после моего последнего выступления [572-е заседание] доказательства, подтверждающие наличие агрессивных планов, которые были нарушены действиями Израиля 29 октября. Я делаю это, потому что вопрос имеет прямую и непосредственную связь с планами Генеральной Ассамблеи по установлению более прочной стабильности и мира в будущем. Вступление израильских войск на Синайский полуостров подняло занавес над ужасной и страшной сценой.

112. Мне хотелось бы напомнить Генеральной Ассамблее о том, что после 1949 года, когда между Израилем и Египтом было заключено Общее соглашение о перемирии, Синайский полуостров был оставлен фактически без вооруженных сил и без военных сооружений, за исключением небольшого гарнизона в Эль-Арише. Это положение фактической демилитаризации Синайского полуострова продолжалось до 1953 года. Я считаю знаменательным тот факт, что в течение этого периода, когда на Синайском полуострове не было ни египетских, ни израильских вооруженных сил, относительный мир

и спокойствие преобладали во взаимоотношениях Египта и Израиля на основании их Соглашения о перемирии. Но с приходом к власти режима Насера все изменилось. На Синайском полуострове началось интенсивное военное строительство. Более 15 млн. ф.ст. было вложено в создание военных сооружений и в строительство военных средств сообщений. Были построены два аэродрома для реактивных самолетов в Бир-Гифгафа и в Бир-Хамма.

113. Мне хотелось бы обрисовать Генеральной Ассамблее общую картину военных сооружений, которые были созданы за последние годы на Синайском полуострове. Эта сводка проливает некоторый свет на намерения армий, выставленных против нас за пограничной линией.

114. Нами были обнаружены огромные передовые склады боеприпасов в Эль-Арише, в Эль-Мидане и в Абу-Авейгила. Другие склады снабжения строились в Гебель-Либни. Склады для топлива были созданы в Эль-Арише, Абу-Авейгила и в Бир-Род-Салиме. Склады оружия и запасных частей были созданы в Эль-Арише, в Абу-Авейгила и в Нахал-Рафа. Все эти склады находились лишь в небольшом расстоянии от израильской границы. Количество оружия, снаряжения и боеприпасов, собранных в этих сооружениях, было достаточным для поддержания общего нападения на Израиль всеми имеющимися частями египетских вооруженных сил. Тот факт, что в этих складах находилось большое количество боеприпасов к пушкам тяжелых танков типа «Центурион» и «Сталин», доказывает, что они были предназначены для обслуживания наступающих сил, а не для армии обороны. Развитие сети дорог, которое проводилось в этом районе, совершенно очевидно было предназначено только для военных целей, а не на благо разбросанного бедуинского населения. Так, между Кантара и Эль-Аришем была построена дорога, идущая параллельно с имеющимися железнодорожными путями. Дорога Суэц-Кусаима покрывалась асфальтом. Были построены широкие дороги между Эль-Аришем, Гебель-Либни, Бир-Хасана, Абу-Авейгила, Кусаима и другими городами. Вдоль дорог были проведены телефонные линии. Два аэродрома, на которые я указывал, постоянно усовершенствовались, и их взлетные дорожки неоднократно удлинялись, с тем чтобы приспособить их к новым и более разрушительным типам самолетов. Недавно эти аэродромы были специально приспособлены для реактивных самолетов.

115. Захваченные во время этой кампании египетские документы показывают, как совершался переход от оборонительной политики, преобладавшей до 1953 года, к наступательной военной политике. Эти документы включают подробные планы разведывательных полетов в южную часть Израиля и отчеты об этих полетах, а также подробные разведывательные доклады относительно сельских поселений Израиля с подробным указанием их оборонительных сооружений и подходов к ним. В египетских брошюрах по военному образованию, обнаруженных в этом райо-

не, особенно подчеркивается агрессивный дух, необходимый для подготовки ко дню возмездия.

116. Мое правительство представило Совету Безопасности [S/3742] действительные оперативные приказы, в которых египетским офицерам на Синайском полуострове и в Газской полосе было приказано их начальниками считать своей целью уничтожение государства Израиль наиболее грубыми и жестокими средствами борьбы. Развертывание египетских вооруженных сил на Синайском полуострове и в Газской полосе постепенно усиливалось, и ко времени суэцкого кризиса количество их дошло до трех пехотных дивизий и двух бронетанковых бригад. К тому времени эти силы, полагаясь на запасы в передовых складах, имели возможность, если необходимо, начать нападение на Израиль в течение менее чем двадцати четырех часов. На самой южной оконечности Синайского полуострова в Шарм-эль-Шейке была построена укрепленная военная база, достаточная для расквартирования пехотного батальона. Также были созданы аэродром, реактивные и береговые батареи. Конечно, все это было сделано с единственной целью эффективного блокирования пролива Акаба, пролива Элат, а для завершения морской блокады в Красном море южнее Суэцкого канала была создана база торпедных катеров.

117. Таковы факты, которые мы выявили во время действий на Синайском полуострове. С одной стороны здесь была пустыня, таившая смерть, угрожавшая израильским населенным пунктам, а на другой стороне границы, на территории Израиля, могли быть видны цели для этого мощного вооружения: изолированные поселения фермеров, населенные молодыми поселенцами, имеющими жалкие примитивные сторожевые вышки и стрелковое оружие для обороны. Поэтому все, что попало нам в руки и стало нам известно после моего последнего выступления в Генеральной Ассамблее, подтвердило наше убеждение в том, что катастрофа, которую мы предотвратили, была значительно более сильная, чем любая опасность или риск, которые повлекли наши ограниченные военные действия.

118. Я должен снова спросить Генеральную Ассамблею, действительно ли она считает, что есть какое-нибудь преимущество в том, чтобы обсуждать настоящий кризис, приняв за исходную точку 29 октября, не рассматривая причин этого явления, не изучая глубоко мучительную историю осады и воинственной кампании, которую ни одному из членов мирового сообщества не приходилось претерпевать. В ходе настоящих прений считалось законным высказывать не только свои собственные мысли и взгляды, но также и ссылаться на мировое общественное мнение. Поэтому мне хотелось бы процитировать принципиальную формулировку из передовой статьи газеты «Нью-Йорк таймс» от 22 ноября 1956 года. Я думаю, что единственный отрывок из этого издания «Нью-Йорк таймс», который еще не был процитирован сегодня. Речь идет о следующем им отрывке:

«...кризис на Среднем Востоке ни в коем случае не является недавним по своему происхождению; он развивался в течение последних восьми лет... именно арабские государства, которые, не считаясь с разделом Палестины, произведенным Организацией Объединенных Наций, и созданием государства Израиль, нападали на это новое государство и постоянно угрожали ему уничтожением. Необходимо иметь в виду, что Египет, упорно не повинаясь Организации Объединенных Наций, установил блокаду судоходства Израйля и что именно полковник Насер ускорил суэцкий кризис путем захвата канала, не считаясь с международным договором и установившимся международным порядком, и что он пригласил Советскую Россию помочь ему в осуществлении своих незаконных стремлений. Следовательно, они являются виновниками агрессии, следствием которой явились англо-франко-израильские действия, и было бы глупо за это их вознаграждать или давать свободу для возобновления агрессии под покровительством Организации Объединенных Наций».

119. «Возобновить агрессию под покровительством Организации Объединенных Наций» — это тревожная фраза. Это опасность, которую мы должны всеми силами избегать. Ясно, что метод претворения в жизнь наших обязательств, содержащихся в резолюциях Генеральной Ассамблеи от 2, 5 и 7 ноября, не является вопросом простого технического значения. От него может зависеть будущий мир или возобновление конфликтов в будущем, стабильность в районе или надменное и высокомерное возобновление в полной силе прежнего состояния войны со всеми его опасностями.

120. Нам следует тщательно изучить положения принятой 2 ноября 1956 г. резолюции 997 (ES-1), в которой провозглашается политика Организации Объединенных Наций. Эта резолюция начинается с настоятельной просьбы в порядке первоочередности, чтобы стороны немедленно прекратили огонь. Генеральная Ассамблея помнит, что мое правительство рассмотрело эту рекомендацию в порядке первоочередности и одним из первых среди участвующих в военных действиях приняло рекомендацию.

121. В ходе этих прений была тенденция недооценивать значения прекращения огня и считать, что, поскольку другие положения этой резолюции полностью еще не выполнены, само по себе прекращение огня не является ценным и выдающимся достижением. Я полагаю, нельзя считать, что прекращение огня наступило само по себе. Мы знаем из опыта, что органы Организации Объединенных Наций не всегда получали такой быстрый ответ на свою рекомендацию о прекращении огня, что такой ответ не является для них обычным и неизбежным. 26 мая 1948 г. нынешний министр иностранных дел Египта излагал Совету Безопасности другую концепцию обязанностей государства-члена, призванного прекратить огонь. Представитель Египта заявил тогда, и это было после того, как боевые действия против Израйля продолжались в течение одиннадцати дней, вопреки резолюции Совета Безопасности о прекращении огня:

«Как уже не раз заявляло египетское прави-

тельство, египетские войска вступили в Палестину только... для восстановления безопасности и порядка в этой стране.

Поэтому Египет ни на минуту не поколебался бы принять предложение Совета Безопасности о прекращении огня... если бы этим предложением можно было достигнуть отмеченных выше повышенных и благородных целей. К сожалению, при данных условиях этим предложением не достигается ни одна из этих целей».<sup>2</sup>

Это привело бы только к неблагоприятным последствиям для арабов, которые «были вынуждены прибегнуть к оружию».

122. Далее египетский представитель заявил:

«...факт признания некоторыми державами так называемого временного правительства [Израйля] ни в коей мере не меняет положения.

Египетское правительство не может, к сожалению, принять рекомендации Совета Безопасности о прекращении огня в Палестине, так как эта рекомендация не учитывает вышеуказанных факторов, необходимых для справедливого и разумного решения вопроса. Если эти факторы не будут приняты во внимание, то всякая рекомендация о прекращении огня поведет лишь к временной передышке, которая только усилит борьбу и беспорядок и вызовет еще более жестокий террор».<sup>3</sup>

123. Вот каким образом относятся к рекомендации о прекращении огня, когда жертвой является Израиль и когда заинтересованной стороной в поддержании огня является Египет. В свете этого опыта, я полагаю, Генеральная Ассамблея должна поздравить себя с той быстротой и скоростью, с которыми была проведена в жизнь первая часть резолюции 997 (ES-1).

124. Кроме прекращения огня, в этой резолюции от 2 ноября содержатся другие элементы. Существует вопрос о выводе вооруженных сил. Имеется вопрос о прекращении набегов. Есть положение, запрещающее ввод новых вооруженных сил. Имеется обязательство открыть и восстановить безопасный свободный проход по Суэцкому каналу. Имеется призыв строго соблюдать постановления общего соглашения о перемирии, которое, что касается Иордании, Ливана и Сирии в их отношениях с Израйлем, сейчас полностью действует, и в этой системе, конечно, имеются постановления, запрещающие любые вредные или военные акты.

125. Вот целый ряд целей, который резолюция 997 (ES-1) призывает стороны достичь. Если мы достигнем все эти цели без каких-либо новых оговорок и если мы выполним это таким образом, чтобы подтвердить первостепенную цель нашего Устава, а именно предотвращение возобновления военных

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, № 74*, 305-е заседание, стр. 22.

<sup>3</sup> Там же, стр. 22.

действий, то только в этом случае мы серьезно обеспечим выполнение требования и пожелания международного сообщества.

126. Как помнит Генеральная Ассамблея, в ответ на резолюцию от 2 ноября и на последующие резолюции правительство Израиля 8 ноября сообщило Генеральному Секретарю следующее:

«...правительство Израиля охотно выведет свои силы из Египта немедленно по заключении удовлетворительных соглашений с Организацией Объединенных Наций в связи с чрезвычайными международными вооруженными силами» [A/3320].

127. Мое правительство твердо и честно придерживается этого заявления, которое в то время справедливо рассматривалось как важный вклад в дело восстановления мира и стабильности в этом районе. Генеральная Ассамблея заметит, что в нашем понимании процесс вывода израильских войск с египетской территории тесно связывается с планами относительно Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Мы полагаем, что это — законное толкование. Фактически, если мы изучим юридические принципы, на основании которых были созданы Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, то мы найдем, что в них признавалось существование связи между организацией этих Вооруженных сил и процедурой осуществления вывода войск. Это ясно вытекало из речи министра иностранных дел Канады, который, как автор идеи Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Генеральной Ассамблее, с особым авторитетом выступал по этому вопросу, так же как и по другим вопросам. Вот то, что он назвал «взаимоотношением»... между выводом вооруженных сил... и прибытием и функционированием Вооруженных сил Организации Объединенных Наций» [567-е заседание, пункт 260].

128. Моя делегация считает, что такая же самая идея вытекает и из представленного Генеральным Секретарем на одобрение доклада. Он писал:

«... функции Вооруженных сил Организации Объединенных Наций состояли бы в том, чтобы после прекращения огня вступить на египетскую территорию, с согласия египетского правительства, в целях оказания помощи в поддержании порядка во время и после отвода не принадлежащих Египту войск, а также обеспечить соблюдение других условий, поставленных резолюцией 997 (ES-I) от 2 ноября 1956 года» [A/3302, пункт 12.]

Далее Генеральный Секретарь говорит, что эти Вооруженные силы должны иметь только функции, необходимые «для обеспечения мирных условий, предполагая, что стороны в конфликте принимают все необходимые меры для выполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеи» [там же]. В заключение он заявляет, что расположение этих Вооруженных сил было бы в районе, простирающемся приблизительно от Суэцкого канала до демаркационных линий, установленных согласно перемирию между Египтом и Израилем.

129. Поэтому совершенно необоснованна критика позиции Израиля, заявляющего, что его планы выполнения своего обязательства от 8 ноября зависят в очень значительной степени от прибытия и функционирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Выражение озабоченности, которое есть в одном из проектов резолюции по данному вопросу, следовательно не может быть ни обосновано, ни оправдано.

130. Генеральная Ассамблея помнит, что в своем сообщении от 8 ноября [A/3320] правительство Израиля приветствовало создание этих Вооруженных сил, которые должны были отправиться в район Суэцкого канала. Мы твердо придерживаемся того мнения, которое, как я полагаю, разделяет большинство членов Генеральной Ассамблеи, что, хотя присутствие Вооруженных сил зависит от согласия Египта, однако, их функции не могут быть подчинены желаниям Египта. Их передвижение и их состав не могут диктоваться страной, которая их приняла.

131. Если мы примем одно из предложений, сделанных в Генеральной Ассамблее, а именно о том, что эти Вооруженные силы должны отделять египетские и израильские войска в течение периода, который Египет сочтет удобным, и что затем эти силы должны быть выведены на основании одностороннего требования Египта, то мы приходим к абсурдному положению: в таком случае Египет будет иметь возможность под прикрытием этих Вооруженных сил произвести полные военные приготовления, и когда он почувствует, что эти военные приготовления достигли желаемой высшей точки, то он отошлет обратно Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций и снова станет в непосредственной близости от территории Израиля. Этот абсурдный результат подтверждает, что невозможно согласиться с тем, чтобы политика Египта была единственным критерием или даже основным критерием для решения какого-либо вопроса относительно состава или функций Чрезвычайных вооруженных сил.

132. Мне хотелось бы совершенно откровенно изложить Генеральной Ассамблее основные мотивы, определяющие нашу позицию в отношении проблемы вывода израильских вооруженных сил в соответствии с нашим обязательством от 8 ноября. Многие представители выступали таким образом, как будто, по их мнению, единственным важным вопросом является вопрос о том, когда Израиль выведет свои войска. Но имеется более важный вопрос: каким образом мы собираемся выводить войска? Какое положение создаст этот вывод войск? Что за этим последует? Станет ли вывод войск первым этапом в установлении мирных условий? Или он проложит путь к возвращению в предыдущее состояние войны и анархии? Вот возможно наиболее важный практический вопрос, который предстоит разрешить Организации Объединенных Наций в ходе ее работы.

133. Есть два возможных подхода в разрешению этой

проблемы вывода войск. Одним из них является система, которую, я уверен, Генеральная Ассамблея немедленно отвергнет, в силу которой мы осуществляли бы вывод вооруженных сил без какой-либо координации с движением Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, не заботясь о будущем, не имея какой-либо гарантии в отношении поведения Египта по отношению к Израилю в будущем. В этом случае Синайский полуостров снова стал бы базой для возобновления Насером смертельной угрозы Израилю, которую я описал только вкратце. Снова мирная пустыня стала бы источником кровавой угрозы.

134. Позвольте мне повторить, что египетская военная база, созданная на Синайском полуострове, не может вероятно иметь какой-либо другой цели, за исключением содействия нападению на Израиль. Танки и оружие снова будут потоками литься на полуостров для подготовки к следующему раунду борьбы. Египет и Израиль будут снова стоять друг против друга около Газской полосы, которую Египет агрессивно захватил восемь лет тому назад. С этой позиции подразделения диверсантов-федаин снова будут бродить по сельской местности, которая познала счастливое спокойствие за прошедшие несколько недель. Снова будет установлена незаконная блокада залива Акаба, который впервые стал международным водным путем, открытым сейчас для судов всех наций без различия флага, и таким образом создастся новое нелепое положение. Организация Объединенных Наций активно содействовала бы восстановлению блокады на открытом до сих пор для судоходства водном пути. Вопреки Конвенции 1888 года, Египет блокировал один водный путь — Суэцкий канал.

135. На основании этой системы безрассудного и неорганизованного вывода войск, которую я предлагаю Генеральной Ассамблее отвергнуть, Организация Объединенных Наций оказалась бы неумышленно ответственной за блокаду Египтом другого водного пути, следовательно покровительство блокаде стало бы международной целью. Таким образом было бы восстановлено состояние войны, снова возникали бы боевые действия на море и на суше, до тех пор пока они не вызвали бы неизбежного взрыва, и кто знает, до какой степени и насколько любой такой взрыв будет локализован? Это — ужасная перспектива, но это именно то, что случится, если к методу осуществления вывода войск не отнестись с минимальной осторожностью и ясностью. Такое возвращение к статус-кво состояния войны именно то, чего хочет Насер. Это то, что многие делегации, возможно, совершенно неумышленно предлагают, когда они настаивают на осуществлении вывода войск, невзирая на то, что за этим последует, и в отрыве от разрабатываемых сейчас планов по определению задач Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, прибывающих сейчас в район Суэцкого канала. Этот вопрос о возвращении к существовавшему опасному положению явно обсуждался в Генеральной Ассамблее во время первых прений

об учреждении Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Тогда представитель Канады также обратил наше внимание на эту проблему. Он заявил:

«Что же произойдет через шесть месяцев? Окажемся ли мы снова перед таким положением? Должны ли мы вернуться к статус-кво? Такой возврат не был бы возвратом к безопасному положению или даже к удовлетворительному положению. Это был бы возврат к террору, кровопролитию, вражде, инцидентам, обвинениям и контр-обвинениям и, в конечном счете, к новому взрыву...» [562-е заседание, пункт 306].

Это — также поучительные слова, за исключением может быть одной оговорки: сможет ли мир продлиться в течение шести месяцев в обстановке возобновленного состояния войны? Именно для того, чтобы избежать этого безрассудного процесса возвращения к катастрофе и к состоянию войны, Генеральная Ассамблея задумала создать механизм в виде Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

136. Я описал один метод осуществления вывода войск, который содержал бы зародыши будущего конфликта.

137. Но существует другая система вывода войск, полностью соответствующая не только резолюциям Генеральной Ассамблеи, но также и целям и задачам Организации Объединенных Наций и ее Устава. Позвольте мне снова подчеркнуть, что правительство Израйля выполнит обязательство о выводе своих войск из Египта, как указано в его сообщении от 8 ноября. Мы это сделаем. Но является ли необходимым, или целесообразным, или позволительным, чтобы Синайский полуостров снова был бы ремилитаризован в качестве базы для будущих нападений? Разве нет других альтернатив, посредством которых сама пустота этой исторической пустыни могла бы стать мостом мира между двумя странами? Есть пути для согласования обязательства Израйля о выводе войск с избежанием этой опасности. Я не буду формулировать здесь детальных предложений, но мы имеем конструктивные предложения, которые отвечали бы этим целям, а именно принципу вывода войск и тому, чтобы избежать угрозы, происходящей из восстановления этой базы. Равным образом, разве необходимо, или целесообразно, или позволительно, чтобы в заливе Акаба было восстановлено состояние войны на море, вопреки решениям Организации Объединенных Наций, направленным против состояния войны или вопреки положениям международного права, относящимся к узким водным путям? Что мы достигнем, если оставим позицию у входа в залив Акаба, где могут произойти морские боевые столкновения, которые вызовут с течением времени естественный ответ и восстановят этот порочный круг насилия, из которого мы страстно желаем вырваться?

138. Существуют пути для выполнения резолюций от 2, 5 и 7 ноября таким образом, который воздаст такие условия, которые устранят эту опасность,

и поэтому мы внесем предложения в соответствующее время.

139. Что касается Газской полосы, то имеются другие решения, кроме восстановления этой выдвинутой позиции Египта, которая сделала бы невозможным мир между Египтом и Израилем.

140. Существует проблема Суэцкого канала. Политика, проводимая Израилем в отношении вывода войск с египетской территории, ни в коей мере не отражается на этой проблеме, но в этом вопросе мы особо заинтересованы, и в этом отношении у нас имеется особый опыт. В силу Конвенции 1888 года этот водный путь должен быть открытым для судов всех государств как во время войны, так и в мирное время. В статье 4 Конвенции подчеркивается, что обязательство оставлять канал открытым даже во время войны возлагается на Египет, даже в случае, когда Египет находится в состоянии войны, и поэтому настоящее положение, при котором канал блокирован, является нарушением этой Конвенции.

141. Но даже и до этого нарушения Конвенция продолжительное время нарушалась, поскольку канал дискриминационным образом был закрыт для израильских судов и грузов. Сейчас канал закрыт для всех государств. Разве мы не можем надеяться, что когда он будет открыт, то он будет открыт для всех государств без различия флага в соответствии с Константинопольской конвенцией и резолюциями Совета Безопасности?

142. Такова вкратце позиция Израиля. Мы остаемся убежденными в необходимости, справедливости и высокой нравственности того, что мы вынуждены были сделать для защиты Израиля от открытой угрозы его уничтожения. Это спасительное сопротивление может быть записано в историю как победоносное утверждение того, что не только большие диктатуры, поддерживаемые великими державами, но и малые демократии имеют право на существование.

143. Мы выполним наше обязательство от 8 ноября, но имеется путь выполнения его, который мог бы привести к войне. Есть путь выполнения его, который представляет возможность достижения мира. Мы выбираем, настоятельно рекомендуем и отстаиваем последний путь. Эти проблемы должны быть обсуждены серьезно, конструктивно и быстро.

144. Мы предлагаем органам Организации Объединенных Наций, ответственным за проведение в жизнь резолюций от 2, 5 и 7 ноября, совместно с нами рассмотреть выдвинутые нами предложения, а также и те, которые мы может быть представим в будущем в целях осуществления согласованного принципа о выводе войск из Египта таким образом, чтобы установить мирные условия в том районе, где вывод войск будет осуществлен. Между тем мы настаиваем на необходимости избегать какого-либо усиления напряженности, включая усиление напряженности, возникающее в результате ложных сообщений.

145. Я снова повторю сделанное мною с этой трибуны на 587-м заседании опровержение тех злонамеренных сообщений, утверждающих, что Сирии грозит опасность в связи с концентрацией войск в Израиле. Нет никаких оснований для этих сообщений, которые, к несчастью, передаются не только Сирией, но и другими находящимися здесь представителями. Мы пригласили наблюдателей Организации Объединенных Наций для изучения обстановки на израильско-сирийской границе. Сейчас имеется доклад этих наблюдателей, в котором полностью опровергается сирийское утверждение, и моя делегация надеется, что Генеральный Секретарь найдет средства, для того чтобы ознакомить с этим докладом всех членов Генеральной Ассамблеи.

146. В заключение мне хотелось бы снова вернуться к существу нашей проблемы: не последует ли состояние войны за проведением в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи? Это состояние войны является большим парадоксом этих прений. Государство объявляет и поддерживает состояние войны против своего соседа и затем жалуется на отсутствие мира. Египет ведет себя по отношению к Израилю так, как будто бы происходит война. Израиль призывает вести себя по отношению к Египту так, как будто бы существует мир. Египет, находясь полностью в состоянии войны, приходит в Организацию Объединенных Наций и заявляет: «Я прошу вашей защиты; я работаю только над уничтожением Израиля; я воюю с Израилем; я желаю послать людей в Израиль убивать и грабить; я буду захватывать израильские суда на международных водных путях; я буду накапливать вооружение для уничтожения Израиля; я буду заключать союзы для осуществления ниспровержения Израиля. Я прошу Организацию Объединенных Наций защищать меня, пока я делаю все это». Это полное несоответствие состояния войны с принципами Устава является потрясающим и трагическим зрелищем, которое мы когда-либо видели.

147. В заключение мы просим, чтобы Генеральная Ассамблея поняла нас и оказала нам помощь, поскольку мы подтверждаем необходимость выполнения взятых на себя 8 ноября обязательств при условиях, которые помогли бы избежать нового конфликта. Мы призываем к этому благоразумию из глубины наших сердец, потому что мы знаем, что здесь поставлено на карту. Тысячи тех, кто пал в нашей освободительной войне, сотни убитых в домах и на полях Насером и его друзьями-властителями, жизни, потерянные в нашей попытке избежать катастрофы несколько недель тому назад, — все это живо стоит перед нами. Мы выражаем глубокие чувства народа, который больше чем другие в ходе своей истории находился под угрозой полного уничтожения, а в течение восьми лет своего существования государство Израиль вынуждено было вопреки всякой справедливости жить под ужасной угрозой физического уничтожения. Во имя этого чувства мы заявляем: пусть Синайский полуостров станет местом мира, а не базой войны. Пусть будет открыт суэц-

хий водный путь. Пусть не будет закрыт водный путь по заливу Акаба. Давайте найдем средства для избежания этой опасной близости египетских и израильских вооруженных сил, которая является роковой для мира.

148. Опасность и благоприятная возможность идут рука об руку. В наших силах в течение нескольких дней сделать так, чтобы недавняя борьба могла стать последней страницей в главе египетско-израильского конфликта. Мы не можем разрешить долгосрочные политические вопросы в процессе вывода войск, но мы можем в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций установить такие практические обязательства и соглашения, которые исключат военные действия и состояние войны на суше и на море. Вот наше намерение; вот наша цель. В наших стремлениях достичь ее мы уверенно взываем к совести мира стать на нашу сторону.

149. Г-н ЛУКАНОВ (Болгария): Положение в Египте чрезвычайно серьезное и вызывает необходимость принятия быстрых и энергичных мер. Мы разделяем мнение, высказанное многими арабскими делегациями, что до тех пор, пока последний солдат интервентов не покинет Египет, до тех пор, пока не будут полностью и безусловно восстановлены суверенитет и территориальная целостность Египта, до тех пор, пока не будет полностью восстановлен мир на его границах, пока не будет покончено с провокациями и угрозами грубого вмешательства во внутренние дела Египта, — до тех пор мир на Ближнем Востоке, да и не только Ближнем Востоке, будет находиться в серьезной опасности.

150. Несмотря на принятие чрезвычайной специальной сессией Генеральной Ассамблеи резолюции о прекращении военных действий и о выводе иностранных вооруженных сил из Египта, агрессия против египетского народа до сих пор не прекращена. Верно, что в настоящий момент военные действия не ведутся, однако вооруженные силы трех держав все еще находятся там, и, что еще хуже, имеется много признаков, говорящих за то, что они не торопятся уходить, а стремятся лишь выиграть время и задержаться как можно дольше на египетской земле.

151. Постоянно выдвигаются все новые и новые предлоги для обхода решений Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Сначала агрессоры заявляли, что не выведут своих вооруженных сил до тех пор, пока на египетскую территорию не придут Вооруженные силы Организации Объединенных Наций. Вот уже прошло несколько дней с тех пор, как подразделения Вооруженных сил Организации Объединенных Наций находятся в Египте, но агрессоры пожелали на сей раз разъяснить им цели и задачи Вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

152. Представители Соединенного Королевства, Франции и Израиля продолжают выдвигать все новые условия. Теперь они хотят быть уверенными, что

Вооруженные силы Организации Объединенных Наций останутся в зоне канала впредь до получения каких-то гарантий по окончательному урегулированию как суэцкого, так и палестинского вопроса. Общеизвестно, что спорные вопросы между Египтом и Израилем ждут своего разрешения вот уже восемь лет. С другой стороны, окончательное урегулирование суэцкого вопроса может потребовать много времени. Выходит, по-ихнему, что интервенты должны оставаться в Египте еще долгое время. Значит ли это, что резолюция Генеральной Ассамблеи, принятая подавляющим большинством голосов, должны оставаться ключом бумаги, не имеющим для них никакого значения?

153. Есть основания считать, что позиция Англии, Франции и Израиля именно такова. Как известно, Генеральный Секретарь был вынужден на днях обратиться к министрам иностранных дел трех стран с вопросом о том, как проходит вывод их вооруженных сил из Египта, и намереваются ли они вообще их вывести, в соответствии с принятыми резолюциями Генеральной Ассамблеи. Мы считаем, что на эти вопросы должен быть дан быстрый, ясный и исчерпывающий ответ. В последние дни в прессе появилось много сообщений, которые не дают никаких оснований для оптимизма, что войска интервентов будут быстро выведены. Еще меньше таких оснований дают выступления с этой трибуны заинтересованных представителей-интервентов.

154. Некоторые продолжают утверждать, что вооруженные силы Англии и Франции останутся в Египте, пока им не станет ясной миссия Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, и они покинут египетскую территорию только «постепенно», «этапами». Подобные высказывания означают на деле только то, что агрессоры пытаются лавировать, не имея серьезных намерений выводить из Египта свои вооруженные силы.

155. В резолюции Генеральной Ассамблеи 997 (ES-I) от 2 ноября недвусмысленно указывается, что вооруженные силы стран-участниц Соглашения о перемирии должны быть выведены за демаркационную линию перемирия при строгом соблюдении условий перемирия. Правительство Египта, как известно, полностью приняло этот текст резолюции от 2 ноября. Что же касается правительства Израиля, то нужно указать на ряд заявлений официальных представителей Израиля о том, что Израиль не намеревается соблюдать условия перемирия, а следовательно и резолюции Генеральной Ассамблеи. После объявления перемирия «фикцией» представители Израиля резко заявили о своем намерении сохранить за собой захваченный ими район Газы. Едва ли необходимо доказывать, что Израиль не имеет никаких прав на территорию Газы и что отказ эвакуировать этот район свидетельствует только о захватническом характере израильского вторжения в Египет, предпринятого будто бы, как это не раз пытались утверждать представители Израиля, как акт законной самообороны.

156. Разумеется, что Израиль никогда бы не мог предъявлять таких претензий, если бы не имел за своей спиной поддержки тех, по указанию и с активной помощью которых он совершил свое нападение на Египет.

157. Уже известна декларация правительства Сирии от 20 ноября [A/3378], в которой указывается, что оно располагает доказательствами сотрудничества между вооруженными силами Англии и Франции, с одной стороны, и Израиля, с другой, в проведении военных операций на Синайском полуострове, в районе Рафаха и Газы. Оказывается, что английские и французские войска высадились 23 октября в Хаифе; английские войска участвовали в нападении на Рафах; английский флот атаковал Газу на рассвете 2 ноября, причем английский и французские войска заняли город за пять часов до прихода израильских войск. Это участие вооруженных сил Соединенного Королевства и Франции еще в первой фазе израильской агрессии расчистило путь к дальнейшему развитию операций вторжения трех стран в Египет. Газета «Манчестер гардиан» в номере от 20 ноября писала о «важной, может быть, решающей» роли французской военной авиации в израильском вторжении на Синайский полуостров. Надо напомнить, что Соединенное Королевство, Франция и Израиль, пытающиеся сейчас опровергнуть эти факты, с таким же рвением и столь же категоричным образом пытались опровергнуть в свое время факт подготовляемой ими агрессии против Египта.

158. Все это красноречиво подтверждает наличие давно подготовленного и согласованного плана агрессии против Египта со стороны Англии и Франции, в котором Израилю была отведена роль зачинщика. Едва ли такая политика израильского правительства, инспирируемая крайними элементами Израиля, будет способствовать установлению добрососедских отношений между израильским народом и народами большого арабского мира, среди которых он живет.

159. Необходимо принять меры, которые сделали бы невозможным в будущем повторение агрессивных действий Израиля против арабских стран, действий, которые уже в течение ряда лет являются причиной беспокойства, напряженности и угрозы миру в этом районе света.

160. Вооруженная интервенция Англии, Франции и Израиля против Египта, имеющая целью заставить египетский народ капитулировать перед ультимативными требованиями, представляет собой новое звено в длинной цепи действий англо-французских империалистов, стремящихся вернуть утраченные позиции на Ближнем Востоке. Все мы являемся свидетелями тех недостойных, несовместимых с принципами международного права и Устава Организации Объединенных Наций маневров, к которым прибегали в течение последних месяцев руководители Англии и Франции, чтобы не признать законные права египетского народа и оправдать давно подготовляемую ими агрессию против Египта.

161. Еще с первых дней национализации Компании Суэцкого канала правительством Египта правительства Соединенного Королевства и Франции заняли позицию, не только несовместимую с принципами международного права и находящуюся в явном противоречии с основными документами, определяющими бесспорное право Египта на владение Суэцким каналом, но и с их собственной позицией в прошлом, когда им принадлежал решающий голос в управлении каналом.

162. Ныне Англия и Франция настаивают на интернационализации Суэцкого канала, утверждая, будто управление каналом и вопрос о судоходстве по нему не могут решаться только одним государством, то-есть Египтом. Напомню, что когда на Мирной конференции в 1919 году было внесено предложение об интернационализации Суэцкого канала, то никто иной, как представитель Соединенного Королевства резко возразил против этого, указав, что интернационализация ущемила бы суверенитет Египта и вообще несовместима с ним.

163. Англия и Франция утверждают, что Египет не в состоянии обеспечить свободное и нормальное судоходство по Суэцкому каналу. Действительность, однако, полностью опровергла такие утверждения. В течение всего периода, последовавшего вслед за национализацией канала и до начала агрессии против Египта, Египет не только обеспечил свободное и нормальное судоходство по каналу, но и в еще больших размерах, чем это было до этого. И если судоходство по каналу сейчас приостановлено, то причиной этому являются только англо-французские военные операции против Египта.

164. Всеми своими действиями правительства Англии и Франции не только поставили Организацию Объединенных Наций перед свершившимся фактом, не только грубо нарушили ее принципы и Устав, но и хотят теперь использовать Вооруженные силы Организации Объединенных Наций для достижения, с их помощью, одной из своих первоначальных целей — интернационализации канала. Только так можно объяснить требования некоторых кругов в Англии и Франции изменить задачи и функции Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, превратив их из контрольных в оккупационные, превратить эти силы в новую оккупационную армию, которая под флагом Организации Объединенных Наций осуществляла бы на деле то, чего им не удалось добиться путем угроз, нажима и прямой агрессии.

165. Вся политика Англии и Франции в течение последних месяцев по вопросу о Суэцком канале ясно показывает, что они с самого начала стремились достигнуть своих империалистических целей, и не только ценой грубого нарушения Устава Организации Объединенных Наций, не только ценой крови и зверских разрушений, но даже и ценой создания серьезной угрозы для всеобщего мира и безопасности.

166. Теперь, как и на первой чрезвычайной спе-

циональной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций [563-е заседание], делегация Народной Республики Болгарии выражает свою глубокую озабоченность в связи с создавшимся на Ближнем Востоке напряженным положением вследствие агрессии Англии, Франции и Израиля против Египта. Делегация Народной Республики Болгарии настаивает на безусловном выводе всех иностранных войск с территории Египта и на урегулировании суэцкой проблемы мирным путем, путем переговоров, — без какого бы то ни было вмешательства во внутренние дела этой страны.

167. Имея в виду, что и до настоящего момента резолюции чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций не выполнены, по крайней мере в основной своей части, болгарская делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна сделать все возможное, чтобы заставить Англию, Францию и Израиль выполнить эти резолюции без всяких оговорок и проволочек. Долгом Организации Объединенных Наций является не допустить дальнейшего нарушения суверенитета и территориальной целостности Египта, какой бы формой это ни прикрывалось.

168. Ввиду этого болгарская делегация полагает, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций должна: во-первых, потребовать безотлагательного вывода всех вооруженных сил Англии, Франции и Израиля из Египта, что предлагается в резолюции делегаций двадцати одного государства [A/3385]; во-вторых, дать категорическое указание международным силам Организации Объединенных Наций занять линию перемирия после вывода войск интервентов; в-третьих, в согласии с египетским правительством определить срок и условия пребывания Вооруженных сил Организации Объединенных Наций на египетской территории; в-четвертых, предложить государствам-агрессорам возместить Египту причиненные ими ущерб в результате вторжения; в-пятых, настоять на быстрейшем возобновлении нормального судоходства по Суэцкому каналу, причем все расходы по очистке канала и восстановлению его сооружений возложить на страны-агрессоры; в-шестых, принять энергичные меры к пресечению репрессивных действий англо-французско-израильских оккупантов в оккупированных районах Египта; в-седьмых, принять предложение правительства Египта о расследовании совершенных агрессорами зверств и жестокостей в отношении египетского населения.

169. В связи с документами, которые мы сейчас рассматриваем, мы делаем еще следующие замечания. Болгарская делегация считает, что скорейшая очистка Суэцкого канала и его открытие для нормального судоходства являются действительно задачей срочной, и заботы Генерального Секретаря в этом направлении понятны. Мы отмечаем,

однако, что в докладе г-на Хаммаршельда «о мерах по очистке Суэцкого канала» [A/3376, пункт 7] предлагается уполномочить его «принять финансовые обязательства, которые будут неизбежны», но не оговаривается источник для покрытия этих финансовых обязательств. Мы не можем согласиться, что касается нашей страны, платить за то, что кто-то задумал заниматься агрессией и привел к закрытию канала, который до агрессии поддерживался Египтом в исправности. Следует внести ясность в этот вопрос с самого начала.

170. Как я уже отметил, наше мнение состоит в том, что все расходы по очистке канала и восстановлению его сооружений надо возложить на страны-агрессоры. Эту же оговорку мы делаем и в отношении проекта резолюции шести держав [A/3386], которые, надо думать, не имеют в виду возложить на все государства-члены Организации Объединенных Наций покрытие последствий пакостей, причиненных нарушителями порядка.

171. Наши замечания тем более обоснованы, что в проекте резолюции в связи с административными и финансовыми мероприятиями, относящимися к чрезвычайным вооруженным силам Организации Объединенных Наций [A/3383, приложение], уже предлагается как раз, чтобы все страны-члены Организации Объединенных Наций платили за то, что пришлось создавать Вооруженные силы Организации Объединенных Наций для ликвидации осужденной всем миром агрессии. Мы, конечно, не можем согласиться с таким предложением.

172. Верховным долгом Организации Объединенных Наций является, прежде всего, принятие решительных мер по восстановлению мира на Ближнем Востоке и положения, существовавшего на границах Египта до агрессии, в соответствии с условиями перемирия. Прежде всего и скорее всего вооруженные силы агрессоров должны покинуть территорию Египта.

173. Делегация Народной Республики Болгарии выражает свою уверенность, что скорейшее восстановление мира на Ближнем Востоке явится крупным, весомым вкладом в общие усилия по сохранению и укреплению всеобщего мира. В этом отношении Организация Объединенных Наций несет особую ответственность. Она должна всеми силами и средствами, предусмотренными ее Уставом, эффективно содействовать скорейшему мирному урегулированию спорных вопросов на Ближнем Востоке с учетом интересов независимых арабских государств. Не может быть сомнений, что только идя по этому пути, Организация Объединенных Наций выполнит успешно свое главное предназначение, как международная организация, созданная в целях поддержания всеобщего мира и безопасности.

Заседание закрывается в 18 ч. 10 м.