



Сотрудничество Юг-Юг в целях развития

Distr.: Limited
24 May 2012
Russian
Original: English

**Комитет высокого уровня по
сотрудничеству Юг-Юг**
Семнадцатая сессия
Нью-Йорк, 22–25 мая 2012 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Джошуа Мугодо (Кения)

Содержание

Глава	Стр.
I. Решения, принятые Комитетом высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг на его семнадцатой сессии	3
II. Этап пленарных заседаний высокого уровня	4
A. Открытие сессии	4
B. Представление докладов об осуществлении	4
C. Обсуждение	4
III. Тематическая дискуссия «Содействие социально-экономическим преобразованиям посредством развития инфраструктуры, создания рабочих мест, социальной сплоченности и передачи соответствующих технологий при помощи сотрудничества Юг-Юг».	10
IV. Доклад Рабочей группы	14
V. Предварительная повестка дня восемнадцатой сессии Комитета	15
VI. Проект доклада	16
VII. Закрытие сессии	17
VIII. Организационные вопросы	18
A. Сроки и место проведения сессии	18
B. Участники	18



С.	Выборы должностных лиц	18
D.	Утверждение повестки дня и организация работы	19
Приложения		
I.	Список участников	20
II.	Перечень документов	22

Глава I

Решения, принятые Комитетом высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг на его семнадцатой сессии

1. На своей семнадцатой сессии Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг принял следующие решения:

[Будет добавлено позднее]

Глава II

Этап пленарных заседаний высокого уровня

А. Открытие сессии

2. На 1-м заседании 22 мая 2012 года Председатель семнадцатой сессии Комитета Постоянный представитель Антигуа и Барбуды при Организации Объединенных Наций открыл сессию и сделал вступительное заявление.
3. На том же заседании с заявлением выступил Председатель Генеральной Ассамблеи.
4. Также на том же заседании заявление сделал Председатель шестнадцатой сессии Комитета.
5. На том же заседании с заявлением выступила Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).
6. Также на 1-м заседании с заявлением выступила заместитель Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

В. Представление докладов об осуществлении

7. На своем 1-м и ____ заседаниях 22 и ____ мая 2012 года и на своих ____ заседаниях ____ мая Комитет рассматривал пункты 2, 3 и 4 своей повестки дня.
8. Директор Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг внес на рассмотрение следующие документы:
 - а) доклад об обзоре хода осуществления Буэнос-Айресского плана действий, стратегии новых направлений сотрудничества Юг-Юг и Найробийского итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг-Юг (SSC/17/1);
 - б) доклад о рассмотрении докладов Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (SSC/17/2);
 - в) записку Генерального секретаря о системе руководящих принципов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества (SSC/17/3).

С. Обсуждение

9. Поскольку все ораторы отмечали ценность сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, тон общих прений в Комитете был в целом весьма позитивным. Представители группы государств и отдельных государств, в свою очередь, отмечали растущие важность и масштабы сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в достижении Целей развития тысячелетия. Многие ораторы выражали мнение, что такая модель сотрудниче-

ства имеет огромный потенциал, который позволит преобразить глобальный ландшафт развития.

10. Развивающиеся страны были единодушны в своем мнении, подтвердив свою политическую приверженность сотрудничеству Юг-Юг и заявив о его твердой поддержке. По их словам, оно является дополнением к сотрудничеству Север-Юг в поддержку развития, а не его подменой, примером их коллективных усилий, основанных на принципе солидарности и учете специфики, условий и целей, вытекающих из конкретного исторического и политического контекста развивающихся стран, а также их нужд и ожиданий. Как таковое, сотрудничество Юг-Юг заслуживает отдельного и независимого продвижения, что подтверждается в Найробийском итоговом документе.

11. Делегации посчитали необходимым в целях обеспечения адекватной поддержки сотрудничества Юг-Юг укрепить существующие институциональные механизмы. Было отмечено, что в Найробийском итоговом документе и резолюциях Генеральной Ассамблеи содержались неоднократные просьбы к Генеральному секретарю в консультации с государствами-членами принять конкретные меры к дальнейшему укреплению Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг как отдельного подразделения и координационного центра по вопросам сотрудничества. Отмечалось, что объем основных ресурсов, которыми располагает Специальная группа, фактически уменьшился, несмотря на то, что спрос на них в последние годы возрос. Межправительственная организация, представляющая группу государств, отметила, что она пользуется услугами и поддержкой Специальной группы. В то же время отмечалось с интересом и обеспокоенностью, что в свете ожиданий, связываемых со Специальной группой и ее мандатом, в том числе Генеральной Ассамблеей, ее потенциал следует усилить.

12. Специальная группа, как считалось, смогла успешно создать пространство, в котором структуры Организации Объединенных Наций, государства-члены, частный сектор и неправительственные участники процесса развития имеют возможность сформировать при широком участии партнерства в поддержку эффективного развития. По общему мнению, местоположение, функции и ресурсы Специальной группы следовало оптимизировать, с тем чтобы она была в состоянии осуществлять мониторинг, анализ и изучение динамичного процесса сотрудничества Юг-Юг и разрабатывать и реализовывать на практике меры в сфере политики. Одна из делегаций просила проявить «гибкость» в вопросе изменения местоположения Специальной группы в структуре системы Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации настоятельно призывали к постоянному совершенствованию контроля и осуществления Буэнос-Айресского плана действий и Найробийского итогового документа. Ораторы отмечали, что межправительственные консультации по укреплению Специальной группы необходимы, но что они еще не начаты.

13. Делегации приветствовали подготовку проекта системы руководящих принципов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Ораторы отмечали при этом, что руководящие принципы предназначались для Организаций системы Организации Объединенных Наций, а не для стран, которые должны выработать гибкий, практический подход к сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству. По мнению одной из групп стран, руководя-

щие принципы являются практическим инструментом для действий по итогам Найробийской конференции Организации Объединенных Наций высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг 2009 года.

14. Со ссылкой на доклад Объединенной инспекционной группы о сотрудничестве Юг-Юг развивающиеся страны коллективно призвали организации, специализированные учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, создать или укрепить существующие институциональные и финансовые механизмы в пределах своих мандатов и соответствующих сфер компетенции под общим директивным руководством Комитета и опираясь на соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи. В этой связи предлагалось, чтобы Комитет представил руководящие принципы оперативной деятельности на рассмотрение во время четырехгодового всеобъемлющего обзора политики, который планируется провести в ноябре 2012 года.

15. По итогам обсуждения особой роли и статуса сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества несколько развивающихся стран заявили о несогласии со ссылками в проекте системы руководящих принципов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества на «Пусанское партнерство для эффективного сотрудничества в области развития», поскольку он не является итоговым документом процесса Организации Объединенных Наций. Поскольку в рамках сотрудничества Юг-Юг необходимо обеспечить «нормативное пространство» для развивающихся стран, их нельзя стеснять жесткими правилами и нормами или директивными предписаниями, в том числе в интересах эффективности помощи. Было отмечено, что уровень эффективности помощи следует оценивать в каждом случае в отдельности и что нет универсального критерия оценки ее эффективности. Кроме того, имеется принципиальное различие между помощью в контексте Север-Юг и в контексте Юг-Юг, которое невозможно преодолеть с помощью какого бы то ни было общего подхода.

16. По общему мнению, сотрудничество Юг-Юг не следует рассматривать как компенсацию за уменьшение поддержки с Севера наименее развитых стран. Ряд делегаций настоятельно призвали развитые страны не изменять свои обещания о предоставлении помощи.

17. Ряд развитых стран отметили, что, хотя данные обещания о предоставлении помощи следует сдерживать, необходимо также, в контексте быстро меняющихся условий на международном уровне, переходить от традиционного сотрудничества к сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству с учетом его задач и опыта в сфере развития. Необходимо также быть открытым к обмену информацией об уроках, извлеченных из использования различных моделей сотрудничества в сфере развития, и способствовать более глубокому пониманию соответствующих преимуществ, факторов взаимодополняемости и синергетических эффектов.

18. Группа развитых стран выразила мнение, что четвертый Форум на высоком уровне по эффективности помощи, состоявшийся в Пусане, Республика Корея, опирался на принципы, знакомые всем участникам процесса развития, включая Буэнос-Айресский план действий (1978 года) и Найробийский итоговый документ (2009 года), которые, таким образом, должны определять все формы партнерства в поддержку развития. Цель состоит в том, чтобы сделать

процесс развития — а не только помощь — эффективной. Пусанский форум признал, что характер и формы сотрудничества Юг-Юг и вытекающие из этого обязанности отличаются от тех, которые относятся к сотрудничеству Север-Юг; и что принципы, обязательства и действия, согласованные в Пусанском итоговом документе, должны служить эталоном, который партнеры по сотрудничеству Юг-Юг могут использовать по своему усмотрению.

19. Отметив, что развивающиеся страны приобрели статус серьезных субъектов экономической деятельности, что объемы официальной помощи в целях развития меркнут в сравнении с объемами торговли, инвестиций, денежных переводов, ресурсов, направляемых на благотворительные цели, и других ресурсов частного сектора, и что тремя из пяти ключевых торговых партнеров наименее развитых стран являются другие развивающиеся страны, одна из делегаций заявила, что традиционные различия между странами-донорами и странами-получателями теряют свою актуальность. Источником третьей части прямых иностранных инвестиций являются в настоящее время развивающиеся страны. Одна делегация заметила, что в этой новой ситуации весьма важное значение приобретает разработка системы международных стандартов, применимых ко всем формам помощи.

20. Некоторые делегаты не обнаружили фундаментального противоречия между сотрудничеством Север-Юг и сотрудничеством Юг-Юг и трехсторонним сотрудничеством с точки зрения общих целей; они сказали, что необходимо новое глобальное партнерство в области развития, охватывающее все три формы такого сотрудничества.

21. Выступавшие отмечали рост охвата и масштабов сотрудничества Юг-Юг в рамках региональных интеграционных проектов, новаторских внутрирегиональных инициатив и двусторонних, региональных и многосторонних механизмов. Многие выступавшие отмечали важную роль сотрудничества Юг-Юг в передаче технологии, облегчении доступа на рынки, оказании помощи в целях развития и привлечении инвестиций. Расширение возможностей сетевого взаимодействия в самих развивающихся странах и между ними открыло новые возможности для сотрудничества Юг-Юг, и несколько ораторов обратили внимание на существующие и планируемые инициативы, связанные с обменом знаниями через Интернет-порталы.

22. В призывах к существенному расширению масштабов и институционализации сотрудничества Юг-Юг указывалось на то, что глобальный Юг обладает системами обмена знаниями, доказавшими свою эффективность, моделями формирования политики в области развития, проверенными организационными решениями проблемы создания потенциала и недорогими и адекватными технологиями в областях продовольственной безопасности, борьбы с изменением климата и исследований проблемы ВИЧ/СПИДа. Кроме того, было отмечено, что Юг является богатейшим источником апробированных, актуальных методов реагирования на вызовы развития, которые могут быть взяты на вооружение развивающимися странами, не имеющими выхода к морю. Существует потребность сосредоточить внимание в рамках сотрудничества Юг-Юг на удовлетворении приоритетных потребностей наименее развитых стран, но как они изложены в Стамбульской программе действий. Ряд выступавших отметили, что негативные макроэкономические условия по-прежнему сдерживают развитие целых категорий стран, особенно наименее развитых стран, стран, не

имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся стран. Ряд выступавших подчеркнули, что создание производственного потенциала и рабочих мест относится к числу важнейших приоритетов сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

23. Беспрецедентные волны перемен, прокатывающиеся по всему миру, со всей очевидностью высвечивают необходимость расширения масштабов сотрудничества Юг-Юг. Организации Объединенных Наций отводится важная роль в деле расширения и обеспечении учета сотрудничества Юг-Юг в качестве сквозного вопроса, занимающего центральное место в повестках дня в области развития всех ее фондов, программ и специализированных учреждений, как в Нью-Йорке, так и на местах. Делегаты подчеркнули необходимость выработки долгосрочного видения и глобальных механизмов оптимизации воздействия сотрудничества Юг-Юг.

24. Отмечая важный вклад стран Юга в поддержание динамики глобального роста в условиях крупнейших экономических и финансовых кризисов, ряд делегатов подчеркнули, что даже развивающиеся страны с быстрыми темпами экономического роста по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами, включая неизбежную нищету, рост неравенства и проблемы, связанные с экономической и социальной изоляцией. На деле большинство всех бедных людей мира живут в странах со средним уровнем доходов, которые взялись за решение проблемы резкого сокращения объема официальной помощи в целях развития на основе новаторского использования каналов сотрудничества Юг-Юг.

25. Одну из основных тем дебатов представлял собой вопрос о ключевой роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, в том числе через посредство региональных и субрегиональных органов. Многие выступавшие приветствовали выделение учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций сотрудничества Юг-Юг в одно из приоритетных направлений деятельности, а несколько ораторов отметили наличие существенных возможностей для достижения более эффективных результатов. В этой связи особый интерес привлек к себе доклад Объединенной инспекционной группы по сотрудничеству Юг-Юг. Несколько делегаций с сожалением отметили, что доклад Группы по сотрудничеству Юг-Юг не был включен в официальную повестку дня Комитета высокого уровня, и настоятельно призвали обеспечить его включение. Одна делегация заявила, что в осуществление рекомендаций Группы учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций должны руководствоваться приоритетными задачами, поставленными их собственными руководящими органами; она призвала Администратора ПРООН провести консультации с Исполнительным советом Программы по данному вопросу при определении параметров следующего стратегического плана и сводного бюджета.

26. Ряд делегаций отметили, что в сотрудничестве Юг-Юг и трехстороннем сотрудничестве задействован разнообразный круг участников: это не только правительства — весьма заметную роль играют в нем частный сектор, гражданское общество и академические институты. Было отмечено, что в этом находит проявление формирование нового глобального партнерства в интересах развития, в котором участвуют все заинтересованные стороны, как традиционные, так и новые. В этом контексте важная роль в деле обеспечения опти-

мального использования ресурсов отводится координации проводимой политики и оперативной деятельности.

27. Была отмечена растущая международная конкурентоспособность развивающихся стран как в производственной, так и в инвестиционной областях. Частный сектор стран Юга начинает играть активную роль, выходящую за рамки традиционных межгосударственных партнерских отношений в области развития. Многие многосторонние учреждения по вопросам развития, не участвующие в работе Организации экономического сотрудничества и развития, также вовлекаются в нее по различным каналам, в частности по линии прямых переводов средств и создания совместных партнерств с государственными и негосударственными заинтересованными сторонами.

28. Одна из тем, на которой акцентировал внимание ряд выступавших, особенно представителей стран, не имеющих выхода к морю, была связана с позитивной ролью сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в совершенствовании инфраструктуры транспортного сообщения и связи. Одна делегация, выступавшая от имени группы развивающихся стран, сослалась на проведенное Всемирным банком исследование по вопросу об издержках, связанных с деловыми операциями, в котором были показаны непропорционально высокие издержки, с которыми сталкиваются в вопросах ведения торговли страны, не имеющие выхода к морю. Она призвала вести работу над режимом инвестиционных преференций, обеспечивающим налоговые льготы и кредитные гарантии и учет рисков в целях поощрения корпораций стран Юга к вложению инвестиций в развитие инфраструктуры и создание производственного потенциала в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

29. Одна делегация отметила свое несогласие с несколькими моментами, отраженными в докладах, представленных на рассмотрение Комитета; секретариат принял эти расхождения к сведению.

30. В общем обсуждении приняли участие 12 специализированных учреждений и программ, представивших информацию о широком многообразии мероприятий, инициатив и механизмов обменов по линии Юг-Юг. Некоторые из них отметили выработку специальных механизмов и стратегий для обеспечения учета сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, и все они привели примеры оперативной деятельности, отражающей возросшее значение, придаваемое этому методу. Было отмечено, что заседание Комитета предоставило удобную возможность для рассмотрения роли сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в решении проблем в области устойчивого развития, которые будут рассматриваться на предстоящей Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, запланированной на июнь 2012 года.

Глава III

Тематическая дискуссия «Содействие социально-экономическим преобразованиям посредством развития инфраструктуры, создания рабочих мест, социальной сплоченности и передачи соответствующих технологий при помощи сотрудничества Юг-Юг»

31. Комитет рассматривал пункт 5 своей повестки дня на своем 4-м заседании 23 мая 2012 года.
32. Посол Непала, выполнявший функции координатора тематической дискуссии, представил основного докладчика и пятерых участников дискуссионного форума¹.
33. В рамках тематической дискуссии, проведенной Комитетом 23 мая, был рассмотрен вопрос о роли сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в содействии социально-экономическим преобразованиям через средство развития инфраструктуры, создания рабочих мест, обеспечения социальной сплоченности и передачи соответствующих технологий. Открывая дискуссию, координатор отметил, что на долю развивающихся стран приходится одна треть общемирового объема валового внутреннего продукта и, как ожидается, к 2015 году этот показатель повысится до 50 процентов. Вопрос заключается в том, как оптимально использовать этот активный рост в рамках сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества для обеспечения общей социально-экономической трансформации Юга.
34. Выступление каждого из пяти экспертов, принявших участие в общей дискуссии, было посвящено одному из конкретных аспектов этого вопроса.

Основной доклад

35. В основном докладе заместитель Директора-исполнителя ЮНЕП подчеркнула важное значение политики и программ сотрудничества Юг-Юг в решении проблемы изменения климата. Если не будет найден ответ на экологические вызовы, это отразится на устойчивости всего процесса развития, в том числе на той его части, которая обеспечивается за счет сотрудничества Юг-Юг. В 2010 году более 90 процентов стихийных бедствий, нарушавших нормальное функционирование общества — наводнения, засухи и штормы — были связаны с климатом. Развитие природоохранной инфраструктуры и природоохранного потенциала для решения проблем, обусловленных изменениями в состоянии окружающей среды, позволило бы создать достойные рабочие места и укрепить социальную сплоченность, если же этого не делать, последствия могут быть весьма плачевными. Ускоряющийся процесс изменения состояния окружающей среды, включая изменение климата, определит пути развития отдельных стран; исключительно важное значение в этой связи имеет эффективность международного сотрудничества, особенно сотрудничества Юг-Юг, в отыскании коллективных вариантов реагирования на общие вызовы. Развивающимся странам предстоит многому научиться друг у друга, и сотрудничество Юг-Юг

¹ Мнения, выраженные участниками дискуссионного форума, не всегда отражают мнения Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг.

может обеспечить создание потенциала, требуемого для проведения необходимых преобразований и адаптационных мероприятий. В целях содействия такому познавательному процессу ЮНЕП разработан соответствующий веб-портал — Механизм по обмену информацией о сотрудничестве Юг-Юг. Задачи этого механизма, официально запущенного заместителем Директора-исполнителя, заключаются в поощрении обмена информацией, создании сети специалистов и выполнении функций информационно-аналитического центра, ресурсы которого задействовались бы при подготовке новостных сообщений, докладов о мероприятиях, тематических исследований, а также использовались бы блогами и другими инструментами поддержки сотрудничества Юг-Юг по природоохранным вопросам.

Первый тематический доклад

36. Основной докладчик по теме «Роль экспортно-импортных банков в содействии сотрудничеству Юг-Юг на основе развития инфраструктуры и вклад такого сотрудничества в социально-экономическое развитие» рассказал о том, как смягчение рисков и финансирование торговли содействовало укреплению жизненно необходимых связей Юг-Юг, имеющих важное значение в экономической и технической областях и сфере услуг. Проводимая его банком деятельность позволила, в частности, повысить производство продовольственного зерна, обеспечить электрификацию сельских районов и развитие инфраструктуры, на основе чего индийские компании смогли подключиться к деятельности по проведению социально-экономических преобразований и обеспечению экономического роста в других развивающихся странах. Содействуя развитию торговли и «кластерному развитию» в Африке, Азии и Латинской Америке и Карибском бассейне, банк способствовал передаче сельскохозяйственных знаний и промышленных технологий, стимулировал институциональное развитие служб микрофинансирования, содействовал росту кооперативов и повышению конкурентоспособности малых и средних предприятий.

Второй тематический доклад

37. Основной докладчик по теме «Роль сотрудничества Юг-Юг в развитии инфраструктуры в интересах содействия социально-экономическим преобразованиям в Азии» сказал, что развитие инфраструктуры в Азии идет быстрыми темпами и что этот процесс в значительной степени опирается на сотрудничество Юг-Юг. Вместе с тем для обеспечения на этой основе социальных преобразований и сплочения общества необходимо, чтобы были соблюдены несколько критериев. Следует изучать и отслеживать экологические и социальные издержки; распределение издержек и выгод этого процесса, как на местном уровне, так и среди представляющих Юг партнеров, должно носить справедливый характер; сами проекты должны быть затратоэффективными в долгосрочной перспективе. Растущее неравенство в распределении объектов инфраструктуры представляет собой проблему в Азии и требует внимания. Но даже после того, как эти вопросы будут решены, общий результат в плане воздействия на общество предсказать сложно, поскольку рассматриваемые взаимосвязи носят комплексный характер и подразумевают участие множества действующих лиц. Вместе с тем в секторе сотрудничества Юг-Юг в области развития инфраструктуры имеются перспективы роста, поскольку его выгоды, как правило, разделяются партнерами, особенно при наличии прочных культурных

связей, простирающихся за пределы национальных границ, что в общем и целом характерно для Азии.

Третий тематический доклад

38. Основной докладчик по теме «Инвестиции в развитие трудоемких отраслей: надежный инструмент обеспечения занятости на основе развития инфраструктуры» заявил, что лишь около одной трети стран ставят целевые задачи по созданию рабочих мест на этапе планирования. В силу капиталоемкости процесса создания инфраструктуры прослеживается тенденция к принятию решений в рамках небольших групп. Нередко результатом такого развития становится рост, не сопровождающийся созданием рабочих мест. Во избежание этого необходимо, чтобы разработчики принимали во внимание существующие вызовы и факторы, способствующие повышению положительного воздействия, участвовали в транспарентном и открытом для всех консультативном процессе, подключали местных субъектов к планированию, строительству и обслуживанию соответствующих проектов и стимулировали принятие ими таких проектов под свою ответственность. Это способствовало бы максимальному упрочению связей с заказчиками и поставщиками, укреплению местных рынков и борьбе с неравенством. Исследования показывают, что выгоды, обеспечиваемые за счет использования местных ресурсов, исключительно высоки. В рамках исследования, проведенного в Мадагаскаре и посвященного сопоставлению проектов по строительству схожих объектов, было установлено, что проект, опирающийся на использование местных средств, стоит на 45 процентов меньше и приносит рабочим в пять раз более высокий доход, чем проект, осуществляемый с использованием импортных блочных строительных элементов. Важно, чтобы в рамках проектов сотрудничества Юг-Юг оценки воздействия на занятость готовились на двусторонней основе и на региональном уровне при участии межведомственных органов и различных заинтересованных сторон. Секторальный подход позволил бы странам повысить показатели занятости и шире использовать местную квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу. Сотрудничеству Юг-Юг могли бы содействовать региональные форумы, а также другие механизмы обмена знаниями, в частности региональные семинары, университетские сетевые структуры и налаживание связей между национальными техническими колледжами в вопросах обмена учебными программами и сотрудниками.

Четвертый тематический доклад

39. Основной докладчик по теме «Пути повышения эффективности взаимной поддержки развивающихся стран в деле обеспечения более широкого доступа к основным медицинским препаратам на основе сотрудничества Юг-Юг» сказал, что, несмотря на множество отдельных примеров сотрудничества Юг-Юг в секторе здравоохранения, для выявления общей картины в этом плане делается недостаточно. Проведенные Исследовательско-информационной системой для развивающихся стран исследования показали, что одними только четырьмя крупными развивающимися странами на сотрудничество в сфере здравоохранения выделяется около 200 млн. долл. США в год. Одна страна играет важную роль в содействии развитию систем здравоохранения, включая развитие фармацевтической промышленности. В двух развивающихся странах действуют программы направления врачей в другие страны. Ряд стран обеспечивают под-

готовку медицинских работников. Как представляется, относительно динамично развивается сотрудничество Юг-Юг в области медицинского обслуживания в Африке, однако систематических исследований его масштабов не проводится. В области биотехнологии на долю исследователей из африканских стран приходится 8,2 процента от более чем 640 000 материалов, опубликованных во всем мире за период с 1994 по 2005 годы. Лишь около 3 процентов этих материалов были подготовлены исследователями стран Юга на основе соавторства, тогда как исследователями стран Севера в соавторстве было подготовлено 40 процентов работ. Сотрудничество Юг-Юг в исследовательской области позволило снизить затраты на лекарственные препараты, о чем свидетельствуют примеры лечения менингита и холеры. В усилиях по поощрению сотрудничества Юг-Юг в медицинской области трудность заключается в отыскании путей увязки рыночных стимулов с фактическими потребностями в проведении научных исследований и разработок.

Общее обсуждение

40. В рамках последовавшего затем общего обсуждения делегаты приняли участие в проведенной в форме вопросов и ответов дискуссии о том, каким образом Комитет мог бы поощрять и стимулировать более широкий учет сотрудничества Юг-Юг в области развития инфраструктуры в национальных планах; о масштабах сотрудничества Юг-Юг в области медицины; об условиях, определяющих порядок осуществления операций Экспортно-импортного банка Индии, и о наиболее эффективных путях подключения развитых стран к трехстороннему сотрудничеству в области развития инфраструктуры.

41. Принявшие участие в дискуссии эксперты подчеркнули важность ликвидации пробелов в институциональной и информационной областях и в сфере обеспечения подотчетности при решении проблем недостаточной эффективности, обусловливаемых дроблением полномочий и ответственности. Решить эту проблему будет непросто, если только самой принимающей страной не будут приняты меры по преодолению существующих препятствий.

42. Касаясь условий, определяющих порядок финансирования экспортно-импортных операций, эксперт по этому вопросу сказал, что исключительно важная роль в этом плане отводится рыночному спросу и двусторонним договоренностям.

43. Один эксперт отметил совпадение мнений развитых и развивающихся стран по вопросу о необходимости увеличения объема инвестиций в развитие инфраструктуры. Изыскивая возможности для увеличения объема помощи, получаемой от развитых стран в секторе здравоохранения, развивающимся странам следует определить свои приоритеты и согласовать позиции различных заинтересованных сторон. Роль одного из ключевых факторов повышения эффективности этой работы может сыграть диаспора выходцев из развивающихся стран.

Глава IV

Доклад Рабочей группы

44. На своем ____-м заседании 25 мая 2012 года Комитет рассматривал пункт 6 своей повестки дня.
45. Председатель/Докладчик Рабочей группы и заместитель Председателя Комитета внес на рассмотрение доклад Рабочей группы.
46. Комитет утвердил доклад Рабочей группы.

Глава V

Предварительная повестка дня восемнадцатой сессии Комитета

47. На своем ____-м заседании ____ мая 2012 года Комитет рассматривал пункты ____ своей повестки дня.

48. На том же заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня своей восемнадцатой сессии (см. главу I, решение 17/____).

49. В этом же решении Комитет уполномочил своего Председателя провести консультации с представителями государств-членов по тематической дискуссии на восемнадцатой сессии и довести решение, принятое по этому вопросу на основе консультаций, до сведения государств-членов заблаговременно до открытия восемнадцатой сессии, с тем чтобы дать делегатам возможность принять надлежащие подготовительные меры.

Глава VI

Проект доклада

50. На своем ____-м заседании 25 мая 2012 года Комитет рассматривал пункт ____ своей повестки дня.
51. Докладчик Джошуа Мугодо (Кения) внес на рассмотрение проект доклада Комитета.
52. Комитет принял проект доклада и поручил Докладчику подготовить его окончательный вариант.

Глава VII

Заккрытие сессии

53. На ____-м заседании 25 мая 2012 года [*будет дополнено позднее*].

54. На том же заседании с заключительными заявлениями выступили [*будет дополнено позднее*].

Глава VIII

Организационные вопросы

А. Сроки и место проведения сессии

55. Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг провел свою семнадцатую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 22 по 25 мая 2012 года. Комитет провел ____ заседаний (1-е-____). Кроме того, 3 мая 2012 года он провел организационное заседание.

56. Вопросы, связанные с учреждением Комитета высокого уровня, справочной информацией, работой Комитета, хронологией и докладами предыдущих сессий Комитета, освещаются в докладах Комитета Генеральной Ассамблеи².

57. Согласно пункту 3 резолюции 35/202 Генеральной Ассамблеи, настоящая сессия была созвана Администратором ПРООН в соответствии с обычной процедурой.

В. Участники

58. В работе семнадцатой сессии Комитета приняли участие представители государств — членов Организации Объединенных Наций, участвующих в деятельности ПРООН. Кроме того, в ее работе участвовали [*будет дополнено позднее*]. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

С. Выборы должностных лиц

59. Следующие должностные лица были избраны путем аккламации:

Председатель:

Джон У. Эш (Антигуа и Барбуда)

Заместители Председателя:

Ле Хоай Чынг (Вьетнам)

Элисон Хелена Чартрз (Австралия)

Атила Зимоньи (Венгрия)

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 39 и исправление (A/35/39 и Согг.1); там же, тридцать шестая сессия, Дополнение № 39 (A/36/39); там же, тридцать восьмая сессия, Дополнение № 39 (A/38/39); там же, сороковая сессия, Дополнение № 39 (A/40/39); там же, сорок вторая сессия, Дополнение № 39 (A/42/39); там же, сорок четвертая сессия, Дополнение № 39 (A/44/39); там же, сорок шестая сессия, Дополнение № 39 (A/46/39); там же, сорок восьмая сессия, Дополнение № 39 (A/48/39); там же, пятидесятая сессия, Дополнение № 39 (A/50/39); там же, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 39 (A/52/39); там же, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 39 (A/54/39); там же, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 39 (A/56/39); там же, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 39 (A/58/39); там же, шестидесятая сессия, Дополнение № 39 (A/60/39); там же, шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 39 (A/62/39); и там же, шестьдесят пятая сессия, Дополнение № 39 (A/65/39).

Докладчик:

Джошуа Мугодо (Кения)

60. Комитет утвердил рекомендацию Председателя о том, чтобы функции Председателя Рабочей группы выполняла заместитель Председателя Элисон Хелена Чартрз (Австралия). Впоследствии было принято решение о том, чтобы Председатель Рабочей группы выполнял также функции ее Докладчика.

D. Утверждение повестки дня и организация работы

61. Комитет провел свое организационное заседание в Нью-Йорке 3 мая 2012 года для избрания членов Бюро семнадцатой сессии и утверждения предварительной повестки дня и программы работы.

62. Комитет утвердил предварительную аннотированную повестку дня (SSC/17/L.2) и организацию работы (SSC/17/L.3) своей семнадцатой сессии. В ходе пленарных заседаний 22—__ мая 2012 года были проведены общие прения по пунктам 2, 3 и 4. Рабочей группе, которая должна начать свою работу 24 мая 2012 года, были переданы пункты 2, 3 и 4 повестки дня для их предметного обсуждения и вынесения рекомендаций Комитету. Перечень документов, представленных Комитету на его семнадцатой сессии, содержится в приложении II к настоящему докладу.

Приложение I

Список участников

Государства — члены Организации Объединенных Наций или государства, участвующие в деятельности Программы развития Организации Объединенных Наций

Австралия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Таиланд, Турция, Уганда, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Южная Африка, Япония

Государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, которые получили постоянное приглашение участвовать в качестве наблюдателей в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи и иметь миссию Постоянного наблюдателя в Центральном учреждениях

Святой Престол

Органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций

Центр по международной торговле, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Управление по координации оперативной деятельности в целях развития, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Колледж персонала Организации Объединенных Наций, Добровольцы Организации Объединенных Наций, Всемирная туристская организация

Специализированные учреждения

Международная организация труда, Международный валютный фонд, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Институт Всемирного банка, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация интеллектуальной собственности

Межправительственные организации

Содружество, Европейский союз, Организация исламского сотрудничества, организация «Партнеры в деле решения вопросов народонаселения и развития»

Неправительственные организации и другие субъекты, которые были приглашены участвовать в качестве наблюдателей

Азиатский банк развития, Управление по вопросам сотрудничества в целях развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Экспортно-импортный банк Индии, Межамериканская сеть сотрудничества, Палестина, Принстонский университет, Исследовательско-информационная система для развивающихся стран

Лица, которые были приглашены участвовать в качестве основных докладчиков и/или членов дискуссионных групп

Сачин Сатурведи (старший научный сотрудник, Исследовательско-информационная система для развивающихся стран)

Амина Мохамед (заместитель Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде)

Рита Нанджиа (старший советник, Азиатский банк развития)

Т.Д. Сивакумар (представитель-резидент (Северная и Южная Америка), Экспортно-импортный банк Индии)

Приложение II

Перечень документов

Предварительная аннотированная повестка дня, включая перечень документов (SSC/17/L.2)

Записка Администратора об утверждении повестки дня и организации работы (SSC/17/L.3)

Обзор хода осуществления Буэнос-Айресского плана действий, стратегии новых направлений сотрудничества Юг-Юг, Найробийского итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг-Юг и решений Комитета (SSC/17/1)

Рассмотрение докладов Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (SSC/17/2)

Записка Генерального секретаря о системе руководящих принципов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества (SSC/17/3)

Записка Генерального секретаря по вопросу о сотрудничестве Юг-Юг и трехстороннем сотрудничестве в системе Организации Объединенных Наций (A/66/717 и Add.1)
