

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ

Председатель:  
Г-н Лестер Б. ПИРСОН (Канада)

Воскресенье 21 декабря 1952 года,  
8 ч. 30 м. вечера

Седьмая сессия  
Официальные отчеты

Центральные учреждения, Нью-Йорк

**Просьба правительства Китая о пересмотре китайского текста Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него: доклад Шестого комитета (A/2351)**

[Пункт 56 повестки дня]

*Председатель представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклад Шестого комитета (A/2351).*

1. Г-н Т. Ф. ГРИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты поддерживают проект резолюции [A/2351], касающийся рекомендованного Генеральной Ассамблее Шестым комитетом пересмотра китайского текста Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

2. Предложение пересмотреть китайский текст этой Конвенции рассматривалось Секретариатом Организации Объединенных Наций, а также Шестым комитетом Генеральной Ассамблеи. Рассмотрение этого вопроса и дебаты были основаны на утверждении, что первоначальный китайский текст не соответствует остальным четырем текстам в той степени, в какой это требуется, или в той степени, в какой пересмотренный китайский текст теперь им соответствует. Конечно, соответствующие слова на различных языках часто не передают точно того же смысла. Различия в данном случае заключаются в языке текста, а не в существе вопроса, и, повидимому, пересмотренный китайский текст — хотя он и отличается от первоначального

текста — не вносит никаких изменений по существу вопроса и, поэтому, может быть принят.

3. По указанным мною причинам моя делегация будет голосовать за проект резолюции, представленный Шестым комитетом Генеральной Ассамблеи.

4. П. Д. МОРОЗОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым сделать следующее заявление по мотивам голосования по проекту резолюции Шестого комитета о пересмотре китайского текста Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

5. Известно, что в Генеральном комитете, на пленарном заседании Ассамблеи и на заседании Шестого комитета делегация Советского Союза возражала против рассмотрения Организацией Объединенных Наций обращения гоминдановской группы с просьбой о пересмотре китайского текста Конвенции о геноциде на том основании, что Генеральная Ассамблея не может заниматься рассмотрением обращений по этому вопросу, исходящих от частных лиц, никого здесь, в Организации Объединенных Наций, не представляющих.

6. Делегация Советского Союза считала и считает, что просьба о пересмотре китайского текста Конвенции о геноциде могла бы быть принята к рассмотрению Генеральной Ассамблеей лишь в случае, если бы она исходила от единственно законного правительства Китая, каким является правительство Китайской Народной Республики. Эта точка зрения была поддержана в Шестом комитете целым рядом делегаций, что, в частности, выразилось в том, что против упомянутого проекта резолюции Шестого комитета голосовало шестнадцать делегаций. И это, господа, неудивительно, поскольку принятие каких бы то ни было решений об изменении китайского текста Конвенции о борьбе с преступлением геноцида и наказании за него на основе обращения гоминдановцев является явно незаконным и лишено какого бы то ни было значения.

7. По изложенным соображениям делегация Союза Советских Социалистических Республик не принимала никакого участия в рассмотрении в Шестом комитете упомянутого вопроса по существу и голосовала против проекта резолюции, принятого Комитетом. Моя делегация считает решение Шестого комитета незаконным и лишенным юридической силы, как и

**ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, ВКЛЮЧЕННЫЕ  
В НАСТОЯЩИЙ ОТЧЕТ**

	Стр.
Экономическое развитие малоразвитых стран: доклады Второго комитета (A/2332) и Пятого комитета (A/2338) .....	3
Доклад Экономического и Социального Совета (главы II, III и VI (раздел I): доклад Второго комитета (A/2350) .....	26
Просьба о включении дополнительного пункта в повестку дня седьмой сессии: доклад Генерального комитета (A/2356) .....	26
Жалоба на массовые убийства американскими военными властями на острове Понгане китайских и корейских военнопленных .....	26
Сообщение Председателя .....	55

любые другие решения по названному выше вопросу, принятые на основании обращения гоминдановца.

8. Мы будем голосовать против проекта резолюции Шестого комитета об изменении китайского текста этой Конвенции и заявляем, что не будем признавать за этим решением никакого юридического значения.

9. Г-н ИБРАГИМ ХАН (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я считаю, что мне следует сказать несколько слов о том, как моя делегация намерена голосовать по вопросу о просьбе Китая о пересмотре китайского текста Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

10. Моя делегация определенно возражала против проекта резолюции в той редакции, в которой он первоначально был представлен в Шестом комитете представителем Китая, ввиду того что, по нашему мнению, китайское предложение вводит в концепцию геноцида два новых элемента, а именно, понятие «безжалостности» (*ruthlessness*) как неотъемлемого атрибута этого преступления и любую группу людей в соответствующее в настоящее время определение. Если моя делегация права, то предлагаемая китайская версия изменит фактически сущность концепции геноцида. Моя делегация возражала против такого изменения и возражает и в настоящее время. Однако в ходе прений разъяснения представителя Китая рассеяли часть наших сомнений. Кроме того, некоторые представители внесли ряд ценных и конструктивных предложений, и, будучи разумным и сговорчивым человеком, представитель Китая постепенно внес несколько существенных изменений в первоначальный текст своего проекта резолюции. Таким образом первоначальный проект резолюции был значительно улучшен по своему содержанию и характеру.

11. Моя делегация с величайшей радостью окажет все возможное содействие попытке внести необходимые улучшения в китайский текст, но без каких-либо изменений в основном характере Конвенции. Делегация Пакистана приветствует тот факт, что за проект резолюции в измененной форме голосовало большинство членов Комитета. Поэтому я не намерен в настоящее время возражать против измененного проекта резолюции. Однако, ввиду того что у делегации Пакистана имеются некоторые сомнения относительно полной обоснованности этого проекта резолюции, даже в измененном виде, я воздержусь от голосования.

12. Г-н СЮЙ (Китай) (*говорит по-английски*): Прежде чем я перейду к мотивировке нашего голосования, разрешите мне сделать одно замечание. Я крайне сожалею, — и я думаю, что Генеральная Ассамблея также сожалеет, — что был поднят вопрос о представительстве Китая. Имеется резолюция Генеральной Ассамблеи [609 (VII)], которая постановляет отложить на все время заседаний ее седьмой сессии обсуждение этого вопроса, и стороне, возбудившей его, следовало бы это знать. Пока моя делегация признается Ассамблеей, она, как бы вы ее не называли, все же представляет Китай.

13. При изложении мотивов голосования моей делегации, разрешите мне поздравить Шестой комитет с представленным им проектом резолюции [A/2351]. Просьба моего правительства о пересмотре китайского текста Конвенции о предупреждении геноцида яв-

ляется, в известном смысле, новшеством и могла бы быть затруднительной проблемой. Однако для собрания умных мужчин и женщин, каким является Шестой комитет, хорошо знакомых с законами и вообще наделенных здравым смыслом, никакая проблема не сложна. Комитет сразу понял, что просимый пересмотр касается редакции, а не существа вопроса. Такой пересмотр лучше было бы назвать исправлениями, которые можно было бы внести несколько менее формальным путем, чем это предусматривается в статье 16 Конвенции. Затем Комитет принял к сведению заявление моего правительства о том, что целью упомянутой просьбы было более точное согласование китайского текста с остальными текстами Конвенции. Комитет также принял во внимание мнение Генерального Секретаря, что текст, представленный моей делегацией для замены существующего текста, подтвердил заявление моего правительства. После разъяснения этих вопросов Комитет без колебаний отредактировал обсуждаемый нами проект резолюции.

14. Моя делегация будет голосовать за этот проект и надеется, что все члены Генеральной Ассамблеи поступят так же.

15. Существующий китайский текст Конвенции содержит неточности, как это докажет сравнение этого текста с английским, с которого перевод был первоначально сделан. Например, разрешите мне обратить внимание Ассамблеи на выражение «геноцид». Если перевести текст обратно с китайского на английский язык, то это выражение означало бы «угроза расе или расам». Такой термин безусловно не согласуется с положениями Конвенции, в которой запрещается истребление четырех категорий людей, из которых расовая категория является только одной. Уже не говоря о том, что это возложило бы на суды задачу согласовать этот неточный термин с содержанием Конвенции, он ослабил бы одну из основных функций Конвенции, а именно предотвращение указанного преступления. Очевидно, что народные массы не могут иметь такого понимания Конвенции, какое имеют юристы, и заметить это расхождение. Когда мое правительство открыло эти неточности, то совершенно естественно оно попросило пересмотреть текст. Смею заверить Генеральную Ассамблею, что этот шаг был предпринят весьма неохотно. Кроме того, что этот шаг налагает лишнюю обузу на Ассамблею, он не соответствует тому уважению, которое мое правительство питает к китайской секции отдела языков Секретариата Организации Объединенных Наций. Мое правительство всегда отдает себе отчет в трудности перевода с английского на китайский язык или наоборот, ввиду того, что оба языка относятся к различным языковым группам и исторически принадлежат к различным культурам. Мое правительство не желает быть слишком требовательным, когда нет абсолютной необходимости, каковая имеется в данном случае, так как дело идет о преступлениях и наказании.

16. Моему правительству требуется удовлетворительный китайский текст, чтобы оно имело возможность, выполнять свои обязательства, вытекающие из Конвенции о геноциде, и Шестой комитет нашел формулировку, которая удовлетворит это требование, не причиняя ущерба или чрезвычайного беспокойства кому-либо. Поэтому разрешите мне обратиться к Ас-

самые с просьбой присоединиться к моей делегации и принять упомянутую мною формулировку. Я надеюсь, что члены Ассамблеи понимают, что стремление моего правительства то же, что и стремление их правительств, а именно — освобождение рода людского от гнусного бича человечества. Ни воображаемые сомнения юридического характера, ни просьбы о признании моего правительства не могут служить законным оправданием для отказа в поддержке этого проекта резолюции.

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы перейдем к голосованию проекта резолюции (A/2351).

*Проект резолюции принимается 31 голосом против 13, при 10 воздержавшихся.*

**Экономическое развитие малоразвитых стран: доклады Второго Комитета (A/2332) и Пятого комитета (A/2338)**

[Пункт 25 повестки дня]

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится доклад Второго комитета (A/2332), содержащий проекты резолюции, касающиеся семи различных вопросов. Делегация Индии представила поправку [A/L.143] к пункту 1 резолютивной части проекта резолюции, касающегося права свободно разрабатывать природные богатства и ресурсы. Кроме того, Пятый комитет согласно правилу 152 правил процедуры представил доклад [A/2338], касающийся финансовых последствий проекта резолюции, озаглавленный «Финансирование экономического развития путем установления справедливых международных цен на первичные продукты и осуществление национальных программ всестороннего экономического развития».

19. Сегодня днем Генеральная Ассамблея постановила [410-е заседание] не приступать к общим прениям по упомянутому докладу, а, вместо этого перейти к изложению различными делегациями мотивов голосования. Однако в этом докладе имеется ряд проектов резолюций, которые являются результатом продолжительной и важной работы Комитета. Некоторые делегации просили толковать упомянутое правило 152 так, чтобы им было позволено изложить мотивы своего голосования, если необходимо, отдельно по одному или нескольким проектам резолюций. Я надеюсь, что, по возможности, изложение мотивов голосования будет охватывать все проекты резолюций. Если кака-либо делегация сочтет нужным разбить свою мотивировку на несколько частей, я уверен, что Ассамблея согласится на такую процедуру, поскольку дело касается этого крайне важного доклада, содержащего столько проектов резолюций. Однако я прошу делегации — если они к этому методу прибегнут — сократить свои заявления относительно отдельных проектов резолюции до абсолютного минимума.

20. Г-н САСТРОАМИДЖОЙО (Индонезия) (*говорит по-английски*): Моя делегация особенно желает высказаться относительно проекта резолюции, озаглавленного «Финансирование экономического развития путем установления справедливых международных цен...». Этот проект резолюции обращает внимание

на некоторые факторы, вызывающие экономическую неустойчивость. В частности этот проект резолюции касается ненужных и резких колебаний в соотношении цен на производственные товары, с одной стороны, и на первичные продукты, с другой. Моя делегация довольно неохотно выступает вновь по данному проекту резолюции, уже подвергнутому весьма продолжительному, хотя и интересному и пронизательному обсуждению во Втором комитете. Однако моя делегация считает себя вынужденной выступить вследствие подозрений и опасений, которые, по видимому, все еще существуют в умах целого ряда делегаций относительно содержащихся в проекте резолюции рекомендаций и предложений, а также ввиду неосновательной пристрастности, проявляемой в этом проекте по мнению прессы.

21. Экономическая жизнь, как это доказано наукой и ежедневной практикой, не следует строго горизонтальной или вертикальной линии. Ее движение выражается в волнообразных колебаниях вверх и вниз. В большинстве случаев, хотя и не во всех, — как это доказано сравнительно устойчивым уровнем цен, существовавшим в Соединенных Штатах непосредственно перед великой депрессией — экономика сильнее-шим образом отражается на всей системе ценностей. Главным образом страшная депрессия тридцатых годов усилила общее желание установить более регулярную и устойчивую экономическую жизнь. Были сделаны многочисленные попытки найти причины торговых циклов. Однако до сих пор определенного объяснения этого явления дано не было. К счастью, отсутствие полного и абсолютного понимания сил, контролирующих торговые циклы, не повергло людей в апатию. Есть даже лица, которые говорят, что несущественно, каковы эти причины. Они налицо. Они так же сложны, как и силы, служащие причиной крушения моста. Каковы бы ни была эта причина, нам достаточно известно о некоторых главных факторах экономической жизни, чтобы не отказываться от планирования и выполнения известных мер. Я имею в виду, в частности, меры, предпринимаемые для поддержания эффективного спроса посредством общественных работ в соответствии с принципом «заправки насоса».

22. Вопрос остается открытым, имеют ли малоразвитые страны, с главным образом аграрной или добывающей экономикой, свои собственные, присущие им, торговые циклы. Однако не является открытым вопросом тот конкретный факт, что малоразвитые страны вовлечены в общий всемирный торговый цикл. В этом отношении эти страны в весьма значительной степени находятся в зависимости от внешних факторов. Из-за отсутствия местной промышленности и внутреннего спроса, спрос на сырье в значительной степени зависит от внешних сил. Иными словами, менее развитые страны находятся в зависимости от заграничного спроса. Это положение еще ухудшают некоторые другие существенные факторы.

23. В первую очередь нам приходится иметь в виду отсутствие гибкости в предложении сельскохозяйственных продуктов. Производство их зависит от закона возрастающих цен. Это означает, что предложение сравнительно не эластично, что объясняет быстрое повышение цен на первичные продукты при увеличе-

нии эффективного спроса. С другой стороны, это обстоятельство служит объяснением резкого падения цен в результате сокращения эффективного спроса.

24. Эта зависимость, которая выражается в большой неустойчивости цен, еще более усиливается необычной структурой теперешнего рынка. Современный мировой рынок более ограничен, чем он мог бы потенциально быть. Причину этого факта в своей речи я затрагивать не буду, но он создал условия, которые понизили кривую спроса. Кроме того, на этом относительно ограниченном рынке нам приходится считаться с тем обстоятельством, что некоторые потребители занимают весьма прочную позицию. Результатом является знакомое экономическое явление «несовершенной конкуренции» (*imperfect competition*).

25. В общей картине движения экономической жизни вопрос о колебаниях цен на сырье требует нашего особого внимания. Изложив две основные причины необыкновенной неустойчивости цен на сырье, моя делегация не вернется к вопросу о пагубном влиянии их на экономическое развитие и финансовое равновесие малоразвитых стран; мы уже разбирали этот вопрос во время прений во Втором комитете.

26. Исходя из предположения, что нам следует по-прежнему стараться установить контроль над торговым циклом и стабилизировать экономическую жизнь, мы не можем не считаться с одним из главных аспектов международной торговли, а именно, с вопросом цен на сырье, производимое в малоразвитых странах. Мы не можем также игнорировать цены на промышленные продукты. Они тоже являются составной частью общего движения цен. Как правило, цены на промышленные товары зависят от совершенно иного более эластичного явления, а именно спроса и предложения и рыночные условия их совсем иные в том отношении, что для сбыта этих товаров имеется гораздо больше рынков, чем для сбыта сырья.

27. Моя делегация не строит себе никаких иллюзий относительно сложности вопроса соотношения между ценами на сырье и на продукты промышленного производства, потому что они зависят в основе от противоположных факторов. Такое положение еще больше затрудняет наши старания контролировать торговый цикл. Но если мы признаем сложность вопроса и продолжаем стремиться к стабилизации экономической жизни, нам поневоле придется вникнуть в проблему чувствительности системы цен на сырье в контексте общей системы цен, которая также охватывает и продукты промышленного производства.

28. Проект резолюции, представленный Вторым комитетом, имеет целью указать основной подход к решению этой проблемы. Этот проект обращает наше внимание на совершенно особую и трудную проблему. Было бы неправильно говорить, как это утверждалось в ходе прений во Втором комитете, что этот проект является готовым решением упомянутой проблемы. Как и ранее во Втором комитете, моя делегация хотела бы еще раз обратить внимание на пункт 6 этого проекта резолюции, который передает вопрос на рассмотрение группе экспертов для нахождения не выходящего в теории, а применимого на практике решения.

29. Отсутствие определенного объяснения феномена торговых циклов не должно препятствовать мероприятиям, имеющим целью установить экономическую устойчивость в международном плане. В общей картине торговых циклов цены на сырье играют важнейшую роль. Было бы только самообманом пытаться стабилизировать экономическую жизнь вообще, игнорируя в то же время один из наиболее важных аспектов этого вопроса.

30. Именно по этой причине делегация Индонезии будет голосовать за этот проект резолюции. Она делает это в надежде, что в будущем году, когда Генеральная Ассамблея вновь соберется, нам будут представлены рекомендации практического характера, которые Ассамблея сочтет целесообразным принять для улучшения международных экономических сношений.

31. Г-н ШОВЭ (Гаити) (*говорит по-французски*): Я разъяснил в Комитете позицию, занимаемую моей делегацией в отношении вопроса национализации или вопроса, в настоящее время именуемого вопросом права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов. Я говорил, что принятие резолюции по этому вопросу подрвет естественное право всех суверенных государств. Я подчеркнул, что национализация, рассматриваемая с точки зрения экономической независимости, по существу является внутренним мероприятием, которое отнюдь не нуждается в гарантии других наций. Нынешняя конституция моей страны обошла эту проблему путем запрещения монополий; однако правительство может предоставить какому-нибудь обществу, на условиях участия в прибылях, эксплуатацию монополий, которые по закону принадлежат исключительно государству. Такого рода общество действует по поручению и от имени правительства. Что касается существующих или создаваемых в будущем предприятий, мне кажется, что в намерения моего правительства не входит национализация, кроме как по исключительным причинам.

32. Именно эти соображения побудили мою делегацию в данном случае воздержаться от голосования, так как для нас голосовать за проект означало бы то же, что ломиться в открытую дверь, и это может вызвать тревогу и опасения у капиталистов, которые нам нужны, и убить интерес со стороны тех, кого мы зовем на помощь.

33. Если бы я долго размышлял об этих опасениях, я голосовал бы против этой резолюции, и вот почему:

34. Второй комитет, так же как и Экономический и Социальный Совет, всеми силами старается привлечь частные и государственные капиталы к делу развития малоразвитых стран. Мы все время говорим о международном банке, о международной финансовой корпорации, о международном фонде. И вот как раз, когда в ушах жужжит слово «международный» и ничего другого не слышно, мы начинаем говорить о прямой или косвенной национализации. Мы поднимаем этот вопрос в тот момент, когда печать ведет кампанию, требуя, чтобы новое правительство Соединенных Штатов, которое приходит к власти 20 января, ограничило посылку американских капиталов за границу. Не боитесь ли вы, что на эту резолюцию будут смотреть как на пугало и что она может послужить предлогом, оправдывающим то направление амери-

канского общественного мнения, которое, в целях облегчения несомного американским народом бремени налогов, предпочитает, чтобы американские капиталы помещались в Соединенных Штатах, а не шли на помощь другим странам. Не считаете ли вы также, что мы, как говорится, льем воду на мельницу тех, кто борется против программ технической и экономической помощи в том виде, в каком ее предоставляют в настоящее время? Я надеюсь, что эти опасения окажутся необоснованными, но ввиду нашего сомнения моя делегация воздержится от голосования.

35. Ввиду того что мы сейчас перейдем к голосованию по резолюции, касающейся региональных экономических комиссий и экономического развития малоразвитых стран, причем я надеюсь, что эта резолюция будет принята единогласно, мне хотелось бы сделать следующее заявление, которое будет по возможности кратким.

36. Среди малоразвитых стран некоторые экономически несколько отстали, другие определенно отстали, а третьи являются крайне отсталыми. Эти три вида экономической структуры должны были бы побудить нас установить шкалу важности той помощи, которую мы будем оказывать странам, принадлежащим к той или иной экономической категории; основанием мог бы служить уровень жизни, количество денег в обращении, государственный бюджет доход на душу населения и индекс состояния здоровья населения. Во всяком случае эта проблема во всех ее аспектах могла бы подробно быть рассмотрена Управлением технической помощи при Организации Объединенных Наций с целью точно выяснить, которые из малоразвитых стран нуждаются в немедленной технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

37. Существуют малоразвитые страны, которые обладают всеми элементами, нужными для модернизации, и есть другие страны, которые их совершенно лишены. Не следует ли обратить особое внимание на эти последние? Выражаясь образно, я говорю, что если в клинике имеется несколько категорий больных, то врач в первую очередь занимается пациентами, требующими наиболее срочной помощи. Управление технической помощи при Организации Объединенных Наций могло бы сперва рассмотреть положение, руководствуясь этим принципом, и составить соответствующие планы, а затем рассмотреть, например, возможность уменьшить для некоторых малоразвитых стран с ограниченными бюджетами приходящиеся на их долю расходы на каждого отдельного эксперта от Организации Объединенных Наций. Такой метод позволил бы небольшой малоразвитой стране, не имеющей такого бюджета, как, скажем, Венесуэла, Бразилия, Индия или страны, богатые нефтью или другими ископаемыми, просить у Организации Объединенных Наций большего числа технических сотрудников, с тем чтобы ее доля расходов на каждого технического специалиста была сокращена до минимума.

38. Старая французская поговорка говорит, что займы дают только богатым, но техническая помощь не заем, ее предоставляют, и нам следует ее предоставлять в первую очередь тем, кто наиболее в ней

нуждается. Важность этого вопроса требует методического и научного подхода к нему. Вопрос этот срочный, и всякая задержка значительно замедлит выполнение программы технической помощи, а также задержит весьма достижение благоприятных результатов деятельности Организации Объединенных Наций, имеющей целью вновь наладить мировую экономику. Я прошу Генерального Секретаря подумать над этим вопросом, и нашей Организации сторицей воздастся за все, что она дает.

39. Г-н ХАЛИК (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Моя делегация будет голосовать за большинство внесенных Вторым комитетом проектов резолюций, касающихся экономического развития. Мы будем голосовать, например, за проект резолюции А, касающийся финансирования экономического развития малоразвитых стран, который выражает большой интерес к наменному специальному фонду для предоставления субсидий и низкопроцентных долгосрочных займов в целях развития малоразвитых стран. Как и в Комитете, мы будем голосовать также за проект резолюции В по тому же вопросу, выражающий такой же интерес к наменной международной финансовой корпорации. Проект резолюции С, который моя делегация имела честь предложить совместно с делегациями Египта, Ирака и Ливана, касается вопроса притока частного капитала для экономического развития малоразвитых стран. Можно сказать, что в этом году Второй комитет основательно и с пользой занялся вопросом о частных капиталовложениях в дело развития малоразвитых стран.

40. Этот вопрос об иностранных инвестициях часто бывал предметом споров в международных экономических кругах. Фактические результаты частных инвестиций довольно неровны. В известных случаях и в некоторых районах предприятия, финансируемые извне, оказываются весьма выгодными как для вкладчиков капитала, так и для страны, в которой капитал помещается. В некоторых других случаях предприятия оказываются не столь выгодными.

41. Теперь, считая, что инвестиции не являются единственным важным источником капитала для экономического развития малоразвитых стран, хотя они и являются одним из наиболее важных источников, делегация Египта, Ирака, Ирана и Саудовской Аравии удалось получить одобрение Комитетом проекта резолюции, имеющего целью выяснить существенную и ценную информацию относительно благоприятной и неблагоприятной роли, которую частные капиталовложения играют в различных странах за границей. По моему мнению, этот проект резолюции имеет большое значение, потому что он выражает стремление мирового общения, или, по крайней мере, значительной его части, добиться справедливых и здравых взаимоотношений между частным капиталом и правительствами тех стран, в которых он применяется.

42. Говоря о частных капиталовложениях, мне хотелось бы обратить внимание Ассамблеи на проект резолюции относительно права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов, за который моя делегация голосовала, когда он был выработан. Не вдаваясь в какие бы то ни было детали в этом отношении, я только хочу высказать свое мнение относи-

тельно этого проекта резолюции, который был и продолжает оставаться предметом спора.

43. Делегация Уругвая внесла проект резолюции, в котором делается попытка подтвердить право каждого государства всесторонне эксплуатировать свои природные богатства и ресурсы. Ряд делегаций считал, что этот проект не подлежал рассмотрению Второго комитета. Право на экономическое самоопределение есть одно из неотъемлемых суверенных прав каждого государства-члена Организации. Как таковое, его незачем вновь утверждать в таком комитете, как Второй комитет, который по мере сил старается способствовать экономическому развитию малоразвитых районов всеми возможными средствами, в том числе и инвестициями извне. Затем делегация Боливии внесла поправку, предложив поправку, которая была сочтена нецелесообразной и вредной некоторыми государствами, являющимися источниками частного капитала, помещаемого в малоразвитых странах.

44. В этой стадии в Комитете возник спор процедурного характера, имевший целью с одной стороны задержать дискуссию этого вопроса впредь до окончательной формулировки пакта Организации Объединенных Наций о правах человека, который, вероятно, будет содержать статью относительно экономического самоопределения, а, с другой стороны, ускорить темп работы Комитета, которая приближалась к установленному конечному сроку.

45. Тем временем делегация Индии в сотрудничестве с некоторыми латино-американскими и азиатскими делегациями частным образом выработывала компромиссную поправку, рекомендующую всем заинтересованным сторонам во всех тех случаях, в которых они сочтут нужным пользоваться своим суверенным правом свободно эксплуатировать свои естественные ресурсы, воздерживаться от применения мер, вредных международному экономическому сотрудничеству и взаимному пониманию между нациями. Я не привожу точный текст, но такова, по крайней мере, была мысль, вызвавшая индийскую поправку. Это заставило делегацию Саудовской Аравии внести предложение прекратить прения по этому вопросу и перейти к голосованию, ускоряя таким образом ход работы Комитета, которая подходила к своему намеченному концу, приуроченному к окончанию сессии.

46. В связи с этим я заявляю, что моя делегация поддержит внесенную Индией поправку [A/L.143], которая сегодня была представлена Генеральной Ассамблее.

47. Другой спор шел по поводу предложения делегации Аргентины, в настоящее время вошедшего в проект резолюции Второго комитета, озаглавленный «Финансирование экономического развития путем установления на международном рынке надлежащих и справедливых цен...», который, помимо прочего, требовал справедливого соотношения между ценами на сырье и ценами на фабrikаты, поскольку они оказывают влияние на национальные сбережения и на продуктивность малоразвитых стран. Одним из существенных достоинств этого предложения делегации Аргентины относительно условий товарообмена и справедливого соотношения цен на сырье и на фабrikаты является то обстоятельство, что этот вопрос основан

на одном драгоценном принципе, а под принципом имеется в виду абстрактное обобщение. Моя делегация стояла, и до сих пор стоит, за этот принцип. Дисциплинированные и упорядоченные торговые отношения почти недостижимы в мире находящихся в беспорядочном состоянии валют, а упорядоченные и дисциплинированные валютные системы на иностранных валютных рынках невозможны при отсутствии устойчивой и справедливой торговой политики. Отсюда и произошло парадоксальное положение, с которым Комитет встретился при рассмотрении им первоначального проекта резолюции Аргентины.

48. Некоторые делегации, в том числе и моя, сперва считали этот проект резолюции искусственным и, может быть, непрактичным, но мы не могли не признать необходимости подчеркнуть важность некоторых касающихся международного общения принципов, которые содержатся в этом проекте. Моя делегация голосовала за него в уверенности, что существует острая нужда в одновременном установлении посредством коллективных мероприятий Объединенных Наций плана взаимоотношений, охватывающего как вопросы валюты и финансового беспорядка, так и вопросы нездоровой, несправедливой и вредной практики в международной торговле. Мы думали, что коллективные действия Организации Объединенных Наций уже увенчались некоторым успехом скорее в валютной области, чем в области торговых отношений, и что практическая и целесообразная позиция в отношении аргентинского предложения принесет определенную пользу. Вот почему мы будем голосовать в Ассамблее за этот проект.

49. Наконец, быть может несправедливо упоминать о вопросах, вызвавших в ходе работы Комитета споры или о спорных его достижениях, не упоминая о высокой степени единогласия, достигнутой Комитетом по такому важному вопросу, как земельная реформа. Проект резолюции Египта, Индии, Пакистана и Индонезии, касающийся земельной реформы, был принят единогласно. Это — редкое и в высшей степени необходимое и желательное явление в нашей Организации. Единогласие не является чем-то новым в работе Второго комитета. Оно проявлялось в отношении некоторых важных проектов резолюций в этом Комитете во время предыдущих заседаний Генеральной Ассамблеи.

50. В качестве ДОКЛАДЧИКА Второго комитета я хотел бы высказать свое мнение относительно того освещения, которое работа нашего Комитета получила в прессе и в самой Организации Объединенных Наций. Надо сожалеть, что политические и, поэтому, в высшей степени спорные аспекты работы Генеральной Ассамблеи пространно доводятся до сведения мировой общественности за счет одинаково важной и, может быть, более конструктивной работы, касающейся экономических, социальных и общечеловеческих аспектов работы Генеральной Ассамблеи.

51. Г-н ФАСИО (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Делегация Коста-Рики будет голосовать за семь резолюций, одобренных Вторым комитетом [A/-2332].

52. В настоящий момент я хотел бы коснуться в особенности проекта резолюции относительно права

народов на свободную эксплуатацию их природных богатств и ресурсов. Одним из главных качеств этой резолюции является ее ясная, простая и точная формулировка. Тем не менее, ей придавались самые неверные толкования, а также радикальные намерения, никогда не предполагавшиеся в тексте. Необоснованная тревога, повидимому вызванная этой резолюцией среди крупных занимающихся инвестициями фирм, должна быть приписана ошибочным толкованиям, которые давала и, может быть, даже измышляла бульварная пресса.

53. Эта тревога проявилась в весьма различных формах и, повидимому, усиливается по мере того, как мы отдаляемся от фактической формулировки резолюции. Например, нам известен странный случай председателя одной крупной корпорации, который послал каблогаммы нескольким правительствам, с просьбой дать инструкции их представителям голосовать против этого проекта резолюции, который по словам этого делового человека, имел целью поощрить малоразвитые страны немедленно национализировать учреждения на их территории иностранные фирмы без какой бы то ни было компенсации.

54. Нам неизвестно, читал или не читал этот выдающийся деловой человек проект резолюции, по которому Ассамблея будет голосовать; мы предполагаем, что нет, так как очевидно, что никто из спокойно читавших этот проект не мог вывести из него странного заключения, что проект призывает малоразвитые страны к конфискации иностранных фирм. Авторы проекта резолюции никогда ничего подобного не имели в виду. Преамбула ограничивается повторением общепринятых принципов, которые совершенно неоспоримы.

55. Пункт 1 резолютивной части не только не делает каких-либо рекомендаций, которые можно было бы истолковать как направленные против иностранных фирм, а делает как раз обратное. Государствам-членам Организации рекомендуется — причем имеются в виду главным образом малоразвитые страны — «при осуществлении ими права свободно распоряжаться своими природными богатствами и ресурсами и эксплуатировать их во всех тех случаях, когда им это представляется желательным для их собственного прогресса и экономического развития, учитывать должным образом, поскольку это совместимо с их суверенитетом, необходимость поддержания взаимного доверия и экономического сотрудничества между народами».

56. Как правильно отметил представитель Колумбии г-н Гутиеррес-Гомес, нельзя лучше сказать, что следует отказаться от несправедливого, равного конфискации порядка, чем подчеркнуть в рекомендации абсолютную необходимость поддержания взаимного доверия и экономического сотрудничества. Кто может отрицать, что эта рекомендация благоприятна и соответствует интересам фирм, имеющих надежные инвестиции или желающих поместить капитал в малоразвитых странах? Как может в свете этого пункта утверждать кто бы то ни было, что данный проект резолюции имеет целью поощрять конфискацию?

57. Что касается моей страны, рекомендация в пункте 1 проекта резолюции вполне соответствует ее международному поведению и постановлениям ее конституции и, поэтому, вполне приемлема.

58. Рекомендации, заключавшаяся в пункте 2, дает то, что можно было бы назвать другой стороной картины. Рекомендовав государствам, считающим необходимым отчуждить естественные богатства и ресурсы, воздерживаться от такого отчуждения, которое могло бы нанести ущерб законным интересам частных фирм, будь то своих или иностранных, Ассамблея рекомендует государствам, граждане которых поместили капиталы в странах, отчуждающих природные богатства, воздерживаться от действий, прямых или косвенных, имеющих целью препятствовать осуществлению суверенных прав того или иного государства в отношении его природных богатств.

59. Иными словами, к государствам обращаются с просьбой понять, что исторические, политические, экономические и социальные условия отдельных стран разнятся друг от друга и что с актами внутреннего суверенитета следует поэтому считаться, так как они проводятся в жизнь от имени народа, интересы, стремления и жертвы которого не могут быть полностью оценены с точки зрения иностранных интересов.

60. В рекомендации косвенно проводится идея, что в вопросах такого рода, как и во всех тех, которые относятся к внутреннему суверенитету, не может быть никаких общих формулировок или всеобъемлющих решений. Очевидно, должно существовать общее стремление к благосостоянию, свободе и мирной жизни. Проектом подразумевается, что взгляды членов этой Организации должны рассматриваться в свете этого принципа; в нем избегается стеснение их действующих в других странах формулировок, которые они считают подходящими для собственного населения. То, что может принести величие и мощь одной стране, может принести другой нищету и отчаяние. То, что одна страна решает воспользоваться или не воспользоваться своим правом свободно эксплуатировать свои природные богатства и ресурсы, не должно рассматриваться, например, с точки зрения принятой или проповедуемой в другой стране той или иной концепции свободы частной инициативы, потому что, как я уже сказал, обстоятельства изменяются в зависимости от народа, территории и государства.

61. Возьмем, например, Боливию. Мы убеждены в том, что когда революционное правительство этой братской страны постановило, что громадный запас ее ископаемых богатств должен быть использован на благо нации и впредь не эксплуатироваться больше небольшой группой лиц, которые злоупотребляли им, которые истощили его для своего собственного необузданного обогащения и для того, чтобы держать народ Боливии в бедности и навязать ему политические и экономические условия жизни, несомненно ниже человеческих, — повторяю, мы убеждены, что в таком случае существующее правительство Боливии не стесняет свободы частной инициативы и не вредит иностранному капиталу. Те, кто пользуется принципом свободы этой инициативы в одних только своих личных интересах, лишая других людей возможности пользоваться этими благами, являются худшими врагами принципа свободы частной инициативы, чем те, кто отнимает власть от эксплуататоров и начинает вести политику социального благополучия, которая освободит тех, кто до сих пор были только жалкими рабами.

62. Принцип свободы частной инициативы, правильно понятый, означает то, что с каждым днем все большее число лиц становится предпринимателями, а не то, что первые прибывшие должны пользоваться этой свободой, чтобы сделаться единственными властями и господами всей нации посредством бессовестного контроля над ее учреждениями и удерживая массы ее граждан в невежестве и нищете.

63. В моей стране предпринимательство совершенно свободно. Мы с гордостью можем сказать, что мы, костариканцы, пользуемся всеми свободами, что в нашей стране хартия прав человека живет в нашей крови и что мы проливали нашу кровь в защиту ее и чтобы спасти ее, когда ей угрожала опасность. Несмотря на это, производство спиртных напитков было национализировано почти что сто лет тому назад; страхование национализировано вот уже свыше четверти века, а банки были национализированы в 1948 году с надлежащей компенсацией акционерам. Этот последний шаг, наиболее смелый из всех, был вызван именно желанием вырваться из положения, препятствовавшего развитию свободной инициативы, чтобы дать возможность мелким предпринимателям получать кредит, который до тех пор находился под контролем небольшой группы привилегированных лиц.

64. В нашем случае, как и в других, о которых мы упоминали, обстоятельства, которые побудили правительство Коста-Рики использовать и эксплуатировать через посредство своих учреждений известный вид богатств, являются обстоятельствами специального характера, и нельзя предполагать, что они существуют повсюду. Например, мы не думаем, чтобы существовала хотя бы малейшая необходимость национализировать фирмы, которые эксплуатируют наши копи, так же, как мы полагаем, что было бы экономическим абсурдом и гибельной политической ошибкой настаивать на национализации сахарных, кофейных и молочных предприятий, ввиду того что в Коста-Рике они ведутся частными фирмами весьма эффективно и с большой пользой для национальной экономики и политической устойчивости страны.

65. Поправка, представленная делегацией Индии, еще более выясняет, что цель обсуждаемого нами проекта резолюции не заключается в том, чтобы поощрять каким бы то ни было образом действия, которые могут нанести ущерб частным предпринимателям или правильному помещению иностранного капитала. Ввиду того что моя делегация с этой мыслью поддержала проект резолюции в Комитете, мы рады будем голосовать за эту поправку.

66. Г-н ЧЕХ (Чехословакия): Чехословацкая делегация считает нужным объяснить свое голосование по резолюции В — по земельной реформе.

67. Она признает, что большая часть содержания этой резолюции в своей сущности является полезным вкладом в дело решения земельной реформы. Она уже ранее положительно оценила те постановления резолюции, которые рекомендуют, чтобы государства-члены Организации Объединенных Наций как можно решительнее приступили к осуществлению земельной реформы, необходимой для решения основных проблем земледельческого производства и для обеспечения повышения жизненного уровня трудящихся.

68. Несмотря на это, чехословацкая делегация должна признать, что в одном пункте текст резолюции, по ее мнению, неправильный и не обосновывает надлежащим образом оперативную часть резолюции. Это касается слов «количество пищевых продуктов в мире увеличивается менее быстрым темпом, чем население мира». Эти слова дают повод к такому объяснению, что будто бы рост населения, и только он, является причиной плохого положения. По мнению чехословацкой делегации, мы скоро очутились бы в опасной близости фальшивых мальтузианских и неомальтузианских теорий, которые чехословацкая делегация принципиально отвергает и с которыми борется. Настоящей причиной неудовлетворительного положения является, прежде всего, тот факт, что большими земельными площадями владеют иностранные монополии с монокультурным производством. В других же районах причиной является примитивная обработка земли из-за плохого положения мелких арендаторов, мелких и средних крестьян или все та же концентрация земли в руках небольшого количества крупных землевладельцев. Поэтому возникла нежелательная дисгармония между вводной частью резолюции и ее рекомендациями.

69. Хотя чехословацкая делегация считает приведенную часть резолюции недостаточно точной и не вполне соответствующей нашим пожеланиям, она будет голосовать за принятие резолюции, полезной в некоторых частях и рекомендациях, чтобы таким образом не было нарушено при голосовании этой резолюции единогласие делегаций.

70. Г-н ДЖУНГ (Индия) (*говорит по-английски*): Делегация Индии будет голосовать в пользу проектов резолюций, представленных Генеральной Ассамблее Вторым комитетом. Не имея до сих пор случая изложить мотивы своего голосования против некоторых поправок к совместному проекту резолюции, представленному в Комитете делегациями Уругвая и Боливии, или даже объяснить причины, почему Индия внесла свои собственные поправки во Втором комитете, моя делегация хотела бы изложить эти мотивы сейчас, прежде чем проект резолюции относительно права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов подвергнется обсуждению. Нам хотелось бы объяснить также причины, побудившие нас внести последнюю нашу поправку.

71. Представители, принимавшие участие в работе Второго комитета, вспоминают, что этот проект резолюции в том виде, в каком он первоначально был представлен, рекомендовал признать право того или иного государства проводить национализацию. В поправке Боливии к государствам обращена просьба воздерживаться от принудительных мер против других государств, проводящих национализацию. Затем, в результате некоторых опасений, искренне испытываемых и выраженных членами Комитета относительно как самого проекта резолюции, так и поправок к нему, делегациями Уругвая и Боливии был представлен совместный проект резолюции, содержащий просьбу должным образом признавать право каждой страны свободно эксплуатировать свои природные богатства и ресурсы, так как оно является необходимым фактором в прогрессе и экономическом развитии, а потому не оказывать прямого или косвенного давления,

которое могло бы угрожать всестороннему экономическому развитию малоразвитых стран или взаимному пониманию и экономическому развитию народов мира.

72. По нашему мнению, первоначальный уругвайский проект резолюции, предлагая признавать право, которое мы считаем присущим каждому государству, подразумевает также и власть в этом праве отказывать. Мы считали такую позицию несостоятельной. Поправка Боливии казалась нам улучшением в том смысле, что она придавала цель проекту резолюции, но она, сама по себе, вызвала целый ряд других опасений.

73. Однако ввиду того что оба предложения были соединены в форме совместного проекта резолюции, мы считали, что Второму комитету не следует обсуждать случаи прямого или косвенного давления и косвенно затрагивать отдельные случаи, которые могут обсуждаться только в связи с жалобами, внесенными в какой-нибудь другой комитет или орган Объединенных Наций, а не во Второй комитет.

74. Что касается самого принципа, мы не сомневались и теперь не сомневаемся в абсолютном праве суверенного государства быть хозяином в области своей собственной экономики. Теперь между этими двумя областями дискуссии — между областью дискуссии о правах государства и областью дискуссии относительно индивидуальных споров — лежит область некоторых широких соображений, касающихся главным образом поведения наций, которую можно было бы рассмотреть, но, по нашему мнению, только в общих чертах. Я хотел бы сказать, что это облегчается исключением из совместного проекта резолюции термина «национализация», в результате чего нет надобности обсуждать такие подробности, быть может и важные, как компенсация и арбитраж. Если бы национализация, как таковая, была упомянута, то мы сами должны были бы настаивать на включении положений относительно компенсации, арбитража и тому подобного, так как мы, в Индии, согласно конституции обязаны не экспроприировать, не национализировать и не приобретать, кроме как при условии справедливого возмещения.

75. Тут мне хотелось бы сказать, что в обстановке всемирного пробуждения и политического возрождения во многих частях мира, освободившихся от опеки или экономической зависимости, мы не могли поддерживать какую-либо поправку, результатом которой намеренно или ненамеренно было бы ограничение конечного суверенитета государства в вопросе эксплуатации своих собственных природных богатств и ресурсов, основанное на соглашениях концессионного порядка, заключенных в период опеки или экономической зависимости. Нужно признать, что дни такой эксплуатации прошли и что основное право государства распоряжаться своим собственным народным хозяйством должно существовать. Мы убеждены в том, что в этом отношении имеются правила поведения, которых ни одно государство игнорировать не должно.

76. Мы убеждены также в том, что малоразвитым странам, стремящимся для своего развития поддерживать приток капитала, будь он государственным или частным, следует поддерживать условия устойчивости и обеспеченности, без которых капиталисты будут

воздерживаться от инвестиций. Именно поэтому мы и внесли в представленную нами в Комитете поправку то соображение, что государство, желающее пользоваться своими правами в этой области, должно надлежащим образом учитывать необходимость поддержания взаимного доверия и экономического сотрудничества между нациями, — а доверие, в экономическом смысле, может означать только условия обеспеченности.

77. Поэтому теперь мы пытаемся посредством нашей новой поправки [A/143] лишь разъяснить это, а не идти далее нашего первоначального намерения и его не сужать. Я надеюсь, что эта поправка, внесенная нами с целью развития нашей мысли — и только с этой целью — будет всеми принята, в особенности потому, что в проекте резолюции С относительно финансирования экономического развития малоразвитых стран мы уже подчеркнули, что специализированным учреждениям и государствам-членам Организации необходимо стимулировать планомерный приток в малоразвитые страны частного капитала в достаточных количествах.

78. Капитал, как вода, сам устанавливается на определенном уровне. Он не будет направляться в страны, которые не предоставляют условий обеспеченности и устойчивости. Наоборот, он направится в те страны, которые отвечают указанным условиям. В моей собственной стране мы пытаемся создавать эти условия с учетом наших собственных интересов и положений нашей собственной конституции. Однако в то же время мы будучи в числе малоразвитых стран, хотим, чтобы вполне оценивался тот факт, что идеи по этому вопросу должны изменяться в соответствии с переменами в экономическом сознании и в свободе народов и что капитал, будь он государственным или частным, должен эти изменения признавать. Именно в этих рамках капиталу может и должна быть предоставлена достаточная обеспеченность, и именно это мы имели и имеем в виду в нашей ссылке на взаимное доверие.

79. Г-н ЭЛАХИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Излагая мотивы своего голосования во Втором комитете, моя делегация совершенно точно разъяснила, почему она поддержала проект резолюции относительно права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов. Во-первых, этот проект рекомендует государствам-членам Организации должным образом учитывать необходимость взаимного доверия и экономического сотрудничества, осуществляя свои суверенные права на свободную эксплуатацию своих природных богатств и ресурсов. Во-вторых, он рекомендует государствам-членам воздерживаться от действий, имеющих целью препятствовать осуществлению суверенного права того или иного государства в отношении его естественных ресурсов.

80. Мы пояснили, что, по нашему мнению, пункт 1 резолютивной части предусматривает выплату в случае национализации справедливой компенсации; и мы также пояснили, что мы в нашей стране определенно обязались поддерживать этот принцип. Мы приветствуем помещение иностранных капиталов в нашей стране и гарантируем перевод доходов и репатриацию капиталов, не прибегая к дискриминации какого бы то ни было рода против иностранного ка-

питала. Мы считаем, что иностранный капитал все еще может быть полезным как для инвестирующей, так и для получающей его страны.

81. Принимая во внимание все эти соображения, мы голосовали за этот проект резолюции, но некоторые развитые страны высказали свои сомнения относительно целесообразности принятия такого проекта. Находящаяся на нашем рассмотрении поправка Индии устраняет некоторые из этих опасений, и поэтому мы с большим удовольствием поддержим ее. Наша позиция относительно голосования по другим проектам резолюций не изменилась.

82. Г-н ГУТТИЕРЕС-ГОМЕС (Колумбия) (*говорит по-испански*): Во-первых, я хочу выразить от лица моей делегации удовлетворение работой, выполненной Вторым комитетом в течение седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Во время этих дебатов, в ходе которых мы имели случай выслушать взгляды и заявления всех стран, заинтересованных в весьма срочных экономических и социальных проблемах, не могло быть никакого сомнения в совершенно искреннем желании всех государств-членов Организации Объединенных Наций способствовать прогрессу и развитию малоразвитых стран. Можно сказать, что вся работа Комитета была проникнута и побуждалась этим идеалом, который, по мнению моей делегации, является крайне важной частью работы Организации Объединенных Наций по поддержанию всеобщего мира и единства.

83. Я хочу в особенности отметить проект резолюции В о финансировании экономического развития малоразвитых стран, который специально касается учреждения международной финансовой корпорации для восполнения пробела, который в настоящее время существует в результате правил, ограничивающих роль Международного банка реконструкции и развития в области частных инвестиций.

84. По мнению моей делегации, исследования, предпринятые до сего числа с помощью Международного банка, председатель которого представил Экономическому и Социальному Совету доклад [E/2215], решительно поддерживающий предложение Совета относительно учреждения такой корпорации, а также заключения Совета и прения и заявления во Втором комитете в течение настоящей сессии, показывают, что это предложение вполне целесообразно и что нет никаких причин откладывать учреждение корпорации или обсуждать его далее.

85. Наконец, я хочу изложить мотивы голосования Колумбии в пользу проекта резолюции относительно права каждой страны свободно эксплуатировать свои природные богатства и ресурсы. Во Втором комитете и в ходе довольно оживленного обсуждения этого проекта резолюции мы одобрили его основную мысль, а также намерения первоначальных авторов проекта. Тем не менее, у нас имеются некоторые оговорки и сомнения относительно первоначальной формулировки. Эти оговорки и сомнения относительно желательности не обсуждать неоспоримое право, не создавать даже малейшего впечатления, что конфискации поощряются, не обескураживать свободных частных предпринимателей, которые являются главным оплотом мирового прогресса, и не пугать иностранных

вкладчиков, были рассеяны совместным проектом резолюции [A/C.2/L.165/Rev.1] и поправкой, представленной делегацией Индии.

86. Мы считаем, что не может быть никакого возражения против положений проекта резолюции относительно права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов и что как редакция, так и содержание этого проекта резолюции заслуживают поддержки и одобрения со стороны всех делегаций. Часть резолютивная, которая является основной частью, ограничивается некоторыми рекомендациями относительно наиболее справедливого способа осуществления права, присущего национальному суверенитету.

87. Мне хотелось бы коснуться тех замечаний, которые я сделал во Втором комитете и которые представитель Коста-Рики сделал мне честь привести здесь. Нет более ясного и всестороннего способа осудить и запретить несправедливые действия обеих сторон, чем рекомендация учитывать необходимость поддержания взаимного доверия и сотрудничества между народами. Можно было бы выразиться иначе, например, указать на соблюдение принципов международного права или на честность в деловых отношениях, но я искренне убежден в том, что слова «взаимное доверие и экономическое сотрудничество между народами» с гораздо большим вдохновением, обязательностью и красноречием передают смысл этого предложения.

88. Моя делегация не намеревалась излагать мотивы нашего голосования; я это делаю только вследствие тех замечаний, которые появились в некоторых органах печати и в некоторых деловых кругах. Эти замечания явно искажают цель и мотивы проекта резолюции. Я хочу категорически заявить, что делегация Колумбии, голосуя за это предложение, строго придерживается конституционных принципов своего государства, касающихся естественного права собственности, недискриминационного отношения к иностранным инвестициям и развития свободной предпринимательской инициативы как наиболее мощных факторов в экономическом развитии страны.

89. Я убежден в том, что если бы комментаторы, которые до известной степени ввели в заблуждение общественное мнение относительно этого проекта резолюции, вместо того чтобы давать свои личные объяснения его целей и мотивов, просто опубликовали обсуждаемый нами сегодня текст, то все опасения рассеялись бы и даже финансовые круги, которые сегодня посматривают на нас с некоторой тревогой, поддержали бы наш проект резолюции.

90. Я хотел бы объявить также, что делегация Колумбии будет голосовать за остальные шесть проектов резолюций, вошедшие в доклад Комитета, а также за предложенную представителем Индии поправку, касающуюся проекта резолюции относительно права свободно эксплуатировать природные богатства и ресурсы, которая значительно улучшает текст.

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В настоящее время положение складывается так, что две делегации желают мотивировать свое голосование после голосования по проекту резолюции, озаглавленному «Финансирование экономического развития

путем установления на международном рынке надлежащих и справедливых цен...»; две делегации желают мотивировать свое голосование до и восемь делегаций — после голосования проекта резолюции относительно права свободной эксплуатации природных ресурсов, а одна делегация — после голосований по всем проектам.

92. Теперь Ассамблея приступит к голосованию по проекту резолюции Второго комитета [А/2332] относительно Расширенной программы технической помощи для экономического развития малоразвитых стран.

*Проект резолюции принимается 52 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

93. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея перейдет к голосованию проектов резолюций А, В и С относительно финансирования экономического развития малоразвитых стран.

*Проект резолюции А принимается 52 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции В принимается 52 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции С принимается 50 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея перейдет к голосованию по пункту 5 резолютивной части проекта резолюции, озаглавленного «Финансирование экономического развития путем установления на международном рынке надлежащих и справедливых цен на основные продукты путем осуществления национальных программ интегрированного экономического развития».

*Этот пункт принимается 34 голосами против 3, при 16 воздержавшихся.*

95. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы будем голосовать по проекту резолюции в целом. Поступило требование о поименном голосовании.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынужтому Председателем, представителю Югославии предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Югославия, Афганистан, Аргентина, Боливия, Бразилия, Бирма, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Гватемала, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Израиль, Либерия, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Уругвай, Венесуэла, Йемен.

*Голосовали против:* Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Исландия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Швеция, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

*Воздержались:* Белорусская Советская Социалистическая Республика, Китай, Чехословакия, Греция,

Гаити, Польша, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

*Проект резолюции принимается 35 голосами против 15, при 9 воздержавшихся.*

96. Г-н де-СЕЙН (Франция) (*говорит по-французски*): В ходе прений во Втором комитете делегация Франции воздала должное инициативе, проявленной делегацией Аргентины, представившей на обсуждение Генеральной Ассамблеи важные вопросы, поднятые в только что проголосованной резолюции. Мы приветствуем эту инициативу и высокое качество, а также исключительный интерес прений, вызванных этой инициативой. Мы только сожалеем, что ее результатом явился текст, который нам было невозможно подержать.

97. Причины нашего отрицательного отношения к этому тексту были пространно изложены во Втором комитете. Они объясняются, главным образом, тем, что данный текст требует от некоторых правительств обязательства слишком широкого охвата, чтобы мы могли под ним подписаться, во всяком случае прежде чем не будет разъяснено, как его можно будет провести в жизнь.

98. В силу пункта 1а резолютивной части, мое правительство не сможет свободно принять ту или иную меру, могущую повлиять на цены, если оно не удостоверится в том, что данная мера не нарушит справедливого и правильного равновесия между ценами на сырье и ценами на промышленные продукты, равновесия, которое, кстати, нигде не определяется.

99. Неоднократно французская делегация, опасаясь, что ее возражения возможно были результатом недоразумения или ошибки в толковании, старалась получить уточнения, казавшиеся ей необходимыми не только относительно характера желаемого равновесия, но и относительно методов, которые дали бы возможность этого равновесия добиться. Делегация делала это либо задавая вопросы, либо предлагая поправки, единственно с целью найти общую почву для возможного соглашения. Наши вопросы не привели к искомым разъяснениям, а наши поправки были отклонены.

100. Мало того, ход дебатов только увеличил наше недоумение. Нам казалось, что среди большинства не было никакого единомыслия относительно основных принципов предполагаемого действия. Одни как будто стояли за полную свободу цен на основные продукты, — или по крайней мере на некоторые из них, — тогда как другие стремились к установлению системы регулирования, которая заменила бы собой процесс образования цен в результате спроса и предложения. У нас создалось впечатление, что серьезно переоценивается либо возможность мероприятий правительств в странах, в которых частная предпринимательская инициатива все еще занимает важное место, либо, что нам предлагается совершенно изменить наши институты, быть может даже наши конституции, для того чтобы дать им возможность примениться к политике международного планирования. Большое значение, которое большинство, повидимому, придавало некоторым выражениям, не способствовало тому, чтобы рассеять наши опасения. Мы об этом

сожалеем тем более, что в этой резолюции имеются некоторые положения, против которых у нас возражений не имеется, и другие положения, к которым мы всецело были готовы присоединиться.

101. Когда в Комитете резолюция была поставлена на голосование по пунктам, Франция голосовала за создание новой группы экспертов. Хотя раньше подобная группа, составленная из лиц, пользующихся всемирной репутацией, сообщила нам свое мнение относительно стоящей на повестке дня проблемы, я хочу заверить здесь делегацию Аргентины и другие поддерживавшие ее делегации, что французское правительство рассмотрит без задних мыслей и с величайшим вниманием рекомендации, которые выработает эта новая группа экспертов, и мы от всего сердца надеемся опять быть на стороне делегации Аргентины во время рассмотрения конкретных предложений, могущих привести к разрешению проблем, которые нас одинаково с ней интересуют.

102. С другой стороны, правительство Франции искренне надеется, что Организация Объединенных Наций энергично продвинет изучение отдельных соглашений относительно основных продуктов, т. е. соглашений, которые упоминаются в пункте 2 резолютивной части проекта. При существующей обстановке заключение таких соглашений, по нашему мнению, лучше всего будет способствовать международным экономическим мероприятиям под эгидой Организации Объединенных Наций, и мы думаем, что только что принятая резолюция была бы значительно более действительной, если бы все ее положения сосредоточивались на рассмотрении этого вопроса. В свете новейших исследований ожидаемый международный спрос, по крайней мере на некоторые основные продукты, должен был бы поощрить как экспортирующие, так и импортирующие правительства к заключению таких соглашений. Мы полагаем, что в рамках таких соглашений система паритетных цен вполне возможна. Мы полагаем также, что подобные мероприятия, осуществляемые с надлежащей энергией, дали бы возможность Организации Объединенных Наций в вопросах разрешения крупных экономических проблем вновь проявить инициативу и взять на себя руководящую роль, которая, до известной степени, ускользнула из ее рук после отказа от Гаванского устава.

103. Французская делегация искренне надеется на то, что эта проблема останется на повестке дня Генеральной Ассамблеи.

104. Г-н БУНГЕ (Аргентина) (*говорит по-английски*): Делегация Аргентины хотела бы объяснить, почему она голосовала за резолюцию, озаглавленную «Финансирование экономического развития путем установления на международном рынке надлежащих и справедливых цен на основные продукты путем осуществления национальных программ интегрированного экономического развития», которая только что была принята и которая, по мнению делегации, особенно влияет на экономическое развитие стран, находящихся в процессе развития.

105. Моя делегация считает, что эта резолюция даст возможность подойти к решению проблемы экономического развития с более реалистичной точки зрения,

основанной на полном знании различных факторов, которые определяют рост или застой народов и вызывают те неравенства между богатством и нищетой, которые влияют на мир и безопасность человечества. Эта резолюция затрагивает два основных факта.

106. Первый из них касается ухудшившегося соотношения импортных и экспортных цен на первичные продукты и цен на предметы оборудования и другие фабрикаты, а также краткосрочных периодических колебаний цен на первичные продукты. Проблема, вызываемая этими двумя обстоятельствами, — соответственно структурным и циклическим, — явно отражается на возможностях развития в странах, государственный доход которых зависит, в основе, от продажи первичных продуктов за границу. Проблема значительно ухудшается, если, как это происходит во многих случаях, естественное понижение цен на первичные продукты ускоряется и усиливается правительственными мероприятиями как в национальном, так и в международном плане, прямо или косвенно способствующими понижению этих цен.

107. Во-вторых, если вместе с этим наблюдается излишнее международное разделение труда, вследствие которого мир делится на страны, производящие сырые материалы, и на индустриализованные страны, результатом обязательно будет следующее: с одной стороны, вследствие относительно неравномерного роста отдельных национальных хозяйств и недостатка гибкости некоторых факторов производства иные страны становятся прогрессивно богаче, тогда как другие впадают в состояние застоя и упадка; с другой стороны, ухудшение в соотношении цен приведет к тому, что периферийные страны не смогут пользоваться возможными благами увеличенной продуктивности, которая, таким образом, пойдет на пользу промышленных центров. Поэтому очевидно, что прогресс малоразвитых стран в большей степени зависит от создания в национальном или региональном плане согласованного хозяйства, которое даст возможность смягчить последствия относительного понижения цен на основные продукты и добиться темпа развития, соответствующего вполне росту населения и обеспечивающего в то же время непрерывное повышение жизненного уровня. Очевидно также, что продолжение существования такого международного разделения труда, подобного тому, о котором я говорил, неизбежно приведет к прогрессивному обеднению стран, производящих основные продукты. В доказательство этого утверждения мне достаточно упомянуть только о том факте, что непрерывный технический прогресс и увеличивающееся сосредоточение капитала в крупной индустрии непрерывно уменьшает часть, которую сырье составляет в общей продукции.

108. Резолюция принимает во внимание оба эти фактора и пытается исправить их посредством более сознательных правительственных мер, избегая такие, которые могут повлечь за собой неправильное, несправедливое и недолжное соотношение между ценами на первичные продукты и ценами на предметы оборудования; посредством заключения многосторонних соглашений для стабилизации цен на основе правильного, справедливого и надлежащего соотношения; посредством частичной отмены ограничений для импорта основных продуктов и принятия и осу-

ществления согласованных национальных программ экономического развития стран, находящихся в процессе развития.

109. Эта резолюция также предусматривает серию исследований, которые будут содействовать полному пониманию проблем, возникающих вследствие экономического роста при существующей экономической структуре мира. Корреляция более хорошего и устойчивого соотношения цен к общему экономическому развитию несомненно будет способствовать государственным сбережениям, достаточным крупным для того, чтобы уменьшить необходимость международного финансирования экономического развития стран периферии.

110. Что касается финансовой стороны дела, затронутой в докладе Пятого комитета (А/2338), моя делегация сожалеет о том, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам не обратил внимания на важное значение этой резолюции и рекомендовал сократить ассигнование на предлагаемое исследование, несмотря на несомненную важность такого исследования и срочную в нем необходимость. Это было признано во время дебатов даже теми, кто не соглашался со взглядами, на которых принята резолюция основана.

111. К счастью, Пятый комитет исправил эту ошибку и утвердил ассигнование, которое было урезано. Поэтому я хочу официально отметить, что моя делегация надеется, что от экспертов не потребуется выполнения работы в меньше чем восьминедельный срок, который, как сам Генеральный Секретарь указал, является минимальным для выполнения этой работы, так как по бюджету на 1953 г. Генеральный Секретарь имеет в своем распоряжении ассигнование в размере 11 000 долл. США на уплату суточных.

112. Делегация Аргентины голосовала за этот проект резолюции в полной уверенности, что принятие последней будет важным шагом в разрешении жизненно важной проблемы устранения причин застоя и нищеты, от которых страдает большая часть человечества.

113. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы перейдем к голосованию проекта резолюции относительно миграции и экономического развития. Поступило требование о поименном голосовании.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынужтому Председателем, представителю Чехословакии предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Франция, Греция, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран, Израиль, Либерия, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Аргентина, Бельгия, Боливия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба.

*Голосовали против:* Никто не голосовал против.

*Воздержались:* Чехословакия, Египет, Эфиопия, Гватемала, Исландия, Ирак, Ливан, Мексика, Новая Зеландия, Польша, Саудовская Аравия, Сирия, Тайланд, Турция, Украинская Советская Социалистиче-

ская Республика, Южно-Африканский Союз, Союз Советских Социалистических Республик, Венесуэла, Йемен, Югославия, Афганистан, Австралия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика.

*Проект резолюции принимается 36 голосами, при 24 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

114. Г-н КУСАНО (Уругвай) (*говорит по-испански*): Делегация Уругвая желает подтвердить свое мнение и свою позицию в отношении проекта резолюции о миграции и экономическом развитии, который мы только что приняли. Мы убеждены в том, что эта резолюция будет иметь очень благоприятные результаты для малоразвитых стран, и, говоря на основании собственных знаний и опыта в отношении Латинской Америки, я убежден в том, что эта резолюция во многом принесет большую пользу этой части света.

115. Я уверен в том, что в Латинской Америке имеются страны, обладающие огромными богатствами, которые все еще ожидают эксплуатации, и что эти богатства еще не эксплуатируются из-за недостатка рабочих рук; и что, с другой стороны, на других континентах имеются братские страны, где почва слишком истощена, чтобы производить достаточно пищи для населения.

116. В известном всем вам докладе Генерального Секретаря [E/2019] говорится, что в настоящее время на европейском континенте имеется 4 500 000 лиц, которые неизбежно должны будут покинуть свои родные страны, потому что они не могут найти там заработка.

117. Я убежден в том, что страны Латинской Америки и такие страны как Австралия, которые также приняли деятельное участие в рассмотрении этой проблемы, а также все страны, желающие привлечь иммигрантские семьи, которые войдут в их социальную и экономическую жизнь, найдут, что эта резолюция предоставляет им большие возможности заключать двусторонние и многосторонние соглашения о миграции. Я вполне убежден в том, что это переселение отдельных лиц и семей будет выполняться с полным уважением к рекомендации, содержащейся в пункте 1 резолютивной части резолюции, которая находится в соответствии с конституцией и законами моей страны и за которую я с большой радостью голосовал, когда делегация Гаити ее предложила, — рекомендация, которая говорит, что снаряжение, перевозка и устройство сплоченных групп эмигрантов будет происходить без дискриминации по расовому или религиозному признаку в порядке частичного осуществления общего экономического развития. Делегация Уругвая, как автор этой резолюции, надеется, что перевозка рабочих, согласно ее положениям, будет выполняться строго в соответствии с этим принципом.

118. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея перейдет к голосованию по проектам резолюций А и В о земельной реформе. Сперва мы будем голосовать проект резолюции А.

*Проект резолюции принимается 53 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

119. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В отношении проекта резолюции В поступило требование об отдельном голосовании по подпункту *a* резолютивной части, который гласит:

*«Принимая во внимание:*

а) что количество пищевых продуктов в мире увеличивается менее быстрым темпом, чем население мира, вследствие чего во всем мире в целом потребление пищевых продуктов из расчета на душу ныне меньше, чем пятнадцать лет тому назад,...

*Подпункт принимается 47 голосами, причем никто не голосовал против.*

120. Г. П. АРКАДЬЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, советская делегация просила голосовать раздельно пункт За преамбулы. Вы, однако, объявили в момент начала голосования, что голосуется раздельно подпункт *a* оперативной части.

121. Ввиду того что в этой части обнаружилась неясность с самого начала голосования, я бы просил уточнить это в порядке повторного голосования.

122. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я буду рад разъяснить это положение. Я огласил подпункт, относительно которого поступило требование об отдельном голосовании. Совершенно верно, что этот подпункт находится в преамбуле, а не в резолютивной части. Однако я огласил этот подпункт и предполагал, что это был именно тот подпункт, относительно которого поступило требование об отдельном голосовании. Если следовало голосовать отдельно другой пункт, а не пункт, который я прочел, я буду рад поставить этот пункт на голосование.

123. Между тем, Генеральная Ассамблея только что проголосовала подпункт, который гласит:

*«Принимая во внимание:*

а) что количество пищевых продуктов в мире увеличивается менее быстрым темпом, чем население мира, вследствие чего во всем мире в целом потребление пищевых продуктов из расчета на душу ныне меньше, чем пятнадцать лет тому назад,...

Это — третий пункт преамбулы; представитель Советского Союза в этом отношении прав.

124. Г. П. АРКАДЬЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, когда вы начали голосовать, то вы объявили, что голосуется не тот пункт, текст которого вы сейчас огласили, а подпункт *a* оперативной части резолюции. Ввиду того, что сразу, в момент начала голосования, обнаружилась неясность, я прошу вас проголосовать повторно тот текст, который вы сейчас огласили, — подпункта *a* третьего абзаца преамбулы.

125. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я думаю, что мы сэкономим время, если мы опять проголосуем только что прочитанный мною текст, который является подпунктом *a* третьего пункта преамбулы.

*Подпункт принимается 53 голосами против 5.*

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея теперь перейдет к голосованию проекта резолюции В о земельной реформе в его целом.

*Проект резолюции в целом принимается 56 голосами, причем никто не голосовал против.*

127. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к проекту резолюции, касающемуся права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов, к которому делегацией Индии была представлена проправка (A/L.143).

128. Г-н СИЛЕС-СУАСО (Боливия) (*говорит по-испански*): Со времени создания Организации Объединенных Наций до близящейся к концу текущей седьмой сессии Генеральной Ассамблеи большие, средние и малые нации, объединенные в этой международной Организации неоднократно указывали на крайнюю необходимость совместных усилий для обеспечения прогресса народов, живущих в экономически малоразвитых районах, потому что, как это признали также и представители великих держав, собственное благосостояние последних зависит от этого прогресса. Это совпадение взглядов основано на действительности, которая сильнее, чем идеалистические философии или эгоизм, — на действительности, которая служит доказательством растущего различия между благосостоянием великих держав и бедностью и тяжелым положением малоразвитых стран — неравенства, сулящего недоброе в будущем, которое делает невозможным для международного общения прогрессировать и эффективно выполнять высокие цели и принципы Устава.

129. Когда Второй комитет обсуждал, как помочь этому положению, никто не оспаривал утверждения, что существенно важными условиями перемены к лучшему должен быть свободный контроль малоразвитых стран над своими хозяйствами, устранение экономического и политического давления и отказ от фиксирования цен в соглашениях, касающихся закупок их сырья. Комитет долго рассматривал также экономические затруднения, препятствующие развитию малоразвитых стран, и политические последствия этих затруднений и пришел к заключению, что свободное осуществление экономического суверенитета, при надлежащей поддержке Организации Объединенных Наций, даст возможность установить конструктивные торговые отношения между производящими сырье странами и странами, пользующимися этим сырьем в своей промышленности. Члены Комитета не только выслушали изложение этих теорий и получили статистические данные, но также имели возможность изучить факты и истинные события, как, например, национализацию нефти в Мексике и Иране и национализацию трех крупнейших горнопромышленных предприятий в Боливии. Таким образом теории экспертов были подтверждены, потому что, когда сырые материалы добываются без прибыли для производящих стран, то, по удачному выражению представителя Коста-Рики, создается сифон, который выкачивает продукт труда коллектива в пользу другого, а это и есть положение, создающее различные уровни экономической жизни, которые угрожают международному социальному миру.

130. Если к этому мы прибавим использование экономической мощи через посредство политического контроля с целью способствовать экспорту благосостояния за счет производителей сырья, мы найдем объяснение парадоксального положения стран, природные богатства которых являются причиной их отсталости.

131. Несмотря на теории и добрые международные намерения, обстоятельства, подобные тем, которые я описал, неизбежно приведут государства к национализации предприятий, эксплуатирующих их достояние без пользы для населения, и, таким образом, нации наказывают бесчеловечную эксплуатацию, которой занимаются эгоистичные предприниматели, которые не понимают, что нельзя остановить движения народа к свободе и лучшему будущему, как нельзя остановить вращения земли. Но именно, когда происходит это экономическое освободительное движение, изгнанные предприниматели не останавливаются ни перед чем в своих попытках вновь захватить позиции, потерянные ими вследствие их эгоистического поведения.

132. Эта тенденция была отмечена во Втором комитете, когда речь зашла о событиях в Мексике, Иране и Боливии. В первых двух странах национализация нефти привела в экономической области к процессу, сходному с отказом в дипломатическом признании, причем целью было урезать государственные доходы соответствующих стран и тем самым вызвать отставку освободивших их от экономической зависимости правительств.

133. Во избежание появления вновь таких положений и тенденций, очевидно противоречащих общим положениям статьи 55 Устава, которая упоминает о необходимости создания «условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями» и в соответствии с рекомендацией, содержащейся в этой статье о том, что Организация Объединенных Наций должна содействовать «повышению уровня жизни... экономического и социального прогресса... и разрешению международных проблем в области экономической», делегации Боливии и Уругвая внесли во Втором комитете проект резолюции, касающийся свободного осуществления их экономического суверенитета, — резолюцию, которую Комитет принял и которая теперь появляется в виде проекта резолюции о праве свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов.

134. В ходе дебатов против права национализировать имущество во имя общественного блага прямых возражений сделано не было. Такое возражение было невозможно, поскольку не только менее значительные, но и великие индустриальные страны пользовались этим правом, когда общественные, социальные и национальные интересы этого требовали. Так, например, в Соединенных Штатах Верховный суд в процессе штата Джорджия против города Чаттануга (1924 год) решил, что «Отчуждение частной собственности для общественного использования по уплате справедливой компенсации столь часто необходимо для правильного выполнения правительственных функций, что это право считается существенно важным для жизни государства. Отказ от этого права невозможен, и если будет сделана попытка отказаться от него по договору, то это право может быть возобновлено по желанию».

135. Эта цитата взята из письма, написанного гражданином Соединенных Штатов Робертом Дельсоном и опубликованного в газете The New York Times от 17 декабря 1952 года; далее, в письме содержится

следующее заявление, которое я считаю, относящимся к делу.

«В американском законодательстве прочно установлено, что наши суды не компетентны судить о законной силе действий другого правительства. Это правило, давно установленное Верховным судом Соединенных Штатов, было применено в деле М. Салинова и Ко. против Standard Oil Company of New York (1933 год) в случае, совершенно аналогичном с тем, который нас в настоящее время интересует. Истец утверждал, что его нефтеносные земли в России и добытая из них нефть были конфискованы без компенсации Советским Союзом. Был подан судебный иск о получении обратно этой нефти от Standard Oil Company of New York, которая эту нефть купила и перевезла в Соединенные Штаты. Этот иск был отклонен на том основании, что присвоение нефтеносных земель истца даже совершенно без всякой компенсации нельзя считать действительным».

136. Когда были национализированы три добывающие цинковую руду компании, принадлежавшие г-дам Патиньо, Арамайо и Гохшильд, из которых первые два уроженцы Боливии, а третий — натурализованный гражданин Аргентины, дело было возбуждено в соответствии с законами моей страны. Нет и речи о конфискации, как в этом некоторые злонамеренные лица пытаются убедить мировое общественное мнение. В связи с этим я хотел бы разъяснить, что возражения моего правительства против иностранного вмешательства во внутренние экономические дела любого государства отнюдь не влияют на его решение предложить достаточную компенсацию за национализированное имущество.

137. Вопреки тому, что утверждалось некоторыми делегациями и в некоторых сообщениях прессы, национализация боливийских цинковых копей не привела к уходу иностранного капитала из Боливии. Наоборот, поступили новые капиталовложения, как это доказывается соглашениями, касающимися инвестиций Соединенных Штатов в эксплуатации серы и нефти, соглашением, заключенным революционным правительством Боливии с группой южноамериканских и европейских капиталистов относительно инвестиции 12 миллионов долл. США на постройку цинкоплавильного завода, который даст возможность моей стране добиться большей экономической независимости посредством продажи своего сырья в очищенном виде. Я должен добавить также, что, вопреки предсказаниям пессимистов, производство цинка в Боливии в октябре и ноябре 1952 года достигло рекордного количества. Это является следствием того факта, что горнорабочие моей страны сознают, что они впервые стали свободными факторами в продукции, обслуживающей всю нацию.

138. Я хотел бы упомянуть также, что Организация Объединенных Наций через посредство своего очень дельного Управления технической помощи, представители которого, по нашему мнению, вполне понимают наши проблемы, находится в тесном сотрудничестве с правительством Боливии благодаря миссии, учрежденной в Ла Пазе под энергичным и мудрым руководством г-на Картера Гудрича.

139. Приток нового капитала и повышение продукции горной промышленности, о которых я упомянул выше, подтверждают теорию большинства экономистов Организации Объединенных Наций, что свобода распоряжаться природными богатствами способствует развитию малоразвитых стран и, вместо того чтобы отпугивать капитал, привлекает его. Упомянутые

мною инвестиции, а также и другие капиталы, которые американские граждане намереваются вложить в Боливию с целью эксплуатации там различных природных ресурсов, также были приняты во внимание в акте от 7 апреля 1945 года, составленном тогдашним министром финансов, а ныне президентом Боливии д-ром Виктором Пас-Эстенсоро. Этот акт гарантирует иностранным капиталистам выплату доходов и амортизацию основного капитала в иностранной валюте.

140. Наконец, во избежание неправильного толкования роли Боливии в прениях по проекту резолюции, касавшихся права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов, и коммерческих и международных отношений Боливии и, в частности, дружеской связи, которая налаживается между нею и Соединенными Штатами, я должен сказать, что движение в Боливии не направлено против Америки или против новых капиталовложений. Совершенно особым вопросом является то, что вытесненные горнопромышленники желают сбить с толку международное общественное мнение, выставляя себя гражданами Соединенных Штатов, тогда как они либо уроженцы Боливии, либо натурализованные граждане Аргентины и наживались за счет природных ресурсов и несчастного народа Боливии.

141. Я считаю нужным добавить, что в разговорах с нами должностные лица правительства Соединенных Штатов никогда не ставили под вопрос право боливийского государства национализировать свои рудники, а в прошлом ноябре они опять заявили, что будут покупать наш цинк по мере его производства.

142. У вас на руках проект резолюции, имеющий целью защитить право малоразвитых стран свободно распоряжаться своими природными богатствами и ресурсами; его текст подробно рассматривался во втором комитете и был одобрен после зрелого обсуждения тридцатью одним членом международного общения. Окончательное решение, принятое по этой резолюции, укажет нуждающимся народам мира, в какой мере они могут полагаться на Объединенные Нации как на Организацию, которая достигает своих целей и способствует прогрессу человечества.

143. Г-н КУСАНО (Уругвай) (*говорит по-испански*): Страны, которые волею судьбы оказались в числе малых стран мира, в силу незначительных размеров своих территорий или населения, могут играть роль в великой семье народов по крайней мере делясь своим удачным опытом в демократии и в социальных и экономических вопросах. В этом, в сущности, состояла цель инициативы, проявленной делегацией Уругвая.

144. Делегация Уругвая хотела бы здесь подтвердить то, что она сказала при представлении своего проекта резолюции. Эта резолюция никоим образом не имела целью осложнить нормальные взаимоотношения между частными вкладчиками капитала и мало развитыми странами. Моя делегация указала Организации Объединенных Наций на результаты своего удачного опыта, как Уругвай осуществил национализацию, передав во владение государства всю собственность, которая решением парламента была объявлена полезной для населения.

145. У Уругвая нет серьезных проблем, которые надо разрешить. Он просто выдвинул в Организации Объединенных Наций доктрину, которую, по его мнению, можно было бы применить во всем мире в целях лучшего взаимопонимания, между нациями, и он весьма доволен своим шагом и даже тем, что он выслушал ошибочные мнения и толкования, выраженные по поводу его инициативы, потому что эти толкования помогли представить смысл резолюции в правильном освещении.

146. Теперь мне остается только коснуться заявлений, сделанных всеми делегациями, поддержавшими эту резолюцию. Каждая из них — Саудовской Аравии, Индии, Коста-Рики и Колумбии — объяснила позицию своего правительства. Каждая из них внесла свой вклад в этот вопрос. Ни одна из них не нашла такого бы то ни было злого умысла в инициативе, проявленной Уругваем. Я как-то сказал, что наша страна неизменно соблюдает принцип статьи 32 нашей конституции, в силу которого отчуждение, когда национализация объявляется государственной необходимостью, осуществляется при справедливом и заранее установленном вознаграждении, и что моя страна готова согласиться на любую поправку к ее предложению, предусматривающую, что этот принцип должен применяться согласно конституции и законам каждой заинтересованной страны. Мы следуем этому принципу и на нем основано наше выступление. Внося предложение, имеющее такое огромное значение, Уругвай не мог, как это утверждали некоторые делегации, действовать по каким-нибудь недостойным мотивам.

147. Положение выяснилось. Я уверен, что лица, высказавшие опасения, наконец успокоятся, выслушав категорические заявления, сделанные сегодня здесь всеми делегациями, заинтересованными в этом проекте резолюции.

148. Когда этот вопрос обсуждался во втором комитете, и я коснулся взаимоотношений, существовавших между нашей страной и Соединенным Королевством на протяжении многих лет, и разъяснил характер соглашений, а также методы, посредством которых они были заключены к общему удовлетворению обеих сторон, — а в доказательство этого существуют документы, — я выразил благодарность за сделанное представителем Соединенного Королевства заявление в поддержку сказанного мною. Точно так же я хотел бы выразить свою благодарность за все те лестные заявления, сделанные по адресу Уругвая в течение недавней дискуссии представителями Боливии, Эквадора и всеми теми, которые считали, что наш проект резолюции справедлив и является вкладом в дело международного взаимопонимания. Мне нечего больше добавить в поддержку этого проекта резолюции, потому что я убежден в том, что доводы, выдвинутые всеми делегациями, подтверждают, что резолюция Уругвая укрепит Организацию Объединенных Наций, способствуя лучшему пониманию нужд народов.

149. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я поставлю на голосование проект резолюции о праве свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов. Мы сперва проголосуем представленную делегацией Индии поправку. Эта поправка требует замены слова «поддержания» в пункте 1 резолютив-

ной части проекта резолюции словами «поддержания притока капиталов в условиях обеспеченности». Поступило требование о поименном голосовании.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынутому Председателем, представителю Египта предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Египет, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Израиль, Ливан, Либерия, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Пакистан, Панама, Парагвай, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Турция, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Афганистан, Аргентина, Боливия, Бразилия, Бирма, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эквадор.

*Голосовали против:* Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия.

*Воздержались:* Греция, Люксембург Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Филиппины, Швеция, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Югославия, Австралия, Бельгия, Китай, Куба, Дания.

*Поправка принимается 39 голосами против 5, при 16 воздержавшихся.*

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы перейдем к голосованию по проекту резолюции в целом со внесенной в него поправкой. Поступило требование о поименном голосовании.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынутому Председателем, представителю Южно-Африканского Союза предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Йемен, Югославия, Афганистан, Аргентина, Боливия, Бразилия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Чехословакия, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Гватемала, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ливан, Либерия, Мексика, Пакистан, Парагвай, Польша, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Украинская Советская Социалистическая Республика.

*Голосовали против:* Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Новая Зеландия.

*Воздержались:* Венесуэла, Австралия, Бельгия, Канада, Китай, Куба, Дания, Франция, Греция, Гаити, Исландия, Израиль, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Перу, Филиппины, Швеция, Турция.

*Проект резолюции в целом со внесенной в него поправкой принимается 36 голосами против 4 при 20 воздержавшихся.*

151. Г-н ЛЛОЙД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Моя делегация голосовала до сих пор за все проекты резолюций, содержащиеся в этом докладе, за исключением двух.

152. Мы голосовали против проекта резолюции, озаглавленного «Финансирование экономического развития путем установления на международном рынке надлежащих и справедливых цен...». Мы также обеспокоены постоянными колебаниями цен на первичные продукты. Мы согласны с тем, что эти колебания причиняют вред всем государствам, и мы сами гораздо больше можем пострадать от этих внезапных колебаний, чем другие страны. Мы, однако, не уверены в том, что против этого имеется универсальное средство.

153. Мы считаем, что каждый продукт необходимо исследовать в свете особых для каждого условий, и мы готовы, как правительство, рассмотреть планы, имеющие целью способствовать устойчивости спроса и устойчивости цен любого продукта на экономном уровне. Мы также готовы предпринимать чрезвычайные меры, которые могут оказаться необходимыми в специальных условиях, но мы не считаем содержащиеся в пункте 2 резолютивной части резолюции рекомендации о двусторонних и многосторонних соглашениях относительно групп продуктов осуществимыми. Мы придерживаемся этого взгляда по трем причинам.

154. Во-первых, мы не считаем, что имеется достаточно общих факторов, чтобы установить связь между ценовыми различиями различных продуктов и товаров, производимых в различных местностях и при различных условиях.

155. Во-вторых, такую связь, даже если бы ее можно было установить, можно поддерживать только путем правительственного контроля над производством, правительственного распределения материалов и правительственного контроля над ценами на все важные продукты, служащие предметом международной торговли.

156. В-третьих, мы полагаем, что такой шаг нежелателен, потому что он отдаляет нас от нашей цели, которая заключается в более свободной торговле, в меньшем количестве ограничений, в более высоком производстве и более высоком уровне жизни.

157. Мы не голосовали за эту резолюцию именно потому, что мы были убеждены в том, что она будет иметь действие, прямо противоположное ее цели, т. е. повышению уровня жизни в странах, производящих первичные продукты. Я бы сказал: никто не заинтересован в благополучии производителей первичных продуктов больше, чем Соединенное Королевство. Нам, крупной экспортирующей стране, хотелось бы иметь как можно более широкие рынки. Однако мы полагаем, что эта резолюция противоречит своей цели.

158. Мы голосовали также против проекта резолюции относительно свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов. Я признаю, что много усилий было приложено к тому, чтобы улучшить эту резолюцию, но боюсь, что я все еще считаю ее резолюцией, ведущей к национализации, в особенности в свете заявления, сделанного представителем Боливии.

159. Я могу совершенно определенно заявить, что Соединенное Королевство стоит за свободную эксплуатацию всеми странами их природных богатств и ресурсов. Мы хотим более высоких стандартов во всем мире: по соображениям гуманности — для прекра-

щения голода и болезней; по причинам экономическим, так как мы считаем, что, если одна часть мира богатеет, все части мира от этого выгадывают; и по причинам политическим, потому что очевидно, что международные трения являются результатом низкого уровня жизни.

160. Сами мы в прошлом внесли известный вклад в дело развития других стран. Люди иногда рады напоминать нам, что наши инвестиции были выгодны; они не всегда так рады напоминать нам о тех сотнях миллионов фунтов стерлингов, которые были истрачены в попытках развить заокеанские территории и которые не оплатились.

161. Мы решительно поддерживаем Расширенную программу технической помощи и мы уплачиваем нашу долю расходов. Кроме того, на недавней конференции членов Британского содружества народов правительства стран Коммонвелта обсуждались и были намечены меры для развития малоразвитых частей Коммонвелта и для повышения уровня жизни во всем Коммонвелте.

162. Хотя мы искренно добиваемся этих целей указанными мною путями, мне кажется полезным сказать одно слово в предостережение.

163. Я не считаю правильным ставить целью, чтобы каждое государство было экономически самодовлеющим. Я считаю предпочтительным для людей заниматься производством тех предметов, которые они лучше всего способны производить, потому что таким образом скорее всего может быть создан истинный дух интернационализма.

164. Для достижения этих более высоких стандартов, которых мы все желаем, необходимы значительные затраты капитала. Я хотел бы привести в пример уголь в Соединенном Королевстве и я надеюсь, вы понимаете, что, выбирая этот продукт, я стремился избежать споров. Чтобы правильно эксплуатировать этот сырой материал, в настоящее время требуются капиталовложения в десятки миллионов фунтов стерлингов. В ряде стран, обладающих подобным сырьем, домашнего капитала недостаточно, чтобы дать этим странам возможность развивать свои ресурсы; требуются иностранные инвестиции. Так вот, некоторые, повидимому думают, что капитал подобен крану, который можно открыть по желанию. Они забывают, что капитал представляет собой что-то сбережения, нечто самоограничение, чей-то отказ от использования покупной способности. Предоставлять такие сбережения для инвестиций за границей возможно лишь при доверии. Необходима уверенность в том, что если капиталовложение окажется удачным, то будет получено надлежащее вознаграждение, и созданные активы не будут похищены.

165. С моей точки зрения эта резолюция, судя по некоторым мнениям, высказанным в ходе дебатов о ней, и по заявлениям некоторых ее сторонников, не может служить поощрением для вложения частных или государственных капиталов. Я хотел бы обратить особое внимание на пункт 2 резолютивной части резолюции, в котором отсутствие всякого упоминания об обязательствах государства, получающего инвестиции, доказывает, насколько весь вопрос односторонен. Малоразвитые страны умоляют об инвестициях. По-

мещение капитала зависит от доверия. Доверие, мы должны признать, было несколько поколеблено в некоторых странах.

166. Мы питаем величайшее уважение к представителю Уругвая. Мы признаем, как мы уже говорили, прекрасную политику правительства Уругвая в такого рода делах. Мы, конечно, воздаем должное представителю Уругвая и его правительству. Если бы все правительства вели себя так, как ведет себя правительство Уругвая, положение могло бы быть иным. Однако мы думаем, что в свете современного направления мирового общественного мнения эта резолюция фактически ничего не сделает для того, чтобы способствовать притоку необходимого капитала. Она не будет конструктивно содействовать повышению стандартов и не заставит международных вкладчиков сотрудничать друг с другом, для того, чтобы помещать свои деньги или свои сбережения в странах, которые так в этом нуждаются. По указанной причине мы голосовали против этого проекта резолюции.

167. Г-н ЛЮБИН (Соединенные Штаты Америки): Моя делегация голосовала против проекта резолюции о свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов со внесенной в него Индией поправкой. Мы полагаем, что поправка Индии значительно улучшила резолюцию, и нам хотелось бы выразить представителю Индии нашу благодарность за его чистосердечные попытки разрешить трудную проблему. Однако мы воздержались от голосования по этой поправке, потому что мы считали, что она не идет достаточно далеко.

168. Я хотел бы с самого начала совершенно точно разъяснить, что мы голосовали против этого проекта резолюции несмотря на то, что мы не оспариваем принципиальных заявлений, содержащихся в проекте. Действительно, мое правительство в таких международных договорах, как устав Организации американских государств, подписалось под теми же принципами, которые излагаются в проекте резолюции. Мы голосовали против проекта не из-за его содержания и из-за того, чего он не содержит. Мы голосовали против него, потому что, во-первых, мы были убеждены, что принятие его не нужно и, во-вторых, потому что мы были убеждены, что оно серьезно помешает усилиям Организации Объединенных Наций добиться экономического развития малоразвитых стран и ему способствовать.

169. Мне хотелось бы уделить минуту обзору хода обсуждения этого проекта резолюции в Комитете. Как уже было сказано представителем Саудовской Аравии, проект резолюции был вначале представлен делегацией Уругвая. В проекте сделано было предложение, чтобы государства-члены Организации признали право каждой страны национализировать свои природные богатства. Представитель Уругвая заявил Комитету, что его проект резолюции имел целью — как он выразился — оправдать желание правительств малоразвитых стран национализировать их ресурсы.

170. Во время последовавшей дискуссии значительное число делегаций указало на то, что право национализировать природные богатства уже вполне признано. Эти делегации дали ясно понять, что никто не сомневался в существовании такого права. Они под-

черкнул тот факт, что всякая резолюция по этому вопросу могла быть истолкована как ограничение права проводить национализацию. Они обратили внимание на то, что принятие резолюции по этому вопросу создало бы ряд трудных проблем, включая и проблему о компенсации. Наконец они указывали на то, что принятие любой резолюции по вопросу о национализации затруднит приток частных инвестиций.

171. Представитель Уругвая тогда заявил, что он готов принять поправку, заключающую в себе принцип справедливой компенсации.

172. В свете этого заявления автора первоначального проекта резолюции делегация Соединенных Штатов решила представить поправки в виде четырех пунктов, которые имели целью охватить вопрос о компенсации. Мы считали наши поправки справедливыми. Мы считали, что они придадут проекту резолюции то равновесие, которое, по нашему мнению, ему необходимо. Самый важный пункт, предложенный Соединенными Штатами, — пункт, касающийся обращения с частными вкладчиками, имущество которых может быть национализировано, — призывал правительства действовать в соответствии с международным правом, причем применяемые в нем термины тщательно обсуждались и выработывались на Конференции Организации Объединенных Наций по международной торговле и занятости в Гаване. Эти поправки мы предложили, желая сотрудничать. Они предназначались для того, чтобы сделать проект резолюции действительно приемлемым для всех стран. Соединенные Штаты надеялись, что принятие этих пунктов, не ограничивая признанного права стран проводить национализацию, дало бы возможность избежать неблагоприятного влияния на приток частного капитала, о чем предупреждал целый ряд делегаций. Комитет считал нужным отклонить наши поправки без обсуждения.

173. Генеральная Ассамблея только что приняла предложенную делегацией Индии поправку, в которой указывается, что необходимо поддерживать приток капиталов, обеспечивая их сохранность. Как я уже сказал, мы считаем, что поправка является определенным улучшением проекта резолюции. Я вернусь к этому вопросу через несколько минут.

174. Если вы разрешите перейти сейчас к только что принятой резолюции, мне хотелось бы задать два вопроса. Первый вопрос заключается в следующем: нужна ли была эта резолюция? Иными словами, поставил ли кто-нибудь под сомнение право суверенного государства национализировать или право суверенного государства свободно развивать свои природные ресурсы? Второй вопрос заключается в следующем: помогло ли нам принятие этой резолюции достигнуть цели, которой мы все ищем, а именно — экономического развития малоразвитых стран?

175. Что касается первого вопроса, всякое правительство, как таковое, имеет право национализировать и — разрешите мне добавить — денационализировать не только свои природные богатства, но и любую собственность и любое предприятие, находящееся под его юрисдикцией. Правительство Соединенных Штатов имеет право национализировать собственность в силу права принудительного отчуждения, и

хотя мы этим правом редко пользуемся, оно прочно установлено нашей конституционной практикой. Многие из наших муниципалитетов сочли желательным взять в свои руки и эксплуатировать электростанции и транспортные линии. Наше федеральное правительство осуществило свое право принудительного отчуждения в комплексных проектах использования водных ресурсов больших рек, как, например, реки Теннеси. Другие правительства обладают тем же правом; никто его не оспаривал. К кому же в таком случае резолюция относится? Какая же вдруг возникла опасность, угрожающая праву любого национального правительства контролировать экономическую жизнь своей страны?

176. Что касается второго вопроса, то, по мнению моей делегации, только что принятая нами резолюция серьезно помешает достижению нашей цели, которая заключается в экономическом развитии малоразвитых стран. Мы полагаем, что эта резолюция может аннулировать большую часть тех стараний, которые Генеральная Ассамблея и многие из подчиненных ей органов прилагали на протяжении ряда лет для поощрения международного притока частного капитала. За исключением очень немногих делегаций, все неоднократно подтверждали нужду как в государственных, так и частных капиталах. Правда, что в только что принятой резолюции нигде не применяется слово «национализация». Но также верно, что смысл и цели первоначального проекта резолюции остаются теми же и, как нам ни жаль, но, по нашему мнению, все еще существует опасность того, что эта резолюция может быть принята во всем мире частными вкладчиками как предупреждение хорошенько подумать, перед тем как помещать свои капиталы в малоразвитые страны.

177. В настоящее время резолюция включает в себе предложенную делегацией Индии поправку, которая имеет целью успокоить иностранных вкладчиков и поддержать приток капиталов, обеспечивая их сохранность. Как я уже сказал, моя делегация сочувствует цели этой поправки, и мы убеждены, что она является шагом в правильном направлении. Однако к сожалению нам кажется, что эта поправка не идет достаточно далеко, и, поэтому, мы не нашли возможным поддержать проект резолюции в целом. По нашему мнению, резолюция все еще остается односторонней. Она подчеркивает право государства проводить национализацию. Она весьма определенно говорит об обязанности других государств воздерживаться даже от косвенных действий, которые могли бы помешать осуществлению права национализации, но она все еще ничего не говорит относительно обязанностей тех государств, которые национализуют свои ресурсы, воздерживаться от принятия мер, которые игнорируют права частных вкладчиков, основанные на нормах международного права, договорах и соглашениях. Хотя индийская поправка и была значительным улучшением, моя делегация все же не могла голосовать за проект резолюции, не упоминающий определенно обязанности правительств вознаграждать частных вкладчиков, имущество которых было национализировано.

178. Г-н де-ГРООТ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Бельгийская делегация хочет вкратце объяснить причины, почему она воздержалась от голосо-

вания по проекту резолюции, касающемуся права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов.

179. Выслушав все разъяснения, представленные в ходе дебатов, бельгийская делегация все еще убеждена в том, что эта резолюция несвоевременна. Действительно, толкование, которое несомненно при случае будет дано этой резолюции, несмотря на улучшение, внесенное предложенной Индией поправкой, не будет способствовать притоку капиталов, необходимых для экономического развития малоразвитых стран. Бельгийская делегация полагает, что несвоевременно принимать резолюцию, могущую замедлить или остановить приток капиталов, необходимых для оборудования или развития промышленных или сельскохозяйственных предприятий, в тот момент когда все усилия следует прилагать к тому, чтобы поощрять помещение капиталов в малоразвитые страны.

180. С другой стороны, бельгийская делегация не голосовала против представленного нам проекта резолюции, потому что отрицательный голос мог бы быть принят за несогласие Бельгии с правом каждого государства распоряжаться, в пределах своего суверенитета, природными богатствами, находящимися на его территории. В особенности Бельгия не хочет произвести ошибочного впечатления, что она будет оспаривать право какого-нибудь государства проводить национализацию находящихся на его территории предприятий, если при проведении этой национализации будет уважаться принцип справедливости и если национализация будет сопровождаться соответствующей компенсацией.

181. Приняв во внимание эти двоякого рода сообщения, бельгийская делегация, естественно, была вынуждена воздержаться от голосования по этой резолюции.

182. Г-н ДЖОНСОН (Канада) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы очень кратко объяснить причины, почему делегация Канады воздержалась от голосования по проекту резолюции, касающемуся права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов.

183. Когда этот проект резолюции был внесен в его первоначальной редакции, делегация Канады стала на точку зрения, которой она до сих пор придерживается, что проблема носит главным образом правовой, а не экономический характер и что для делегации Объединенных Наций единственный плодотворный или даже правильный подход к ней должен быть с правовой точки зрения. Если по зрелому размышлению Организация Объединенных Наций считает желательным или необходимым выработать международный кодекс законов, который установит положения и условия, регулирующие международные частные инвестиции, то имеются органы Объединенных Наций, — например, Шестой комитет Генеральной Ассамблеи и Комиссия международного права, — с помощью которых эта проблема может быть надлежащим образом исследована и разъяснена.

184. С первого взгляда принятая резолюция является заявлением, общим и безвредным по своему характеру, с которым трудно не согласиться. Но в свете

происшедших в Комитете прений и тенденциозных нападок на отдельных членов Организации невозможно игнорировать то вредное влияние, которое эта резолюция может оказать на так называемый «климат для капиталовложения». Мы приветствовали поправку, предложенную делегацией Индии в попытке рассеять эти опасения, и мы за нее голосовали. Все же, хотя поправка и была принята, моя делегация считает, что резолюция является все еще несколько односторонней и все еще имеет нежелательные черты, придаваемые ей дебатами, только что имевшими место в Комитете. Как моя делегация разъяснила в Комитете, в принципе мы ни сторонники, ни противники того, чтобы правительства владели природными ресурсами. Поэтому мы не голосовали против этой резолюции, но по причинам, которые я только что разъяснил, мы воздержались от голосования.

185. Г-н де-СЕЙН (Франция) (*говорит по-французски*): Французская делегация не могла высказаться в пользу проекта резолюции, касающегося права народов на эксплуатацию своих природных богатств и ресурсов. Я считаю излишним упоминать, что тут отнюдь не затрагиваются провозглашаемые в данном тексте принципы. Но провозглашение принципов, как бы очевидны они бы ни были, и которых, кроме того, никто не думал оспаривать, создает в ходе наших работ некоторые проблемы, которые, по мнению моего правительства, только что принятая резолюция не разрешает удовлетворительно.

186. Вопрос о провозглашении права народов свободно эксплуатировать свои природные богатства и ресурсы уже рассматривается Комиссией по правам человека<sup>1</sup> и должен в скором времени обсуждаться в Экономическом и Социальном Совете согласно процедуре, до сих пор считавшейся нормальной для рассмотрения таких проблем. Французская делегация не видит, каким образом можно лишить провозглашение какого-либо права его юридического содержания и, следовательно, избавить его от рассмотрения органами, компетентными заниматься юридическими вопросами. Если необходимо обсудить эту проблему, то в рамках экономических прений речь должна идти не о провозглашении некоего права, а скорее о нахождении средств, наиболее способствующих развитию каждой отдельной страны, и о рассмотрении условий и обстоятельств, влияющих на выбор между различными возможными решениями вопроса об эксплуатации основных ресурсов.

187. Если бы проект пакта об экономических правах настоящего времени не рассматривался Организацией Объединенных Наций, — проект, который определенно предусматривает право, о котором здесь идет речь, — то быть может имелось бы достаточно оснований выделить это право из совокупности экономических прав и сделать его предметом отдельной резолюции. Все же подобную резолюцию, казалось, следовало бы рассматривать не во Втором комитете в порядке дебатов экономического характера, а в компетентном обсуждать такие проблемы органе в порядке дебатов о проблемах правового характера. Если желательно было непременно рассматривать

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, четырнадцатая сессия, Дополнение № 4.

этот вопрос в рамках экономических прений, не следовало исключать специфически экономические аспекты, т. е. те, к которым относились поправки, представленные делегацией Соединенных Штатов.

188. Как и другие делегации, мы охотно признаем, что поправка Индии улучшила текст, но, по нашему мнению, эта поправка недостаточна для того, чтобы восстановить неустойчивое с самого начала равновесие.

189. Когда нам возражают, что дело срочное, что установленной процедуре нельзя следовать как обычно и что при таких условиях от наших несколько формалистических соображений надо отказаться, мы вынуждены вывести заключение, что нас хотят вмешать в дебаты, касающиеся некоторых продолжающихся споров, споров, которые не находятся на рассмотрении Ассамблеи и относительно которых последней не надлежит высказываться. Состоявшиеся во Втором комитете и здесь прения были таковы, что они не могли не придать этой гипотезе некоторое правдоподобие.

190. Даже предположив, что все эти возражения можно было бы устранить, все же нам поневоле приходят в голову некоторые мысли относительно текста, который нам предлагают проголосовать. Так как дело идет о прениях по вопросу об экономическом развитии малоразвитых стран, нам следовало бы выяснить, в чем именно состоят интересы этих стран. Иные возлагают свои надежды на национализацию и утверждают, что поддержка Генеральной Ассамблеи может им помочь. Другие придают в своих планах большее значение частным инвестициям и выражают опасение, что такого рода текст увеличит неуверенность иностранного капитала. Поэтому мы не могли помочь одним, не повредив другим.

191. Эти несколько несвязные размышления приводят нас к одному и тому же заключению: справедливый принцип не служит обязательно основанием для хорошей резолюции. Не имея возможности голосовать ни против справедливого принципа, ни за резолюцию, которую она считает недостаточной и несвоевременной, делегация Франции предпочла воздержаться. В то же время мы голосовали за предложенную Индией поправку, которая, по нашему мнению, улучшает текст, однако не настолько, чтобы устранить все приведенные нами возражения.

192. Г-н ЙОСТЕ (Южно-Африканский Союз) (*говорит по-английски*): Я выступаю, чтобы объяснить причины, заставившие мою делегацию голосовать против проекта резолюции, касающегося права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов.

193. Мы можем только сочувствовать усилиям всех стран добиться наибольшей меры экономического развития и повышения уровня жизни. Поэтому, все, что я скажу, не следует понимать как критику целей и мотивов инициаторов этого предложения. Однако, когда делегация Уругвая представила Второму комитету свой первоначальный проект резолюции, делегация Южно-Африканского Союза была встревожена, потому что прения по этому крайне сложному и спорному вопросу, по ее мнению, могли иметь серьезные последствия. Мы считали, например, что обсуждение данного вопроса в настоящей его форме, когда имеется

столько противоречивых взглядов и интересов, может серьезно расстроить систему, на которой основаны взаимная зависимость и национальная экономика стольких стран.

194. К сожалению, как Генеральной Ассамблее известно, эти опасения вскоре оправдались. Вследствие ли неправильного толкования этого предложения или нет, но финансовые круги вскоре выразили свои опасения относительно того, как это предложение может повлиять на свободный приток капитала в страны, экономическое развитие которых зависит, помимо прочего, от их индивидуальной способности притягивать к себе иностранные частные инвестиции.

195. Как известно, делегация Южно-Африканского Союза заявила о своем опасении в Комитете и указала, что она не сможет присоединиться к этому предложению, во-первых, потому что мы не были уверены в праве Организации Объединенных Наций принимать какое-либо решение по этому вопросу; во-вторых, потому что, по нашему мнению, это предложение невольно вызывает сомнение в природных суверенных правах государств; в-третьих, потому что мы были убеждены в нецелесообразности даже косвенного выражения мнения относительно положительных или отрицательных сторон централизованного хозяйства, по сравнению с системой частного предпринимательства, и потому что рекомендация по такому вопросу, по нашему мнению, была бы равнозначней вмешательству во внутреннюю политику государств; в-четвертых, потому что мы против всего того, что можно истолковать как попытку ограничивать права и даже долг государств защищать интересы и безопасность своих граждан; и, наконец, потому что мы были убеждены в плачевных последствиях любого действия Организации, которое так или иначе могло бы быть истолковано как отказ от свободно заключенных международных обязательств.

196. Правда, что формулировка проекта резолюции, которая была в конце концов одобрена Комитетом со внесенными поправками, не очень похожа на первоначальный проект. Все же мы не могли игнорировать толкование, которое общественное мнение и пресса, под влиянием некоторых заявлений в Комитете, дали как содержанию проекта, так, в особенности, тому, что он опускает.

197. Разрешите мне закончить мое выступление заявлением, что Южная Африка, как и многие другие страны, старательно и терпеливо развивала хозяйство, основанное на системе, отвечающей ее собственным нуждам. Мы установили внешние финансовые отношения, которые основаны на всестороннем знании наших экономических методов и на доверии к ним. Эти отношения окрепли благодаря тому, что они были обоюдно благотворны. Поэтому мы не можем принять участия ни в каком действии, которое либо по недоразумению, либо по другим причинам могло бы подрвать доверие частных вкладчиков к экономической политике моей страны.

198. В свете этих обстоятельств делегация Южно-Африканского Союза воздержалась от голосования поправки, внесенной делегацией Индии. Мы поступили так, потому что, хотя поправка улучшила проект резолюции, она все же не могла сделать проект впло-

не приемлемым для нас. Мы голосовали против проекта резолюции со внесенной в него поправкой.

199. Г-н МУНРО (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Прения в Комитете, предшествовавшие принятию резолюции относительно права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов, указали на большую тревогу, с которой ряд делегаций относится к обсуждаемому вопросу. Вполне это признавая, я хочу пояснить, почему моя делегация возражает против этой резолюции, и, с полным уважением ко всем сторонникам этого проекта, я должен сказать, что резолюция в ее теперешней редакции представляет собой как раз то рассеяние энергии, которое может только ослабить Организацию.

200. Разрешите напомнить, что Комитет сперва обсуждал проект резолюции, очевидная цель которого была подтвердить право любого государства национализировать свои богатства и ресурсы. Разрешите мне также напомнить, что эта государственная прерогатива ни разу не оспаривалась в ходе этих прений. Наоборот, она была признана существенным атрибутом суверенитета целым рядом делегаций. К чему в таком случае эта резолюция? Право на национализацию было доказано перечнем ресурсов, видов промышленности и коммунального обслуживания, национализированных без предварительного международного на то разрешения.

201. Некоторые делегации, в том числе и моя, сомневались не только в необходимости, но также и в целесообразности принятия какой-либо резолюции по этому вопросу. Мы в то время не могли усмотреть, и мы все еще не усматриваем, каким образом подобная резолюция может дать практические результаты. Мы высказали опасения, что такая резолюция, независимо от ее формулировки, будет неправильно понята и будет так истолкована, что появятся сомнения в готовности малоразвитых стран создать подходящие условия для привлечения финансовой помощи извне.

202. Мы думаем, что это опасение было вполне обосновано, и к сожалению мы должны сказать, что это опасение не было развеяно поправкой, внесенной делегацией Индии. Ход дебатов в Комитете и, до известной степени, ход прений здесь, несомненно, не сделал ничего, чтобы успокоить наши опасения. Комитет не был заинтересован главным образом в простом утверждении национального суверенного права. Обсуждая вопрос взаимоотношений между государствами в том случае, если один из членов Организации решит национализировать ресурсы, для разработки которых иностранные предприятия внесли свои капиталы или приложили свои знания. Когда было предложено принять решение относительно обстоятельств, при которых государство могло бы распоряжаться иностранными интересами, мы ожидали, что этот проект резолюции по крайней мере определит права другой стороны. Этого сделано не было.

203. Обсуждение в Комитете выявило два факта. В ходе дебатов инициаторами был представлен пересмотренный текст проекта. Этот текст не содержал ни одного слова относительно признания интересов тех, кто внес капиталы и кому предлагают внести больше капитала в дело экономического развития. Кроме того, большинство членов отвергло предложенные делега-

цией Соединенных Штатов поправки, которые определили обязательства, по нашему мнению, справедливо лежащие на государствах, национализирующих иностранные предприятия.

204. Когда мы рассматриваем резолютивные положения проголосованной нами резолюции, мы не можем не обратить внимания на эти факты. Эти положения были предложены делегацией Индии в одной из последних стадий прений. Мне понятны соображения, в силу которых иные пытались найти текст, который мог бы привлечь большое число сторонников, и я приветствую упоминание о сохранности инвестируемых капиталов. Я признаю также, что в этом тексте упоминаются обязательства тех, кто осуществляет свои собственные программы развития. Однако, по моему мнению, то, что предлагается, не отвечает всем требованиям в данном случае. Единственная рекомендация государствам, национализирующим иностранные предприятия, заключается в том, что им следует, поскольку это совместимо с их суверенитетом, поддерживать приток капиталов, обеспечивая их сохранность, и взаимное доверие и экономическое сотрудничество между народами. По мнению моей делегации, этого увещевания общего характера недостаточно, а следовало внести более определенные постановления.

205. В Комитете с этой целью были внесены известные поправки. Предлагалось государствам воздерживаться от действий, противоречащих принципам международного права и международной практике, равно как и постановлениям международных соглашений. Предлагалось рекомендовать «странам, принимающим решение о развитии своих естественных богатств и ресурсов, воздерживаться от принятия противоречащих соответствующим принципам международного права и обихода, равно как и постановлениям международных соглашений, мер, направленных против прав и интересов граждан других государств-членов Организации, связанных с принесенными ими в данную страну предприимчивостью, навыками, капиталом, мастерством и технологическими приемами». Вот истинно разумное предложение.

206. Эти предложения были отклонены. Моей делегации казалось, что они излагают элементарные принципы международных отношений, с которыми все должны бы согласиться. Отклонение их не может не бросить тень сомнения на выражение уважения к принципам доверия и сотрудничества, содержащееся в рассматриваемой Ассамблеей резолюции, а это — серьезный вывод.

207. Мое правительство сочувствует желанию менее развитых стран отстаивать свою политическую и экономическую независимость. Мы разделяем с другими действительный интерес к социальному и экономическому прогрессу всех народов и приветствуем меры, которые менее развитые страны принимают для развития своей собственной экономики. Мое правительство различными путями действительно дало существенное доказательство своего сочувствия независимости и своего интереса к этому прогрессу. Однако мы полагаем, что международное сотрудничество является существенным фактором в достижении этих целей и что такое сотрудничество должно быть основано на надлежащем уважении к правам других. По нашему мнению, эта резолюция неправильно оцени-

вает современное унастроение. Она неправильно оценивает общественное мнение в значительной части мира и не будет содействовать, а будет скорее мешать процессу сотрудничества и достижению наших общих целей.

208. Моя делегация неизменно придерживалась мнения, что деятельность Комитета в этом вопросе тщетна по своей концепции и может оказаться нежелательной по своим результатам. Наши возражения против этой резолюции не основаны главным образом на том, что эта резолюция говорит; мы больше заинтересованы в том, чего она не говорит, и в том, что некоторые представители сказали здесь сегодня вечером. Поэтому мы и голосовали против этой резолюции.

209. Г-н ФОРСАЙТ (Австралия) (*говорит по-английски*): Я хочу очень кратко изложить мотивы голосования австралийской делегации по проекту резолюции относительно права свободно эксплуатировать природные богатства и ресурсы.

210. Представители вспоминают, что в Комитете Австралия вместе с Филиппинами выступила в пользу проекта резолюции Дании, рекомендовавшего прекратить дебаты по вопросу права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов и никакой резолюции не принимать. По мнению моей делегации, было нежелательным и несвоевременным для Генеральной Ассамблеи принимать резолюцию по этому вопросу.

211. С первого взгляда эта резолюция не представляла особых затруднений. Однако голосование по этой резолюции в Комитете показало, что в ней таятся действительные затруднения. Величайшая по вывозу капиталов страна в мире, Соединенные Штаты, голосовала против нее. Другие, экспортирующие капитал страны, воздержались. Моя страна, которая стремится попрежнему привлекать к себе капитал, также воздержалась от голосования. Кроме того, я убежден, что некоторые страны, которые голосовали за эту резолюцию, сделали это без особого энтузиазма.

212. Во-первых, дебаты, касавшиеся проекта, носили явно политический характер. В важных отношениях эти прения были отголоском текущих проблем, вызванных национализацией некоторых предприятий в странах государств-членов Организации. Из прений в Комитете было ясно, что страны, проводящие национализацию, считали, что резолюция, возможно, является выражением благоприятного для них мнения Организации Объединенных Наций. Как моя делегация заявила в Комитете, эти страны старались заставить Организацию Объединенных Наций присоединиться к той или другой стороне. Это — первое из затруднений, вызываемых этой резолюцией, а именно, — трудность оценить и взвесить ее значение из-за этих политических обстоятельств.

213. Во-вторых, имеется тот факт, что ряд поправок, предложенных Соединенными Штатами, был отклонен и не вошел в резолюцию. Эти поправки имели целью придать цельности резолюции, выражая принцип, что права иностранных вкладчиков и вообще иностранные интересы следует охранять. Моей делегации кажется, что любая резолюция по этому разностороннему вопросу контроля над природными богатствами должна быть исчерпывающей и должна охватывать все здравые точки зрения такого рода.

214. Наше третье возражение против этой резолюции то, что она состоит из широких обобщений, не имеющих практического значения. Мы считаем печальным, что Генеральный комитет Ассамблеи потратил целую неделю на такую бесплодную работу, как редактирование и принятие этой резолюции.

215. В настоящее время Австралия притягивает к себе значительные иностранные инвестиции. Австралия не могла принять участие в каком-либо действии Организации Объединенных Наций, которое могло бы нанести ущерб притоку капитала. По нашему мнению положения этой резолюции носят настолько общий и невинный характер, что они не имеют никакого практического значения. Поэтому моя делегация воздержалась от голосования по этой резолюции.

216. Г-н ХАЛИК (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): При голосовании по проекту резолюции о праве свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов с поправкой, внесенной делегацией Индии, мы голосовали за некоторые разумные рекомендации, в которых предлагается правительствам воздерживаться от некоторых важных мероприятий, вредных для международного сотрудничества в экономической области. Мы рекомендовали правительствам должным образом считаться с необходимостью поддерживать взаимное доверие и экономическое сотрудничество между народами, принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Мы просили также государства воздерживаться от действий, прямых или косвенных, имеющих целью препятствовать свободной эксплуатации государством своих природных богатств и ресурсов. Мы не голосовали ни за что иное.

217. В этой резолюции нет ничего угрожающего частным инвестициям. Я думаю, что вторая поправка Индии, которая была сегодня внесена в текст резолюции, весьма помогла ослабить опасения, выраженные — может быть и несправедливо — некоторыми деловыми кругами. Я думаю, что индийская поправка была дружеским и благонамеренным жестом, совместимым с суверенитетом государства, сотрудничающего с частным иностранным капиталом.

218. Предыдущие ораторы говорили о влиянии этой резолюции на частный капитал, в том смысле, что она может помешать притоку частных иностранных инвестиций в малоразвитые районы. Как и все инвестиции, иностранные капиталовложения составляют только часть процесса экономического развития малоразвитых стран, а развитие не может быть ни предусмотрено, ни осуществлено одним каким-либо лицом. Иностранные капиталовложения являются только сложным процессом, развивающимся в одном направлении и исчезающим в другом по мере того, как препятствия либо устраняются или не могут быть преодолены, и по мере того как меняются убеждения, способности и надежды. Инвестиции сопряжены с созданием новых социально приемлемых видов сотрудничества. Рассматривать капиталовложения только с точки зрения борьбы социальных и политических стремлений значит применять к ним такие понятия, посредством которых их нельзя надлежащим образом определить.

219. Г-н УРКИА (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Делегация Сальвадора не намеревалась высту-

пать после голосования, так как она считала, что блестящие выступления четырех латино-американских делегаций — Коста-Рики, Колумбии, Боливии и Уругвая — при изложении мотивов их голосования были абсолютно ясны. Однако, ввиду того что представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, а также ряд других представителей при изложении мотивов их голосования вновь высказали взгляд, что утвержденный нами проект резолюции, касающийся права свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов, может быть сочтен опасным или, в лучшем случае, излишним, моя делегация, голосовавшая в пользу представленной сегодня Индией поправки [A/L.143], а также за проект резолюции в целом, хотела бы представить некоторые объяснения причин, заставивших ее поступить так.

220. По нашему мнению проект резолюции, со внесенной в него индийской поправкой, не может считаться ни опасным, ни излишним.

221. Если мы рассмотрим оба пункта резолютивной части, то мы увидим, что там нет речи о предоставлении некоего права, которое бесспорно уже существует для всех государств, — права национализировать или экспроприировать частную собственность, а что эта резолюция упоминает об этом неоспоримом праве и, тем самым, по чисто экономическим причинам обращает внимание государств, могущих в какое-либо данное время иметь в виду национализацию некоторых природных ресурсов, необходимых для их экономического развития, на необходимость произвести эту национализацию с должным учетом своей личной экономической выгоды, а также прав, которые другие могут иметь на подлежащее национализации имущество.

222. Пункт 1 резолютивной части гласит:

*«Рекомендует всем государствам-членам Организации, при осуществлении ими права свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами и эксплуатировать их во всех тех случаях, когда им это представляется желательным для их собственного прогресса и экономического развития, учитывать должным образом», — это является рекомендацией или призывом к этим государствам, — «поскольку это совместимо с их суверенитетом, необходимость поддержания взаимного доверия и экономического сотрудничества между народами».*

Отнюдь не отпугивая иностранные капиталовложения, это, наоборот, означает, что иностранный капитал будет привлечен, потому что Организация Объединенных Наций рекомендует, если экспроприация считается необходимой, осуществлять ее так, чтобы это было совместимо с взаимным доверием и экономическим сотрудничеством между народами и, конечно, так, чтобы поддержать приток капиталов, обеспечивая их сохранность.

223. Пункт 2 резолютивной части резолюции далее «рекомендует всем государствам-членам Организации воздерживаться от действий, прямых или косвенных, имеющих целью препятствовать осуществлению суверенных прав того или иного государства в отношении его естественных богатств». Это является только повторением принципа невмешательства одного государства во внутренние дела другого, принципа, за который государства Латинской Америки боролись долгое время и который им удалось внести в международные акты, которые все государства Латинской

Америки обязаны соблюдать; этот принцип стараются отстаивать не только государства Латинской Америки, но все государства во всем мире, в особенности малые.

224. Мне хотелось бы вкратце изложить также наше понимание этой резолюции, которое сходится с блестящим разъяснением южнолатинских делегаций; будь это иначе, мы голосовали бы против этой резолюции или против внесенной к ней Индией поправки. Согласно нашему пониманию резолюция означает, что когда производится экспроприация, она должна сопровождаться уплатой компенсации тому правительственному или иностранному предприятию, которое является собственником национализируемого имущества. Наше понимание не могло быть иным, потому что наша конституция говорит, что: «никто не может быть лишен имущества, кроме как для доказанных по закону потребностей государства или общества, при условии, что предварительно будет уплачена справедливая компенсация. В случае войны, народного бедствия или для постройки новых дорог или жилищ, или же для водоснабжения или электроэнергии, компенсация может быть уплачена после отчуждения». Конституция говорит также, что: «Конфискация, как наказание, или по какой-либо другой причине, запрещается. Если какая-либо власть нарушит это положение, она всегда будет отвечать лично и своим имуществом за причиненный ущерб; на конфискованное имущество давность не распространяется».

225. Я повторяю, что моя делегация не могла бы нарушить этих определенных положений нашей конституции и мы оказали поддержку этой резолюции, считая, что она не дает возможности обойти требование о справедливой компенсации, которая должна уплачиваться предприятиям, имущество которых становится имуществом государственным.

226. Я вполне согласен со словами выдающегося представителя Колумбии, сказавшего, что, если бы пресса при обсуждении этого вопроса ограничилась простым опубликованием текста резолюции, не добавляя к нему двусмысленных или злонамеренных комментариев, то странная мысль, что Организация Объединенных Наций пытается высказаться в пользу конфискации имущества иностранных предприятий без какой-либо компенсации, никогда не возникла бы.

227. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея перейдет к голосованию проекта резолюции, озаглавленного «Деятельность региональных и экономических комиссий и экономическое развитие малоразвитых стран».

*Проект резолюции принимается 52 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

228. Г. П. АРКАДЬЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Выступления представителей слаборазвитых стран во втором комитете показали тяжелое и все ухудшающееся экономическое положение этих стран. Об этом говорили представители многих стран: Уругвая, Боливии, Аргентины, Коста-Рики, Индонезии, Египта и других. Они указывали на то, что слаборазвитые страны наталкиваются на мировом капиталистическом рынке на все возрастающие трудности со сбытом своей продукции и на невозможность получить на этом рынке необходимое им оборудование

по причине гонки вооружений в Соединенных Штатах и в других странах северо-атлантического блока. Процесс милитаризации экономики в вышеназванных странах, не только не улучшает, а еще в большей степени прогрессивно ухудшает экономическое положение слаборазвитых стран. Милитаризация экономики в странах атлантического блока, нажим со стороны Соединенных Штатов вызывает увеличение ассигнований на военную подготовку в самих слаборазвитых странах за счет и без того ограниченных ресурсов.

229. Так называемая помощь со стороны США фактически является фактором ухудшения положения слаборазвитых стран, так как эта «помощь» сопровождается навязыванием слаборазвитым странам таких условий, которые ставят их под экономический, политический и даже военный контроль со стороны США.

230. Советская делегация воздержалась при голосовании резолюции по вопросу о расширенной технической помощи резолюции 1, считая, что так называемая «расширенная техническая помощь» является звеном той программы, которая известна под Пунктом четыре программы Трумэна, и что она отнюдь не направлена на содействие развитию слаборазвитых стран. Она переплетена с так называемой военной помощью, включает систему таких мер, которые имеют целью подчинение экономики слаборазвитых стран американскому контролю, использование их территорий для создания военных баз и в качестве военных плацдармов для осуществления агрессивных планов Соединенных Штатов.

231. Вторая группа резолюций, утвержденная Ассамблеей, относится к вопросу «о международном финансировании экономического развития слаборазвитых стран». Вопрос о развитии внутренних источников финансирования слаборазвитых стран не разрабатывается должным образом Экономическим и Социальным Советом. Между тем, следует отметить, что условия неблагоприятного соотношения цен на сырье и продукцию слаборазвитых стран, с монополистически высокими ценами на промышленную продукцию развитых капиталистических стран, ограничивают средства слаборазвитых стран, которые могли бы их использовать на расширение своей экономики. Милитаризация также отвлекает значительную часть средств в слаборазвитых странах, которые могли бы быть вложены в мирные отрасли производства. Существует преувеличенное представление об особо благотворительной роли иностранных капиталов в слаборазвитых странах. Между тем, иностранные капиталы, притекающие в слаборазвитые страны, не содействуют развитию самостоятельной национальной экономики и промышленности слаборазвитых стран, а преследуют лишь эгоистические цели извлечения максимальных прибылей, не считаясь с нуждами национальной экономики слаборазвитых стран. Те кредиты, которые предоставляются некоторым слаборазвитым странам банками, находящимися под контролем США, идут преимущественно на расширение производства стратегического сырья, урана и других видов сырья, а не на цели действительного экономического развития этих стран. Советская делегация не склонна переоценивать роль возможности и международного специального фонда и международной финансовой кор-

порации, о подготовке создания которых идет речь в только что принятых Генеральной Ассамблеей резолюциях. Уже предпринимается, что эти кредитные учреждения, если они будут созданы, будут действовать под эгидой и контролем американских финансовых учреждений, таких как Международный банк реконструкции и развития, и в силу этого они не принесут желаемого улучшения в области финансирования слаборазвитых стран. В силу этих соображений советская делегация воздержалась при голосовании этих резолюций.

232. Советская делегация с большим вниманием и интересом отнеслась к резолюции, внесенной делегацией Аргентины (резолюция III). Мы голосовали за пункты *e*, *d*, *f* третьего абзаца преамбулы этой резолюции, и по пунктам 1, 3, 4 ее оперативной части, воздержавшись по другим параграфам и по резолюции в целом как в Комитете, так и на пленуме Ассамблеи. Мы поддерживаем те предложения Аргентины и других слаборазвитых стран, содержащиеся в этой резолюции, которые направлены на содействие развитию национальной и независимой экономики и индустрии мирного назначения слаборазвитых стран.

233. Советская делегация воздержалась по резолюции IV, считая, что формулировки, содержащиеся в этой резолюции, не вскрывают действительных причин наличия безработицы, наличия неполной занятости населения, бедности и недостаточности потребления капиталистических и, в частности, слаборазвитых стран. В них ошибочно считается, что причиной явлений являются не социальные условия, существующие в этих странах, а избыток или недостаток населения.

234. Советская делегация поддержала резолюцию V В о земельной реформе, внесенную в Комитете Египтом, Индией и Индонезией, считая ее полезной для дела ускорения проведения земельных реформ в слаборазвитых и других странах, где вопрос этот настоятельным образом назрел. Советская делегация считает, однако, неправильным и неприемлемым пункт *a* третьего абзаца преамбулы, так как в нем содержится тезис, объясняющий недостаток пищевых продуктов в мире ростом и увеличением населения, так же как она считает неприемлемым содержащий аналогичные мальтузианские утверждения пункт 2 преамбулы резолюции «Производство пищевых продуктов», принятой Вторым комитетом по предложению делегации Эквадора, который будет рассматриваться пленумом Ассамблеи позднее. Советские представители всегда указывали на то, что такого рода утверждения, содержащиеся в указанных мною пунктах, имеют мальтузианскую основу. Мальтузианцы и неомальтузианцы, как известно, стремятся затуманить действительные причины недостатка пищевых продуктов в некоторых районах и странах мира, причины, заключающиеся в уродливости социальных и экономических условий в капиталистических странах и в политике колониальных держав, которые препятствуют должному развитию производительных сил в слаборазвитых странах, в частности, в области сельского хозяйства, в области производства пищевых продуктов. Эта политика, сохраняющая односторонность и малокультурность экономики слаборазвитых стран, ограничивает возможности универсального развития их экономики, применение

новейшей более высокой сельскохозяйственной техники в области сельского хозяйства, производства гидротехнических, амелиоративных работ, которые позволили бы иметь пищевых продуктов всегда больше того, чем их нужно населению для удовлетворения его потребностей.

235. Уже доказано наглядным практическим путем на примере моей страны, — на примере Советского Союза, — что высокоорганизованное сельское хозяйство, развивающееся на базе высокой техники, на базе осуществляемых в широких государственных масштабах гидротехнических, амелиоративных и других работ, повышающих продуктивность и производительность сельского хозяйства, масса сельскохозяйственной продукции пищевых продуктов возрастает в размерах и масштабах гораздо более высоких, нежели самый высокий прирост населения, который наблюдается в моей стране. Таким образом, не рост численности населения является причиной недостатка пищевых продуктов во многих странах капиталистического мира, а уродливые социальные и экономические условия и положение слаборазвитых стран, которое ограничивает экономический прогресс вообще и прогресс сельского хозяйства и производства продовольствия, в частности. По этим соображениям советская делегация голосовала против пункта *a* резолюции V В. Мы поддерживали также резолюцию VI, внесенную в Комитете Уругваем и Боливией, поскольку эта резолюция посвящена праву народов, в частности слаборазвитых стран, свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами и свободно их эксплуатировать, поскольку эта резолюция предусматривает, что все государства-члены ООН должны воздерживаться от действий, прямых или косвенных, имеющих целью препятствовать осуществлению суверенных прав того или иного государства в отношении его естественных богатств. История слаборазвитых стран знает многие факты эксплуатации естественных богатств колониальными державами, иностранным капиталом, в результате чего, даже богатые природными ресурсами страны оказывались и оказываются в состоянии нищеты и оскудения в то время, как их ресурсы служат целям обогащения иностранных монополий. Советский Союз всегда выступал и выступает против сохранения таких условий и положения слаборазвитых стран. Он считает, что национальные ресурсы и богатства любой страны должны использоваться для блага народа этой страны. В силу этих соображений мы голосовали за резолюцию Уругвая и Боливии.

236. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем переходить к следующему пункту повестки дня, позвольте сообщить вам переданное мне заявление делегации Уругвая, которая считает, что в ходе настоящих прений и при изложении мотивов голосования было сделано замечание, выставившее в несправедливом освещении мотивы этой делегации при внесении ею проекта резолюции, который затем был утвержден как резолюция о праве свободной эксплуатации природных богатств и ресурсов. Лично я не слышал подобного замечания, но если таковое и было сделано кем-либо в своем выступлении, я уверен, что это вероятно произошло нечаянно, потому что мотивы, побудившие уругвайскую делегацию вне-

сти этот, как и все другие проекты резолюций, выше всяких подозрений. В данном случае, как и в прошлом, ее мотивы и действия вызывают с нашей стороны лишь чувство глубочайшего уважения. Я надеюсь, что делегация Уругвая примет это заверение Председателя.

**Донлад Экономического и Социального Совета (главы II, III и VI (раздел I): доклад Второго комитета (А/2350)**

[Пункт 11 повестки дня]

237. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея переходит к голосованию проекта резолюции, содержащегося в этом докладе (А/2350).

*Проект резолюции принимается 50 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

**Просьба о включении дополнительного пункта в повестку дня седьмой сессии: доклад Генерального комитета (А/2356)**

[Пункт 7 повестки дня]

238. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Генеральной Ассамблее представлен доклад Генерального комитета (А/2356) относительно включения в повестку дня пункта, озаглавленного «Жалоба на массовые убийства американскими военными властями на острове Понгане китайских и корейских военнопленных». Сегодня днем [410-е заседание] Генеральная Ассамблея согласилась заняться этим пунктом в качестве четырнадцатого пункта своей повестки дня.

239. Как представителям вероятно известно, сегодня в 2 ч. дня было созвано заседание Генерального комитета по просьбе делегации Советского Союза, чтобы рассмотреть просьбу этой делегации о включении упомянутого пункта в повестку дня. Как видно из доклада Генерального комитета, решено было рекомендовать Генеральной Ассамблее включить этот пункт в повестку и, по просьбе Советского Союза, рассмотреть его, не откладывая, до перерыва текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

240. Я был извещен о желании многих делегаций закончить эту часть нашей сессии в возможно короткий срок. Поэтому мне хотелось указать, что мы могли бы ускорить нашу работу и сэкономить время, приступив немедленно к рассмотрению этого пункта, если нет возражений против включения его в повестку дня.

241. Так как нет возражений против рекомендуемого мною порядка, я считаю, что этот пункт принят Генеральной Ассамблеей для внесения его в повестку дня, и мы немедленно перейдем к его рассмотрению.

**Жалоба на массовые убийства американскими военными властями на острове Понгане китайских и корейских военнопленных**

[Пункт 76 повестки дня]

242. А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация, как известно, вчера обратилась к Председателю Генеральной

Ассамблеи г-ну Пирсону с письмом [А/2355], в котором она поставила вопрос о необходимости включения в повестку дня седьмой сессии Генеральной Ассамблеи срочного и важного вопроса: «О массовых убийствах американскими военными властями на острове Понгане корейских и китайских военнопленных». Внесенный делегацией СССР вопрос является срочным и важным по своему характеру и международному значению, требующим безотлагательного рассмотрения до перерыва работы текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

243. Что явилось основанием для постановки этого вопроса Советским Союзом перед Генеральной Ассамблеей? Основанием для этого явились новые злодеяния американских военных властей против корейцев и китайцев, находящихся в лагере для военнопленных на острове Понгане. Сейчас уже широко известно, в частности, из сообщений агентств «Ассошиэйтед Пресс» и «Рейтер», что 14 декабря 1952 года американские военные власти в Корее совершили новые неслыханные злодеяния против военнопленных корейцев и китайцев на упомянутом острове Понгане. Американская охрана лагеря военнопленных на упомянутом острове убила 82 и ранила 120 корейских и китайских военнопленных. По самым последним данным двое из раненых уже умерли. Эта кровавая расправа была учинена над военнопленными, которые требовали своей репатриации. Эти зверства и кровавые расправы над военнопленными затмили все предыдущие преступления американских палачей, совершенные в отношении военнопленных, в частности на острове Кочжедо. Представитель командования американских войск в Корее, как сообщала пресса, вынужден был признать, что событие в лагере Понгане «было самым большим и катастрофическим по своим последствиям инцидентом, который когда-либо имел место в лагерях союзников для военнопленных».

244. Злодеяние американской военщины на острове Понгане, ставшей на путь кровавого разбоя, так же как и зверские расправы с военнопленными, имевшие место в лагерях на о. Кочжедо, Чечжудо и в Пусане, на что советская делегация уже обратила внимание Генеральной Ассамблеи при обсуждении корейского вопроса, носит характер систематического истребления американским военным командованием в Корее корейских и китайских военнопленных, находящихся в американских лагерях. Представители американского военного командования не отрицают факты нового кровавого злодеяния, новых преступлений интервентов. Так, корреспондент «Ассошиэйтед Пресс» сообщает из Пусана, что после проведения так называемого «расследования» убийства 82 и ранения 120 военнопленных американский полковник Кэдуэл похвалил начальника лагерей на острове Понгане полковника Миллера за то, что «он действовал решительно». Американская военщина, совершившая это новое преступление, оставила несомненно позади гитлеровских преступников по своей жестокости и садизму.

245. За что была учинена эта кровавая расправа над корейскими и китайскими военнопленными? Она была учинена за то, что военнопленные требовали своей репатриации, что они не хотят быть жертвами насилия и террора в американском плену, применявшимся к ним американскими военными властями в Корее с

целью заставить их насильственно изменить своей родине и отдать себя в распоряжение американских палачей. Даже отрывочные опубликованные в мировой печати, в том числе американской, данные, в которых дается описание кровавых событий в лагере на острове Понгане, показывают, что американские интервенты в Корее обрушили свой террористический удар против военнопленных только за то, что они, эти героические сыны корейского и китайского народов, не хотят изменить своей родине, своей воинской чести, своему патриотическому долгу, своему народу. Разве не о мужестве и стойкости этих корейских и китайских патриотов говорит тот факт, что, умирая от рук американских убийц в Понгане, они пели национальные патриотические песни, что приводило еще больше в бешенство организаторов и исполнителей этого массового убийства.

246. Эти новые кровавые преступления американских военных властей в Корее показывают, что правящие круги Соединенных Штатов продолжают грубо попираť самые элементарные основы международной законности и международного права как в своем преступном отношении к гражданскому населению, так и в своем преступном отношении к военнопленным. Они продолжают попираť вместе с тем элементарные принципы отношений между государствами. Если нужны были новые факты, которые разоблачили бы агрессивные планы правящих кругов Соединенных Штатов в Корее, то эти новые преступления американских палачей являются такими фактами.

247. Представитель Соединенных Штатов Америки в Генеральном комитете г-н Джессеп при обсуждении советского предложения заявил сегодня [85-е заседание], будто в лагере на острове Понгане, где американские военные власти учинили зверскую расправу над корейскими и китайскими военнопленными, содержатся не военнопленные, а гражданские лица. Но если бы это было даже так, то разве можно найти какое-либо оправдание или подобие оправдания этим массовым убийствам содержащихся в лагерях людей? В действительности же, заявление о том, будто речь идет о гражданских лицах — это подтасовка фактов. Не кто иной, как американские корреспонденты, опровергают такого рода утверждения. Корреспондент «Ассошиэйтед Пресс» пишет в своей корреспонденции из Пусана, что лица, заключенные в лагере на острове Понгане, в момент их захвата были квалифицированы как военные. Он указывает, что во время опроса военнопленные заявили, что (я цитирую его слова): «они хотят возвратиться под коммунистический контроль, когда, наконец, будет достигнуто соглашение об обмене пленными». Командование Объединенных Наций переклассифицировало этих военнопленных на гражданские лица.

248. Спрашивается, какая же цена заявлениям представителей правительства США, в том числе, с данным с трибуны Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций, о том, будто репатриации военнопленных мешает отказ большого числа военнопленных от возвращения на родину? Теперь уже всякий человек, если только он сознательно не закрывает глаза на факты, не может не видеть, что подобного рода заявления американских представителей о нежелании военнопленных репатриироваться являются обманом. Это — обман собственного народа, американцев, об-

ман общественного мнения мира, обман, направленный на то, чтобы попытаться скрыть подлинные агрессивные цели, которые связывают ворота Уолл-стрит с агрессивной войной, развязанной ими против корейского народа.

249. Эту политику правящих кругов Соединенных Штатов, равно как и преступления американской военной полиции в Корее, особенно зверские и беспрецедентные преступления в отношении военнопленных на острове Понгане, нельзя завуалировать никакими лицемерными заявлениями, с которыми выступают представители американского правительства, так же как нельзя завуалировать их никакими фальшивыми резолюциями, вроде резолюции, недавно принятой в результате обсуждения корейского вопроса на Генеральной Ассамблее [резолюция 610 (VII)].

250. Известно, что преступления американских военных властей в Корее в отношении корейских и китайских военнопленных имели место и ранее, но что советская делегация уже неоднократно обращала внимание Генеральной Ассамблеи при обсуждении корейского вопроса. Она обращала внимание на кровавые расправы с военнопленными, имевшие место в лагерях на островах Кочжедо, Чечжудо и в Пусане, приведя соответствующие факты, не оставляющие камня на камне от заявлений представителей правительства США, будто в вопросе о военнопленных правительство Соединенных Штатов руководствуется принципами гуманности, свободы личности и прочее и т. д. Ни один из этих фактов не был опровергнут. Эти факты подтверждены сообщениями американских и английских информационных агентств, признаниями бывших комендантов лагерей для военнопленных — бригадных генералов Кольсона и Додда, показаниями корейских и китайских военнопленных, которым посчастливилось бежать из этих лагерей смерти, а также докладом Международного комитета Красного Креста, который вовсе нельзя заподозрить в каком-либо сочувствии к Корейской Народно-Демократической Республике или к Китайской Народной Республике. Это было подтверждено в корреспонденции побывавшего в этих лагерях канадского военного корреспондента Стивенсона, опубликованной в газете «Стар уикли», о которой сознательно умолчали американские представители и другие трубадуры американской внешней политики.

251. Характерным для порядков в американских лагерях для военнопленных являются известные кровавые события в лагере на острове Кочжедо. В упомянутый доклад Международного комитета Красного Креста включено сообщение его делегатов, которое, как указывается в докладе, было получено из первых рук. Вот что говорится в этом докладе:

«18 февраля около 4 часов утра войска в составе, примерно, полка, полностью вооруженные, вступили без всякого предупреждения в сектор. Почти все заключенные спали, за исключением нескольких, стоявших на страже в палатке. Войска окружили другие палатки, включая и палатку доверенного лица, которое не могло установить контакт с администрацией лагеря.

Заключенных заставили остаться в своих палатках под угрозой штыков. Однако, несмотря на то, что происходило, один или двое из них пытались выйти из палаток и были встречены выстрелами. Испугавшись и думая, что все они будут убиты, заключенные выбежали из палаток, чтобы защититься и выяснять, что еще происходит. Войска открыли по ним огонь.

На рассвете доверенное лицо вновь тщетно пыталось поговорить с командиром этих войск. Оно также тщетно пыталось удержать под своим контролем заключенных. Один из его товарищей, руководитель 3-го батальона заключенных, помогавший ему в его попытке установить связь с командиром, был убит выстрелом... В этот момент, примерно в 8 часов, к месту действия явился полковник Фицджеральд... В его присутствии, по заключенным, которые пели, была сделана еще ряд выстрелов».

252. Этот доклад Комитета Красного Креста не был представлен делегатам седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, несмотря на неоднократные требования министра иностранных дел СССР Вышинского о необходимости представить делегациям этот доклад, и о нем, вероятно, никто не узнал бы, если бы он не был опубликован в Женеве в апрельском номере журнала «Ревю Интернациональ де ла Круа Руж». Чья-то предусмотрительная рука упорно скрывает этот документ от делегаций и от общественного мнения.

253. Представляет значительный интерес сообщение «Ассошиэтед Пресс» из Женевы от 16 декабря. В этом сообщении указывается следующее: «Комитет Международного Красного Креста опубликовал сегодня сообщение, в котором он заявил, что действия Командования Объединенных Наций в Корее указывают на то, что это Командование нарушает Женевскую конвенцию о военнопленных». Далее говорится в этом сообщении: «Описывая эти инциденты, Комитет заявляет: «В этих условиях явствует, что эта стрельба представляет собой нарушение статьи 42 Женевской конвенции 1949 года».

254. Напомню делегатам, что в статье 42 говорится: «Применение оружия против военнопленных, особенно против тех, кто убегает или пытается убежать, должно являться исключительной мерой, которой всегда должны предшествовать предупреждения, соответствующие обстоятельствам».

255. Однако позже, на острове Кочжедо имели место новые кровавые расправы с корейскими и китайскими военнопленными. Упомянутый генерал Колсон признал, что в лагере имели место и до этих событий случаи кровопролития, когда многие военнопленные были убиты и ранены интервентами. Генерал Кольсон заявил: «Я сделаю все, что в моих силах, чтобы положить конец насилию и кровопролитию в будущем. Я могу заверить, что в будущем военнопленные могут рассчитывать на гуманное обращение в этом лагере согласно принципам международного права».

256. Это вынужденное признание также является доказательством наличия преступной практики применения американским командованием в лагерях военнопленных принудительного отбора, сопряженного с насилием и убийствами, применяемыми для подавления справедливых протестов со стороны корейских и китайских военнопленных против насилий, чинимых над ними американским военным командованием в Корее.

257. В ставшем теперь широко известном документе под названием «Наша жизнь в опасности, помогите нам скорее вырваться из американского ада», являющимся обращением бойцов и командиров Народной Армии с о. Кочжедо, сообщается о следующем факте:

«19 мая 1952 года в лагере № 66 было объявлено, что все военнопленные, желающие возвратиться на север Кореи, должны построиться к 7 часам вечера у своих барачков в готовности к погрузке на корабли. Желающими уехать на

родину оказались все без исключения. Когда мы выстроились, американские солдаты открыли по нас огонь из пулеметов, огнеметов и пустили против нас танки. Погибло 127 наших товарищей. Многие были ранены».

Но палачам американской военщины было этого недостаточно. Они решили продолжать свои преступные действия с целью сломить волю и дух верных сынов корейского и китайского народов, попавших в американский плен. В упомянутом документе указывается, что «22 и 23 мая американские охранники учинили кровавый погром в секторах №№ 602 и 72. Из пулеметов и гранатами были убиты 88 наших товарищей и 39 человек ранено. В тот же день в барак № 16 было убито еще 18 военнопленных». Это письмо с о. Кочжедо подписали 6 223 военнопленных.

258. Сообщения мировой, в том числе американской, печати говорят о новых расстрелах на о. Чечжудо, где 1 октября были убиты 52 военнопленных и 113 были ранены двумя взводами американских солдат, прибывшими для расправы над военнопленными.

259. Еще несколько позже, уже во время настоящей сессии Генеральной Ассамблеи, 24 октября, по сообщению «Ассошиэйтед Пресс», в пусанском лагере № 2В были ранены 9, как указывается в сообщении, «коммунистических военнопленных».

260. В ходе седьмой сессии Генеральной Ассамблеи кровавые расправы с корейскими и китайскими военнопленными продолжались и продолжаются. По данным, приведенным в сообщениях американских и английских информационных агентств, только за период с 14 октября по 4 декабря 1952 года был убит и ранен 321 корейский и китайский военнопленный. И это по данным, исходящим из американских источников в Корее. Можно себе представить, каково действительное число убитых американскими извергами корейских и китайских военнопленных.

261. В свете этих преступлений, совершаемых систематически американским военным командованием в Корее в отношении военнопленных китайцев и корейцев, кому теперь не ясно, что так называемая «добровольная репатриация», о которой лицемерно болтают воротилы США и их подголоски, в действительности означает Кочжедо и Понган, насилия над военнопленными с целью принудить их сражаться против родного народа. Она используется для срыва мирного урегулирования корейского вопроса. Этого могут не видеть теперь только слепые или те, кто сознательно извращает факты, делая все возможное, чтобы выгородить как организаторов, так и исполнителей беспрецедентных и преступных акций, выражающихся в истязаниях и массовых убийствах беззащитных людей — корейских и китайских военнопленных, находящихся в американских лагерях для военнопленных в Корее, которые по праву все честные люди стали называть лагерями смерти.

262. Известно, что Центральное народное правительство Китайской Народной Республики и правительство Корейской Народно-Демократической Республики неоднократно протестовали против всех этих массовых репрессий и зверств в отношении китайских и корейских военнопленных. Только сегодня министр иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай направил Председателю Генеральной Ассамблеи г-ну Пирсону новый решительный протест

[А/2358 и Corr.1] против массовых расправ на о. Понгане над военнопленными. Генеральная Ассамблея не может пройти мимо этого. Не лишне напомнить, что министр иностранных дел Чжоу Энь-лай говорит от имени Китайской Народной Республики, представителей которой мы хотя пока и не имеем среди нас здесь, в Генеральной Ассамблее, но которые, как вы все, господа делегаты, знаете, присутствуют здесь незримо как представители великой страны и великого народа, взявшего свою судьбу в собственные руки.

263. Преступные действия американских военных властей в Корее не являются случайными. Они являются следствием той политики, которая проводится правящими кругами Соединенных Штатов в корейском вопросе, политики, направленной на продолжение агрессивной войны против корейского народа, на расширение агрессии против Кореи и Китая, что лишний раз было подтверждено в ходе обсуждения корейского вопроса на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

264. Советская делегация еще в начале рассмотрения этого вопроса обращала внимание на его важность и остроту и на необходимость того, чтобы Ассамблея предприняла практические шаги, направленные на прекращение кровопролития и на урегулирование положения в Корее. Мы обращали внимание на это в связи с обсуждением порядка рассмотрения вопросов, внесенных в повестку дня Ассамблеи, и настаивали на том, чтобы польские предложения, предусматривающие немедленное прекращение военных действий в Корее на суше, на море и в воздухе и урегулирование корейского вопроса, были бы подвергнуты рассмотрению в начале работы Первого комитета. Как известно, под давлением правительства Соединенных Штатов это наше предложение не было принято. Оно не было принято не случайно, так как в ходе дискуссии по корейскому вопросу, состоявшейся в связи с докладом так называемой Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи [А/2187], выяснилось, что правительство Соединенных Штатов и на этот раз твердо взяло линию на недопущение прекращения военных действий в Корее, на продолжение корейской авантюры.

265. Это выяснилось также при обсуждении советского предложения о необходимости приглашения для участия в обсуждении корейского вопроса представителей Корейской Народно-Демократической Республики. И это предложение встретило решительные возражения со стороны правительства Соединенных Штатов в лице государственного секретаря США г-на Ачесона, хотя в то же время под его нажимом были приглашены для участия в дискуссии по корейскому вопросу агенты марионеточного лисынмановского режима [511-е заседание], заявления которых показали, что лисынмановцы не только не стремятся к окончанию войны в Корее, но, напротив, открыто заявляют, что их целью является продолжение этой войны, захват Северной Кореи. Государственный секретарь США г-н Ачесон заявил уже тогда, что правительство Соединенных Штатов категорически возражает против участия представителей правительства Корейской Народно-Демократической Республики в рассмотрении корейского вопроса. Между тем, для

всякого должно быть ясно, что участие представителей этого правительства было бы в интересах Объединенных Наций, так как оно позволило бы более глубоко и всесторонне рассмотреть этот вопрос и найти правильное его разрешение. Оно дало бы возможность подлинным представителям корейского народа поднять свой голос, полный законного негодования, с трибуны Организации Объединенных Наций против тех преступлений, которые совершаются ежедневно и ежедневно войсками интервентов на корейской земле, как в отношении мирного корейского населения, так и в отношении корейских и китайских военнопленных, попавших в руки американской военщины.

266. Позиция правительства Соединенных Штатов, направленная на продолжение войны в Корее, выявилась наиболее полно при рассмотрении вопроса о репатриации военнопленных. Опираясь на факты, советская делегация показала, что правящие круги США вовсе не намерены искать решения этого вопроса, что они продолжают прежнюю политику насильственного задержания военнопленных, хотя такая политика, как мы уже указывали выше, — и не только мы указывали, — противоречит элементарным и общепризнанным принципам международного права. Делегация Союза Советских Социалистических Республик указывала, что такая политика правительства Соединенных Штатов Америки находится в грубом противоречии с Женевской конвенцией 1949 года, предусматривающей репатриацию всех военнопленных. Хорошо известно, что в этой Конвенции, как и в ряде других международных документов, нашли свое выражение высокие гуманные принципы, освященные столетиями, принципы, которых придерживается цивилизованное человечество с давних времен. Правительство Соединенных Штатов грубо попирает эти принципы международного права и международной законности, не считаясь с теми моральными и политическими обязательствами, которые оно приняло на себя по Женевской конвенции.

267. Немедленное возвращение всех военнопленных домой, после подписания перемирия, является, как известно, одной из основных, давно сложившихся норм международного права, еще раз закрепленных Женевской конвенцией о военнопленных в 1949 году. Правящая верхушка Соединенных Штатов, однако, рассматривает это международное соглашение, — как, между прочим, и другие международные соглашения, под которыми стоит подпись Соединенных Штатов, — как клочок бумаги. Вашингтонские политики решили насильственно задержать у себя военнопленных, а для обмана мирового общественного мнения, как и собственного народа, подняли крик о так называемой добровольной репатриации. Разговоры на эту тему о «добровольной репатриации», насильственной репатриации, о «репатриации, но без применения силы», являются на деле вариантами одного и того же плана насильственного задержания военнопленных — плана, находящегося в грубом противоречии с международным правом и с торжественно взятыми на себя Соединенными Штатами обязательствами. Мир давно уже не наблюдал подобного лицемерия. Те, по чьему приказу истязаются и злодейски умерщвляются десятки тысяч корейских и китайских военнопленных в застенках Кочжедо, Пусана, Чечжудо и других

американских лагерей смерти, становятся в позу защитников военнопленных. Например, государственный секретарь США г-н Ачесон и другие американские представители на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, болтая о законе и морали, о гуманных принципах, навязывают Ассамблее инспирированные ими же резолюции, цель которых по сути дела одна — санкционировать незаконное задержание в руках американского командования десятков тысяч военнопленных.

268. Факты обличают заокеанских проповедников гуманного отношения к военнопленным в чудовищном обмане мирового общественного мнения. По сообщению Центрального телеграфного агентства Кореи, опубликованному некоторое время тому назад, в мае 1951 года — я считаю уместным привести эти факты, так как вполне возможно, что они не всем известны — 1 400 военнопленных были тайно отправлены в США для испытания на них атомного оружия. Списки этих военнопленных были уничтожены. 19 июля 1951 года в лагере военнопленных номер 62 сто пленников были расстреляны из пулеметов — как говорится в документах — с целью обучения пулеметчиков стрельбе по движущейся мишени. 18 февраля 1952 года в этом же лагере таким же путем было убито еще 300 пленников. 13 марта, 17 и 20 апреля были зверски убиты в общей сложности 175 военнопленных. Документы подтверждают, что 10 мая 1952 года в лагере номер 76 четверо пленников, заявивших о своем желании вернуться на родину, были повешены. 1 мая палачи выкололи глаза 18 пленным. 18 мая в лагере было четвертовано 13 бойцов корейской народной армии. Когда другие пленные в этом лагере стали выражать свой протест, офицер охраны отобрал из них 50 человек, на которых в тот же день было произведено испытание ручных гранат новой системы: 4 пленников были убиты на месте, а остальные 46 искалечены и вскоре умерли от ран. Страшные злодеяния совершили 27 мая 1952 года агрессоры в лагере № 77. В документах говорится, что здесь на большой группе военнопленных, требовавших возвращения на родину, были испытаны огнеметы новой конструкции. В этот день было заживо сожжено около 800 пленников. 20 и 30 мая в этом же лагере было убито в общей сложности 37 и ранено 16 пленников. Вот факты, которые приведены в Центральном телеграфном агентстве в Корее и которые до сих пор не опровергнуты.

269. Я слышу здесь смех со стороны английской делегации, которая почему-то решила громче смеяться, чем американская делегация. Никто не знает почему.

270. В ходе обсуждения корейского вопроса, в частности, вопроса о военнопленных, представители Соединенных Штатов, извращая и подтасовывая факты, пытались делать разного рода нелепые ссылки на то, будто политика Соединенных Штатов в этом вопросе не противоречит международному праву и упомянутой Женевской конвенции. Однако фальшь и лицемерие подобного рода утверждений американских представителей, как и представителей других государств-участников США по агрессивной войне в Корее, бьет в глаза. В ходе дискуссии выяснилось, что всякие заявления о том, будто репатриация всех военноплен-

ных невозможна, будто корейские и китайские военнопленные не хотят возвращаться на родину, делая лишь для того, чтобы прикрыть политику насилия и террора в отношении корейских и китайских патриотов, выражающих законное желание вернуться на родину и столь же законное возмущение против изуверств американских палачей в Корее. Именно на это законное желание военнопленных добиться репатриации и возвращения на родину американские военные власти в Корее ответили новыми массовыми убийствами военнопленных на этот раз на острове Понгане.

271. Разве сейчас может быть какое-либо сомнение насчет того, что так называемая индийская резолюция, проштампованная на Ассамблее под американским нажимом, нужна была определенным американским кругам, не желающим положить конец кровопролитию в Корее, которое уже принесло сотни тысяч жертв убитыми и искалеченными для обеих воюющих сторон, не говоря уже о тех огромных потерях людских и материальных, которые принесла для корейского народа навязанная ему захватническая, агрессивная война? Не может быть сомнения, если сознательно не закрывать глаза, для того чтобы не видеть фактов, что это тяжелое преступление, которое совершается американской военщиной в Корее.

272. Советская делегация своевременно обращала внимание на то, что индийская резолюция — это как раз то, что нужно правящим кругам США, не желающим положить конец кровопролитию в Корее. Она, несмотря на попытки доказать обратное, как раз отвечала потребностям этих кругов, так как не содремала не только ничего такого, что вело бы к немедленному прекращению кровопролития в Корее, — следовательно была рассчитана с самого начала на продолжение военных действий, — но обрекала также на провал всякие попытки найти урегулирование вопроса о военнопленных, и это понятно, так как в ней все дело сводилось к обмену между воюющими сторонами в Корее лишь теми военнопленными, которые «добровольно» выразят желание вернуться в страну своего происхождения, а остальные военнопленные, согласно этой резолюции, должны остаться в распоряжении комиссии по репатриации. Известно, однако, что в этой комиссии по репатриации роль арбитра передается Организации Объединенных Наций, являющейся воюющей стороной. Незачем говорить, что требование, чтобы ООН выступила в роли арбитра при решении вопроса о военнопленных, является беспрецедентным, несправедливым и совершенно недопустимым. Таким образом, индийская резолюция в действительности вовсе не имела своей целью ни прекращение огня в Корее, ни урегулирование вопроса о военнопленных на основе соблюдения принципов международного права, Женевской конвенции и элементарных требований о международной законности. Об этом уместно напомнить всем тем, кто сознательно или бессознательно пытался изобразить дело так, будто эта резолюция действительно может явиться основой для урегулирования вопроса о военнопленных.

273. Теперь, в связи с ответом, полученным от Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, а также от правительства Ко-

рейской Народно-Демократической Республики, стало для всех очевидным, что упомянутая резолюция не могла явиться основой для урегулирования этого вопроса, ибо она была предназначена лишь для обмана общественного мнения.

274. Разве случайно массовые убийства корейских и китайских военнопленных на острове Понгане последовали сразу после принятия этой резолюции? Разумеется не случайно.

275. Может ли Генеральная Ассамблея закрывать глаза на эти преступные действия американских военных властей в Корее? Не может, если она хоть сколько-нибудь дорожит своим авторитетом. Она не должна мириться с этим. Долгом ее является положить конец преступным действиям американской военной власти в Корее, направленным на систематическое истребление корейских и китайских военнопленных. В этих условиях совершенно необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея безотлагательно, как мы уже указали, еще до перерыва ее заседаний, рассмотрела внесенный делегацией Советского Союза вопрос «О массовых убийствах американскими военными властями на о. Понгане корейских и китайских военнопленных» и представленный делегацией проект резолюции по этому вопросу. Генеральная Ассамблея, тем более, должна реагировать на массовые убийства китайских и корейских военнопленных, что эти преступления американское командование совершает, прикрываясь флагом Организации Объединенных Наций. Советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции [A/2355]:

*«Генеральная Ассамблея,*

*отмечая новые факты бесчеловечной расправы американских военных властей над корейскими и китайскими военнопленными на острове Понгане 14 декабря 1952 года, в результате которой было убито 82 и ранено 120 корейских и китайских военнопленных,*

*принимая во внимание, что подобные массовые убийства корейских и китайских военнопленных, находящихся в американских лагерях, носят характер систематического истребления военнопленных, о чем свидетельствуют многочисленные злодеяния американских военных властей в отношении военнопленных в лагерях на о. Кочжедо, Чечжудо, Понгане, в Пусане и в других местах,*

*осуждает эти преступные действия американских военных властей в Корее, попирающих элементарные принципы гуманности и общечеловеческой морали и грубо нарушающих общепризнанные нормы международного права в отношении военнопленных,*

*настаивает на том, чтобы правительство Соединенных Штатов Америки приняло срочные меры к прекращению расправ, чинимых американскими военными властями над корейскими и китайскими военнопленными, и привлекло к строгой ответственности виновных в совершении этих преступлений».*

276. Мы хотели бы выразить надежду, что эта резолюция будет поддержана другими делегациями и что Генеральная Ассамблея найдет в себе достаточно сил, чтобы положить конец изуверствам американского военного командования в Корее, выражающимся — как мы уже указывали — в систематическом и массовом убийстве корейских и китайских военнопленных, находящихся в американских лагерях в Корее. Вместе с тем, советская делегация хотела бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи и на то, что те государства, которые не найдут по каким-либо соображениям в себе достаточно мужества, чтобы поддержать это предложение, берут на себя в связи с этим тяжелую ответственность.

277. Г-н ГРОСС (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: В замечаниях, которые мне придется сделать, я хотел бы просить Ассамблею иметь в виду три фактора, которые, мне кажется, относятся к вопросу, который был представлен на обсуждение Ассамблеи, а также к тому, как этот вопрос был представлен. Первым фактором является время, которое делегация Советского Союза выбрала для того, чтобы поднять этот вопрос; вторым фактором являются мотивы этого действия; а третьим фактором является существо обвинений, предъявленных здесь не впервые, а неоднократно, до тошноты, как они предъявлялись с первого же дня, когда началось обсуждение вопроса о Корее в Первом комитете на текущей сессии.

278. В памятное воскресенье 25 июня 1950 г. Совет Безопасности собрался и решил отразить агрессию<sup>2</sup>. Сегодня, спустя много воскресных дней, Генеральная Ассамблея собирается для того, чтобы разоблачить пустой пропагандный маневр советских инициаторов этой агрессии. Миру известно, кто в Корее стоит за мир, а кто пользуется всеми способами, чтобы предотвратить мир. 3 декабря [399-е заседание] пятьдесят четыре нации заявили о своем желании видеть в Корее восстановление мира. Сегодня вечером представитель Советского Союза оскорбляет достоинство этой Ассамблеи и говорит, что индийский проект резолюции получил штамп Генеральной Ассамблеи под давлением Соединенных Штатов. Правительство СССР и его сателлиты голосовали против мира, и это является фактом, который они сегодня ночью пытаются скрыть.

279. Дешевый пропагандный прием сегодняшнего вечера испытывает наше терпение и оскорбляет наш разум. Тем не менее, Ассамблее надлежит обсудить вопрос, который представитель Советского Союза так поспешно поднял. Мое правительство настаивало на том, чтобы этот пункт был внесен в повестку дня, отказываясь от правил, которые могли бы помешать включению его сегодня. По нашему мнению этот пункт следует обсудить, до того как мы закончим нашу пред рождественскую работу, и мы стали на эту точку зрения потому, что мы считаем, что советские обвинения должны быть извлечены из тайников их происхождения и освещены ярким сиянием истины.

280. Я перехожу к фактам. Какова была история событий на о. Понгане? Вот факты. На острове Понгане было интернировано свыше 9 000 корейцев. Это были пойманные коммунистические партизаны, действующие в Южной Корее, и другие коммунисты, захваченные за революционную деятельность в тылу. Это не были пленные, взятые из частей неприятельских войск. Среди них не было китайцев.

281. 6 декабря 1952 г. командующий лагерями для военнопленных сообщил, что по его сведениям в лагерях Объединенного командования для военнопленных и интернированных готовятся массовые побег. Как об этом несколько минут тому назад заявил представитель Советского Союза, это произошло как раз через три дня после принятия Ассамблеей индийского проекта резолюции, призывающего к миру в Корее. Как представитель Советского Союза сказал, между этими фактами имеется связь. Я убежден, что эта

связь будет ясна для всех тех из нас, кто может думать самостоятельно и понять, что это было частью заговора и планом, который несомненно был связан с решением Ассамблеи. Теперь мы увидим, кто были эти заговорщики.

282. В некоторых секторах лагеря были перехвачены закодированные документы. Код был расшифрован властями, и эти документы раскрыли планы массового побега. Код, новидимому, был общим для всего главного лагеря и для вспомогательных лагерных районов, что указывало на центральное руководство планом. День и час для осуществления этих планов не были известны. Естественно, немедленно же было начато расследование. Все коменданты лагерей были извещены об обстановке, и им было предписано принять все предосторожности для того, чтобы воспрепятствовать всякой попытке со стороны интернированных осуществить свои планы.

283. Через восемь дней после поступления первых донесений заговор проявился в беспорядках на острове Понгане — и Ассамблея отметит, что эти беспорядки произошли как раз в тот день, когда китайские коммунистические власти отвергли резолюцию Объединенных Наций. Китайским коммунистическим властям этот день был известен, и они выбрали его для того, чтобы послать свой отказ. И тут опять связь между посылкой этой ноты и событиями на острове Понгане конечно не была случайностью или совпадением.

284. Теперь, что же собственно произошло на острове Понгане? В полдень 14 декабря к коменданту лагеря поступили донесения, что интернированные двух секторов лагеря собираются толпой. Было очевидно, что требовались немедленные меры для того, чтобы помешать бунтовщикам вырваться из своих секторов и побудить своих товарищей в шести других секторах предпринять такие же действия. Комендант сектора с небольшим отрядом американской и корейской республиканской стражи должен был принять немедленные меры, чтобы помешать сотням интернированных вырваться из своих секторов и вызвать настоящие бои. Эти факты представляются моим коллегам Генеральной Ассамблеи от имени Объединенного командования. Они не основаны на газетных сообщениях.

285. Комендант лагеря немедленно послал несколько взводов в оба сектора, в которых интернированные начали толпиться. В первый из этих секторов, в сектор F, было отправлено 110 человек стражи Командования Объединенных Наций. 20 из них были вооружены дробовиками. Они рассыпались в цепь в двадцати пяти ярдах от толпящихся интернированных которые построились по-военному во много шеренг глубиной. За шеренгами интернированных находились сотни других, которые грозили, кричали и бросали камни в стражу Объединенных Наций с высокого уступа, на котором они заняли позицию. Комендант лагеря приказал бунтовщикам успокоиться и разойтись. Когда его приказание не было исполнено, он понял, что только силой можно восстановить порядок и предотвратить массовый побег бунтовщиков. Перехваченные расшифрованные планы приводились в исполнение.

286. Какие меры можно было применить? Направление ветра делало применение слезоточивого газа

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, № 15.

невозможным. О наступлении немногочисленной стражи в лоб на многочисленные массы людей нельзя было и думать. Но мятеж был умно организован, планирован и руководим, и потребовалось несколько залпов, чтобы усмирить бунтующих в двух секторах, в которых начались беспорядки. Тем временем интернированные собирались толпами в четырех других секторах, очевидно согласно подготовленному плану. Понадобились залпы по двум из этих секторов для того, чтобы предотвратить дальнейшие попытки пленных к побегу. Усмирив беспорядки в первых двух секторах, комендант лагеря мог послать стражу в три других сектора и вывести демонстрантов наружу, не применяя огнестрельного оружия. Убитые и раненные были немедленно убраны.

287. Вот факты, как они были сообщены Объединенному командованию старшим начальником на месте.

288. Применение силы для подавления инспирированных и центрально руководимых вспышек фанатически настроенных пленных иногда бывает неизбежным. Что такое неизбежное применение силы вызвало потери не доказывает, что силы не следовало применять. В обычном порядке Объединенное командование немедленно приступило к расследованию инцидента на острове Понгане. Это расследование, которое все еще продолжается, вполне вероятно раскроет другие факты относительно источника этого инцидента и целой серии безжалостно выполненных планов пожертвовать человеческими жизнями, для того чтобы создать пропаганду, которой можно было бы цинично пользоваться, как в настоящем случае. А кто ярче и с более отвратительной наглостью доказал, как такая сфабрикованная пропаганда может быть использована? Мы с сожалением отмечаем также тот фанатизм и то самоубийственное иступление, которые могли повлечь за собой гораздо большие потери как среди интернированных, так и среди охраны Командования Объединенных Наций, если бы описанные мною меры не были быстро и решительно приняты.

289. Можно задать вопрос, какова же была цель этой вспышки на острове Понгане? По моему мнению побег не был единственным побуждением, а действительный мотив состоял в том, чтобы пролить кровь, принести в жертву возможно большее число интернированных и намеренно создать обстановку, которой можно было бы воспользоваться как предлогом для возбуждения несуществующей проблемы. Факт тот, что с начала рассмотрения корейского вопроса Генеральной Ассамблеей неизменная цель Советского Союза и его делегации здесь состоит в том, чтобы создать впечатление, что все военнопленные желают быть репатрированы и содержатся в плену против их воли. В этом и состояла неизменная цель представителя СССР с первого момента обсуждения им этого вопроса в начале этой сессии. Этим объясняется, почему представитель Советского Союза преподнес этот пропагандный пункт глубокой ночью. Это явно неуклюжая попытка облить грязью Соединенные Штаты и Организацию Объединенных Наций в последнюю минуту в попытке скрыть тот факт, что агрессоры и поддерживающий их Советский Союз отвергли мир в Корее.

290. Неужели представитель Советского Союза действительно думает, что он кого-нибудь обманывает

этим маневром? Мир не забудет, что правительство Советского Союза и его сателлиты отвергли справедливое и честное предложение, внесенное правительством Индии для урегулирования вопроса о военнопленных и изложенное в резолюции от 3 декабря. Мир всегда будет помнить, с каким терпением и настойчивостью Организация Объединенных Наций добивалась корейского мира и в Кэссоне, и в Паньмыньчжоне, и здесь. Нельзя обманом заставить мир поверить, что черное — это белое, только потому, что правительство Советского Союза это утверждает. Рассматриваемый сегодня нами пункт повестки и выслушанные нами сегодня вечером объяснения являются не чем иным, как подогретой версией тех обвинений и оскорблений, которыми г-н Вышинский тщетно пытался ранее запутать вопрос о военнопленных. Сейчас мы выслушали новую серию тех же лживых заявлений, которая характеризует подход Советского Союза к проблеме мира в Корее.

291. Сегодня вечером представитель Советского Союза довольно пространно — приблизительно пятнадцать или двадцать минут — говорил об инцидентах на островах Кочжедо и Чечжудо, где находились и находятся военнопленные — не интернированные лица, а военнопленные. Он говорил, как до него г-н Вышинский, о том, что Соединенные Штаты, по его словам, не выполнили своих обязательств, вытекающих из Женевской конвенции. Каковы же факты относительно обращения с военнопленными в Корее? Правительство Соединенных Штатов в первом своем выступлении по корейскому вопросу совершенно ясно представило эти факты 24 сентября в Первом комитете этой Ассамблеи [512-е заседание].

292. С самого начала Объединенное командование следовало положениям Женевской конвенции 1949 г. Никогда ничего секретного не было относительно управления лагерями Объединенных Наций для военнопленных. Мы широко открыли эти лагеря для осмотра Международным комитетом Красного Креста и поощряли исчерпывающее расследование условий в наших лагерях. Было сделано тщательное обследование нашей работы, и мировая общественность была полностью информирована. Иногда, когда Международный комитет критиковал наше поведение, Объединенное командование принимало все необходимые меры для исправления положения.

293. Каково же было поведение другой стороны? Коммунистические власти скрывают свое обращение с пленными от глаз мира. Они не назначали державу-защитницу или какую-либо благотворительную организацию, как например Красный Крест. Они неизменно отказывали Международному комитету Красного Креста в разрешении послать своих представителей для осмотра их лагерей. Они запретили обмен посылками и до самого последнего времени запрещали пересылку почты; теперь они это разрешают, но только в самом ограниченном количестве. Они отказывались сообщать о состоянии здоровья военнопленных и они отказываются от обмена тяжело больных и раненных, как этого требует Женевская конвенция. Они не указали точного месторасположения лагерей для военнопленных и не снабдили их соответствующими обозначательными знаками. Они расположили свои лагеря в опасных местах, вблизи законных целей бомбардировок, вопреки Женевской конвенции.

294. Объединенное командование соблюдало Женевскую конвенцию во всех этих отношениях. Международный комитет Красного Креста уже давно пытается войти в контакт с коммунистическими властями, чтобы получить доступ в их лагеря и чтобы убедить коммунистов выполнять положения Женевской конвенции. Но единственным ответом, полученным от коммунистов Международным комитетом Красного Креста, было заявление северокорейцев в начале конфликта, что они будут придерживаться Женевской конвенции. Сказав это, северокорейцы опустили занавес тайны на обращение с военнопленными.

295. Правительство Советского Союза может быть сознает теперь свою ошибку, когда оно грубо отвергло индийский проект резолюции о мире в Корее и с пренебрежением отказалось считаться с волей Объединенных Наций. Но разве правительство Советского Союза действительно верит, что оно может исправить эту ошибку, предлагая сейчас, перед самым закрытием нашей сессии, обсудить искусственно поднятый вопрос. Полуночной маневр представителя Советского Союза войдет в наши анналы наравне со смехом г-на Вышинского на последней сессии Генеральной Ассамблеи по поводу разоружения.

296. Правительство Советского Союза, предав мир, может избежать последствия этого шага только одним способом, а именно, приняв предложение Организации Объединенных Наций для разрешения вопроса о военнопленных. Пока правительство Советского Союза этого не сделает, мир останется убежденным в том, что те, кто начал агрессию в Корее, настаивают на продолжении кровопролития.

297. Советский Союз и его сателлиты стоят одни против пятидесяти четырех наций, которые поддерживают принцип непринудительной репатриации как ключ к миру в Корее. Теперь Советский Союз ограничивается лишь этой сенсационной попыткой замаскировать свое собственное желание видеть продолжение этого конфликта, пока правительство Советского Союза все еще может обманным путем заставлять народ Кореи сражаться за него.

298. Я уже указал, что пункт, внесенный Советским Союзом, для нас не является новой проблемой. Как часть своей кампании ненависти всемирный советский пропагандный аппарат льет потоки обвинений в плохом обращении Объединенного командования с военнопленными. У всех нас эта попытка испортить международные отношения вызвала отвращение. Соединенные Штаты рады этому случаю выставить на показ последнюю главу советской кампании ненависти.

299. В заключение можно извлечь урок из этого предпринятого в последнюю минуту правительством Советского Союза маневра. Эта попытка служит доказательством того, что когда члены Объединенных Наций со всех концов земли единодушно отстаивают нравственный принцип и становятся на защиту мирных начинаний и Устава, враги мира оказываются прижатыми к стенке. Но мы не верим, что наше единство может быть сломлено или подорвано такими актами лжи и отчаяния, как те, свидетелями которых мы были здесь.

300. Г-жа СЕКАНИНОВА-ЧАКРОВА (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Прошло немного вре-

мени с тех пор как делегации начали с этой трибуны обсуждать корейский вопрос. Генеральная Ассамблея обязана и имеет случай содействовать справедливому урегулированию корейского вопроса. Принятие проекта резолюции [A/L.118], внесенного делегацией Советского Союза и имеющего целью урегулировать корейский вопрос в целом, создало бы условия, необходимые для репатриации военнопленных в соответствии с принципами гуманности и международного права.

301. Большинство членов Генеральной Ассамблеи, которое поддалось давлению со стороны Соединенных Штатов, не пошло по дороге к миру, указанной проектом резолюции Советского Союза, и таким образом мы сегодня опять имеем дело с этим в высшей степени жгучим вопросом о Корее.

302. Только что выступивший представитель Соединенных Штатов сказал, что миру известно, кто стоит за мир. Да, я согласна, мир это знает. Он знает о неустанных усилиях Советского Союза в пользу мира, прилагавшихся с самого первого момента, когда война в Корее была развязана. У народов стран всего мира нет также никакого сомнения относительно того, кто именно ведет войну в Корее под маской Организации Объединенных Наций. Они все яснее и яснее видят, что война в Корее — американская война, которая не служит другим интересам, кроме интересов американских монополистов, и что те же самые силы агрессии преступно начали войну в то достопамятное воскресенье, когда только что обратившийся к нам представитель Соединенных Штатов послал свою хорошо известную телеграмму Совету Безопасности. Да, сегодня весь мир знает, и никогда не забудет, что творят Соединенные Штаты в лагерях для военнопленных, находящихся под их командованием в Корее.

303. Согласно недавним сообщениям газетных агентств Associated Press и Reuters, американское командование в Корее совершило против военнопленных новое преступление. 14 декабря 1952 г. американские интервенты убили 82 и ранили 120 военнопленных на острове Понгане. Трагические события на острове Понгане, а также и те, которые произошли в других местах, где имеются американские лагеря для военнопленных, потрясли весь мир и возбудили негодование и порицание всех честных людей.

304. Избиения военнопленных на островах Кочжедо, Чечжудо и Понгане, в Пусане и в других местах, еще раз доказали, что нет таких преступлений, которых американские агрессоры не совершили бы в попытке задержать возможно большее число корейских и китайских пленных, которых они, с одной стороны, намереваются насильно перетянуть в вооруженные банды Чан Кай-ши и Ли Сын Мана, а с другой стороны, использовать в целях своей пропаганды, трубя по всему свету, что «десятки тысяч пленных отказываются вернуться под коммунистическую власть». Американские агрессоры применили все виды насилия, для того чтобы заставить пленных подавать заявления, что они не хотят вернуться к себе домой. В своей попытке сломить сопротивление корейских и китайских пленных американские агрессоры залили кровью лагеря для военнопленных. Произошли избиения и убийства.

305. В вестнике Congressional Record от 10 июня 1952 г. перечисляются следующие так называемые

наиболее значительные инциденты, произошедшие с середины июня 1951 года до конца мая 1952 года: 18 июня на острове Кочжедо убито 7 и ранено 4 пленных; 15 августа на острове Кочжедо убито 9 пленников и ранено 25; 15 августа в Пусане убито 8 пленников и ранено 22; 17 и 19 сентября на острове Кочжедо убито 20 пленников и ранено 31; 23 декабря на острове Кочжедо убито 14 пленников и ранено 24; 18 февраля 1952 г. на острове Кочжедо убито 75 пленников и ранено 139. Это великое избиение — и я опять цитирую из Congressional Record от 10 июня — имело место, когда американские солдаты или, как их называет Congressional Record чины Командования Объединенных Наций, вошли в один из секторов, для того чтобы выяснить, кто из этих гражданских интернированных лиц фактически были лояльными южнокорейцами. 13 марта 1952 г. на острове Кочжедо было убито 12 пленников и ранено 26; 20 мая 1952 г. в Пусане был убит 1 пленник и ранено 85; 1 октября 1952 г. на острове Чечжудо было убито 56 пленников и ранено 109.

306. За период с 14 октября по 4 декабря, т. е. во время текущей сессии Генеральной Ассамблеи, — согласно американским и английским сведениям, 321 корейский и китайский пленник был убит или ранен. В действительности, конечно, случаев кровопролития, которые американским властям удалось скрыть или которые американские официальные источники не упоминают, было гораздо больше. Это относится к событиям, имевшим место в лагере для военнопленных на острове Кочжедо, а также в лагерях на материке в Пусане, Монсане и Чонгчжоне, где были помещены те пленные, которые, по словам американцев, предпочитали самоубийство возвращению на родину.

307. С самого начала переговоров о перемирии американские власти сделали приготовления, для того чтобы задержать возможно большее число военнопленных. Они насильно татуировали на их телах антикоммунистические лозунги. Они избивали их до бесчувствия, окунали пальцы своих жертв в их же собственную кровь и ставили отпечатки их пальцев на поддельные заявления о нежелании вернуться домой. Когда к концу апреля началась решительная фаза переговоров о перемирии, американские власти насильно перевели 100 000 военнопленных с острова Кочжедо в другие лагеря на материке и ложно заявили, что эти переведенные пленные во время опроса предпочитали умереть, чем вернуться к коммунистам.

308. Вдруг эта тщательно сфабрикованная ложь была раскрыта американским генералом, генералом Кольсоном, в связи с общеизвестным делом генерала Додда, бывшего американским комендантом лагеря на острове Кочжедо в то время, когда пленные выставили свои требования о том, чтобы американское командование немедленно прекратило варварское обращение, оскорбления, пытки, вынужденные подачи петиций, подписанные кровью под угрозой одиночного заключения, массовые расстрелы из винтовок и пулеметов, применение ядовитых газов и бактериологического оружия и опыты с атомными бомбами. Кроме того, пленные требовали немедленного прекращения принудительного отбора, на основании которого тысячи военнопленных северокорейской народной армии

и китайских народных добровольцев оказались вновь под ружьем.

309. Представитель коменданта лагеря генерал Кольсон в своем заявлении в ответ на эти требования признал, что случаи насилия, кровопролития, убийств, насильственного набора и вооружения вновь военнопленных имели место, и обещал, что таким действиям будет положен конец. Признание Кольсоном постоянного террора и насилия, господствующих в лагерях для военнопленных, показало всему миру, что означает так называемая добровольная репатриация и какие зверские и преступные методы применяются американскими агрессорами, для того чтобы добиться так называемых добровольных заявлений. Эти преступные методы дошли до того, что они даже вызвали протесты союзников Соединенных Штатов, участвующих в интервенционной войне Соединенных Штатов в Корее.

310. Правительство Канады в резкой ноте опротестовало приказание Пентагона послать канадских солдат на остров Кочжедо и возложило ответственность за события в лагерях для военнопленных всецело на Соединенные Штаты. Точно так же варварские действия американцев в лагерях вызвали возмущение в Соединенном Королевстве. Это также нашло свое отражение в прениях 19 мая в Палате общин, во время которых члены парламента открыто выражали беспокойство и подчеркивали, что, судя по документам Комиссии Международного комитета Красного Креста, отбор пленников на острове Кочжедо производился под угрозой пулеметов и под угрозой избиений. Видимо, далеко от Лондона до Нью-Йорка. Избиения корейских и китайских патриотов вызвали провокаторский смех у некоторых присутствующих здесь членов делегации Соединенного Королевства.

311. За событиями в Кочжедо вскоре последовали другие и все они раскрыли великую ложь Соединенных Штатов. Американские власти утверждали, что все военнопленные, которые были переведены на материк, предпочтут смерть репатриации.

312. В докладе американского командования относительно событий на острове Кочжедо говорится:

«К тому времени, когда произошел инцидент с генералом Доддом, приблизительно 100 000 военнопленных во время опроса уже заявили, что они силой будут сопротивляться их возвращению в коммунистические руки, и эти пленные были удалены с острова».

313. Таким образом, в то время на этом острове находилось приблизительно 70 000 пленников. Все же 17 июня в лагере для военнопленных в Пусане, на материке, было ранено и убито свыше 60 пленников. 20 мая в Пусане было убито и ранено 86 пленников по сведениям, содержащимся в докладе американского командования в Корее, в котором говорится, что 20 мая быстрые и энергичные мероприятия чинов Командования Объединенных Наций предотвратили то, что могло стать серьезным инцидентом в Пусане. В 7 часов утра вооруженные американские воинские чины вошли в лагерь, где они натолкнулись на энергичное сопротивление пленников. При восстановлении порядка в лагере один пленник был убит и было ранено 85 других. К 9 ч. утра порядок был вполне восстановлен.

314. Я цитирую из Congressional Record от 10 июня:

«В лагере для военнопленных в Чонгчжоне во время такого же так называемого бунта было убито и ранено 16 военнопленных».

315. Ничто не может лучше и яснее раскрыть ложь Соединенных Штатов, чем тот факт, что в лагерях, которые, по заявлению американских властей, предназначаются только для пленных, предпочитающих репатриацию смерти, происходит такое же кровопролитие, как и в тех лагерях, которые исключительно предназначены для пленных, просивших согласно американским источникам быть репатрированными.

316. Верховный главнокомандующий вооруженных сил Соединенных Штатов в Корее генерал Кларк, заменивший генерала Риджвэя, заявил 15 мая, что он не может выполнить обещаний, данных военнопленным генералом Кольсоном. Это заявление генерала Кларка означает, что американское командование не намерено положить конец террору, насилию и кровопролитию в лагерях. Наоборот, генерал Кларк в этом отношении предоставил генералу Ботнеру полную свободу действия для его операции, называемой «Break Up». Вооруженные до зубов солдаты в противогазах напали на пленных и, при поддержке танков, уничтожили их бараки и их скромное имущество огнеметами и оставили тысячи убитых и раненых.

317. Согласно статье в газете *New York Journal-American* от 26 мая, многозначительно озаглавленной «Ботнер приказывает войскам избивать пленных на Кочжедо», генерал Ботнер дал только что прибывшим на Кочжедо солдатам следующие инструкции:

«Вы не должны убивать пленных без необходимости. Если вы попадете в драку, бейте противника, пускайте в ход приклады; пинайте его коленом в пах; но не убивайте его без нужды».

Вот американское командование применяет положения Женевской конвенции относительно обращения с военнопленными.

318. Зверские преступления, совершенные американскими и южнокорейскими солдатами над беспомощными пленными, доказываются также сообщением в газете *Washington Sunday Star*, в котором корреспондент этой газеты Джерри Олири 18 мая сего года написал: «Таково было их озлобление, что южнокорейские солдаты схватили щипцы и вырвали каждый ноготь из пальцев одного из пленных красных».

319. Американские агрессоры в Корею совершают преступления, равные зверствам гитлеровских приспешников.

320. Даже Международный комитет Красного Креста, верное и послушное орудие американских агрессоров, не мог под давлением мирового общественного мнения продолжать скрывать варварские действия, совершенные в американских лагерях для военнопленных. В докладе своей комиссии Комитет был вынужден признать насильственный отбор и кровавые расправы американских войск в лагерях. Доклад этой комиссии был до этого напечатан в Женеве только в номере бюллетеня *La Revue Internationale de la Croix Rouge*, тираж которого небольшой. Выпуск этого номера совпал с новыми зверствами на острове Понгане.

321. Большинство членов настоящей Генеральной Ассамблеи недавно приняло резолюцию, представленную Индией и содержащую требование принудительного задержания военнопленных, которое Соединенные Штаты все время выдвигали с октября 1951 года и которое является явным нарушением Женевской

конвенции и норм международного права. Эта резолюция, которая представляет собой не что иное, как новую версию первоначального проекта резолюции, выработанного двадцатью одной державой и представленного делегацией Соединенных Штатов Америки, основана на ложной гипотезе, что из числа корейских и китайских пленных некоторые не желают возвращаться домой.

322. Резолюция принятая большинством Генеральной Ассамблеи, вопреки ясно выраженной позиции правительства Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, заявляет, что сила не будет применяться ни для того чтобы осуществить репатриацию, ни для того чтобы ей воспрепятствовать. Инициаторы, авторы и сторонники этой резолюции утверждали, что репатриация будет производиться в соответствии с Женевской конвенцией и нормами международного права.

323. В то время министр иностранных дел Вышинский и делегации Украинской Советской Социалистической Республики, Белорусской Социалистической Республики, Польши и Чехословакии доказали вне всяких сомнений, что эта резолюция не имела никакой другой цели, кроме узаконения актов насилия, совершенных до сих пор Соединенными Штатами Америки над пленными, и для того чтобы дать повод для новых преступлений такого же рода. Все это помогает Соединенным Штатам попрежнему насильственно удерживать в плену военнопленных для того, чтобы переговоры о перемирии в Корею можно было бы прервать и подорвать, а корейскую войну продлить и распространить.

324. Даже за этот короткий период после прений в Первом комитете и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи по корейскому вопросу события слишком ясно подтвердили, насколько эти делегации были правы в своей оценке резолюции Индии.

325. Даже в течение седьмой сессии Генеральной Ассамблеи избиения корейских и китайских военнопленных продолжают, потому что они сопротивляются опросам и отбору и отказываются выразить желание вернуться к себе на родину. В период между 14 октября и 4 декабря в среднем от 6 до 7 корейских и китайских пленных ежедневно гибло в результате американского варварства.

326. А теперь произошли новые избиения пленных.

327. Согласно приведенным мною сообщениям печати американское командование в Корею совершило новые преступления против пленных на острове Понгане. 14 декабря американские интервенты убили 82 и ранили 120 корейских и китайских пленных. Некоторые из этих пленных впоследствии умерли от ран.

328. Согласно газетным сообщениям от 17 декабря американское командование назвало события на острове Понгане самыми кровопролитными со времени событий на острове Кочжедо, а полковник Колдвелл, заведующий всеми лагерями Объединенных Наций для военнопленных, согласно *The New York Times* от 16 декабря 1952 г., заявил, что положение было весьма серьезным.

329. Командант лагеря на острове Понгане пробовал оправдать эти варварские меры. Карабины, вин-

товки и пулеметы пускались в ход против беспомощных пленных за пение национальных песен, запрещенных американским командованием. Согласно *The New York Times* от 17 декабря американское командование усмотрело угрозу в том, что пленные пели песню Декларации независимости Северной Кореи и другие народные песни, которые они настолько любят, что даже самые жестокие меры не могли и не могут их сломить. Согласно *The New York Times* от 17 декабря комендант лагеря полковник Миллер сказал следующее об этом событии:

«Когда один из них падал под убийственным пулеметным и ружейным огнем, другие ставили его опять на ноги и он продолжал петь коммунистические песни. Затем они продолжали петь лежа на земле ранеными. Некоторые из них все еще продолжали петь спустя несколько часов, когда их клали на операционные столы в госпиталях».

330. Убитых было 82 и раненых 120 корейских и китайских военнопленных. Этот кровавый результат с одобрением описывается полковником Колдвеллем словами «полковник Мюллер не применил больше силы, чем было необходимо».

331. Согласно сообщению *The New York Times* от сего числа, т. е. воскресенья, главнокомандующий вооруженными силами в Корее генерал Кларк счел нужным немедленно после событий на Понгане заявить в связи с докладом Международного комитета Красного Креста, что войска под его командой «обращались и будут продолжать обращаться с военнопленными прилично и гуманно». Восемьдесят два убитых и сто двадцать раненых пленных: вот доказательство приличного и гуманного обращения американского командования с военнопленными.

332. Эти новые преступления американских интервентов в Корее вызвали бурю протеста во всем мире. Под давлением общественного мнения правительство Соединенного Королевства вынуждено было потребовать от правительства Соединенных Штатов полного доклада об избиении пленных на острове Понгане. В британском парламенте члены парламента, по сообщению *The New York Herald Tribune*, назвали эти события неслыханными и хотели знать, до каких пор британские войска будут нести службу в районах, где могут происходить подобные инциденты.

333. Глубокое возмущение и критику, вызванные этими действиями, можно усмотреть из того факта, что в британский парламент поступило срочное требование к правительству Соединенного Королевства, чтобы оно настояло на передаче управления лагерями для военнопленных какой-нибудь другой стране, кроме Соединенных Штатов. Это является несомненным выражением глубокого недоверия по отношению к военному командованию Соединенных Штатов, которое все чаще совершает эти зверства и террористические акты против геройских корейских и китайских пленных, а также выражением нежелания разделять ответственность за эти действия, которые международное право клеймит как военные преступления.

334. Все честные люди преисполнены ужаса и отвращения по поводу преступлений американских агрессоров в Корее. Те, кто ответственны за избиение военнопленных, выставлены перед всем миром как преступники войны.

335. Представитель Соединенных Штатов пытался отвергнуть как пропаганду описание ужасных преступлений, совершенных американскими палачами в лагерях для военнопленных. Неужели мысль, что каждый день геройских и стойких корейских и китайских патриотов убивают в лагерях для военнопленных только за то, что они любят свою страну и свой народ, не заставляет представителя Соединенных Штатов призадуматься? Может ли такое серьезное обвинение, такие трагические и ужасные факты игнорироваться и отвергаться простой ссылкой на пропаганду? Может ли сегодня кто-нибудь утверждать, что он не знает о поступках, творящихся вооруженными силами Соединенных Штатов в лагерях для военнопленных в Корее?

336. Вынося свой приговор преступникам второй мировой войны, — а многие из этих преступников прибегали к таким же оправданиям, как те, которые приводятся сегодня, — Нюрнбергский трибунал признал незнание совершенных зверств в нацистских концентрационных лагерях оправдывающим обстоятельством.

337. Генеральная Ассамблея, один из главных органов Объединенных Наций, той международной организации, которой поручено поддерживать мир и безопасность и способствовать соблюдению прав человека, не может и не должна игнорировать факты, на которых основан проект резолюции, представленный делегацией Советского Союза.

338. Генеральная Ассамблея не может и не должна допускать варварских действий, противоречащих основным принципам гуманности и нормам международного права, от имени и под флагом Организации Объединенных Наций, под тем флагом, которому следовало бы быть символом мира. Генеральная Ассамблея обязана осудить — как все миролюбивые народы всего мира уже осудили — преступные действия вооруженных сил Соединенных Штатов в Корее и настаивать на том, чтобы правительство Соединенных Штатов приняло немедленные меры, чтобы положить конец этим преступлениям и привлечь к ответственности тех, кто эти действия совершил.

339. По всем этим причинам делегация Чехословакии от всего сердца поддерживает проект резолюции, внесенный делегацией Советского Союза, и мы обращаемся к Генеральной Ассамблее с призывом принять этот проект резолюции.

340. Г-н ЛЛОЙД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Соединенное Королевство поддержало включение в повестку дня Генеральной Ассамблеи обсуждаемый сейчас нами пункт. Нам хотелось бы, чтобы Генеральная Ассамблея обсудила этот пункт с полной объективностью. К сожалению, резкая формулировка самого предложения и вызывающий и несдержанный тон его инициаторов очень затрудняют объективный подход к этому вопросу. Разговоры о морских свинках для атомной войны и смехотворные заявления о том, что пленные пользуются для испытания огнеметов, доказывают, насколько нелеп проект резолюции.

341. Некоторые из нас удивлялись, почему этот проект резолюции был внесен внезапно, в последнюю минуту. По-моему, причина, вероятно, кроется в том,

что пропаганда Советского Союза и советского блока в течение текущей сессии Генеральной Ассамблеи имела очень мало успеха. Этот проект является последней отчаянной попыткой вновь захватить в свои руки инициативу в холодной войне и спасти хоть кое-что из этой неудачной пропаганды.

342. Однако мы должны понять, что такого рода дебатами отдается дань свободе. Нам очень хорошо известно, что подобного рода дискуссии о каких-либо инцидентах не могли бы иметь место в концентрационных лагерях или лагерях для пленных за «железным занавесом». Мы, нации, имеющие вооруженные силы в Корею и Объединенное командование, мы приветствуем такого рода дискуссии; мы готовы отвечать на такого рода утверждения в прениях, обсуждать этот вопрос, подвергаться критике и судить вопрос по существу. Как я уже сказал, такого рода дискуссия ныне не могла бы состояться в весьма значительной части земного шара.

343. В заявлениях здесь был поднят ряд вопросов. Я не буду вдаваться в эти вопросы. Я ограничусь вопросом о лагерях для военнопленных.

344. Представитель Советского Союза утверждал, что военнопленных избивали потому, что они требовали репатриации. Я сомневаюсь, что кто-нибудь действительно верит этому заявлению. В конце концов, кто же мешает репатриации этих пленных?

345. По-моему, своей ссылкой на резолюцию Индии г-н Громько проявил исключительное неблагодарство. Эта резолюция, как нам известно, была честной и искренней попыткой найти компромисс и основу для соглашения, посредством которого эти пленные могли бы быть репатрированы. Только категорическое отклонение этой резолюции Советским Союзом, примеру которого, к несчастью, последовало китайское народное правительство, — фактически препятствует репатриации этих людей.

346. Выясняется также, что китайское Верховное командование нарочно подстрекает этих пленных бунтовать. Мне кажется, что жуткий перечень дат и инцидентов, прочитанный нам обоими выступавшими представителями советского блока, был скорее обвинением их самих, а не Командования Объединенных Наций.

347. Конечно, мы понимаем выгоду постоянного подстрекания пленных принимать участие в этих инцидентах. Выгода тут в пропаганде, в возможности капитализировать эти инциденты. Имеется также тот факт, что инциденты, подобные этим, спланированы боевые части, которые могут быть использованы в других целях. Всякий, кто изучил хронологию этих событий, знает, что время для них было замечательно удачно выбрано с таким расчетом, чтобы они совпали с каким-нибудь другим событием.

348. Как я говорил, я убежден в том, что имеются доказательства существования продуманной программы подстрекательства пленных к участию в этих инцидентах. Держать пленных под контролем трудно во всякое время. Я полагаю, что некоторые из здесь присутствующих либо сами бывали в лагерях для военнопленных, либо так или иначе имели с ними дело. Они знают, что поддерживать дисциплину среди военнопленных всегда трудно.

349. Пленные, о которых мы сейчас говорим, исключительно отчаянные люди. Я говорю это потому, что, как я уже имел случай напомнить Генеральной Ассамблее, я сам видел некоторых из них. В июне, во время моего посещения острова Кочжедо я видел лагерь, в котором был жестокий бой. Я видел сложную систему туннелей, вырытых пленными, траншеи, которыми они окружили все свои бараки. Я видел колья, приделанные к деревянным винтовкам, колья для палаток с острыми железными наконечниками, ножи и кинжалы, самодельные ручные гранаты, т. е. снаряжение не совсем миролюбивых людей. Минуту тому назад представитель Чехословакии говорил о скудном имуществе пленных. Я только что огласил вам часть этого скудного имущества, которое я сам видел. Кстати, я видел в этом лагере места, где были найдены тела пленных, казненных коммунистическими заправилами этого лагеря, и я сомневаюсь, что подробности их страшной участи когда-либо станут известными.

350. Итак, критики должны помнить, что это крайне трудная проблема. Военнопленных трудно держать в руках во всякое время, а это — особенно отчаянная группа военнопленных, и я думаю, что на долю лиц, которым пришлось держать их в руках, выпала беспримерно трудная задача. Тем не менее — причем я это говорю, великолепно зная, что будут сделаны попытки использовать мои слова для пропаганды, — хотя мы знаем, насколько трудно смотреть за этими людьми, мы убеждены в том, что в любой обстановке сила должна применяться только в разумных пределах. Мы полагаем, что люди могут неправильно судить о положении. Мы сознаем, что люди могут ошибаться, и мы сознаем, что смерть восьмидесяти двух человек — серьезное событие. Поэтому, хотя до сих пор у нас нет доказательств того, что произошли ошибки или оценка положения была неправильной, мы считаем вполне необходимым произвести исчерпывающее и тщательное расследование этого печального инцидента.

351. Я утверждаю, что мы отдаем дань свободе, соглашаясь на расследование наших поступков и поступков тех, кто действует от нашего имени. Мы слышали сегодня доклад, сделанный представителем правительства Соединенных Штатов. Мое правительство питает полное доверие к Объединенному командованию и вполне убеждено в том, что всестороннее расследование, о котором говорилось, будет произведено и что оно будет вестись справедливо и объективно. Я говорю, что, несмотря на невоздержанность лиц, предъявивших обвинения, и несмотря на резкость их выражений, совершенно правильно, что мы должны расследовать предъявленные обвинения. Мы не боимся этого расследования.

352. Но сказав это, я вновь возвращаюсь к замечанию, с которого я начал. Мне кажется прискорбным, что сессия Ассамблеи должна закрыться в подобной атмосфере. Ранее на этой сессии выступал г-н Иден, высказавший сожаление, что ведется война ненависти, и выразивший, по моему мнению, наше общее убеждение, что мир не может быть достигнут в такой отравленной атмосфере. Мы жаждем мира; мы страстно его жаждем. Наши солдаты были посланы в Корею только для того, чтобы сопротивляться агре-

сии. Но мы убеждены, что нельзя добиться мира или создать подходящую обстановку для мира, если атмосфера постоянно отравляется такого рода обвинениями и речами. Поэтому я думаю, что надо горько сожалеть о том, что накануне Рождества вновь отравляют международную обстановку ядовитой пропагандой, и я надеюсь, что эта Ассамблея, отклонив настоящий проект резолюции подавляющим большинством, покажет, что она об этом думает.

353. Г-н НАШКОВСКИЙ (Польша): Весь мир потрясен трагическим известием о том, что произошло семь дней тому назад на о. Понгане, где в лагере для военнопленных американские отряды убили 82 военнопленных и ранили 120 человек. Это официальное лаконичное сообщение является позорным свидетельством преступления, мимо которого никто не может пройти равнодушно. Это сообщение должно не только потрясти совесть всего человечества, но оно должно заставить действовать ту Организацию, которая призвана народами для того, чтобы стоять на страже мира и безопасности, прав человека и того, чтобы все государства уважали все обязательства, вытекающие из договоров.

354. Еще не заглохло эхо корейской дискуссии на форуме Организации Объединенных Наций, во время которой различные глашатаи агрессии пытались убедить нас в гуманитарных мотивах политики Соединенных Штатов в вопросе о военнопленных, как печать сообщила уже о том, что на о. Понгане произошли события, которые полковник Джордж Миллер, американский комендант лагеря на этом острове, с беспримерным цинизмом описывает в сегодняшнем или, вернее, во вчерашнем номере «Нью-Йорк таймс».

355. Господа делегаты, полковник Миллер дал приказ убивать военнопленных за пение патриотических песен, за любовь к родине. 82 человека было убито и 120 ранено. Нужно хорошо запомнить это имя — полковник Джордж Миллер. Это имя войдет в историю как преступный символ, как синоним коллективного убийства безоружных людей.

356. Конечно, Миллер — это только инструмент в американской системе агрессии. Корни этого преступления идут гораздо глубже. Их надо искать в зданиях Пентагона и Уолл-стрита. Оттуда идут приказы. Там создаются концепции, системы, методы. Основной метод состоит в попытке разбить сплоченность и единство корейских и китайских военнопленных, в физическом уничтожении, т. е. в убийстве наиболее сознательных и активных элементов и, наконец, в психическом истощении и ослаблении военнопленных для того, чтобы они преклонились перед угрозами, нажимом и пытками.

357. Эти действия носят систематический характер. Не говоря о всех фактах, о которых здесь уже упоминалось, следует напомнить только, что во время нынешней сессии произошел ряд дальнейших жестоких расправ на о. Кочжедо и Чечжудо, а коммюнике американского командования лагерями военнопленных от 15 ноября сообщало, что в период от 1 августа до 12 ноября в лагерях погибло 245 военнопленных, в том числе 170 умерло в результате нечеловеческих условий голода и эпидемий, а остальные, по словам коммюнике, погибли насильственной смертью.

358. Даже агентства печати в Соединенных Штатах и Великобритании вынуждены были признать, что в период от февраля по июль 1952 года было произведено одиннадцать расправ над военнопленными. В среднем 100 военнопленных в месяц было ранено или убито в первом полугодии 1952 года.

359. Американская делегация пыталась здесь при помощи своих английских союзников по агрессии ответить смехом на эти страшные обвинения. Но этот смех прозвучал угрожно в этом зале, и я уверен, что он будет хорошо оценен общественным мнением в мире. Впрочем, не первый раз дружно смеются американский и английский представители над ужасной трагедией корейских и китайских военнопленных. Как сообщает газета «Сидни телеграф», 18 июня 1952 г. известный Ботнер и лорд Александер громко хохотали, осматривая руины барачков военнопленных. Факты, приводимые газетами, звучат, может быть, сухо и не дают представления о том, как выглядит такое оперативное действие против безоружных военнопленных, организованное вооруженными до зубов отрядами США, но укасающую картину этих действий дает даже известный уже сегодня доклад Международного Красного Креста, о чем уже говорил представитель Советского Союза. Ведь этот доклад это доклад организации, которую трудно заподозрить в симпатии к корейскому народу, это доклад организации, служащей США.

360. Так, господа, систематически нарушается Устав и основные международные обязательства, и все это происходит под флагом Объединенных Наций. Трагическое положение военнопленных в американских лагерях было подтверждено в свое время известными заявлениями, как генерала Додда, так и генерала Кольсона. Оно было подтверждено также рядом высказываний бывшего коменданта лагеря генерала Ботнера, который, согласно сообщению Агентства Рейтер от 26 мая 1952 года, отдал вновь прибывшим на остров Кочжедо английским отрядам следующее распоряжение: «Если вы окажетесь в огне борьбы, ударяйте прикладами и бейте в нижнюю часть живота». Организатор расправ генерал Ботнер неоднократно заявлял, что издевательство над военнопленными является для него спортом. Описывая акцию, во время которой американские отряды напали на 6 000 военнопленных, используя танки, штыки и огнеметы, в результате чего было убито 40 человек и ранено 104 человека, генерал Ботнер заявил английскому министру национальной обороны Александеру дословно следующее: «Это замечательное зрелище», и, как я уже упомянул, они оба хохотали. Об этом сообщала газета «Сидни телеграф» от 17 июня 1952 г.

361. Если же кто-либо из делегатов мог бы усомниться насчет правдивости преступления, которое было совершено на острове Понгане, и мог бы повторять американские стереотипные утверждения о так называемой советской пропаганде, мы отсылаем таких недоверчивых людей к сегодняшнему уже упомянутому номеру «Нью-Йорк таймс». Пусть они хорошо и внимательно прочитают этот ужасный документ, этот чудовищный обвинительный акт, который полковник Джордж Миллер предъявил не только себе, но всей американской армии и американскому правительству. Американское правительство не только не арестовало

преступников, не лишило командования Миллера и не подвергло его строгому наказанию, наоборот, оно одобряет эти действия и, вероятно, наградит Миллера и его подручных так же, как и его предшественников в Кочжедо.

362. Американский делегат здесь попытался оправдывать действия американской военщины в Корее. Но я не думаю, господа делегаты, чтобы он сделал это с пользой для престижа США. Он говорил с исключительным цинизмом, что пришлось стрелять залпами по этим страшным бунтовщикам, вооруженным камнями, ибо ветер оказался неблагоприятным для газов. Он говорил здесь о фанатизме пленных, который был якобы причиной столкновения. Оказывается, что на языке американских агрессоров любовь к родине и патриотизм называется фанатизмом, за который расстреливают. Это не удивительно, если мы вспомним, что за такой же фанатизм расстреливают патриотов в колониях и в так называемых протекторатах Африки и Азии. Вот, господа, мораль и философия империализма.

363. Г-н Гросс утверждал здесь также, что сопротивление пленным организуется как заговор и даже навязывается пленным корейскими властями в целях политических маневров. Выходит, что истощенные пытками люди умирают бесстрашно с песней на устах во имя политических маневров. «Пролитие крови было настоящей целью», сказал дословно г-н Гросс. Нет, господа, — это не маневр. Это просто безграничная любовь к родине и непреклонное желание вернуться на родину, чувства, которых не могут понять г-н Гросс и ему подобные. Однако это прекрасно понимают те, кто боролся или борется за независимость и свободу своей родины.

364. Американский делегат выдвинул еще одно обвинение. Он говорил о последней минуте, о полуночном предложении, сделанном перед Christmas'ом, и т. д. По этой логике выходит, что, хотя убивают беззащитных людей днем и ночью, лучше не нарушать покой полуночи и Christmas'a делегатов.

365. Г-н Председатель, я уже упоминал о докладе Международного Красного Креста. Я говорил, что даже это учреждение должно было признать и описать некоторые американские варварские поступки в лагерях для военнопленных. Эти вынужденные признания так называемого Международного Красного Креста объясняются тем, что действия американских властей являются грубейшим нарушением международного права и Женевских постановлений, ибо Женевские постановления явно говорят о том, что с военнопленными следует обращаться гуманно. Это вытекает из духа всей Конвенции. Статья 13 Женевской конвенции подчеркивает: «Каждое незаконное действие или упущение со стороны пленившей державы, являющееся причиной смерти или серьезно угрожающее здоровью военнопленного, находящегося под контролем этой державы, запрещается и будет рассматриваться как серьезное нарушение этой Конвенции».

366. А чем же были последние события на о. Понгане? Разве они не были ярким нарушением статьи 13-й Конвенции? Они были ее грубейшим нарушением. Я полагаю, что никто не сможет этого отрицать. Я хотел бы прибавить, что та же статья 13-я

предусматривает защиту военнопленных от актов насилия и запугивания. Чем были события на о. Понгане, Кочжедо и в др. лагерях для военнопленных, как не циничным нарушением этих постановлений?

367. Относительно утверждений американского делегата в Генеральном комитете, что в лагере на о. Понгане находятся якобы гражданские интернированные лица, я должен отметить, что, по нашим сведениям, события имели место в лагере для военнопленных, что даже упоминалось в американских газетах. Итак, специальный корреспондент «Нью-Йорк таймса» на о. Понгане — Роберт Олден — констатирует (в номере этой газеты от 21 декабря), что речь идет о лагере военнопленных, что жертвой пали военнопленные. Г-н Олден пишет совершенно ясно: «Все эти военнопленные заявили, что они желают вернуться в Северную Корею».

368. Если сейчас говорят нам, что это были гражданские лица, то, видимо, эти военнопленные были нелегально «переквалифицированы», что является обычной практикой американцев в Корее. Но так или иначе, мы считаем, что это обстоятельство не меняет существа вопроса, ибо кровавые расправы с заключенными в лагерь людьми являются одинаково бесчеловечными и незаконными, касаются ли они военнопленных или гражданских лиц или партизан, как нам сказал это в последней версии г-н Гросс. Видимо, американская делегация сама хорошо не отдаст себе отчета, кто находится в этом лагере: военнопленные ли, партизаны или гражданские лица.

369. Независимо от этого, нужно сказать, что интернированные гражданские лица находятся тоже под охраной международного права, в том числе и Женевской конвенции «об охране гражданских лиц во время войны» — от 12 августа 1949 года.

370. Что же касается партизан, о которых г-н Гросс говорил здесь с таким презрением, — то нужно напомнить г-ну Гроссу, что, согласно статье 4-й параграфа 2 Женевской конвенции, партизаны находятся под защитой Конвенции, наравне с членами вооруженных сил.

371. Г-н Председатель, почти два месяца происходили на этой сессии прения по вопросу о войне в Корее. Делегаты Соединенных Штатов Америки и некоторые другие делегаты, повторяющие каждую американскую информацию и каждое американское заявление, заверяли нас, что большинство военнопленных не хочет вернуться в Северную Корею и в Китай, что нужно было бы применять по отношению к ним методы принуждения, что чувствительная совесть и мягкосердечие американских офицеров не позволяют им согласиться на это. А в действительности мы видим, что корейские и китайские военнопленные дают ежедневно доказательства своего патриотизма, своей любви к родине, своей солидарности. И именно за это их убивают.

372. Поэтому мы считаем, что наша Организация должна вмешаться в это трагическое отвратительное дело. Устав, в особенности его статья 10, полностью оправдывает эти требования. Государства, принимающие участие в кровавых расправах, командование агрессивными войсками в Корее попирают подписанные ими обязательства и договоры. Они нарушают,

таким образом, Устав, используя в массовом масштабе оружие против безоружных военнопленных, американские войска нарушают общепризнанные принципы международного права и Устава Объединенных Наций.

373. Принятие решения по этому вопросу является долгом Ассамблеи, тем более, потому что недавно она приняла неправильное, фальшивое решение по корейскому вопросу. Решение, которое усилило самоуверенность американских агрессоров и способствовало кровавой расправе на о. Понгане.

374. Одновременно Ассамблея отклонила советское предложение об эффективном урегулировании корейского вопроса и отложила рассмотрение польского предложения, направленного на разрядку международного напряжения и, в первую очередь, на ликвидацию корейского конфликта. Теперь мы имеем лишнее доказательство того, что резолюция, принятая Организацией Объединенных Наций, одобрила действия, предпринимаемые военными властями США.

375. Так выглядит на практике свобода решения, право военнопленных высказываться, ибо известно, что речь шла о таких военнопленных, которые требовали репатриации. Так выглядят результаты так называемого «отбора». Вез зазрения совести убивают людей за то, что, несмотря на нажим и угрозы, несмотря на террор, применяемый американскими войсками с помощью южнокорейской полиции и наемников Чан Кай-ши, они любят свою родину и хотят вернуться домой.

376. Разве мы можем пройти мимо вопиющих фактов и предоставить в дальнейшем своей судьбе несчастных военнопленных Китая и Корейской Народно-Демократической Республики, оставить их на произвол людей, которые ежедневно их убивают? Ведь то, что происходило до сих пор в лагерях, — циничное, нечеловеческое обращение с военнопленными со стороны американских солдат в Корее, — дает нам полное основание утверждать, что это преступное дело будет продолжаться, что будут новые трупы, новые невинные жертвы американского варварства. Разве мы можем допустить, чтобы завтра или через неделю та же судьба постигла уже не 200, а, может быть, 500 или 1 000 других военнопленных? Вот в чем заключается срочность этого вопроса. Мы ни в коем случае и ни на каких условиях не можем уклоняться от решения, когда речь идет о защите человеческого достоинства, когда речь идет о человеческой жизни. На нас падает особая ответственность, когда речь идет о безоружных людях, которых должны охранять торжественно принятые международные обязательства, обязательства, которые так бесцеремонно и беспрецедентно в истории попираются американскими войсками в Корее.

377. По вышеизложенным причинам польская делегация, г-н Председатель, горячо поддерживает советское предложение [A/2355] и будет голосовать за него. Польская делегация считает, что следует осудить и заклеймить эти преступления как противоречащие основным принципам морали и человечности. В чем состоит суть советской резолюции? Она напоминает прежде всего о том, что 14 декабря 1952 года вновь имели место бесчеловечные жесто-

кости по отношению к военнопленным, находящимся в американских лагерях в Корее. Советская резолюция подчеркивает, что методы, применяемые в отношении военнопленных, превратились в систему истязаний военнопленных. Она требует от нас, чтобы мы заклеймили эти преступные акты, чтобы виновники этих актов жестокости подверглись наказанию, чтобы Соединенные Штаты приняли срочные меры к прекращению кровавых расправ с военнопленными. Не является ли это требование логичным и естественным ввиду тех ужасов, которые творятся в лагерях военнопленных в Корее?

378. Требование о наказании виновных является долгом, от которого не могут уклониться те, кто искренно и честно подходит к этой проблеме. Такие преступления не могут и не должны оставаться безнаказанными. Если мы верим в человеческое достоинство, если мы не хотим, чтобы это достоинство попиралось и чтобы такие действия оставались безнаказанными, мы должны требовать, чтобы преступники понесли заслуженное наказание за свои действия. Мы должны принять советскую резолюцию. Мы должны предостеречь тех, кто осмелится повторить завтра ужасы вчерашнего и сегодняшнего дня. На нас лежит ответственность за судьбу безоружных, беззащитных военнопленных. Этого требуют от нас народы мира.

379. Г-н САРПЕР (Турция) (*говорит по-английски*): Моя делегация присоединяется к другим делегациям, которые выступали здесь и выражали свое негодование по поводу того, что иные злоупотребляют этой Организацией и с таким неуважением относятся к мировому общественному мнению, выразившемуся в обсуждаемом теперь проекте резолюции.

380. Я имею честь быть представителем страны, войска которой уже два года сражаются в Корее под Объединенным командованием. Наши войска входят в состав армии Объединенных Наций, в которой представлены шестнадцать членов Организации и которая сражается в силу резолюции Организации Объединенных Наций, одобренной голосами пятидесяти трех ее членов. Содержащееся в этом новом проекте резолюции оскорбление по адресу Соединенных Штатов является оскорблением для всех стран, присоединившихся к Соединенным Штатам с целью противостоять преступной агрессии в Корее.

381. 3 декабря пятьдесят четыре члена этой Организации еще раз подтвердили свое единство с целью поддержать принципы Устава и свою общую решимость довести это первое коллективное действие против агрессии до почетного конца.

382. Нечего удивляться тому, что обсуждаемый нами проект резолюции, доказывающий отчаяние и имеющий целью отвлечь внимание от истинного значения нашей резолюции в Корее от 3 декабря, полон неточностей, неправильных толкований и лжи. В Генеральном комитете и во время настоящего пленарного заседания уже было указано, что на острове Понгане нет китайцев и интернированные там корейцы все гражданские люди. Мы все знаем, что лагеря для военнопленных на островах Кочжедо, Чечжудо и Понгане так же, как и все другие лагеря для военнопленных Объединенного командования в Корее,

находятся под надзором Международного Красного Креста. Мы все знаем также, что все эти лагеря содержатся строго в соответствии с Женевской конвенцией, касающейся обращения с военнопленными. Те, кто говорит о систематическом истреблении военнопленных в этих лагерях, совершенно не считаются с фактами и даже не делают усилий казаться правдивыми.

383. Для нас очень важно утверждать, что содержащиеся в этом проекте резолюции заявления не соответствуют истине. Для нас еще важнее понять и точно указать цель этого проекта резолюции. Его цель может состоять только в том, чтобы отвлечь внимание мирового общественного мнения от поражения, которое понесли агрессоры в Корее и других местах.

384. Во время текущей сессии Ассамблеи мы выслушали десятки длинных и злобных речей, в которых нас пытались убедить, что истина — ложь, что оборона — агрессия и что агрессия — оборона. Эти попытки, несомненно, не удались. Голосование 3 декабря определенно доказало всему миру, что попытка разделить членов Организации Объединенных Наций не удалась. Инициаторы этой попытки боятся, что весь мир узнает об их неудаче. Они боятся, что весь мир узнает, насколько Организация стала сильнее в своей решимости добиться в Корее справедливого мира, основанного на принципах Устава, предусматривающих соблюдение прав человека и основных свобод. По этой причине они подняли эту ложную тревогу и предприняли эту диверсию, надеясь, что она отвлечет внимание от истины, столь для них опасной.

385. Эта новая предпринятая в последний момент попытка не удастся, так же как и не удались прежние попытки скрыть истину и значение событий в Корее. Моя делегация без всякого труда выяснила смысл этих новых попыток и вполне уверена, что другие члены Организации, имеющие возможность видеть и говорить истину, точно так же понимают настоящую цель этих попыток.

386. В виде иллюстраций того, что думают широкие круги населения в Америке, позвольте мне прочесть несколько строк сообщения, полученного мною сегодня вечером по телефону. Я получил это сообщение за несколько минут до того, как я взошел на эту трибуну. Сообщение гласит: «Просим вас напомнить инициаторам этой резолюции, что северокорейцы и китайцы избивали захваченных в плен солдат Объединенных Наций во время гибельного форсированного перехода...». Как я уже сказал, я получил это сообщение за несколько минут до того, как я имел честь взойти на эту трибуну.

387. Я надеюсь, что Ассамблея не будет тратить слишком много времени на то, чтобы доказывать несостоятельность этих обвинений. Давайте скорее положим конец этому мелочному маневру, в котором совершенно не принимаются во внимание наши тщательно продуманные решения и который оскорбляет Ассамблею. Я надеюсь, что мы подчеркнем наше отрицательное отношение к этому проекту резолюции, решительно голосуя против него без дальнейшего промедления.

388. Г-н КИРУ (Греция) *(говорит по-английски)*: Едва ли стоит мне указывать позицию моей делегации

в отношении находящегося перед нами проекта резолюции Советского Союза. Мы можем только с отвращением возразить против такого омерзительного пропагандного приема.

389. Я буду весьма краток, объясняя точку зрения моей делегации, потому что сама прозрачность всего маневра освобождает меня от необходимости о нем распространяться.

390. Спрашивается, с какой целью советская делегация стучится в дверь Генеральной Ассамблеи в такой поздний час — буквально в самый последний момент. В связи с этим я хотел бы почтительнейше обратить внимание моих коллег на странное совпадение, которое, позвольте мне сказать, конечно не случайно. Письмо заместителя главы делегации Советского Союза с просьбой включить в повестку дня Ассамблеи то, что только ради эвфемизма можно назвать пунктом, было послано в тот самый день, когда наш Председатель разослал свой доклад (А/2354) от 20 декабря 1952 г. отгосительно непреклонно отрицательного отношения бэйпинских и пхеньянских властей к резолюции от 3 декабря, касающейся репатриации военнопленных без принуждения.

391. Это подстроенное совпадение — и, кстати, еще одно хронологическое совпадение, которое следует добавить к тем, которые перечислил представитель Соединенных Штатов, — я думаю, не оставляет сомнений в том, что цель этого преподнесенного в последнюю минуту фокуса заключается в том, чтобы поколебать веру подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций — большинства, состоящего из пятидесяти четырех государств-членов Организации из шестидесяти, — в справедливость целей этой резолюции. Правящие круги Советского Союза повидимому надеются на то, что, напуская туман и запутывая вопрос о военнопленных, они смогут в конце концов смягчить неблагоприятное впечатление, которое неизбежно получилось в результате циничного отклонения бэйпинскими и пхеньянскими властями нашего предложения, предложения, повторяю, пятидесяти четырех из шестидесяти государств-членов Организации, предложения, за которые мы обязаны благодарству и инициативе великой азиатской державы.

392. В конечном анализе пропагандистское выступление Советского Союза направлено против Организации Объединенных Наций, а не против Соединенных Штатов, как это указывается или скорее утверждается в самом названии этого так называемого пункта. Этот факт явно подтверждается каблогаммой, посланной 14 декабря на имя Председателя Генеральной Ассамблеи министром иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики. Разрешите мне привести следующую фразу упомянутой каблогаммы (А/2354):

«Неужели те представители, которые составили и приняли незаконную резолюцию в Организации Объединенных Наций, действительно забыли, что Организация Объединенных Наций является одной из воюющих сторон в корейской войне?».

393. Разрешите нам задать этот вопрос его превосходительства г-на Чжоу Эн-ляя в слегка измененной форме тем из моих коллег, которые в Первом комитете были авторами или в принципе соавторами

текста, который стал резолюцией Генеральной Ассамблеи от 3 декабря?

394. Неужели вы, господа, действительно забыли, что Организация Объединенных Наций фактически является, как г-н Громько без колебания нам напомнил, одной из воюющих сторон в корейской войне и что она борется в Корее против агрессии? Неужели вы, господа, примете без какого-либо протеста оскорбление по адресу Организации Объединенных Наций, содержащееся в этом новом так называемом пункте, внесенном Советским Союзом? Неужели, господа, вы позволите себя обмануть этим неприкрытым пропагандистским трюком, и что вы, не отвергнув категорически это клеветническое предложение, будете способствовать подрыву моральной ценности нашей, т. е. вашей резолюции? Да Боже упаси!

395. Г-н МЕНОН (Индия) (*говорит по-английски*): Генеральный комитет, а затем Генеральная Ассамблея, тем, что они в этот поздний час дали свое единодушное согласие обсудить эту проблему в последний день сессии нашей Ассамблеи, отметили опасения всех нас, независимо от наших мнений об этом проекте резолюции, относительно общей проблемы в Корее и обращения с пленными.

396. Я не хочу затрагивать то, что уже рассматривали ораторы обеих сторон и что не относится прямо к этому проекту резолюции. Этот проект резолюции — по крайней мере такова его цель — касается беспорядков с человеческими жертвами, произошедших в некоторых лагерях в Корее.

397. Я считаю правильным, целесообразным и, пожалуй, многозначительным тот факт, что последний пункт, о котором нам приходится говорить на этой сессии Генеральной Ассамблеи, посвящен корейской проблеме, так что, возвращаясь домой, мы будем думать об этом весьма серьезном вопросе.

398. Независимо от всех доводов за или против, мы не можем забывать тот факт, что произошел серьезный инцидент, к которому мы должны подходить с точки зрения Женевской конвенции. Возможно, что главным из всех последствий принятия резолюции о Корее было то, что подавляющее большинство членов Ассамблеи и даже те, кто высказывался против резолюции, подтвердили свою преданность принципам этой Конвенции.

399. Делегация Соединенных Штатов указала на тот факт, что в этих лагерях военнопленных не имелось. Я не стремлюсь и не могу этого оспаривать и мне совершенно не хочется этого делать; это излишне. Но я хотел бы сказать, — отнюдь не в осуждение, потому что было бы совершенно несправедливо осуждать, не располагая фактами, — что, кем бы эти люди ни были, они подпадают под действие Женевской конвенции, потому что Женевская конвенция в статье 4 определенно устанавливает в отношении обращения с гражданским населением, что под защитой Конвенции находятся именно те лица, которые когда-либо, в случае конфликта или оккупации, так или иначе оказываются в руках одной из участвующих в конфликте сторон или в руках оккупирующей державы, гражданами которой они не являются.

400. В последнем подпункте этой статьи Конвенция исключает лиц, подпадающих под другие разделы Кон-

венции. Я говорю это только для того, чтобы указать, что мы все должны следить за соблюдением положений Конвенции как правовых норм. Ввиду того что этот вопрос внесен на наше рассмотрение, мы обращаемся с призывом к тем, кто несет ответственность и обладает властью, необходимой для того, чтобы полностью расследовать этот вопрос, так чтобы народы мира верили нашим заявлениям о поддержке Женевской конвенции.

401. Весьма печально, что в лагерях для военнопленных или где бы то ни было граждане других стран, которые вследствие военных действий подпадают под ответственность, попечение и контроль задерживающих их держав, подвергаются обращению, сопряженному с человеческими жертвами.

402. Этот вопрос передан теперь на наше рассмотрение, и мы не должны жалеть усилий с целью выяснить, было ли необходимо применять силу, применялась ли сила в соответствии с Женевской конвенцией и, если к несчастью эта война затянется, какие дальнейшие шаги можно предпринять, для того чтобы предотвратить всякое повторение такого рода событий. Каковы бы ни были особые мнения отдельных лиц, эти события подрывают веру народов мира во всю концепцию господства права, когда дело касается военнопленных. Это и есть главная причина, почему мы приняли участие в этих дебатах.

403. Некоторые делегаты говорили о принятой Ассамблеей резолюции, которую мы уже не можем называть своей, и о том, какое действие эта резолюция возымела на беспорядки. Я не намерен ни спорить о достоинствах этой резолюции или о ее целях, ни опровергать выдвинутые здесь доводы. Однако я не могу пропустить этот последний день сессии, не исправив распространенного вне этой залы ложного впечатления о том, что эта резолюция имела в виду. Было сказано, что мы — резиновый штамп. Нужна была бы очень большая печать, чтобы штамповать нас. Поэтому я повторяю, причем я не очень забочусь о том, какие могут последовать возражения, что эта резолюция была попыткой добиться мира в Корее. Я уверен, что каждый поймет, что если бы этот результат был достигнут теперь, то не существовало бы ни лагерей для военнопленных, ни беспорядков. С окончанием войны вопрос об обращении с военнопленными отпал бы, независимо от того, достоверны ли факты, или нет.

404. Мне хотелось бы прочесть заявление моего премьер-министра в парламенте относительно этой резолюции:

«Эта резолюция базировалась на некоторых принципах, которые основаны на Женевской конвенции, выражающей твердо установленные принципы, касающиеся применения норм международного права в этом вопросе. Добровольная репатриация противоречила бы этим принципам и была исключена, но было заявлено, что против военнопленных не будет применяться сила, чтобы помешать им или заставить их вернуться на родину, и что никакое физическое насилие или оскорбление их достоинства или самоуважения каким бы то ни было образом или для какой бы то ни было цели не будет допущено».

405. Говорили также о Китае; было сказано, что мы внесли предложение, о котором Китаю ничего не было известно. Я очень остерегался во время прений не впутывать в дело больше сторон, чем это было

необходимо, потому что мы были заинтересованы не в том, чтобы отличиться в прениях, а в том, чтобы как-нибудь помочь делу мира. Что касается Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, то оно не было представлено в Организации Объединенных Наций, но мы сообщили ему эти принципы в Пекин 2 ноября; мы не проработали здесь в течение пятнадцати или семнадцати дней без ведома тех, кого эта работа должна была затронуть. Нам было дано понять, что Центральное народное правительство ценит нашу попытку. Хотя оно не приняло на себя никаких обязательств, оно не высказало неодобрения. Однако Центральное правительство ясно указало на то, что оно безусловно противится добровольной репатриации.

406. Правительство Индии, высоко ценя широкую поддержку резолюции, оказанную весьма большим числом членов Организации Объединенных Наций, глубоко сожалеет о том, что Центральное народное правительство Китайской Народной Республики и правительство Советского Союза не нашли возможным принять эту резолюцию. Такова наша позиция. Мы все еще надеемся, что эти правительства изменят свои мнения и согласятся с тем, что предложения, содержащиеся в резолюции, правильны и справедливы, что они, по существу, основаны на Женевской конвенции и на международном праве, что они низким образом не противоречат основным принципам, которые сами эти правительства выдвигали раньше.

407. Резолюция не имеет принудительного характера. Она является честной попыткой найти решение проблемы, которая угрожает миру всего мира и наличие которой причиняет величайшие бедствия и страдания корейскому народу.

408. Мы не намеревались касаться этого, но сами дебаты выдвинули этот вопрос на настоящем заседании. Даже, если теперь эта резолюция и отвергнута Центральным народным правительством, я уверен, что мы можем позволить себе думать, что прения привлекли внимание огромного большинства народов и правительств мира на путь, ведущий к миру. Они знают о корейской проблеме и о том, какие усилия и настойчивость следует прилагать, а также о всей работе, которая должна быть выполнена, невзирая ни на какие препятствия; вот это и есть та задача, которую мы выполнили. Мы признаем, что эта цель не будет достигнута, пока война в Корее не кончится, но ни оскорбления в этой Ассамблее, ни сражения в Корее не приведут к миру. Поэтому мы продолжаем призывать и, что касается моего правительства и моего народа, мы будем стремиться к этой цели.

409. Что касается самого проекта резолюции, мы не будем против него голосовать по той простой причине, что он касается военнопленных. Точно так же мы не можем за него голосовать, потому что в нем содержатся голословные утверждения, касающиеся фактов, которые не были проверены, насколько мне известно. Мы полностью изложили нашу позицию. Мы убеждены в том, что всякие утверждения такого рода, как бы верны или ошибочны они ни были, должны быть всесторонне и тщательно расследованы в интересах тех лиц, которые ответственны за управление этими лагерями. Доверие мира должно оставаться непоколебленным.

410. Мне хотелось бы также воспользоваться этим случаем, чтобы обратить внимание Ассамблеи, Председателя и всех заинтересованных лиц на призыв организаций Красного Креста о немедленной репатриации больных и раненых пленных обеими сторонами. В этом призыве, обращенном к Командованию Объединенных Наций и к правительствам Китайской Народной Республики и Корейской Народной Демократической Республики, говорится, что раненые должны немедленно быть возвращены на родину в соответствии со статьей 109 Конвенции.

411. Этими словами я заканчиваю мое последнее выступление в этой Ассамблее.

412. Г-н ДЖОНСОН (Канада) (*говорит по-английски*): В последние часы этой части седьмой сессии делегация Советского Союза неожиданно попросила нас рассмотреть пункт, изложенный в выражениях, которые полностью предрешают этот вопрос.

413. На этой и на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи нам было представлено довольно много пропагандистских проектов резолюций того или иного рода. К настоящему времени мы довольно хорошо ознакомились с их тоном. Но никогда еще, по крайней мере в моем опыте, мы не встречались с более явным случаем злоупотребления этим великим форумом. Посмотрите как этот вопрос поставлен, и вчитайтесь в текст этого проекта резолюции.

414. В нашей стране по закону лицо считается невиновным, пока его вина не доказана. Хотелось, чтобы это было так и в наших международных делах.

415. Это старый коммунистический метод. Он стал такой избитой частью их репертуара, что он не должен, по-моему, нас долго задерживать. Этот прием также произведет мало впечатления на независимых людей в свободных странах, где факты можно рассматривать и обсуждать беспристрастно. Мы можем быть вполне уверены в том, что те, кто предъявляет эти фантастические обвинения на основании сведений, полученных из третьих рук, не в состоянии вывести заключений из того небольшого, что они слышали. Но цель этого проекта резолюции не заключается в том, чтобы выяснять факты; его цель эти факты фальсифицировать и исказить.

416. По всем сведениям инциденты на острове Понгане были вызваны тщательно подготовленным и фанатически выполненным бунтом интернированных. Это не был внезапно вспыхнувший бунт. Разве это было совпадением, что инцидент произошел 14 декабря, в тот самый день, когда Председателю был послан из Пекина китайский ответ, отвергающий предложения Объединенных Наций почетным образом окончить войну и урегулировать вопрос о военнопленных?

417. Как по существу, так и по тону, в котором он представлен этой Организации, проект резолюции Советского Союза резко отличается от резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся всего вопроса о военнопленных, связанного с переговорами о перемирии. После многих недель продуманных дебатов и всестороннего изучения Генеральная Ассамблея приняла эту резолюцию подавляющим большинством. Первоначально внесенная правительством Индии, эта

резолуция, впоследствии была одобрена пятьюдесятью членами из наших членов. В ней содержатся конструктивные и выполнимые предложения о том, как разрешить зашедший в тупик вопрос о военнопленных. Резолюция была принята этой Ассамблеей вопреки провокации и пропаганде Советского Союза и его товарищей. Если бы резолюция была принята коммунистами, то удалось бы получить ясную картину условий в лагерях обеих сторон, а также умонастроения пленников обеих сторон, чем та, которая у нас сейчас имеется; она прекратила бы военные действия в Корее, она принесла бы мир.

418. У нас уже имеется достаточно доказательств готовности Объединенного командования расследовать обвинения, которые предъявлялись за последние месяцы относительно условий в его лагерях. Объединенное командование приветствовало и облегчало расследования условий жизни в находящихся под его контролем лагерях и помогало Международному комитету Красного Креста представить доклады об условиях в этих лагерях во время военных действий в Корее. Но каково положение на коммунистической стороне? Мы остаемся в неведении относительно условий, в которых содержатся военнослужащие Объединенных Наций в находящихся под коммунистическим контролем лагерях. Факты скрыты стеной молчания. Пленные могли быть живьем погребены, а мы никогда ни слова не узнали бы об этом. Меня интересует, что случилось бы с нашими пленными, находящимися в руках коммунистов, если бы они стали наступать на свою стражу с пением патристических песен, потрясая оружием и швыряя камнями. Из них никого в живых не осталось бы, чтобы дать знать о случившемся.

419. Резолюция Генеральной Ассамблеи относительно Кореи была отвергнута пекинским правительством и северокорейскими властями, которым она была сообщена. Этот отказ служит достаточным доказательством того, что, несмотря на свои уверения, коммунисты не хотят прекратить войну в Корее и прилагают все усилия для того, чтобы использовать то безвыходное положение, в котором находится вопрос о военнопленных. Цель этого хода Советского Союза состоит в том, чтобы попытаться ослабить и, если возможно, подорвать единство, проявленное в отношении корейского вопроса, которым отличалась эта седьмая сессия. Поскольку дело касается нас, эта попытка будет безуспешной.

420. Г-н МУНРО (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): В своем выступлении я не могу не связывать этот проект с выражениями, которыми пользовался г-н Громыко при его внесении. Я — и, я думаю, большинство здесь присутствующих — были поражены сделанными им сегодня вечером утверждениями, направленными против американских офицеров, находящихся в Корее и в иных местах, так как, предъявляя эти обвинения, он, в действительности, предъявляет обвинения американскому народу. Не фантастично ли, что обвинения в таких гнусностях бросались представителям самой добросердечной из наций и самой этой нации. Неужели г-н Громыко и все те, кто с ним соглашается, думают, что народы мира, которые могут свободно мыслить и говорить за себя, действительно поверят возмутительной бес-

мысле, которую он преподнес нам сегодня вечером? Конечно, ни народ моей страны, ни народ какой-либо другой страны, пользующийся свободой высказывать свое мнение, не поверит! Я думаю, что представителям Советского Союза и их послушным последователям следовало бы подумать об этом аспекте вопроса, а именно о том, что те, кто постоянно старается обмануть или провести других, в конце концов сами оказываются обманутыми.

421. Я уверен, что многие из нас заметили один из аспектов так называемого разъяснения, представленного в поддержку этого пункта. Поистине замечательно, что представленная нам здесь жалоба основана на сообщениях американских и британских информационных агентств. Поэтому одно несомненно, а именно, что никем не было сделано попытки скрыть истинные факты. Наоборот, факты были опубликованы во всех газетах мира. Когда представитель Советского Союза привел сообщение агентства Рейтера, заметно было, что он упустил многие из данных, содержащихся в сообщениях агентства Рейтера новостей, и что он абсолютно ничего не упомянул о тщательном планировании этого мятежа в лагерях для военнопленных.

422. Проект резолюции Советского Союза призывает к осуждению преступных действий. Я думаю, что каждый согласится с тем, что первая мысль преступника заключается в том, чтобы скрыть свое преступление. Конечно, весьма многозначителен тот факт, что без свободно разрешенной Объединенным командованием гласности этот вопрос никогда не находился бы на нашем рассмотрении. Конечно, ничего необычного в этой гласности нет. Мы знаем, — и все знают, — что происходит в лагерях, находящихся под управлением Объединенного командования. Международный Красный Крест имеет доступ в эти лагеря в любое время. С другой стороны, в течение этих прений уже упоминалось, — и мне кажется, что об этом следует еще раз упомянуть, — что мы абсолютно ничего не знаем об обстановке в лагерях, находящихся во власти северокорейских и китайских коммунистических властей. Сделанные в соответствии с положениями Женевской конвенции попытки добиться инспекции коммунистических лагерей для военнопленных в Корее натолкнулись на категорический отказ. Произойди этот инцидент в коммунистическом лагере, мы бы ровно ничего о нем не знали.

423. Слыхали ли мы когда-либо, что хоть один из членов коммунистического блока упомянул в связи с этим Женевскую конвенцию? Они подчеркивали, что эта Конвенция должна строго выполняться. Если в каком-либо лагере для военнопленных происходит бунт, то в соответствии с положениями Конвенции, власти, контролирующие этот лагерь, естественно обязаны этот бунт усмирить.

424. Я не буду долго останавливаться на фактах, касающихся этого вопроса. События, произошедшие 14 декабря, организованные нападения фанатических пленников на стражу Объединенных Наций, которая была вынуждена в самозащиту открыть огонь, следовали к сожалению знакомому нам плану. Все доказательства подтверждают тот факт, что такого рода восстания готовятся с холодным расчетом повлиять или даже обмануть мировое общественное мнение.

425. Тактика, которой Советский Союз придерживался, поднимая этот вопрос немедленно после того, как мирные предложения были внезапно отвергнуты, а также явно пропагандистская формулировка представленного нам проекта резолюции являются ясными указаниями на то, что мотивы инициаторов проекта так же подозрительны, как их версия событий. Все мы сожалеем, что для поддержания дисциплины в лагерях для военнопленных Объединенных Наций оказалось необходимым применять силу. Еще более печально, что трагические результаты нарочито вызванных бунтов так бесстыдно используются для того, чтобы добиться успеха на пропагандистском фронте. Но, я осмелюсь сказать, эта попытка не поколеблет доверия свободных народов к честности и гуманности американских офицеров Объединенного командования.

426. Тот факт, что отчаянная попытка, о которой свидетельствует этот проект резолюции, была сделана в такой поздней стадии наших прений, доказывает по мнению моей делегации, что даже сам Советский Союз чувствует слабость своей позиции в отношении предложения этой Ассамблеи, имеющего целью осуществить мир в Корее. Моя делегация вполне уверена в том, что свободное мировое общественное мнение не будет обмануто этим маневром, и мы будем с уверенностью голосовать против проекта резолюции.

427. К. В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Народы мира потрясены чудовищным злодеянием, совершенным американскими агрессорами на острове Понгане. Радио сообщило что 14 декабря сего года в один час дня лагерной охраной было убито 82 и ранено 120 корейских и китайских военнопленных. Американские интервенты совершают такие преступления в Корее, перед которыми бледнеет самое чудовищное проявление изуверства, разбоя и террора, о которых мир знал раньше.

428. Все мы слышали здесь, как г-н Ачесон хвастался тем, что американские вооруженные силы убили и ранили за время войны в Корее полтора миллиона корейцев. Эту цифру, которую приводят сами американцы, должны знать все миролюбивые народы. Такая участь ожидает и все другие народы, если мы своевременно не прекратим это кровавое злодеяние.

429. На острове Понгане американская военщина затемнила и оставила позади преступления и убийства, совершенные ею ранее на острове Кочжедо. Эта чудовищная кровавая расправа была учинена только потому, — как заявил начальник лагерей, — что военнопленные пели песни. Вот как описывает специальный корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Роберт Олден 17 декабря сего года этот массовый расстрел безоружных пленнх. Позвольте процитировать:

«В воскресенье в 12 ч. 30 м. дня пленные в секторе F собрались на высоком уступе в своем отделе, глядя вниз на охрану. Они взяли друг друга за руки и начали петь запрещенные песни. На нижнюю часть уступа в секторе F прибыли дополнительно 170 корейских и 40 американских солдат. Они стояли с прижатыми штыками и заряженными винтовками ниже поющих пленнх. Во главе их был полковник Мюллер.

Пленным был дан приказ прекратить свое пение. Однако они пели все громче и громче...

Мюллер приказал американским солдатам выпустить в пленнх очередь из пулемета. Очередь была дана, но пение

было теперь подхвачено всеми секторами. Полковник приказал дать другую очередь. Пение продолжалось.

Полковник Мюллер приказал 50-ти южнокорейским и 40 американским солдатам стрелять из винтовок и карабинов в массы пленнх сектора F. В то же самое время 30-ка калиберный пулемет стрелял в отдел «В» из находящейся рядом вышки. Сначала огонь произвел небольшое впечатление. Вынужденные своими ранами упасть на колени, пленные продолжали петь... Но когда была дана вторая очередь и пули пропахали сектор, срезав многих, пение начало затихать...

Все дело продолжалось 50 минут».

430. Так описывает корреспондент крупнейшей газеты это неслыханное злодеяние американских извергов. Вся мировая общественность потрясена новым чудовищным преступлением агрессоров. Пресса с возмущением осуждает этот варварский расстрел пленнх. Так, например, 17 декабря сего года английская газета «Дейли миррор» писала: «Неужели никто не скажет Кларку, что эти ужасные убийства просто нельзя терпеть? На этот раз нам заявили, что бойня явилась результатом мятежа. Повидимому, это просто благовидный предлог». Вот как пишет английская газета «Дейли миррор». Ее политическую ориентацию вы прекрасно знаете. Но нам хорошо известно, что эти ежедневные кровавые расправы с корейскими и китайскими военнопленными происходят потому, что они сопротивляются опросу и отбору и желают вернуться к себе на родину.

431. Убийства, пытки, массовый террор — вот те методы, посредством которых американское военное командование пытается заставить военнопленнх встать на путь измены родине, превратить их в американских наемников, стать солдатами презренных убийц Ли Сын Мана и Чан Кай-ши. Всех тех, кто не соглашается на такие предложения, они просто убивают. Зверские расправы над военнопленными на островах Кочжедо, Чечжудо, в Пусане и других местах, а также последнее массовое убийство пленнх на острове Понгане — все это звено одной цепи чудовищных преступлений американского военного командования, вступившего на путь гитлеровского террора, который нам так хорошо известен, на путь массовых убийств военнопленнх.

432. Последние события на острове Понгане произвели такое большое впечатление на мировую общественность, что даже английское правительство, как сообщает газета «Нью-Йорк геральд трибюн» 18 декабря сего года, обратилось с просьбой к Соединенным Штатам представить подробный доклад о «волнениях» на острове Понгане, в результате которых было убито 82 военнопленнх.

433. Здесь выступал г-н Ллойд, который пытался обелить этот чудовищный террор против военнопленнх, который произведен на о. Понгане. Он выступил адвокатом американского командования в Корее и взял его полностью под свою защиту. Но, как мы видим, они не стоворились с г-ном заместителем министра иностранных дел Англии Наттингом, который заявил совершенно противоположное тому, что говорит сегодня с этой трибуны г-н Ллойд. Я цитирую то, что он сказал: «Англия должна предложить, чтобы контроль и руководство лагерями военнопленнх были от Соединенных Штатов Америки переданы какой-либо другой стране». Вот заявление официального представителя английского правительства. Надо было

бы г-ну Ллойд, прежде чем выступать, хотя бы почитать, что заявляет его коллега по правительству.

434. Лейборист Хэйл выступил в Палате общин и, говоря об использовании американцами пулеметов при расстреливании военнопленных, указал, что «это не имеющее себе равного событие нанесло большой вред западным державам в Азии», и потребовал ответа на вопрос о том, «как долго английские войска будут служить в тех местах, где подобные инциденты возможны в будущем». Вот официальные высказывания представителя правительства, которое само является активным участником агрессивной войны в Корее.

435. Эти зверские расправы над корейскими и китайскими военнопленными являются доказательством того, что американские правящие круги не желают прекращения войны в Корее и стремятся любыми средствами продолжить эту войну. Американское командование в Корее превратило лагеря военнопленных в лагеря смерти. Это не общее слово и не красивая фраза. Это точное отражение действительности.

436. Пытаясь оправдать свой принцип так называемой «добровольной репатриации», американские интеллигенты продолжают и в настоящее время насильственный опрос и отбор военнопленных, заставляя их кровью подписывать заявления о якобы добровольной репатриации; они насильственно клеймят военнопленных, производят на их телах татуировку, заставляют их быть изменниками родины.

437. Английская газета «Дейли экспресс» писала 16 декабря с. г. следующее:

«Прошло всего три года с тех пор, как Америка и Англия подписали в Женеве Конвенцию об обращении с военнопленными. В этой Конвенции недвусмысленно говорится, что военнопленные должны быть освобождены и репатрированы без промедления после прекращения военных действий».

Чем могут англичане и американцы оправдать задержку всех военнопленных, которые должны быть репатрированы? Я думаю, господа, что газету «Дейли экспресс» нельзя упрекнуть в просоветских настроениях. Эти высказывания английской и американской печати говорят о том, что американская военщина в Корее потерпела тяжелое поражение и поэтому она так зверствует.

438. Эхо залпов, прокатившееся по всему миру, было услышано народами всех стран. Эти залпы показали не силу, а слабость американских захватчиков, показали силу и непобедимость героического народа, воспитавшего таких стойких и преданных сынов своей родины. Никакими зверствами и угрозами США не смогут запугать и покорить свободлюбивый маленький корейский народ, который так героически борется за свободу и независимость.

439. Г-н Гросс, который выступал с этой трибуны, не отрицал убийств, которые произошли на о. Понгане, но он пытался объяснить постановку этого вопроса советской делегацией тем, что якобы она желает проводить пропаганду в своих целях. Это чистейшая клевета, чистейшая ложь, которая даже не требует особых доказательств для того, чтобы ее развенчать. Факты говорят об обратном. Факт один: пленных расстреливают, убивают, терроризируют и т. д. Этот факт знает весь мир.

440. Естественно возникает вопрос, г-н Гросс, почему же командование США зверски преследует военнопленных, которые требуют, как вы выражаетесь, возвращения их на родину? Почему американская сторона, без всяких оснований, отказывается принять справедливое предложение корейской стороны, вытекающее из общепризнанных международных конвенций? Это происходит потому, что США упорно отвергают и попирают Женевскую конвенцию 1949 г., в статье 13 которой сказано:

«С военнопленными должно во все времена обращаться человеколюбиво. Любой незаконный акт или упущение со стороны державы, удерживающей пленных, причиняющей смерть или ухудшение здоровья военнопленного в месте задержания, запрещается и будет рассматриваться как серьезное нарушение настоящей Конвенции. В частности, нельзя подвергать военнопленного физическому увечью или медицинским или научным опытам любого вида, которые не оправданы медицинским, зубоврачебным или госпитальным уходом и не проводятся в его пользу.

Таким образом, военнопленные во все времена должны быть защищены особенно против актов насилия или запугивания, против оскорблений и публичного любопытства.

Репрессивные меры против военнопленных запрещаются.

Вот что сказано в статье 13 Женевской конвенции 1949 года.

441. Ясно, что правящие круги США и командование США в Корее не выполняют этой Конвенции. Об этом знает весь мир. Командование США, наоборот, выполняя приказ своего правительства, стало на путь явного игнорирования этой Конвенции, потому что оно действует там безнаказанно, т. е. его никто не наказывает. В целях задержания корейских и китайских военнопленных с тем, чтобы отдать их потом в руки лисынмановской и гоминдановской клики и использовать их в качестве пушечного мяса, командование США стало прибегать к самым зверским методам обращения с военнопленными, массовым пыткам и убийствам корейских и китайских военнопленных.

442. Чтобы не быть голословным, я приведу несколько примеров, причем я буду ссылаться в основном на американскую прессу. Так, журнал «Юнайтед Стейтс ньюз энд ворлд репорт» писал в номере от 23 мая 1952 года: «Акты насилия происходили много раз. Два раза они приняли широкий размах. Во время восстания коммунистов 18 февраля 1952 года 78 человек было убито и очень много ранено... еще десяток мятежников был убит в марте».

443. Далее, 26 мая 1952 года корреспондент агентства «Ассошиэйтед Пресс» Джордан сообщает: «Из осведомленных кругов сообщают, что самая ожесточенная стычка произошла в период с 16 по 20 сентября, когда было ранено 100 человек военнопленных, причем 15 из них смертельно. Десятки военнопленных, направленных в госпиталь, были жестоко избиты, и поэтому пятнадцать из них умерли по прибытии в госпиталь. 14 человек застрелила охрана, пытаясь восстановить порядок. 22 красных получили штыковые раны».

444. Даже военный министр США Пейс в специальном докладе представленном Палате представителей 10 июня 1952 года, признал, что за период с 8 июня 1951 года по 20 мая 1952 года было убито 182 военнопленных и ранено 570 военнопленных. «Лишь — говорит Пейс — за 18 февраля 1952 года

было убито 75 военнопленных и 139 человек ранено». Это только за один день.

445. Даже эти данные показывают страшную картину убийств и истязаний корейских и китайских военнопленных. То, что отрывочно доносилось и доносится до нас, говорит о том, что каждого военнопленного ежедневно, ежечасно, ежеминутно подстерегала смерть. Не проходило дня и ночи, чтобы не гибли военнопленные. Вооруженные до зубов американские охранники рыскали и рыщут по лагерям, творили и творят зверские расправы.

446. Как видно из приведенных данных, американские официальные представители признали факты убийства военнопленных и принудительного отбора. Об этом же писала 13 мая 1952 года газета «Вашингтон пост». «Высший чин американской армии фактически подтвердил, что обращение с военнопленными на острове Кочжедо является бесчеловечным. Он обещал прекращение опроса для выяснения добровольного желания военнопленных репатрироваться. Он намекнул, что проводится вооружение военнопленных». Вот официальное заявление высших чинов американской армии.

447. Утверждение американской стороны о том, что якобы часть захваченных в плен солдат и командиров не желает возвращаться на родину к мирной жизни, а напротив, желает остаться в качестве беженцев в Южной Корее полностью противоречит действительности и является несостоятельным. Тогда естественно возникает вопрос, зачем же вы преследуете и убиваете военнопленных, которые якобы так страстно желают остаться жить у вас? Зачем вы убиваете военнопленных и насильно заставляете их подписывать кровью заявления о том, что военнопленные желают добровольно остаться у вас, делаете татуировку и отпечатали пальцев? Казалось бы, что этого делать не следует. Но весь мир знает о тех ужасах, которые творятся в ваших лагерях военнопленных. Американская сторона сама признала, что из 176 тысяч человек 83 тысячи военнопленных выразили желание быть репатрированными, а остальные якобы не пожелали репатрироваться. Выше я уже указывал, что это является ложью.

448. Наоборот, несмотря на жестокие пытки и истязания, все военнопленные желают вернуться к себе на родину, и случай на острове Понгане — чудовищный случай — подтверждает это.

449. В чем заключается причина нежелания американской стороны репатрировать остальных северокорейских и китайских военнопленных? Причина состоит в том, что правящие круги США не хотят прекратить войну в Корее и заключить перемирие. Это ясно для всего мира.

450. Даже орган крупных деловых кругов Нидерландов, газета «Алгемайнер тагеблатт» писала 12 февраля 1952 года: «Становится ясным, что американцы намеренно затягивают переговоры о перемирии, они хотят продолжения войны».

451. Представляет интерес высказывание английской газеты «Пипл» от 8 июня 1952 года: «В течение многих месяцев ведутся переговоры о заключении перемирия», писала газета. «Они окончательно сор-

вались только из-за отказа ООН, а по существу Америки, согласиться на полный обмен военнопленных».

452. Далее нью-йоркская газета «Таймс» в редакционной статье 6 июня 1952 года указывала, что Женевская конвенция действительно предусматривает, что, после прекращения военных действий, военнопленные должны быть незамедлительно репатрированы. Все это подтверждает, что правительство США без всяких оснований отказывается принять справедливое предложение корейской стороны, вытекающее из общепризнанных международных конвенций, и заключить перемирие в Корее.

453. Правящие круги США пытаются скрыть от народов свою политику затяжной войны в Корее. Затянувшаяся война вызывает неимоверные страдания и бедствия корейского народа, создала напряжение на Дальнем Востоке и во всем мире. Эта война несомненно выгодна концернам и монополиям США, так как она увеличивает военное производство и дает колоссальные прибыли.

454. Следует признать, что американская агрессия в Корее является одним из этапов политики, проводимой после второй мировой войны правительством США для подготовки новой мировой войны. В корейской войне заинтересованы прежде всего американские монополисты, которые откровенно заявляют, что США не избежать надвигающегося экономического кризиса, если экономика страны не будет получать поддержки в виде огромнейших расходов на вооружение. Вот почему американское командование не стремится к быстрому разрешению корейской войны мирным путем и продолжает зверствовать.

455. Делегация Белорусской ССР призывает делегатов пленума Генеральной Ассамблеи потребовать от американского командования в Корее прекратить массовый расстрел военнопленных, пытки и истязания над безоружными людьми, практику принудительных подписей, угроз, уничтожения человеческого достоинства и гарантировать военнопленным права человека и жизнь на основе международного права.

456. Мы должны потребовать сурово наказать американских военных преступников в соответствии с нормами международного права и требованиями совести человечества с тем, чтобы в дальнейшем не повторялись человеконенавистнические преступления американских военных преступников, которые грубо попирают нормы международного права и человеческой морали.

457. Делегация Белорусской ССР призывает пленум Генеральной Ассамблеи принять резолюцию Советского Союза, которая положит конец кровавым злодеяниям в Корее, прекращения которых требуют народы всего мира. Мы должны прислушаться к голосу народов всего мира.

458. А. М. БАРАНОВСКИЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Народы всего мира с возмущением узнали о новом преступлении американского военного командования в Корее. К бесчисленным злодеяниям американских интервентов добавлено новое злодеяние. Как уже указывалось 14 декабря нынешнего года, в американских лагерях на

острове Понгане американской военной охраной было убито еще 82 и ранено 120 корейских и китайских военнопленных. Расстрелы на острове Понгане, так же как и зверские расправы с военнопленными на островах Кочжедо, Чечжудо, в Пусане и в других американских лагерях в Корее, носят, как это неопровержимо установлено, характер систематического истребления американскими военными властями пленных корейцев и китайцев. Уничтожение корейских и китайских военнопленных проводится планомерно, с ведома и поощрения высшего командования американских вооруженных сил в Корее. Как сообщила недавно газета «Нью-Йорк геральд трибюн», начальник американских войск, несущих охрану лагерей для военнопленных в Корее, полковник Кэдуэл одобрил расправу над военнопленными. Он цинично заявил, что начальник лагеря не применил вооруженной силы более, чем это было необходимо.

459. Мы уже указывали в своих выступлениях на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи на доклад Комитета Международного Красного Креста, разоблачающего преступления американских военных властей против корейских и китайских военнопленных. Американский делегат сегодня назвал эти разоблачения критикой и сказал, что недостатки в лагерях для военнопленных устранены. Но дело вовсе идет не о недостатках в лагерях для военнопленных. Доклад Комитета Красного Креста говорит о систематических, массовых убийствах военнопленных.

460. На днях Комитет Международного Красного Креста, на основании изучения дополнительных фактов о зверствах американской военщины над военнопленными корейцами и китайцами, опубликовал новое заявление, в котором указывается на то, что действия американского военного командования в Корее являются прямым нарушением Женевской конвенции о военнопленных, в частности, ее статьи 43, запрещающей применение оружия против военнопленных. Это заявление американская делегация постаралась упрятать от общественного мнения, так же как это было сделано раньше по их указке Генеральным Секретариатом в отношении доклада Комитета Международного Красного Креста, на который ссылались здесь выступавшие передо мной ораторы.

461. Американские военные власти в Корее, не считаясь с общепризнанными нормами международного права и грубо попирая требования Женевской конвенции об обращении с военнопленными, продолжают чинить кровавые расправы над пленными корейцами и китайцами, пытаются такими средствами склонить военнопленных к отказу от репатриации. Только по официальным американским данным, за время пока Генеральная Ассамблея более полутора месяцев обсуждала корейский вопрос, в октябре и ноябре месяцах было убито и ранено в американских лагерях в Корее 542 корейских и китайских военнопленных. К ним в декабре месяце добавились десятки новых жертв американского произвола в лагерях для военнопленных в Корее. Буквально не проходит дня, чтобы список злодеяний американских интервентов над военнопленными не пополнялся новыми фактами убийств и расстрелов. Даже на фоне кровавых событий на острове Кочжедо преступления, совершенные американскими военными властями 14 декабря в ла-

гере на острове Понгане, выделяются своим изуверством и неслыханной жестокостью.

462. Американский делегат пытался извратить факты, вызвавшие кровавые события на острове Понгане. Что же произошло в действительности на острове Понгане, вопреки лживым утверждениям американского делегата? Заключенные на острове Понгане корейские и китайские военнопленные, во время т. н. «опроса» и переклассификации их в гражданских лиц, требовали возвращения домой. На это законное требование, опирающееся на положения Женевской конвенции, американская охрана в лагере на острове Понгане ответила пулеметным огнем. Падавшие под пулями раненые добивались охраной лагеря.

463. Американский представитель не мог опровергнуть ни одного из обвинений, выдвинутых в выступлении советского делегата. Он сделал попытку просто отмахнуться от этих обвинений, потому что американским правящим кругам нечего сказать в свое оправдание. С циничным хладнокровием американский делегат перечислил все средства, применяемые в американских лагерях для подавления протестов военнопленных. Он с явным сожалением говорил о том, что американским палачам не удалось удушить газом военнопленных на острове Понгане и что поэтому военная американская охрана в лагере прибегла к расстрелу военнопленных. Американский делегат повторил снова утверждения, которые не раз делались американской делегацией в Первом комитете при обсуждении корейского вопроса, о том, что пленные корейцы и китайцы не хотят якобы возвращаться на родину и требуют оградить их от репатриации. Мы указывали на лживость подобных заявлений американских представителей. На большом количестве фактов мы показали, что в действительности корейские и китайские военнопленные требуют возвращения на родину. События на острове Понгане являются дополнительным доказательством насильственного задержания военнопленных в американских лагерях.

464. События на острове Понгане с новой силой разоблачают варварские средства, которые применяют правящие круги США, чтобы удерживать военнопленных и не допустить их репатриации. Эти события дают новые доказательства того, что проводимая американскими военными властями в Корее т. н. добровольная репатриация является на деле произволом и грубым насилием над волей военнопленных и сопровождается зверскими расправами с военнопленными, сопротивляющимися принудительному задержанию их в плену.

465. Мужественные и стойкие корейские и китайские патриоты всеми силами и средствами борются и борются против нарушения американским командованием их права на репатриацию. Это сопротивление военнопленных насильственному задержанию американские палачи не могут подавить никакими насилиями, давно затмившими зверства гитлеровцев, ни убийствами, ни расстрелами.

466. Американский делегат, пытавшийся сегодня обелить правительство Соединенных Штатов, на деле своим выступлением лишь подтвердил, что массовые расправы с военнопленными, что зверское истребление военнопленных в лагерях не только имело место

на острове Понгане, но что эти злодеяния являются политикой американских правящих кругов. Расстрелы военнопленных, убийство мирного населения, варварские бомбардировки американской авиацией незащищенных мирных городов, сел и даже отдельных хижин в Корее, провокационные налеты и обстрел нейтральной зоны, где происходили переговоры между воюющими сторонами о перемирии, наконец, провокационные нападения на представителей корейской стороны в переговорах — все эти действия американских военных властей лишь составные части осуществляемого правящими кругами США плана массового истребления корейского народа. Зверские расправы с корейскими и китайскими военнопленными, как и истребление мирного населения, выражают стремление заправить американской внешней политики любыми средствами продолжит разбой в Корее, осуществляемый в интересах американских монополистов.

467. Американский делегат прибегнул к избитому и трафаретному приему. Он назвал требования советской делегации обсудить в Генеральной Ассамблее вопрос о массовых расстрелах военнопленных на острове Понгане пропагандой. Но на этот раз американским представителям не удалось уйти от ответственности.

468. Видимо, рассчитывая таким образом поддержать своего старшего партнера, английская делегация попыталась бестактной выходкой, неуместным грубым смехом, прозвучавшим цинично при обсуждении столь важного вопроса, помешать выступлению советского делегата. Сегодняшнее поведение господ английских делегатов выдает с головой их тревогу, вызванную событиями на острове Понгане. Это не удивительно, так как сообщения, даже в реакционной английской печати, свидетельствуют о том, что народные массы Англии требуют от своих правителей ответа на вопрос о том, почему английское правительство, участвующее в агрессии в Корее, допускает систематическое истребление пленных корейцев и китайцев в американских лагерях в Корее.

469. Кровавые события на острове Понгане получили теперь широкую международную огласку. Они вызвали негодование мирового общественного мнения и резко отрицательную реакцию даже в среде правящих кругов стран, участвующих в агрессии в Корее. Как стало известно, под давлением общественного мнения, три ведущие английские газеты потребовали расследования расстрела военнопленных на острове Понгане. Здесь мой коллега, г-н Киселев, уже ссылаясь на выступление заместителя министра иностранных дел Англии в Палате общин. Как указывает газета «Нью-Йорк геральд трибюн», Наттинг, в связи с расправой над военнопленными на острове Понгане, потребовал даже, чтобы контроль над лагерями для военнопленных в Корее был отнят у США и передан какой-либо другой стране.

470. Что же господин американский и английский делегаты, обсуждение вопроса о злодеяниях американской военщины в английском парламенте — тоже советская пропаганда? Неужели г-н Ллойд будет утверждать, что заявление его ближайшего коллеги — заместителя министра иностранных дел Англии — сделано тоже под влиянием советской пропаганды?

471. Разглагольствования о пропаганде ведутся с очевидной целью отвлечь мировое общественное мнение от злодеяний американской военщины в лагерях для военнопленных в Корее и делаются для того, чтобы помочь правящим кругам США и Англии и другим американским партнерам по агрессии в Корее уйти от ответственности за преступления, чинимые над китайскими и корейскими военнопленными. Эту цель преследовали также выступления на сегодняшнем заседании и других представителей стран, участвующих в американской агрессии в Корее. Именно они, и только они, — представители этих агрессивных стран дружной группой ринулись на защиту своего старшего партнера, выгораживая в то же время и самих себя от ответственности за преступления американских войск в Корее, чинимых с участием и их небольших соединений.

472. Турецкий делегат назвал советское обвинение американского военного командования в Корее в массовых убийствах корейских и китайских военнопленных «афронтом» для всех стран, воюющих в Корее. Мы не спорим против этого. Это, разумеется, так. Действительно, за преступления, чинимые в Корее, несут ответственность не только правительство Соединенных Штатов Америки, но и правительства тех стран, которые вместе с Соединенными Штатами принимают посильное участие в систематическом истреблении военнопленных и мирного населения в Корее. Об этой ответственности придется еще не раз вспомнить господам агрессорам!

473. Возмущение злодеяниями американских военных властей в Корее охватило широкие народные массы многих стран. Эти массы требуют прекратить расправы над китайскими и корейскими военнопленными, а виновных в совершении преступления на о. Понгане привлечь к строгой ответственности.

474. Организация Объединенных Наций, от имени которой американские агрессоры ведут войну в Корее, не может пройти мимо событий на о. Понгане и остаться безучастной к злодейским расправам, которые чинят над военнопленными американские военные власти под флагом Организации Объединенных Наций.

475. Делегация Советского Союза, выражая требования советского народа, внесла на обсуждение Генеральной Ассамблеи вопрос о массовых убийствах американскими военными властями на о. Понгане корейских и китайских военнопленных. Считая этот вопрос безусловно срочным и важным по своему характеру и международному значению, советская делегация поставила его на обсуждение немедленно и безотлагательно, независимо от времени.

476. Делегация Украинской ССР полностью поддержала это предложение, как полностью и безоговорочно присоединяется к проекту советской резолюции, внесенному по этому вопросу, предусматривающему осуждение преступных действий американских властей в отношении военнопленных и содержащему требование к правительству США принять срочные меры к прекращению расправ над корейскими и китайскими военнопленными и требование привлечь к строгой ответственности виновных в совершении этих преступлений. Тот, кто искренно хочет

умиротворения в Корее, тот, кто искренно хочет прекратить зверские расправы над военнопленными, — тот будет голосовать за проект советской резолюции.

477. Г-н ОШПЕНО (Франция) (*говорит по-французски*): Я не выступал бы так поздно — или скорее так рано утром, если бы не боялся, что мое молчание могло бы быть истолковано как своего рода нежелание с моей стороны присоединиться к словам некоторых ораторов в поддержку позиции, занятой несколько часов тому назад делегацией Соединенных Штатов.

478. Сегодня днем г-н Громыко заявил нам в Генеральном комитете [85-е заседание], что он нам приводит только американские официальные документы и статьи, появившиеся в американской прессе. Если я вообще в чем-нибудь уверен, так это в том, что если события, подобные тем, которые он разоблачает, происходили бы в китайских или северокорейских лагерях для военнопленных, то мы узнали бы о них не из официальных документов и не из пекинской и пхеньянской прессы, ни даже из Москвы или московской прессы. Убедительным доказательством этого служит глубокое молчание и неизвестность относительно судьбы итальянских, японских и даже французских пленников, которые оказались в результате последней мировой войны в советских лагерях для военнопленных. Иными словами, представляемые нами свободные нации отнюдь не боятся выступать по вопросу, который делегация Советского Союза предложила обсудить с слишком явной целью пропаганды. Я говорю: с слишком явной целью пропаганды, ибо если у делегации Советского Союза действительно было желание пролить свет на факты, которые она разоблачает в искаженном виде, и предупредить их повторение, она иначе подошла бы к этой проблеме.

479. Проблема пленников — сложна и болезненна. Как указал г-н Ллойд, в Корее эта проблема возникает в особенно трудных условиях, которые делают неизбежным принятие властями Объединенных Наций некоторых мер, которые можно критиковать и о которых иногда можно сожалеть. Однако мы уверены в том, что власти, широко открывшие двери лагерей для их осмотра Международным Красным Крестом, выслушали все эти критические отзывы и что американские власти, несущие от имени Объединенных Наций эту тяжелую ответственность, знают, как исправить доводимые до их сведения ошибки.

480. Как и представитель Соединенного Королевства и огромное большинство членов Ассамблеи, мы уверены в том, что американские власти, осуществляя свою власть над пленными, будут исполнять свои обязанности по поддержанию порядка в лагерях, в соответствии с требованиями гуманности Женевской конвенции не только по отношению к военнопленным в точном значении этого слова, но и по отношению к интернированным штатским или пленным, взятым во время военных действий против партизан. Я уверен, что когда делегация Соединенных Штатов в Генеральном комитете и только что здесь пояснила, что пленные, о смерти которых за последние дни поступали сведения, не были в точном смысле этого слова военнопленными, а гражданскими лицами, она не имела намерения избавить власти от обязанности проявлять,

согласно Женевской конвенции, в отношении гражданских лиц, заключенных в лагеря для пленных, ту же гуманность и то же чувство долга, как и в отношении других пленных.

481. Этих соображений достаточно, чтобы объяснить отношение моей делегации к проекту резолюции Советского Союза. Когда мы слышим от представителя Советского Союза, как это было недавно, что 4 000 корейских и китайских пленных были посланы в Соединенные Штаты, чтобы служить морскими свинками для атомных экспериментов, то такое обвинение, в котором абсурдность сочетается с гнусностью, нам показывает, какую выгоду делегация Советского Союза намеревается извлечь, пропагандируя чистую ненависть, из событий, которые следует беспристрастно расследовать, но которые не должны служить для разжигания ненависти в таких дебатах, как сейчас.

482. Французская делегация не может стать участницей подобного злоупотребления, а это означает, что она будет голосовать против проекта резолюции Советского Союза.

483. Г-н РАФАЭЛЬ (Израиль) (*говорит по-английски*): Исчерпывающее обсуждение корейского вопроса на текущей сессии Генеральной Ассамблеи как будто показало, что вопрос о военнопленных был единственным препятствием к достижению мира в Корее. Делегация Израиля присоединилась к пятидесяти трем другим нациям, представленным в этой Организации, поддержав резолюцию, которая содержала все необходимое для справедливого и быстрого решения этой острой проблемы. Отказ Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и северокорейских властей признать эту резолюцию является одним из наиболее печальных актов и ударом, имеющим огромное значение. Ответственность за продолжающиеся страдания, разорение, кровопролитие и длительное задержание военнопленных лежит исключительно на тех, кто отверг эту резолюцию. Осуществление этой резолюции привело бы к быстрому освобождению и репатриации всех пленных и к полному восстановлению мира. Не было бы никакой нужды в демонстрациях, бунтах и применении силы. Как бы мы ни сожалели о человеческих жертвах во время последних инцидентов, нас еще больше возмущает то, что с каждым днем гибнет все больше людей и больше разоряется несчастная корейская земля только потому, что группа государств отказывается внять призыву подавляющего большинства Объединенных Наций и других наций мира, которые предложили честный, справедливый и практический способ закончить войну в Корее.

484. Комбинация фактов и выдумок, содержащаяся в обвинениях, брошенных с этой трибуны Объединенному командованию, а также момент, выбранный для представления этих обвинений, и их характер исключают всякую возможность рассматривать их серьезно.

485. Моя делегация приветствует решение Объединенного командования произвести расследование беспорядков среди пленных. До выяснения всех фактов и подробностей было бы преждевременно выводить какие-либо заключения. Конечно было бы совершенно безответственным и несправедливым согласиться с заключениями, высказанными в выступлениях пред-

ставителей Советского Союза и в их проекте резолюции.

486. Моя делегация надеется, что Ассамблея покончит с этой мрачной главой обвинений и контробвинений и в течение будущих недель сосредоточит все свои мысли и усилия на одной только цели — на достижении мира в Корее.

487. А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация по поручению Советского правительства внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи вопрос о массовых убийствах американскими военными властями на острове Понгане корейских и китайских военнопленных. Советская делегация мотивировала необходимость рассмотрения этого вопроса в срочном порядке. Она обратила внимание Генеральной Ассамблеи на то, что массовые убийства корейских и китайских военнопленных, находящихся в американских лагерях, носят характер систематического истребления военнопленных, о чем свидетельствуют многочисленные злодеяния американских военных властей в отношении военнопленных в лагерях на островах Кочжедо, Чечжудо, Понгане, в Пусане и в других местах. Что показало обсуждение этого вопроса?

488. Обсуждение этого вопроса показало, во-первых, то, что с возражениями против нашего предложения выступали представители Соединенных Штатов Америки, представители страны, которая осуществляет интервенцию в Корее, которая проводит агрессивную войну, навязанную Соединенными Штатами корейскому народу. Далее, с возражениями выступали соучастники Соединенных Штатов по агрессивной войне в Корее. Я не буду их перечислять, так как вы все знаете, кто выступал. А разве поддержали выступавших открыто другие страны, не принимающие участия в корейской войне? Действительность такова, что правительство Соединенных Штатов Америки, как и других соучастников США по корейской войне, отнюдь нельзя назвать победителями, если иметь в виду результаты этой дискуссии. Напрасно эти господа хохорятся, петушатся, изображая из себя людей, которые выходят с победой из этой дискуссии.

489. Для всех характерно было также и то, что они старались обходить существо вопроса, поставленного Советским Союзом. Они говорили обо всем, о чем только они знают или о чем им кажется, что они знают. Французский представитель, например, договорился до того, что начал делать совершенно абсурдные утверждения о том, будто бы в Советском Союзе имеются японские военнопленные, германские военнопленные и даже французские военнопленные, не говоря уже о том, что этот вопрос не имеет никакого отношения к тому вопросу, который находится в повестке дня и который мы обсуждаем на Генеральной Ассамблее. Может быть, это объясняется поздним часом. Я не знаю, французскому представителю виднее.

490. Что поведал нам представитель Соединенных Штатов Америки? Он здесь зачитал заранее заготовленную шпаргалку, которая, повидимому, подготовлена соответствующими сведущими в фактической стороне дела лицами; он здесь с бухгалтерской точностью методично излагал эту фактическую сторону о том, как готовились преступления против китай-

ских и корейских военнопленных на острове Понгане; он ничуть не смущался тем, что результатом всей этой подготовки явилось 82 убитых и более сотни раненых. Его, очевидно, эта сторона дела не интересовала, а его интересовали детали, как все это подготавливалось.

491. Обратили ли делегаты внимание на то обстоятельство, что американский представитель в своем выступлении подчеркнул, что, по мнению американских военных, корейские и китайские военнопленные, — которых американские представители, вопреки фактам, не называют военнопленными, — что они лишь собирались бежать, что на самом деле не имел место побег или неподчинение дисциплине, а что были некоторые признаки того, что они намеревались бежать, намеревались осуществить побег. И вот для того, чтобы предупредить этот побег, было применено оружие, для этого были выставлены и пущены в ход пулеметы.

492. Мы не удивляемся, что представитель Индии не солидаризировался с этой точкой зрения. И даже представитель Франции — хотя стыдливо и робко, нерешительно — начал свое выступление в той части, в какой оно относилось к делу, с того, что Женевская конвенция вовсе не оправдывает такого рода акты в отношении военнопленных.

493. Что сказать о выступлении американского представителя в той части, где оно касалось существа советского предложения? Американский представитель назвал это предложение пропагандой. Нам знакомы эти приемы. Как только правительство Соединенных Штатов, американские представители в Организации Объединенных Наций прижаты к стене и не имеют каких-либо аргументов по существу, которые можно было бы противопоставить тем или иным доводам, приводимым, в частности, советской делегацией, — у них есть какой-то стандартный, графаретный язык: — «это советская пропаганда». Разве 82 человека убитых — это пропаганда? Разве более ста человек раненых китайских и корейских военнопленных — это пропаганда? Разумеется, это не пропаганда, а это факты.

494. Когда я говорю эти слова, то отдельные делегаты — из американской делегации, из английской и некоторых других — пытаются делать искусственные улыбки. Но это не новый прием. Мы все знаем, что ваши улыбки искусственные, деланные, что делаете вы их для демонстрации, не больше, что в самом деле у вас вовсе не бодрое настроение.

495. Представитель Соединенных Штатов заявил, что цель советского предложения состоит в том, чтобы оклеветать Соединенные Штаты Америки. Но о чем мы говорим в своем предложении, в своем заявлении, в объяснительной записке, которую мы разослали при соответствующем письме советской делегации [А/2355]? Мы говорим о том, что американские военные власти в Корее занимаются систематически убийствами, не говоря уже о насилиях и терроре, корейских и китайских военнопленных. Мы пытались приводить факты. Те, кто хочет прислушиваться к этим фактам не могут игнорировать их. Но когда мы приводим эти факты, приводим соответствующие цифры, то нам говорят, что все это пропаганда. Если это пропаганда, тогда неясно, что же такое преступление

против элементарных, общепризнанных принципов международного права, преступление, которое совершается ежедневно американской военщиной на корейской земле в отношении как гражданского населения, так и военнопленных китайцев и корейцев.

496. В той части, где американский представитель пытался изобразить дело так, будто бы советская делегация, ставя вопрос о военнопленных, неправда в том смысле, что речь идет о гражданском населении, он — мягко выражаясь — сказал неправду, на что я обратил уже внимание в связи с выступлением американского представителя в Генеральном комитете [85-е заседание], ибо американские военные власти назвали военнопленных гражданскими лицами, или — как они замысловато называют эту операцию — «переклассифицировали» военнопленных в гражданских. Но от этого военнопленные не перестали быть военнопленными.

497. О чем говорит заявление представителя Соединенных Штатов на данном пленарном заседании? Оно говорит о том, о чем говорило заявление государственного секретаря Соединенных Штатов в Политическом комитете [512-е заседание], да и на пленуме Генеральной Ассамблеи [380-е заседание] в начале нашей сессии. Оно говорит о том, что правящие круги и правительство Соединенных Штатов не хотят прекращать войны в Корее, хотя заявляют на словах о том, будто бы они тоже стремятся к урегулированию корейского вопроса. Мы имеем все основания квалифицировать такого рода заявления, как фальшивые, как заявления лицемерные, имеющие своей целью ввести в заблуждение общественное мнение Соединенных Штатов, да и не только Соединенных Штатов.

498. Несколько слов о выступлении английского представителя. Г-н Ллойд уже который раз рассказывает о посещениях им лагерей военнопленных в Корее. Мы слышали его рассказы и в Первом комитете при обсуждении корейского вопроса [515-е заседание]. Но очень странно то, что никакой информации, которая заслуживала бы внимание и, тем более, которая помогала бы разрешению корейского вопроса или хотя бы части этого вопроса — о военнопленных, — мы не получили в результате этих сообщений. Я не знаю, может быть, американские военные власти не пустили английского представителя в наиболее интересные места в Корее. Может быть, этим объясняется скудость той информации, которую раскрыл нам английский представитель в Первом комитете при обсуждении корейского вопроса и на данном заседании пленума Генеральной Ассамблеи при обсуждении советского предложения.

499. В свое время мы разобрали три примера, которые английский представитель приводил в Первом комитете. Но если эти три примера что-либо и доказывают, то они доказывают только то, что в результате поездки представителя английского правительства в Корею им не получено никакой информации, которая подтверждала бы в какой бы то ни было степени правительственную позицию правительства Соединенных Штатов Америки о необходимости насильственного задержания большей части китайских и корейских военнопленных в Корее.

500. Как реагирует общественное мнение на советское предложение и, соответственно, на позицию

других держав, которые возражают против советского предложения? Этому вопросу касался представитель Великобритании. Нам тоже кое-что известно о том, как общественное мнение реагирует на советскую позицию, на позицию советского правительства, советского государства, которое твердо и последовательно отстаивает дело мира, стоит за урегулирование корейского вопроса с самого возникновения войны в Корее. Нам кое-что известно, как, например, настроены в Китае. Пусть г-н Ллойд спросит китайцев, каково мнение китайского народа в отношении предложения советского правительства и в отношении той позиции, которая защищается правительством Соединенных Штатов и правительством Великобритании.

501. Мне кажется, что если объективно подойти к положению, то можно сделать вывод, который вовсе не на пользу правительства Великобритании, так как действительность такова, что китайский народ накопил — если можно так выразиться — горы ненависти в отношении агрессоров, осуществляющих кровавую агрессию против корейского народа.

502. Здесь выступали представители Греции и Турции. Можно было заранее сказать, мы, например, могли уже вчера сказать, кто будет выступать в поддержку позиции Соединенных Штатов Америки. Эти господа употребляли стандартные выражения и инсинуации, которыми обычно пересыпаны их выступления на Генеральной Ассамблее и в политических комитетах Генеральной Ассамблеи. Мы иных речей от них и не ожидали. Не ожидали иных речей и от представителей стран, государственные и политические деятели которых торгуют своей независимостью, выслуживаются перед Соединенными Штатами Америки, готовы стоять «на вытяжку» перед каждым малограмотным американским капралом, который приезжает инспектировать американские военные базы в Турции или в Греции. Очевидно, они заимствовали некоторые выражения из программы, которая не так давно была внесена в американский Конгресс, кстати, одним из делегатов нынешней делегации Соединенных Штатов Америки. В этой программе, мы уже указывали в свое время, прямо так и сказано, что «во всех выступлениях, в прессе и по радио, необходимо для корреспондентов, для радиокomentаторов заканчивать эти выступления обвинением советского правительства».

503. Но эти господа, очевидно, считают, что если можно в американском Конгрессе обсуждать такую программу, в частности, в связи с так называемым законом «о взаимном обеспечении безопасности», — законом об ассигновании 100 миллионов долларов на шпионскую, подрывную и диверсионную деятельность против Советского Союза и стран народной демократии, — то они также считают, что, очевидно, это разрешается и на Генеральной Ассамблее. Это их дело, но мы считаем своей обязанностью обратить на это внимание и, вместе с тем, сказать, что такого рода гнусные выпады в отношении Советского Союза разоблачают лишь авторов этих выпадов, выслуживающихся перед Соединенными Штатами Америки.

504. Интересное было заявление представителя Новой Зеландии. Он, может быть, в несколько более мягкой форме, но в общем тоже присоединился к

делегатам Соединенных Штатов Америки и Великобритании. Он в дополнение к тому, что ими говорится, привел еще один довод. По его мысли, — довод, который способен в какой-то мере обелить позицию правительства США и те преступления, которые совершает американская военщина в Корее. Он указал — как на достижение — на то обстоятельство, что все сведения, которые относятся к убийствам корейских и китайских военнопленных в Корее, — американской военщиной, — все эти сведения публикуются широко. Получается так, что «мы, хотя и убиваем, но мы широко об этом публикуем». Это своеобразная логика. Это — логика людей, которые настолько привыкли к этим преступлениям, настолько у них притупилось чувство восприятия, — так как, действительно, пресса об этом трубит почти ежедневно, — что они не замечают, что, выступая с такого рода утверждениями, они ставят себя в смешное положение, а свое правительство ставят в такое положение, которое нельзя иначе квалифицировать, как пособничество правительству Соединенных Штатов Америки в корейской авантюре, как пособничество, направленное на то, чтобы и впредь продолжать агрессивную войну против корейского народа.

505. В заключение я хотел бы указать на то, что Соединенным Штатам Америки, несмотря на то, что их делегаты на Генеральной Ассамблее пытаются держать оптимистический тон, призывать к тому, чтобы отклонить советский проект резолюции (как будто бы политическая победа всегда на стороне тех, кто большинством голосов отклоняет то или иное предложение), — но Соединенным Штатам не удастся, несмотря на такого рода маневры, избежать перед судом общественного мнения всего мира той тяжелой ответственности, которую несет правительство Соединенных Штатов за кровавые и зверские преступления в отношении корейских и китайских военнопленных в Корее.

506. Я считаю еще раз необходимым также заявить, что советская делегация, разумеется, настаивает на принятии Генеральной Ассамблеей предложения, представленного советской делегацией [А/2355], и, вместе с тем, предупреждает, вернее считает нелишним предупредить, что те государства, которые не найдут в себе достаточно сил, чтобы поднять голос протеста против этих зверств американской военщины в Корее, — берут на себя также тяжелую ответственность.

507. Ато ЗАУДЕ (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Сейчас я не буду касаться корейских проблем, которые так пространно были рассмотрены и разъяснены в Первом комитете. Я выступаю сейчас только для того, чтобы объяснить позицию и голосование моей делегации.

508. Генеральной Ассамблее предлагается в срочном порядке принять находящийся на нашем рассмотрении проект резолюции и тем самым осудить вооруженные силы Соединенных Штатов, находящиеся в Корее. Утверждение заключается в том, что комендант лагеря был виновен в бесчеловечных действиях в отношении военнопленных. Нам было сказано, что военнопленных избивали за то, что они пели патриотические песни; однако не было сделано попыток проверить все подробности этих инцидентов,

в частности утверждение, что комендант лагеря, прежде чем принять принудительные меры, не сделал предупреждения или не сделал чего-нибудь подобного, чтобы избежать применения оружия.

509. За отсутствием такого рода подробных сведений казалось бы преждевременным, а потому несправедливым осуждать Объединенное командование за якобы совершенные преступления. Поэтому моя делегация будет голосовать против представленного Генеральной Ассамблее проекта резолюции. Однако моя делегация присоединяется к другим государствам-членам Организации, которые высказались в пользу всестороннего расследования инцидента и выразили желание, чтобы это расследование было предпринято.

510. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея переходит к голосованию проекта резолюции (А/2355). Поступило требование о поименном голосовании.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынутому Председателем, представителю Кубы предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Чехословакия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Белорусская Советская Социалистическая Республика.

*Голосовали против:* Куба, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Ирак, Израиль, Ливан, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Швеция, Таиланд, Турция, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Аргентина, Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика.

*Воздержались:* Египет, Индия, Индонезия, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия, Йемен, Афганистан, Бирма.

*Проект резолюции отклоняется 45 голосами против 5, при 10 воздержавшихся.*

511. Г-н эль-ДЖАМАЛИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Моя делегация голосовала против проекта резолюции Советского Союза по нескольким причинам, в том числе по следующим.

512. Во-первых, мы не можем обвинять государство, состоящее членом нашей Организации, в совершении преступных действий на основании обвинения, достоверность которого нам не доказана. Было бы правильнее со стороны делегации Советского Союза потребовать открытого расследования, но осуждение государства-члена Организации, как преступника, до проверки обвинения, конечно, не могло получить поддержки с нашей стороны.

513. Во-вторых, мы не можем считать выражения, содержащиеся в проекте резолюции Советского Союза, соответствующими духу Устава. Эти выражения не содействуют дружественным отношениям между нациями и не способствуют международной дружбе и взаимному пониманию. Мы надеемся, что Советский Союз, Китайская Народная Республика и северокорейцы все же смогут принять резолюцию Индии от-

носительно военнопленных как средство осуществить мир в Корее и разрешить все эти проблемы.

514. В-третьих, делегация Ирака всегда признавала Северную Корею агрессором и считала, что Объединенные Нации своей интервенцией выполняют свои обязанности, налагаемые Уставом. В Корее борются Объединенные Нации, а не Соединенные Штаты Америки. Проект резолюции Советского Союза содержит такие выражения как «американские лагеря», «американские военные власти», «преступные действия Соединенных Штатов», «правительство Соединенных Штатов Америки». Мы считаем, что пользование именем «Соединенных Штатов» вместо имени «Объединенные Нации» является отрицанием того факта, что в Корее вступились именно Объединенные Нации, а не Соединенные Штаты, как таковые.

515. По указанным причинам моя делегация не могла поддержать проект резолюции Советского Союза. Мы не думаем, что этот проект резолюции улучшает шансы на мир в Корее, и поэтому мы голосовали против него.

#### Сообщение Председателя

516. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем закрыть заседание Генеральной Ассамблеи, я должен сделать краткое сообщение.

517. Позвольте вам напомнить, что на моем 401-м пленарном заседании, состоявшемся 5 декабря, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [615-(VII)] по пункту, озаглавленному «Обращение с лицами индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе». Согласно этой резолюции была учреждена Комиссия добрых услуг Организации Объединенных Наций, члены которой должны были быть назначены Председателем Генеральной Ассамблеи. Я хочу объявить Генеральной Ассамблее, что членами этой Комиссии я назначил: Кубу, Сирию и Югославию.

518. Мне хотелось обратить также ваше внимание на принятую на том же заседании резолюцию по вопросу о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой сегрегации (apartheid), проводимой правительством Южно-Африканского Союза. Согласно этой резолюции, была учреждена Комиссия, но в то время ее членский состав не был установлен Генеральной Ассамблеей. С разрешения Генеральной Ассамблеи я предлагаю назначить в эту Комиссию следующих лиц: г-на Эрнана Санта-Круса, г-на Ральфа Бонча и г-на Хайме Торрес-Боде.

*Предложение Председателя принимается.*

*Заседание закрывается в 4 ч. 45 м. утра,  
22 декабря.*