

第一百四十四次全體會議

一九四八年九月二十七日星期一午前十時三十分在巴黎夏幽宮舉行

主席：Mr. H. V. Evatt (澳大利亞)

二十三．繼續一般討論

Mr. THORN (紐西蘭) 謂本大會得在巴黎舉行，深感歡欣，並對法國人民所予之隆重招待敬致謝忱。該國代表團之唯一目的厥為協助聯合國達成其所訂之宗旨，即維持國際和平與安全，發展國際間之友好關係，促成國際合作以解決經濟、社會及人類福利性質之問題，並構成一協調各國努力之中心，以達成此等共同目的。

指譏國際組織乃是天下最容易之舉，亦為最無益之舉。吾人必須體認：無論其缺點如何，聯合國仍為一不可或缺之組織，其一舉一動對世界各地俱生影響。就此而言，祕書長之常年報告書¹給予紐西蘭代表團以深刻之印象。

吾人不能以聯合國一日之工作或一屆會議之工作而衡量之。聯合國對於緊張局勢之緩和，尊重人權之增進，以及各國行動之協調是否有所貢獻，必須以遠大之目光予以論斷。

雖然，就希臘等地區而言，聯合國之努力已使國際之緊張局勢緩和不少。在印度尼西亞及喀什米爾等地，聯合國於關係各方合作之下，在促進和平之任務上亦已獲有相當成功。

紐西蘭代表團對於 Count Bernadotte 暨聯合國若干人員之慘死，備感哀痛，此種悲劇足證擾亂國際關係之暴行氣焰。聯合國乃為克服此種暴行而成立者，每一暴行之事例對各會員國俱是一種挑釁，適足以激勵彼等依照憲章——尤其是憲章序言——中所訂之大政方針，繼續努力。

國際組織之任務不在為任一國家、任一團集、任一方面或任一主意謀取利益，而在確立能使人類社會團結一致之國際行為原則。今日之世界已有深刻之裂痕，但憲章原則有使世界離而復合之可能。憲章各規定雖或有缺點——特別是第二十七條之否決規定，為實現聯合國宗旨之障礙——吾人仍應以一切不違反憲章原則之方法維護並加強此憲章。故紐西蘭代表完全贊同祕書長之言：“……聯合國刻已成為抗拒一切足以瓦解世界之相反緊張與壓力，以保存世界完整之主力”。

所有參加本大會之各國均應設法加強及維護聯合國。各國俱應了解並堅信：彼等如有意願，則有志竟成，必能將該組織變成一個建立國際協調及造福人類之真正有效工具。

憲章之基本原則為：在國際關係方面，各會員國不得於與聯合國宗旨不符之任何情形下使用威脅或武力。就此點而論，目前之情勢殊難認其為滿意。過去一年內曾有不少此種威脅之事例，其性質極為積極與緊急，國際關係及談判均蒙其害。再者，憲章規定：各會員國對於聯合國依憲章規定而採取之任何行動，應盡力予以協助。凡對大會所任派謀求和平調整足以危及一般福利及國際友好關係之組織不予合作之國家，可以謂其為業已履行其義務乎？

雖然，令人憂慮之處固有之，但過去之一切並非為完全之失敗。事實上聯合國已有極多重大成就。所不幸者，報章所力事宣傳者既非忍勞任怨之建設工作，亦非萬難中所博得之成就。報章標題往往顛倒真象，任由譏刺者舞文弄墨，使人民對聯合國是否真能有效解決問題及誘導各國友善合作一點發生懷疑。雖然，聯合國確已獲有許多進步，尤以在無數人民獲得物質上之惠益方面為然。

經濟暨社會理事會所獲之極多成就足以抵銷其他方面所遭遇之失望。該理事會在許多方面從事於指導及協調工作。該理事會接受並處理專門機關之報告，因而完成不少工作，以下所言僅其數例而已。

糧食農業組織業已證明：不僅國際團體能互相合作，且各會員國間之合作亦有進展。糧農組織現與世界衛生組織密切合作，研究繼續不斷之糧食危機，並為解救此危機起見，與各區域經濟委員會、經濟暨社會理事會及各有關政府合作。該組織就農業方法、糧食分配、及促進增加世界糧食供應之活動供給技術諮詢。糧農組織現在進行之工作為益極宏，同時並證明國際行動已成事實。

其他在聯合國產生以前即已存在之國際組織，諸如國際勞工組織，萬國郵政聯盟及國際電訊同盟等，俱各在其業務範疇內推行數十年前所認為不可能之國際行動。

早已證明其本身價值之國際勞工組織現正積極設法增進工人之生活水準，並對世界各國政府作合乎人道及開明之領導。例如國

¹ 參閱大會第三屆會正式紀錄補編第一號。

際勞工組織最近在金山舉行之會議中，協議締結一項關於結社自由之公約，該公約業經出席會議之各工會一致接受，希望各會員國加以批准。

世界衛生組織最近在日內瓦舉行首屆大會，誠為國際合作史上重要之一頁。該組織從事訓練公共衛生行政人員，及防止瘧疾、花柳及癆病。該組織力求改進婦孺福利，分配衛生設備，衛生方面之設施。是項工作值得吾人之注意及尊重。

聯合國教育科學文化組織對於國際方面之工作亦有積極之貢獻。該組織在戰災各國派給書籍及其他教育器材，並設法解決與受戰爭影響兒童有關之問題，以協助此等國家之復興工作。文教組織雖屬一成立未久之組織，但已證明國際行動在若干教育範圍內足能獲致成果。

Mr. Thorn 並道及一技術性之組織，即國際民用航空組織。聯合國各會員國倘知民用航空方面國際合作之長足進展，必將得深刻之印象。民航組織之成就極多，今日利用空中交通之許多人士所獲之安全與便利，俱係該組織之賜也。

紐西蘭忝為會員國之國際難民組織，雖未獲有其應得之充分支助，仍能履行其任務。失所人民業經予以救濟，並正設法遣送彼等返國，或往他國定居。此豈非各國合作以謀解決世界嚴重問題之另一例乎？

Mr. Thorn 繼又言及聯合國所設置並為紐西蘭全力贊助之國際兒童緊急救濟基金。該基金包括聯合國善後救濟總署之剩餘資產，各國政府之捐助以及經聯合國籲請而募集之私人捐輸。幸有是項基金，十餘個國家內營養不足之兒童遂得救濟。故在人類患難相助之精神方面確已獲有巨大之進步。此種國際行動更值得吾人加以揄揚，因該基金會正與世界衛生組織合作，協助撲滅戰災區域中之癆病。

除與經濟暨社會理事會有聯繫之諸專門機關外，聯合國尚有各種委員會在若干特殊範圍內潛心工作。例如社會委員會正以國際規模，從事於刑法改革及居住與社會福利等問題，尤其是關於婦孺者。該委員會設置研究員獎學金並開設研究班，藉以傳播情報並提高社會福利及社會保障方面之行政水準。

紐西蘭代表對麻醉品委員會之工作亦表示讚佩。該委員會早於國聯時代即已成立，故其努力情形久為世人所熟知。但毒品販賣問題始終存在，現時且因人造毒品之製造而使管制問題更趨繁雜。麻醉品委員會所負之任

務雖屬困難，但其工作頗獲成效，其工作方法足為國際合作之模範也。

人權問題亦係當今重要問題之一。人權委員會已着手擬具公約及起草人權法案¹，其所以完成之工作已於全世界產生效果。

關於聯合國工作之已著成效者，尚有極多具體實例可舉。例如歐洲經濟委員會。該委員會係由東歐及西歐若干國家之代表組成，共同從事於歐洲之經濟復興工作。該委員會之工作應可獲致工業及農業生產之增加，物資與人力之更良利用，以及歐洲各國間及歐洲與其他國家間適度國際貿易之擴展。該委員會之工作區域內充滿各種困難，但其所為仍不失為國際合作成功之另一實例。亞洲遠東經濟委員會猶在工作伊始之時，但已集中注意於其所管區域中之重大問題。拉丁美洲經濟委員會之情形亦復如此，該委員會最近在智利首都召開首屆會議，並已對該洲之問題加以釐定，足為將來良好政策之南針。

紐西蘭代表希望渠所舉國際合作積極努力之寥寥數例，對於寄託其期望於聯合國之人士當為一種鼓勵。各方面之進步固非盡為炫目動人者；若干方面之進步，一時或尚未臻顯明，然仍不失其為真實之進步，因世界人民已得其實惠也。此種進步當可使聯合國在世界人士心目中增高其威望，因而博得為建立舉世企盼之善良世界所必要之擁護。

Mr. BEVIN (英聯王國) 謂：渠能獲此機會向聯合國第三屆大會發言，中心極感愉快。本屆大會得在巴黎舉行，各會員國得為法國政府與巴黎市以及法國全國人民之上賓，尤令渠感覺欣快。

法蘭西之悠久歷史，其所經之歷次奮鬥與危機及興替，以及其所獲之勝利，自某方面觀之，誠足為我聯合國努力之象徵。世界今日及將來之重大問題，端賴聯合國之努力以求解決焉。

Mr. Bevin 擬就聯合國工作及努力之若干方面有所論列，惟渠首欲一談巴勒斯坦問題。巴勒斯坦問題乃一討論已久之問題，今又為我大會議題之一。英聯王國政府認為該問題務須從速解決之。

Mr. Bevin 促請大會注意：英國政府受國聯委任而統治巴勒斯坦者達二十五年，是項委任統治之條件造成一不可解決之難題。委任統治之目標係在巴勒斯坦漸次建立自治，俾亞拉伯人及猶太人得和睦共處，英聯

¹ 參閱經濟暨社會理事會第七屆會議正式紀錄補編第二號。

王國曾本此原則而一再努力，謀求該問題之解決。吾人力作各種建議，但俱未為關係方面所接受。然英聯王國政府在過去二十五年中對巴勒斯坦之發展及當地人民福利所作之貢獻，深覺足以自詡。無論將來之演變如何，聯合國之決定如何，巴勒斯坦未來統治者當可善用英行政人員所已建立之基礎。

巴勒斯坦問題因希特勒迫害猶太人民而轉劇。其所造成之猶人移民之增加，使亞猶人民間之衝突更趨尖銳。最後該問題乃被認為無法解決，遂將委任統治權交還聯合國，並請其作決定。過去一年中在巴勒斯坦問題上所耗費之時間可云不少。惟所不幸者，英國統治一經終止，戰爭立即爆發。

休戰協定之成立應大部歸功於 Count Bernadotte 之熱心與勇氣，其慘死對於本屆大會行將就巴勒斯坦問題所作之決定當有重大之影響。關於如何解決始可使巴勒斯坦建立穩定及和平局面一點，無人能較 Count Bernadotte 知之更謬也。

所幸渠在其逝世以前已完成其致秘書長之報告書，其中所作之結論乃為其經驗之結晶。調解專員報告書第一編中所載之計劃實為一能由雙方同意接受而無損於其重大利益之計劃，且該二民族間之嫌隙頗有因該計劃而消弭之希望，因此英聯王國政府乃決定支持 Count Bernadotte 之全部計劃，並促請儘速處理之。

英聯王國政府對於聯合國經濟暨社會理事會之工作，始終認其為極端重要。該國政府堅信：倘適當糧食之缺乏與分配，以及社會憂慮及不滿等問題能獲解決，倘農業生產及迎合平民其他基本需求之方法均能獲得最大之鼓勵，同時在人權與情報自由及結社自由等方面均能達成協議，則對於世界和平之堅強組織當有偉大之貢獻。

現今出席大會之各國代表，以及各國議會及世界其他代表，應就此方面已有之具體進步加以研究。已有之進步自不若吾人所期望之巨大。與其他工作同，此方面之進展亦因政治之紛爭而受阻，並受今日使世界分裂及有損經濟與社會合作之重大政治問題之影響。然仍不失為偉大之進步。

所有各專門機關之工作範圍均極廣泛。Mr. Bevin 歡迎國際難民組織之成立。難民之痛苦情形實為令人悲痛之戰爭後果。國際難民組織之工作極有裨益。Mr. Bevin 懇請聯合國各會員國對此現已全部成立之組織加以支持及協助。大會及各會員國在明年一年中如能真正堅毅努力，當可將難民問題作一根

本解決，將上次戰爭所遺留之禍難一掃無餘。但如言而不行，則絕無可恕。吾人應抱助成根本解決之意志以謀該問題之解決。

Mr. Bevin 自國際勞工局於一九一九年成立以來即與之具有連繫。該組織對其社會工作亦同樣致力不懈。渠促請各國政府對該組織所擬訂關於結社自由及工會權利之重要公約加以批准，並儘量廣予適用。

國際勞工局另一值得注意之工作為特別職業委員會之組織，使從事於各種工業之人士能作國際性之合作，以謀相互間之利益與進步。吾人從經驗中得知：當人相聚而談論其本行時——鑛工與鑛工、紡織工人與紡織工人、運輸工人與運輸工人、等等——友誼及團結之情油然而生，其情形與談論偏狹之國家利益時迥然不同。渠信任聯合國當能獎掖此種友誼之滋長。

關於人權及情報自由等問題，吾人曾盼望在本屆大會中世界各國當能參加簽定人權公約。但就目前看來，是否有此可能，頗可令人懷疑，惟英政府決不懈怠，定將繼續努力以爭取此項公約之締結。吾人盼望大會當能一致批准現已提交大會之人權宣言草案，並望大會能議妥情報自由及結社自由之公約。此等宣言與公約乃具有偉大意義之文件。倘各會員國能議定何種人權應由何項文件為保障，並規定聯合國各會員國間均有傳遞情報及個人移動之自由，則各國間之緊張關係當可立見鬆弛，而彼此間之誤解最後亦能消於無形。

然聯合國之社會工作唯有在健全之經濟基礎上始能發榮滋長。聯合國憲章所想像之世界，從經濟上言，為一健全之世界，不幸目前之情況並非如此。但現仍有使世界經濟逐漸恢復健全之可能。馬歇爾計劃即為此方面之一種貢獻。英聯王國切望歐洲之迅速復興。大不列顛雖為大英邦協之中心，但仍為歐洲國家之一，其人民之福利深繫於歐洲之安全與繁榮。英國雖在上次戰爭中蒙受重大損失，但自戰爭結束以來，始終願竭其所能，協助歐洲之復興。

大不列顛所蒙受之損失常被世人遺忘，因大不列顛乃一蕞爾小島，故其損失常被世人假想不若其他國家之甚。因此渠特列舉若干驚人之數字：四百萬棟房屋——佔全國房屋三分之一——全部或局部被毀。工廠及設備所遭受之破壞計值達十五億英鎊以上。船隻損失共達九百萬噸，英國海外投資之大部悉遭重大損失。

英國因經濟上遭受重大損失，故欲圖恢復舊觀實為一艱巨之工作。英國自始至終參加兩次世界大戰之結果，國家貧窮，復興工作因此益形困難。故首先為求繼續單獨作戰起見，其後又為聯合盟國爭取勝利起見，英國曾將價值十億英鎊之國外投資及黃金與美金售去，而所舉之債為數更多。

因此，大不列顛對於美國之慷慨行為表示歡迎，而未如若干其他國家之時時對其攻擊。戰爭期間，美國建立租借制度，同盟各國俱受受惠。迨戰爭結束，聯合國善後救濟總署應時成立，援助各國毫無歧視。英聯王國亦曾本其國家收入對聯總作有重大捐輸，出席大會之國家中受其惠者為數匪少。大不列顛並不希望受惠國家表示感激，但彼等禮當記取勿忘。

隨後 Mr. Marshall 曾宣稱：倘歐洲能實行自助，則美國不分軒輊協助全歐。大不列顛對於馬歇爾之言表示歡迎，並曾力圖使之成為可以實行之計劃，且信對其所為無須加以辯說。渠確信許多現在佯以未曾加入歐洲復興計劃為幸之國家，內心定感悔恨不置。波蘭代表團首席代表 Mr. Modzelewski 謂：該國因拒絕加入馬歇爾計劃，故能建立及實行其自己之復興計劃。此言殊難令人置信。雖然在若干方面有謂馬歇爾計劃之侵害國家主權者，但歐洲所有國家，或幾乎所有國家，俱亟欲參加該計劃。吾人均知東歐諸國被禁參加，此乃此等國家所以不在該計劃內之唯一原因也。所有真正能自由參加之國家，業已一一參加，是項事實頗值得吾人注意。

夫歐洲復興計劃者，並非為一慈善工作。該計劃之目的為協助歐洲之自助，俾可自謀生產，重建其工業。該計劃並無剝奪歐洲國家獨立之意；其目的端在協助比等渡過難關，協助其重建。

Mr. Bevin 繼而論及託管理事會，渠認為託管理事會未能執行聯合國憲章所賦予之職責。吾人當能憶及，憲章第十二章係由英聯王國及澳大利亞政府首次起草者。該章擬訂時係以英國歷屆政府對各領土所採取之公認及一貫之政策為藍本。英澳政府經與其他與英聯王國對殖民地問題具有同樣豐富經驗之國家在金山集議之結果，乃擬定草案，最後並經聯合國全體予以採納。

依照該章之規定，英聯王國及其他受委管理殖民領土之國家或同意將有關領土置於聯合國託管制度之下——渠重復著重託管一語。託管協定業經聯合國核准。惟此等協定之目的在使聯合國對關係領土之行政事宜居

於一般監督之地位——各協定本身即曾如此規定——而行政事宜則應由管理當局單獨負責。惟今日託管理事會中似有一種逾越此一般監督權及憲章與協定中之規定之趨勢，而欲進而替代管理當局，執行其職責。

英聯王國以管理當局之地位，亟欲與該理事會合作，並歡迎各方作積極之批評。英聯王國受委託管領土之周圍並無鐵幕籠罩；凡由英聯王國負責管理之任何非自治領土之周圍均無此種鐵幕。惟大不列顛對於此等託管領土之行政，將貫徹其所認為正當合理之政策；凡毫無根據或存有偏見之理想家所作之批評，或無需公佈其本國領土之真實情況之人士所作之宣傳，均不能發生任何影響。

關於上述之批評，吾人可舉二事為例。關於保持坦干伊喀 (Tanganyika) 之部落制度一事，英聯王國備受各方嚴厲之譴責。但事實上，鄉村區域大多數人民之團結，以及任何社會行動之舉辦，均唯宗族及部落制度是賴。至於教導人民，及強迫人民負擔社會責任，並使個人之生活益臻豐富者，亦唯宗族及部落制度。吾人倘循建議，假進步之名而消滅是項制度，則無異破壞西方社會中之家庭單位也。管理當局所採行之政策乃一更為積極及更切現實之政策。其目的乃求將現有之傳統部落組織逐漸發展為一更較自由之形式，最後形成間接選舉代表制，使地方代表會議與中央立法會議相銜接。

第二事例為落花生計劃。蘇聯代表認為該計劃足以破壞當地之經濟，並足使數百萬英畝之土地集中於非土著之人民手中。惟事實上，吾人現正從事開墾數百萬英畝荆棘叢生之荒野；吾人正進行消滅毒蠅；吾人正設法撲滅使許多非洲人民生活“孤獨、貧窮、污穢、野蠻及短促”之疾病。落花生計劃並非為一殘忍之實驗。吾人所侵擊者並非為非洲人民；吾人所侵擊者乃是荆棘，乃是毒蠅，人類之仇敵，人民健康之冤家。且英聯王國已明白聲明，其用意在於使土地豐沃宜居，並於相當時期內將開墾良好及出產豐饒之土地交還當地人民，且教以大規模農業及合作耕種之方法以保持之。用於該計劃之巨款，其中一大部份係用於設置訓練非洲技術人員及工匠之學校與訓練所，以及醫院與其他為當地人民謀福利之社會設施。倘在此批評英國之國家能實行英國之所為，則此等國家對其行動與進行之工作以及其計劃，定將大事吹噓。但正因係大不列顛所為，故其努力竟成為譴責之對象。

惟爲非洲人民及由其負責管理之其他非獨立人民之利益計，英國將繼續推行其政策。

有人認爲殖民地之佔有，其本身即係一不良行爲，且亦不能信託殖民國家領導落後民族，此種觀念極爲謬誤。此種觀念足使託管理事會淪爲政治宣傳之舞臺，匪但不能爲託管領土之居民謀取利益，且除自毀託管制度而外，不能有其他作爲也。凡思想純真之人決不願見此種情形之發生，但吾人倘容此等誤解繼續存在，則定將妨阻聯合國履行其託管理事會協助管理當局使託管領土人民達到自治階段之偉大任務。

Mr. Bevin 論及聯合國工作之政治方面時，宣稱此乃一幅昏暗而令人沮喪之圖畫。英聯王國在金山會議中接受憲章規定，並決定以憲章爲該國政策之基礎。該國對此政策始終奉行不渝。

諸位當能憶及：首屆大會在倫敦舉行時，英聯王國會請求立即設置軍事參謀團，以求迅速樹立集體安全，俾各國可以安居樂業，從事於和平工作，因知政治問題可以妥協之精神謀取解決，且即或有侵略或爭端發生，最後有一集體武力可資應用也。

英聯王國政府與其他許多政府相同，不僅對原子彈問題會加研究，且對原子能問題亦曾予以檢討。該國政府深知原子彈既爲一驚人之重要武器；倘人類希望獲得與其重要相等而能供和平用途之原子能之利益，則必須將原子彈加以管制。因此，英聯王國首相 Mr. Attlee 特於一九四五年前往美國與 Mr. Truman 及 Mr. Mackenzie King 商討該問題。

自彼時起，其後所擬就之管制及使用原子能之合理計劃，應完全歸功於美國。美國與英國咸知：倘不採取步驟以管制及防止原子能充供祕密及有害之使用，則吾人當無使此偉大無匹之原子力量作爲和平用途之可能。

由安全理事會全體理事國政府，包括蘇聯政府在內，所派代表組成之專家委員會在原子能委員會之第一報告書中稱：

“關於第二委員會所提‘原子能之有效管制是否可能’一問題，吾人就現有科學事實中，尙不能尋出任何根據足以推想有效之管制在技術上爲一不能實行之事”。

在日後之討論中，該項結論乃闡發爲一詳盡之計劃。英聯王國暨多數國家咸認爲：倘行將設置之國際管制機關賦有國際所有

權、管理及檢查等權力，則原子能之有效管制當能付諸實行。惟數月之後，原子能委員會宣稱：該委員會不復能有益繼續進行其工作，故實際上，其工作現在必須暫停²。惟事實上，安全理事會後曾向大會提具一決議案 (A/579)，請求大會再度審議該問題。其理由極爲簡單：少數國家雖常提出爲吾人所不能忽視而應加以理智之商討之意見，但少數國家在此等事項上，對於多數國家之願望，堅決拒作絲毫之遷就。

此種情勢不僅存在於原子能問題方面，聯合國之各種政治工作幾乎均有此種困難。例如裁軍問題，雖已獲有若干進展，但其工作目前似已達到不能再有進展之地步。又如軍事參謀團，各方對於一般原則及其他事項上意見之相左，顯下殊無及早獲得協議之希望。

Mr. Bevin 願作最鄭重聲明：世界萬一遭受原子戰爭之不可估計之禍害，則拒絕爲人類幸福而共同管制及發展此偉大新力量之唯一國家應負人類蒙受禍難之責任。

此種合作精神之缺乏在 Mr. Bevin 所提及之諸重大問題中表現分明，而在任何階層之國際政治活動中亦均存在。

在該方面，吾人對於否決權之使用已作有許多討論。英聯王國政府始終認爲當各國之重大利益發生問題時，否決權之使用，本身並非不善。惟困難之所由生，乃在於否決權之濫用。易言之，否決權之濫用乃爲下列事實之最顯著之例證：各個國家如不真誠努力，關於無關生死之問題，或不致於使一方處於顯然困難之地位之問題，對多數國家之意見如不作一般性之服從，則任何進展均非可能。故在若干情形之下，吾人應承認否決權之使用乃屬必需而且有益之舉。當一九四六年底，大會在紐約舉行第一屆會第二期會議時，英聯王國認爲企圖修改憲章以限制或消除否決權之使用，乃屬不智之舉；不如擬訂一種行爲典則，作爲萬不得已而使用否決權時之準繩³。聯合國組織現在仍可循此途徑前進，根據先例逐漸製訂判例法體系，以釐定適當使用否決權之條件。

准許新會員國加入聯合國之問題乃爲一例。倘謂安全理事會各常任理事國如共同同意，對理事會法定多數理事國所認爲合格入會之任何國家，不使用其特享之否決權以妨

¹ 參閱原子能委員會正式紀錄，致安全理事會之第一報告書。

² 參閱原子能委員會正式紀錄，致安全理事會之第三報告書。

³ 參閱大會第一屆會第二期會議正式紀錄：第一委員會第三十三次會議及附件七(己)。

礙其入會，即將影響任一大國之重大利益，此種論調吾人實不能了解。五常任理事國中已有四國同意在此方面放棄其否決權，但仍因第五常任理事國之拒絕放棄而使許多國家蒙其害。

錫蘭申請入會一案乃為一最顯著之例證。錫蘭乃一最近達到獨立地位之國家，但該國仍願繼續為歷史上自由國家偉大聯合之英邦協一分子。英邦協乃一若干國家之聯合，其組成份子均為聯合國之創始會員國，錫蘭因願繼續為英邦協之一份子而遭受懲罰，其故安在？對於繼續為其他國家聯合之其他任何國家並未援用此項標準。然錫蘭之入會申請竟遭拒絕。

以完全不相干之理由阻止錫蘭、愛爾蘭、外約旦及義大利等國加入聯合國之行為已產生一種敏銳之失敗絕望之感。此事雖非最重要之問題，但自若干方面言之，乃為濫用一項僅應在最嚴重及非常情形下運用之權力之顯著實例。

鑒於渠對蘇聯在安全、裁軍、原子能及否決權諸事項上所取態度之評論，Mr. Bevin 詢問：吾人應以何種精神審查 Mr. Vyshinsky 在其演說中所提出之最近建議。Mr. Vyshinsky 必須原諒英聯王國之此種懷疑態度。因蘇聯乃一秘密國家，無人知其國內實情。但在英聯王國則有言論自由之報紙；世界人士均可自由入境。Mr. Vyshinsky 能夠並且確曾援引英國報章所載英國方面所發生或未發生之事件。Mr. Vyshinsky 使英國從未聞名之三個英國國民高登戰爭販子之寶座。其中一名代表劍橋古校。該校每一學生，每一教授及其他每一人士俱在詫異，不知該一恐怖份子在彼 Mr. Vyshinsky 發現以前曾為何事。但對於蘇聯內部之情事，又有何人能作報導乎？

聯合國各會員國現被請求將其本身之安全與一不願及決心不將自身行為公諸世界之國家之安全打成一片。此種辦法無異建議大會，勸請世界其他各國盡行裁軍，而任由蘇聯對其本身之軍事實力及行動保持絕對秘密。此種情勢決不能有助於信任或集體安全之促成。

以英聯王國而言，政府與人民絕不能分離。英聯王國政府即是英聯王國人民。各國人民正在故意被逼遠離遙隔之際而各國政府竟能作更密切之團結者，決無此理也。如各關係國人民之間尚無正常接觸之可能，而欲於各政府之間作有益之交換，即使非不可能，亦屬極端困難之事。

Mr. Vyshinsky 曾謂西方友好國家間之聯繫乃為攻擊蘇聯之“冷戰”之一部。Mr. Bevin 認為此言純屬荒謬。目前確有神經戰之存在，但並非由西方國家肇始者。神經戰在上次大戰甫告結束時即行開始。請問對於使土耳其長期動員不懈之神經戰應作何解說？請問對於合法當選之希臘政府及其飽受磨難之英勇人民為何不斷施行神經戰甚且牽涉真正戰爭？此中理由為世所共知：蘇聯蜘蛛欲將希臘置於其網中也。請問為何對聯合國巴爾幹問題特別委員會施行攻擊？請問為何聯合國不應監視——即令不能作充分之保護——希臘邊界之不被侵犯？

巴爾幹條約既經決定，各項協定與條約亦經簽訂，外長會議自有權假定：希臘之邊界不得遭受侵犯；希臘之內政不得遭受干涉；該國北部各鄰邦將在任由該國自行發展；希臘將舉行選舉，成立議會制之政府，並發展其所欲之生活方式。因有某方面辱罵希臘政府為“專制法西斯政府”之故，可憫之希臘人民自上次戰爭結束以來從未獲有一自救之機會；希臘在內憂外患交加之下，亦從未獲得片刻喘息之機會。雖然希臘曾與盟國並肩作戰，盡其職責，故理應得有他國之尊重，但今日蘇聯及希臘北部鄰邦以及其友邦，對希臘之待遇宛如對敵國相同。希臘人民現竟不能長夜安睡而無所懼。許多人民被逐離鄉流亡。難民之眾當以千計。希臘人民所以遭受此種禍難者，其過決不在英美兩國，因英美兩國祇在盡量協助希臘人民復興其生活及保衛其國家。人人咸知希臘北部各鄰邦企圖犧牲希臘以謀擴張其本身領土之野心，彼等對於此項野心固從未加以掩飾也。

此類事件，難期其遺忘。倘須停止“冷戰”——英聯王國除自衛外，未曾參預之——應由發動此神經戰爭者撒手不幹，令其立即停止。果能如此，則是項戰爭當能停止，而聯合國及全世界均將深蒙其利。

世界許多區域內之民主組織今均為共黨情報局或由其指揮之各地共黨份子所抨擊。人民及個人之權利皆直接間接受攻訐。所有民主組織咸被斥為戰販及其他醜類，然凡遇有以言辭或行動回報此種攻擊時，則某方恆以決議案提出於大會，稱此種報復為干犯而要求制止之。自第二次世界大戰結束以還，幾即有“冷戰”發生，各民主國乃淪為“冷戰”之犧牲品。

Mr. Bevin 謂渠已列舉英聯王國戰時龐大損失之統計數字，並承認其他各國，包括蘇聯在內，亦曾蒙受戰爭之重大損失。惟在英

聯王國方面，一九四五年當選之工黨政府已竭盡其全力以完成其經濟復員。英國自動約束之精神，以及其對恢復工作生活所作之集體貢獻，即謂其為舉世無匹，亦不為過。然而英國今已被迫而緩進其建設工作，不得不以其一部份之資源移作自一九四五年起即已幾乎完全停止之軍火製造。此種事態既非由於英國自身之過錯，更非出於其自願，此其可悲之處也。英聯王國因關切其人民之經濟及社會福利，幾已不顧本身之安全，而期望可由聯合國加以保障之。但在聯合國軍事參謀團或原子能委員會中，實無一事足予吾人以安全之感。

在共黨情報局及其同夥機關活動之下，神經戰之威脅已籠罩各國。即在巴黎，為對馬歇爾計劃作客觀的討論而舉行集會時，亦曾遭受威嚇，謂該會如果舉行，其有關各方將蒙不利。凡此皆為造成不安之因素。今如欲恢復信心——信心乃屬必要之條件，——需要者為事實，而非空言。倘有事實表現，證明誠意，英聯王國決不後人，當願參加一切合理之討論，惟討論時須以妥協及了解之精神兼顧雙方利益為前提。惟英聯王國決不受任何徒能炫人耳目之決議所欺蔽。

英國本其痛苦之經驗，堅信安全及信任之感乃促成裁軍之唯一因素。英國不信裁軍為促成安全及信任之感之唯一條件。Mr. Vyshinsky 既顯然持具相反之見解，則渠應將蘇聯軍隊之實況告諸吾人。據聞目前蘇聯軍隊之人數約在三百萬至四百萬之間。但在上次戰爭以前，其數目僅達一百萬而已。反之，英國之軍隊數目幾已減至與戰前相等。世界情勢之不安，已迫使英國遏止此項縮減之進行。但軍備之裁減究應自何處作起？究應以何為開始之基礎？軍備裁減之基礎厥為集體安全。倘安全政策能得正確建立，則軍隊數目問題當能自動解決，而不致有任何一國武備過分之慮。鑒於目前之經濟情形及人民之要求，繼續製造軍火及武裝人民實為過於濫用、浪費及愚蠢之舉。

故吾人應自軍事參謀團着手，繼而討論原子能問題。所有武器均應予以處理。世界各國均應公開聽受檢查。世界各事均應光明正大坦白公開；倘人人咸知他人之所為，則實際軍備問題當能自告解決。裁減軍備乃以停止攻擊國家組織及干涉內政為先決條件。內戰不應再為外交政策之工具。凡與聯合國有關之人士均應禁止暗殺及其他類似手段。所有一切攻擊行為俱應停止，不得稍予姑息。否

則，將來提出之任何決議案，俱難獲得各國之信心。

Mr. Bevin 旋即直接對蘇聯代表團發言，並鄭重聲明英國實不知其對蘇聯決議案之立場為何。提出該決議案之動機為何？是否企圖以一折衷辦法渡過難關，然後再重彈舊調乎？蓋無論 Mr. Vyshinsky 在講臺上所言者為何，蘇聯之一舉一動，似均以馬克思與列寧之“不能與非共產主義國家成立最後協議”之觀念為出發點。抑蘇聯政府之所為，不論其在過程中所言者為何，均為固執其原定目的之一種戰略乎？英國政府有權提出是項質詢，因其正在努力為聯合國中清除障礙，獲取信心，以為該組織一切行動之基礎。

列寧曾在其著作中云：

“吾人不僅生存於一國之中，並且生存於一個若干國家之系統之中。蘇聯與帝國主義各國長久並存，乃一不可想像之事。最後必有一方獲致勝利。在此最後關頭來臨以前，蘇聯與各小資產國家間之若干可怖衝突，殆屬不可避免之事。故統治階級——即無產階級——欲操勝算，務須在軍事組織方面亦表現其確有獲勝之力量。”

該段引文載見史太林元帥所著“列寧主義中之問題”一書。故英國對於 Mr. Vyshinsky 所謂蘇聯政策為擴大並增強其與其思想不同之國家之合作一說存有戒心，固無足怪也。關於此點，有人曾謂：英國與法、荷、比、盧諸國所訂之條約係對付蘇聯者。Mr. Bevin 否認此說。各該有關國家始終未作此想。但渠可保證者，現在確已決定成立聯盟——西方聯盟——該聯盟力能自立，並能團結其人民抵抗任何外來侵略。

Mr. Vyshinsky 曾論及德意志問題。英聯王國對此問題早欲——現仍欲——訂定對德和約，藉以建立統一之德國。倘蘇聯果懼德國再與侵略，則何以又反對美國 Mr. Byrnes 所提成立四強條約以約束德國四十年之建議？該建議曾經 Mr. Marshall 於繼 Mr. Byrnes 為國務卿以後，在後來之四強會議中再度提出。倘四十年控制德國及解除德國武裝之條約業經訂立，則全歐勢將如何抱具信心，而歐洲各小國將如何發展進步耶！

但此建議竟因列寧主義之關係而被拒絕，蓋四強間如有此種鞏固之基礎，則騷動之事亦不致發生。再者，關於西方聯盟之發展，Mr. Bevin 曾在莫斯科向史太林坦白聲明，英國亦將如史太林之與鄰國合作——英國對於此項政策無所指摘。英國與友邦合作；並不存有攻擊任何國家之意。凡曾閱讀史籍

者莫不知此係陳年之舊技。凡指控他人者，其目的恆為製造煙幕，以掩護其本身之企圖。此點極關重要，必須加以注意。

Mr. Bevin 代表英政府鄭重聲明：倘蘇聯政府恐懼英國在蘇聯境內從事侵略，則務請釋念安心。英聯王國決不任意從事此種侵略。但在另一方面，倘蘇聯於獲得其本國境內安全保障之餘，進而利用他國之領土及人民以備向英國進攻，則情勢自然迥異，而迫使英國唯有出諸自衛一途。英聯王國政府決不能放棄其保障其人民安全之責任也。

英聯王國代表遂另作一項聲明，渠希望藉此可以消釋不少疑懼。此舉實屬必要，因共產主義、資本主義、社會主義以及其他各種主義經各方論說紛紜，使世人迷惑而不知所從。渠謂蘇聯之為共產主義國家一事，從未引起任何問題。此係蘇聯本國之事，英國無庸過問。英聯王國亦不能反對美國之為一資本主義國家。此非英國之事。但英國必須為其本國人民堅持一項權利，即根據民主傳統，並就其認為必要者，循最有利於其本國人民幸福之途徑，發展其國家。倘世界五強均能了解此點並承認其合理，則多數磨擦原因均能消除，而東西國家亦得相安共處。

Mr. Bevin 謂渠對美國遭受攻擊一事並無驚異。倘蘇聯代表對於歐洲或世界之誠樸人民稍予顧念，倘蘇聯代表未為其過時、落伍及不科學之主義所激動，則彼等對美國在世界復興中所作之偉大無私之貢獻，勢將爭先頌揚。

Mr. Bevin 既非戰販又非悲觀論者。渠始終篤信世界之平民大眾，彼等最終決不致為言論或口號所煽惑。彼等縱或一時受惑，但最後必將認識真理。此或所以世界如許衆多之人民不能得見真理歟。

Mr. Bevin 堅決主張平民應有一切可能之行動自由、情報及彼此接觸之自由，俾可明瞭在其他國家及其本國之平民中均無所謂侵略者之存在。好戰者並非平民。彼等不欲奪取他人之家園與領土，亦無統治他人之野心。

金山會議使吾人發生重大之希望，咸覺鑒於以前國際聯合會之種種錯誤，現已產生之新國際組織當不致再蹈覆轍。世人咸信世界於歷嘗慘痛經驗之後，當可促成各國政治家趨於合作之途。此種希望或屬過奢。但與其晏安於愚人之仙境，一旦事起而組織瓦解，反不如現在遭遇困難。吾人或尚有時間謀求解決此種困難之途徑。倘吾人最後認為吾人預期之世界規模不克實行，則必須改以區域

單位進行之。與可能成立協議之國家必須成立協議；與可能共同工作之國家必須共同工作；與願有信託及了解之國家必須獲致信託及了解。倘世界政府即或不能如願實現，但人類所渴望並經歷久奮鬥追求之世界政府，最終或可自今日各國即可轉而從事之區域機構中產生。

Mr. CASTRO(薩爾瓦多)：對聯合國在法國境內所受之禮遇，謹向法國人民及政府致謝，並表示其本國及政府感激之意。

渠繼對 Count Bernadotte 備加讚揚；其慘死已使舉世哀傷。

大會現在舉行之本屆會議殊關重要，因其正逢世界風雲緊急之會也。世界人民身歷痛苦，莫不切望大會之工作有助於國際合作及敦睦之重建，俾使各會員國間增加相互之了解，而對實力較強，習稱為大國者，希望尤殷也。否則，大會之工作將徒增萬千人民之悲觀與失望而已，尤以在第二次世界大戰中受難最深及戰後見其命運之改善極為遲緩者為然。

以有效之國際合作，使人類重獲已失之安全，以保障世界和平及幸福，似為人力所不能及之目標。但各國政府如能誠意相求，互相了解，忠信不渝，則上述目標應可達到也。

今日世界上有許多地方正浪費其過剩之產品，而在其他地方則有人民遭受飢饉之苦。政府與政府間之了解實可使此類窮困消滅。欲達此目的，允宜恢復基督精神及天下一家之精神。人類須有一真正之精神復興，以痊治其創傷及解除其痛苦。

議事日程上所載之極端複雜問題中，有若干問題係上次屆會所遺留者。

希臘現今之情勢已較上年為佳，但其國內安全仍有賴於其鄰邦及其他國家對其主權之尊重。

朝鮮最近已在南部成立一國家組織。但聯合國對於恢復該國政治統一之努力，在其北部工業區內仍未奏效，而聯合國專設之臨時委員會亦迄未能進入該區。

巴勒斯坦仍為一足以危及世界和平之軍事活動場地。安全理事會對此嚴重情勢正在研究中。已有之事實顯示吾人，大會過去實應對該問題審慎研討，而不求迅速或倉促之解決方案，致使此基督教發祥地之近東區域中之利益衝突益趨惡化。

薩爾瓦多代表團曾建議應用聯合國可資利用之一切和平解決方法，以解決該二民族之利害衝突，並使其和睦共處。該代表團並

會請大會謹慎將事，絕對尊重民族自決之權。巴勒斯坦與其他國家同，應能依聯合國憲章第一條第二項所訂之原則自決其命運。

薩爾瓦多代表團曾建議大會應任派一由巴勒斯坦爭端當事各方之代表所組成之和解委員會，負責覓取可為雙方接受之和解方案。依據民族自決之原則，聯合國解決此案之方法有二：舉行全民表決，使其人民徇大多數之意志而組織其政治生活；或由聯合國大會以調解機構之地位加以處斷。該兩方案均未採用，渠恐巴勒斯坦之衝突將久持不決。目前之失敗實屬顯然之事實。但如吾人對於負責維持世界和平之聯合國仍具堅強信心，則縱有種種妨礙，過去所得之教訓，應能使吾人不致再犯錯誤。

申請國入會問題乃為聯合國生存所繫之又一首要問題。若干合於憲章第四條第一項規定之國家，業已提出加入聯合國之申請。Mr. Castro 特別提及葡萄牙、愛爾蘭、外約但、義大利及奧地利，並指出安全理事會某一理事國因上述之首二國家在第二次大戰時保持中立而反對其加入聯合國。但吾人對於小國之入會申請，絕不能僅以其曾守中立而拒絕之。上述二國自有其維持中立之絕對權利，倘謂一國因曾保持中立及不欲參加戰爭而即成爲和平之仇敵，寧不可笑。

聯合國如欲成爲一合法之國際社會——此係全體之願望——則應准葡萄牙及愛爾蘭加入爲會員國。否則聯合國將成爲若干國家之同盟集團，而非爲所有國家之和平組織。此國際組織將因此而喪失其威望，及憲章所賦予之一般權力矣。

薩爾瓦多代表團將投票贊成任何足以使愛好和平國家入會之措置。憲章第四條第一項明文規定予此等國家以入會之權。但因某大國使用否決權之結果，致使安全理事會不能對大會作准許此等國家入會之建議。憲章第四條第一項予本組織以准許葡萄牙、外約但及其他上述國家入會之權。根據憲章第十八條之規定，所有核准申請國入會之權屬諸大會，此種權利豈能僅因安全理事會兩理事國投票反對，其中僅有一國持有否決權，以致未能向大會作准予入會之建議，而喪失其意義耶！

此種結論似無合法之效力，倘云此種結論可以成立，則無異謂愛好和平之國家無權加入本組織爲會員國，是有違憲章第四條之規定也。大會當然有權判定安全理事會之行動是否有法律上之效力，因上述建議無異對申請國入會一事拒絕決定也。

如申請國確係愛好和平之國家，並符合憲章第四條第一項之規定，聯合國當然有權准許其申請，並邀請其代表前來出席大會。倘不如此，則聯合國之所爲無異自違其建立世界和平組織之宗旨。

國際法院業已對該事項發表其審慎考慮之意見，即聯合國中任何會員國俱無權向安全理事會提出憲章第四條第一項以外之任何理由，以反對准許申請國之入會(A/597)。該法院並表示安全理事會於討論申請國入會問題時，理事國無權以准許某一國之入會爲准許其他國家入會之條件。國際法院之以上兩點意見，已將在安全理事會中提出反對葡萄牙、愛爾蘭、外約但、義大利及奧地利入會之一切理論與異議駁斥無遺。此種理論與憲章第四條第一項之規定不符，大會僅須重申其權利，以准許上述各國加入本組織爲會員國。

Mr. Castro 再度聲明：對於能使大會對申請國入會一事之最後決定權成爲實際權力，而不爲再流空洞權力之任何決議案草案，薩爾瓦多代表團均將加以支持。

薩爾瓦多代表團於參加大會工作之際，常覺聯合國並非爲一超級之國家，而僅爲一國際之和平組織；除會員國在憲章中所賦予之權力外，別無其他權力。因此，對於不合憲章之決議案，反對之國家並無予以尊重之義務。該代表團並認爲大會不應干預國家之內政。憲章第二條第七項對這種行爲曾予剴切禁止。倘大會不顧規定而干預國家內政，則其決議即爲違背憲章之決議，不能具有效力。遇有和平之威脅，和平之破壞或侵略行爲發生時，則第二條第七項所規定之彈壓措置，均不能由大會執行，而應由安全理事會照憲章第七章之規定採取步驟。最後論及當時尙未獨立之領土，如其人民已達可以獨立生活之階段時，聯合國應尊重憲章第一條第二項內民族自決權利之原則。

以上乃係薩爾瓦多代表團對此次提交本屆大會討論之各主要問題之一般意見。該代表團重申其願與其他代表團以了解與合作之精神共同工作，俾使世界各國自定之目標有達成之可能。

Mr. COOPER (利比里亞) 謂各國會集一堂，謀求抑制其脫羈之狂慾，否則世界即將爲此種狂慾所統治。人類已能任其所欲，役使自然力量，但對本身之統治慾望及貪婪則猶未能加以抑制。

全世界均深切關注聯合國中討論之情況，因此等討論實爲人類命運所繫。各小國鑒於巴勒斯坦、希臘、中國、朝鮮及印度尼西

亞等國所發生之事件，不寒而慄，並不得不疑懼聯合國憲章之序文是否僅係空洞之具文。

因環境壓迫而接受相當西方文化與文明之亞洲、非洲及其他各地之人民不禁自問：採取西方文明之結果是否困苦與悲慘多於幸福？其經濟與政治生活是否因與西方文化接觸而確有進步？將惡劣之衛生狀況，窮苦及部落戰爭交換西方技術，以求較佳之衛生狀況以及新經濟思想，是否值得？西方文化永遠引起不絕之鬭爭，影響萬千人民之生命，其所造成之破壞亦較病患與窮困之自然力量所造成者為巨。

西方科學家一方面則悉心研究滅除瘤症及肺結核一類之病症，而另一方面則又不遺餘力，從事發明如原子彈及飛箭等消滅人類之新武器，東方人視之，不禁可笑也。

利比里亞代表相信，觀乎各大國間為統制宇宙而起之政治衝突，各小國均同具惶恐之感。彼等目睹世界分為兩大集團，共產與民主各據一方，不禁局促不安。

彼等不欲參與為統治世界而起之可怕鬭爭，但地理及經濟關係使其無可抉擇。歷史證明：小國之中立僅能於符合其強鄰之希望及目的時被尊重。

政治情勢縱屬嚴重，但有時聆聽兩集團之宣傳，頗足解頤。如西方世界中被困之民族奮起以求政治及經濟之改善，則有關之大國即誣其為共產國家；反之，如東方世界中被壓迫之民族要求其自決之權利時，則有關之大國將指稱其為西方帝國主義之奴役。

各大國對其曾協同起草之聯合國憲章中所稱一切人類，一切國家，不論大小，均有

平等權利之美辭，似已置諸腦後。

憲章中有云：“不分種族、性別、語言或宗教，增進並激勵對於全體人類及基本自由之尊重”。各小國身為聯合國會員國，業已承諾實現各條件，並自重其諾言。但世界上若干地區，甚或在大會若干會員國之領土內，少數民族之基本權利有因種族及宗教關係而被抹殺者，且另有新法律付諸實施使此種壓迫益為加深垂久。

吾人不得不承認聯合國對於此種問題不能干涉，此祇極不幸之事。此種問題主要係各國內政問題，未經憲章授權過問。少數民族實無任何期望可言也。

Mr. Cooper 於承認聯合國各種委員會所獲之進展後，指出本組織未能設置管制原子能之機構。此種失敗暴露人類不能控制其自手造成之可怕怪物；小國睹此，咸為之憂。

各小國因忠誠於聯合國憲章而接受大國全體可決之規定，而各大國不特不以此種特殊權利作為謀取人類一般利益之用，反而藉以為鬭爭中之武器，此項鬭爭不僅使彼等分裂而已，抑且威脅整個人類也。鑒於各強國處理政治問題之失敗，無怪令人疑惑聯合國或將遭遇國際聯合會所遭遇之同一悲慘命運。

各小國縱有此等疑慮，然終望操縱人類命運之各大國之行動能具有智慧、理性與公平等性質。

最後利比里亞代表對法國政府招待之殷懃表示謝意。渠謂對法國及其人民之慷慨多禮，象徵其偉大之箴言“自由、平等、博愛”者將永留愉快之記憶。

午後十二時五十分散會。

第一百四十五次全體會議

一九四八年九月二十七日星期一午後三時在巴黎夏幽宮舉行

主席：Mr. H. V. EVATT (澳大利亞)

二十四．繼續一般討論

Mr. C. MALIK (黎巴嫩) 謂聯合國大會第三屆會議臨時議事日程 (A/585) 及補充事項表 (A/629) 中，共有實體事項三十八項，其中有二十一項半係與國際經濟、社會、衛生及相關問題有關，或與國際文化及教育合作有關。依憲章第六十條規定，在此廣泛範圍內促進工作之責任由大會負之，並由大會授權經濟暨社會理事會辦理。

大會之兩主要委員會，即負責處理經濟事宜之第二委員會及負責處理社會、人道及文化事宜之第三委員會，以及第二委員會與第三委員會之聯合委員會，專門負責檢討及

建議與此重要範圍內各事項有關之決定。此外，聯合國所負經濟及社會任務之若干方面亦交由大會第四、第五及第六委員會處理。故各問題之重要程度即暫不置論，而議事日程之實體問題中有百分之五十七係與經濟、社會及文化事項有關；各主要委員會中幾乎有半數將從事研究此類問題；而聯合國中最主要機構之一，即經濟暨社會理事會，經年不息，致力於此一般範圍內之各問題。

Mr. Malik 謂渠擬就聯合國在經濟及社會工作方面之成就及急待處理之問題略加檢討。黎巴嫩代表團對於議程上之其他重要項目，將來在委員會中將有發表意見之充分機