



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
11 May 2012
Russian
Original: English

Тринадцатая сессия

Доха, Катар

21–26 апреля 2012 года

Новый взгляд на промышленную политику Юга

Специальное мероприятие в рамках ЮНКТАД XIII,

проходившее в Катарском национальном центре конференций, Доха,
24 апреля 2012 года

Резюме, подготовленное секретариатом ЮНКТАД

1. Данное мероприятие проводилось в формате дискуссионной группы по совместной работе ЮНКТАД и Международной организации труда (МОТ) по вопросам занятости и промышленной политики. Членами группы были: г-н Хо-се Мануэль Саласар, Исполнительный директор, МОТ; г-н Ричард Козул-Райт, директор Группы ЮНКТАД по экономическому сотрудничеству и интеграции между развивающимися странами; Его Превосходительство г-н Диллип Баруа, Министр промышленности, Бангладеш; г-н Жуан Карлос Феррас, заместитель председателя Бразильского банка развития; г-н Роберт Уэйд, профессор, Лондонская школа экономики и политических наук; г-н Мануэль Монте, старший консультант, отдел финансирования и развития, Центр Юга; и г-жа Джаяти Гош, профессор, Университет им. Джавахарлала Неру, Индия.

2. Повестка дня МОТ нацелена на содействие созданию достойных рабочих мест, что неразрывно связано с поощрением секторальной политики, улучшением условий труда, интернализацией производственно-сбытовых систем и, в частности, инклюзивным ростом и занятостью как составляющей экономического роста. Эти вопросы очень тесно пересекаются с повесткой дня ЮНКТАД. ЮНКТАД твердо придерживается курса на индустриализацию развивающихся стран с момента своего создания в 1964 году. Этот мандат по-прежнему в силе, несмотря на то что сторонники традиционных представлений оспаривают и отрицают центральную роль промышленного развития в экономическом развитии, отдавая предпочтение традиционному видению торговли как основанной на конкретных сравнительных преимуществах движущей силе развития. В противоположность этому подход ЮНКТАД признает, что промышленная политика может создавать сравнительные преимущества.

3. Большинство членов дискуссионной группы сошлись во мнении, что рыночный фундаментализм просто не работает и опасен для развивающихся стран. Например, он является одной из причин продолжающегося глобального

финансового кризиса; другим примером являются препятствия, создаваемые Всемирным банком для промышленной политики в Африке. Недостатки фундаментализма подразумевают необходимость регулирования рынка. В настоящее время ряд стран, в том числе несколько наиболее успешных, применяют инструменты планирования развития в поддержку своих стратегий догоняющего роста. Вместе с тем на протяжении 20–30 лет промышленная политика была исключена из арсенала разработки политики, поскольку она предполагает вмешательство правительства в функционирование механизма ценообразования и в формирование суждений предпринимателей относительно прибыльности альтернативных секторов, что считалось негативным моментом.

4. Тем не менее в последнее время наблюдается возрождение интереса к промышленной политике, которая опять фигурирует в повестке дня политики в области развития. Под промышленной политикой понимается выборочная государственная поддержка некоторых секторов или видов продукции, оказываемая с помощью налоговых стимулов, субсидирования кредитов и т.д. Участники сошлись во мнении о том, что промышленная политика в принципе означает создание внутреннего потенциала для удовлетворения внутренних потребностей, модернизации производства и повышения внутренних доходов. Она всегда подразумевает намеренное искажение цен и увязку секторальной политики с общими целями. С учетом этих моментов участники обсудили промышленную политику Бангладеш.

5. Участники пришли к выводу, что промышленная политика выходит за рамки сектора перерабатывающей промышленности, поскольку она может включать также услуги и сельское хозяйство. К числу ее целей относятся: диверсификация экономики, интернализация глобальных систем создания стоимости, решение проблемы так называемых ловушек средних уровней доходов и создание технологического потенциала. Члены дискуссионной группы сошлись во мнении, что невозможно решать эти проблемы без твердой промышленной политики. В этом смысле для достижения успеха промышленную политику следует рассматривать в качестве элемента комплексного пакета развития, включая целый ряд конкретных направлений политики. Вместе с тем во всех случаях индустриализации правительства играли активную роль. В целом было достигнуто согласие о том, что это является необходимым, но недостаточным условием обеспечения успеха и развития.

6. Промышленная политика разрабатывается в интересах стимулирования сдвигов в структуре производства и общества, а также создания рынков. Соответственно, она должна учитывать конкретные условия и исторический опыт; другими словами, нужно гибко разрабатывать и гибко осуществлять промышленную политику, но во всех случаях, для того чтобы она была эффективной и действенной, нужны прочные взаимосвязи между секторами экономики.

7. В ходе заседания также анализировались связи между трансформацией производства и промышленной политикой, а также вопрос о комплексе трансформационных преобразований производства, необходимых для быстрого развития с обеспечением социальной интеграции. Одна из главных трудностей кроется в том, как скорректировать промышленную политику в целях использования в развивающихся странах, где рыночные механизмы слабы, а возможности государственных органов невелики – т.е. там, где выше вероятность сбоев в функционировании рынка и механизма государственного управления в силу таких факторов, как малочисленность элит, взаимоотношения в формате "патрон–клиент" и т.д.

8. Участники проанализировали условия обеспечения успеха промышленной политики, придя к выводу, что наиболее успешной промышленная политика является в тех случаях, когда она встроена в комплекс более широких макроэкономических целей правительства и горизонтальные инструменты макроэкономической политики задействуются в совокупности с вертикальными рычагами промышленной политики. Другими словами, регулирование процентных ставок, обменных курсов, тарифов и налогов должно увязываться с инструментами промышленной политики, политикой регулирования и т.д. Важно отметить, что эти инструменты не одинаковы для различных отраслей и стадии развития и их выбор зависит от международных условий, отношений между странами и норм, регулирующих мировую торговлю.

9. Участники совещания обсудили руководящие принципы использования инструментов промышленной политики и критерии выбора приоритетных секторов. В этой связи члены дискуссионной группы изучили тематические исследования по конкретным странам (в первую очередь Бангладеш, Бразилии и Индии, но также и по ряду стран Восточной Азии) и условия, позволяющие объяснить успех или неудачу промышленной политики в этих странах.
