

條約、協定及決議案，但是它們僅僅解決了與美洲大陸真正重要問題無關的膚淺問題。

五九。這些條約僅能和平解決表面上的爭端，而對於影響大陸命運的重大問題則毫無用處。當美洲大陸不幸發生爭端時，厄瓜多便與最近所發生的爭端有關，曾經冗長之談判，竭力阻止當事雙方訴諸武力以求解決。然而，一切努力毫無效果，他認為在聯合國中亦正發生同樣的情勢。這種無效的辦法，這種口頭吶喊祇能哄騙世界人民。厄瓜多代表團為避免這種欺騙的重演起見，曾在第六委員會中反對以和平解決爭端總議定書修訂本送致非會員國請其簽訂的提案。

六〇。第六委員會已通過延期審議此問題的提案，並同意不以該議定書送請簽署。這並

非永久延期問題，而僅為延長審議此問題的時間，俾得達致有效的解決。因此，該提案的第一部份僅摘要說明此問題，第二部份則規定延期審議。各國於是便有時間對此問題多加思考。並且，將來不會以該項僅為舊文件翻新的議定書送請各國簽署，而將根據予法律以新方向的新觀念與新原則提出一新文件；然後世界方可繼續期望永久和平。

六一。主席以第六委員會所提決議案草案付表決。

該決議案以三十八票對零通過，棄權者八。

午後四時十分散會。

A/FV 267

第二百六十七次全體會議

一九四九年十二月五日星期一午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

禁用原子武器及安全理事會常任理事國各裁減軍備及軍隊三分之一：安全理事會報告書

專設政治委員會報告書(A/1151)

一。主席因專設政治委員會報告員缺席，大會各代表注意該委員會的報告書及所附決議案草案(A/1151)¹。

二。Mr. HOFFMEISTER (捷克斯拉夫) 說議程項目二十四已經專設政治委員會中的經常多數集團所更改，這個集團永遠願意投票贊成美國的任何一個軍事盟邦所提出的任何議案。表決結果以三十六票對五票，棄權者三，決定將決議案草案稱為“常規軍備及軍隊之管制與裁減”從此可見專設政治委員會並未履行其所負之全部任務，說得輕一點，它祇是處理了項目二十四的第二部分。這並不是一個疏忽。蘇聯向委員會所提出的決議案草案雖甚簡短，卻符合該委員會的任務，而此項決議案草案竟遭否決。永遠反蘇聯的多數集團也許覺得這個提案太合理了。不過該草案否決時，棄權者達十四之多，因而多數集團大為遜色。這十四個棄權者的意義重大，因為他們似乎指出法蘭西與那威所提的決議案草案缺了一些東西。這一些東西不是別的，就是原子彈。

三。舉世人民，不論其為工廠的工人或田間的農夫，都信賴聯合國能替他們祛除戰爭的恐懼。原子彈已成為戰爭威脅的象徵，使整個世界戰戰兢兢。這個責任應由美國擔負。美國不僅製造原子彈，且將原子彈作為戰爭威脅的象徵，因而引起了戰爭販子的希望。

四。屬於經常多數集團各國的人民常常聽信報章、無線電時評家、參議員、甚至出席聯合國大會的代表所告訴他們的話。但是在他們心的深處，他們還是堅信戰爭是一個罪惡，一個禍患。就是對於美國與他的軍事盟國正在準備向蘇聯發動的戰爭，他們也是這般想法。西歐的勞工大眾不願為美國的獨霸世界而戰爭，他們永遠不願向蘇聯作戰。大家都知道，美國將領們準備遣派到戰場替他們作戰的西歐軍隊，其核心是從勞動階級徵募來的。

五。根據可靠消息，美國及英國的軍事專家認為西歐盟國的軍隊不可信賴，其原因 Mr. Hoffmeister 已經說明。美國不得不尋求更好的砲灰，據說 Field-Marshal Montgomery 已經找到了他所需要的人，那就是他的新的海斯 (Hessians) 部隊。

六。大家都知道，在西德三區中，尤其在美國佔領區中，西方國家已在思想上武裝了前納粹黨人，並且使以前從捷克斯拉夫移來且曾熱烈擁護希特勒的德國人抱着不久即可回返捷克斯拉夫的幻想。對於東部邊境的不可變更性已在他們腦筋裏下了懷疑的種子。對於害着征服世界病還沒有治好的德國人，則灌輸德國修改

¹ 專設政治委員會關於該問題之討論載大會第四屆會正式紀錄，專設政治委員會第三十八至四十三次會議。

主義的思想。西德的人民，在西方各國的協助下，正在準備負起德國的新使命。這個新使命究竟是什麼，可以從各方面的消息來證實；據說德國將重整軍備，不特用修改主義的幻想，而且還有坦克與大砲。

七．關於西方國家有意重整德國軍備的一說，謠言之多，令人難信其所關者真為謠言。對此說所以否認得如此堅決，祇為祛除德國西鄰各國之憂慮而已；但是大家都知道，德國的重整軍備已曾考慮過，且現在還在考慮中，目前祇是暫緩行動而已。

八．美國代表或可聲明美國報紙對民衆作錯誤的報導；或可承認身為德國近鄰且常受其侵略的捷克斯拉夫，對於甚囂塵上的德國即將重整軍備一說，表示憂慮，乃極為合理之事。關於這一點，Mr. Hoffmeister 徵引紐約先鋒論壇報十一月二十三日所發表的一篇文章，題為“傳西歐軍隊中將用德人”。

九．對 Mr. Hoffmeister 所提到的真相不明的謠傳表示憂慮的，不止捷克斯拉夫一國。例如法國新聞部長 Mr. P. H. Teitgen 曾代表法國政府聲明法國不能參加使德國重整軍備的安全制度。他作此聲明之前，外長會議早已正式宣布未曾討論重整德國軍備的問題，而此項聲明公布之時，General Omar Bradley 亦同時發表聲明，稱德國之重整軍備須視北大西洋公約及西方聯盟各國的意見而定。他又說一俟該問題獲得決定，及德國之經濟復興完成後即可考慮德國的軍事地位問題。

一〇．Mr. Hoffmeister 不知道法國在北大西洋議會中有沒有它在聯合國內那麼激烈反對的否決權，抑或美國所控制的過半數多數即能置法國利益於不顧。

一一．美國的參議員卻沒有那麼審慎。俄克拉荷馬州 (Oklahoma) 的民主黨參議員 Elmer Thomas 說，他認為德國對於西歐的防禦是必需的。因此他下結論說，美國應當裝備若干師德國軍隊，但不准德國自己製造武器。

一二．紐約州民主黨衆議員 Joseph Pfeifer 曾對新聞記者說，絕對應當使德國加入西方聯盟中。他又說他亦贊成“在歐羅巴合衆國的範圍內”重整德國的軍備。

一三．紐約先鋒論壇報曾發表過一篇社論，題為“約翰孫與德國人”，內稱兩位法國的陸軍參謀長官，General Georges Revers 和 General de Lattre de Tassigny 對於其他一切問題雖激烈爭吵，但在純軍事觀點上，卻一致認為德國必須重整軍備到某一程度。該文又說所有西方軍事領袖一致相信，如果戰事發生而沒有德

國陸軍參加，西歐防務勢將引起嚴重困難。他們堅決相信德國本身防衛，如無德軍幫助，是絕對不可能的。

一四．依據北大西洋公約所組織的防禦委員會一致決定了一項軍備生產方案。紐約時報於十二月一日載一巴黎通訊，內稱：依據北大西洋公約所成立的機構未能予大陸人民以期望中的充分保證，法國官方表示失望。該文並舉出若干理由，其中之一為深恐美國的援助未必能迅速獲致決定性的效果。另外一個理由是西歐人力的缺乏恐遲早要使美國招募德國軍隊，這在法國人從軍事觀點看來是認為合理的。

一五．目前若干國家的代表正在磋商北大西洋集團的軍備重整計劃以及利用以前的希特勒少年軍來建立新軍，在這個時候來討論一個軍備與軍隊的裁減方案，徒然是虛耗聯合國會員國各代表的光陰，甚屬無謂。

一六．紐約時報所載倫敦專電一則稱：北大西洋議會的會議結果如屬圓滿，則充作軍事援助的十四萬萬美元即可撥用，以加強西方防務。

一七．但是，美國花在軍備方面的錢不止於此。據紐約先鋒論壇報所載，參議員 Edwin C. Johnson 在一個電視節目上大講要對美國原子科學的發展如何保持秘密，同時卻透露了一項消息說：美國原子能委員會正在積極工作，欲造出一種比落在廣島更強一千倍的原子武器。

一八．這樣，一個美國官方的代言人報告了一件全世界所可以期待的事。但是，大會有些代表似乎認為在送致列強的問題單內無須列入原子武器的問題。這些代表還偽稱願誠意裁減軍備，真是令人不可思議。

一九．不過，在專設政治委員會討論裁軍問題的時候，可以明顯地看出參加討論者的不安之感。看了其後發生事情，不難了解何以若干代表不願意參加討論禁用原子武器及裁減軍備與軍隊之三分之一。他們知道在他們討論裁軍的時候，他們的國會正在投票表決增加軍費預算。

二〇．例如法國新預算內最龐大的一項就是軍費。家庭裏和工廠中及田間的勞動者，都在眼巴巴地等待一個決定，來減輕軍備競賽所加於他們身上的負擔。因為他們都是樸實明理的人，他們希望軍備裁減計劃中亦包括原子武器的裁減及禁用。

二一．一般平民都知道原子彈是一種武器，這是誰都難以否認的。但是專設政治委員會的各代表竟以四十二票對五票，棄權者五，通過了法蘭西與那威的決議案草案；至於一般平民是否因此失望，那是他們漠不關心的。

二二。捷克斯拉夫人民民主國的代表，深知他們是屬於永不侵犯他人的國家陣營。誰都用不着畏懼正在從事復興事業的人民民主各國，這些國家的人民正在勤奮努力，把他們的國家變成幸福的國家，造成社會主義的國家。無論在工業方面、商業方面、軍事方面、財政方面或者原子能方面，他們都沒有獨霸世界的野心。它們所要的是沒有戰爭的恐懼的自由，所以它們禁用原子武器和裁減軍備及軍隊，認為這是建立世界和平及促進國際諒解的第一步。

二三。捷克斯拉夫代表團不能投票贊成專設政治委員會的這一項決議案草案，因為該草案最終目的是在消滅近幾年來所通過的各決議案中裁軍的觀念；而當大家還很了解什麼是戰爭與未來可能變到什麼田地的時候在大會當初所發表的意旨，在實施上也愈來愈含糊，也更不起勁了。捷克斯拉夫不願意也不可能忘記最近的一次戰爭。

二四。捷克斯拉夫代表團將投票贊成蘇聯的決議案草案(A/1169)，並希望各國人民的賢智能戰勝軍器工業家及戰爭販子的利益。

二五。Mr. Wold (那威)說那威代表團是專設政治委員會所通過決議案草案的提案人之一，因此願意提出幾項簡短的意見。

二六。大會自始便依照憲章第十一條及第二十六條的規定，對於軍備管制問題表示最堅強最誠懇的關切。

二七。大會在第一屆會中即曾採取兩項重要的基本決議案，即一九四六年一月二十四日所通過有關原子能問題的決議案一(一)，及一九四六年十二月十四日所通過有關軍備之一般管制及裁減原則的決議案四十一(一)。Mr. Wold 相信大家公認這是大會迄今所通過各決議案中最重要的一項，因為它們是各會員國真誠關切的結果，而且是全體會員國一致通過的。

二八。鑒於這些事實，又鑒於憲章中有關各條所加於各會員國的明顯責任，而四年來對該問題之解決竟毫無進展，誠屬不幸。此種毫無進展的局面，不特令人氣餒，抑且危及聯合國的整個前途。並且，在現狀下，原子能委員會及常規軍備委員會似已無法進行工作。國際間如在該方面不能繼續合作，任何人都能明瞭其結果之嚴重。

二九。大會在決議案四十一(一)中承認必須儘早實行軍備及軍隊之制度與裁減。此種需要在今日若不謂其更形迫切，至少仍屬同樣迫切。專設政治委員會中的討論證明對此點各方皆表同意。關於裁軍及軍備管制的一般重要原則，各方似亦所見相同。大家都認為必須提供完備的情報及實行有效國際管制。因此，如各

會員國的政策真如其代表所云，那麼對於這一個重要問題已有一個確切的協議基礎。

三〇。所以大會應當促請常規軍備委員會繼續其工作，俾可竭力求取解決辦法。如果雖有原則上的同意，而終不能達成協議，則問題不能解決的癥結所在應可十分明白。同時，那些會員國應負阻礙此重要問題之解決的道義責任，也就可以清楚了。

三一。在討論中，蘇聯代表團聲稱常規軍備情報之提供應與原子武器情報之提供同時為之，並提出一項如此主張的決議案草案。但該草案並不反映實際情形，因為代表團均已多次表示同意，認為關於常規軍備及原子武器均應提供完備的情報。

三二。軍備之管制與裁減問題顯然包括常規軍備與軍隊及原子武器。聯合國的目的是在國際管制制度之下，就禁用原子武器及管制常規有效軍備及軍隊的問題達成協議。

三三。同時，為達此目的，顯然必須使用不同的方法。緣於技術上及科學上的理由，此兩項問題係由兩個委員會分別研究，這是與第一屆會所通過的兩個基本決議案完全符合的。這祇是為工作便利起見，並無別的用意。這並不是說此兩項問題彼此沒有密切的聯繫，也不是說該兩問題可以分別解決。如欲保衛和平，這兩個都是必須解決的基本問題。

三四。若干代表團在專設政治委員會中竟謂法蘭西與那威所提出的決議案草案，旨在欺騙該委員會各委員，使他們相信軍備裁減問題的解決無需原子武器的情報。這顯然不符事實，因為該決議案草案的用意適與此相反。除非原子武器問題獲得解決，裁軍問題與軍備管制問題均無法解決。常規軍備方面和原子武器方面的充分情報都是必要的。如無關於原子武器的計劃，則關於軍備及軍隊問題的計劃也無從實施。

三五。那威代表團認為法國代表團所擬具¹並經常規軍備委員會所通過²的關於軍隊及常規軍備全部情報之接受、調查與公布之工作文件極為妥善合理。該文件所據的基本原則是完全彼此比照行動，並未請任何一個會員國提供情報。的確，關於原子武器的情報，至少與關於常規軍備及軍隊的情報同樣重要，假如不比它更重要的話。根據是項理由，蘇聯代表團聲稱如其他國家不在同時提供軍備及軍隊的情報，則蘇聯亦不願提供任何情報。

¹ 參閱文件 S/C.3/40。該文件嗣以 S/1372 之標號提出安全理事會，載於安全理事會正式紀錄，第四年，一九四九年九月補編。

² 參閱文件 S/C.3/SR.19。

三六。由於列強間彼此之猜疑，這種態度是意中事；這是一個無可諱言的事實。關於常規軍備及軍隊之完備情報的迅速提出，定將成爲軍備大量裁減過程中的一個重要步驟。但在目前對於此點既不能達成協議，所以專設政治委員會在決議案草案內稱，常規軍備委員會的工作不能爲了此種僵局而即告停頓。該決議案草案的主要用意無非是使常規軍備委員會繼續其工作，不特須顧到一九四八年十一月十九日的決議案一九二(三)，且亦須顧到一九四六年十二月十四日的基本決議案四十一(一)。

三七。情報提供的時限，將俟軍備管制裁減計劃之艱難工作略有頭緒後再行規定。同時大會本身及安全理事會所規定的工作方案應予保留。原子問題係由原子能委員會處理，故關於原子武器的情報須依原子能委員會擬具的計劃提供。

三八。裁軍與軍備管制乃是一項困難複雜的問題。已往經驗已證實此點。由一個機構企圖解決該問題的各方面是不實際的，甚至是不可能的。但這並不是說某一委員會的委員國在其他委員會工作之時獲有或應有損人利己的機會。當每一委員會在它所處理的工作範圍內，擬就了可爲大家所接受的方案後，這些方案必須在集體安全的一般制度中互相調整。每一方案祇能作爲該制度的一部分而施行。

三九。主要的基本困難是列強間彼此缺乏信任。是以在現狀之下，常規軍備委員會的工作決難有何進展，不過還是應當作最大的努力。聯合國各會員國都負着軍費的重荷，軍備問題如果不得解決，在集體安全之一般制度方面如果不能達成協議，則減輕此種重荷的希望甚少。現在正是應當用每一分的人力物力來從事於戰後復興工作的時候，而竟以國民所得之一大部分耗於軍備與軍費方面，這是殊堪惋惜的事，尤其是橫遭戰事蹂躪的歐洲各國。所以，爲了國際間的和平，同時也爲了各會員國經濟及社會方面健全的發展，聯合國亟需從速解決裁軍及軍備管制問題。

四〇。從委員會的討論中似可看出，無論怎樣終有一天可能找到一個解決。本屆大會縱然不能如主席於開幕時所希望的成爲完成和平的大會，然而對於該問題及其他重要問題已對世界人士說明了一個事實，即列強間雖有深刻的和基本的歧異，祇要能在聯合國內根據憲章而實行合作，則國際生活不是不可能的。

四一。Mr. Wold 於結論時再度強調，如欲獲致成果，各國必須以聯合國會員國的地位彼此表示更深切的信任。如各國互控備戰，則裁軍決無希望。如果真的沒有一個會員國盼望新

戰爭——Mr. Wold 深信這是真的——則殊無作此種控訴的理由。聯合國的所有工作祇有一個目標，那就是和平。每一個會員國都應當相信：聯合國的其他會員國都在遵照憲章上所立諾言，真心誠意地盼望和平與安全，並且正在爲此而努力。

四二。Mr. MONTEL(法蘭西)認爲即令聯合國之間充滿了誠意及國際合作精神，各國軍備之管制與裁減亦非易事。在任何可以想像得到的情形之下，此項任務的完成，應有下列先決條件：所有各國在估計其本身內外安全之需要時應用一致的標準；憲章第四十三條內所描述之集體安全制度必須付之實施，俾可減少國家安全所需的軍力；施行完備的管制制度——必臻完備始能有效——把技術調查推及全世界的每一個角落。

四三。但是，現在各國之間不但沒有合作精神，而且還彼此猜忌；若干國家有意阻礙憲章中集體安全規定的實施；此等國家於戰後不斷以大量經濟資源從事擴充軍備及改良軍備，並堅信它們的命運唯有它們的軍力是賴；在這種情形之下，軍備之管制與裁減就更加困難了。

四四。在聯合國討論裁軍問題的現階段中，法蘭西亟盼大家對目前情勢有一個明白的認識。法國經歷了多少次戰爭的嚴重蹂躪，法國深恐戰爭的再度爆發，法國對於國際組織抱着無限的希望，因此任何人都不能懷疑它的誠意，它的公正，和它的切盼和平。在討論蘇聯所提關於締結五強協約以五強協約以加強和平的決議案草案(第二五七及第二六一次會議)時，蘇聯代表 Mr. Vyshinsky 又串演一次檢察官的角色，竟責備英聯王國與法蘭西爲第二次世界戰爭的禍首。我們極易了解他爲什麼要想證明德蘇協定之正當，並想推翻現已成爲史料的事實。但是法蘭西有一項權利，——並且要很冷靜地但是十分堅決地使用這個權利——即是要提醒大家法國當時曾去援救波蘭；波蘭曾被兩個大家都知道的侵略者先後入侵，其後又根據了祕密協定而被瓜分；這已完全證明了預謀行動，不能再有絲毫的疑竇。這是歷史事實，決非蘇聯外交的花巧文章所能改變，亦非宣傳小冊所能掩飾，更非足使波蘭愛國人士氣憤填胸的感激的表示所能抹煞。

四五。Mr. Montel 願意向大會陳述目前世界武力分配情勢；此種武力的爆發岌岌堪虞，大會之職責即在將其遏止、點驗、管制、裁減。問題一經說明，找尋辦法較易。

四六。在一方面，當第二次大戰告終，聯合國成立，憲章即將生效之時，西方各同盟國實際上已自動作一般的軍備裁減。賴以戰勝納

粹德意志及其盟邦的強大武力差不多已經化為烏有。美國、英聯王國、法國以及他們的西方盟國，很快便放下了武器，絲毫未懷將來再度武裝之意，所以許多武器並未好好保存，不是散失了，便是出賣了，或是毀壞了。在幾個月之內，戰時的龐大軍隊，經大規模的復員而縮為幾個部隊，僅敷國防及佔領前敵國領土之用。構成戰爭潛力的工業，尤其是戰時向各盟國——包括蘇聯在內——供應軍火的美國工業，在很短的時間內都已恢復其和平時期的生產工作。組織此龐大工業的管制與領導機構也迅速地被放棄了、分散了、取消了。這樣迅速解甲的各國，正是現在被控為帝國主義的幾個國家，這是值得注意的。

四七．假設此帝國主義確實存在的話，請問它是不是從那時起已經重新建成了大軍，以備實行它被控的侵略野心？請問管制與領導機構是否都已恢復？請問工業是否又已改為戰時工業；請問侵略所需的龐大軍隊是否又已組成？

四八．大家都知道事實不是如此，西方國家沒有作侵略準備的絲毫影蹤。它們的唯一軍事活動限於可能發生的防禦需要，這還是最近的事，並且因為它們已經裁軍的緣故。它們已經盡了它們的責任，沒有人能責備它們的。

四九．有人說美國憑藉原子武器及戰略性的空軍而稱霸世界。但對於這種話可以答覆說美國確然獨佔一個可能用於戰爭的利器。它就靠這個獨佔利器來保障它自身及西方各國的安全。蘇聯的態度逼使各自由民族為了此事而慶幸。我們還可以說，原子能的國際管制未能於兩年多以前就設立，其咎不在西方國家。種種障礙究竟是那裏來的，用了些什麼掩飾的方法，在宣傳方面又用了些什麼手段，這是舉世人士所共知的事實。

五〇．一個國家的經營其軍備，不外乎兩種用意。第一種是準備自衛，俾於遇有外來侵略時，即可迎頭還擊。這是現在西方國家的態度。懷抱第二種用意的國家則積貯一切經濟及軍事資源以為侵略之用；對這種準備工作嚴守祕密；拒絕任何足以證明國際諒解精神的適當有效管制；它掌握着這個龐大的武力，在世界其他國家幾乎毫無軍備或自願其毫無軍備之時，卻指控別人居心叵測，而從種種的表面看來，居心叵測者正是它自己；並且它還戴上偽君子的假面具，自稱是世界和平的捍衛者。這就是蘇聯的態度。

五一．蘇聯於戰後不特未曾裁軍，且維持其原有之軍力而再加以改進。在此方面，Mr. Montel 回憶關於軍備對於美國或法國納稅人之擔負一點業經詳盡之檢討；他願意知道在何種

情形之下，蘇聯的一個士兵能使蘇聯的工人與農民毫無擔負。蘇聯維持着一個異常龐大的軍隊，若估計其平時兵力為數百萬人並不為過，其師團數目極為可觀，其中一大部份為裝甲部隊及空運部隊。所有這些部隊都是按着作戰編制而組織，每一個單位都有一個戰略目標及預定的前進路線。這些部隊祇是更大的戰時軍隊的一個積極核心，再加上強有力的現代化空軍與海軍，實為歷史上空前的龐大武力。此外還有許多人馬在類似軍事編制之下集合受訓，對於這批人，即使實施管制，恐亦鞭長莫及。除此以外，還有若干其他國家的軍隊，其中有些已經公然由蘇聯將官指揮，如將此項軍隊視作蘇聯軍隊，亦極合情理。

五二．支持這個軍事機構的工業生產亦在不斷擴充中；在政府可以武斷一切的政制之下，軍事用途與非軍事用途是不能區別的。

五三．蘇聯在它的龐大軍備上又加上了原子武器。這件事實充分說明了何以蘇聯竭力反對原子能之有效管制，尤其是何以它在今年忽然反對原子能管制方面以前曾經接受的配額制度。

五四．數年以來聯合國力謀成立集體安全管制及實行一般裁軍，而在此時期蘇聯卻建立了一個龐大的軍力，其用意所在，蘇聯將何以解釋？

五五．旨在自衛乎？那是不可能的，因為如果旨在自衛，則必須復與戰災區域同時仍須供應人民需要的軍力，與其他國家所維持的合理軍力相較，未免過分懸殊。

五六．這正是自由各國人民惴惴憂懼的另一原因。在國際關係中，蘇聯使在它勢力範圍下的各國感覺到它的威力。世人怎能不怕蘇聯貪得無厭在想繼續擴充其領土呢？

五七．此種恐懼業經所謂共產黨國際情報局的驚人機構之種種活動而獲得證實。共產黨國際情報局之組織如同一個祕密的國際政府，有辦事處，有武裝警察，它負責統治所謂的人民民主共和國，同時並準備現尚自由的各國實施類似統治。

五八．烏克蘭代表企圖證明共產黨國際情報局是一個自發情緒的產物，是一個歷史上的潮流，而決不是蘇聯的工具。他卻沒有解釋，根據那一種矛盾邏輯纔能證明在所謂布爾喬亞的國家內企圖顛覆政府的共產黨情報局工作人員便是一個聖賢豪傑，而在一個無產階級專政的國家內為自由而奮鬥的人卻是一個叛徒，應該不經審訊而即予處死？每一個民主國家、每一個民主政府，對於發自內部的破壞性的新武器，當然都有自衛的權利與義務。如事實上共產黨

情報局並非聽命於莫斯科，它必不致於干涉像南斯拉夫一般的共產國家，南斯拉夫的過失祇是一方法想堅決做一個共產主義的國家，而同時還想保衛其國家的獨立。

五九。就在這個舉世人心惶惶的時候，大會開始討論軍備的管制與裁減問題。

六〇。法蘭西和其他許多國家幾年來謀取裁軍的誠意努力，輒為蘇聯所阻撓。它祇有一次放棄了此種反對態度，但是目的是想高抬價格。它提議列強各裁其軍隊三分之一¹。這個裁軍方面一望而知不能發生實效，因為依照這個提議，蘇聯軍力仍能保持其原來的比例，亦仍可繼續其贖武的方法。不過，蘇聯這個提案至少有一個好處，即軍備管制及真正裁軍之需要，因此已益見迫切，所謂真正裁軍，即依照共同協議將每個國家的軍力規定一個合理的限制。

六一。法蘭西及那威代表團提出其決議案草案的用意亦即在此，該草案已經專設政治委員會通過，刻由大會審議中。該決議案草案不使大會僅作程序上的及消極的解決，亦不會產生欺人的危險情勢。它祇請大會聲明聯合國意欲繼續努力，以實施大多數所通過的各決議案。

六二。世界輿論正是聯合國的力量。聯合國如在裁軍問題方面誠懇努力，希望敵對的國家因顧及世界輿論而趨於賢智及忠誠合作之道，聯合國是不會受到責備的。

六三。Mr. WIERBOLWSKI (波蘭) 說蘇聯代表團向大會提出的決議案草案與提出於專設政治委員會並經該委員會否決的提案相同。該草案以簡單明瞭而直接的情形，提起一個重要原則問題。

六四。自大會一九四六年十二月十四日以決議案四十一(一)建議安全理事會擬訂軍備及軍隊管制與裁減之必要措施後，凡蘇聯所提關於軍備管制與裁減的一切議案，均為多數集團所破壞。

六五。在大會第三屆會中，英美集團用盡了種種辯證、藉口及詭計，企圖在世界輿論之前掩飾該集團對於蘇聯所提議裁減各大國軍備三分之一的根本反對²。

六六。Mr. Wierblowski 不願詳細敘述這種欺人的詭辯。英聯王國代表在第三屆會中解釋反對蘇聯提案的理由，說該提案不能使世界人

民相信蘇聯確有誠意而毫無隱情。這個理由決沒有使全世界人民相信英、美集團是願意裁軍的。

六七。前已鄭重說過，蘇聯遵循其傳統的愛好和平政策，於大會每次屆會中都會提出關於建立持久和平的提案，尤其是關於裁軍的議案。英美集團的答案總是一成不變的：它們不放棄軍備。它們公然這樣做，並且以此誇耀，還對時時警告它們這種政策的危險的蘇聯多方威脅。

六八。即在此次會議中，法蘭西代表又舊調重彈，說到法國一九三九年之援助波蘭。此問題於本屆大會中已討論多次，Mr. Wierblowski 認為無須再度駁斥這種歪曲事實的荒言，其主要用意在於誣蔑蘇聯，並中傷波蘭及蘇聯間之不渝友誼。

六九。最荒誕不經的論證都已引了出來，以求否決舉世開明輿論所熱烈贊成的蘇聯提案。

七〇。例如比利時代表在大會第三屆會曾下了一個荒謬結論，他說義大利的法西斯黨徒既曾使用毒氣對付阿比西尼亞，所以如果不先將原子武器之製造及佔有加以管制，則原子武器之禁用勢屬徒然。

七一。為妨礙一九四六年十二月十四日所通過決議案四十一(一)之實施計，常規軍備委員會竟謂原子武器及大規模毀壞之武器問題不屬於它的職權範圍。

七二。這又是一個欺人之談，因為在軍備及軍隊之裁減的一般題目之下，如大規模毀壞性武器應與常規軍備分別討論，則常規軍備亦可再分細節，例如殺一人之武器，殺衆人之武器，以及殺大衆之武器等等都要分別處理了。

七三。試想在此種情形之下，合理的辦法似應設立手鎗委員會及機關鎗委員會等等的機構，由此可見那些意欲規避提供原子武器情報之列強的言論是如何的顯然荒謬。

七四。在第三屆會中，當少數方面的各代表團述及毒氣禁用公約時，英美集團又作詭辯，謂此項公約所以能成立者，因各國幾皆有毒氣，或皆可獲得毒氣，而禁用之所以能生實效者，祇因畏懼報復之故。當蘇聯提議同時實施原子武器之禁用及管制時，反對方面就用這個論據。英美集團自信佔據優勢，顯然——現在仍然如此——欲保持其行動上之自由。

七五。但自彼時以來，情勢已有變化。英美集團念念不忘的幻想，其整個對外政策及巴魯克計劃所根據的幻想，即唯我獨有此物的幻想，在美國總統宣佈蘇聯已知原子彈祕密的那一天，已經打得粉碎了。

¹ 參閱大會第三屆會第一期會議正式紀錄，全體會議，附件，文件 A/723。

² 關於本問題在第三屆會中的討論，參閱大會第三屆會第一期會議正式紀錄，第一六一一次，一六三三次全體會議及第一委員會第一五三次、一六〇次、一九四次、一九六次及一九九次會議。

七六. 對於英、美集團，此項新聞恍如當頭一棒。獨佔的幻想一旦擊破之後，他們便瘋狂地加速軍備競爭，希望爭取數量上的優勢以自慰。此種政策之如何危險以及其離真正和平之原則如何之遠無須多說了。

七七. 蘇聯決議案草案之提出是在莫斯科與華盛頓兩地正式宣佈蘇聯已有原子彈之後，而蘇聯請求禁用原子武器始終如一，其出自至誠，當無更好之證明。蘇聯雖據有原子武器，而仍提議列強必須同時提供軍隊與常規軍備以及原子武器之情報，其誠意決不再容絲毫之懷疑。大會中從沒有一項問題以更直接明瞭的方式提出的。

七八. 聽了英美集團各代表的話，似乎可以相信他們贊成禁止原子武器，祇要先行成立原子武器之製造及據有的國際管制制度；也似乎可以相信他們贊成裁減及管制常規軍備與軍隊，祇要此項裁減及管制不包括原子武器在內。但是，在實施任何管制之前，必須先知道所要管制的是什麼。並且，如僅減削常規軍備而不減削及管制原子武器，則將無裁軍之可言，此理至明。

七九. 所以，英、美集團的代表是不贊成裁減及管制軍備與軍隊的，因為他們堅稱常規軍備與原子武器應該分別處理。這兩種武器之間當然是有分別的。這兩種類型的武器之間有質上的區別，猶如一把刺刀和一輛坦克車間的區別。從這個觀點來看，兩者間的區別顯然極為重要。不過，各國對於供應原子武器情報所採的態度纔是它們有無誠意解決該問題的試金石。如在裁軍中不包括最可怕、破壞性最大及最不人道的武器，如大規模破壞性武器的瘋狂競爭仍有可能，則決談不到裁軍。

八〇. 如果真欲實行裁軍及其所連帶之一切，則對於所提供的情報，不可有常規軍備及原子武器的區別，因為除非各國對於所有各種武器一律提供情報，軍備之管制與裁減決不可能。如不提供此種情報，就無物可以管制。如果不知數目究有若干，顯然無從裁減。

八一. 這些問題都是十分簡單明瞭，殊不解何以會有人提出像英、美集團所提出的答覆，他們堅稱提到這些問題的，都是毫無誠意的。

八二. 大家都知道美國在擴軍及增加軍費。據一九四九年八月二十六日之 *U. S. News and World Report* 所載，美國已準備了一個侵略歐洲的詳細計劃，預擬使用原子彈在若干國家建築基地，並擬將法國陸軍自七師增至四十師，以為美國作戰。

八三. 美國政府締結了北大西洋公約，現正詳細規劃各簽約國的軍事義務。由該公約十

二個簽訂國的國防部長所組成的防禦委員會近於巴黎集會，由 Mr. Johnson 主席，不特通過了一個大規模的戰略計劃，並且接納了美國即時以軍器供應西歐各國的提議。

八四. Eniwetok 地方的新超級原子彈的爆炸將為軍備重整政策中的另一步。決心重整軍備的美國阻撓一切真正裁軍的計劃。證據之一便是目前在西德所發生的一切；西德成立了一個傀儡政府，那祇是美國國務部的傳聲筒，並且其中充滿了前納粹黨徒。美國報章經過多時的緘默，現在也不得不予以承認。西德的重整軍備與德國的建軍，已經成為官方及非官方的公開論題。Field-Marshal Montgomery 最近曾在紐約與華爾街的代表，舉行秘密會議中，他說必須重整西德之軍備，應使美國輿論準備這個局面。

八五. 尤有甚者，美國的重整軍備政策已經造成了一種氣氛，使得德國傀儡政府的總理 Mr. Adenauer 竟放膽胡說。據十二月四日的 *Cleveland Plain Dealer* 所載，Mr. Adenauer 曾稱：美國不特應當而且必需予西德以軍事援助，因為如須於蘇聯的為患及復興德國所生危險二者之間選擇其一，則蘇聯的為患遠較嚴重。

八六. 這些話是一個傀儡政府的領袖說的，這個政府設於依雅爾他及波茨坦協定應由包括蘇聯在內的四強共管的領土之內。所以，一個美國國務部叫他說什麼便說什麼的傀儡已在挑撥戰爭了。

八七. 身為德國鄰邦又為希特勒侵略的第一個犧牲者的波蘭，有明白提出此項問題的權利。

八八. 這一個英、美集團挑戰政策的顯著例證，這一個鼓勵德國修改主義傾向及重整西德軍備與獎勵納粹份子重握政權的政策，證明了大會內少數代表團的控訴是如何地有理。

八九. 此所以波蘭必須警告世界，尤其是沒有經驗過戰爭苦痛的各國。此所以波蘭認為必須將它的恐懼昭告世界。它深知這種政策將有什麼結果。

九〇. 這種政策和蘇聯各人民民主國家所不斷追求的和平政策，成了強烈的對照。這些國家戰後元氣大傷，瘡痕滿目，所以集中力量於國內經濟的復興與發展，就對外政策言，則努力尋求持久的和平。

九一. 在大會的講壇上，對於上述各國無所不用其極地濫加誣蔑；但是，無論怎樣，還沒有人敢說這些國家與美國一樣，正從事於軍備競賽。從蘇聯的決議案草案中可以看出：各人民民主國和蘇聯所要的祇是和平，它們毫無不可告人之處，它們準備接受一切真正的國際管制制度。

九二。但是英美集團的各代表在國際管制方面所說的一切卻缺乏誠意，並且充滿了欺人之談。他們責備蘇聯想把管制機構隸於安全理事會，因而使其受一致原則之節制。

九三。Mr. Vyshinsky 在第三屆會中答覆英聯王國代表的一項特殊問題，曾堅決地說無論怎樣一致原則不適用於管制機構的決議。兩年以前，Mr. Molotov 亦曾作同樣的保證。

九四。像 Mr. Wierblowski 在專設政治委員會中已會說過的一樣，波蘭代表團在向大會第三屆會提出一項決議案草案時¹，認為必須再度陳述者，即在安全理事會範圍內所設置的國際管制機構負監督及管制有關軍備及軍隊裁減措施之執行的責任，在通過國際管制機構有關證明及視察措施的決議時，無須安全理事會各常任理事國代表的一致同意。

九五。少數方面各代表團認為應可消除英美集團各代表之疑慮的決議案草案，竟在委員會中遭否決，而且蘇聯還被控為缺乏誠意。

九六。常常聽見荒謬的指控是要厭煩的，常常提出一些問題而得不到答覆亦是要厭煩的。譬如我們會向美國代表詢問：美國政府已採何種步驟以減削軍費？美國干預他國內政之說是否正確？美國已否依照一九四七年十一月三日決議案——一〇（二）的規定採取任何措施，以取締美國戰爭販子的危險活動？不過，如英美集團各代表認為他們在投票反對蘇聯的決議案草案時，可以欺騙世界輿論，他們未免過分估計了他們宣傳的力量。他們不要忘記了林肯說過的一句話：想永遠欺騙所有的人是不可能的。

九七。Mr. Cisneros (祕魯)說他想略述祕魯代表團何以在大會內表決時所採立場將與在委員會內所採者相同。

九八。目前沒有一項理由可以說服蘇聯及支持它的各代表團，使他們相信防止戰爭的工作可從安全理事會各常任理事國一律裁減其常規軍備及軍隊的三分之一入手。上述各代表團說它們贊成此項裁減，惟須同時禁止原子武器之製造及使用。

九九。但是當人家正想用唯一有效的方法去保證此項禁止時——即成立國際常設管制機構，將原料至工廠的各階段一律加以管制——這些代表團卻勃然大怒，聲稱此種管制妨害各國主權。他們宣稱他們自己的政府纔真正愛好和平，美國英國及追隨它們的各政府都在準備戰爭。

一〇〇。蘇聯和支持它的各國願意裁軍，但又不願洩漏它們的軍備情形。他們不願意實施原子能管制，除非是就其他國家而言。其他國家應該門戶洞開，聽任國內及國外的輿論批評，而蘇聯及支持它的各國卻不願在它們緊閉的國土內輕易成立管制制度。即令他們接受管制，他們亦要在管制措施上施以嚴密的監督。他們願意禁用原子武器，但祇是禁止他人使用；他們要在禁止原子武器之後，纔肯考慮常規軍備的裁減。

一〇一。早在金山會議中，和平尚未成立之時，蘇聯即開始表示不合作的傾向，因此而不得不採取若干不幸的妥協辦法，從那時起，國際前途即已黯淡。由於蘇聯的威脅所引起的不安之感日見迫切，美洲各國乃簽訂了里約熱內盧條約，從此就永遠立定了他們保衛美洲大陸的統一目標。

一〇二。Mr. Cisneros 指出該條約之簽訂，祇是一項諾言的鄭重認可而已。該條約並不敵對任何國家，其目的祇在保衛美洲，以抵拒任何可能的侵略者，包括蘇聯在內（如果蘇聯侵襲一個美洲國家的話）。假如說這個條約是一個戰爭工具，那是誤解這個條約，同時亦是誣蔑整個美洲大陸，因為引起戰爭威脅的並不是西方各國。

一〇三。在第二五八次會議中，烏克蘭代表會說：第三次世界大戰的結果將為共產主義的全球勝利，正如第一次大戰使共產主義獲得政權，第二次大戰使其政權臻於鞏固。他大概沒有明瞭這句話的含意。因為假如共產黨人感覺或是知道第三次大戰將使他們獲致勝利，那麼除了他們之外，誰想惹起第三次大戰呢？不過，Mr. Cisneros 相信這祇是弄得大會講壇上烏煙瘴氣的冷戰中的又一砲。他希望共產黨徒最後終能認清戰爭是對全世界的浩劫，包括他們自己在內。此所以堅決擁護常理、正義、法律及博愛的人所循的道路纔是正確的道路。

一〇四。祕魯代表於結論中呼籲各大國同意裁軍，並合作謀求解決此十分重要的問題。

一〇五。Mr. HICKERSON (美利堅合衆國)說大會目前所審議的問題是常規軍備委員會對於一九四八年十一月十九日大會決議案一九二（三）中的要求已否提出了適當的及可接受的答覆。

一〇六。該決議案共要求兩點，一為常規軍備及軍隊之調查，二為設立視察及查驗機構，以保證上述調查之正確。這似乎是一個毫無奢

¹ 參閱大會第三屆會第一期會議正式紀錄，全體會議附件，文件 A/732。

¹ 參閱大會第三屆會第一期會議正式紀錄第一六三次全體會議。

望的希求，與蘇聯代表團在第三屆會中所提出的無理提案剛剛相反。

一〇七。大會直截了當地否決了蘇聯的決議案草案而通過了決議案一九二(三)¹的各項規定以代之，這是大會的賢明之處，是兩次世界大戰間企圖裁軍而屢遭失敗所得的教訓。在這個時期中，許多國家，包括美國在內，還不了解祇有在國際安全與信任的氣氛中，祇有在有效保障各參加國之誠意的國際管制制度之下，裁軍工作始有成功之可能。不過有幾個國家，包括為專設政治委員會所通過現由大會審議中的決議案草案提案國法蘭西及那威——這是極有意義的——在那個時候便已認清了這些國際生活的事實。但是多數國家卻要經歷了第二次世界大戰的慘痛教訓後纔明白；這個戰爭是納粹德國的祕密準備所造成的。

一〇八。在金山草擬憲章的人，現在都還能清清楚楚記得這些教訓。所以在憲章內關於裁軍的各項規定中，到處承認於從事裁軍的具體措施以前，必先造成國際間安全信任的氣氛，這並不是偶然之事。

一〇九。大會第三屆會就是根據這一個原則而迅速堅決地否決了蘇聯所提裁軍三分之一的欺人提案。大會也是根據此同一原則，欲求略略改善國際安全與信任的情勢，所以通過了決議案一九二(三)，促請舉行常規軍備及軍隊之調查。

一一〇。美國代表在第三屆會中支持此項決議案時說：該案內所稱之軍備調查或非驚人之舉，但確為一項誠實工作，可由此建立一堅固的基礎，俾大會於下次屆會中得進而奠定和平的主要根基。

一一一。但在一年後之今日，非特主要根基並未奠定，甚且掘地工作亦未着手。失敗之咎，誰應負之，吾人均明白無疑。

一一二。常規軍備委員會應大會決議案一九二(三)之請，擬定多項議案，規定調查各會員國的常規軍備及軍隊，並規定查驗制度以適當方法證明調查之是否確實。各該提案雖為蘇聯反對，然由委員會以大多數通過，嗣即提出於安全理事會¹，理事會代表十一名中贊成者凡九，但蘇聯竟運用否決權將其打消²。專設政治委員會經詳細審議後，以四十二票對五票，棄權者五，通過贊成上述各提案的法蘭西及那威決議案草案。

一一三。這些事實已十分清楚。唯一尚待解答的問題是為什麼蘇聯要運用否決權以阻礙上述提案的通過。在常規軍備委員會、安全理

事會以及專設政治委員會內的一切討論中，從未有人指摘過這些提案，說它是不適當或不能生效。正相反，支持這些提案的人會一再說明這些提案的基本誠實，因為它們保障所供情報的準確。同樣地，反對這些提案的人，對於其嚴格處及週到處大表不滿。例如烏克蘭代表批評這些提案，因為它們對於後備軍也和現役軍一樣地需要情報。蘇聯代表團亦反對這些提案，因為它們需要關於軍隊行政組織的情報，而他則認為該項情報具有極端機密性。這些指摘極有意義，因為它們說明了蘇聯所以反對委員會這些提案的基本理由。

一一四。英聯王國代表於一九四九年十一月十六日在專設政治委員會中發言時，極準確地說明了蘇聯的態度，他說：蘇聯不願意世界上其他國家知道它軍備及軍隊的實際情形，就是在恆被稱為反動的其他民主國家內可以提出於國會、刊載於報章及廣播於無線電臺的一切消息，蘇聯亦不願意讓外人知道。

一一五。蘇聯代表團照例地企圖掩飾它的真正用意，同時為了混淆視聽，提出荒唐的間諜控訴，又提出一項似是而非的對案，祇促請提供關於常規軍備及軍隊的情報，並無任何查驗的規定。尤有甚者，蘇聯代表團將關於常規軍備及軍隊之情報與原子武器之情報混在一個提案內，完全忽略了這兩方面的基本區別，這種區別使得這兩個問題不能在同一個方案範圍內加以審議。

一一六。蘇聯提案已由安全理事會³及專設政治委員會直截予以否決。該提案又以文件A/1169三度提出之用意何在，吾人決不可受其欺弄。這祇是又一個混淆視聽的企圖，想在煙幕後掩飾蘇聯的拒絕參加聯合國的管制原子能及禁用原子武器計劃。蘇聯反對調查軍備及軍隊，因為此項調查不包括原子武器。但同時蘇聯代表卻又拒絕合作，以求一項聯合國計劃之實現，此項計劃將使原子武器之調查成為空談，因為它將根本禁絕原子武器。

一一七。大家都承認原子武器問題及常規軍備與軍隊問題是同一一般範圍內的兩個不同部份。大家亦都承認：如果忽略了一部份，就無法有效地解決另一部份。不過，通曉事理的人都明白：這兩個問題之間有基本上的差異，所以必需用不同的方法來分別處理。最後，當每一個問題的細節都經充分檢討後，當然要把它們調整起來，併入一個集體安全的全盤計劃或制度內。但是，不可忘記常規軍備的調查是指

¹ 參閱安全理事會正式紀錄，第四年第四十六號。

² 參閱安全理事會正式紀錄，第四年第四十八號。

³ 參閱安全理事會正式紀錄，第四年第四十八號。

那些應受管制而可望減削的軍備而言。同時亦當明瞭，聯合國的原子武器管制及禁用計劃之用意在完全取消此種武器，使其不存在於各國軍備之中。美國要依照上述計劃取消此種武器，並非僅作調查而已。阻礙一項或多項公約之簽訂，因而使聯合國管制原子能及禁用原子武器的方案不能實施的是蘇聯，亦唯有蘇聯。

一一八。大多數會員國從大會第一屆會時起便已洞悉這種情形。蘇聯想盡方法，接二連三地提出議案，把一個很清楚的情勢攪得烏煙瘴氣，想把兩個問題混為一談，使人無法找到完滿的解決辦法。現在向大會提出的決議案草案，用意仍然如是，所以大會應該直截了當地將其否決，一如以前的提案。

一一九。該決議案草案未曾規定任何視察亦未規定證實情報的其他方法，這是應予否決的另一理由。這一個缺點乃是蘇聯就此同一問題所提出的其他膚淺議案所共有的特徵。

一二〇。事實上，蘇聯的決議案草案等於說：蘇聯是要提供情報的，但是全世界應該信任此種情報的準確。蘇聯決不容忍任何查核。

一二一。在專設政治委員會中討論原子能問題時，Mr. Vyshinsky 屢次聲稱蘇聯願意大開國門，俾其原子能設備按期受到檢查。原子能設備之按期受檢查絕不足以解決原子能之有效管制及原子武器之禁用問題。但蘇聯代表既已聲明蘇聯準備接受按期視察，Mr. Hickerson 乃在專設政治委員會中問他是否在常規軍備及軍隊方面亦願接受檢查，因為在這一方面，按期視察是極妥善的辦法。但此項詢問迄未獲得答覆。

一二二。美國政府決不盼望別的國家毫不疑問地接受它所提供的任何資料。同樣地，美國認為蘇聯亦不應當請求其他國家毫無疑問地接受它所願意提供的任何資料及情報。

一二三。如果美國願意將種種文件及設備公開出示，藉可查核它所提供的情報，Mr. Hickerson 不解蘇聯為什麼不肯採此同樣態度？

一二四。在真正的民主政治中，人民堅持要完全獲悉政府當局所採的一切措施，因之可以相當圓滿地考核政府所供情報之是否確實。在蘇聯的施政情形之下，沒有這種同樣的保證。

一二五。那些被詆為戰販及侵略者的國家，無例外地準備接受常規軍備委員會的提議及其中所包括的視察及管制等措施，而作此等指控同時又自命為最愛和平的國家卻正是那些堅決拒絕接受上述議案的國家，這正是咄咄怪事。

一二六。但是，這些議案所規定的是依完全彼此比照行動的辦法：向各國要的情報是等量的，向各國施行的視察與檢查也是同樣的。因此，蘇聯代表指斥這些議案為破壞蘇聯軍力的卑劣間諜陰謀一節，是顯然的荒謬。蘇聯代表採取這種諱莫如深的態度，怎能怪別人懷疑他們的居心呢？這是整個問題的癥結所在。

一二七。Mr. Hickerson 述及他在專設政治委員會的聲明，他曾說：西歐各國之所以重整軍備，並非因為它們反對裁軍，美國之所以援助它們重整軍備，也並非因為美國反對裁軍。西歐各國之所以整軍，美國之所以援助它們整軍，原因便是它們怕蘇聯居心叵測。

一二八。Mr. Hickerson 又曾說：蘇聯具有使國際氣氛獲真正持久改善之能力，如無此種改善，趨向世界真正和平之希望甚少。這是大會決議案一九二(三)之真正目的所在。該決議案的主要目標並非蒐集情報而已，因為由於實施常規軍備委員會的提議而蒐集的情報，祇是達到一項目的之方法。所尋求的主要目標是促進世界各國間的信任心，而證實情報的交換可望獲得此種結果。這樣可望鼓勵及促進新步驟的採取，以達世界和平的目標。

一二九。如果蘇聯願意接受有關軍備調查及查核的提案，最重要最有意義的成就並不是情報本身，而是蘇聯第一次在世界和平與安全的問題方面願與世界各國真誠合作的事實。

一三〇。可惜蘇聯現在還不願意積極地參加世界各國的大集團。不過它永遠是被邀請的，希望有一天它會接受此項邀請。

一三一。因此，專設政治委員會的決議案草案建議：安全理事會應經由常規軍備委員會，依照其已有之工作方案，繼續研究常規軍備及軍隊之管制與裁減問題。

一三二。關於這一點，Mr. Hickerson 願意指出：蘇聯的否決權雖已使決議案草案提請大會核准的各提議不能付諸實施，但於草擬各提議時所盡之努力未必徒勞無益。如從未來策劃的觀點而不從即刻實施的觀點來看，這些提議很容易列入該委員會的工作方案內，即工作文件內有關裁軍方案保障的第三節。這樣着手的工作可以繼續下去，希望可以擬成一項可以實施的裁軍計劃。到那時候，世界情勢可能已見好轉，至少可以着手該方案的實施。

一三三。為此種種理由，美國代表團將投票贊成專設政治委員會已通過的決議案草案，而將反對蘇聯的決議案草案。

一三四。主席說發言人名單已告結束。

午後一時零五分散會。