

一九四九年，西德正在改成侵略戰爭的新兵工廠，美國因為軍事化的隊伍裏的失所人民和他們的犯罪首領都是它的間諜而特准入境，這樣一來，波蘭四年以前，非議難民營房的性質，要求革除罪犯們在營房裏的領導地位，要求解散失所人民的軍事組織，要求准許波蘭的遣回難民特派團自由前往營房要求傳播波蘭真情於難民，以及要求停止敵視宣傳等，就十分顯得正確了。波蘭看得清清楚楚，事態將要如何發展。

一八三．輿論再也不受誤導了。局勢已夠明朗了。難民和失所人民將要擔負怎樣的任務，也變得很顯明了。這般平實的人民，現在正被別人弄得糊塗起來，好教他們充當備戰的工具，充當預備軍。這是問題的另一面。所以就這個問題而言，西方各國的目的的一面是經濟的，他面則顯係政治的。

一八四．國際難民組織和西方佔領當局，散播仇視波蘭和贊成所謂安頓的宣傳，而不將波蘭真情和歸國以後所享普通權利和特權，告訴失所人民。它們這樣宣傳，而不將波蘭經濟已有什麼改進，波蘭工人權利受到如何保障，波蘭每個工人得到何種機會等事，告訴失所人民。它們這樣宣傳，而不將國際難民組織職員 Mrs. Dresden Lane 和聯合國代表 Dr. Rusk 所作波蘭社會福利和兒童保育問題報告書給失所人民看。Mrs. Dresden Lane 訪問過波蘭，Dr. Rusk 最近實地研究過波蘭殘廢兒童成人保育情形，並曾在紐約時報著文論及這事。這些報告書是美國人作的，不是波蘭人作的，是在紐約前鋒論壇報和紐約時報發表的，不是在波蘭報紙發表的。

一八五．波蘭代表團認為難民問題乃是一個人道問題，不是一個政治問題。波蘭代表團常說，每個難民和失所人民都有回到自己故鄉重與家人團聚的權利。雖然聯總裏面也有少數職員抱着同樣想法，可是其中多數職員卻曾阻撓遣回難民的工作，而且接管國際難民組織重要職位的也正是這些人物，現在那個臨時性的國際難民組織將要結束了，這些曾經有功於其主子的職員又來要求酬報，想在一個擬議永久設立之相似的新組織裏謀得新職位。實際上，國

際難民組織毫無繼續理由，所有各種論據純係勉強湊成，因此就在國際難民組織本身裏面，很多人也對聯合國願意接受這個提議與否，發生了懷疑。國際難民組織本身的領導權責，且曾為此而起了變化。

一八六．這便是大會應當據以考慮決議案 A 的背境。這個背境大家若能透過法律、人道名辭煙幕看進去，便很清晰了。

一八七．他知道他一發言完畢，就有一位代表——也許是法國、英國或加拿大的——向大會發言，說他從前已經聽到這種種責難了。他將論及波蘭政治情形並且提出許多和難民問題無關的問題來。他將道出各種老生常談的有關波蘭的故事。

一八八．但如這些發言者願意解釋何以幾萬波蘭男女和兒童因受這些發言者行動的限制，而居留國外不得歸家，那末，波蘭代表團就大為感激了。也許他們會說那個辦法如何合乎他們常常提到的那些道德法則。他不願深論是否一個波蘭礦工在比利時的處境比他在波蘭更好，也不願深論是否一個在英國擦地板的波蘭女郎比她在波蘭更為幸福。問題遠較這些更深一層。

一八九．講“道德”，說“民主”，談“愛好自由”，並不能掩飾那種種行為。如果除去尊嚴和人道的外衣，反而來得乾脆，因為假借漂亮的辭令掩飾這類行為，簡直侮蔑了聯合國的尊嚴。

一九〇．波蘭對於那些並非緣於自己過失而遭遇一種最惡劣命運，淪為戰爭難民的人，對於那些在戰事結束四年以後還和他們國土、文化、家庭和友朋隔絕的人，無論站在波蘭國家的地位或是站在波蘭民族的地位，都有竭力予以保護的神聖義務。今後波蘭仍將繼續為他們發言，無論他們在什麼地方，都將繼續予以保護。任何反對者的言論，任何誣蔑和責難，任何人力造成的組織，都不能迫使波蘭放棄那個權利。

一九一．根據他所說的，根據白俄羅斯代表——白俄羅斯人在失所人民和難民營房裏的處境和波蘭人的很相似——所說的，波蘭代表團自將反對委員會的決議案而贊成白俄羅斯的決議案草案。

下午六時十分散會。

A/PV 265

第二百六十五次全體會議

一九四九年十二月三日星期六前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. Rómulo(菲律賓)

難民與無國籍人士：第三委員會報告書
(A/1118)及第五委員會報告書(A/1177)
(續完)

一．Mr. FREYRE(巴西)說：大會目前這個項目¹雖經第三委員會詳細討論過，但因聯合國

對於此事所負責任的重大，且因第三委員會所提出的決議案(A/1118)一經通過，即將造成重

¹ 關於第三委員會對此問題的討論，參閱大會第四屆會正式紀錄，第三委員會第二五六至二六四次會議。

要的先例，故巴西代表團認為必須對此問題再作討論。

二．當第三委員會舉行討論時，對於難民的法律保護問題議論甚多，而對於物質協助問題則甚少發言，事實上幾乎全未提及。如果後來曾有一兩次提及後一問題的話，那也祇是在若干代表團——尤如印度、巴基斯坦、墨西哥、巴西等國代表團——力稱必須明白規定聯合國應負的責任，尤其是關於各種可能解決辦法所引起的財政負擔之後。財政負擔問題似乎特別不受歡迎，因為已得多數票的提案之各提案人堅決拒絕討論該問題。雖經巴西代表團一再堅持及其他數代表團的擁護，直到最後祕書長的代表纔有機會對此問題略致數語，而且他不過重述祕書長報告書(A/C.3/527)中的言論，謂委員會對於高級專員的職務必須在原則上有所決定，然後纔能編製各項概算。

三．但是巴西代表團認為這種程序不能適用於此一事項，因為各會員國必須確知其分擔的財政責任後方能作原則上的決定。祕書長報告書中關於法律保護問題說得如此詳細明白，而對於難民問題其他方面（如遣返原籍，安頓他處，照料及供養等）所牽涉的財政問題卻忽然含糊其詞，殊足令人驚奇。所以當第三委員會通過決議的時候，曾獲有聯合國給予難民法律保護所需費用的一切詳情，而絲毫不知這些難民於等待工作時所需食住方面的費用，或為他們覺得適當工作後所需之旅費及安頓費。

四．一九四八至一九四九年度國際難民組織預算中以整數載明下列各項撥款分配：遣返原籍費二,二〇〇,〇〇〇美元；重新安頓費六八,〇〇〇,〇〇〇美元；照料及供養費五四,〇〇〇,〇〇〇美元。法律保護費用似甚微小，該預算中甚至未提及此一項目。

五．似乎誰都不相信到國際難民組織停止工作的時候，難民問題已可解決。事實剛相反，各代表團的一般意見是到那個時候難民問題將更形嚴重。這也許就是第三委員會所通過決議案各提案人認為宜留餘地的理由，庶聯合國以後可負起遣返原籍，重新安頓，照料及供養等工作所涉及的財政責任。

六．祕書長報告書第四十一段說，國際難民組織幹事長於一九四九年十月十三日向大會第四屆會致詞時曾表示下列意見：在國際難民組織結束後，繼續需要維持生活的難民約計一四九,四〇〇人，其中約有二萬人因年邁體弱等關係必須救濟機關長期供養，此外還有這兩萬人的家屬約三萬人。

七．但是我們須注意，同段又說明這些留下的難民一四九,四〇〇人“可向他處安頓的機

會有限”，到一九五〇年六月三十日他們仍然需要“照料與供養”。

八．自第三委員會開始辯論時起，巴西代表團便希望知道如果聯合國負起料理難民問題中這些必須收容者的責任，其經常預算大概要增加多少財政負擔；這個責任目前尚屬於國際難民組織。但是巴西代表團一再提出的是項問題並未得到任何答覆。是項業經通過的決議案各提案人繼續討論法律保護及組織方面的細節問題，且在理論上已決定將物質協助問題延至第五屆會審議。雖然，他們並未忘記在決議案草案A及其附件中加入一個條款，以便將來就遣返原籍，安頓他處及照料與供養等事項有採取行動的餘地。

九．Mr. Freyre 願坦白地說明巴西代表團對於這種程序之後果所懷的疑懼。這種決定無疑地會引起重大的義務，而這些義務的履行也許非各會員國的財力所能及，然而依照憲章第十七條的規定，各會員國除納款外別無其他方法。

一〇．正是因為憲章規定這種責任的緣故，纔有第五十七條及五十九條規定設立專門機關來解決經濟及社會問題，以便由各專門機關直接擔負這些部門的實際責任。決議案草案A的用意恰巧相反，它要把原由大會以特定建議成立的組織所負責的問題移歸聯合國直接負責。

一一．聯合國似乎沒有理由不遵循一九四六年所採取的完全符合憲章精神的辦法。投票贊成通過決議案草案A的各代表屆時亦有道義上的責任來投票贊成該決議案所牽涉的經費，因而將使聯合國預算及每一會員國所納會費增加重大的額外負擔。這是他們不可忽視的一個責任。這次的表決必將引起下一屆會中的第二次表決，而無法避免其財政方面的影響。

一二．關於此點，他指出國際難民組織的概算數約達一四五,〇〇〇,〇〇〇美元。以整數計，該組織一九四八年度費用為一二〇,〇〇〇,〇〇〇美元，而一九四九年度經費則已增至一五五,〇〇〇,〇〇〇美元。如將這些數字和一九五〇年度概算僅達四千萬美元的聯合國預算相比較，可知如果採取希望由聯合國負責者的意見，本組織的費用如不增至三倍四倍，至少亦應加倍，因為國際難民組織每年的預算平均約為聯合國預算之四倍。

一三．總而言之，聯合國各會員國的可能財政負擔已極繁重，如再負起此項責任，其負擔將增加二、三倍。即使多數會員國認為它們在財政上有能力應付這種可能或任何類似可能，Mr. Freyre 不得不聲明巴西政府不幸認為它本

身不能擔負這種巨大的責任，因此不能投票贊成將來可能引起非它所能應付之義務的任何決議。

一四．各代表都深知難民問題並非限於國際難民組織各收容處中的難民。如果以這些難民的人數和全世界各處的難民人數相比較，可見前者僅代表整個難民問題中的一小部份。他此時不願評論擴大“難民”一詞的定義後所能發生的結果。但是他記得巴基斯坦代表曾經說起在巴基斯坦境內即有數百萬難民需要物質協助。印度代表亦曾提到印度境內的大量難民。希臘代表曾講到希臘難民，亞拉伯各代表亦提及亞拉伯難民。此外還有中國，以及其他目前已有難民問題存在或不久即有發生難民問題之可能的其他區域。

一五．他請問大會：投票贊成目前這個決議案草案的各代表，在決定協助國際難民組織所管歐洲難民以後，能否拒絕以同樣的協助給與其餘的大量難民？國際難民組織的設立是專為料理特種難民及失所人民的。所以該組織不特有權利甚至有義務注意及料理專屬於這一類的難民。但是聯合國就不能對難民有所選擇而作差別待遇。這種態度顯然違反道德與正義的基本原則。

一六．簡言之，巴西代表團認為決議案草案A是一張空白支票，其可能牽涉之費用的確實性質與範圍目前還一無所知。該決議案的措辭空泛，各代表無法斷定其本國政府所負責任之範圍。唯一明白無疑的一點是：這個決議案可以引起一切可能。甚至關於法律保護問題，似乎也沒有說明其範圍。

一七．他不禁憶及秘書長報告書的第十六段，內稱在擬議的難民保護辦法之下，關於必須照顧的難民人數，無法提供正確的統計情報，但是，事實雖然如此，在對此問題的確實範圍尚一無所知毫無把握的時候，第三委員會卻通過了決議案草案A。不過他深深地感覺到，如果對於這個問題的各有關方面作有充分的探討，當時投票贊成的各代表團也許會另有決定。

一八．因此鑒於巴西代表團之外尚有其他代表團亦採此同一立場，不能投票贊成行將引起費用大增各該國對聯合國預算所納會費的決議案草案。巴西代表團乃正式向大會提出一項對於決議案草案A的修正案，主張將下文添入該決議案草案第一段之後：

“決定：

“(a)凡高級專員辦事處為執行任務所需行政費用以外之其他費用，聯合國預算概不負擔；

“(b)凡涉及高級專員之工作之其他費用，應以自願捐贈之款項承付之，而不應由聯合國負擔。”

一九．(b)分段所述自願捐贈可自政府或私人方面籌之。該決議案草案如經此修正後，便符合聯合國大會第三屆會所釐定¹的復經專設政治委員會於前日討論亞拉伯難民問題時²所遵循的原則。並且，此項修正案如經接受，便可向他剛纔提及的各代表團保證，無論大會於下一屆會時作何決定，各該國所納會費決不致增加到它們不能負擔的程度。

二〇．根據上述種種理由，巴西代表團希望它所提出的修正案能得大會多數代表團的擁護。

二一．Mr. VOYNA(烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)說：難民及失所人民問題留在大會議程上已經有好幾年。大會曾經通過許多決議案及建議，但是這個問題迄未解決。戰時被納粹黨人發付強迫勞役的數十萬人民，現在仍然在奧地利及德國西部佔領區過着失所人民的生活，或被送到遠離其本國的地方去。據不完全的統計，這些失所人民中有好幾萬烏克蘭籍的蘇維埃人民，包括數千兒童在內。

二二．我們也許可以合法地問：難民及失所人民問題迄未解決，數十萬在希特拉侵略下的犧牲者被迫棄家離國，在各處難民營中苟延殘喘，這是誰的過失？

二三．這種情勢的全部責任毫無疑問地應由美利堅合眾國及英聯王國政府擔負，因為它們拒絕履行與蘇聯所訂關於遣送蘇聯人民回籍的協定。這兩國政府也沒有履行大會的各項建議。大會在各項決議案中曾一再力言，關於失所人民的主要問題是儘量鼓勵他們的從速遣送原籍。

二四．奧地利及德國西部佔領區的各佔領當局，不顧他們所簽訂的這些協定，也不顧大會的各項決議案，而各奉其本國政府的命令採取許多阻止遣送回籍的措施。結果則擁護法西斯的份子和戰犯及叛國者，竟被派為難民營中的職員，逍遙法外地在失所人民中作反對遣送回籍之宣傳。Mr. Voyna舉出 Augsburg 及 Bielefeld 兩地的難民營為例，並謂除此以外他還能舉出無數例證。

二五．在這種情形下，無怪意圖返籍之人遭受到虐刑及威脅，甚至他們的生命也有危險。這種犯罪行為都是佔領當局所鼓勵，例如德國

¹ 參閱大會第三屆會正式紀錄，第一期會議決議案二一二。

² 參閱大會第四屆會正式紀錄，專設政治委員會第五十五次會議。

美佔領區前總司令 General McNarney 於一九四六年十月十三日證實失所人民中的蘇聯人民均取得“無國籍”證件。這顯然是企圖隱匿他們的真正國籍。

二六. 各佔領當局與國際難民組織串通，竭力獎勵具有法西斯傾向為英美特務機關效勞的各“烏克蘭”委員會等組織在失所人民間展開反蘇聯的宣傳運動。在德國美英佔領區內這種組織數以百計。它們出版報紙、評論及小冊，誹毀蘇聯及各人民民主國家，並且無所不為地恐嚇失所人民，說他們一旦回到原居留國便會遭受迫害與懲罰。佔領當局很願意以特許證發給這種報紙；國際難民組織則供給這種邪惡工作所需的紙張、印刷用具及一切其他必需品。

二七. 同時，在德奧兩國的英美佔領當局禁止俄籍失所人民輸入與銷售或分發蘇聯報紙與評論。這些佔領當局又作種種企圖，限制蘇聯代表組成的各種訪問團的工作，不許他們在難民營中與其本國難民會晤，或將蘇聯的生活情形告訴難民。

二八. 英美當局無所不用其極地施行上述政策，竟至美國官方決定將德奧佔領區中的蘇聯訪問團驅逐出境，而事實上在這些佔領區中的各難民營中尚有十三萬以上的蘇聯人民。

二九. 這一切都確實證明英美佔領當局想要阻止難民的遣返原籍，所以它們對於目前的不幸情勢，應負全部責任。

三〇. 我們很可以問，美、英、法三國政府採取這種行動，究竟目的何在？我們不難從佔領當局及國際難民組織若干代表所發表的言論中找到答覆。早於一九四七年十二月六日 General McLean 即在倫敦報紙 *Daily Telegraph and Morning Post* 上發表過一篇文章，說他認為這種情勢甚為反常。現有無數失所人民，而且工價低廉，然而並沒有把他們利用。General McLean 認為顯然的解決方法是調整供求，使消費者變為生產者。

三一. 由此可見某數方面反對難民返籍之意，是要造成一個低價勞工的後備隊。國際難民組織的代表甚至不隱瞞這種居心。出賣失所人民為勞工，實為該組織之咎。

三二. 一九四八年五月四日國際難民組織幹事長於該組織在日內瓦舉行會議時致辭說，在招募工人方案中失所人民僅被視為商品，祇有強壯的人纔受招募，衰弱的人則留於難民營中。

三三. 在奧地利及德國西部佔領區都已設置招募處，招募人員在各難民營中用威脅、欺詐、暴力及虛妄情報等方法強迫失所人民申請移往美國、加拿大、英國、比利時及其他國家。於

是家庭離散，父親和已成年的兒子都被送往他處；老年人、殘廢軍人、婦女及兒童則被摒棄而聽憑不幸的命運擺佈。國際難民組織曾承認在奧地利及德國西部佔領區中這些不幸的人約在十五萬以上。在二十世紀的今日，奴隸之買賣竟達空前的規模。美英代表都喜說他們本國政府正從事於偉大的人道工作，而實際上他們無非是將失所人民變為奴隸而已。

三四. 並且，美國、英國及法蘭西三國政府還有反對遣送難民回籍的其他理由；他們還懷有軍事與政治目的。大家都知道這三個國家的佔領當局正在招募體格健全的失所人民來充實各該國的軍隊。它們成立所謂的衛隊連及勞工營等等，這些組織的份子都受軍事訓練，還受特務人員訓練。Mr. Voyna 知道美國和英國代表都會否認這些事實，但是他手上有充分的證據，足以證明這種否認純屬虛偽。

三五. 在德國 Aschaffenburg 地方出版的烏克蘭報紙 *Nedila* 於一九四九年八月二十八日載稱：據國際難民組織之消息，美國陸軍已開始招募失所人民組成勞工營及衛隊連。入伍契約的期間自一年至六年不等。這些單位的隊員將由陸軍部供給給養；凡年在四十四歲以下的人都有被徵資格。主管當局特別希望招募波蘭人烏克蘭人及波羅的海各國的人民。

三六. 法蘭西佔領區的佔領當局招募失所人民組織國外軍團，將他們送到安南補充向越南共和國作戰的法國軍隊。

三七. 在奧地利和西德意志有許多難民營都依軍事組織組成，由佔領當局和國際難民組織共同負擔其費用；其中收容者多數是戰犯或者是蘇維埃社會主義共和國聯盟或人民民主國家的叛國者。Mr. Voyna 舉出許多此種難民營的名字和地點。

三八. 這些佔領區中不特有所謂烏克蘭難民營，並且還有波蘭、蘇聯、波羅的海和其他各國人的難民營。各難民營中都實施軍事訓練。Mr. Voyna 覺得他有權請問大會及美國與英國代表：這些準備到底是為對付何人？

三九. 誰也不能說這些都是人道工作。自從希特勒軍隊在東歐崩潰以後，許多賣國者和法西斯份子都跳出法網逃至西部佔領區，受英美佔領當局的庇護。各該佔領當局趕緊授以難民及失所人民的權利，並公開予以保護。這些“難民”中有許多國籍不同的賣國者，包括烏克蘭人。他舉出許多人名，這些人都曾當過德國的特務工作人員，而以後在佔領當局庇護之下卻已變成了“民主人民”。他們現在都受佔領當局的支撐，並且在後者的鼓勵下，進行怠工以反對烏克蘭蘇維埃社會主義共和國。他能夠指

出無數其他叛國者的名字，他們的手讓他們烏克蘭同胞的鮮血染紅了，而現在卻受英國和美國情報機關的保護，這些機關正在竭力為他們取得難民地位，以保證由聯合國維持他們的生活。

四〇．這說明了第三委員會提交大會的法美聯合決議案草案的目的何在。美、英、法三國政府企圖以不遣送難民回籍及保護戰犯二事的道德責任轉移給聯合國。他們故意不顧大會一九四六年所通過的決議案¹，其中規定關於失所人民的主要任務是儘量予以鼓勵及協助，使他們及早回至原居留國，現在這個決議案草案對於遣送難民一事甚至一字未提，而卻規定設立一高級專員辦事處，以接辦國際難民組織的可恥遺業；該組織在烏克蘭被稱為“販賣奴隸及藏匿戰犯的專門機關”。如果大會通過該決議案草案，便是否認它以前所採取的決定，而贊助將難民及失所人民變為奴隸，並贊成保護戰犯。

四一．烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團認為祇有美、英、法三國政府對於遣送難民一事矢誠守信履行其國際義務，及大會一九四六年二月十二日之建議全部實施時，難民及失所人民問題始克解決。白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國所提出之決議案草案便具有這些條件，所以烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團將投票贊成該決議案草案，而反對法蘭西與美國聯合提出並經第三委員會通過的決議案草案。

四二．Mr. DE ALBA (墨西哥)希望本年是大會必須討論曾經在大會及第三委員會中熱烈地和廣泛地討論過的問題的最後一年。曾受嚴重批評的國際難民組織於一九五〇年將告結束，聯合國將設立一新機關代之。這新機關將負責管理保護難民事項，並由一高級專員指導。

四三．墨西哥代表團深信在審議中的決議案草案如獲通過，該組織的職務行將擴大，它將有新的任務規定，並且在國際上將佔一更重要的地位。

四四．他認為這不是聯合國兼併國際難民組織及代負其財政責任的問題，而是設立一附屬於聯合國的新機關，負責難民及流亡人士或無國籍人士的道德及法律保護的問題。這個新機關由一個經大會委派的高級專員指導，其行政費用根據秘書長報告書約需七十萬美元。它的設立不會使國際難民組織的行政預算有所變更。

四五．他認為上述需款總數並非過鉅，墨西哥代表團願以此數額為準則擁護審議中的決議案草案。

¹ 參閱大會第一屆會第一期會議所通過之決議案。

四六．法蘭西代表團所提提案內容寬大並具遠見，且係以國際聯合會在這方面的經驗為根據。法蘭西代表團以妥協精神同意作若干必要的更動，俾其提案能與美國提案合併為一。例如依照美國提案，高級專員將由秘書長委派而法國提案則規定由大會委派。為協調此二種委派方式計，最後工作文件中乃規定該高級專員應由秘書長提名，然後由大會委派之。

四七．墨西哥代表團認為美國所提關於私人機關及非會員國捐款的修正案(A/1162)極為妥善。墨西哥代表團亦將投票贊成美國的第一個修正案，因為該高級專員的主要責任雖為管理會由國際難民組織協助的難民，但以後還會加上世界其他各處的其他難民及無國籍人士，因而擴大這個新機關的行動範圍。

四八．墨西哥代表團熱烈擁護美國的第二個修正案(A/1162)，認為如欲避免國際困難，必須於請求非政府機關或非會員國的協助以前先取得大會的同意。

四九．至於美國所提主張刪去附件第六段的修正案(A/1162)墨西哥代表團寧願保留該附件的原文，因為它覺得不如依照若干斯拉夫及亞拉伯國家代表團在大會及第三委員會中所發表的意見，保留由高級專員或一個聯合國機關處理遣送難民事宜的可能。他提及墨西哥代表團在第三委員會中曾提議，可能時應計及白俄羅斯提案(A/1133)中所述關於遣返原籍的意見。

五〇．各亞拉伯國家主張難民問題的解決主要地從遣返原籍着手。高級專員應促進關係政府間的雙邊協定，以資保證依照有關人士自由表達的意志實行遣送。

五一．根據上述種種理由，墨西哥代表團將投票贊成美國所提第一、二、四各項修正案，惟贊成保留附件第六段。

五二．墨西哥代表團對於巴西所提修正案深表同情。若干代表團曾表示意見，認為該修正案是多餘的，因為秘書處已有規定；該修正案祇會增加關於行政費用的攤額。但是他不覺該修正案為多餘，他認為該修正案是解釋性質說明凡贊成該決議案草案者除聯合國行將設立之新機關的行政維持費外，對於其他任何費用概不負責。這裏並無負擔像國際難民組織近年所施行計劃的財政責任之意。

五三．況且，如巴西代表所述，這也是處理巴勒斯坦亞拉伯難民問題時所斟酌的一般標準；不久即將提交大會的文件中明白規定該項救濟運動的費用將由各國自願捐款負擔之。資源較富或者與本問題較有直接關係的各國，自將負責高級專員辦事處的非純屬行政性質的各項費用。

五四．難民問題是維持世界和平的一個最重要問題。歐洲難民問題也許是延遲訂立對奧及對德和平條約的主因之一，並且我們已經看到巴勒斯坦的難民問題在世界那一個地區引起了極大騷擾，使該地區沒有一點國際合作的表示。近東及其難民問題引起了全世界及責任所在的聯合國的疑懼。

五五．國際難民組織行使職務的方法曾經不少的討論及批評。Mr. de Alba 希望在高級專員指導之下，對於難民、無國籍人及失所人民的協助，將增加聯合國的威信，並有助於和平的維持。

五六．大會主席曾經說過，聯合國雖然遭遇種種困難，本屆大會將為和平大會。Mr. de Alba 對此完全同意；另有若干人認為聯合國的工作一無結果，或認為聯合國是國際擾攘不安的緣由，他對此種說法不能同意。幸而還有些人的看法不同，他們相信如果沒有聯合國，國際情勢甚至會更加嚴重，世界將為暴力所統治。聯合國是一個維持和平及尊重法律的組織；祇要本組織一秉誠信，以合作精神繼續討論各問題，則人類仍有希望。

五七．目前所討論的決議案草案如獲通過，當可有助於和平的維持。Mr. de Alba 希望歐洲及巴勒斯坦的難民所造成的嚴重問題在一九五〇年內可獲解決，而一九五一年聯合國為保護難民所設新機關的存在將恢復國際信賴及友善關係。

五八．難民身體上的痛苦和精神上的墮落是世界騷擾的一個原因，如果要使不安定和不滿足的現狀不致蔓延到世界各地，如果要不使世界永遠受着戰爭的威脅，則必須解決上述問題。

五九．墨西哥代表團希望至一九五一年聯合國高級專員辦事處開始行使職務後，便可解決這個急迫而不幸的難民問題，從而展開聯合國各會員國間有效合作的新時代。

六〇．Mr. PANYUSHKIN(蘇維埃社會主義共和國聯盟)說：聯合國處理難民及失所人民問題已近四年。一九四六年二月十二日大會通過一決議案，其中說明關於失所人民問題的主要任務是設法將他們儘速遣返原籍。

六一．蘇聯代表團認為自該決議案通過時起到現在，已有充分時間可以完成遣返原籍工作。不幸事實並非如此。

六二．據國際難民組織所供給的正式資料，該組織自一九四七年七月一日至一九四九年八月三十一日期間所遣返原籍的難民僅及六萬六千人。在此同時間中，共有六十萬人被遣發到聯合國其他會員國中安頓。這些數字表明了國際難民組織直接奉其美、英、法三國主人之

命所進行工作的性質；也證明了國際難民組織並非辦理難民及失所人民遣返原籍事項，而是將他們另行安頓到旁的國家去；更證明了英、美、法等國的政府藏在國際難民組織的背後以該組織為其面具，實際上已拒絕履行大會一九四六年二月十二日所通過的決議案。

六三．並且該數國政府拒絕履行它們對蘇聯所負關於經聯軍解放後的蘇聯人民的遣返原籍及待遇等事的義務。大家都知道，這些義務早在一九四五年即為同盟各國所擔承。蘇聯政府曾與美、英、法三國訂立這些協定並已全部履行其義務。蘇聯早已將二次世界大戰中蘇聯軍隊所解放的所有美、英、法三國國民遣返原籍。而在另一方面，奧地利和德國西部佔領區的難民營中仍有數十萬曾為法西斯主義者所奴役的蘇聯國民。並且，無數蘇聯國民現在被送至美國、英國、加拿大、澳大利亞、比利時及南美各國。

六四．美國報章載稱，搭載失所人民的船隻過去曾定期陸續開抵美國；復稱第十萬個以美國為目的地的失所人民已於一九四九年十月十八日離開 Bremerhaven 港。

六五．澳大利亞政府業已接受的難民及失所人民計七萬五千人，預備收容之總數為十五萬人，以便僱用為建築道路及做其他苦工的工人。

六六．這些事實證明美、英、法三國違法地將難民及失所人民安頓於其原居留國以外的國家，故意違反各該國與蘇聯所訂協定中應負的義務。該政府等為善事掩飾此種行為之不法起見，乃設立國際難民組織。它們又派戰犯及叛國者充當該組織在奧地利及德國西部佔領區中所設各難民營的主管人。

六七．這些負責管理各難民營的人履行他們的主人所囑託的任務，在各難民營中作犯罪性質的宣傳，反對難民及失所人民的原居留國。他們勸告這些不幸者勿返其原居留國，並且毫不猶豫地以暴力對付任何請求遣送回籍的人。

六八．Mr. Panyushkin 引證不久前返抵蘇聯的一個失所人所作陳述，以證實他本人的言論，並謂他還能舉出許多類似的例證。

六九．美、英及其他國家反對遣送難民回籍是為了追求一定的目的。一九四九年八月二十六日紐約時報載稱，自美國國會某一議員處所得消息，美國各情報處處長已請求制定一項法律，准許東歐各國難民一萬五千人移入美國，該議員復稱美國各情報處需要這種人，以便取得關於東歐各國動態的情報。

七〇．根據美國下議院一九四九年十一月四日討論的正式紀錄，某議員發言稱：他認為不該將美國青年送至歐洲攻擊蘇聯及各人民

主國家。要達到此目的，尙有其他方法。德意志擁有雄厚的人力，在西德有無數難民。他又說，對於這些人應供給食住。

七一．上述事實證實了 Mr. Panyushkin 剛纔所說的話，即若干國家企圖利用失所人民從事間諜及其他犯罪行爲。

七二．此外，這些政府並且利用失所人民爲廉價人工。它們從這些不幸者之中招募工人從事操作最重而工資最低的勞工，及從事各該國本國人民所不願接受的工作。大家都知道，美國、英國、澳大利亞、比利時、巴西、加拿大、土耳其及其他國家的招募人員在各地難民營中爲所欲爲。例如在德國的美國佔領區中計有法蘭西招募人員六十人，加拿大招募人員四十九人及荷蘭招募人員三十人。他們所挑選的都是身強力壯的人。

七三．蘇聯代表團於大會第二四三次全體會議討論關於國外人力的歧視辦法問題時，曾舉出許多事實證明就工作情況、居住及社會保障等辦法而言，對於難民及失所人民亦曾使用這種歧視辦法。所以 Mr. Panyushkin 不再對此問題多加說明。

七四．難民及失所人民的現狀怎樣呢？根據國際難民組織的備忘錄所述，該組織希望於一九五〇年六月三十日時能將三六七，五〇〇人安頓他處。該備忘錄繼稱到那一天時各難民營中將遺有二九二，〇〇〇人，而完全依賴國際難民組織生活的一五〇，〇〇〇人尙不計在內。我們必須記得，國際難民組織說明後一種人是身世孤零不能自給的人，或者是需要他人不斷照料的個人或家庭，或者是因年齡、健康或職業關係未被送至其他國家中安頓的人。

七五．由此可見國際難民組織的真正主子們已自失所人民中選出身體健康能擔任各種工作——包括間諜工作——的人。它們一旦選出這批人以後，便無意負擔國際難民組織各難民營中留下的兒童、婦女及老年人之生活的費用及道德責任。

七六．英美集團各國因上述種種理由，纔決定將設立難民事宜高級專員辦事處的第三委員會決議案草案硬推到大會。該高級專員將負責保護難民及失所人民。蘇聯代表團覺得有考慮此問題的必要。大家都知道，難民及失所人民都是法西斯侵略下的犧牲者，法西斯佔領當局將他們逐出本國，強迫他們在德國工作。祇要他們的原籍國未取消他們的國籍，這些不幸的人仍然是某些國家的國民。這些國家顯然有保護他們的義務，而不能將這種義務委託他人。根據這些理由，蘇聯代表團認爲由難民及失所人民事宜高級專員辦事處來負責保護這些人，

實爲干涉聯合國各會員國內政，違反憲章第七條第二項及大會以前所通過的各項決議案。

七七．蘇聯代表團也希望提請注意若干代表團所表示的合理憂慮，深恐通過第三委員會所提各提案的結果將使聯合國預算大爲增加，終至增加各會員國所納的會費。蘇聯代表團會一再說明，現在願意再述一遍，祇有用遣送回籍一法纔能解決難民及失所人民問題。

七八．蘇聯代表團因上述理由將投票第三委員會所提出決議案草案，而將贊成白俄羅斯所提具有解決本問題之方法的決議案草案。

七九．Mr. CORLEY SMITH (英聯王國) 鄭重說明英政府認爲大會目前這個問題至關重要，並且對於第三委員會在原則上已採取如此重要的決定表示欣慰。

八〇．這件事既迫切又嚴重，影響無數不幸的人民，他們爲了很正切的理由，不願回至他們已逃出的祖國。決議案草案 A 提議由聯合國置高級專員，以供各國政府諮詢，並一般地監督保護難民事宜，實係戰後世界中一種必要的發展。

八一．他希望說明，英聯王國代表團並不以高級專員之設置視爲國際難民組織的繼續。該組織所處理的是若干迫切的特殊問題，待該組織於一九五〇年初解散時，我們希望這些問題如果尙未全部解決，至少已大部圓滿解決。所以難民事宜高級專員的設置是一種新的不同的發展。高級專員及其少數屬員與國際難民組織不同，它不是一個執行機關。高級專員所管難民問題之範圍較國際難民組織所管者爲廣，且更具普遍性；因爲許多代表團深恐高級專員辦事處的設立將引起巨額執行費用須由聯合國預算中支付，所以他鄭重說明上述事實。決議案草 A 的規定不能證明這種恐懼是對的。英聯王國代表團及英政府曾慎重研究該決議案案文，確信除高級專員辦事處所需行政費用外該決議案不致令任何政府支付任何其他費用，鑒於高級專員工作的價值及重要，此種行政費用似極合理。

八二．英聯王國政府在財政方面不能負擔更大的費用，自然亦不能增加其他政府或大會本身的負擔。根據這種理由，英聯王國代表團雖不願意，而不得不反對巴西所提修正案，因爲該修正案預斷一項未在第三委員會決議案草案中或任何其他方式提出於大會的問題。

八三．關於美國所提各修正案，他察悉法蘭西代表業已接受對於附件第三段的修正。英聯王國曾在第三委員會中說明，甚望大會能於本屆會議中對於定義一事作更明白的宣佈。它

原希望大會為難民一辭作如下之定義：“不受任何國家有效保護的任何人”；但在聽第三委員會中的辯論後，它深悉許多會員國對於此點尚未能作最後決定，因此它亦未進而將其建議作成一正式提案。不過它保留對此問題以後於更適當之時重申其立場的權利。

八四．英聯王國代表團經此解釋後，願擁護美國所提修正案，並望該修正案能為大會極大多數所通過。

八五．美國所提對附件第五段的附加提案非常有用且甚富建設性，英聯王國代表團竭力贊助之。此項附加提案的價值在於說明無論在何種情形之下，該高級專員決不致在未取得大會的完全及慎重的同意前有所呼籲求援，而使個別政府或聯合國感受窘迫。同時該修正案很恰當地使高級專員得以自由接受各公私機關自願撥充一般用途或特定目的之任何款項。

八六．美國所提對於附件第七段的修正案影響第三委員會根據英國提案所作成的現有案文的一部份。他傾聽美國代表所述提出該修正案的理理由極感興趣，並且認為其論點甚為有力。不過他願指出，第七段的現有規定使此事可延至以後再作最後決定而並未預斷此問題。

八七．英聯王國代表團鑒於上述事實，且關於此點的最後決定實際上不致影響預算或行政問題，所以寧願保留第七段的原文。

八八．他原來希望大會全體會議的辯論能更集中於大會討論的問題，即設立一高級專員辦事處以處理難民事宜。雖然他預期蘇聯與波蘭及其他國家的代表對於各該國的難民問題或將有所陳述，但是並未準備答辯。然而現在事情已超出可以置之不答的界限。他不願逐點反駁這些言論而耗費大會的時間，他和英聯王國代表團的其他代表已經在其他場合中辯駁過許多次。可是如果他一語不發，恐將被人據以證明他不願答覆。所以他願意簡短廣泛地討論這些問題，而不逐一答覆各點。

八九．波蘭代表在前一日說，英聯王國從未說明波蘭及其他東歐各國難民不願回返其祖國的理由。Mr. Corey Smith 能簡短地用廣泛的詞句說明這些理由。大會該記得一九三九年蘇聯陸軍開入波蘭。他不願辯論這一個步驟的政治或軍事理由；他祇討論難民的人道問題。這些難民不願回歸本國，祇是因為他們寧願到旁的地方去。他們充滿了畏懼和憤恨，無論在政治上和軍事上有何正當理由，他認為這種恨與懼都具有深刻的人性方面的解釋。

九〇．當蘇聯陸軍於一九三九年開入波蘭時，數十萬波蘭人被俘入囚。數十萬波蘭人自此便在蘇聯集中營中過活，直到納粹侵略者最

後攻襲蘇聯時尚未立即被釋。他們在這些集中營中過了兩年左右，斯大林薛科斯基協定 (Stalin-Sikorsky Agreement) 纔告訂立，於是將許多波蘭人自蘇聯集中營中釋去，繞道非洲送至西部的聯軍區域內，他們在此奮勇作戰，對盟國總勝利大有貢獻。

九一．他的意思是要說明，這些人曾眼見他們本國被人入侵，也曾在蘇聯的集中營中生活了兩年，都不願再回到在蘇聯控制下的地區去。事實上這些人中有許多已經知道他們的家現在蘇聯邊境內。如果他們覺得這已經不再是他們的家，那麼這些裏面必定有一種人道上的理由存在。

九二．還有那些隨着戰潮的漲落先後被蘇聯軍隊及納粹軍隊往返驅逐的波蘭人亦是如此。波羅的海各國人民亦同此命運。蘇聯軍隊侵入波羅的海沿海三個小共和國，侵入後立即將大批波羅的人、愛沙尼亞人、拉特維亞人及立陶宛人放逐到蘇聯。這些小國後來被納粹侵入，最後蘇聯軍隊得勝時再度入佔。自此不斷放逐各該小國的人民到烏拉爾、北極圈及西北利亞等地的強迫勞動營。

九三．Mr. PANYUSHKIN (蘇維埃社會主義共和國聯盟) 提出程序問題，謂英聯王國代表不能否認蘇聯所引證的事實，表明英聯王國及其工作人員——即在奧地利及德國西部佔領區的軍事當局——正在從事犯罪行為。

九四．英聯王國代表不能否認蘇聯、烏克蘭及白俄羅斯各代表團舉例證明的各項事實。

九五．奧地利及德國西部佔領區中的英國當局不是在組織衛隊連和勞工營嗎？這些被組成連和營的失所人民不是都在受軍事訓練嗎？這種準備是為對付誰呢？這些纔是應該先得到答覆的人道問題。

九六．英聯王國代表所述關於拉特維亞、立陶宛及愛沙尼亞的言論和現在所討論的問題毫無關係，Mr. Panyushkin 請他不必提及這些事。歷史已經證明，拉特維亞人、立陶宛人及愛沙尼亞人和蘇聯人民並肩保衛其國土，抵抗法西斯的禍患。

九七．主席裁決蘇聯代表所提出的程序問題不成立。英聯王國代表之陳述與本問題有關。

九八．Mr. CORLEY SMITH (英聯王國) 再次說明他此次並未準備對上述問題發言。他是來談關於保護難民及設立高級專員辦事處處理這些不幸人民的問題的。現在的問題是由蘇聯、烏克蘭及白俄羅斯各國代表有所控訴而引起的。

九九．他所要說的話，祇是說如果成千成萬的人民被迫離家送至集中營，那些尚非蘇聯

控制所及的人知道了他們家庭的遭遇時，自然都不願回去。在通常情形之下，誰都要回家，這是最自然的事。但是環境可能變得如此絕望，令人不願回到他們的家鄉去。

一〇〇．英聯王國擁護國際難民組織的目的是想另覓解決辦法。它從未勸告這些人不可回家，而祇是拒絕強迫他們回家。

一〇一．蘇聯代表有權否認 Mr. Corley Smith 所述關於放逐波羅的海各國人民的事，但是 Mr. Corley Smith 還有該處大批放逐民衆的詳細數字，就他所知大致地說，這三個波羅的海小國中已被放逐的人民約在一百五十萬人左右。如果蘇聯代表否認此事，是否可以作一調查？蘇聯、波蘭及其他東歐各國代表指控英聯王國政府虐待在英國的難民，將其他們用爲低價勞工及奴役工人，並且不許他們回家。他否認這種控告已非一次，他和英國代表團的其他代表在前數屆大會及本屆會中都已否認過很多次。如果大會中各代表相信這種控告，以爲英聯王國虐待難民，並且不許他們回家，英聯王國很歡迎這些代表到英國去親自觀察。他們可以到處旅行，參觀任何失所人民招待所。這些人民並沒有被關禁在鐵絲網後面，那裏沒有機關槍防着他們，也沒有祕密警察監視着他們，他再度邀請凡相信英聯王國虐待難民的任何代表到英國去親自觀察。英聯王國已經發出這種邀請很多次，但是蘇聯代表從未接受此請。

一〇二．蘇聯代表願意向大會各會員國發出參觀波羅的海各國的同樣邀請嗎？他願意遵照經濟暨社會理事會的請求¹，允許聯合國委員會去訪問蘇聯及視察各集中營、勞工懲戒營及強迫勞動營嗎？蘇聯對於這個問題的答覆也許會遁詞規避，但是他可向大會保證，這種答覆實際上等於一個肯定的“不”字。

一〇三．最後他說，大家顯然可見英聯王國代表團將投票反對白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國所提決議案草案。他希望該決議案除得通常的五票贊成外，再得不到更多的贊成票。

一〇四．大會目前尚有另一決議案，即法蘭西代表 Mr. Rochefort 所提其後由第三委員會通過的決議案草案 B。凡曾見過 Mr. Rochefort 的人，都知道他對於被壓迫者及受迫害者之慘狀的熱忱關注。該決議案草案是根據國際難民組織理事會的申訴，該組織提交大會的報告書係印爲文件 A/C.3/528。法蘭西代表將此項申訴提請大會及世界各國政府注意，便再度證明他的堅強不拔崇奉人道主義的意旨。英聯王國代表團堅決擁護該決議案。

¹ 參閱經濟暨社會理事會第八屆會決議案第一九五號，及第九屆會決議案第二三七號。

一〇五．Mr. ROCHEFORT(法蘭西)宣稱：法國代表團希望解釋巴西代表所作陳述可能引起的若干誤會，因此提出一項對巴西代表團所作提案的修正案。

一〇六．這個修正案建議：第一，在(a)分段後面添上“除非大會於嗣後另作決定外”等字；第二，刪去(b)分段的最後一句，即“不應由聯合國負擔”。

一〇七．法蘭西代表團提出此項修正案是爲了要消釋任何可能發生的誤會，它並不認爲巴西所提修正案是必要的。第三委員會所通過的決議案草案中並無詭譎的用意，也沒有任何財政負擔，或允諾此種負擔的問題存在，否則法國代表團也許不會投票贊成該決議案草案，因爲法蘭西政府並非擁有無限制的財源。法蘭西政府捐給國際難民組織的款項已是極大的犧牲，它不願此舉再繼續下去。國際難民組織存在之時，各國從無予該組織以財政支持的義務，同樣地，將來各國政府也沒有參加協助高級專員施賑的義務。也許有一天會發生一個重要的協助問題，那時該高級專員經大會之核准，可能請若干國政府幫助他應付危機。於是在國際難民組織中所發生的情形又會再度發生：若干國政府便會應召赴援，但是任何政府都沒有援助的義務，巴西政府自亦不在例外。

一〇八．因爲大會對於一件尙未經徹底討論的事不能決定其將來的責任，所以該修正案的原文不可接受。

一〇九．他認爲經法蘭西提議修正後的巴西修正案，對於設立高級專員辦事處計劃的效力，不致有所增減。所以法國代表團認爲該案文殊非必要，但是它爲了要取得可能的大多數起見，覺得宜於消釋任何誤會。它認爲這樣力求諒解的結果，也許能使較大多數的代表團擁護法蘭西所提決議案草案。

一一〇．Mr. FREYRE(巴西)說巴西代表團認爲法蘭西代表所提修正案中表示的意思已經含蓄在巴西提案中。不過如果若干代表團認爲法蘭西代表所提用字更爲滿意，巴西代表團亦將以同樣的妥協精神予以接受。

一一一．Mr. VOYNA(烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)對於英聯王國代表所述烏克蘭及其他代表團的陳述與事實不符一節，答稱他本人的陳述每次都是根據文件資料，根據英美報章所載事實，國際難民組織的各次報告，以及烏克蘭報章所載的言論。因此他並未對英聯王國作任何攻擊，而僅舉出各種文件及事實。但在另一方面，英聯王國代表不就這些事實加以辯駁，而祇重述他以前所作的空洞否認。從國際

難民組織的報告書中或可斷章取義，但是事實是無可否認的。

一一二．英聯王國代表假定由法蘭西及美國聯合提出並經第三委員會通過的決議案草案 A 將獲得大多數的贊助，而白俄羅斯所提決議案草案祇會得到經常的五票贊成。在偉大的十月革命以後，曾經有一個時候蘇聯祇有一票。現在有了五票，其他贊成票還會隨之而來。這五票有無數百萬人民為後盾。這些不僅是五票所代表的國家的人民，並且還有現在投反對票的各代表本國的人民。這五個國家並不灰心，它們過去曾為爭取真理而戰，現將仍將繼續為真理而奮鬥，直到勝利時為止。

一一三．Mr. CORLEY SMITH (英聯王國) 願代表英國代表團對巴西及法蘭西代表共任艱巨工作以及他們所表現的妥協精神表示感謝。他雖曾說過英國代表團不得不投票反對巴西所提修正案，他覺得假使 (a) (b) 兩分段都能依照法蘭西代表團的建議修改，他便可以接受該修正案。

一一四．Mr. KRAJEWSKI (波蘭) 說波蘭代表並未詰問難民何以沒有回籍。波蘭代表團深知遣送回籍事何以遭西方列強的阻撓，包括英國在內。它並不需要對此問題的答覆。它所詰問而英聯王國代表未曾置答的問題是：駐在德國的隊伍如果不是為軍事目的究竟是為什麼目的？

一一五．各有關領土在勃格河 (Bug River) 之東，在所謂“奎松綫”之後，其居民極大多數向為烏克蘭人及白俄羅斯人。英聯王國代表知之甚詳，然而他反覆申述，在本屆會中也許已經說了三次，謂波蘭為紅軍所入侵；實際上，蘇聯陸軍已解放了波蘭。

一一六．Mr. STEPANENKO (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國) 說白俄羅斯代表團於提出其決議案草案時，曾舉出許多事實以擁護其主張，且曾說明難民及失所人民問題之所以釀成以及其所以未獲解決，應為何人之責任。

一一七．在此後發言的代表都未駁斥白俄羅斯代表團所提出的各項事實，祇因為這些事實是無可駁斥的。但有些時候，當事實無可否認之時，他們便以謊言和誹謗來搪塞。

一一八．英聯王國代表似乎學會了一句話而屢次幾乎機械式說了出來，他剛纔已經說到第九次。每當有人請他提供關於失所人民的情報時，他便回答說蘇聯境內有許多集中營。Mr. Stepanenko 將答覆英國代表。

一一九．Mr. Stepanenko 認為他本人有權用此種語氣，因為在經濟暨社會理事會前一屆會中英聯王國代表不能反證白俄羅斯代表團所

列舉的事實，即英聯王國政府故意阻止遣送難民回籍及將蘇聯人民遣送出境，並且英聯王國代表在第三委員會中未能有效地辯駁白俄羅斯代表團的陳述。當時他語無倫次以致後來不得不另作解釋，並向白俄羅斯代表團道歉。

一二〇．英聯王國代表曾經說過，在英國的失所人民都住在旅館裏，每人有一間浴室，有淋浴設備，一間臥房，一間會客室和一間飯廳。Mr. Stepanenko 請問英聯王國代表：何以經濟暨社會理事會報告書 (E/816) 中說，在數月之間有三百二十個失所人民離開英國回到德國的難民營去受惡蟲的吞噬，並且十二人一組住在以前為軍隊及戰犯所居住的小屋裏。

一二一．所以英國國內失所人民的情況似乎不像該國代表描述的那麼美滿。Mr. Stepanenko 沒有時間再次提及他在第三委員會中所列舉的事實，證明在英國的失所人民與家庭分散，住在鐵絲網後面的小屋裏，十二人或十五人合居一室。經濟暨社會理事會報告書載稱在德國的英國佔領區中死亡率特別高。足見在英國佔領區中失所人民的情況較其他失所人民更為惡劣。然而英聯王國代表並未提及這種事態。

一二二．白俄羅斯代表團始終認為無數失所人民的情形可由自願遣送回籍而加以改進。它從未要求強迫遣送回籍，而祇要求對於願意回至原居留國的人不該加以阻礙。但是據經濟暨社會理事會報告書所稱，這種阻礙事實上確實存在。該報告書雖以免受疑難責問的方法擬成，卻間接地描述住在各難民營中失所人民的可歎情況。

一二三．白俄羅斯代表團認為它向大會提出決議案草案不特顧及失所人民的利益，抑且顧及這些人的原居留國的利益。該代表團復認為祇有實施大會一九四六年二月十二日之決議案纔能解決該問題。

一二四．主席將巴西對決議案草案 A 所提並經法蘭西修正的修正案付表決。此項修正案如獲通過，將成為該決議案之第二段。他請大會先就該修正案的 (a) 分段表決，內稱：

“決定：

“(a) 除非大會於嗣後另作決定外，凡高級專員辦事處為執行任務所需行政費用以外之其他費用，聯合國預算概不負擔……”

該修正案 (a) 分段以三十六票對五票通過，棄權者十二。

一二五．主席以該修正案 (b) 分段付表決，內稱：

“凡涉及高級專員之工作之其他費用應以自願捐贈之款項承付之。”

該修正案(b)分段以二十六票對五票通過，棄權者二十。

一二六．主席以美國決議案草案 A 附件第三段所提之修正案(A/1162)付表決。

該修正案以三十六票對六票通過，棄權者十二。

一二七．主席以美國所提於附件第五段之後另加一句的修正案付表決。

該修正案以三十七票對五票通過，棄權者十一。

一二八．主席以美國所提刪去附件第六段的修正案付表決。

該修正案以十一票對九票否決，棄權者三十一。

一二九．主席以美國所提代替附件第七段案文的修正案付表決。

該修正案以二十九票對六票通過，棄權者十四。

一三〇．主席以修正後的決議案草案 A 付表決。

決議案 A 以三十五票對七票通過，棄權者十三。

一三一．主席以第三委員會所提決議案草案 B (A/1118) 付表決。

決議案 B 以三十二票對六票通過，棄權者十七。

一三二．主席請問白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表是否仍堅持將其所提決議案草案付表決。

一三三．Mr. STEPANENKO (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國) 說他希望以白俄羅斯所提決議案逐段付表決。

白俄羅斯決議案草案(A/1133)第一段以二十票對十二票否決，棄權者二十。

第二段以二十二票對十一票否決，棄權者十五。

第三段以二十二票對六票否決，棄權者二十一。

第四段以二十三票對六票否決，棄權者二十。

午後一時三十分散會。

A/PV 266

第二百六十六次全體會議

一九四九年十二月三日星期六午後二時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：先為：Mr. Benjamin COHEN (美利堅合衆國)

繼為：General Carlos P. Rómulo (菲律賓)

召集國際會議之規則草案：第六委員會報告書(A/1165)

一．第六委員會報告員 Mr. FERRER VIEYRA (阿根廷) 提出該委員會報告書及各項決議案(A/1165)。

二．Mr. ALVAREZ (古巴) 說：古巴代表團深悉經濟暨社會理事會可能就依憲章第六十二條第四項之規定屬其職權範圍之事項召開國際會議的重要性，也深知召集這種會議是實施憲章第五十五條之本意的一個方法，該規定根據尊重權利平等及民族自決原則，造成為各國間和平友善關係所必須的安定及幸福條件。因此古巴代表團對於召集這種會議的規則草案第四條所規定加於經濟暨社會理事會的限制(A/1165)頗感不安。

三．依照這條規則，理事會必須於取得領土之負責國家的核准後，纔能邀請一個對於會議任務規定範圍內事項有自治權的領土參加國際會議，而事實上，此同一規則草案第八條卻授權理事會邀請與聯合國發生關係的專門機關及在理事會中有諮詢地位的非政府組織參加這

種會議；又該規則第四條本身亦規定這種領土參加會議所應受的限制。

四．這種限制的後果很明顯：負責國家可以不顧聯合國一主要機關根據憲章所授特權所作之決定，且無充分理由，而竟拒絕同意有關領土之參加會議。

五．Mr. Alvarez 認為這是對於一種已不在各條規則所指負責國家的特別管轄範圍內的事項適用殖民地條款的典型例子。過去三十年中，缺乏自治權的領土的政治及法律地位都已有了重大的變遷。國際聯合會規約已經廢止了歷史上的殖民制度的原則，這種制度使管理國可以絕對自由的處理其殖民地或屬地的事務。規約第二十二條將此原則換成下列原則：尙未臻自立的各民族的幸福及發展是文化的神聖信託。該條復規定若干保障，以防負責當局的隨意行使其權力。

六．但是對於管理國家主權的這種限制僅適用於委任統治領土。聯合國憲章在此方面較國際聯合會規約更進一步，將一般保護原則適用於凡其人民尙未臻全部自治的所有領土。