

ясно проглядывающая сквозь дымовую завесу юридической и гуманитарной фразеологии.

187. Г-н Жебровский не сомневается в том, что, как только он окончит свою речь, выступит один из представителей, — вероятно, Франции, Соединенного Королевства или Канады, — который обратится к Генеральной Ассамблее и скажет, что все эти обвинения он уже слышал раньше; он будет говорить о политическом положении Польши, поднимет ряд вопросов, не относящихся к беженской проблеме, и расскажет всякого рода басни относительно Польши.

188. Тем не менее, польская делегация была бы очень благодарна, если бы такой оратор объяснил, почему они так делают, что десятки тысяч поляков — мужчин, женщин и детей — удерживаются за границей, вдали от своих семей. Может быть, они смогут объяснить, как это согласуется с их моральным кодексом, на который они так часто ссылаются. Г-н Жебровский не хочет входить в детальное обсуждение того, живет ли польскому шахтеру лучше в Бельгии или в Польше, чувствует ли себя польская поломойка счастливее в Англии, чем она чувствовала себя в своей собственной стране. Вопрос стоит гораздо глубже.

189. Невозможно укрыть все эти действия за ссылками на «мораль», «демократию» или «лю-

бовь к свободе». Было бы гораздо проще сбросить плащ достоинства и гуманности, потому что скрывать такого рода дела за высокозвучащими фразами значит злоупотреблять достоинством Организации Объединенных Наций.

190. Г-н Жебровский считает, что священный долг его родины, как государства и как нации, оказывать всякое посильное покровительство тем, на чью долю не по их вине, выпал тяжелый жребий военных беженцев и кто, через четыре года после окончания военных действий, остаются вне своей страны и культуры, в разлуке со своими семьями и друзьями. Польша будет и далее поднимать голос в их защиту и оказывать им покровительство, где бы они ни находились. Никакие слова ее противников, никакие оскорбления или обвинения и никакие искусственно созданные организации не могут заставить ее отказаться от этого права.

191. Ввиду всего сказанного им и ввиду того, что было сказано представителем Белорусской ССР, положение сограждан которого в лагерях для перемещенных лиц и для беженцев весьма напоминает положение находящихся там поляков, польская делегация будет, конечно, голосовать против резолюции Комитета и за проект резолюции Белорусской ССР.

Заседание закрывается в 6 ч. 10 м. веч.

## ДВЕСТИ ШЕСТЬДЕСЯТ ПЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота 3 декабря 1949 года, 10 ч. 45 м. утра

Флашинг-Мэдоуз, Нью-Йорк

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Беженцы и апатриды: доклад Третьего комитета (А/1118) и доклад Пятого комитета (А/1177) (окончание)

1. Г-н ФРЕЙР (Бразилия) заявляет, что несмотря на долгие прения в Третьем комитете по рассматриваемому Генеральной Ассамблеей пункту<sup>1</sup>, бразильская делегация считает нужным снова вернуться к этому вопросу, ввиду лежащей в связи с ним на Организации Объединенных Наций тяжелой ответственности и ввиду важности прецедента, который будет создан принятием резолюции, подобной предложенной Комитетом (А/1118).

2. Во время прений в Комитете много говорилось о правовой защите беженцев; но мало, фактически почти ничего не было сказано относительно проблемы материальной помощи. Если, в конце концов, один раз или два раза этот вопрос и был затронут, то только после того, как несколько делегаций, именно, делегации Индии, Пакистана, Мексики и Бразилии, подчеркнули необходимость точной формулировки принимаемых на себя обязательств и, прежде всего, финансовых последствий, связанных с различными возможными решениями. Вопрос о финансовых последствиях, повидимому, особенно непопулярен, так как все те делегации, которые внесли

формулу, получившую большинство голосов, систематически отказывались его обсуждать. Несмотря на настойчивость бразильской делегации, поддержанной несколькими другими делегациями, представитель Генерального Секретаря лишь в последнюю минуту счел удобным высказаться по этому вопросу, причем он только повторил довод, содержащийся в докладе Генерального Секретаря (А/С.3/527), о том, что соответственная смета может быть выработана лишь после принятия Комитетом принципиального решения относительно функций верховного комиссара.

3. Бразильская делегация утверждает, однако, что такой процедуры нельзя придерживаться в вопросе, где принципиальные решения должны базироваться на точном знании обязательств финансового характера, падающих на каждое государство-члена Организации. Как ни странно, доклад Генерального Секретаря, такой точный и детально разработанный по вопросу о правовой защите, вдруг становится неясным и сдержанным, когда дело идет о финансовых последствиях других аспектов беженской проблемы, а именно, репатриации, расселения, а также попечения о беженцах и содержания их. Таким образом, Третий комитет при принятии своего решения имел все подробные сведения, какие можно было желать, о том, во что обойдется Организации Объединенных Наций предоставление беженцам правовой защиты, но он не имел ни малейшего представления о том, что будет стоить пропитание этих беженцев и предоставление им крова,

<sup>1</sup> Прения по этому вопросу в Третьем комитете см. в Официальных отчетах четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Третий комитет, 256-е по 264-е заседание включительно.

пока они заняты приисканием себе работы, или транспорт и расселение их, когда удастся найти им подходящую работу.

4. Бюджет Международной организации по делам беженцев на 1948-1949 год показывает, в круглых цифрах, следующее распределение ассигнованных сумм: на репатриацию — 2 200 000 долларов США; на расселение — 68 миллионов долларов США; на попечение о беженцах и на их содержание — 54 миллиона долларов США. Расходы на правовую защиту были, повидимому, настолько незначительны, что они даже не упоминаются в бюджете под отдельной статьей.

5. Никто не думает, очевидно, что беженская проблема сможет быть разрешена к тому времени, когда Международная организация по делам беженцев должна будет прекратить свою деятельность. Наоборот, по общему мнению делегаций, к этому времени проблема предстанет в своей наиболее острой форме. Это, повидимому, является причиной того, что авторы принятой Третьим комитетом резолюции нашли уместным оставить дверь открытой для того, чтобы Организация Объединенных Наций имела возможность позднее взять на себя финансовое бремя репатриации, расселения, попечения и содержания беженцев.

6. В пункте 41 доклада Генерального Секретаря говорится, что генеральный директор Международной организации по делам беженцев в своем заявлении на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи 13 октября 1949 г. высказал мнение, что из приблизительно 149 400 беженцев, которые еще будут нуждаться в поддержке после прекращения деятельности этой Международной организации, около 20 000 потребуют ухода в госпиталях и подобных учреждениях на неопределенно продолжительное время, ввиду преклонного возраста, плохого здоровья, хронических болезней и т.д., и что, кроме того, будет налицо около 30 000 иждивенцев, зависящих от этих клиентов госпиталей и других подобных учреждений, образующих «твердое ядро» проблемы.

7. Тем не менее, надо отметить, что в том же пункте эти остающиеся 149 400 беженцев описываются, как имеющие «ограниченные возможности расселения на новых местах», и заявляется, что к 30 июня 1950 г. они все еще будут нуждаться «в попечении и содержании».

8. После начала прений в Третьем комитете бразильская делегация желала узнать приблизительный размер финансового бремени, которое должно будет пасть на регулярный бюджет в случае, если Организация Объединенных Наций возьмет на себя обязанности по попечению о так называемом «твердом ядре» беженской проблемы, которое в данный момент подлежит ведению Международной организации по делам беженцев. Однако, на настойчивые вопросы бразильской делегации не последовало в ответ никакой информации. Авторы принятой резолюции говорили только о правовой защите и организационных подробностях и, теоретически, постановили отложить на пятую сессию рассмотрение проблемы материальной помощи. Однако они не забыли включить в проект резолюции А и в приложение к ней пункт, имеющий целью оставить дверь открытой для будущих мер в области репатриации, расселения, попечения и содержания беженцев.

9. Г-н Фрейр хочет совершенно чистосердечно и ясно изложить опасения своей делегации относительно последствий такого рода процедуры. Такое решение повлечет за собой, без сомнения, тяжелые обязательства, которые могут превысить финансовые возможности государств-членов Организации ввиду того, что, согласно статье 17 Устава, у них останется только один выход — оплатить счета.

10. Именно в силу того, что эта обязанность определяется в Уставе, в статьях 57 и 59 того же Устава предусматривается разрешение экономических и социальных проблем путем создания специализированных учреждений, децентрализуя таким образом лежащие на Организации Объединенных Наций практические и прямые финансовые обязательства в этих областях. В проекте резолюции А преследуются как-раз противоположные цели, именно, сделать Организацию Объединенных Наций непосредственно ответственной за проблему, обязанности по которой лежат на организации, созданной на основании специальной рекомендации Генеральной Ассамблеи.

11. Нет, как будто, оснований к тому, чтобы Организация Объединенных Наций не продолжала следовать по намеченному в 1946 году пути, который вполне согласуется с духом Устава. На тех, кто голосовали за принятие проекта резолюции А, лежит моральная обязанность, в соответствующий момент, голосовать за такие расходы, которые образуют тяжелое добавочное бремя для бюджета Организации Объединенных Наций и для взносов каждого отдельного ее члена. Это является обязательством, с которым надлежит считаться. Предстоящее голосование автоматически повлечет за собой второе голосование на следующей сессии, с неизбежными финансовыми последствиями.

12. В связи с этим, г-н Фрейр указывает на то, что бюджетная смета Международной организации по делам беженцев достигает около 145 миллионов долларов США. Круглым числом, расходы этой организации достигли 120 миллионов долларов в 1948 году, тогда как ассигнования на 1949 год достигли 155 миллионов. Сравнение этих цифр с бюджетом Организации Объединенных Наций, смета которой на 1950 год составляет только 40 миллионов долларов, ясно показывает, что в случае, если восторжествует точка зрения тех, кто желают, чтобы Организация Объединенных Наций взяла на себя эти обязательства, то расходы Организации окажутся удвоенными, если не утроенными или учетверенными, тем более, что средний годовой бюджет Международной организации по делам беженцев раза в четыре превышает годовой бюджет Организации Объединенных Наций.

13. При конечном анализе, потенциальные финансовые обязательства государств-членов Организации Объединенных Наций, которые уже достаточно тяжелы, удвоятся или утроятся. Г-н Фрейр заявляет, что даже если большинство государств-членов Организации найдет, что они достаточно подготовлены, с финансовой точки зрения, чтобы взять на себя осуществление этого или любого, подобного ему, плана, то он будет вынужден заявить, что бразильское правительство, к несчастью, не чувствует себя в состоянии принять на себя обязательства в таком размере и, вследствие этого, не сможет голосовать за решение, влекущее за собой в буду-

щем обязательства, которых оно, может быть, не будет в состоянии выполнить.

14. Все представители хорошо знают, что проблема беженцев не ограничивается теми беженцами, которые находятся в лагерях Международной организации по делам беженцев. Если сравнить число этих беженцев с числом беженцев, рассеянных по всему свету, то окажется, что они представляют лишь небольшую его часть. Г-н Фрейр не желает в данное время входить в обсуждение всех возможных последствий расширения определения термина «беженец». Он желает, однако, напомнить, что представитель Пакистана говорил о существовании в его стране миллионов беженцев, пугающихся в материальной помощи. Представитель Индии привел столь же высокие цифры, говоря о беженцах в Индии. Греческий представитель говорил о греческих беженцах, а арабские представители — об арабских беженцах. Имеется еще Китай, не говоря уже о некоторых других районах, где такого рода проблема уже существует или вероятно скоро возникнет.

15. Г-н Фрейр хотел бы обратиться к Генеральной Ассамблее с одним вопросом: смогут ли те, кто голосовали за рассматриваемый проект резолюции, в будущем отказать этим миллионам людей в такого рода помощи, которую они решили предоставить европейским беженцам, находящимся на попечении Международной организации? Эта организация была создана исключительно для помощи определенной категории беженцев и перемещенных лиц. Она имеет поэтому право, и даже обязанность, заботиться и иметь попечение только об этой категории. Организация Объединенных Наций не может, однако, проводить дискриминацию в отношении беженцев. Такого рода отношение было бы явным нарушением основных принципов нравственности и справедливости.

16. Коротко говоря, проект резолюции А представляется бразильской делегации бланковым чеком на расходы, точный характер и размеры которых еще неизвестны. По неясно сформулированным пунктам ее невозможно составить себе суждение о том, как велики те обязательства, которые представители примут от имени своих правительств. Одно ясно и определенно, это — то, что открыта дверь для всяких возможностей. Даже относительно охвата правовой защиты, по его мнению, не имеется ясного представления.

17. Г-н Фрейр не может удержаться от того, чтобы не напомнить о пункте 16 доклада Генерального Секретаря, в котором сказано, что не представляется возможным привести точные статистические данные относительно числа беженцев, которым будет предоставляться защита. Несмотря на это, несмотря на полную неизвестность и неопределенность точных размеров проблемы, проект резолюции А получил одобрение Третьего комитета. По словам г-на Фрейра, у него создалось, однако, впечатление, что многие делегации, голосовавшие тогда в пользу проекта, приняли бы другое решение, если бы соответствующие стороны вопроса подверглись более полному обсуждению.

18. Поэтому, учитывая положение тех делегаций, которые, подобно бразильской делегации, не могут голосовать за проект резолюции, влекущий за собой дальнейшие расходы, которые сильно увеличат их соответственные взносы в бюджет Организации Объединенных Наций,

бразильская делегация официально вносит в Генеральную Ассамблею поправку к проекту резолюции А. После пункта 1 проекта резолюции следует добавить следующее:

«постановляет, что:

а) никакие расходы — помимо административных расходов, связанных с функционированием Управления верховного комиссара по делам беженцев, — не будут отнесены за счет бюджета Организации Объединенных Наций;

б) все другие расходы, связанные с деятельностью верховного комиссара, будут покрыты добровольными взносами. Они не лягут на Организацию Объединенных Наций.»

19. Добровольные взносы, упомянутые в подпункте б, могут быть из правительственных источников или из частных источников. Исправленный таким образом проект резолюции будет соответствовать принципу, установленному Организацией Объединенных Наций на третьей сессии Генеральной Ассамблеи<sup>2</sup>, а также на вчерашнем заседании<sup>3</sup> — Специальным комитетом по политическим вопросам, при рассмотрении ими проблемы арабских беженцев. Кроме того, эта поправка даст упомянутому г-ну Фрейром делегациям уверенность, что какое бы решение Генеральная Ассамблея ни приняла на своей следующей сессии, их взносы не будут увеличены до размеров, которые окажутся для них непосильными.

20. Бразильская делегация надеется, что, по изложенным основаниям, ее поправка найдет поддержку у большинства членов Генеральной Ассамблеи.

21. А. Д. ВОЙНА (Украинская Советская Социалистическая Республика) замечает, что вопрос о беженцах и перемещенных лицах вот уже несколько лет не сходит с повестки дня Генеральной Ассамблеи. Принято очень большое число резолюций и рекомендаций, а проблема эта все еще не нашла своего должного разрешения. Сотни тысяч людей, которые были угнаны во время войны гитлеровцами на каторжные работы в Германию, находятся еще и в настоящее время на положении перемещенных лиц в западных зонах оккупации в Германии или в Австрии или вывезены в далекие чужие страны. По неполным статистическим данным, среди этих перемещенных лиц имеются десятки тысяч советских граждан украинской национальности, в том числе тысячи детей.

22. Возникает законный вопрос, кто повинен в том, что проблема беженцев и перемещенных лиц все еще не разрешена, что сотни тысяч людей — жертв гитлеровской агрессии — вынуждены находиться вдали от родины, от семьи, в разных лагерях, где они обречены на жалкое существование.

23. Нет ни малейшего сомнения, что вся ответственность за это ложится на правительства Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, которые отказались выполнить соглашения, заключенные с Советским Союзом о репатриации советских граждан. Эти правительства также не выполнили рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, резолюция 212.

<sup>3</sup> См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по политическим вопросам, 55-е заседание.

ральной Ассамблеи, которая неоднократно подчеркивала в своих резолюциях, что главная задача в отношении перемещенных лиц заключается в том, чтобы поощрять всеми возможными способами скорейшую их репатриацию.

24. Вопреки подписанным ими соглашениям и рекомендациям Генеральной Ассамблеи, оккупационные власти западных зон в Германии и Австрии, по указанию своих правительств, приняли ряд мер, направленных к срыву репатриации. Так например, во главе лагерей поставлены фашистские элементы, военные преступники и предатели, которые безнаказанно ведут пропаганду против репатриации среди перемещенных лиц. Г-н Война приводит примеры из лагерей в Аугсбурге и Билефельде и указывает, что мог бы привести еще сотни подобных же примеров.

25. Неудивительно что при таком положении лица, стремящиеся к возвращению на родину, подвергаются пыткам и угрозам и что даже самая жизнь их в опасности. Такого рода преступные действия поощряются оккупационными властями. Так бывший командующий американской оккупационной зоны генерал Макнарни еще 13 октября 1946 года подтвердил, что советским гражданам, находящимся на положении перемещенных лиц, выдаются документы о «безгражданстве». Совершенно очевидно, что это делалось с целью сокрытия их действительного гражданства.

26. Оккупационные власти, совместно с Международной организацией по делам беженцев, всемерно поощряют клеветническую антисоветскую пропаганду, которую ведут среди перемещенных лиц различные фашистские «украинские комитеты» и «центры», состоящие на службе англо-американской разведки. В американской и английской зонах оккупации в Германии существуют сотни таких организаций. Они издают газеты, журналы и брошюры, распространяющие клевету на Советский Союз и страны народной демократии, и стараются запугать перемещенных лиц, говоря о «преследованиях» и «наказаниях», которые их якобы ожидают с момента их возвращения на родину. Оккупационные власти охотно выдают разрешения на издания подобных газет и журналов, а Международная организация по делам беженцев снабжает их бумагой, типографским материалом и всем необходимым для этой гнусной работы.

27. В то же время, американские и английские оккупационные власти в Германии и Австрии запрещают ввоз, продажу и распространение среди перемещенных лиц-советских граждан — советских газет и журналов. Наряду с этим, оккупационные власти всячески ограничивают деятельность миссий, состоящих из представителей СССР, и отказывают им в разрешении встречаться со своими соотечественниками в лагерях и информировать их о жизни в Советском Союзе.

28. Оккупационные власти дошли в своей политике до того, что американское командование приняло решение об удалении советских миссий по репатриации из своих зон оккупации в Германии и Австрии, хотя в этих зонах содержится в лагерях свыше 130 000 граждан Советского Союза.

29. Все это решительным образом доказывает, что американские и британские оккупационные власти желают сорвать репатриацию и что они

несут ответственность за настоящее бедственное положение.

30. Спрашивается, какие же цели преследуют правительства Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции, действуя таким образом. Ответ на этот вопрос мы находим в заявлениях некоторых представителей оккупационных властей и представителей Международной организации по делам беженцев. Так например, еще 6 декабря 1947 г. в лондонской газете Daily Telegraph and Morning Post генерал Маклин писал, что, по его мнению, настоящая обстановка весьма ненормальная. Имеется и свободная и дешевая рабочая сила — перемещенные лица, но она не используется. Генерал добавляет, что разрешение вопроса просто в том, чтобы согласовать предложение и спрос и превратить потребителей в производителей.

31. Таким образом ясно, что противясь репатриации, некоторые круги стремятся создать резерв дешевой рабочей силы. Этого не скрывают даже представители Международной организации по делам беженцев. Эта организация фактически ответственна за торговлю перемещенными лицами в качестве рабочей силы.

32. 4 мая 1948 г. генеральный директор Международной организации по делам беженцев, выступая на заседании этой организации в Женеве, заявил, что в существующих программах вербовки рабочих перемещенные лица рассматриваются только как товар, и что вербуются одни лишь сильные люди, тогда как более слабые остаются в лагерях перемещенных лиц.

33. В западных зонах оккупации в Германии и Австрии были открыты вербовочные пункты, агенты по вербовке разъезжают по всем лагерям и при помощи угроз, шантажа, насилия и ложной информации вынуждают перемещенных лиц записываться на выезд в Соединенные Штаты Канаду, Соединенное Королевство, Бельгию и другие страны. Разрушаются семьи, отцы и взрослые сыновья забираются, а старики, инвалиды войны, женщины и дети оставляются на произвол судьбы. По признанию самой Международной организации по делам беженцев, более 150 000 таких беспомощных лиц находится в настоящее время в западных зонах в Германии и Австрии. В двадцатом веке совершается купля и продажа рабов в размерах, невиданных со времен древности. Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов любят говорить, что их правительства делают большое гуманное дело. Но в действительности вся их деятельность сводится к тому, что они превращают перемещенных лиц в рабов.

34. Далее, правительства Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции имеют еще и другие основания, чтобы противиться репатриации: они преследуют также цели военного и политического характера. Известно, что оккупационные власти этих трех стран вербуют физически здоровых перемещенных лиц для пополнения своих армий. Они создают из них так называемые «охранные роты» и «рабочие батальоны», члены которых проходят военную подготовку. Люди, входящие в состав этих частей, проходят также подготовку на тайных агентур разведки. Г-н Война знает, что представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства будут отрицать эти факты, но он имеет в своем распоряжении достаточно фактов, дока-

зываются, что эти отрицания — чистое лицемерие.

35. Газета украинских националистов «Неділя», издающаяся в Ашаффенбурге (Германия), заявила 28 августа 1949 г., что, согласно сведениям Международной организации по делам беженцев, американская армия приступает к вербовке перемещенных лиц для образования рабочих батальонов и охранных рот. Контракты подписываются на срок от одного года до шести лет. Вступившие в эти части переходят на содержание армии. Принимаются мужчины в возрасте до 44 лет. Власти особенно стремятся вербовать поляков, украинцев и граждан прибалтийских государств.

36. Оккупационные власти французской зоны вербуют перемещенных лиц в иностранный легион, а затем отправляют их в Индокитай для пополнения своих армий, воюющих против Республики Вьетнам.

37. В Австрии и Западной Германии имеются десятки лагерей, которые организованы на военную ногу и содержатся за счет оккупационных властей или за счет Международной организации по делам беженцев. Эти лагеря, как правило, укомплектовываются из числа военных преступников и предателей народов Союза Советских Социалистических Республик и стран народных демократий. Г-н Война приводит названия и местонахождение целого ряда таких лагерей.

38. Существуют не только так называемые украинские лагеря, но также и польские, русские, прибалтийские и другие. Во всех них проводится военная подготовка. Г-н Война считает себя вправе спросить Генеральную Ассамблею и представителей Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, против кого направлены все эти приготовления.

39. Едва ли можно сказать, что эта деятельность носит гуманитарный характер. После разгрома гитлеровских армий в Восточной Европе, многие квислинги и фашистские агенты бежали от справедливого наказания за свои преступления в западные зоны под защиту англо-американских оккупационных властей, которые поспешили предоставить им права беженцев и перемещенных лиц и открыто стали на их защиту. Среди этих «беженцев» есть предатели разных наций, в том числе и украинской. Г-н Война называет ряд лиц, бывших германскими агентами и ставших под покровительством оккупационных властей «демократами». Эти лица находятся теперь на содержании оккупационных властей и, с их поощрения, ведут подрывную работу против Украинской ССР. Г-н Война заявляет, что он мог бы назвать еще сотни фамилий тех, чьи руки обогреты кровью их украинских соотечественников и которые ныне нашли себе покровителей в лице британской и американской разведок, прилагающих все старания, чтобы получить для них статус беженцев и обеспечить их содержание за счет Организации Объединенных Наций.

40. Из сказанного ясно, каковы истинные цели франко-американского проекта резолюции, представленного Третьим комитетом на утверждение Генеральной Ассамблеи. Правительства Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции стремятся переложить на Организацию Объединенных Наций моральную ответствен-

ность за срыв репатриации и защиту, предоставленную военным преступникам. Они сознательно игнорируют резолюцию Генеральной Ассамблеи от 1946 года<sup>4</sup>, определившую, что главная задача в отношении беженцев и перемещенных лиц заключается в том, чтобы содействовать всеми возможными средствами их скорейшему возвращению в страны их происхождения. Проект резолюции даже не упоминает репатриации. В нем предлагается создать Управление верховного комиссара, который должен принять все позорное наследство, остающееся после роспуска Международной организации по делам беженцев, которую, по словам г-на Войны, у него на родине называют «Специализированным учреждением по торговле рабами и по укрывательству военных преступников». Если Генеральная Ассамблея примет этот проект, то она отменит все ранее ею принятые решения, разрешит превращение беженцев и перемещенных лиц в невольников и одобрит оказываемую военным преступникам защиту.

41. Делегация Украинской ССР считает, что проблема беженцев и перемещенных лиц может быть разрешена только в том случае, если правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции искренне и чистосердечно будут выполнять свои международные обязательства в вопросе о репатриации и если рекомендации Генеральной Ассамблеи от 12 февраля 1946 г. будут полностью выполнены. Проект резолюции, внесенный Белорусской ССР, отвечает этим требованиям. Поэтому делегация Украинской ССР будет голосовать за этот проект и против франко-американского проекта резолюции, принятого Третьим комитетом.

42. Г-н де АЛЬБА (Мексика) выражает надежду, что в текущем году Ассамблея в последний раз занимается вопросом, который так страстно и подробно обсуждался в Ассамблее и Третьем комитете. Столь сурово раскритикованная деятельность Международной организации по делам беженцев должна закончиться в 1950 году, и Организация Объединенных Наций создаст на ее месте новый орган, на обязанности которого будет лежать защита беженцев и во главе которого будет стоять Верховный комиссар.

43. Мексиканская делегация полагает, что если будет принят рассматриваемый проект, функции нового органа будут расширены, ему будут предоставлены новые полномочия и он будет играть более значительную международную роль.

44. Г-н де Альба считает, что вопрос не в том, чтобы Организация Объединенных Наций поглотила Международную организацию по делам беженцев и взяла на себя ее финансовые обязательства, а в создании нового органа, зависящего от Организации Объединенных Наций и несущего ответственность за моральную и правовую защиту беженцев, изгнанных и апатридов. Новое управление, возглавляемое верховным комиссаром, который назначается Ассамблеей, согласно докладу Генерального Секретаря, потребует на покрытие своих административных расходов суммы всего лишь в 700 000 долларов. Создание его не означает какой-либо перемены в административном бюджете Международной организации по делам беженцев.

<sup>4</sup> См. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на первой части первой сессии, стр. 12.

45. По мнению г-на де Альба, упомянутая сумма не слишком велика, и мексиканская делегация готова поддержать внесенный на рассмотрение проект резолюции на базе этой суммы.
46. Предложение французской делегации — благородно по своему характеру, дальновидно и основано на опыте, приобретенном Организацией Объединенных Наций в этой области. Стремясь к соглашению, французская делегация пошла на необходимые уступки, с тем чтобы ее предложение могло быть объединено с предложением Соединенных Штатов Америки. Так например, согласно предложению Соединенных Штатов, верховный комиссар назначается Генеральным Секретарем, тогда как французское предложение предусматривает, что он назначается Ассамблеей. Путем согласования обоих текстов в окончательном рабочем документе было установлено, что верховный комиссар назначается Генеральной Ассамблеей по предложению Генерального Секретаря.
47. Мексиканская делегация считает правильной поправку Соединенных Штатов (А/1162) относительно взносов частных учреждений и государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций. Мексиканская делегация будет также голосовать за первую поправку Соединенных Штатов на том основании, что, хотя верховному комиссару надлежит в первую очередь заботиться о беженцах, бывших на попечении Международной организации по делам беженцев, к ним позднее присоединятся другие беженцы и апатриды, живущие в других частях света, что расширит поле деятельности нового учреждения.
48. Мексиканская делегация горячо поддерживает вторую поправку Соединенных Штатов (А/1162), считая, что во избежание международных осложнений необходимо заручиться согласием Генеральной Ассамблеи до того, как обращаться с просьбами о содействии к неправительственным организациям и к государствам, не состоящим членами Организации Объединенных Наций.
49. Что касается поправки Соединенных Штатов (А/1162), в которой предлагается исключить пункт 6 приложения, то мексиканская делегация предпочитает первоначальный текст документа, считая правильным предоставить верховному комиссару или какому-нибудь органу Объединенных Наций возможность взять на себя регулирование вопроса о репатриации, согласно мнению, высказанному в Ассамблее и в Комитете некоторыми делегациями славянских и арабских стран. Г-н де Альба напоминает, что мексиканская делегация в Третьем комитете предлагала, чтобы, по возможности, были учтены взгляды на репатриацию, высказанные в предложении Белорусской ССР (А/1133).
50. Арабские государства полагают, что проблема беженцев должна в первую очередь быть разрешена путем репатриации. Верховный комиссар должен поощрять заключение двусторонних соглашений между заинтересованными правительствами с целью обеспечить проведение репатриации на основе свободного волеизъявления заинтересованных лиц.
51. Ввиду изложенного, мексиканская делегация будет голосовать за поправки №№ 1, 2 и 4, предложенные Соединенными Штатами, и за сохранение пункта 6 приложения.
52. Мексиканская делегация с сочувствием относится к бразильской поправке. Некоторые представители высказывали мнение, что эта поправка — излишняя, что Секретариатом это уже было предусмотрено и что она только повлечет за собой повышение взносов на административные расходы. Г-н де Альба, со своей стороны, не считает эту поправку излишней, а полагает, что она носит лишь характер разъяснения и что из нее ясно следует, что те, кто утвердят этот проект, не берут на себя других финансовых обязательств, кроме административных расходов по содержанию нового органа, который Организация Объединенных Наций намеревается создать. Не имеется в виду брать на себя какие-либо финансовые обязательства для проведения в жизнь программы, подобно той, которая была выполнена за последние годы Международной организацией по делам беженцев.
53. Более того, как отметил представитель Бразилии, это положение было принято в качестве общего критерия в вопросе об арабских беженцах в Палестине. В документе, который вскоре будет внесен в Ассамблею, ясно указывается, что эта кампания будет финансироваться добровольными пожертвованиями отдельных государств. Государства, обладающие более значительными средствами или более непосредственно заинтересованные в этом вопросе, будут естественно принимать участие в финансировании тех видов деятельности Управления верховного комиссара, которые не носят чисто административный характер.
54. Проблема беженцев имеет в высшей степени важное значение для поддержания мира во всем мире. Проблема европейских беженцев образует, быть может, одну из главных причин промедления в заключении мирных договоров с Австрией и Германией; все были свидетелями того, как вопрос о палестинских беженцах вызвал значительные волнения в этой части света, где было проявлено мало желания сотрудничать в международном плане. Ближний Восток и его проблема беженцев продолжают вызывать опасения во всем мире и в самой Организации Объединенных Наций, которая несет долю ответственности за этот вопрос.
55. Методы работы Международной организации по делам беженцев вызвали значительные прения и критику. Г-н де Альба надеется, что под руководством Верховного комиссара помощь беженцам, апатридам и перемещенным лицам пойдет на пользу престижу Организации Объединенных Наций и будет способствовать поддержанию мира.
56. Председатель Ассамблеи заявил, что, несмотря на все затруднения, настоящая Ассамблея будет Ассамблеей мира. Г-н де Альба присоединяется к этому мнению и заявляет, что он не согласен с теми, кто утверждают будто работа Организации Объединенных Наций — бесплодна или будто она служит источником международного беспокойства. К счастью, некоторые люди думают иначе и верят, что без Организации Объединенных Наций международное положение было бы еще более серьезным и что миром правила бы грубая сила. Организация Объединенных Наций имеет своей задачей поддерживать мир и уважение к закону; пока в рамках этой Организации будет продолжаться добросовестное обсуждение проблем в духе взаимного сотрудничества, человечество может не терять надежды.

57. Принятие обсуждаемого проекта резолюции может способствовать поддержанию мира. Г-н де Альба надеется, что серьезные проблемы, связанные с фактом наличия беженцев в Европе и Палестине, будут разрешены в 1950 году и что в 1951 году существование нового органа Объединенных Наций по защите беженцев будет способствовать возобновлению международного доверия и дружеских отношений.

58. Физические страдания и деморализация беженцев являются причиной тревоги во всем мире; их следует устранить, если не хотят, чтобы неустойчивость и недовольство получили распространение в широких районах света и чтобы мир продолжал жить под постоянной угрозой войны.

59. Мексиканская делегация надеется, что в 1951 году, когда Управление верховного комиссара Организации Объединенных Наций начнет функционировать, окажется возможным разрешить срочную и трудную проблему беженцев и откроется новая эра плодотворного сотрудничества между государствами-членами Организации Объединенных Наций.

60. А. С. ПАНЮШКИН (Союз Советских Социалистических Республик) отмечает, что Организация Объединенных Наций уже около четырех лет занимается вопросом о беженцах и перемещенных лицах. Еще 12 февраля 1946 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой сказано, что главная задача в отношении перемещенных лиц заключается в том, чтобы поощрять их скорейшее возвращение в страны их происхождения и содействовать этому возвращению всеми возможными способами.

61. Делегация СССР считает, что срок, прошедший со времени принятия этого решения, является вполне достаточным для осуществления репатриации. Однако, к сожалению, этого не произошло.

62. Согласно официальным данным Международной организации по делам беженцев, за время с 1 июля 1947 г. по 31 августа 1949 г. этой организацией было репатрировано всего лишь 66 000 человек. В то же время, для расселения в других странах, состоящих членами Организации Объединенных Наций, было вывезено 600 000 человек. Эти цифры указывают на характер работы Международной организации по делам беженцев, действующей по прямому указанию своих хозяев, а именно, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции. Они показывают, что организация эта не занимается репатриацией беженцев и перемещенных лиц, а расселением их в других странах. Эти данные указывают также на то, что правительства вышеупомянутых трех стран, действующие через Международную организацию по делам беженцев и прикрывающиеся ею, по существу отказываются от выполнения рекомендации, принятой Генеральной Ассамблеей 12 февраля 1946 года.

63. Кроме того, эти правительства отказываются выполнять обязательства, принятые ими на себя по отношению к Советскому Союзу, относительно репатриации советских граждан, освобожденных союзными войсками, и отношения к ним. Известно, что эти обязательства были взаимно приняты на себя союзниками еще в 1945 году. Правительство СССР, подписавшее эти соглашения наряду с Соединенными Штатами,

Соединенным Королевством и Францией, полностью их выполнило. Советский Союз давно уже закончил репатриацию американских, британских и французских граждан, освобожденных советскими войсками во время второй мировой войны. С другой стороны, в лагерях для перемещенных лиц в западных зонах оккупации в Германии и Австрии до сего времени находятся сотни тысяч советских граждан, угнанных в свое время в фашистскую неволю. Кроме того, сотни тысяч советских граждан были вывезены или вывозятся сейчас в Соединенные Штаты, в Соединенное Королевство, Канаду, Австралию, Бельгию и страны Южной Америки.

64. В американской печати появляются сообщения о том, что в Соединенные Штаты за последнее время регулярно прибывают пароходы с перемещенными лицами. В частности, было сообщено, что 18 октября 1949 г. из порта Бремерхафен выехало в Соединенные Штаты стотысячное по счету перемещенное лицо.

65. Австралийское правительство уже приняло 75 000 беженцев и перемещенных лиц и намерено принять всего 150 000 человек для работы по строительству дорог и для других тяжелых физических работ.

66. Все это подтверждает, что Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство и Франция, занявшись противозаконным расселением беженцев и перемещенных лиц в других странах, а не в странах их происхождения, умышленно нарушают свои обязательства, принятые ими на себя по соглашению с Советским Союзом. Для того чтобы прикрыть эту незаконную деятельность, эти правительства создали Международную организацию по делам беженцев. Во главе лагерей, учрежденных этой организацией в западных зонах Германии и Австрии, они поставили военных преступников и предателей.

67. Лица, ответственные за администрацию этих лагерей, выполняют задачу, порученную им их хозяевами, и проводят в них преступную пропаганду, направленную против стран происхождения беженцев и перемещенных лиц. Они склоняют этих несчастных людей к отказу от возвращения на родину, не останавливаясь перед применением физической силы к тем лицам, которые добиваются репатриации.

68. В подтверждение сказанного им г-н Панюшкин приводит заявление, сделанное одним перемещенным лицом, недавно вернувшимся в Советский Союз, и говорит, что он мог бы привести значительное число подобных же доказательств.

69. Препятствуя репатриации, Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство и другие страны преследуют вполне определенные цели. В одной из статей, появившейся в *New York Times* в номере от 26 августа 1949 г., сообщается, что, согласно заявлению одного из членов конгресса Соединенных Штатов, руководители американской службы осведомления просили внести в законопроект о перемещенных лицах положение, разрешающее въезд в Соединенные Штаты 15 000 беженцам из стран Восточной Европы. Этот представитель добавил, что служба осведомления Соединенных Штатов нуждается в таких людях с целью получения от них информации о том, что происходит в странах Восточной Европы.

70. Согласно официальным отчетам о прениях в палате представителей 4 ноября 1949 г., один из представителей заявил, что, по его мнению, молодых американцев не следует посылать в Европу, чтобы сражаться против СССР и стран народной демократии. Имеются другие способы достижения этой цели. Германия располагает огромными человеческими ресурсами; тысячи беженцев скопились в Западной Германии. Для этих людей — добавил он — надо найти продовольствие и кров.

71. Вышеизложенное только подтверждает сказанное г-ном Панюшкиным, а именно, что перемещенные лица используются некоторыми странами для целей шпионажа и других преступных целей.

72. Кроме того, эти же правительства используют перемещенных лиц в качестве дешевой рабочей силы. Они вербуют среди этих несчастных людей рабочих на самые тяжелые и низко оплачиваемые работы, на которые не идут местные граждане. Известно, что в лагерях для перемещенных лиц беспрепятственно орудуют вербовочные агенты Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Австралии, Бельгии, Бразилии, Канады, Турции и других стран. Так, в американской зоне оккупации в Германии работали 60 французских, 49 канадских и 30 голландских вербовщиков. Они выбирают только здоровых, выносливых людей.

73. На 243-м пленарном заседании, когда Генеральная Ассамблея обсуждала вопрос о дискриминации в отношении иностранного труда, делегация СССР привела ряд фактов, показывающих, что такого рода дискриминация проводится в отношении перемещенных лиц и беженцев, поскольку это касается условий труда, жилищных условий, социального обеспечения и т. д. Г-н Панюшкин не хочет поэтому останавливаться на этом вопросе.

74. Каково же действительное положение беженцев и перемещенных лиц? Как видно из меморандума Международной организации по делам беженцев (А/С.3/528), эта организация надеется до 30 июня 1950 г. расселить 367 500 человек. Согласно этому же меморандуму, после этого срока в лагерях останется еще 292 000 человек, не считая 150 000, находящихся на полном иждивении Международной организации по делам беженцев. Следует напомнить, что к последней категории лиц относятся те, которые — как указывает эта организация — совершенно одиноки, неспособны содержать себя, а также отдельные лица и целые семьи, которые требуют постоянного ухода или, по причинам возраста, состояния здоровья или профессии, не могли быть расселены в других странах.

75. Из всего этого видно, что действительные хозяева Международной организации по делам беженцев отобрали из перемещенных лиц наиболее здоровых и пригодных для разного рода работ, включая и шпионаж. Произведя этот отбор, они не имеют более намерения нести моральную ответственность и материальные расходы по содержанию детей, женщин и стариков, остающихся в лагерях Международной организации по делам беженцев.

76. Вот те причины, по которым страны англо-американского блока решили навязать Генеральной Ассамблее проект резолюции Третьего комитета, в котором предусматривается создание

Управления верховного комиссара по делам беженцев. Верховному комиссару предполагается поручить защиту беженцев и перемещенных лиц. Делегация СССР считает необходимым особо остановиться на этом вопросе. Всем известно, что беженцы и перемещенные лица являются жертвами фашистской агрессии, что они были угнаны из своих стран фашистскими оккупационными властями и принуждены были работать в Германии. Поскольку они не лишились своего гражданства по закону своей страны, эти несчастные люди являются гражданами определенных государств. Совершенно очевидно, что эти государства обязаны оказывать им защиту, которая не может быть поручена кому-либо другому. По этой причине, делегация СССР считает, что создание Управления верховного комиссара по делам беженцев и перемещенных лиц, которому будет поручена их защита, является вмешательством во внутренние дела государств-членов Организации Объединенных Наций и противоречит пункту 7 статьи 2 Устава, так же как и резолюциям, ранее принятым Генеральной Ассамблеей.

77. Делегация СССР желает также обратить внимание на совершенно законное беспокойство некоторых делегаций, опасующихся, что принятие предложений Третьего комитета повлечет за собой весьма значительное увеличение бюджета Организации Объединенных Наций и, следовательно, взносов каждого из ее членов. Делегация СССР неоднократно заявляла и еще раз повторяет, что решение вопроса о беженцах и перемещенных лицах заключается только в репатриации.

78. В силу вышеизложенного, делегация СССР будет голосовать против проекта резолюции Третьего комитета и будет поддерживать проект резолюции Белорусской ССР, в котором предусматриваются пути к урегулированию этого вопроса.

79. Г-н КОРЛИ СМИТ (Соединенное Королевство) подчеркивает ту важность, которую правительство Соединенного Королевства придает вопросу, находящемуся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, и выражает от его имени удовлетворение по поводу того, что Третий комитет принял такие важные принципиальные решения.

80. Вопрос этот, в одно и то же время, срочный и серьезный. Он касается большого числа несчастных людей, которые, по вполне реальным причинам, не желают возвращаться в страны своего происхождения, откуда они бежали. Предложение, содержащееся в проекте резолюции А, относительно учреждения Организацией Объединенных Наций должности верховного комиссара для дачи консультаций правительствам и для общего руководства делом защиты беженцев, совершенно необходимо для удовлетворения нужд послевоенного периода.

81. Г-н Корли Смит хотел бы пояснить, что делегация Соединенного Королевства не смотрит на учреждение должности Верховного комиссара, как на воссоздание в другой форме Международной организации по делам беженцев. Эта последняя организация была занята определенными срочными и специальными проблемами, и можно ожидать, что ко времени ее роспуска в начале 1951 года ей удастся удовлетворительно разрешить если не все, то большинство этих



проблем. Учреждение должности верховного комиссара по делам беженцев является поэтому новым, совершенно новым и отличным началом. В противоположность Международной организации по делам беженцев, Верховный комиссар с небольшим штатом своих сотрудников не образует учреждения, проводящего техническую работу. Он будет заниматься более широкими и универсальными проблемами беженцев. Г-н Корли Смит подчеркивает это, потому что целый ряд делегаций выражал опасение, что создание Управления верховного комиссара повлечет за собой большие расходы на ведение работы, которые лягут бременем на бюджет Организации Объединенных Наций. Эти опасения не находят себе основания в тексте проекта резолюции А. Правительство и делегация Соединенного Королевства очень тщательно изучили его текст и совершенно уверены в том, что им не налагаются на какое-либо государство иные расходы, помимо административных расходов Управления верховного комиссара, а эти расходы, по мнению г-на Корли Смита, не являются чрезмерными ввиду большого значения и важности работы верховного комиссара.

82. Правительство Соединенного Королевства не может взять на себя более значительных финансовых обязательств и, конечно, не желает налагать больших обязательств на какое-либо другое правительство или на Генеральную Ассамблею. По этой причине, делегация Соединенного Королевства, хоть и весьма неохотно, видит себя вынужденной высказаться против бразильской поправки, так как она предпринимает вопрос, не внесенный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ни в представленном Третьим комитетом проекте резолюции, ни в какой-либо другой форме.

83. Что касается поправок, предложенных Соединенными Штатами, то г-н Корли Смит отмечает, что французский представитель уже принял поправку к пункту 3 приложения. Соединенное Королевство уже заявляло в Комитете, что оно предпочло бы, чтобы Генеральная Ассамблея более открыто высказалась на нынешней сессии по вопросу об определении термина «беженец». Делегация Соединенного Королевства желала бы, чтобы Генеральная Ассамблея определила, что беженцем является «всякое лицо, не пользующееся на деле защитой какого-либо государства»; однако после прений в Третьем комитете, она пришла к выводу, что многие из его членов еще не в состоянии принять окончательного решения по этому вопросу, и поэтому она не настаивала на своей мысли и не внесла официального предложения. Она, однако, оставляет за собой право высказать свой взгляд по этому вопросу позднее и в более подходящее время.

84. С такой оговоркой делегация Соединенного Королевства охотно окажет поддержку внесенной Соединенными Штатами поправке, которая, как она надеется, будет принята огромным большинством Генеральной Ассамблеи.

85. Добавление к пункту 5 приложения, предложенное Соединенными Штатами, является в высшей степени полезным и конструктивным, и делегация Соединенного Королевства энергично его поддерживает. Добавление это ценно потому, что в нем ясно говорится, что при любых обстоятельствах верховный комиссар не будет беспокоить отдельные правительства или Организацию

Объединенных Наций, под эгидой которой он должен работать, какими-либо воззваниями, предварительными не получив на то полного согласия Генеральной Ассамблеи, которое будет даваться только после тщательного обсуждения ею вопроса. Вместе с тем, эта поправка совершенно правильно предоставляет верховному комиссару право принимать от общественных или частных учреждений любые суммы, которые они по собственной инициативе смогут предоставить в его распоряжение на общие или специальные цели.

86. Поправка Соединенных Штатов к пункту 7 приложения касается части текста, представленного в его настоящем виде Третьим комитетом по предложению делегации Соединенного Королевства. Г-н Корли Смит заявляет, что он с большим интересом выслушал основания, приведенные представителем Соединенных Штатов при внесении этой поправки, и считает, что его доводы имеют большую силу. Он хотел бы, однако, указать на то, что текст пункта 7 в его первоначальной редакции оставляет вопрос открытым для принятия окончательного решения позднее и никоим образом не предпринимает вопроса.

87. Ввиду этого и так как окончательное решение по этому пункту по существу не касается вопросов бюджетных или административных, Соединенное Королевство предпочло бы оставить этот пункт в его прежнем виде.

88. Г-н Корли Смит полагал, что Ассамблея удастся сосредоточиться в своих прениях на пленарном заседании на представленном на ее рассмотрение вопросе, именно на создании Управления верховного комиссара по делам беженцев. Он не приготовил контрзаявления, хотя и ожидал, что представители Советского Союза, Польши и других стран смогут сказать что-либо относительно своих беженцев. Однако замечания эти зашли далеко за пределы того, что можно обойти молчанием. Он не хотел бы отнимать время у Генеральной Ассамблеи, опровергая эти замечания пункт за пунктом. Лично он и другие члены делегации Соединенного Королевства делали это неоднократно. Он опасается, однако, что если он ничего не скажет, то это будет истолковано как если бы он не желал отвечать. Поэтому он очень коротко и в самых общих чертах хочет остановиться на этих вопросах, не касаясь отдельных обвинений.

89. Представитель Польши накануне заявил, что Соединенное Королевство никогда не сообщило, по каким причинам польские беженцы и другие беженцы из восточноевропейских стран не желают возвращаться на родину. Г-н Корли Смит может вкратце и в самых общих чертах изложить эти причины. Генеральная Ассамблея не забыла, что в 1939 году армия СССР вступила в пределы Польши. Он не хочет входить в обсуждение политических или военных мотивов этого шага; он касается сейчас только человеческой проблемы беженцев. Они не желают возвращаться домой просто потому, что они предпочитают ехать куда-либо в другое место. Они полны страха и ненависти, и ему кажется, что как бы ни оправдывать этот поступок с политической или военной точки зрения, в нем заключается глубокое человеческое объяснение этой ненависти и этих опасений.

90. Когда в 1939 году армия СССР вступила в пределы Польши, сотни тысяч поляков были взяты в плен. Сотни тысяч поляков находились

в СССР в концентрационных лагерях даже и после того, как нацистские агрессоры в конце концов напали на Советский Союз. После того, как они около двух лет провели в концентрационных лагерях, было достигнуто соглашение между И. В. Сталиным и генералом Сикорским, в силу которого большое число поляков было освобождено из концентрационных лагерей в СССР и перевезено через Африку в сферу влияния союзных армий на Западе, где многие из них своим героизмом способствовали общей победе.

91. Г-н Корли Смит хотел бы разъяснить, почему эти люди, испытавшие вторжение в свою страну, просидевшие два года или более в концентрационных лагерях в СССР, не желают возвращаться обратно в ту часть света, которая находится под властью СССР. Многие из них знают, что их дом находится теперь в пределах Советского Союза. Если они не считают эти места своей родиной, то они имеют человеческое основание так считать.

92. Это относится также и ко всем тем полякам, которых гнали то в одну, то в другую сторону, сначала войска СССР, затем нацистские войска, в зависимости от хода военных действий. То же самое относится и к прибалтийским народам. Войска СССР вторглись в пределы трех маленьких прибалтийских республик и, немедленно после этого вторжения, большое число прибалтийцев — эстонцев, литовцев и латышей — было депортировано в Советский Союз. После этого произошло нашествие нацистов, а затем, в конце концов, вернулись победоносные войска СССР. Депортация эта с тех пор все еще не прекратилась. Происходит депортация из прибалтийских стран на Урал, к полярному кругу, в Сибирь.

93. А. С. ПАНЮШКИН (Союз Советских Социалистических Республик), выступая к порядку ведения заседания, заявляет, что представитель Соединенного Королевства не может опровергнуть фактов, приводимых Советским Союзом и свидетельствующих о том, что Соединенное Королевство и его органы — военные власти западных зон в Германии и Австрии — делают преступные дела.

94. Представитель Соединенного Королевства не может опровергнуть фактов, приведенных в качестве примеров делегациями СССР, Украинской ССР и Белорусской ССР.

95. Разве не правда, что британские власти в западных зонах в Германии и Австрии формируют охранные роты и рабочие батальоны? Разве не правда, что те перемещенные лица, из которых сформированы эти роты и батальоны, получают военную подготовку? Против кого направлены эти приготовления? Это — те гуманитарные вопросы, на которые следует ответить в первую очередь.

96. Замечания представителя Соединенного Королевства относительно Латвии, Литвы и Эстонии никакого отношения к обсуждаемому вопросу не имеют, и г-н Панюшкин просит его не касаться этого вопроса. История показала, что латыши, литовцы и эстонцы вместе с другими народами Советского Союза защищали свою родину против фашистского бича.

97. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ постановляет, что вопрос к порядку ведения заседания, поднятый пред-

ставителем Советского Союза, необоснован. Сылка, сделанная представителем Соединенного Королевства, имеет отношение к рассматриваемому вопросу.

98. Г-н КОРЛИ СМИТ (Соединенное Королевство) повторяет, что он пришел сюда не приготовившись к тому, чтобы выступить с речью по этому вопросу; он пришел для того, чтобы выступить с речью по вопросу о защите беженцев и об учреждении Управления верховного комиссара, которое должно иметь попечение об этих несчастных людях. Вопрос, о котором идет речь, был поднят представителями Советского Союза, Украинской ССР и Белорусской ССР, которые предъявили ряд обвинений.

99. Все, что г-н Корли Смит хочет сказать, это то, что если людей выгоняют из их домов и посылают сотнями тысяч в концентрационные лагеря, то только естественно, что те, которые находятся еще вне пределов власти Советского Союза, не решаются туда возвращаться, поскольку они знают, что произошло с их семьями. Вполне естественно, что при нормальных условиях люди желают возвращаться домой. Условия могут, однако, оказаться такими отчаянными, что люди добровольно домой не вернуться.

100. Задача, которую ставит себе Соединенное Королевство, поддерживая Международную организацию по делам беженцев, состоит в том, чтобы найти какое-либо другое разрешение вопроса. Оно никогда не уговаривало этих людей не возвращаться домой. Оно просто отказывалось силою принуждать их туда вернуться.

101. Представитель Советского Союза волен отрицать сказанное г-ном Корли Смитом относительно депортации населения прибалтийских государств. У него, однако, имеются подробные цифровые данные относительно различных массовых депортаций, имевших место там; он просто их резюмировал, сказав, что насколько ему известно, из этих трех маленьких прибалтийских государств было депортировано около полутора миллиона человек. Если представитель Советского Союза это отрицает, то нельзя ли произвести расследование? Представители Советского Союза, Польши и других восточно-европейских стран высказывали обвинения, будто правительство Соединенного Королевства плохо обращается с беженцами в пределах своей территории, что оно использует их как дешевую рабочую силу или как рабский труд и что оно препятствует их возвращению на родину. Г-н Корли Смит заявляет, что он, как и другие члены его делегации, уже неоднократно в течение предыдущей и нынешней сессии Ассамблеи отрицал правильность этих обвинений. Если представители в Ассамблее верят обвинениям, будто Соединенное Королевство плохо обращается с беженцами и препятствует им возвращаться домой, то пусть они отправятся на территорию Соединенного Королевства и сами посмотрят. Они могут путешествовать повсюду и осматривать любое из общежитий для перемещенных лиц. Эти люди не сидят за колючей проволокой; на них не наведены пулеметы; за ними не наблюдает секретная полиция. Г-н Корли Смит повторяет свое приглашение каждому представителю, который верит, что Соединенное Королевство плохо обращается с беженцами, поехать и самому воочию убедиться в истинном положении вещей. Соединенное Королевство уже много раз повторяло это приглашение, но представитель Совет-

ского Союза ни разу этого предложения не принял.

102. Не обратится ли представитель Советского Союза с подобным же приглашением к членам Генеральной Ассамблеи и предложит им посетить прибалтийские государства? Не разрешит ли он комиссии Организации Объединенных Наций посетить Советский Союз и инспектировать концентрационные лагеря, исправительные трудовые лагеря и лагеря для принудительных работ, согласно требованиям Экономического и Социального Совета<sup>5</sup>? Ответ Советского Союза на этот вопрос может оказаться уклончивым, но — как г-н Корли Смит может заверить Генеральную Ассамблею — фактически он будет равносильным категорическому «нет».

103. В заключение г-н Корли Смит заявляет, что для всех ясно, что делегация Соединенного Королевства будет голосовать против проекта резолюции, внесенного Белорусской ССР. Он надеется, что за этот проект будет подано не более обычных пяти голосов.

104. На рассмотрение Генеральной Ассамблеи внесена еще одна резолюция, именно проект резолюции В, принятый Третьим комитетом и предложенный французским представителем г-ном Рошфором. Все те, кому приходилось встречаться с г-ном Рошфором, отмечают горячий интерес, проявляемый им к несчастной судьбе жертв угнетения и преследований. Этот проект резолюции имеет своим основанием срочное воззвание генерального совета Международной организации по делам беженцев, доклад которой, представленный Генеральной Ассамблее, содержится в документе А/С.3/528. Обращая внимание Генеральной Ассамблеи и всех правительств мира на это воззвание, французский представитель лишний раз доказал твердость своих намерений в этом гуманитарном вопросе. Делегация Соединенного Королевства охотно поддержит этот проект резолюции.

105. Г-н РОШФОР (Франция) заявляет, что его делегация хотела бы выяснить некоторые недоразумения, которые могли возникнуть по причине заявлений представителя Бразилии, и предлагает поэтому поправку к внесенному бразильской делегацией тексту.

106. В этой поправке, прежде всего, предлагается добавить к подпункту *a* слова: «если в будущем Генеральная Ассамблея не примет иного решения», и, во-вторых, исключить последнюю фразу подпункта *b*, именно: «Они не лягут на Организацию Объединенных Наций».

107. Внося эту поправку, французская делегация руководится желанием выяснить могущее возникнуть недоразумение, так как она не видит необходимости в бразильском тексте. В принятом Третьим комитетом проекте нет никаких макиавеллистических намерений, нет вопроса о каком-либо финансовом обязательстве или даже об обещании в отношении такого обязательства. В противном случае, французская делегация, вероятно, не голосовала бы за этот проект, так как французское правительство отнюдь не располагает неограниченными финансовыми средствами. Взносы французского правительства в Международную организацию по делам беженцев потребовали тяжелых жертв, которые оно не же-

лало бы постоянно приносить. Все время существования Международной организации по делам беженцев ни одна страна не принуждалась финансово поддерживать эту организацию; точно так же и в будущем ни одна страна не будет принуждаться участвовать в той помощи, которую верховному комиссару придется, может быть, оказывать. Если когда-либо эта важная проблема помощи возникнет, то верховный комиссар может, с одобрения Генеральной Ассамблеи, обратиться к ряду правительств с призывом помочь ему преодолеть тот или иной кризис. То, что имело место с Международной организацией по делам беженцев, тогда повторится: некоторое число правительств откликнется на этот призыв, но ни одно правительство — будь то бразильское или какое-либо другое — не будет обязано это сделать.

108. Первоначальная форма поправки неприемлема, так как Ассамблея связала бы себя на будущее в вопросе, не подвергшемся тщательному обсуждению.

109. Г-н Рошфор полагает, что бразильский текст с предложенной французской поправкой к нему несколько не увеличит и не уменьшит эффективности плана создания Управления верховного комиссара. Французская делегация не считает поэтому этот текст необходимым, но она полагает, что следует выяснить всякого рода недоразумения с целью увеличения возможного большинства. Ей кажется, что в результате этого стремления к более широкому охвату, гораздо большее число делегаций сможет поддержать французский проект резолюции.

110. Г-н ФРЕЙР (Бразилия) заявляет, что, по мнению его делегации, идея, выраженная во внесенной французским представителем поправке, уже нашла себе отражение в бразильском предложении. Тем не менее, если предложенный представителем Франции текст рассматривается некоторыми делегациями, как более удовлетворительный, то бразильская делегация, также стремясь к соглашению, не будет возражать против его принятия.

111. А. Д. ВОЙНА (Украинская Советская Социалистическая Республика), отвечая на замечание представителя Соединенного Королевства, будто заявления украинской и других делегаций не соответствуют действительности, утверждает, что каждое из его заявлений основано на документальных данных, на фактах, взятых из печати Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, на докладах Международной организации по делам беженцев и на заявлениях украинской националистической печати. Следовательно, он не позволял себе выпадов против Соединенного Королевства, но только приводил документы и факты. Представитель Соединенного Королевства, с другой стороны, вместо того, чтобы опровергать эти факты, только повторил свои прежние голословные опровержения. Конечно, из отчета можно выхватывать те или иные места, но фактов отрицать нельзя.

112. Представитель Соединенного Королевства самоуверенно заявляет, что проект резолюции А, предложенный Францией и Соединенными Штатами и одобренный Третьим комитетом, получит поддержку большинства, тогда как белорусский проект резолюции получит обычные пять голосов. Было время после великой октябрьской революции, когда Советский Союз голосовал один,

<sup>5</sup> См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, Резолюции, восьмая сессия: № 195, девятая сессия: № 237.

но голосовал уверенно и твердо. Сейчас имеется пять голосов; за ними последуют еще другие. За этими пятью голосами стоят миллионы людей не только в тех странах, которые они представляют, но и в других странах, представители которых голосуют сейчас против них. Но эти пять стран этим не смущаются: они в прошлом боролись за правду и будут за нее бороться до победного конца.

113. Г-н КОРЛИ СМИТ (Соединенное Королевство) хочет выразить признательность делегации Соединенного Королевства представителям Бразилии и Франции за выполненную ими тяжелую работу и за проявленный ими дух соглашения. Хотя он и сказал, что его делегация будет вынуждена высказаться против бразильской поправки, однако он полагает, что с предложенным французской делегацией изменением, при условии, что оно относится к обоим подпунктам *a* и *b*, он сможет эту поправку принять.

114. Г-н КРАЕВСКИЙ (Польша) заявляет, что польский представитель не спрашивал, почему беженцы не возвращаются. Польская делегация вполне отдаст себе отчет в том, почему западные державы, в частности Соединенное Королевство, саботируют репатриацию. Нет нужды отвечать на этот вопрос. Вопрос, поставленный польской делегацией, на который представитель Соединенного Королевства не ответил, был следующим: для каких целей, если не для военных целей, в Германии сохраняются военные батальоны?

115. Территории, о которых идет речь, расположены на восток от реки Буга, за так называемой «линией Керзона». Они всегда были населены подавляющим большинством украинцев и белоруссов. Представитель Соединенного Королевства прекрасно знает это, хотя он и повторил, может быть, в третий раз в течение этой сессии, что Красная Армия вторглась в Польшу. На самом деле армия Советского Союза освободила Польшу.

116. А. С. СТЕПАНЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика) говорит, что белорусская делегация, внося свой проект резолюции, привела в поддержку своих заявлений ряд фактов и ясно показала, кто является виновником того, что создалась все еще не разрешенная проблема беженцев и перемещенных лиц.

117. Никто из выступавших здесь не опроверг фактов, приведенных делегацией Белорусской ССР, по той простой причине, что они неопровержимы. Иногда, однако, при невозможности отрицать факты, прибегают ко лжи и клевете.

118. Г-н Степаненко хочет ответить представителю Соединенного Королевства, который, повидимому, заучил одну фразу, которую он почти автоматически повторяет: он только что повторил ее в девятый раз. Когда его просят дать сведения относительно перемещенных лиц, он каждый раз отвечает, что в СССР существуют концентрационные лагеря.

119. Г-н Степаненко считает, что он имеет право так говорить, потому что на прошлой сессии Экономического и Социального Совета представитель Соединенного Королевства не был в состоянии опровергнуть ни одного из фактов, приведенных делегацией Белорусской ССР и участвующих правительство Соединенного Королевства в том, что оно умышленно срывает ре-

патриацию и занимается вывозом советских граждан, а также потому что и в Третьем комитете представитель Соединенного Королевства не был в состоянии серьезно опровергнуть сделанные там заявления. По этому поводу он говорил так сбивчиво, что вынужден был потом объясняться и извиниться перед белорусской делегацией.

120. Представитель Соединенного Королевства говорил, что в его стране перемещенные лица живут в отелях, что у каждого из них имеется своя ванная, душ, спальня, гостиная и столовая. Г-н Степаненко спрашивает представителя Соединенного Королевства, почему в докладе Экономического и Социального Совета (Е/816) фигурирует сообщение о том, что в течение нескольких месяцев 320 перемещенных лиц возвратилось из Соединенного Королевства в лагерь в Германии, где их заедают насекомые и где они живут по двенадцать человек в комнате, в бараках, где прежде находились солдаты и военнопленные.

121. Повидимому, значит, положение в Соединенном Королевстве не таково, как это описывал представитель этой страны. Г-н Степаненко не имеет времени, чтобы еще раз привести все те факты, которые он приволил в Комитете и которые показывают, что перемещенные лица в Соединенном Королевстве живут отдельно от своих семей, за колючей проволокой и в бараках, по двенадцати или пятнадцати человек в комнате. Доклад Экономического и Социального Совета указывает на то, что процент смертности в британской оккупационной зоне в Германии особенно высок. Таким образом, положение перемещенных лиц в британской зоне оккупации хуже, по сравнению с положением других перемещенных лиц. Представитель Соединенного Королевства, однако, ни слова не сказал об этом положении вещей.

122. Белорусская делегация всегда считала, что положение сотен тысяч перемещенных лиц может быть улучшено путем добровольной репатриации; она никогда не настаивала на насильственной репатриации; она только требовала, чтобы лицам, желающим возвратиться на родину, не чинились никакие препятствия. В докладе Экономического и Социального Совета указывается, однако, что препятствия эти в действительности существуют. Доклад этот, составленный в таком стиле, чтобы обойти острые вопросы, дает косвенным образом в высшей степени неприглядную картину условий жизни перемещенных лиц, живущих в лагерях.

123. Белорусская делегация считает, что проект резолюции, представленный ею Генеральной Ассамблее, не только учитывает интересы перемещенных лиц, но также и интересы государств, выходцами которых они являются. Она полагает также, что только выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 февраля 1946 года даст возможность разрешить эту проблему.

124. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование бразильскую поправку к проекту резолюции А со внесенной к ней поправкой Франции. Если она будет принята, она образует пункт 2 резолюции. Он предлагает Ассамблее сперва проголосовать подпункт *a* поправки, который гласит:

«постановляет, что:

а) никакие расходы — помимо административных расходов, связанных с функционирова-

нием Управления верховного комиссара по делам беженцев — не будут отнесены за счет бюджета Организации Объединенных Наций...».

*Подпункт а поправки принимается 36 голосами против 5, при 12 воздержавшихся.*

125. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование подпункт б поправки, который гласит:

«что все другие расходы, связанные с деятельностью верховного комиссара, будут покрыты добровольными взносами».

*Подпункт б поправки принимается 26 голосами против 5, при 20 воздержавшихся.*

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование поправку Соединенных Штатов (А/1162) к пункту 3 приложения к проекту резолюции А.

*Поправка принимается 36 голосами против 6, при 12 воздержавшихся.*

127. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование поправку Соединенных Штатов, в которой предлагается добавить фразу к пункту 5 приложения.

*Поправка принимается 37 голосами против 5, при 11 воздержавшихся.*

128. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование поправку Соединенных Штатов, в которой предлагается исключить пункт 6 приложения.

*Поправка отклоняется 11 голосами против 9, при 31 воздержавшемся.*

129. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование поправку Соединенных Штатов, в которой предлагается заменить текст пункта 7 приложения другим текстом.

*Поправка принимается 29 голосами против 6, при 14 воздержавшихся.*

130. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование проект резолюции А со внесенными к нему поправками.

*Резолюция А принимается 35 голосами против 7, при 13 воздержавшихся.*

131. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование проект резолюции В, представленный Третьим комитетом (А/1118).

*Резолюция В принимается 32 голосами против 6, при 17 воздержавшихся.*

132. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спрашивает представителя Белорусской Советской Социалистической Республики, настаивает ли он на голосовании его проекта резолюции.

133. А. С. СТЕПАНЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика) заявляет, что он желает, чтобы проект резолюции Белорусской ССР голосовался по пунктам.

*Первый пункт Белорусского проекта резолюции (А/1133) отклоняется 20 голосами против 12, при 20 воздержавшихся.*

*Второй пункт отклоняется 22 голосами против 11, при 15 воздержавшихся.*

*Третий пункт отклоняется 22 голосами против 6, при 21 воздержавшемся.*

*Четвертый пункт отклоняется 23 голосами против 6, при 20 воздержавшихся.*

Заседание закрывается в 1 ч. 30 м. дня.

## ДВЕСТИ ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Суббота 3 декабря 1949 года, 2 ч. 45 м. дня*

*Флашинг-Мэдгуз, Нью-Йорк*

*Председатель: Г-н Бенджамин КОЭН (Соединенные Штаты Америки)*

*Позднее: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)*

Проект правил процедуры для созыва международных конференций: доклад Шестого комитета (А/1165)

1. Докладчик Шестого комитета г-н ФЕРРЕР-ВИЕЙРА (Аргентина) представляет доклад Комитета и сопровождающие его резолюции (А/1165).

2. Г-н АЛЬВАРЕС (Куба) заявляет, что делегация Кубы признает важность международных конференций, которые могут быть созваны Экономическим и Социальным Советом по вопросам, входящим в его компетенцию, согласно пункту 4 статьи 62 Устава. Она также признает, что созыв таких конференций является способом выполнения цели, указанной в статье 55 Устава, именно создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов. Делегация

Кубы поэтому сильно встревожена теми ограничениями, которые налагаются на Экономический и Социальный Совет в правиле 4 проекта правил процедуры для созыва международных конференций (А/1165).

3. Согласно этому правилу Совет может пригласить на конференцию государств любую территорию, которая располагает самоуправлением в областях, входящих в круг ведения конференции, только с согласия ответственного за эту территорию государства, несмотря на то, что согласно правилу 8 проекта Совет уполномочен приглашать специализированные учреждения, поставленные в связь с Организацией Объединенных Наций, и неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Совете, для участия в таких конференциях, а также несмотря на то, что в правиле 4 устанавливаются те ограничения, с которыми естественно будет сопряжено участие такого рода территории в конференциях.