

八九. 奧地利係第二次世界大戰的第一個犧牲者；其次為捷克；波蘭招致不可避免的災禍；丹麥、那威、荷蘭、比利時及法國相繼捲入漩渦；最後蘇聯亦遭受戰禍。在世界的另一部分，中國早已為戰爭的犧牲者；越南、菲律賓、印度尼西亞、馬來亞及緬甸相繼受其蹂躪。印度與巴基斯坦所構成的印度大陸則受戰禍的嚴重威脅。所有國家無論直接或間接均感到戰爭的壓迫。現代戰爭與甚至在半世紀以前的戰爭早已是兩回事了。

九〇. 由五十三國一致投票贊成這項決議案草案一事可見這些國家認為蘇聯決議案草案第一段所作的譴責含有誣蔑的意味。在未有和平的條件，而和平未曾確保以前，各國的確須採適當的自衛措施。若說某一國採取自衛行動即是準備發動侵略戰爭，是不成理由的。事實上如果某一政府在國防方面欠慎，遇事未能防範於未然，那就是有負人民及後代的重託，而且可說是莫大的罪行。採取國防措施不能說是準備侵略，或希望有戰爭。

九一. 這次表決又可表示美國及英國聯合提出經第一委員會通過的決議案草案與蘇聯提出的決議案草案比較起來，對於維持和平與保全和平是一個較妥的態度。這並不是說通過這一項決議案草案，和平就有保證，正如通過另一項決議案草案也不敢確說已保證了和平一樣。前一項決議案草案不過是達成和平較佳的途徑而已。

九二. 在另一方面，有人說祇有締訂五強公約纔能達成和平。固然——最低限度可說是在相當近的未來時期內，如果蘇聯所指的五強彼此不發生軍事衝突，和平就可以維持，也定能維持。在這一點意義之內，五強維持和平的公約也許可以表示這幾個國家願意維持和平。但是維持和平的責任不必限由五強來負擔。所有國家，無論大小強弱，均應重申決心竭力履行依憲章所負的義務。

九三. 大會應回憶創設聯合國之目的係因聯合國人民決心“欲免後世再遭戰禍”——這正是兩項決議案草案所抱的目標。憲章弁言的鄭重聲明已構成全體國家均已一律參加的一種公約。讓所有國家再度申明這是全體的公約。公約的作用無非是提醒簽字國注意其責任而已。這是手段而非目的。歷史上締結公約——如互不侵犯公約、和平公約等等事例，不勝枚舉，但往往變成侵略野心的掩飾。

九四. Punjabi 諺語說得好：“專憑前往墨迦朝聖不能洗清罪惡；要有清潔的心靈前往朝聖纔有價值。”

九五. 因此目前有賴於所有會員國的是純潔誠懇的動機和意向。如果所有國家盡皆決心竭力履行已往承諾的義務，實不需再有任何公約或決議案。如若不然，就有無數的公約與決議案亦無補於事。一個會員國用不着指使另一會員國如何履行義務；每一國必須決心充分履行本身所負的義務。

午後一時十分散會。

A/PV 260

## 第二百六十次全體會議

一九四九年十一月三十日星期三午後三時在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

譴責準備另一戰爭並提議締訂五國公約  
以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/1150) (續前)

一. Mr. STOLK (委內瑞拉)說：委內瑞拉代表團要解釋一下過去在第一委員會內所發表以答覆蘇聯代表在該委員會內言論的意見<sup>1</sup>。

二. 蘇聯代表曾說委內瑞拉代表團為要避免討論提案的實體，故反對在尚未完全明瞭這個鞏固和平的公約的內容之前，即通過締結該公約。蘇聯代表接着解釋了這個公約的和平目的。委內瑞拉代表團曾經提請注意許多事實，證明自從大戰結束及聯合國創立以來，列強沒有

能夠解決它們之間許多較大的問題。委內瑞拉代表繼續說，他認為最好莫若先使大家明瞭這個提案中公約的內容，然後去判斷這個公約符合憲章和大致能得列強同意到若何程度。

三. 最近發生的許多事實，使委內瑞拉代表對列強之能否同意於蘇聯提議的公約一點，很難感覺樂觀。蘇聯代表的演詞更加深了它的悲觀。要是大會果真建議這個公約應予締結，蘇聯代表團很可能會堅持要廢止北大西洋公約，而西方列強的代表團則可能會要求這個公約的內容必須與第一委員會所通過而為蘇聯及支持蘇聯的國家所反對的那個關於和平綱領的英美聯合決議案草案同。如此，列強之間的爭議將繼續存在，猶似先前一樣。

四. 委內瑞拉代表團曾經說過，它不信任任何政府或任何一國的人民要發動公開侵略戰

<sup>1</sup> 關於第一委員會內對這個項目的討論，請參閱大會第四屆會正式紀錄，第一委員會，第三二五次起至三三七次止各次會議。

爭，它不能也不會相信被特別指控的那幾國政府會有任何此種意向。

五．蘇聯代表又曾批評委內瑞拉代表團，說它曾謂：即使提議中的公約果真簽訂了，列強間的爭端也沒有理由會因此而告終止。蘇聯代表接着聲明：蘇聯政府希望安全理事會各常任理事國將恪遵這個公約，以便解決它們之間的爭端，故不能想像這樣一件公約怎會成爲解決這些爭端的障礙。查委內瑞拉代表團所主張的意見是：列強之間各項爭端的解決，應爲在它們之間締結一件公約的先決條件；而聯合國的憲章乃是促進會員國家合作的最適當的國際文書。

六．國際緊張形勢的原因是彼此的互不信任，再加上當前列強之間的爭端，遂更趨惡化。即使列強對此公約的條文萬一達成協議，爭端仍將繼續存在。何況，它們實際上既決不會達成上述協議，那麼徒然是在原來分裂它們的爭端上又加上另一個爭端而已。反之，憲章則提供了一個增進國際合作的最好不過的基礎。

七．所以，委內瑞拉代表團當時在第一委員會內發言時，即已相信現在還是相信目前的爭端應依憲章所規定的程序解決，而不必另行起草任何一種公約。委內瑞拉代表團因此擁護第一委員會向大會推薦的那個決議案草案。

八．委內瑞拉代表團要在這裏重新聲明，它希望所有會員國家能夠精誠合作。它自己在聯合國內的行動，即是上述希望的證明。委內瑞拉代表團最近的努力之一是在專設政治委員會討論駐會委員會繼續問題的時候向它提出決議案草案一件<sup>1</sup>。這個草案表明了其他代表團共同的希望，提議成立一個小組委員會，研究可以將何種權力授予大會的一個輔助機關，以求取得聯合國全體會員國能夠一致在大會屆會間隔期內出席上述機關。但是，這個草案受到了某幾國的強烈反對，他們不管這個草案代表着多數方面若干國家對於這些反對國家組成的少數方面的讓步，仍然強烈反對<sup>2</sup>。

九．如果列強能夠協商查明他們意見分歧之處究竟是在甚麼地方，這種協商無疑的是很有益處的。但是，過去的經驗證明單靠此種協商本身是不可能會使列強對清除第二次大戰的種種後果得到完全協議的，也不可能促成一種解決辦法，可使他們依憲章所規定的團結、善意及有效的國際合作之原則相處一堂的。

一〇．憲章規定有解決此種爭議的充分辦法。祕書長在他關於一九四八年七月一日至一九四九年六月三十日這個時期的常年報告書<sup>3</sup>的弁言內正確的指出，在解決政治爭端上，聯合國成了和解與調停工作的強大力量。

一一．蘇聯代表曾經提及祕魯與玻利維亞二國間的一次爭端，蘇聯代表曾說：這個爭端於考慮過了六十六種不同的妥協辦法後，始告解決。其實，蘇聯代表所謂的那個爭端，乃是玻利維亞與巴拉圭兩國之間的爭端，而不是祕魯與玻利維亞。蘇聯代表所稱的無數謀求解決的辦法，並非二個爭端當事國直接磋商的結果，而是斡旋者運用委內瑞拉代表團在聯合國內建議的原則耐心作調停與和解努力的收穫。賴有上述的努力，那個爭端於最後終於解決了。這證明了如果爭端當事國自身無法解決爭端時，有人出面協助是何等有用的事。

一二．委內瑞拉代表團曾提出利用調停與和解的可能性，不僅指對原子問題，而且也指對軍備問題及目前討論中的問題。關於原子能，委內瑞拉代表團曾以一項特定的問題向原子能委員會的常任委員國提出過。提出後曾接到二個委員國的答覆，但蘇聯方面尚無反響。

一三．故委內瑞拉代表團要重提一下這個問題。關於列強能以正常方法通過聯合國大會或其他機關，或通過協商來解決他們之間的分歧一事，如有疑問的話，也許他們應當試一試某種新的辦法。

一四．Mr. Stolk 因此要重申委內瑞拉代表團的信念。爲欲解決列強之間的分歧，恐不久即將必須採用下述辦法——要非業已非如此不可的話——就是由若干道德高尚的人士，以他們的私人資格，不受任何國政府的訓令，爲了和平及安全，同時自然代表聯合國，在科學界人士及祕書處人員的協助下，出面作調停與和解的努力。委內瑞拉代表團認爲責任端在這些列強的身上，它們必須決定是否願意採用這個辦法以求達成協議和結束冷戰。

一五．Mr. LÓPEZ (菲律賓)說，西方國家和蘇聯，雙方都在同樣猛烈地否認彼此有任何相互侵略的意向，都在熱烈地堅稱他們無非是想彼此合作而已。全世界也許因此會懷疑到底是鬧些甚麼。糾紛的根本在於雙方支吾其辭的話太多了，坦白直言的話卻不夠。說話的目的不但在遮掩心裏的意思，而且還想誘騙對方，使它誤以爲安全。

一六．據稱蘇聯從未從事過一次侵略戰爭，相反的，蘇聯自己倒有二次身爲被侵略的

<sup>1</sup> 參閱大會第四屆會正式紀錄，專設政治委員會附件，文件 A/AC.31/L.5。

<sup>2</sup> 關於這個問題的討論，請參閱大會第四屆會正式紀錄，專設政治委員會，第十九及二十次會議。

<sup>3</sup> 參閱大會第四屆會正式紀錄，補編第一號。

對象。有人請大會接受這一番話作為蘇聯現在的和將來的政策是和平政策的證明。

一七。又有人說美國之過去數次被捲入於戰爭並非其所願，所以是在無準備的狀態下被捲入的。又稱美國人民的原意是不參加任何戰爭。這一種態度曾經促成了過份自信，招致了一切悲慘的後果。菲律賓人民有充分的理由來痛惜於美國在第二次大戰之前在珍珠港所作的，不徹底和不充分的防禦設施。

一八。美國吃了不少苦纔得了這一個教訓，現在已有決心永不再犯同樣的錯誤。因此，它在全球遍設強大的根據地，注重戰略轟炸，要和一切萬一發生侵略戰爭時願和美國共負仔肩聯合行動的友好國家，簽訂條約及聯盟。

一九。上述的佈置受到一部分人的譴責，被認為是美國侵略意向的證據。這是歪曲了事實。但在同時，如果說這些佈置只是為防禦而作，並無其他作用，這也是不盡正確的。萬一另一強國發動侵略戰爭時，這些佈置不但可供防禦而且也可供反攻之用。在現代戰術上，任何防禦佈置若非立刻並且有效地同時又可供反攻之用，都是不夠完善的。菲律賓接受美國的保證，對於美國所云它的軍事力量除為防衛自由世界外決不輕易運用一點，引為滿意。其次，菲律賓希望美國的力量成為任何侵略國家的警戒。

二〇。但在另一方面，菲律賓不以為如此危險的辦法可以維持和平於永久。歷史證明單靠微妙的均勢的那種和平，只能是短期性的。因此，和平與戰爭的問題決不可繫在危險的軍事“牽制與平衡”制度上面。

二一。和平不是單純的反覆提出和平諾言所得來，在意向與行動之間有着政治現實，漠視這些現實是可笑的行為。今日，雙方探討彼此有否共存合作的可能性的時機已到，而不是空談和平的時候了。只要彼此一旦了解雙方業已達成某種程度的均勢，了解戰爭只能帶給大家以慘不堪言的禍難，上述的探討應該不是困難的事。

二二。Mr. KISELEV (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國)說：第一委員會內的討論顯出關於蘇聯決議案草案(A/1149)所提出的問題，大會內現有二個截然相反的思想派別。

二三。站在一方面的許多代表團認為必須譴責目下在許多國家特別是美國和英國二國內進行中的軍事佈置，認為必須禁止原子武器及其他大規模破壞工具，認為必須締結一件新公約以鞏固和平。蘇聯所提出的決議案草案即表明了這個意見，為烏克蘭蘇維埃社會主義共和

國、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、波蘭及捷克各代表團所擁護。

二四。相反的，其餘各代表團則認為蘇聯決議案草案純為宣傳性質，認為目下並無國家在準備戰爭，並認為並無另一次世界性衝突迫在眉睫。持這個意見的是美國、英聯王國、智利、黎巴嫩、加拿大、秘魯、古巴及許多其他國家的代表團。

二五。在第二百五十九次會議席上，英聯王國代表 Mr. McNeil 告訴大會稱：蘇聯不願意提供關於蘇聯軍備及軍隊的詳情。這一個指控是不確實的。蘇聯一向願意隨時提供這種詳情。反之，不願意提供任何關於原子彈儲存量的詳情的乃是美國。蘇聯認為提供關於軍備及軍隊，包括原子彈在內的詳情是必需的事。它隨時準備將牌攤在桌上，但是，美國及英國都不願意這樣做。

二六。Field-Marshal Montgomery 最近訪問紐約，據一九四九年十一月三十日的紐約前鋒論壇報的報導，他曾在 Waldorf Astoria 旅館向聽眾一千八百人演說稱：共產主義是一種宗教；並稱：由於共產主義的道德教條和民主主義的道德教條在世界上衝突結果，人類文明岌岌可危。他又曾稱：除非把這一禍患除去，前途隱憂方興未艾。此外，他又曾以西歐防禦計劃主要設計人之一的資格稱：根本問題是在於組織一支反共十字軍。這是戰爭販子的最近一次的叫囂。

二七。Mr. McNeil 又曾稱蘇聯決議案草案並未含有任何新穎意見，對於和平工作毫無貢獻。這種說法也是同樣的不確實的。無數函電及新聞無綫電報導都顯示出蘇聯的決議案草案指陳了一切渴望進步的人們的希望，深刻影響了全世界人民大眾，贏得了一個偉大的人民和平運動的支持。

二八。大家承認舉世人民都嫉惡戰爭，都準備竭盡力量挫敗戰爭的煽動者與和平的仇敵。不管 Mr. McNeil 及其他曾在大會內發言各代表之意見若何，世界上愛好和平的人民早已開始體會蘇聯的提案是一件導向世界和平的方案。和平的敵人是明瞭這個情形的，這就是為甚麼他們高唱着和平口號企圖掩蔽他們對於蘇聯提案的仇視和藉以更有利的誹謗蘇聯的原因。

二九。他們的態度是可以懂得的。蘇聯決議案草案建議結束冷戰，停止軍備競賽，中止膨脹了的軍事預算及放棄組織侵略集團。它又建議禁止使用原子武器、和締結一公約藉以鞏固和平，這個公約要祛除發生戰爭的任何可能性，從而確立持久和平的先決條件。

三〇。英國工黨的著名人物之一拉斯基先生曾於一九四九年十一月二十五日的每日南針報上著文稱：美國的世界霸權只能以另一次戰爭的代價纔能換得，而這次戰爭行將比前一次還要恐怖。拉斯基先生接着說蘇聯並不需要戰爭，所以現在是艾奇遜先生要求美國政府急劇改變美國政策的時機了。美國的現行政策使和平為之絕望，今後三年間美國及其與國勢將不得不依賴第二次大戰中同盟國所要摧毀的力量，換言之，即西德的法西斯主義者。這是拉斯基先生的意見，一位決不能被人疑為是同情蘇聯者的意見；這是美國霸權之夢行將導致的結局。

三一。我們有理由一問，為甚麼美國不欲改變它的外交政策，為甚麼美國和英聯王國反對建立世界的和平及安全。

三二。他們態度的原因是：從政治及經濟方面來看，冷戰對於他們是一樁有利的買賣。美國報紙公開聲稱：冷戰使得美國得以在國民間維持一個較高的就業水準，增加對於商品的需求，延遲一個所謂嚴重的經濟間歇期，換言之，即經濟危機的到來。冷戰也使美國能劃撥龐大的款項去製造軍火及原子彈。美國報界一再得意地稱：持久的和平，特別是對蘇聯的和平協議，將損害美國的商業。例如，一九四九年一月十四日的“美國新聞及世界報導”雜誌曾著文稱：倘若針對蘇聯的冷戰一旦告終，美國經濟將受打擊，且將不能恢復，因為美國經濟外強中乾的繁榮是完全依賴着軍事支出不斷增加的。

三三。所以我們可以結論說，對於美國若干方面的人士，永久和平的建立，等於是一樁禍難，必須不惜任何代價去避免。戰爭煽動者因此正在竭力使廣大人民相信，美國壟斷集團所推行的侵略政策對他們是有利的，因為這種侵略政策在防止失業。這一切都證明斯大林元帥的話是如何的正確。他曾說戰爭煽動者所最恐懼的事就是與蘇聯取得協議及合作，因為到那個時候，他們的侵略政策將成為無的放矢了。

三四。第一委員會內的討論完全證實了斯大林元帥的話。英美帝國主義者的沈着步伐都是趨向戰爭的，他們甚至不惜訴諸於國際陰謀和勒索的手段來達此目的。大家久已公認戰爭對於英美壟斷集團是最有利的買賣。譬如，飛機工業壟斷集團的刊物，“航空週刊”最近曾著文稱：美國軍用航空在一九四八年度的擴張飛機工業從戰後的疲況中拯救出來。一九四八年初，航空托辣斯的處境非常嚴重。幸賴美國國會出而援助，給了他們價值達八億五千萬美元的定貨，一個超過概算的數字。

三五。英美領導階層已經公開的採行侵略政策，旨在強力建立英美或者索性說是美國獨霸全世界的霸權。戰爭煽動者正在向所有愛好和平的人民，所有對美國及西歐壟斷集團的自私利益並無關係的人民，公開挑戰。

三六。美國壟斷集團正在用準備新戰爭、軍備競賽、及對工人愈來愈兇的剝削等辦法，企圖逃脫再度來威脅他們的經濟危機。

三七。最近的新聞報導顯示美國經濟正在逐漸轉疲。生產量已大大萎縮，接近了一九二九至一九三三年大不景氣時期的最初七個月的程度。

三八。據杜魯門總統的經濟顧問們的報告，美國的總生產量在一九四八年十月——十一月至一九四九年七月這段期間跌落了百分之十三，在一九四九年三月至七月這段較短的期間跌落了百分之十。這一下跌甚至影響到農業。與一九四八年的末季比較，農民的收入在一九四九年第二季內跌落了百分之一四·七。這些數字顯示出，不景氣的危機不單威脅着股票交易所和銀行，而且威脅着成千的工商企業，它們正在一個接連一個地關閉，將成百萬的失業者擲向街頭。

三九。這個行將來臨的不景氣予美國工人以新的驚慌。千百萬美國人住在不堪入居的貧民窟中。據一九四九年九月二十一日的每日南針報所載，單紐約一地即有四十萬家庭——換言之，至少一百二十萬人——住在遠於一九二一年時即已被斥為不堪居住的房屋中。Mr. Kiselev 舉出參議員 Paul H. Douglas 一九四九年七月的陳述，據謂千百萬美國人住在貧民窟中，情況令人震駭，其氣氛有害於美國的物質與政治福利。根據國會某一小組委員會向國會提出的數字，美國有八百萬個家庭或個人，他們上年度的收入不足一千美元——換言之，少於維持生存最低限度的所需。

四〇。依據美國勞工部統計局上年度公佈的非常低估的數字，一個四口之家須有三千美元以上的收入纔足以維持最低限度開支和保持健康。然而，美國有一半以上家庭，其所入不足三千美元。我們還應該記住方纔援引的這個數字還不包括全失業或半失業的人數在內。此刻，美國有五百萬以上的人完全失業，九十萬人祇部分就業。據上述那個國會小組委員會的數字，只有一百萬個家庭——換言之，美國人口的百分之二·五——的每年收入達一萬元以上，只有七百萬個家庭的每年收入五千至一萬美元之間。

四一。一方面美國人內中等與低等收入的階層逐漸有合併的趨勢，另一方面，公司的利

潤則在穩步上昇。據紐約時報所引官方數字，在一九四九年首季，三百家美國最大公司的利潤超過了他們一九四八年首季的利潤達百分之九。三十八家鍊鋼公司的利潤高過一九四八年達百分之六十。其次，利潤與生產成本的百分比亦已大增。平均說來，利潤已達生產成本的百分之十八。以通用汽車公司(General Motors)來說，利潤曾達生產成本的百分之二十八，斯多匹架公司(Studebaker)則竟占百分之三十以上。

四二. 據美國商務部所提供的數字，美國最大公司在一九四九年六月派給股東的利潤達八億二千六百萬美元，而上年度只是七億二千八百萬美元，就是增加了百分之三十三。

四三. 同時，較大的企業也更進一步的剝削了工人。一九四九年第一季，公司利潤達公司所付工資的百分之三十七；利潤達三百一十億，工資是八百億。因此，公司每付給工人一元錢即得幾近四角的利潤。

四四. 國家財富越來越集中於人口內極小部分人的手中了。一九四五年，存款的百分之四十六是全人口中代表最豪富集團的百分之十的人們所有。一九四七年，這個集團佔有了全部存款的百分之七十七。

四五. 上述種種乃是美國經濟的寫照，美國正面臨着比較上一次所經歷的還要嚴重的經濟危機。

四六. 爲了要防止這個正威脅着美國統治階層及壟斷集團的經濟崩潰，種種企圖正在進行着，要將與這個新危機有關的困難推向美國工人及西歐國家的身上。

四七. 大家都知道，美國乃是許多壟斷集團及一個金融寡頭統治着的國家的典型例子。美國的托辣斯乃是帝國主義經濟或壟斷資本主義的最終形式。這是蘇聯代表所稱“華爾街”三個字的意義。這種經濟的特徵是從自由競爭步向壟斷，由龐大的銀行及龐大的托辣斯控制住整個國家的經濟及政治生活。

四八. Mr. Kiselev 舉一事爲例來證明他的言論。第二次大戰前很多年，美國著名的銀行企業，Dillon Read and Co.，在已故的 Mr. Forrestal 的指揮下，貸與玻利維亞二千萬美元使之與巴拉圭作戰。此後不久，該公司又貸款與巴拉圭使與玻利維亞作戰。這兩國用這筆錢向一個名叫 Remington Arms Co.，的美國公司購買武器與軍火，Remington 軍器公司當時已經成爲杜邦托辣斯的一個機構，專門製造火器。上述一舉給這二個公司賺了一筆可觀的利潤。大會內玻利維亞和巴拉圭二國代表應當記起這筆曾犧牲過許多人命的交易。

四九. 爲了佈置戰爭及鞏固其地位，美國的金融寡頭正在發動日益強大的攻勢，降低工人大衆的生活水準，剝奪他們的政治權利。此外，美國壟斷集團的對內和對外政策，其經濟基礎是建築在美國軍備工業的瘋狂發展上面的。

五〇. 黎巴嫩、智利、古巴、紐西蘭及南斯拉夫的代表從未在第一委員會內或在大會內提過片言隻字道及美國和西歐國家的工人的慘況——那種淒迫的慘況。他們單對馬列主義下註釋，意圖轉移工人大衆的注意，使工人大衆忘掉蘇聯代表團所提出的具體提案。他們的言論已爲 Mr. Vyshinsky 在第一委員會內和大會內予以駁斥，Mr. Kiselev 不欲再在此處贅述。

五一. 蘇聯決議案草案，針對當前國際的現實情形，表明了蘇聯要維持全世界和平及安全的深長意念。在已往三十年中，蘇聯已經證明它的外交政策的基本原則是維持和平。

五二. 千百萬人民都已認識蘇聯的和平政策正阻止着英美帝國主義把世界擲向毀滅。單單蘇聯這個國家的存在，就阻塞着戰爭販子的道路，牽制着陰險的反動力量。

五三. 蘇聯決議案草案的用意是在加強聯合國的權力與威望，而就在同時，美國和英國的代表團則正在企圖轉移聯合國對所負任務的注意，這些任務中最主要的是維持國際和平及安全。

五四. 英美集團公然宣稱憲章使他們受窘，因爲憲章反對他們放縱新戰爭的政策。他們發動軍備競賽，不斷增加軍事預算，執拗地拒不應允禁止原子武器，正在蓄意違反憲章規定。此外，侵略性軍事集團的建立，例如北大西洋公約、西方聯盟、美洲國家組織及歐洲會議等，顯然的都是旨在顛覆聯合國所由建立的基礎。

五五. 目前的國際情勢雖和已往不同，但已往國際聯合會的錯誤此刻正在重演着。美國的著名人士正在公開作侵略性的反蘇演說，恣意的放縱他們惡毒的幻想。Mr. Kiselev 將不引用他們的演詞，只提出如下數點：他們主張對城市及平民大衆使用原子彈，鼓吹用美國軍隊進攻歐洲，主張歐洲軍隊在美國統率下襲擊蘇聯。Bradley, Vandenburg 將軍等和 Montgomery 元帥都曾作過這類的談話，早已援引過了。這些將軍們在紙上的佈置固然盡善盡美，但實際情形恐未必盡然。他們忘記了極小的一點，那就是忘記了一問他們自己：世界人民是否希望要戰爭。任何人都知道舉世渴望着和平。這些將軍們及他們華爾街的師傅們不提供和平，卻提供導向新戰爭的躁急賽跑。不提供工作，他們提供的是失業；不提供麵包，他們對罷工工

人提供的是槍桿和子彈；不提供人類自由，他們卻在組織着一種恐怖制度對付所有希望進步的人士。

五六．他們不顧人民的真正願望，一味公開地和疑忌地爲侵略戰爭作佈置。而在同時，他們卻指控蘇聯包藏帝國主義的陰謀，自稱他們是贊成和平的，自稱他們唯一的願望只是保衛他們自己免受蘇聯的侵略，藉以隱蔽他們的真正用心。

五七．世界人民是不會相信這套虛構故事的，他們了解唯有蘇聯的和平政策在阻礙着戰販的陰謀。

五八．即如參議員 Taft 這樣的蘇聯死敵，於討論美國對北大西洋集團給與軍事援助的計劃時，也曾不得不說他不能認爲蘇聯是個侵略國家。一九四九年九月二十二日參議員 Taft 代表反對給與軍事援助的一派人在美國參議院內發言時，曾稱美國正在採行一種政策，其結果大致導向戰爭的可能多，導向和平的可能少。他曾說軍事援助計劃是顯然違反美國一般政策的，美國的一般政策是擁護聯合國。他說軍事援助計劃就是恢復了權力均勢和適者生存的理論。據參議員 Taft 稱，美國正在武裝起自那威迄於伊朗的所有國家。Mr. Kiselev 指出，這個聲明證明了那威及伊朗代表的說謊，他們曾在本屆大會內駁斥這種聲明。參議員 Taft 又曾稱：如果蘇聯以這種設施爲侵略力量的建立，它是有理由的。結論時，參議員 Taft 曾稱參議院當前的法案是不合邏輯的，沒有用處的，違反一切聯合國的原則和有損於美國以及全世界的和平的。

五九．英國 Field-Marshal Wavell 亦曾表示過同樣意見。這位前印度總督曾於一九四九年十一月二十四日在倫敦稱：蘇聯不是個侵略國家，它並不欲在歐洲建立霸權。他曾稱，蘇聯既不需要生存空間，也不需要擴張；但在同時，它始終記住德國的威脅，不敢斷定西方國家是否會重新武裝德國的。

六〇．上述有理智的和客觀的評議是二個決不能被人懷疑爲對蘇聯有着友善的情誼的人所發表的。

六一．其次，蘇聯主張由安全理事會五常任理事國締結一件公約以鞏固和平的提案，業已受到世界人民的熱誠擁護。這些人民包括美國人民在內都不希望戰爭。這是以強大的蘇聯爲首的擁護和平與民主的陣營之所以日趨強壯的原因。

六二．由於和平運動日益浩大的結果，蘇聯在國際間的力量和威望也在日益增加。蘇聯的外交政策和一切人民的重要利益完全符合，

並且與和平運動的需要相適應，上述和平運動業已成爲一支全球性的偉大力量，足以挫敗一切戰爭販子的計劃。

六三．白俄羅斯代表團熱誠擁護蘇聯的決議案草案，因爲白俄羅斯人民曾經不止一次被迫從事反抗外來侵略者的艱鉅戰鬥。

六四．一九一八年德國帝國主義者曾經佔領了白俄羅斯的幾近全部領土，對它的人民施行恐怖統治。唯賴白俄羅斯的長兄，偉大的俄羅斯民族的力量，白俄羅斯人民纔得從德國侵略者的桎梏下被解放出來。

六五．大家知道，在一九四一年六月二十二日，希特勒德國又對蘇聯發動了背信的進攻。白俄羅斯是第一個蘇維埃共和國成爲流血反抗法西斯主義的戰場。不幸德國侵略者終於能夠佔領了白俄羅斯，以奴役與死亡威脅它。法西斯黨徒像一羣餓狼，撲上白俄羅斯人民數世紀來工作創造的財富。他們搶劫蹂躪了富庶的白俄羅斯。在戰鬥中，希特勒曾驅使他的最精銳的空中強盜至白俄羅斯的城市，特別是它的首都明斯克。白俄羅斯的工業和文化中心被毀滅了，幾於無法恢復。這證明了德國侵略者是人類最壞的敵人。但是白俄羅斯人民從未向這個敵人的武力屈服。

六六．在偉大的斯大林元帥的號召下，白俄羅斯人民從愛國戰爭開始第一天起，即挺身而起協同全體蘇聯人民從事反抗德國佔領軍隊的神聖戰爭。千百萬的白俄人民在一九四一年至一九四五年的偉大的保衛祖國之戰爭中參加蘇維埃軍隊的隊伍作戰。有三十萬人以上的游擊隊襲擊敵人的後方。白俄羅斯、俄羅斯，烏克蘭以及蘇聯其他民族之間的偉大的情誼卒能抵禦住最艱苦的考驗，而且在戰爭熱焰下更深地凝固一起。

六七．一九四四年夏天，光榮的蘇維埃軍隊在游擊隊及白俄羅斯全體人民的積極協助下，消滅了希特勒徒衆，將他們驅出向俄羅斯共和國。一九四五年五月九日，蘇聯人民反抗它最兇惡的敵人即希特勒德國的偉大鬥爭告終了，全體歐洲人民被從希特勒禍水的威脅下拯救出來。白俄羅斯人民將永恆地感謝偉大的俄羅斯人民及蘇聯的其他人民把他們從德國的佔領下解放出來。

六八．白俄羅斯國家經濟遭逢希特勒徒衆的破壞達七百五十萬萬盧布。全國幾近五分之一的地區在德國佔領下成了名符其實的廢墟。

六九．正因爲白俄羅斯人民知道戰爭是甚麼，所以白俄羅斯代表團熱誠地擁護蘇聯的和平提案。這不是智利、祕魯、古巴、阿根廷及其他許多國家的代表團所能了解的。

七〇。美國代表 Mr. Austin 在他於第二五七次會議內所作的發言內聲稱：蘇聯決議案草案內的要旨不論經過修正與否，一點都不可採納，並稱蘇聯決議案草案必須整個地加以否決。同時，他又稱揚那個第一委員會的決議案草案，該草案的提出旨在排擠蘇聯的和平案。美國帝國主義者當然是不會同意於蘇聯的提案的。他們覺得他們站不住腳跟。美國壟斷集團正在訴諸於各式種類的國際性冒險，正在導引世界步向戰爭。

七一。蘇聯決議案草案要求譴責新戰爭的準備，要求聯合國不再重犯國際聯合會的錯誤。

七二。蘇聯曾從事於反抗侵略者罪惡計劃的鬭爭，現在正在繼續着這個鬭爭，精力日益充沛。

七三。歷史上從未見有一個運動，其規模的巨大可以比得上今日廣大人民團結在和平陣營中堅持和平的運動。智利代表 Mr. Cruz 儘可以稱這個運動為莫斯科的陰謀，但事實是這個運動有着無限深遠的意義。

七四。世界人民足克勝任何侵略者。美國及英國所提出並經第一委員會通過的那個決議案草案企圖阻遏世界人民的強大和平運動。這是我們必須否決這個草案的理由。唯有蘇聯決議案草案纔是完全符合舉世人民的期望與志願的決議案草案。

七五。聯合國各會員國及他們派來大會的代表有奮力在各民族間建立穩固及持久的和平的義務。為此理由，白俄羅斯代表團籲請他們投票贊成蘇聯的決議案草案。

七六。Mr. VITERI LAFRONTE (厄瓜多) 要表明一下厄瓜多代表團的意見。厄瓜多代表團未曾參預第一委員會的討論。

七七。自從大會第一屆會議以來，人人都在反覆地說：五強——即安全理事會五常理事國——之間的友善的諒解和有效的合作是達成聯合國宗旨的最重要的因素。這一說法基於一個事實，即憲章並未真正確定聯合國會員國在法律上的平等。憲章內有一些條款聲明各會員國平等的，但另有一些條款給與上述五國以特殊地位，賦予他們以特定及獨有的權力。

七八。從聯合國誕生至今，安全理事會的五常任理事國始終不克達成爲使本組織得到完全成功所不可或缺的諒解和合作。相反的，他們的觀點始終是經常而且劇烈地不一致的。這些國家採取了猜疑和不妥協的態度，乃至對峙逐漸擴大，蔓延至聯合國全體，割裂聯合國成爲二個陣營。又因少數派企圖強迫推行它們的

意見，阻止或妨礙通過代表多數派意見的提案，這二個陣營的敵對遂變得更爲嚴重了。

七九。這一情勢嚴重地影響了聯合國的工作，乃至於所有代表團都希望消除它。爲要消除這一情勢起見，列強必須以友善的方式，破除畛域，秉諒解的精神戮力合作。

八〇。Mr. Viteri Lafronte 回憶五強之間的對抗在去年曾如此的尖銳與劇烈，遂使墨西哥代表團得在大會第三屆會第一期會議內，提請通過了一項大會對列強的呼籲，籲請他們再度戮力同心，捐棄成見，破除畛域，以奠定持久的和平。這一呼籲被一致通過了，成爲決議案案一九〇(三)，內稱上述各強國對於一項攸關聯合國全體之重要問題，所見不一，致令全世界人民惶惑不安。但這個決議案雖已通過，畛域仍未破除，相反的，分歧和全世界的惶惑祇有增長。

八一。因此，大家也許會想，要是五強之一提出一件提案，主張爲鞏固和平起見由列強締結一件公約，此舉必會得到聯合國以及全世界人民的歡呼與雀躍。這種想法應該是合於邏輯的。但是這一和平提議已經提出了、公佈了、傳播了，卻並未曾收到預料之中的輿論反響。Mr. Viteri Lafronte 想知道造成此種集體冷淡現象的原因何在。他想知道這個提案在第一委員會內被大多數所否決，這事可如何去加以解釋，他指出說，若要公正地和客觀地研究這個問題，大家必須在許多因素中注意以下幾點：是誰提出來的；這個提案是在什麼時候和以什麼用心提出來的。

八二。這個提案是蘇聯代表團所提出的。這點的表明很是重要，因爲這個提案甚於其他任何提案，其意義和成效是和它的提出人密切及不可分離地關聯着的。鑒於提案提出之前的種種情形，大家不但要注意這個主張締結一公約以鞏固和平的提案之本質、客觀及其永久的價值，而且還要特別注意其外表、主觀及其現狀下的價值。此項價值直接和它的提出人即蘇聯有關，而蘇聯有一部分國策和蘇聯的政策密切聯繫着的國家加以擁護。

八三。厄瓜多代表追溯蘇聯的各式種類的和平攻勢，他從沙皇政權崩潰的那時追溯到。他指出一九一七年十一月八日的和平法令，及此後在革命政府所獨有搖擺和動盪下，蘇聯所採取以迄第二次大戰時爲止的政策。他特別提出蘇聯對於阿比西尼亞之征服，中日戰爭及慕尼黑協定所持的態度。他也提及蘇聯在反抗希特勒德國戰爭中，和英聯王國及美國駢肩作戰時所表現的偉大力量及英勇的戰鬪精神。

八四。但隨着戰爭的結束，蘇聯方面的合作精神也就消失了。存在已久的不信任和疑懼

造成一種猜忌的危機，蔓延及於各國政府、各種機構、組織以及一切不接受嚴密與獨石塊似的共產主義制度的人們。

八五。西方文化，以其若干世紀來根深蒂固的哲學、政治、經濟及社會制度，和其缺點及優點，現正面臨着另一種形式的文化，這種文化，新穎且在茁壯，亦有其缺點及優點，具有另一種類的哲學、政治、經濟及社會制度。

八六。一九二七年在日內瓦舉行的世界經濟會議，曾在蘇聯和美國的建議下，通過了一件宣言，確認國際之間倘要和平合作，資本主義制度與社會主義制度必須並存相處，這也許可稱為第一篇此類國際宣言。斯大林元帥本人也曾幾次主張過這個辦法。但蘇聯在實際上甚少或可說是並未採取行動以建立真正的合作。相反的，它在國際外交上的態度，尤其是在聯合國內的態度，始終是攻擊的、激烈的，不信任別人，專採攻勢，向無任何諒解、修好或合作的姿態。

八七。這種態度之存在已經有四年之久了，乃大家所熟知。在這種情形下，蘇聯代表團主張締結一個公約以鞏固和平的提案遂不能也不曾激起別人的信任。

八八。Mr. Viteri Lafronte 先聲明他一向是竭力支持任何可以導向妥協及諒解並提高討論水準的辦法的，接着就敘說蘇聯提出其提案的方式。

八九。他說，按理在提出這個提案以前，事先應導之以若干表示善意的舉動或姿態，但據他所知，蘇聯並未作任何舉動或姿態表示過它真正希望修好。它所採取的恰巧是截然相反的策略。它的決議案草案一開首即對美國、英國及其他不指名的國家展開最嚴厲和無稽的指控，要求大會譴責蘇聯所希望與之締結一件公約以鞏固和平的四個國家中最重要之二個。該草案繼而提出一項蘇聯與英美二國爭議最烈的問題，終而表示希望要在五強之間締結一個公約以鞏固和平。照它的文字來看，這個公約似可謂為一種制裁，一種因為英美二國在作戰爭佈置和不願順蘇聯的方式解決原子問題故須加諸他們的制裁。換言之，蘇聯已用盡心計將足以保證該草案必被否決的因素儘量羅致在內了。

九〇。至於這個草案提出的時機一點，厄瓜多代表不以爲目前是最合適的時刻。處在當前的疑懼及互不信任的氣氛之下，要提出締結和平公約的提案，唯有先導之以種種行動，克服這個時刻的不利條件，促使一般意向贊成加以審議，這纔可以稱爲合時。然而，這個提案卻是在指控及示威的姿態下提出的。

九一。Mr. Viteri Lafronte 懷疑這個提案作者之原意及目的究竟何在。蘇聯代表曾說每次他的國家提出一件爲了和平的提案時，非共產主義國家總是懷疑其真實用意。這是目前存在着的猜疑及互不信任的另一證明。

九二。過去曾經有人說過，辦理外交必須很慎重地去使用虛者實之，實者虛之的技巧。在第一委員會的討論內，許多代表都曾表示說，蘇聯提案在外表上是和平提案，實際上則是對美英二國的敵視和攻擊行爲的偽裝，蘇聯提案指控這二國須負準備新戰爭的主要責任。Mr. Viteri Lafronte 說，關於這一點，他記起他曾在 Vladimir Potemkin 所編的 *Istoriia Diplomatii* (外交史) 一書內，閱及一篇關於現代外交策略及組織的文字，其中敘述下面各事，例如以和平宣傳作爲迷惑對方的手段，利用解除軍備的觀念作爲意識的偽裝等等，其中還論及利用友好條約、不侵犯條約及和平意向的宣言作爲鬆弛對方戒備的辦法。所有這些方法，那本書都歸納在其所謂外交權術方式之內。我們如果相信寫這本歷史的蘇聯教授們的話，那麼蘇聯代表團及擁護蘇聯代表團的少數派是不會運用這種外交權術的，因爲 Mr. Viteri Lafronte 方纔引的那段文字載在題爲布爾喬亞外交策略一章之內。

九三。顯然的，蘇聯代表團在它的草案內最關心於指控美國及英國，其程度甚於關心通過締結一件公約以鞏固和平。不然的話，它定會撤回這些指控，從而方便和平公約之通過的，有幾國代表團曾經說過，他們因這個草案內含有上述控訴，故不願投票贊成它。

九四。各方在辯論中提出的理由已經解釋了蘇聯決議案草案爲何在第一委員會內被以如此壓倒多數所否決。這次辯論最可令人注意的一點特徵，是多數方面或少數方面都未曾表示任何妥協的姿態。對於蘇聯草案或英美二國提出的草案，都沒有人提出過修正案。這事似表示辯論的結果祇有更嚴密地劃定了彼此的立場而已。要不是其他各國代表團相信提出折衷的修正案也是徒然的事，他們是一定會提出來的。

九五。然而，第一委員會之否決掉這個決議案草案，縱然可以解釋並認爲有理，這個和平提案之未曾以可保證其通過的方式提出來，仍是殊堪惋惜的事。希望蘇聯能夠表示真誠修好的態度，因爲人類若要繼續生存的話，資本主義和共產主義制度非能和平相處不可。

九六。一九四七年九月在波蘭舉行的共產國際會議內，Zhdanov 曾稱蘇聯的外交政策基於資本主義制度和社會主義制度可以長時期並存這一個事實，這件事使得蘇聯可與其他制度



的國家合作，祇要彼此尊重互惠原則實施所締訂的協議。

九七。Mr. Viteri Lafronte 希望上述的協議可以達成。他追憶說，據General Bedell Smith所述，當年國務卿馬歇爾提及一九四七年四月莫斯科會議的失敗時，斯大林大元帥曾告以如下的話，“對於我們當前的爭議作如此悲慘的解釋是一個錯誤。當人們爲一件爭端爭論得乏力時，他們會體悉和解的需要的”。這就是此刻存在於列強之間的情勢。

九八。Mr. Carías (洪都拉斯) 說：他雖已在第一委員會內表明過洪都拉斯代表團的意見，而當前的激烈辯論雖明顯的祇與諸大國直接有關，但他覺得仍必須參加發言，藉以發吐他的焦慮。在歷史上如此重要的一個時刻，他同時感覺到他有責任要行使他本國以聯合國會員國之一的資格所具有的特權，尤其因爲我們務須不遺餘力，將所有人們所希冀着的理想化爲活的現實。

九九。假使聯合國憲章應該是國際行爲的最高規範的話，則它必須成爲每日生活的一部分。當有人以籠統不着邊際的話提出和平的威脅之際，舉世對於最恐怖的災難的來臨，似若無動於中。然而，現代科學正在無情地證明舊的關於時間和空間的觀念是錯誤的。因爲缺乏善意的結果，也許不論無辜者或有罪者，強者或弱者，都將付出重大的代價。

一〇〇。Mr. Carías 在大會第一屆會曾經表示過<sup>1</sup>，希望在聯合國之內，大家能夠堅持信念，認爲第一步大家必須誠意地努力去恢復舉世的信任心，同時須信賴已往會同舟共濟去對付威脅着他們的致命危險的各國人民，必能表現更大的能力，爲實現和平理想而共同合作。

一〇一。洪都拉斯代表繼續認爲，如果目前的辯論能迫使列強反省一下各方對他們所作的真誠的呼籲，則仍不失有相當的價值。唯有毫不含糊地接受容恕及博愛的原則，另一次非導文明於毀滅不可的災難纔能避免。

一〇二。對於世界所可作的貢獻，其最好的和最積極的莫過於盡力適應現時代經常在改變着的需要，以求創造和平的必需條件。

一〇三。Mr. Domínguez Cápura (烏拉圭) 要替烏拉圭代表團盡可能簡扼地批判一下可自第一委員會和大會的辯論引申出來的結論。

一〇四。上面所講的辯論主要針對着關於鞏固和平的蘇聯決議案草案。不過，蘇聯計劃

的內容是如何，和該計劃所依據的和平概念是什麼，都未曾明白的確定。

一〇五。和平的概念很多。譬如，我們可以想像和平是建築在制度上面的。但是，制度一定必須生根於國際社會內，一個法治的國際社會內。

一〇六。按照斯大林主義，法律者祇是架在經濟基礎上的許多上層建築物之一，斯大林主義者的立場有一點主要及基本的牴觸，這一點至今無法否認。

一〇七。烏拉圭代表於是引用蘇聯開國者和過去曾經及現在還在統治着這個國家的人的言論來證實他上面的說法。像這樣的言論必須視爲是蘇聯政策的指導原則。有人認爲這種言論不過是主義的理論上的表達。這些人應該注意：據斯大林的話，人們必須牢記列寧的名言，就是如無革命理論即不可能有革命運動。

一〇八。斯大林元帥在他的“列寧主義”一書中曾說：列寧比任何人都了解得清楚革命理論的非常重要性，尤以對於像共產黨這樣的一個黨爲然，因爲共產黨擔負着國際無產階級作戰先鋒的任務，同時也是因爲國內和國際情勢是如此的複雜。

一〇九。倘又有人說這祇是黨的指導命令而已，這些人請注意：黨的指導命令已經成爲蘇維埃國家的政治行爲的規範了，蘇聯憲法第一二六條確認了黨的憲法性。

一一〇。那位著名法學者 Vyshinsky 先生在他的“蘇維埃國家之法律”一書中，曾說共產黨指揮領導一切工作活動乃是工人階級專政的一個基本原則。

一一一。從布爾雪維克黨所作的許多決議中，我們可以看出黨爲指揮國家的機構而採取的組織方式。這些決議確定了與國家職務相關的黨的職務，其中根據的原則是黨必須在蘇維埃憲法的範疇內，確保黨的決議經由蘇維埃國家機構而執行。黨將管制政府的機關部門的工作，糾正不可避免的錯誤和缺點，協助實施政府的決定，並同時確保這些決定爲民衆所擁護。

一一二。無可否認的，Mr. Domínguez Cápura 在上面所引的言論規定了蘇聯政策的指導原則。

一一三。那麼，斯大林主義的立場的基本牴觸在那裏？

一一四。共產黨人要消滅中產階級的國家。斯大林大元帥曾說過：無產階級專政決不會從中產階級社會和中產階級民主制度的和平發展中得來。它必定是摧毀中產階級國家的機構、

<sup>1</sup> 參閱大會第一屆會第一期會議正式紀錄，第三十次全體會議，附錄。

中產階級軍隊、中產階級行政組織及中產階級警察的結果。

一一五．國家不但要消滅而且要用武力來消滅。列寧在他的“國家與革命”一書中曾說：所有已往的革命不過是使國家的機構更趨完善，殊不知所需要的事正是去摧毀消滅它。

一一六．又按照斯大林主義中產階級經濟組織的結構造成了帝國主義與戰爭。階級鬭爭與國家的橫遭摧毀。在他的“辯證法的與歷史的唯物主義”一書中，斯大林元帥曾說：無產階級政黨的實際行動必須根據社會發展的規律和對於這些規律的研究，不應依靠優秀份子的崇高志願，或理智及世界道義的需要。

一一七．斯大林大元帥又曾說：各種不同的資本主義集團激烈衝突的結果必然會形成爭奪國外領土的帝國主義戰爭。他因此結論說：在帝國主義下，戰爭是不可避免的，又說：歐洲的無產階級革命和東方的殖民地革命必須匯合成爲一支全世界的革命陣綫，來反抗全世界帝國主義陣綫。

一一八．因此，從資本主義步向社會主義和解放工人階級，祇有推翻資本主義的基本性質，採用革命的手段而不採用改良的手段，纔可達到。由是任何人要在政治上成功，必須是一個革命主義者而不能做一個改良主義者。

一一九．進步既然祇有從揭發內部矛盾中去得到，那麼很明顯的，無產階級的階級鬭爭乃是一個不可避免的現象。

一二〇．故資本主義制度的矛盾不可予以諱飾，而必須予以暴露。階級鬭爭不可加以抑止，而必須將其貫徹到底。

一二一．由是，要在政治上成功，必須堅持極端的階級政策，不得執持一種旨在調和工人階級與中間階級、資本主義與社會主義之間的利益的改良主義政策。

一二二．試問像這樣的一種理論，如何可與建築在制度之上的理論相調和？我們如何可認爲它是表達着一種和平的概念？

一二三．第二種和平概念或可說爲比較不確定。Mr. Domínguez Cápura 已經敘述過這一概念了。他曾指出說：任何和平規章不論如何完善，其效力繫於二個基本條件：第一，人民必須是自己命運的主人總可享受實際有效的民主；第二，社會和平必須建築在社會正義上面。

一二四．但即使記住了這一個和平概念，所謂實際有效的民主與斯大林主義之間仍有矛盾存在，因爲二者對民主所下的定義極端相反，更因爲斯大林主義不能在民主國家的組織內達成和平。

一二五．由是，在斯大林主義者的和平概念下，生活歸根到底祇是階級鬭爭。但是，除此以外，還有一種和平概念，即結果或終局主義者的和平概念。

一二六．Mr. Domínguez Cápura 於是敘述這個概念。根據這個概念，和平本身不是最終目的，祇是合作的一項手段，而合作是爲了要達成人類的若干其他目的。合作必須以法律爲統御，法律是自由正義的果實和保障，必如此，個人——社會及法律的最高目的——纔能完全地發展其所以成爲真、美和正義的創造者的文化能力。人類的這種成就是合作的結果。目前的社會並非盡善盡美，但我們可以使它逐漸廓清因自私而造成的缺點，而人羣團結會引導人類達向這個目標。

一二七．按照斯大林主義，目前的社會是無法使人類團結起來的，不論是國內的團結或國際的團結。以國內團結來說，這可從著名法學家 Vyshinsky 先生對 Duguit 學說所作的批判中看出來。Vyshinsky 先生在他的“蘇維埃國家之法律”一書中寫道：整個 Duguit 國家法律的基本要點是社會團結觀念，這個觀念與破壞團結的社會階級結構及階級鬭爭這二件事實相抵觸。他結論道 Duguit 抹殺了事實，歪曲了歷史。

一二八．以國際團結來說，斯大林在他的“俄國的無產階級革命”一書中曾稱：已往大家總是說這個國家或那個國家的無產階級革命，以之與這個國家或那個國家的資本主義陣綫相對立，彷彿都是絕對量一樣，這個定義現已不復足夠了。現在的是一個全世界無產階級革命，因爲各國資本主義陣綫都已變爲一個完整鏈條，即世界帝國主義的鏈環，必須由一切國家內的革命運動的聯合陣綫來與之對抗。因此，勝利革命的主要工作是如何發展及支持其他國內的革命。

一二九．這些乃是列寧的無產階級革命理論的特點。斯大林大元帥又曾補充道：無產階級專政的三件主要任務是：首先，組織革命軍隊來和外國敵人及帝國主義者戰鬪；其次，研究革命的階段及策略；及第三，鞏固一國的無產階級專政，以之作爲基地，來推翻其他一切國家內的帝國主義。

一三〇．這就是蘇維埃社會主義共和國聯盟的使命。斯大林主義的理論家之一 Professor Korovin 曾很正確地給蘇聯下定義說：蘇聯這個國家不但在實質上，而且也由於它的獨特的階級學說，實在是一個國際性的國家。

一三一．國際生活的概念既如是，試問如何可以來擔任研究和平的工作？如何可以來希望在人類團結的出發點上建築和平？

一三二。按照斯大林主義，蘇維埃集團以外的一切國家在本質上都是不能夠去完成人類團結的工作的。但相反的，西方國家則對這種團結具有信念，相信團結的積極活力，這活力使得它們滿懷希望地生活下去。

一三三。Mr. KOSANOVIC (南斯拉夫) 追述在第一委員會討論這個蘇聯決議案草案之際，南斯拉夫代表團曾經根據了它自己與蘇聯之間的關係，提出了一些論據。南斯拉夫代表團曾經證明蘇聯及那些支持蘇聯的國家——其中聯合國會員國和非會員國都有——在言行之間的差別是如何的不一致。

一三四。Vyshinsky 先生考慮結果，以為對抗這些南斯拉夫論據的最好辦法是對之緘默不作聲，而在同時，蘇聯則繼續其活動。Vyshinsky 先生及共產黨情報局在加強誹謗攻勢之中，都並未發明任何新的方法；大家都知道俗諺有云：誹謗祇要夠大膽，所誹謗的話總有一部分會被人記住的，Vyshinsky 先生採用這種方法，希望全世界乃至南斯拉夫人自己也會忘掉歷史、忘掉南斯拉夫有理由引為自豪的一切東西。

一三五。其次，還有人正在以思想為烟幕，企圖掩飾蘇聯所用的政治、經濟及其他方法。這些方法全無新穎之處。關於這事，大會的討論正展開着以馬克斯主義及社會主義思想的討論。Mr. Kosanovic 代表着一個國家，這個國家為其廣大的人民大眾，為他們的解放使免受剝削及虐待，正在社會主義中搜尋一種較好的生活方式——而且在實際上已經尋到了——但在同時這個國家要保持它的獨立和自由，繼續作為一個守法的聯合國會員國。身為這個國家的代表，他認為要作以下幾點有關陳述的必要。

一三六。他說，無能的人解釋偉大的思想，反而大大的損害了這些思想，這在歷史上不乏先例。如解釋者自以為由於繼承衣鉢，或由於歷史發展及其他情形之故，他們有權壟斷一切正統的解釋時，更會發生這種結果。

一三七。Vyshinsky 先生堅稱蘇聯的方法即是社會主義，這對社會主義的發展是並無多大好處的。這也就是為什麼有一些其他人士——包括聯合國的若干代表在內——將 Vyshinsky 先生所代表的政策認為就是社會主義，實在也是錯誤的。蘇聯對南斯拉夫的行爲最足以證明蘇聯的新政策的目的並不是要使這些思想在世界上得到成功，而祇是要重犯 Vyshinsky 先生之前的許多人所曾犯過的錯誤，這些人在不久之前，還在將俄羅斯社會主義者及革命人士流放至西伯利亞，送他們去死亡。

一三八。共產黨情報局很可能會驚訝，Mr. Kosanovic 本人既非馬克斯主義者，何以他要如

此說話。殊不知他的所以要如此說，是有一項特別的理由的。十八個月之前，共產黨情報局曾企圖先將南斯拉夫共產黨的領袖與南斯拉夫共產黨分開，然後再將南斯拉夫共產黨與南斯拉夫人民分開。這次大會內為情報局發言的人，他們以為“狄托集團”這個名詞最便於用來掩飾和辯護他們所採取的一切壓迫與虐待手段。

一三九。Mr. Kosanovic 強調說：共產黨情報局自從一九四八年六月首次行動以來所遭受的連續不斷的失敗，並未使該局了解以下一點簡單明白的事實，即不但南斯拉夫共產黨內的領袖和幹部，而且整個南斯拉夫的人民陣綫，包括 Mr. Kosanovic 自己的黨在內——換言之，從政治方面來說，可說是整個南斯拉夫國家，都是團結得緊密而且堅強，在建立着新的政治秩序，和防衛着這個國家的自由和獨立。

一四〇。在冗長的南斯拉夫的歷史中，它持此態度的顯明例子甚多。舉一八〇三年俄國沙皇亞歷山大一世與蒙梯尼格羅大主教亦即統治者彼得一世之間的通訊為例。沙皇亞歷山大一世致書彼得一世說，他意欲差遣伊凡尼區伯爵 (Count Ivanitch) 至蒙梯尼格羅，對這個為若干“斯拉夫語言及宗教之敵人”所滲入的國家的人民，示以沙皇之永久的恩寵，並曉以步向光榮與快樂的途徑與方法。蒙梯尼格羅的領袖們當時函覆道，他們的人民並非俄羅斯帝國的臣民，祇受俄羅斯帝國道義上的眷顧而已；他們將誓死保衛他們的自由。

一四一。Mr. Kosanovic 本人即是一九四一年透過人民政變推翻就在二日之前與希特勒在維也納簽訂三國協約的政府從而取得政權的南斯拉夫新政府的一員。據紐倫堡審判提出的文件，一九四一年三月二十八日希特勒決定要消滅南斯拉夫，而且還決定對蘇聯的攻擊從原定的五月十五日延至六月二十二日，這一點對進行中的討論更為重要。四月五日，Mr. Kosanovic 在內的南斯拉夫政府和蘇聯簽訂了友好條約，四月六日，南斯拉夫即在四面八方受到軸心國家的殘酷的攻擊。

一四二。南斯拉夫在二週之內即告崩潰，但從比較深遠的眼光來看，一九四一年三月二十七日的政變將永為一件具有基本重要性的歷史事實。隨着南斯拉夫的崩潰，一種強烈的奮鬥運動即於狄托領導下在全國各地組織起來。就它的重要性，它的組織、成功以及受到廣泛的人民的的支持這幾點來說，這個運動幾乎是罕有其匹的。這裏可以順便一提，南斯拉夫駐莫斯科公使於一九四一年五月十二日即希特勒佔領南斯拉夫後的三個星期，即被命下旗歸國。

一四三。這些都是歷史，對於這些歷史，Vyshinsky 先生顯然不表特別興趣，因為這些事都祇關別國的人民。但狄托的偉大成就，以及其他所有自我犧牲的領袖的偉大成就，他們將南斯拉夫從混亂中拯救出來建立起它的自由和獨立，這些也是歷史，而代表南斯拉夫因參加第二次大戰所遭犧牲的南斯拉夫一百七十萬個墳墓，也同樣的是歷史。

一四四。南斯拉夫以這部冗長的歷史引為自豪，尊敬它，並且始終受它的激勵。沒有一個共產黨情報局的決議可以抹殺它，沒有一種誹謗可以塗抹它，更不用說醜名四揚的 Rajk 審判所用的那種狂妄的誣捏了。

一四五。共產黨情報局意圖孤立南斯拉夫，要情報局對南斯拉夫採取行動這一整個問題化為純粹內部的問題，預備用武力來解決它。

一四六。關於這個蘇聯所提出的決議案草案，南斯拉夫代表團早已促請聯合國注意蘇聯言行的不一致了，因為南斯拉夫代表團從蘇聯的態度中看出一種對和平和對小國獨立的威脅。

一四七。Mr. Kosanovic 懷疑下面一事是不是巧合：正當這個蘇聯所提關於鞏固和平的決議案草案在大會討論之際，共產黨情報局於十一月二十九日即南斯拉夫的國慶日通過了一件反南斯拉夫的決議案。一九四三年，在偉大的舉國一致的奮鬥的中途，南斯拉夫人民經由他們的政治代表，明白地擬訂了南斯拉夫未來憲法的方案。這就是南斯拉夫能夠於戰爭結束之後不陷入內戰，不必處理或解決任何棘手的問題，能夠使所有積極建設性的政治力量緊密地團結於一個廣泛的全國聯合陣綫中為重建戰後和平的南斯拉夫而努力的原因。

一四八。象徵這些大事的國慶日竟被情報局擇為指控南斯拉夫為一法西斯國家，宣佈打擊“狄托集團及被僱用的間諜和殺人犯”為一切共產黨人及一切工人政黨的國際責任的日子。

一四九。南斯拉夫代表不欲過分重視這樣的一件決議案，但要請大家注意因這個決議案而引起的一個問題，非常可能的，Vyshinsky 先生也許會說，他是蘇聯的外交部長，對這類決議案並不負有責任。但是，事實所在是，正因為南斯拉夫一直不願屈服於這類決議案，纔使南斯拉夫共產黨被共產黨情報局所開除，纔使南斯拉夫被人用盡一切政治、經濟及其他手段來施以壓迫。很顯明的，情報局是命令所有聽從情報局這類命令的政府以一切可能的壓力施於南斯拉夫。這實在不是維持和平及國家的獨立的方法——甚至對 Vyshinsky 先生來說這，也多半不是正當的方法。

一五〇。Mr. BELAÚNDE (祕魯) 認為要討論目前審議中的問題，大家務要絕對坦白，因為幾次真誠的講話也許不但會幫助世界的輿論，而且也會幫助蘇聯的輿論去了解真實的情況。

一五一。表現於此次討論中的那種毫無掩飾，有時甚至可以說是無情的坦白，使得大家可以去分析深刻地對壘着的思想及政策。

一五二。祕魯代表團認為所謂西方國家採行侵略政策云云的指控是毫無根據的。事實證明，西方國家所採取的方法乃是蘇聯所採方法的必然的後果。西方國家在一九一四年對德國武裝未曾採取審慎和遠見的政策，在一九三八年又重犯同樣的錯誤。現在他們不願重彈那種放任和自信過深的政策之舊調，那是不能責怪他們的。

一五三。西方國家所用的方法是不可爭辯的事實所引起的。當這些國家採取措施，復員它們的軍隊的時候，蘇聯並未仿效它們的行動，西方國家也未攫取任何新領土；相反的，下列種種事實祇有使英聯王國增光，例如，自治領土的主權已予擴大鞏固，印度已得獨立，而從前在英國勢力下的領土，其代表現在聯合國內宣佈英聯王國並未企圖干涉它們的內政。但在另一方面，蘇聯則採取了一種所謂現實的政策，即是在其週圍環繞着一羣對它親善的衛星國家。全世界經已逐漸明白，佈置這種警圍綫的政策會隨地引起與當年希特勒吞併了奧地利，企圖進而吞併波蘭時的那種政策所造成的同樣問題。蘇聯的這種政策是猜疑的結果。但是，這種猜疑務須以誠意修好的精神和透過聯合國與西方國家充份直接討論的方法，予以消除。

一五四。蘇聯務須明瞭，戰爭的潛在原因是猜疑態度，是蘇聯所持的錯誤的國家與主權觀念——這種觀念與西方國家的主權觀念不相容——以及最後是政治神祕理論。

一五五。猜疑態度在那些採行孤立政策的國家中正在逐漸滋蔓，但是它是可以用修好精神和一種想了解旁人思想的意念去消除的。

一五六。然而，蘇聯並不想了解西方國家之目的，它採取着一種絕對的精神孤立政策，自信它有一套決無錯誤的辦法和絕對的政治真理。

一五七。當蘇聯的領袖們和理論家與現實發生接觸時，他們即發出矛盾的、含糊的或模稜兩可的聲明。這樣，蘇聯代表就巧妙地把辯論轉移到他可以提供也許可謂為不完全之答覆的方面去，因為，他可以引經據典，而他所引的經典顯然的與其辯論對方所引的經典相矛盾。其他代表則引證了歷史哲學，證明出當某一國企圖以武力將其制度強迫加諸於另一國時，必

定會遭逢全國的抵抗。這一教訓已由那個名叫狄托主義的運動所證實，此外還為其他許多現象所證實，這些現象的真相雖不知道，但可從接近蘇聯的其他方面去推斷。所有這些事實都未被否認，同樣的，蘇聯也未曾否認它的國家觀念，一種勢非導成國內獨裁和國際戰爭不可的國家觀念。

一五八。祕魯代表說：在西方國家，國家者一是個法律和政治實體，旨在為另一更高威權——民族——服務。後來出現了恩格爾，那個異於常人的巨人，馬克斯思想的鼻祖，他將國家與民族之間的關係攪得一團糟。民族即是人民，是一個精神集團，應該是自由的，並且應該駕於國家之上，恩格爾一出，民族被與表達神聖意志的國家組織混淆了。顯然的，在此種觀念之下，國內自由或國際和平自無容身之地。

一五九。西方國家一直想區別國家與那個精神社團；它們視國家為一個政治組織和約束及施力的工具，而認為在精神社團之內，自由觀念是至高無上的。Mr. Belaúnde 於是引用“愷撒之物，歸之愷撒；上帝之物，歸之上帝”一語，並補充道，當愷撒以上帝的職份自居時——不但指宗教上的職份，也是指文化上的職份——他即在國際方面成了一個獨裁者。這是一條可怕的定律，因為這是一條社會學上的定律，故較之對人不常可以適用的經濟學上的定律還要來得有力。他誠懇地希望現代世界能聆聽經濟利益的呼聲。倘若去問蘇聯或美國的一個平民他究竟希望什麼，這個平民必會想到他的經濟利益而回答道：希望和平。雖然如此，上述經濟利益縱和精神利益兩相符合，和平仍屬不可能，因為在經濟利益之旁還有着搖擺不定的心理上的因素。權力的心理因素如置在受神聖法律之激勵的人們手中是可以發生益處的，而稱霸的慾望則可以成為邪害。權力心理已產生了極權主義，並引起了國際紛爭。

一六〇。Guitave Le Bon 曾證明：在一九一四年時，德國在經濟上霸制了全世界，控制了俄國經濟的百分之三十，當時德國、英國與俄國之間本來很可以形成一種均勢。俾斯麥說德國永不可和鯨魚或巨象作戰時，他也是預見到同樣的一點。但是，心理上的因素，一種追求權力的慾望，終於造成一九一四年和一九三九年的戰爭，而且雖然目前各方的經濟利益需要，仍將引起未來的戰爭。

一六一。Mr. Belaúnde 懷疑目前在那一個國家裏，可以找到這種追求權力的慾望，這種要稱霸、要強迫將一己之制度加諸全世界的意念，自然在英聯王國身上是找不到的，因為英國於最近還將自由歸還印度，並且不干涉那些

在不久之前還是它帝國之一部分的各國之內政。在美國身上也是找不到的，因為美國這個國家必須尊重其民主傳統，而就它對南美國家的關係來說，它願意接受凡可增進以平等榮譽為基礎的彼此友善關係的任何觀點。這些國家都不欲以刺刀與槍砲為手段來推行它們的民主；它們相信自然的演進，趨向崇高理想的引力，和有利的地理或經濟因素的出現，自會有助於民主主義之擴展及於全球。

一六二。祕魯代表指着反對上述意見的另一些人說，他以為這些人由於他們所持的而他相信也是真誠的神祕觀念之故，大家應該對他們尊重。他說這些人認為不但應該將民主主義套在各國人民身上，和認為所有國家的經濟及政治組織都應該變動，而且認為這種變動不能由歷史唯物論規律之自然、緩慢及進化的運行來達成。

一六三。政治心理學是唯一精確的科學，而即在這種心理學的因素中潛伏着戰爭的威脅。政治神祕說是錯誤的哲學理論。宗教神祕說這種哲學理論是說精神世界中有“絕對”存在，而事實上，“絕對”也的確存在。但政治神祕說則是一種哲學理論，說物質世界也有“絕對”存在。西方國家在道德及生活的指導原則等事項上是絕對主義者。但在蘇聯，絕對主義哲學即造成羅伯斯庇爾、馬克斯、列寧等那些鼓吹烏托邦不可免者的話相似的理論，主張現實並非現實，現實必為理想服務。這是一種以暴力求一致的方法；人人必須服從他們的理想，因為他們來到世界上的使命即是要創造一個新現實，由是，就要霸制全世界。

一六四。我們自不妨向蘇聯建議不應不信任旁人，請它研究西方國家的制度和分析其利益，要知道西方國家之利益全與蘇聯的合法利益相似。但是，蘇聯不肯聽從此類忠告的。在這裏可以告訴蘇聯，按照西方國家的主權觀念，國家必須聽從正義。美國和美洲許多國家的司法組織可以宣布某一項法律不合憲法。在其他國家中。宗教團體可以反對國家的若干行動，可以說政府是錯誤的，而到最後，輿論也會一致堅請政府糾正他的行動。

一六五。胡佛、柯立芝和哈定三位總統都未曾採取睦鄰政策。但有一位名叫司密斯(Alfred Smith)的人起來指摘他們的政策為壞的政策，主張應以平等立場對待拉丁美洲國家，主張應尊重門羅的不干涉主義。這一主張的力量逐漸擴大，終被羅斯福總統採納為他自己的主意。

一六六。蘇聯現在利用聯合國的論壇為宣傳其思想的工具。它的代表們作了滔滔雄辯的

講話，因為他們知道美國是易為宣傳所動的。但他們也必須了解：這個國家和所有西方民主國家一樣，是尊重法律、正義和道德原則的，因此永不會歡迎戰爭，也永不會使戰爭成為政治上的必需。反之，戰爭在蘇聯的計劃中已經成爲一種必需了，因為蘇維埃民主一旦體驗到在政治局軌範內的國家，或在那個無邊的大海例如中國，遭遇到困難的時候，猜疑就會發生滋長，屆時其勢必須再以若干新的國家至上神祕說來麻醉人民。這將成爲戰爭的一個不可避免的因素。

一六七。Mr. Belaúnde 自稱他很少聽到過像目前正在進行中的這種辯論，其中每一國代表團所發表的演詞都是如此洋溢着誠意和信念。五十三國差異甚大的國家，各具不同的政治組織和不同的文化及文化形態，能夠各本良心想事，這個例子，蘇聯應該牢記心頭。

一六八。蘇聯也應該注意一切國家所共有的和平願望。在投票反對這個提議中的合約的時候，所有各國代表團都曾明白表示，他們希望談判應經由這個偉大的政府間磋商媒介繼續

進行不輟。這個磋商媒介是新世界感謝舊世界創立它且以其文明傳託給它的表示。

一六九。但任何人都不可相信自己是萬不會錯的。年青的國家祇可重申它們的希望，它們的焦慮，或如 Unamuno 所稱“它們對於和平的饑渴”。

一七〇。Mr. GONZÁLEZ ALLENDES (智利) 動議散會。

一七一。主席宣稱尙有三國代表欲就這個問題向大會發言，這三國代表是智利代表、巴西代表和蘇聯代表；玻利維亞代表要解釋他的投票態度，蘇聯代表要答覆以前聽到的一些言論。

一七二。鑒於有幾位對大會議程下面幾個項目有關係的代表，要想於星期五即十二月二日離此，他請大會決定應通過智利代表的提議散會，還是繼續討論並進行表決。

散會動議以二十八票對十票通過，棄權者八。

午後六時二十五分散會。

## 第二百六十一次全體會議

一九四九年十二月一日星期四午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

### 譴責準備另一戰爭並提議締訂五國公約 以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/ 1150)(續完)

一。Mr. OSTRIA GUTIÉRREZ (玻利維亞) 說，在解釋玻利維亞代表團的投票以前，他先要糾正白俄羅斯代表在第二六〇次會議席上的話。白俄羅斯代表謂：玻利維亞在美國資本金利益的壓迫下，曾爲了要與巴拉圭作戰，向 Dillon Read and Co. 商得一筆借款。這幾句話是很不確實的，因為玻利維亞之取得這筆借款遠在 Chaco 戰爭以前許多年，並經如數用來修築鐵道。

二。其次，所謂此次戰爭係美國托辣斯集團所煽起這話，亦是同樣的無稽和可笑。此次戰爭的真實起因是關於 Chaco 一地的領土爭執，而這個爭執綿延幾已達一世紀之久。此外，玻利維亞從事此次戰爭完全依靠它自己的礦物資源和它人民的英勇犧牲。

三。玻利維亞人民受永恆的愛國主義理想的激勵，其行動不是一個自己沒有獨立意志，在狂熱和一時性的教條的暴虐控制下的國家代表所能理解的。所幸如白俄羅斯代表所作的一類

的歪曲言論不能改變歷史真理，也不能損害玻利維亞和巴拉圭經過傷亡慘重的 Chaco 戰爭之後，息爭媾和，在災禍之上建立起來的兄弟似的情誼和友意。

四。Mr. Ostria Gutiérrez 重申玻利維亞代表在第一委員會內所作的直率的聲明<sup>1</sup>，略謂玻利維亞不能接受蘇聯決議案草案，即譴責準備另一次戰爭並締結五強公約以鞏固和平 (A/1149)。另一方面，玻利維亞要再確切聲明，它擁護美國和英國代表團所提出，業經第一委員會通過的那個關於和平綱領的決議案草案，因為該草案不但重申了憲章的原則，而且對弱國的和平安全提供了一層保障，擔保遇有任何行動或威脅，其勢足以引起內亂或壓倒這些國家的人民的意志時，這些國家的自由和獨立將被尊重。

五。玻利維亞代表團覺得蘇聯決議案草案第三段第一句所表示的意見，在第一委員會的決議案草案內表示得更爲清楚和完全。玻利維亞代表團因此認爲每件草案都應整個表決，若

<sup>1</sup>關於第一委員會對這個項目的討論，參閱大會第四屆會正式紀錄，第一委員會，第三二五次起至三三七次止各次會議。