

該修正案以二十六票對十七票遭否決，棄權者九。

一三六。主席將第三委員會所提決議案草案付表決。他注意到有人請求以唱名方式舉行表決。

以唱名方式舉行表決。

伊朗經主席以抽籤方法抽定，最先投票。

贊成者：伊朗、以色列、利比里亞、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、那威、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、菲律賓、波蘭、瑞典、敘利亞、泰國、土耳其、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、委內瑞拉、阿根廷、

澳大利亞、比利時、玻利維亞、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、加拿大、智利、中國、捷克斯拉夫、丹麥、多明尼加共和國、厄瓜多、埃及、希臘、洪都拉斯。

反對者：黎巴嫩、南非聯邦、烏拉圭、南斯拉夫、巴西、哥倫比亞、哥斯大黎加、法蘭西、瓜地馬拉、海地。

棄權者：伊拉克、巴基斯坦、蘇地亞拉伯、葉門、阿富汗、緬甸、古巴、薩爾瓦多、阿比西尼亞、印度。

該決議案以三十八票對十票通過，棄權者十。

午後五時五十五分散會。

A/PV 233

第二百三十三次全體會議

一九四九年十月二十一日星期五午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO(菲律賓)

主管安全理事會事務部助理秘書長宣誓就職

一。秘書長引導主管安全理事會事務部的助理秘書長 Mr. Constantin Zinchenko 到講壇前面，並向大會介紹。

二。經主席邀請，Mr. Zinchenko 按照聯合國辦事人員暫行條例第二及第三條的規定，宣誓就職。

新聞自由：新聞人員自由前往聯合國及專門機關會議所在地問題

第三委員會報告書 (A/1011)

三。報告員 Mr. VRBA(捷克斯拉夫)遞陳第三委員會報告書與所附決議案草案 (A/1011)。

四。他指出第三委員會現向大會提出的決議案草案會由該委員會以四十二票對零票，棄權者七，予以核准，希望大會贊助委員會的決議，通過該決議案草案。

五。Mr. AZKOUL(黎巴嫩)說第三委員會所提出的決議案草案雖有許多缺點，黎巴嫩代表團仍認為滿意。若干代表團，包括黎巴嫩代表團在內，於第三委員會舉行討論時¹，曾企圖泯除這些缺點，並向大會提出更為適合該案宗旨的草案；但不幸未有所成。

六。黎巴嫩代表團原希望菲律賓代表團所提的修正案能獲通過，俾決議案草案(a)款內矛

盾之處可以剔除；因為倘要使該款的文字與草案本意相符，則原應聲請所有會員國准許新聞人員自由進入其本國，現在該款卻說要請各會員國准許新聞人員自由進入聯合國及專門機關會議所在的國家，好像各國有權准許他人自由進入本國以外的國家似的，矛盾之處，就在於此。

七。該草案的案文還有一項缺點，因為該案促請各會員國按照聯合國或專門機關與各該國所訂協定的條款，賦與新聞人員自由入境赴會之權，好像這些國家能夠按照尚未簽訂的協定賦予這種赴會權利，又好像這些國家的行為已經違反了他們所訂的協定，所以需要作這種建議似的，黎巴嫩代表團原希望這一項缺點也能去掉。

八。最後，黎巴嫩代表團希望將來聯合國或專門機關與各會員國締訂協定，能更加公平而一致，它提出修正案的目地，也在於此。

九。向大會提出的草案促請尚未與聯合國或專門機關簽訂協定的會員國賦予新聞人員自由進入各該國領土之權；其條件與聯合國或專門機關與其他會員國業已簽訂的協定條款相似。首先，這對未訂協定的國家說，便不公平。因為這些國家必須以它們並未參加籌擬的協定，作將來賦與各新聞人員一切利便的根據。第二，對於業已簽訂這種協定的國家說，也不公道。因為這等於說，這些國家將受過去業已承認的條件的約束，而尚未簽訂協定的國家卻有機會因時制宜，更改以前的協定。黎巴嫩代表團認為，為公平起見，凡業已簽訂協定的各國

¹ 見大會第四屆會正式紀錄，第三委員會，第二三五次及二五六次會議。

都不應責其墨守舊日協定的成規，而應有以現行協定為藍本，於將來再訂協定的同等機會。

一〇。擬議中的條款似更可能促成無數分歧的協定，對各會員國與聯合國及專門機關間，以至各新聞機關人員與各會員國本身間的關係，都會招致混亂與糾紛。黎巴嫩代表團寧願大會就新聞機關人員自由進入聯合國或專門機關舉行會議所在國家事通過一項標準協定。將來凡就此事簽訂協定，都應以這件協定為藍本。

一一。倘若採取這種辦法，使各會員國共襄此舉，草擬並通過一件模範協定，然後將這件協定獻給各會員國，作為將來與聯合國及專門機關簽訂協定的藍本，那麼該草案內不公平的特徵，就可以免除了。同時各種協定分歧矛盾的危險將儘量減少，這對於各會員國以及新聞機關的人員，都有很大的幫助。黎巴嫩代表團所提修正案如經通過，則各會員國於決定邀請聯合國及專門機關在本國境內舉行會議之前，先就可以知道請求它們賦予新聞人員的便利是什麼。而新聞人員事先也就能知道能夠希望從這些國家得到怎樣的便利，所以對他們也是一種幫助。黎巴嫩代表團提出修正案，完全是為了要實現這兩利的事；至於黎巴嫩本身卻早已與聯合國及一專門機關簽訂協定，並且對這些協定，很感滿意。

一二。第三委員會曾就黎巴嫩修正案舉行表決，證明很多代表具有與黎巴嫩代表團相同的希望，因為雖有十九個代表團投票反對該修正案，但也有十九個代表團投票贊成。那次表決的結果本可鼓勵黎巴嫩代表團再將該修正案向大會提出，但該代表團並未這樣辦，這不僅是因為它相信大多數代表遲早會附和它的見解，認草擬、通過、建議一項標準協定為得策，而是認為與其在目前強使大會對此問題通過決議，不如於日後再作決定，那時倒有希望全體贊成。

一三。黎巴嫩代表團深信秘書長將記取第三委員會舉行表決時出席投票會員國半數所表示的願望，對此事加以研究。

一四。黎巴嫩代表團認為大會當前的決議案草案雖有缺點，但仍令人滿意，至少可以作為擬定標準協定之前的一項臨時措置。因此它將毫不遲疑投票贊成原提的草案。

一五。Mr. BRAÑA(古巴)說古巴代表團將贊助該決議案草案，因為古巴既於一九四八年四月在日內瓦舉行的聯合國新聞自由會議，對此事率先倡導，當然不會另有主張。然而經濟暨社會理事會所通過的那件決議案草案¹，限制了

新聞自由會議決議案九所涵概念的範圍，實為遺憾。因為世界民主報業希望爭取自由，以便遵循聯合國所賴以存在的各種原則，更進一步，為真理與正義服務，而這種概念能更正確地表現這種正當的願望。

一六。經濟暨社會理事會的草案雖然並未更改決議案九的內容，但卻使它受到限制，因為“新聞來源與服務”等字前面有一個限制性形容詞“公共的”，因而使第三委員會決議案草案乙款所指的新聞人員自由利用新聞來源，自由進入聯合國會議所在地一節，受了限制，這種歧視是新聞自由會議決議案九相當的一段內所沒有的。

一七。古巴代表團認為縱有這些限制，縱然第三委員會舉行辯論時大多數代表表現着這種情緒，但就使新聞來源得以自由利用而言，該決議案草案仍表現了顯著的進展，對於報業與從事加強民主制度、維持和平各機構間較深的了解，也會有所供獻。

一八。Mr. Braña 說在第二三二次會議時，各位發言人雖似意見不同，但卻一致地主張、讚揚言論自由並為之辯護。

一九。古巴一向保衛言論自由，因此主張對新聞來源充分、儘量地加以利用，不是如此，言論自由便不能存在，他的陳述便證明了這種不變的原則。

二〇。他提醒大家注意羅斯福總統四大自由的定義，言論自由便是其中之一。上次世界戰爭利害所繫的就是這四大自由，而這位先知先覺所憧憬的美滿世界，也是以言論自由的完全實現為基礎，這是必須鄭重說明的。

二一。Mr. Braña 說，若干代表團，尤其是墨西哥與烏拉圭代表團，於辯論時所表現的合作與民主化的熱烈團結精神正逐漸成為具體事實，他頗感愉快，古巴代表團在日內瓦採取的行動是古巴的新聞記者們所建議，他說這話也表示着他們的感想。那些代表團發表了這些意見，並加以最可貴的解釋，造成該決議案草案的基礎；Mr. Braña 希望大會通過該草案。

二二。Mr. KAYSER(法蘭西)追述說，法國代表團是第三委員會內贊助黎巴嫩修正案的代團之一。黎巴嫩代表團在該委員會內所提出的理論——適又在大會內複述一次——使法國各代表信服了。然而，他要感謝黎巴嫩代表撤回了他的提案，使一致通過得以實現。

二三。他附和黎巴嫩代表的意見，希望秘書長注意第三委員會對此問題的討論，早日採取步驟，確定就這些複雜而微妙的問題商訂一項標準協定有無可能。這一層如果能夠辦到，將來進行編組若干會議的程序時，當可便利不少。

¹ 見經濟暨社會理事會正式紀錄，第四年，第九屆會議決議案二四一A(九)。

二四。主席將第三委員會所提決議案草案付表決。

該決議案無異議通過。

朝鮮獨立問題：聯合國朝鮮問題委員會報告書

專設政治委員會報告書(A/1008)；第五委員會報告書(A/1027)；蘇維埃社會主義共和國聯盟所提決議案草案(A/1024)

二五。專設政治委員會報告員 Mr. NISOT (比利時)遞陳該委員會報告書與所附決議案草案(A/1008)。

二六。他請大家注意，大會對於朝鮮獨立問題，已經通過了一一二(二)及一九五(三)兩件決議案。

二七。大會於一九四八年十二月十二日通過第二件決議案，成立聯合國朝鮮問題委員會，內除其他事項外，並規定委員會應於嗣後的屆會提出報告書。委員會所擬具極詳盡的報告書¹，業經專設政治委員會詳加討論²，並以其中主要的各點為根據，擬成現交大會審議的各項提議。這些提議，是以決議案草案的形式提出的，主張該委員會應繼續存在，其職權並應酌量擴大。

二八。主席說，第五委員會正在成功湖開會，所以該委員會報告員 Miss WITTEVEEN(荷蘭)不能將第五委員會關於專設政治委員會決議案草案所涉經費問題的報告書(A/1027)遞陳大會。不過第五委員會報告書業已提交大會。目前還沒有就這件報告書採取行動的必要，報告書之所以提出，不過是為履行議事規則第一四二條的要求；按照該條規定，凡是牽涉金錢支出的決議案，非待第五委員會獲得機會，陳明那件提案對聯合國概算的影響後，大會不應進行表決。

二九。Mr. FAHY(美利堅合眾國)說大會為民族、各政府的獨立發言或有所舉動時，例如朝鮮的情形，正是履行它最高的職分。專設政治委員會以絕大多數決議聯合國朝鮮問題委員會應繼續存在，美國並且促請大會認可該委員會的決定。

三〇。大會於一九四七年十一月十四日通過決議一一二(二)，迄今已將近兩年。朝鮮民衆由於日本戰敗，已獲得自由解放的諾言，該決議案的宗旨便是建立代表民衆的朝鮮政府。在北緯三十八度以南的朝鮮境內，曾由聯合國監

視，舉行了一次自由選舉。朝鮮民國政府已經成立，美國佔領軍業已撤退。新政府的合法，已由大會決議案一九五(三)加以認可，嗣後該政府並已獲得二十以上聯合國會員國的承認。

三一。北緯三十八度以北的朝鮮從來不准舉行自由選舉。在那裏，該國三分之一的人民，一半的土地，都被蘇聯所支持的傀儡政府圈入一個壁壘之後。聯合國的代表被摒，大會的權威遭受侮慢。對於聯合國朝鮮問題委員會以及在北緯三十八度以南准許聯合國實行監視的地區內由人民自由選出的代議政府，則發動了廣大的宣傳運動。

三二。大會第三屆會時成立的聯合國朝鮮問題委員會業已編製詳細的報告書，指出衝突與爆發性事件的威脅，社會、經濟及政治障礙的繼續存在，以及統一不能實現的危險。由於控制北韓的人們挑釁的表現，日前有發生殘酷內戰的危險。

三三。專設政治委員會所提決議案草案，目的在幫助維持和平，促進朝鮮的統一。只要是煽動武裝衝突的凶險在朝鮮境內存在一日，只要是這種衝突確曾間或發生，則大會所持在聯合國監察之下成立全國性政府，以促成朝鮮統一與完全獨立的宗旨便遭受威脅。朝鮮民國本身以及其居民的安全與福利也都陷入危境。因此該決議案草案規定，委員會對於可能在朝鮮境內引起或牽涉到武裝衝突的一切發展，都應考察具報。美國認為一個經聯合國授權在這方面行事的委員會可以作為重要的安定與防阻的力量，如有衝突發生，聯合國對於衝突的性質與起因，事件發生的責任，也可以由一個合法組成的直屬機構獲得報告。

三四。實現全韓統一與獨立的重要問題也仍待解決。該決議案草案已規定辦法，使委員會於軍事衝突的威脅業已消除或趨和緩之際，可協助建立一個單一的中央政府，統轄全國。該委員會對於妨害朝鮮境內交誼往還的各種障礙，也應設法使之早日消除，於認為時機有利時，並應使各方得以利用其斡旋工作，隨時準備協助，以便按照大會所贊助的原則，促成統一。該委員會有權借重各方人士的服務與調解工作，至於他們是否該委員會內的代表則在所不論，這一項規定的目的在儘可能予委員會以最大便利，以便將這些宗旨與職務付之實施。美國相信就朝鮮的現狀看來，一個具有該決議案草案所規定權能的委員會，當能對該國獨立問題的最後解決多作適切的供獻；辦法是建立一個全國政府，根據並代表全國一致的民意去行事。

三五。美國因此贊助專設委員會所提的決議案草案，至於委員會以絕大多數票否決的蘇

¹ 見大會第四屆會正式紀錄，補編第九號。

² 見大會第四屆會正式紀錄，專設政治委員會，第二次至第六次會議。

聯決議案草案(A/1024)，既要中止聯合國的援助，美國當然要投票反對。美國力請其他代表團對專設委員會決議案草案予以有利的考慮，因為該草案表現聯合國促使忍受痛苦已久的英勇人民獨立的宗旨；它原應幫助這一民族求得其他民族所享有的自由與獨立。

三六。Mr. CLEMENTIS(捷克斯拉夫)說專設政治委員會討論後提交大會的議事日程，其中第一批項目便是他在一般辯論時(第二二八次會議)所指出的那一類問題，這些問題對會員國間進一步的了解或聯合國的加強都沒有補助。大會是在有希望的氣氛中開始本次屆會的。雖有北大西洋公約，雖然該公約締約國在屆會的前夕舉行示威性的軍事會議，但大家都曾至少在短時期內感到各方可以就前此議程已有或現在列入議程的種種特殊問題，商得解決辦法。

三七。一般討論時，捷克代表團曾將這種成功的先決條件撮述如次：大會必須將所謂朝鮮獨立問題以及所謂保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞尊重人權及基本自由問題一類的項目自議事日程內除去。成功的另一先決條件乃是按照憲章規定嚴格遵守責任與義務，至少要在聯合國範圍之內，而不超出其範圍之外——從過去的經驗來看，Mr. Clementis還算是說得極緩和的。就朝鮮問題以及專設政治委員會過半數通過的決議案草案而言，他要指出這問題為何不在聯合國管轄範圍之內的具體理由。

三八。朝鮮問題屬於一向爭執不決的案件之一；該問題的實體方面從未得一解決辦法。所有的代表團都知道，議事日程內還有其他同一性質的問題，照例的多數代表對這些問題雖通過決議，但並不成其為決議，其目的不過是要將這問題在嗣後的屆會中一再地提出罷了。

三九。大會雖然能夠分別討論分別表決這些問題，而且勢在必行，但倘不履行他以前所舉的一般先決條件，還是不能解決問題。這卻需要照例的多數代表徹底改變態度，說得更明白一點，便是需要指揮這班例行多數代表的人們改變態度。

四〇。一般人都知道，美國的現行政策應負朝鮮分裂的責任，因為分裂正可達到這個政策的目標。這便是美國為何不尊重各大國對朝鮮問題所訂的莫斯科協定，為何將這問題向聯合國提出的原因，美國在聯合國內雖然指揮着多數代表，但此問題卻不屬聯合國的範圍。

四一。美國既願爲了見識短淺，危險叢生的冷戰，而違反一向公認的憲章原則，一向尊重的君子協定，那麼要希望美國對它直接有關的朝鮮問題改變政策並尊重聯合國的宗旨與利

益，幾乎是不可能的。這種違反行爲已發生於第二三一次會議選舉安全理事會一個新任理事國之時。該理事國的被選，違反了選舉所以舉行的整個地理單位內各國的意志，而且雖然選舉美國候選人的代表們，都明明知道他們的決定對大會以至整個聯合國內彼此的了解，會發生怎樣嚴重的後果，也在所不顧。

四二。自此事發生以後，以前爭執未決的問題就更加相執不下，因為關於有一方面毫無了解與忠誠合作的意思這件事，已經得了清清楚楚的證明。所以縱使將朝鮮問題分別處理，大家仍不可忘掉此問題與 Mr. Clementis 所說的其他事件是有聯繫而且是陳陳相因的。

四三。朝鮮獨立問題是聯合國成立以來最慘痛的一頁，因為事實證明，爲了一國的自私自利，聯合國的講壇和聯合國的威信都在被肆意濫用着。

四四。Mr. Clementis 清清楚楚地記得，以前根據一九四五年莫斯科協定成立的所謂聯合委員會的工作陷入僵局時，還是蘇聯建議，主張朝鮮人民應有權表現自己的意志，並成立一個獨立政府，美蘇兩國俱不得預聞，條件是這兩國的軍隊都應自朝鮮撤退。蘇聯於不久以前即一九四七年九月四日答覆美國照會，曾明白宣告美國當時所提違反莫斯科協定的建議，不但不能解決該國劃分兩區後所產生的情勢，反而將使之更爲嚴重。

四五。蘇聯於一九四七年九月所擔心害怕的事終爲嗣後種種發展所證實，Mr. Clementis 認爲於經過兩年之後不得不說這話，很引爲遺憾。統一團結的朝鮮至今仍未出現，而在日本佔領時期受害甚深的朝鮮南部居民，正遭受進一步的苦楚與迫害。

四六。成立朝鮮問題臨時委員會的主張於一九四七年經人提出，其目的——至少那時提出的決議案草案是如此措辭——在建立統一的朝鮮，捷克代表團當時便表示堅決反對¹。那時它認爲此問題必須在妨害發表意見自由的一切障礙俱將剷除，外國軍隊俱將撤退的假定下，完全由朝鮮人民自己去決定。它當時便已指出討論該項目將構成對朝鮮內政的嚴重干涉行爲，所以該問題不應在聯合國大會議程範圍之內。

四七。大會第三屆會第一期會議時，捷克代表團曾向第一委員會提出正式建議，認爲應邀請朝鮮本國居民的真正代表們前來，這些代表是一九四八年八月以不記名投票的民主選舉方式在朝鮮全境選出來的，朝鮮雖劃分爲兩個軍事區，但並未影響此種結果。捷克代表團認爲，大會既完全違反了主權在民的憲章原則而

¹ 見人會第二屆會正式紀錄，第一委員會，第九十二次會議。

將朝鮮問題列入議事日程，都應最低限度也應使有關民衆的代表出席會議。該提案經第一委員會以多數票否決了¹。相反地，代表們卻被迫聽取傀儡政府代表的陳述，這個政府是由聯合國朝鮮問題委員會協助指派的，而委員會又是徹頭徹尾服從以美國爲主的帝國主義利益的團體。

四八．一九四八年十二月，蘇聯將軍隊撤離朝鮮北部，因之至少就那一部份的朝鮮而言，當地居民在完全自由的情況下從事政治經濟發展的條件，業已實現。朝鮮人民深感蘇聯所採步驟的意義，所以對這種行動報以熱烈的讚許。

四九．美國於六個月以後纔撤退了一部份軍隊——僅僅是一部份——這是大家會記得的事。朝鮮南部美軍的其餘部份卻奉命留駐以便阻擾朝鮮人民統一願望的實現並維護各戰略基地，這些基地，特別是爲了中國最近的發展，對戰爭販子們的計劃已更加重要了。

五〇．專設政治委員會本屆會議的討論與歷次屆會情形如出一轍。蘇聯所提應邀請朝鮮人民真正代表的提案立刻又被那些屢屢主張民族自決、自稱依附民主思想的代表們毫不遲疑地否決了。不但如此，南韓傀儡政府的代表被邀前來，只是爲了讓他們必恭必敬地覆誦主子的言語。討論是照例地被用來對蘇聯政策作進一步的攻擊，措辭既不高明，而且毫無根據。

五一．專設政治委員會多數代表所採取，提請大會通過的決議案草案仍維持一種不合問題現實，而且因爲有了前此各決議案的緣故，已經耳熟能詳的方式。這種態度完全違反憲章的原則與宗旨，以及朝鮮人民的願望，因爲朝鮮人民正在不斷地要求統一全國，不受外力干涉，不要聯合國委員會的協助。

五二．決議案草案前文於指陳朝鮮的統一迄未實現一事時，完全忽略了最近的重大發展，就是一九四八年八月以不記名投票的民主選舉方式在朝鮮全境選出唯一合法政府這件事實。該決議案草案最後指陳朝鮮委員會所述的情勢可能引起朝鮮的公開軍事衝突，但委員會既然是美國的恭順工具，這種情勢的全部責任自須由該委員會，也就是美國來負擔。而在另一方面，該決議案草案卻佯作客觀，規定要證實蘇聯軍隊的撤退——其實這次撤退幾乎在一年前便已完成，並且曾向全世界宣佈過，那時離美國開始表示要採類似行動還遠着呢。

五三．討論該決議案草案的其他細節簡直是多此一舉。這些情節都遵循一種習見的公式，對於此點捷克代表團已在歷次屆會中表明基本立場。該決議案草案最惡劣的一點是未規定所建議委員會的存在期限。因此，就在聯合國的講壇上，從各方如此熱誠地——雖然常常是假惺惺地——主張民族自決平等原則的講壇上，現在竟有人請求大會去在朝鮮人民走向自由獨立的路程中安設障礙了。

五四．該決議案草案既置憲章基本原則於不顧，捷克代表團顯然不能贊同，因此當然要投票加以反對，同時並贊成通過符合朝鮮人民與聯合國雙方利益的蘇聯決議案草案。

五五．劉鐸先生(中國)說朝鮮獨立統一的問題，自從一九四七年大會第二屆會便已列入議事日程；從那時起大會便繼續不斷地審議此問題。

五六．大家最初便已承認朝鮮人民對自由獨立的迫切而合法的要求。自大會於一九四七年十一月十四日通過決議案一一二(二)後，朝鮮境內居民佔全國人口三分二的若干部份已在聯合國朝鮮問題臨時委員會監視之下，舉行自由選舉，這事頗令人欣慰。一個以選民願望爲基礎的中央政府已經成立，並經聯合國宣佈，認爲是朝鮮唯一的合法政府。

五七．但雖有這些成就，緊要的統一問題仍待解決；這個問題倘不能解決，朝鮮人民便無從獲得盟方在戰時許諾他們的完全獨立與統一。朝鮮人民完全信賴聯合國，期望它實踐保證與諾言。

五八．大會因爲充分感到對朝鮮所負的義務，所以在第三屆會時已承認臨時委員會的工作尙欠充分，以爲倘要實現朝鮮人民的願望，必須尋覓途徑，繼續推進統一的緊急工作。聯合國朝鮮問題委員會便是爲了這種原因而成立的。它的主要宗旨，已由大會一九四八年十二月十二日決議案一九五(三)加以規定，是在“出任斡旋，促使朝鮮完成統一”。

五九．然而統一並未完成，而且照委員會的報告書所說，達成這種目標的展望是愈發的渺茫了。

六〇．當專設政治委員會進行討論時，中國代表團曾列舉這個失敗的原因，這些原因顯而易見，凡是看過朝鮮問題委員會報告書的人都可以知道。劉鐸先生並不想將這些原因再覆述一遍，不過委員會本身決沒有過失；它是在極端困難的情況之下工作，這是一般人所深切了解的。失敗的責任也不能加在朝鮮人民身上，因爲他們的種族、語言與文化方面都是統一的，已往縱在日本的長期統治之下，也從未喪失民族的團結。當初引用北緯三十八度的分界綫，完

¹ 見大會第三屆會第一期會議正式紀錄，第一委員會，第二三〇次會議。

全是爲了軍事關係，但是這條界綫的繼續存在，把痛苦、絕望與誤解帶到民間，不但因此引起嚴重的經濟災難，就是全國的復興也受到了挫折。

六一．中國代表團認爲這種情形非常嚴重，深信劃分南北朝鮮的人爲界綫倘不在最近的將來取消，邊界事件倘不加以遏止，朝鮮的局勢將愈發困難，對整個遠東的和平與安寧也會發生危險。據可靠的報告，北緯三十八度的分界綫上常發生武裝的攻襲，人數既有增無已，次數更愈演愈頻。就在那一天，紐約時報就登載着一段前後共達五日的邊界戰鬪的新聞。這已經明顯地表示將來可能發生怎樣的事件，沒有人會不感覺焦急。

六二．大會當前的決議案草案論到朝鮮現局的種種危機。該案特別注意越界事件，並對北緯三十八度分界綫上的情形定出監察具報的實際辦法，爲的是減輕朝鮮發生公開軍事衝突的可能。此案爲了亞洲這多事之區，舉出當時爲保障該地和平與安全所必備的條款，同時還擬有維持委員會，加強其在韓工作權力的條文，以便該團再接再厲，促成該國的統一。

六三．中國代表團因此促請大會贊助該決議案草案。劉鐸先生向各代表團呼籲，請他們投票時，將朝鮮人民的利益放在其他考慮之上，以便紀錄上可以載明，朝鮮在爭取統一與獨立的鬪爭中，曾自出席大會本次屆會各愛好和平自由的國家，得到堅決的擁護與鼓勵。

六四．MR. ZEBROWSKI(波蘭)說東亞敵對行動停止後隨即簽訂的國際協定已經充分地明白地承認了朝鮮人民的獨立權利。一九四五年英、美、蘇在莫斯科舉行外長會議，會議的報告書內曾規定朝鮮應該獨立遵循民主原則發展，日本長期統治的惡果，也應及早清除。同時還定出條款，規定成立民主的朝鮮臨時政府，由蘇聯及美國協同予以援助，並取得朝鮮各民主政黨與社團的合作。

六五．朝鮮人民獨立的權利還另有多少堅強的基礎，遠超乎外長協定之上。這項權利已在朝鮮的歷史傳統與高度發展的國民文化裏，奠定了深厚的根基。而在現代情況之下，朝鮮民族獨立的權利則是以人民大眾的意志爲至高至上的基礎。如同其他各地一樣，統轄全國的政府應當建立起來，保障人民大眾不受任何形式的壓迫與奴役——無論是內部的也好，外部的也好，政治的也好，經濟的也好，社會的也好——使人民能夠掃除前途的一切障礙，充分參與全國的經濟與文化生活。建立這樣的一個政府纔是國家獨立與民主政治的真義所在。

六六．爲實現此等目標，朝鮮人民遠在第二次世界大戰以前便與日本統治者作戰，戰爭

期間，進行尤力。多少朝鮮愛國志士，手持武器，在朝鮮以及其他各地，對日本人從事鬪爭。

六七．當日本在朝鮮的勢力受到蘇聯軍隊的痛擊開始崩墮，而美國軍隊尙未在朝鮮各港登陸之時，建立朝鮮第一個民主政權的廣大運動已經蔓延到朝鮮全境。在成千的朝鮮農村與市鎮裏，多少人民委員會自然而然地滋生起來那便是朝鮮人民希望完成獨立，建立民主政府，力量雄厚的絕好證明。嗣後美國軍事長官 General Hodge 解散了人民委員會，然而朝鮮人民的潛在力量，他卻不能夠摧毀。

六八．Mr. Zebrowski 對於朝鮮嗣後的發展，不擬逐一敘述。他僅指出一九四五年秋季人民委員會發軔的運動已告成功。在蘇聯軍隊佔領朝鮮的北部，這種運動並未遭受阻礙。自從一九四五年以來，由北韓選舉的各屆當局——包括一九四八年選舉時，南韓人民參與選出的現朝鮮民主人民共和國政府在內——已盡了一切力量，創造政治上、經濟上及文化上的適切條件，以便真正的民主政體也就是人民的民主政體得以生存。

六九．國民經濟實行民主改革後，北韓人民的生活狀況已大大地改變；並且奠定了以勞動人民的利益爲前提，進一步發展經濟生產力的基礎。民主當局實行大企業、銀行、土地收歸國有的措施，已經建立了對該國經濟生活堅強的控制，並已開始遵循計劃經濟的路綫加以發展。這種政策在一九四八年，特別是電力、煤礦及化工各方面，獲得了輝煌的成就。土地改革業已施行，所根據的是耕作者纔能擁有土地的原則；地主們、以前的日本業主和寺院所有的財產都已經充公。該政府將如此得來的土地配給北韓七十二萬貧苦農民，不但改進了農民大眾的一般生活水準，同時也大大地提高了北韓農業的生產力。

七〇．在教育與文化方面，北韓人民正在迅速地發展，補償了在日本統治下所受的損失。掃除文盲運動使朝鮮成百萬的人民能更積極地參與該國的政治及文化生活。新設的學校、社團會社、戲院及圖書館正在興建。普通教育與職業教育正在民間迅速地發展。

七一．失業是不存在的。各種工會、農民、婦女與青年的組織正在增加而且日見重要。

七二．在民主政黨的領導之下，北韓人民大眾的政治活動與經驗也正在飛躍地發展。北韓舉行過幾次不記名投票的普選，所有的選民幾乎全部積極參加。一九四八年八月南北朝鮮同時舉行選舉，最高人民會議的代表都已選出。在該議會的五百七十二名代表之內，南韓代表

佔三百人。最高人民會議核准了北韓前此實行的改革，並為朝鮮制定了一部民主的憲法。

七三．朝鮮民主人民共和國，或唯一獨立的朝鮮，就是這樣的成立而飛快地發展着。它的存在為若干方面所憎恨，這是大家都知道的事。美國對韓政策主要目標之一便是防範這個共和國的誕生，而該國一旦成立，便要加以牽制，窒息它的生機。

七四．美國所成立的南韓政權不但是違反了一九四五年的莫斯科協定，同時也破壞了人民獨立自決的權利。美蘇聯合委員會迭受美方阻撓，職權的行使遭受妨害，其情形已是眾所共知，無須再述。漢城政權，是由美國扶助建立的，其目的既非在求朝鮮的獨立，亦非建立民主。所謂的李承晚政府並不是朝鮮民有、民享、民治的政府。

七五．這個政府不是一個民有的政府，因為其中人員有的曾與日本人合作，有的曾助長這種行為，所以早就喪失了代表本國人民的權利。他們生怕丟掉靠山，剩下他們自己，要對已往的行為，向本國人民報帳。這就是他們為什麼嗚咽啜泣，懇求更多的美金與刺刀的原因。

七六．這個政府也不是一個民治的政府。該政權是藉外力所建立，人民幾乎是不斷地在反叛；事實上乃是一個外國——美國間諜所操縱的政府，這是可以提供多少證據，來加以證明的。

七七．這政府更不是一個民享的政府，其所以存在，唯一的原因便是甘心做美帝政策的工具，為少數反動政客、地主及日本傀儡的集團保持殘留的封建權益，遇到了朝鮮民主的進軍，這集團的生存，便受了威脅。這個所謂的政府對於促進朝鮮人民福利，或國家的進步，並沒有分毫的建樹，反而作惡多端，將南韓變為美國的殖民地，本國同胞的大監牢。

七八．波蘭代表團不願被人指控，說它好發表無稽的責難。本項目在大會議事日程內並不是新的項目；證實波蘭代表團觀點的種種事實，不但在本次屆會，就是在前此的各屆會中都已任在委員會內被廣為引述。凡來自南韓的事實報導，對於美國在朝鮮所採政策，以及這項政策所造成的局面，件件都是控訴之辭。就是聯合國朝鮮問題委員會的報告書，不管它曾如何竭力遮掩種種不快的事實仍是充滿了南韓現况暴亂不堪的報導。

七九．朝鮮與其他各人民民主國家的存在，是美帝國主義政策的眼中釘。人民民主也就是政治上及經濟上的國家主權，與自由與和平並無分別。然而美國來到南韓，卻不是為了自由與和平，這個南韓的實際統治者，不管它

發表了什麼正式的宣言，事實是把朝鮮看做通往亞洲大陸的跳板，要用它來阻擋席捲東亞，重要空前的大眾運動，同時把它當做美國資本主義獨佔企業可能的犧牲品。美國對韓與日本對韓政策，顯極相似，只是這話美國代表未必愛聽罷了。

八〇．美國軍政府只能找到南韓的極端反動份子做盟友，並非偶然。這班人早年多半曾在日人統治下工作，現在為了逃避朝鮮人民的公憤，拯救自身的危亡，正巴不得服侍美國新主子。這是預料得到的；要想擴展帝國主義，同時又要輸出民主政治，本是不可能的事。美國政府在朝鮮自始就立足不穩，這是非常顯然的。

八一．這種卵翼、扶持李承晚恐怖政權的政策，延不撤軍的政策——與蘇聯政策相形之下，正是一個對照——阻止南韓政治、社會、經濟發展的政策，其結果必然是在朝鮮人民的心目中將美國主子與那班朝鮮奴才們的信譽永遠失去。

八二．南韓的反抗既然日漸增加，便必須採取規模日益擴大的恐怖手段。美國不願獨自擔這種責任，所以在兩年前向聯合國提請求，聯合國遂認許美國對南韓的控制。

八三．一般地說，聯合國朝鮮問題委員會報告書與以前的聯合國朝鮮問題臨時委員會報告書¹並沒有什麼區別。兩個委員會的宗旨都是在掩護李承晚政權，並意圖抑制反抗該政體決心從事英勇鬪爭的南韓人民，壓低他們的聲浪。

八四．該委員會前往漢城，原是要替李承晚所謂的政府做導師，然而事實上卻被該政府欺凌，告以何事可做，何事不可做，看來倒很有趣。該委員會由巴黎喧喧赫赫地應召而來，結果倒髡鬚成了那王子宮廷中的幸得瑞拉小姐而那位王子對本身的威權卻愈發地自信起來。Mr. Zebrowski 懷疑李承晚的這種舉動，是否受了美國顧問的授意。

八五．他追述該委員會奉命考察南韓代議政治進展的經驗。凡是委員會想要召見聽詢的人士，必須先經那個所謂的政府加以檢查，這是早就講明了的。該委員會於略表不滿後，答應了這樣辦，同時宣稱凡是具有聲譽以誠意向該委員會接洽的任何朝鮮人士都不應被阻。然而有關朝鮮人士是否真正具有聲譽，不是假冒，是否不是聽人指使，卻只能由該政府幫忙決定。

八六．Mr. Zebrowski 隨後談到該委員會所採取請蘇聯居間與民主人民共和國政府接洽的辦法。這辦法完全不合情理，因為北韓政府乃

¹ 見大會第三屆會正式紀錄，補編第九號。

是由國際承認的主權政府，這是大家都知道的事實。但這卻是李承晚先生要委員會做的事。

八七。委員會作結論時，企圖使蘇聯及美國分擔朝鮮分裂的責任。而同時全部報告書卻完全企圖替美國洗刷。其中的推論自極明顯。

八八。委員會報告書提出之後，澳大利亞、中國、菲律賓及美國的聯合決議案草案，便隨之而來，該案便是大會現正討論的專設政治委員會決議案草案。

八九。波蘭代表團對該決議案草案表示嚴重的關切。聯合國自一九四七年十一月十四日就邁入危險的途徑，現在若通過該草案，不啻聽從不良勸告，向這條路上再進一步，波蘭代表團充分了解本身職責所在，所以希望大會注意這一點。一九四七年十一月十四日的決議案一一二(二)及一九四八年十二月十二日的決議案一九五(三)產生了前聯合國朝鮮問題委員會，現在的決議案草案在若干方面便是重彈這兩件決議案的舊調。不過該案還有三項特點，都極端重要。第一，委員會應改為永久組織；第二，因為據傳朝鮮有發生公開軍事衝突的危險，所以要授權委員會對可能引起或牽涉朝鮮境內軍事衝突的一切發展，監察具報；第三，委員會應證實蘇聯佔領軍的撤退。

九〇。波蘭代表團認為：該決議案草案添了這三點，最足以表明其倡議人，美國政府的真正企圖。

九一。在一九四九年內，美國的遠東政策受了重大的打擊，中國人民軍的進展，與人民共和國政府的成立，使美國遭受具有歷史重要性的失敗。這些事件所產生的變化，現在還不能充分地看出。但是因了中國億萬民眾爭取自由的洪流，美國更急需保持對南韓基地的全部管制，這是很顯明的事。在另一方面，蘇聯的行動與朝鮮輿論的壓力，使美國不得不從南韓撤退一部分軍隊。美國生怕將來有一天留守部隊以及曾受美國訓練但極不可靠的朝鮮警備隊會不敷美國維持南韓統制的需要。

九二。因此美國纔捏造軍事衝突的幻影，希望藉聯合國的幫助，先造成一種口實，以便一旦事急，一旦美國所扶持的政權受不住本身罪惡與無能的重壓而開始崩潰時，好增派軍隊，前往朝鮮。美國急欲逃避干涉朝鮮內政的指責所以想造成一種印象，以為朝鮮所受的威脅是來自國外的，而實際上美國卻是想勸誘聯合國維持朝鮮門戶的開放，好實行進一步的軍事干涉。

九三。凡是曾經被迫鬪爭，從帝國主義的掌握中獲得解放的人們，都非常熟悉這種公式。

九四。波蘭代表團堅決反對這種把聯合國與美帝政策的謀略攪在一起的企圖，並將投票反對專設政治委員會的決議案草案。同時它要投票贊成蘇聯所提的決議案草案，因為該草案的動機是出於對朝鮮人民的深切友誼與對朝鮮人民共和國唯一合法政府的尊重，案文簡明，提出了波蘭政府所能接受的唯一立場。

九五。Mr. DJERDJA (南斯拉夫)說南斯拉夫代表團早已在專設政治委員會裏陳述對朝鮮問題的意見。他現在僅就它的立場，作一總論。

九六。南斯拉夫代表團以任何民族都有自決權利的原則作理論的根據，認為並沒有理由拒絕將此項權利給予朝鮮人民，尤其因為朝鮮人民曾對日本佔領軍鬪爭，表現了為保障國家社會的權益，隨時準備戰鬪的高度政治意識。

九七。南斯拉夫代表團在原則方面既已採取這種立場，更因為朝鮮人民正在力求解決統一與全國民眾改造的當前問題，因此對自外操縱朝鮮內政或實行干預的行為，都感覺不能忍受。

九八。南斯拉夫代表團因此認為在目前情形之下，派遣委員會前往朝鮮或任何形式的干預，只有使朝鮮人民解決本身大問題的努力遭受挫折。這種辦法並不能加強世界那一部份的和平。

九九。過去兩屆朝鮮問題委員會的經驗，以及該國的現狀，都只是使南斯拉夫代表團決心維持對此問題所採的立場。朝鮮兩政黨的若干民主領袖，雖然毫無原因地對南斯拉夫採取很難認為是民主或友好的態度，但這種事實並不能削弱南斯拉夫代表團保持原來立場的決心。因為南斯拉夫代表團不能投票贊成或遣派委員會前往朝鮮的決議案草案，不能贊助以任何方式干涉朝鮮內政，自屬理所當然。

一〇〇。因為上述的原因，南斯拉夫代表團要投票反對該決議案草案，同時並贊成解放朝鮮問題委員會的提案。

一〇一。Mr. TSARAPKIN (蘇維埃社會主義共和國聯盟)認為朝鮮問題第三次列入議事日程乃是美國統治階級企圖將聯合國變為他們擴充殖民政策工具的明證。朝鮮問題所以發生，是因為帝國主義的日本在第二次大戰中戰敗，朝鮮因此獲得解放，而且勝利的蘇聯軍隊於一九四五年掃蕩了極強勁的日本關東軍，於是匍匐於日本殖民枷鎖之下四十年的朝鮮，纔被解放，這原是眾所共知的事實。

一〇二。朝鮮解放以後，蘇聯曾盡全力，企圖就朝鮮改造為統一、獨立、民主的國家一事，與進軍佔領了朝鮮南部的美國，商得協議。而美國卻使此事的一切談判流產，並且開始在南

韓實施種種計劃，爲的是另建以李承晚爲首的反動政體，李氏是美國內定的人選，而且是跟着佔領軍之後隨即到朝鮮來的。

一〇三．蘇聯忠於本身的政策，認爲應將自決與獨立的權利，賦予所有民族，所以早在一九四七年九月，便向美國政府建議兩國軍隊應同時撤離朝鮮，並應准許該國人民不受外界壓力，按照自己的意志，建立自由獨立的政府。然而美國卻拒絕了這種建議，因爲這些辦法與它對朝鮮的經濟野心不合。

一〇四．蘇聯政府業於一九四八年將所有軍隊撤離朝鮮，這是大家所週知的事。然而美國政府卻抹殺了朝鮮民主人民共和國最高人民會議的請求，不將軍隊自該國撤退。而美國軍隊於蘇軍撤離朝鮮以後尚滯留朝鮮的事實就已證明美國是在南韓實行公開干涉，華府迫不得已，於是在一九四九年夏季發表聲明，說美國準備將軍隊自朝鮮撤退。

一〇五．美國政府拒絕撤軍的理由已由杜魯門總統在論美國援助漢城傀儡政府問題致國會的咨文裏面加以解釋。那件咨文說美軍留駐朝鮮在使該國能夠建立足以安內攘外的武力。這樣，美國總統的咨文暗示着，倘沒有美國刺刀的支持，李承晚傀儡政府的處境就完全無望。

一〇六．一九四九年五月三十日的紐約先鋒論壇報論到南韓問題，據稱這個所謂的獨立國家實際上不過是美國的保護國，一般人都感覺如果它得不到美援，二十四小時內就會垮台。

一〇七．美國雖已宣佈了將軍隊撤離南韓的意向，但事實上卻控制着由美國自己組織、裝備、訓練的李承晚反動恐怖匪幫。美國常設軍事顧問團留駐朝鮮，官方發表的員額是五百人，實際上卻遠逾此數。該團以 General Roberts 爲首，他曾指揮美國朝鮮佔領軍，現在仍像以前一樣，統制着傀儡政府的武裝部隊。

一〇八．南韓軍隊的 Peh Mou Wong * 及 Kan Te Mou * 兩少校於一九四九年五月五日率領隊伍投向朝鮮人民共和國，據說李承晚的部隊完全唯美國軍事顧問團的馬首是瞻。

一〇九．這些事實證明美國仍在佔領南韓，軍隊的撤退不過改變佔領的形式而已。美國並沒有撇開朝鮮，也沒有給朝鮮人民自由決定本身命運的機會。甚至美國駐漢城的外交大員都承認這項事實，因爲他論到爲美國撤退朝鮮駐軍致聯合國委員會的官方聲明時，曾說聲明的主旨在確告朝鮮人民美國並沒有放棄朝鮮。

一一〇．美國將朝鮮非法提出大會，強迫該團體採納欲使漢城傀儡政府“合法化”的冗長

* 漢文姓名不詳。

決議案，並在所謂的大會臨時委員會裏提出朝鮮問題，無非是華府於企圖降朝鮮爲殖民地、淪朝鮮人民爲奴隸之餘，想使美國在南韓的陰謀在表面上言之成理而已。

一一一．自從佔領南韓之後，美國獨佔企業的首腦人物就進行破壞該國的主要重工業，其中的設備已被拆毀、埋藏或擲入海中。這種二十世紀中葉的野蠻行爲可自美國獨佔企業對依賴美國的國家所採一般政策中，得其解釋。美國是要將南韓變爲農業區與原料生產地、美國產品的殖民地市場與沒有重工業的國家。美國對南美、亞洲、中東、遠東及非洲的經濟落後國家固然是如此，就是對西歐那些已經工業化但已接受馬歇爾計劃的各國，也是採取類似的政策。

一一二．美國獨佔企業接管了南韓的電廠、礦井與油源，而且幾乎取得了全部輕工業。美國經濟合作署主任事實上操縱了南韓的全部經濟。倘不經他授權，漢城的傀儡政府就不能採取任何行動。進出口也是在美國代表統制之下，那個所謂的政府竟要向他陳報詳細帳目；同時還要清除運送原料前往美國的一切障礙，將這些原料向美國獨佔企業的輸出，儘量增加。

一一三．美國不但不恢復南韓的農工業，反而將該國變成一座兵營，並正在建立龐大的軍事施設。這種措施與朝鮮人民自身的利益顯然毫無關連，只有使南韓的經濟毀滅而已。

一一四．聯合國朝鮮委員會已被迫承認南韓的經濟情勢因了美國獨佔企業的陰謀，已極爲艱困。

一一五．委員會報告書已經證明，該委員會非但未協助朝鮮人民要求美軍撤退，實現全國的統一，反變爲美國外交政策的工具，企圖替美國自私自利的南韓殖民政策以及李承晚恐怖政權所採措施，洗刷辯護。該委員會的活動事實上反窒礙了朝鮮的統一。關於美軍撤退問題，該委員會所取立場與美國國務部的立場決無二致。

一一六．去年的春天，該委員會會接到由漢城所謂的國民大會六十二名議員簽署的請願書，要求美軍立即撤退，同時並代表朝鮮人民希望該國不致陷入希臘那樣的悲慘境地。該委員會僅在報告書內提到此事，但並未採取行動。報告書還提起若干簽署人，特別是該大會的副議長金若水已於嗣後被捕的事。

一一七．委員會於一九四九年五月二十三日會議中通過一項決議，暗示着贊助美國南韓佔領軍繼續留駐，並拒絕採取任何步驟，促其撤退。由於菲律賓代表提議，委員會通過了決

議案，說它對佔領軍撤退的時限並不負責¹，如此便無異申明，委員會對此項與朝鮮獨立有無上重要關係的問題，並無再加考察的意思。僅僅這件事實就足使該委員會的詭計原形畢露，同時也證明了它為那一方面的利益而工作的。

一一八。然而若干時以前，全體朝鮮人民對美軍繼續留駐深表不滿，美國受了輿論的壓力，迫不得已，纔宣佈撤軍的意向，於是該委員會立刻改變行徑，仍然奉行了暗地裏服從國務部的原則。它隨後所通過的決議案與以前的決議案完全相反，承認大會一九四九年十二月十二日決議案一九五(三)曾將有關外國軍隊撤退的若干義務，責成委員會，因此遂決定對美國朝鮮駐軍撤離南韓進行監視。這一切都表示該委員會缺乏原則到什麼程度，也證明它背棄朝鮮人民利益及聯合國憲章的原則，服從美國的命令到了什麼地步。

一一九。從該委員會的報告書可以看出，它是反對朝鮮的民主統一，以便滿足外國的拓殖者。大家還記得，南北朝鮮的民主政黨與社團為了實現祖國的統一，曾於一九四九年六月召集朝鮮民主陣綫會議。該會議通過一件宣言送交委員會²，其中提出民主統一全國的具體計劃，辦法如下：

(a) 朝鮮人民應將和平統一全國的問題，拿到自己的手上來。

(b) 阻礙統一的美國軍隊必須由朝鮮撤退。

(c) 稱為聯合國朝鮮問題委員會的非法組織必須立即離開朝鮮。

(d) 應在南北朝鮮同時籌備全國立法議會的選舉。

(e) 選舉須在一委員會監視之下舉行，該委員會應由謀取朝鮮和平統一的一切民主黨派社團代表組成。

(f) 應召開南北朝鮮各黨派社團代表會議，討論和平統一方案。該會議應負責指派監視選舉的委員會。

(g) 應以無論男女均有祕密投票的普選權為原則，實行選舉。凡曾與日本人積極合作者，概不准其有投票權。

(h) 下述各項為保證自由選舉切要之圖：

(i) 終止對民主政黨、社團及其領導人士的迫害；

(ii) 予各民主黨派社團以法律地位，並予以充分的行動自由；

(iii) 廢止封閉民主政黨、社團出版機關的命令，並予各該團體以開辦出版機關之權；

(iv) 保證言論自由、報業自由、集會自由與舉行示威的自由；

(v) 立即釋放所有政治犯。

一二〇。該會議並建議普選後成立的最高立法機關應核准朝鮮共和國的憲法，並應按照憲法的規定指派政府人員。如此產生的政府即接替南北朝鮮現在的當局，執行其所移交的權力。權力移交後，現在的政權即行解散。

一二一。委員會對這種計劃，並無良好反應，而且拒絕贊助朝鮮人民爭取該國的民主與統一。華爾街並沒有允許朝鮮自由獨立的意思。該委員會既拒絕考慮全體朝鮮人民所擁護的和平統一全國的計劃，就是已經決定反對朝鮮統一，贊成美國繼續統制南韓。

一二二。該委員會為使美國滿意，在報告書內聲稱以李承晚為首的漢城傀儡政權是民主的代議政府，但是又不能掩飾該書內許多與此完全相反的事實。舉例說，報告書表示李承晚與其傀儡政府並無立法權力的約束，此項權力在原則上本屬於漢城的國民大會。

一二三。一九四九年六月二日，這個傀儡國民大會以八十二票對六十一票要求李承晚政府辭職。議會程序雖然完全合乎慣例，該政府卻並未照辦。

一二四。該國民大會於六月六日以八十九票對五十九票重申前請。但該政府又未遵守所謂的立法權力。這就表現南韓政權是怎樣的一種政體。

一二五。該委員會為使美國滿意，把美國代理人李承晚的無恥態度描寫做民主的健全象徵，然而在同一報告裏，卻又不得不承認李承晚政府並未獲得民衆的擁護。事實上該政府根本沒有民衆的充分擁護，反而與朝鮮人民公開衝突。

一二六。南韓所有的民主政黨與社團都被取締，認為非法；其出版機關亦被查禁。甚至聯合國委員會自漢城傀儡政府外交部得來的不充分資料，都可以證明在一九四八年九月四日與一九四九年四月三十日之間，僅僅為了執行國家安全法，就有朝鮮人民八九，七一〇名被捕。該委員會對被捕人士嗣後的情形，隻字未提。但是從朝鮮政治領袖的陳述裏，知道在一九四九年的前七個月內，擁護李承晚的份子已槍決了朝鮮愛國志士約五萬三千名。報告書還說漢城當局逮捕了五名隨同委員會工作的新聞記者，及漢城傀儡議會的十名議員。許多婦孺及老年人都被拘留在李承晚所設的集中營裏。

¹ 見大會第四屆會正式紀錄，補編第九號，第一卷第二章，第三十五段。

² 見大會第四屆會正式紀錄，補編第九號，第二卷，附件肆，丙。

一二七。一九四九年三月十五日委員會第二小組委員會舉行第九次會議時，有一位名為安在鴻的同情漢城政府者提出控訴，南韓政治迫害的範圍之大，從這次控訴便可看出。他說該政府已經喪失民衆的信任，在現政府之下，人民幾乎不可能公開表示其意志。該委員會更不得不承認就是傀儡議會的議員都在控訴漢城政府，說該政府不信任人民，實行大規模的逮捕，凌虐被捕人士，採取極端的高壓手段，脫離民衆，漠視民衆的痛苦與要求，以至企圖任用親日官吏把持各地事權等等。以上種種的事實都載在委員會報告書第壹卷第三章第七一段內。

一二八。凡此事實都證明：漢城傀儡政府奉為太上主人的美國，已經接管了南韓的經濟，並透過軍事、經濟與所謂外交使團，及漢城傀儡政府內的代理人，對該國完成了殖民地式的統制，並且鼓勵對朝鮮愛國志士的殘酷恐怖行為。南韓人民所抱自由與獨立的一切願望都被當局以極可憎的方式壓制下去。享受基本自由的權利已遭受侵犯。這種種舉措顯然使朝鮮問題不可能以正常方式解決，聯合國朝鮮問題委員會本身就不得不承認這一點。該委員會既承認失敗，便是明知朝鮮的局面並未改善，該委員會也未能實踐大會所定的目標。

一二九。該委員會之所以失敗，是因為它是美國外交政策的工具，不但不求朝鮮人民的福利，反盡力設法鞏固美國南韓的殖民地式的統制。朝鮮的統一與建立民主統一的朝鮮是朝鮮人民自己的事情。由北韓可以看出，這些人民不用外國去干涉，很有能力去組織他們自己的民主式政府，改良人民的生活狀況，並發展其經濟、文化與藝術。

一三〇。朝鮮人民共和國的成立與發展一事，證明朝鮮人民之建立政府，並不需要聯合國的看護。因此並沒有理由藉口幫助朝鮮人民組織代議制度而強以外力干涉他們。

一三一。蘇聯代表團認為聯合國朝鮮問題委員會的行動業已證明該委員會不惜受外國殖

民者利益的操縱，將來只會妨礙朝鮮的統一與已往的情形一樣。如果允許該委員會繼續在南韓活動，便會引起朝鮮內部情勢惡化，並發生種種糾紛的危險。

一三二。只有終止一切以外力干涉朝鮮內政的行為，纔能幫助朝鮮人民統一全國，建立一個民主的政府。

一三三。蘇聯代表團在專設政治委員會裏，曾投票反對由多數委員通過的決議案草案。該草案為取悅美國起見，規定委員會應繼續執行任務，而且為進一步迎合美國的利益，甚至規定該委員會應有更大的權限。

一三四。蘇聯代表團建議所謂的聯合國朝鮮問題委員會應予解散，並向大會提出下列決議案草案(A/1024)：

“大會

“深知南北朝鮮之統一暨建立統一民主之國家問題責在朝鮮人民本身；

“認為以外力干涉朝鮮內政殊屬不當；

“認為聯合國朝鮮問題委員會之工作與上述原則不符，且為南北朝鮮統一之障礙；

“爰決議將聯合國朝鮮問題委員會立即解散。”

一三五。主席說現在共有兩件決議案草案需要大會處理：一件是專設政治委員會所提的決議案草案，一件是蘇聯代表適纔提出決議案草案。

一三六。按照議事規則第八十三條的規定，主席將專設政治委員會的決議案草案先付表決。

該決議案以四十八票對六票通過，棄權者三。

一三七。Mr. J. MALIK (蘇維埃社會主義共和國聯盟)請將蘇聯的決議案草案付表決。

該決議案草案以四十二票對六票遭否決，棄權者五。

午後一時二十分散會。

A/IV 234

第二百三十四次全體會議

一九四九年十月二十一日星期五午後三時在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

保加利亞、匈牙利及羅馬尼亞國內尊重人權及基本自由之情形專設政治委員會報告書(A/1023)

一。專設政治委員會報告員 Mr. NISOR (比利時)說：大會在一九四九年四月三十日決議案

二七二(三)裏，表示希望依照和約積極設法保證，保、匈兩國尊重人權與基本自由。

二。嗣後和約若干簽字國間關於和約所載解決爭端機構職務的往來外交公文都經提交大會。那些締約國裏面包括羅馬尼亞在內，大會最近已把有關羅馬尼亞的問題列入議程(第二四次會議)。