

меняется и предусмотрен правилами процедуры такой порядок. Несмотря на то, что его делегация против принятия резолюции по существу вопроса и считает, что весь вопрос должен быть возвращен в Комиссию, он просит поставить его предложение на голосование в первую очередь.

131. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отвечая представителю Уругвая, заявляет, что в правиле 70 правил процедуры перечисляются предложения, имеющие приоритет перед всеми другими предложениями. Однако он предпочитает устранить процедурные трудности и предлагает, в соответствии с правилом 83, поставить на голосование предложение о том, чтобы текст резолюции Уругвая был поставлен на голосование до проекта резолюции, внесенного Третьим комитетом.

Предложение принимается 22 голосами против 18, при 9 воздержавшихся.

132. Г-н КИРУ (Греция), давая разъяснения по мотивам голосования, заявляет, что голосуя за предложение о том, чтобы в первую очередь был поставлен на голосование текст, представленный делегацией Уругвая, он ни одной минуты не сомневался в абсолютной правильности постановления Председателя по данному процедурному вопросу. Он голосовал за это предложение только потому, что он считал, что надо проявить справедливость по отношению к делегации Уругвая.

133. Далее он заявляет, что его делегация будет голосовать против предложения Уругвая и против поправки, предложенной Ливаном, руководствуясь при этом не только соображениями, относящимися к существу вопроса, но также соображениями технического порядка. Все делегации заинтересованы в том, чтобы, во-первых, Ассамблея закончила свою работу к установленному (224-е заседание) сроку и, во-вторых, чтобы не возникло необходимости в созыве второй части сессии. Представитель Франции подчеркнул то обстоятельство, что повестка дня Третьего комитета невелика. Он не принял, однако, во внимание, что расписание заседаний составляется для всех комитетов. Если данный вопрос будет возвращен в Третий комитет, то Председатель вынужден будет назначить мень-

ше заседаний других комитетов, и, таким образом, сессия может затянуться на неопределенное время.

134. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит предложение Уругвая на голосование.

Предложение отклоняется 32 голосами против 17, при 7 воздержавшихся.

135. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование поправку Ливана к пункту 2 проекта резолюции, представленного Третьим комитетом.

Поправка отклоняется 26 голосами против 17, при 9 воздержавшихся.

136. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование проект резолюции, внесенный Третьим комитетом. Он объявляет, что заявлено требование о производстве поименного голосования.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужтому Председателем, первым голосует Иран.

Голосовали за: Иран, Израиль, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Швеция, Сирия, Таи, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Венесуэла, Аргентина, Австралия, Бельгия, Боливия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чили, Китай, Чехословакия, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Греция, Гондурас.

Голосовали против: Ливан, Южно-Африканский Союз, Уругвай, Югославия, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Франция, Гватемала, Гаити.

Воздержались: Ирак, Пакистан, Саудовская Аравия, Йемен, Афганистан, Бирма, Куба, Сальвадор, Эфиопия, Индия.

Резолюция принимается 38 голосами против 10, при 10 воздержавшихся.

Заседание закрывается в 5 ч. 55 м. веч.

ДВЕСТИ ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Пятница 21 октября 1949 года, 10 ч. 45 м. утра
Флашинг-Мэдоуз, Нью-Йорк*

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Введение в должность Помощника генерального секретаря по делам Совета Безопасности

1. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ вводит на трибуну Помощника генерального секретаря по делам Совета Безопасности г-на Константина Зинченко и представляет его Генеральной Ассамблее.

2. По предложению Председателя К. Е. Зинченко приводится к присяге в соответствии с правилами 2 и 3 временных правил о персонале.

Свобода информации: право доступа сотрудников органов информации на заседания Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений

ДОКЛАД ТРЕТЬЕГО КОМИТЕТА (A/1011)

3. Докладчик г-н ВРБА (Чехословакия) представляет доклад Третьего комитета вместе с приложенным к нему проектом резолюции (A/1011).

4. Он указывает, что Третий комитет одобрил представляемый им Генеральной Ассамблее

проект резолюции 42 голосами, при 7 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Он надеется, что Генеральная Ассамблея утвердит решение Комитета и примет проект резолюции.

5. Г-н АЦКУЛ (Ливан) говорит, что его делегация считает проект резолюции, внесенный Третьим комитетом, удовлетворительным, несмотря на его многочисленные недостатки. Несколько делегаций, в том числе и его собственная, пытались в ходе прений в Третьем комитете¹ устранить эти недостатки и представить Генеральной Ассамблее проект, более соответствующий намеченной цели; к сожалению они не имели успеха.

6. Ливанская делегация желала бы, чтобы была принята поправка, предложенная филиппинской делегацией, для устранения противоречия в тексте подпункта *a* этого проекта резолюции — противоречия, заключающегося в том, что ко всем государствам-членам Организации обращается настоятельное требование о предоставлении сотрудникам органов информации свободного доступа не на их собственную территорию, как это должно было быть указано для согласования текста этого подпункта с его основной целью, но в те страны где происходят заседания Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, как будто эти государства имеют какое-либо право предоставлять свободный доступ в другие страны, кроме своих собственных.

7. Ливанская делегация также хотела бы добиться устранения из текста проекта другого недостатка, вызванного тем, что в этом проекте государствам-членам Организации настоятельно предлагается предоставление свободного доступа в соответствии с положениями и условиями соглашений, заключенных с ними Организацией Объединенных Наций или специализированными учреждениями, как будто эти государства могут предоставлять такого рода доступ на основании соглашений, которых они не заключали, или как будто они своими действиями нарушают заключенные ими соглашения, что делает такого рода рекомендацию необходимой.

8. Наконец, ливанская делегация хотела бы — и в этом цель внесенной ею поправки, — чтобы в будущем в соглашениях, которые Организация Объединенных Наций или специализированные учреждения будут заключать с государствами-членами Организации, было больше единообразия и справедливости.

9. Во внесенном в Ассамблею проекте государствам-членам Организации, не заключившим соглашений с Организацией Объединенных Наций или со специализированными учреждениями, настоятельно предлагается предоставлять сотрудникам органов информации свободный доступ на их территорию в соответствии с положениями и условиями, сходными с теми, которые содержатся в соглашениях, заключенных Организацией Объединенных Наций или ее специализированными учреждениями с другими государствами-членами Организации. Во-первых, это несправедливо по отношению к этим государствам, ибо от них требуется предоставлять сотрудникам печати возможности, предусматриваемые в согла-

шениях, в выработке которых они не участвуют. Во-вторых, это несправедливо по отношению к тем государствам, которые уже заключили такого рода соглашения, так как это означает, что эти государства окажутся связанными условиями, на которые они согласились в прошлом, тогда как другие государства, еще не заключившие такого рода соглашений, будут иметь возможность вносить в них изменения в зависимости от обстоятельств. Делегация Ливана полагает, что государства, уже заключившие соглашения, должны, по справедливости, пользоваться теми же возможностями заключать в будущем соглашения на основе уже существующих, вместо того чтобы быть вынужденными придерживаться ранее выработанных текстов.

10. Предлагаемые положения также, новидимому, приводят к бесконечному разнообразию соглашений, внося, таким образом, пуганицу и хаос во взаимоотношения между государствами-членами Организации Объединенных Наций и самой Организацией и ее специализированными учреждениями, равно как и в отношения между сотрудниками органов информации и самими государствами-членами Организации. Ливанская делегация предпочитает, чтобы Ассамблея утвердила стандартную форму соглашения о свободном доступе сотрудников органов информации в страны, где происходят заседания Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, и чтобы такого рода соглашение явилось основой для всех соглашений, которые будут в будущем заключаться по этому поводу.

11. Если такое образцовое соглашение, в составлении и утверждении которого будут участвовать сами государства-члены Организации, будет им предложено в качестве основы для их будущих соглашений с Организацией Объединенных Наций или со специализированными учреждениями, то этим путем удастся избежать того недостаточно справедливого отношения, которое характеризует рассматриваемый проект. Вместе с тем, опасность несогласованности и, возможно, даже противоречий в различных соглашениях будет таким образом сведена до минимума, и этим будет оказана большая услуга государствам-членам Организации и сотрудникам органов информации. Принятие предлагаемой ливанской делегацией поправки предоставит этим государствам возможность немедленно и заранее ознакомиться с тем, какого рода возможности им предлагается предоставлять сотрудникам органов информации еще до того, как они решат пригласить Организацию Объединенных Наций или специализированные учреждения для устройства заседаний на их территории. Этим также будет оказана услуга сотрудникам органов информации, ибо они будут в состоянии немедленно и заранее ознакомиться с тем, каковы те возможности, на получение которых они могут от этих государств рассчитывать. Ливанская делегация вносит свою поправку единственно и исключительно с целью оказать эту двойную услугу; сам Ливан, между прочим, уже заключил соглашения с Организацией Объединенных Наций и с одним из специализированных учреждений и вполне этими соглашениями доволен.

12. Голосование, имевшее место в Третьем комитете по поводу ливанской поправки, показало, что пожелания ливанской делегации разделяют-

¹ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Третий комитет, 235-е и 236-е заседания.

ся большим числом делегаций, так как, хотя девятнадцать делегаций голосовало против поправки, девятнадцать других голосовало за нее. Результат этого голосования был таким, что он мог бы побудить ливанскую делегацию снова внести свою поправку на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Она не делает этого только потому, что по ее мнению рано или поздно значительное большинство Генеральной Ассамблеи согласится с мнением относительно целесообразности составления, утверждения и рекомендации стандартного соглашения, а также и потому, что она предпочитает вместо того, чтобы форсировать немедленное решение по этому вопросу, добиться позднее решения, которое, как она надеется, сможет быть единогласным.

13. Ливан надеется и уверен, что Генеральный Секретарь тем не менее изучит этот вопрос, имея в виду желание, выраженное половиной членов Организации Объединенных Наций, присутствовавших и участвовавших в голосовании в Третьем комитете.

14. Ливанская делегация находит удовлетворительным проект резолюции, находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, и это — невзирая на все его недостатки, в качестве, хотя бы, временной меры, впредь до окончательной формулировки стандартного соглашения, и поэтому она будет без колебания голосовать за проект в том виде, в каком он внесен.

15. Г-н БРАНЬЯ (Куба) заявляет, что его делегация будет поддерживать проект резолюции. Действительно, она иначе поступить не может, ибо Кубе принадлежит инициатива в этом вопросе на Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о свободе информации, заседавшей в апреле 1948 года в Женеве; тем не менее, его делегация сожалеет, что проект резолюции, принятый Экономическим и Социальным Советом², ограничивает область, на которую распространяется идея, выраженная в резолюции № 9 Конференции по вопросу о свободе информации, в которой более точно выражается законное желание мировой демократической печати располагать свободой для лучшего служения интересам правды и справедливости, согласно с теми принципами, которые составляют самую сущность и смысл (*raison d'être*) Организации Объединенных Наций.

16. Хотя проект Экономического и Социального Совета не изменяет существа резолюции № 9, он носит ограничительный характер, тем более что ограничительное прилагательное «официальным» перед словами «источникам информации и к органам» суживает сферу доступа сотрудников органов информации к источникам информации и к заседаниям Организации Объединенных Наций, о которых упоминается в подпункте *b* проекта резолюции Третьего комитета, тогда как подобного рода различия в соответствующем пункте резолюции № 9, принятой Конференцией по вопросу о свободе информации, не имеется.

17. Делегация Кубы полагает, что, несмотря на эти оговорки и на ограничительные тенденции, проявленные группой большинства, как это по-

казывают прения в Третьем комитете, проект резолюции представляет собой значительный шаг вперед на пути к осуществлению плана открыть доступ к источникам информации и поможет достигнуть более глубокого взаимного понимания между печатью и организациями, работающими на укрепление демократий и на поддержание мира.

18. Г-н Бранья напоминает, что на 232-м заседании все красноречивые ораторы, как будто и не согласные между собой, как один защищали, поддерживали и превозносили свободу слова.

19. Своим заявлением он желает засвидетельствовать, что его страна непоколебимо придерживается принципа непрестанной защиты свободы слова и, следовательно, самого полного и широкого доступа к источникам информации, без которого такого рода свобода не может существовать.

20. Г-н Бранья напоминает собранию определение, данное президентом Рузвельтом четырем свободам, в число которых входит и свобода слова. Следует подчеркнуть, что эти четыре свободы были поставлены на карту во время последнего мирового конфликта, и тот лучший мир, о котором мечтал этот великий провидец, покоился на полном осуществлении свободы слова.

21. Г-н Бранья рад засвидетельствовать — и делая это, он только выражает чувства тех кубинских журналистов, которые были инициаторами шагов, предпринятых делегацией Кубы в Женеве, — что дух сотрудничества и горячей демократической солидарности, проявленный во время прений несколькими делегациями, в частности, делегациями Мексики и Уругвая, начинает принимать конкретные формы. Эти делегации выразили те идеи, которые лежали в основе проекта резолюции, и дали им самое благородное истолкование. Г-н Бранья надеется, что Ассамблея теперь утвердит этот проект.

22. Г-н КЕЙЗЕР (Франция) напоминает, что французская делегация была в числе тех, которые в Третьем комитете поддержали ливанскую поправку. Аргументы, выдвинутые в Комитете ливанской делегацией — и только-что ею повторенные в Ассамблее — убедительны для французских представителей. Он, тем не менее, благодарит представителя Ливана за то, что он взял назад свою поправку, чтобы сделать возможным единодушное голосование.

23. Французский представитель присоединяется к выраженной представителем Ливана надежде, что Генеральный Секретарь примет к сведению ход обсуждения этого вопроса в Третьем комитете и в ближайшем будущем предпримет шаги, чтобы удостовериться, нет ли возможности выработать стандартную форму соглашения по этим трудным и сложным вопросам. Если это окажется возможным, то работа по организации некоторых конференций в будущем будет значительно ускорена.

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование проект резолюции, предложенной Третьим комитетом.

Резолюция принимается без возражений.

² См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, четвертый год, девятая сессия. Резолюция 241А(IX).

Вопрос о независимости Кореи: доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ (А/1008); ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (А/1027); ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ, ВНЕСЕННЫЙ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (А/1024)

25. Докладчик Специального комитета по политическим вопросам г-н НИЗО (Бельгия) представляет доклад Комитета и сопровождающий его проект резолюции (А/1008).

26. Он обращает внимание на то обстоятельство, что Ассамблея уже приняла две резолюции, 112(II) и 195(III), по вопросу о независимости Кореи.

27. Второй из этих резолюций, принятой 12 декабря 1948 г., Ассамблея учредила Комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее и постановила, среди прочего, чтобы Комиссия представила доклад на ее следующей сессии. Составленный Комиссией в высшей степени обстоятельный доклад³ подвергся очень долгому обсуждению в Специальном комитете по политическим вопросам⁴ и его главные положения послужили основой для выработки представленными Комитетом Ассамблее предложений. Эти предложения, в форме проекта резолюции, рекомендуют продление срока существования Комиссии и некоторое расширение ее компетенции.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что так как Пятый комитет в настоящее время заседает в Лейк-Сокесе, то его докладчик г-жа ВИТТЕВЕЕН (Нидерланды) не в состоянии представить Ассамблее доклад Пятого комитета (А/1027) относительно финансовых последствий проекта резолюции, рекомендуемого Специальным комитетом по политическим вопросам. Доклад Пятого комитета, тем не менее, находится на рассмотрении Ассамблеи. В данной стадии никаких шагов в связи с ним не требуется, ибо он представлен только для того, чтобы выполнить требование правила 142 правил процедуры, гласящего, что ни одна резолюция, влекущая за собой расходы, не может быть поставлена на голосование Генеральной Ассамблеи, пока Пятый комитет не имел возможности заявить о том, как это предложение повлияет на бюджетную смету Организации.

29. Г-н ФЕИ (Соединенные Штаты Америки) заявляет, что Генеральная Ассамблея выполняет свои высочайшие функции, когда она, как в вопросе о Корее, говорит и действует в пользу независимости народов и правительств. Специальный комитет по политическим вопросам подавляющим большинством голосов решил, что Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам о Корее должна продолжать существовать, и Соединенные Штаты настаивают на том, чтобы Генеральная Ассамблея утвердила решение Комитета.

30. Почти два года прошло с того времени, как Генеральная Ассамблея приняла свою резолюцию 112(II) от 14 ноября 1947 г. с целью до-

стигнуть создания в Корее правительства, представляющего народ — народ, которому были обещаны освобождение и свобода после поражения Японии. В части Кореи, находящейся южнее 38 градуса северной широты, были произведены свободные выборы под наблюдением Организации Объединенных Наций. Было создано правительство Корейской Республики. Оккупационные войска Соединенных Штатов были выведены. Законный характер нового правительства был признан Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 195(III), и правительство это с тех пор было признано более чем двадцатью государствами-членами Организации Объединенных Наций.

31. Севернее 38 градуса северной широты никаких свободных выборов допущено не было. Одна треть населения и половина всей площади страны находятся там, по ту сторону барьера, воздвигнутого марионеточным правительством, которое поддерживается Советским Союзом. Представители Организации Объединенных Наций не имеют туда доступа и с авторитетом Генеральной Ассамблеи там не считаются. Там проводится широкая кампания пропаганды против Организации Объединенных Наций и против представительного правительства, свободно избранного народом в районе, доступном наблюдению Организации Объединенных Наций, к югу от 38 градуса северной широты.

32. Созданная на третьей сессии Генеральной Ассамблеи Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее составила обширный доклад, в котором отмечаются существующая угроза конфликта и инцидентов, могущих повести к взрыву, а также социальные, экономические и политические преграды, создающие опасность того, что объединение страны не сможет осуществиться. Существует также опасность жестокой гражданской войны, как следствие воинственных манифестаций, организуемых хозяевами Северной Кореи.

33. Цель внесенного Специальным комитетом по политическим вопросам проекта резолюции — содействовать поддержанию мира и способствовать объединению Кореи. Поскольку в Корее существует дух, побуждающий к вооруженному конфликту, и поскольку такой конфликт фактически имеет в некоторых случаях место, постольку находится под угрозой достижение цели, поставленной себе Организацией Объединенных Наций, а именно, объединения и полной независимости Кореи под властью единого национального правительства, созданного под наблюдением Комиссии Организации Объединенных Наций. Безопасность и благополучие самой Республики и ее населения также находятся под угрозой. По этой причине в проекте резолюции предусматривается, что Комиссия должна наблюдать за развитием событий, могущих привести к вооруженному конфликту в Корее или втянуть в него, и представлять доклады по этому вопросу. Соединенные Штаты полагают, что Комиссия, уполномоченная предпринимать меры в связи с этим, будет оказывать важное влияние в смысле стабилизации и успокоения и что, в случае возникновения конфликта, Организация Объединенных Наций будет иметь в своем распоряжении показание своего собственного, надлежащим образом созданного органа относительно характера и возникновения конфликта и относительно ответственности за его возникновение.

³ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 9.

⁴ Там же, Специальный комитет по политическим вопросам, заседания 2-6 включительно.

34. Остается еще также важный вопрос об осуществлении единства и независимости всей Кореи. В проекте резолюции предусматриваются меры, посредством которых, в случае устранения или ослабления угрозы вооруженного конфликта, Комиссия сможет оказать содействие для установления единого национального правительства в объединенной стране. Комиссия должна стремиться облегчить устранение препятствий к дружественному взаимному общению в пределах Кореи, сделать доступными для всех ее добрые услуги и быть готовой содействовать осуществлению объединения всякий раз, как, по ее мнению, возникает для этого благоприятный повод, согласно принципам, утвержденным Генеральной Ассамблеей. Право Комиссии пользоваться услугами и любезным содействием лиц независимо от того, являются ли они представителями в Комиссии или нет, имеет целью предоставить Комиссии насколько возможно более широкие возможности при выполнении своих задач и функций. Соединенные Штаты полагают, что обремененная такими полномочиями Комиссия, как то предусматривается в проекте резолюции, будет иметь возможность, при существующих в настоящее время в Корее условиях, существенно и надлежащим образом содействовать окончательному разрешению проблемы независимости этой страны и достигнуть этого путем создания национального правительства, действующего по воле объединенного народа и от его имени.

35. В соответствии с вышеуказанным, Соединенные Штаты поддерживают проект резолюции, внесенный Комитетом, и будут, конечно, голосовать против проекта резолюции СССР (А/1024), который был отклонен подавляющим большинством голосов в Третьем комитете и который положил бы конец помощи Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты настойчиво рекомендуют благосклонному рассмотрению прочих делегаций проект резолюции Комитета, в котором находит себе выражение намерение Генеральной Ассамблеи содействовать достижению независимости многострадального и доблестного народа, которому Организация Объединенных Наций обязана помочь достигнуть того, чем уже располагает множество других народов, именно, свободы и независимости.

36. Г-н КЛЕМЕНТИС (Чехословакия) заявляет, что первые пункты повестки дня Генеральной Ассамблеи, внесенные на ее рассмотрение после их обсуждения в Специальном комитете по политическим вопросам, принадлежат к той категории, которую он охарактеризовал во время общих прений (228-е заседание) как отнюдь не способствующую установлению лучшего взаимопонимания между государствами-членами Организации или усилению Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея начала нынешнюю сессию в атмосфере, исполненной надежды. Несмотря на Североатлантический пакт, несмотря на то, что накануне сессии имела место демонстративная военная конференция держав-участниц Североатлантического пакта, все чувствовали, — по крайней мере, на время, — что может быть достигнуто соглашение относительно решений по некоторым еще неразрешенным вопросам, как уже стоявшим на повестке дня предыдущих сессий, так и поставленным на повестку дня нынешней сессии.

37. В ходе общих прений чехословацкая делегация следующим образом резюмировала предпо-

сылки для такого рода успешной работы: Генеральная Ассамблея должна очистить свою повестку дня от такого рода вопросов, как например, так называемая проблема независимости Кореи и так называемая проблема соблюдения прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии. Дальнейшей предпосылкой для успешной работы является строгое выполнение обязанностей и обязательств, налагаемых Уставом, по крайней мере, — ввиду прошлого опыта, г-н Клементис очень скромно в своих пожеланиях — в рамках Организации Объединенных Наций, а не вне их. В связи с корейским вопросом и проектом резолюции, принятым большинством Специального комитета по политическим вопросам, он хотел бы указать на те конкретные причины, из которых следует, что этот вопрос не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций.

38. Корейский вопрос принадлежит к категории вопросов, которые были спорными и продолжают оставаться таковыми; по существу этого вопроса никакого решения найти не удалось. Как все делегации хорошо знают, на повестке дня стоят и другие вопросы той же категории, относительно которых обычное большинство приняло решение, которое нельзя назвать решением, только для того, чтобы тот же вопрос снова и снова вносился на рассмотрение последующих сессий.

39. Хотя Генеральная Ассамблея может и очевидно должна обсуждать каждый из этих вопросов в отдельности и хотя она может и должна голосовать по каждому из них отдельно, однако, она не сможет их разрешить, если налицо не будет вышеуказанной общей предпосылки. Это потребовало бы, однако, коренного изменения позиции обычного большинства, или — говоря совершенно ясно — изменения позиции тех, кто управляет обычным большинством.

40. Всем известно, что ответственность за раздел Кореи лежит на нынешнем политическом курсе Соединенных Штатов, ибо такого рода раздел соответствует целям, преследуемым этим курсом. Вот почему Соединенные Штаты не соблюдают Московского соглашения по вопросу о Корее, заключенного великими державами; вот почему они внесли этот вопрос на рассмотрение Организации Объединенных Наций, где они располагают обычным большинством и где этому вопросу нет места.

41. Едва ли возможно ждать перемены в политике Соединенных Штатов и проявления уважения с их стороны к принципам и интересам Объединенных Наций в вопросе о Корее, в котором Соединенные Штаты непосредственно заинтересованы, поскольку они готовы нарушить до сих пор признававшиеся принципы Устава и до сих пор соблюдавшееся «джентльменское» соглашение в интересах близорукой и рискованной холодной войны. Это уже наблюдалось при выборах, на 231-м заседании, одного из новых членов Совета Безопасности. Этот член Совета Безопасности был выбран против воли всей той географической группы, в интересах которой эти выборы производились, и вопреки тому обстоятельству, что даже голосовавшие за кандидата Соединенных Штатов хорошо сознавали всю важность последствий их решения в смысле возможности достигнуть согласия в Генеральной Ассамблее, а также для Организации Объединенных Наций в целом.

42. Вслед за этим событием, старые разногласия обострились еще более, ибо стало совершенно ясно, что другая сторона не имеет ни малейшего желания достигнуть взаимного понимания и лояльно сотрудничать. Поэтому, хотя корейский вопрос и должен рассматриваться отдельно и самостоятельно, не надо забывать о его связи с другими спорными вопросами, указанными выше, и его зависимости от них.

43. Вопрос о независимости Кореи представляет собой одну из наиболее трагических глав в истории Организации Объединенных Наций, ибо в связи с ним происходит злоупотребление трибуной и авторитетом Организации Объединенных Наций для удовлетворения эгоистических интересов одной державы.

44. Г-н Клементис слишком хорошо помнит, что, когда деятельность так называемой Смешанной комиссии, учрежденной на основании Московского соглашения от декабря 1945 года, зашла в тупик, именно правительство СССР внесло предложение о том, чтобы корейскому народу была дана возможность выразить свою волю и создать независимое правительство без участия Соединенных Штатов и Советского Союза и при условии, что войска этих двух держав будут выведены из Кореи. Незадолго перед этим, 4 сентября 1947 г., в ответ на ноту Соединенных Штатов, правительство СССР ясно заявило, что предложения Соединенных Штатов, внесенные тогда вопреки Московскому соглашению, не только не разрешают трудности положения, создавшегося в результате разделения страны на две зоны, но напротив — еще более ее увеличивают.

45. Два года спустя, к большому сожалению г-на Клементиса, пришлось констатировать, что последующие события подтвердили опасения, высказанные Советским Союзом в сентябре 1947 года. До сих пор еще нет единой Кореи и корейское население южной зоны, столь сильно пострадавшее под японской оккупацией, подвергается дальнейшим лишениям и гонениям.

46. В 1947 году, когда имели место выступления о необходимости учреждения Временной комиссии по вопросу о Корее, с целью — по крайней мере, согласно официальному тексту внесенного в то время проекта резолюции — объединения Кореи, чехословацкая делегация категорически выступила против этого предложения⁵. Она придерживалась той точки зрения, что вопрос этот должен решаться исключительно самим корейским народом, исходя из предположения, что все препятствия к свободному волеизъявлению будут устранены и войска — выведены. Она указывала на то, что вопрос этот не должен ставиться на повестку дня Генеральной Ассамблеи, так как обсуждение этого пункта явилось бы серьезным вмешательством во внутренние дела корейского народа.

47. На первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, именно чехословацкая делегация внесла в Первый комитет официальное предложение о необходимости приглашения подлинных представителей туземного населения, которые, несмотря на разделение Кореи на две военные зоны, были выбраны тайным голосованием на демократических выборах, проведенных на всем протяжении территории Кореи в августе 1948 го-

да. Чехословацкая делегация была того мнения, что, поскольку корейский вопрос поставлен на повестку дня, в полном противоречии с принципом Устава о суверенной власти народа — то представители народа должны, по крайней мере, присутствовать при его обсуждении. Это предложение было отклонено большинством Первого комитета⁶. С другой стороны, члены Комитета были принуждены слушать заявления представителей марионеточного правительства, назначенного при содействии Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, каковой орган полностью служит интересам империалистических держав, в первую очередь, Соединенных Штатов.

48. В декабре 1948 года СССР вывел свои вооруженные силы из северной части Кореи и создал таким образом, по крайней мере в этой части страны, условия для вполне свободного политического и экономического развития местного населения. Эта мера была встречена с энтузиазмом со стороны корейского народа, который вполне сознавал все значение предпринятого Советским Союзом шага.

49. Следует вспомнить, что часть вооруженных сил Соединенных Штатов — только часть их — была выведена шестью месяцами позднее. Другая часть вооруженных сил Соединенных Штатов, находившаяся в Южной Корее, была там оставлена с целью воспрепятствовать осуществлению желания корейского народа, стремящегося к объединению, и с целью защиты и укрепления стратегических баз, которые, особенно ввиду последних событий в Китае, играют еще большую роль в планах поджигателей войны.

50. На нынешней сессии прения в Специальном комитете по политическим вопросам следуют тому же шаблону, что и на предыдущих сессиях. Предложение СССР о том, чтобы истинные представители корейского народа были приглашены, было немедленно и без колебаний еще раз отклонено теми самыми представителями, которые так часто выступают в пользу самоопределения народов и заявляют о своей приверженности к демократическим идеям. Более того, представители марионеточного режима Южной Кореи были приглашены только для того, чтобы вторить самым покорным образом голосу своего хозяина. Прения — как обычно — используются для дальнейших нападок на политику Советского Союза, причем эти ни на чем неоснованные выпады были весьма дурного вкуса.

51. Принятый большинством членов Специального комитета по политическим вопросам проект резолюции, внесенный на утверждение Генеральной Ассамблеи, сохраняет полностью тот нереалистический подход к проблеме, который нам хорошо знаком из прежних резолюций. Эта позиция находится в полном противоречии с принципами и целями Устава и с пожеланиями корейского народа, который не перестает призывать к объединению всей территории без иностранного вмешательства и без содействия Комиссии Организации Объединенных Наций.

52. В преамбуле к проекту резолюции, при упоминании о том, что объединение Кореи до сих пор еще не достигнуто, совершенно упускается из виду чрезвычайно важный смысл последних событий, именно, возникновение единственного

⁵ См. Официальные отчеты второй сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 92-е заседание.

⁶ См. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 230-е заседание.

законного правительства, созданного на основе тайного голосования и демократических выборов, проведенных в августе 1948 года на всей территории Кореи. Своей кульминационной точкой резолюция достигает в утверждении, будто описанное Комиссией положение может привести к открытому вооруженному конфликту в Корее. Однако полная ответственность за создавшееся положение лежит на Комиссии и, следовательно, на Соединенных Штатах, ибо Комиссия является только послушным орудием в руках этой державы. С другой стороны, под видом формальной объективности, в проекте резолюции требуется проверка вывода вооруженных сил СССР, несмотря на то, что вывод их уже закончен и что о нем было объявлено всему миру уже год тому назад, гораздо раньше, чем Соединенные Штаты проявили какие-либо признаки подобных же действий со своей стороны.

53. Было бы излишним останавливаться на других деталях проекта резолюции. Они следуют знакомому образцу, относительно которого чехословацкая делегация имела случай еще ранее высказать свою принципиальную установку. Самое печальное это то, что в проекте нет точного указания срока существования Комиссии. Таким образом, с трибуны Генеральной Ассамблеи, с которой так горячо — хотя очень часто лицемерно — выступают в защиту принципов самоопределения и равенства всех наций, с этой самой трибуны Генеральной Ассамблеи предлагается поставить препятствие на пути движения корейского народа к свободе и независимости.

54. Ясно, что, поскольку в проекте резолюции игнорируются основные принципы Устава, чехословацкая делегация не может на него согласиться и будет, поэтому, голосовать против него и за принятие проекта резолюции Советского Союза, отвечающего интересам, как корейского народа, так и Организации Объединенных Наций.

55. Г-н ЛЮ ШИ-шунь (Китай) напоминает, что вопрос о независимости и объединении Кореи был внесен в Генеральную Ассамблею на ее второй сессии, в 1947 году; с тех пор вопрос этот не сходит с повестки дня Ассамблеи.

56. С самого начала все признали спешность и законность требований корейского народа относительно свободы и независимости. Следует с удовлетворением отметить, что после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 112(II) от 14 ноября 1947 г., в некоторых частях Кореи, население которых составляет приблизительно две трети общего населения страны, имели место свободные выборы под наблюдением Временной комиссии Организации Объединенных Наций. Возникло национальное правительство, опирающееся на волеизъявление избирателей, и Организация Объединенных Наций объявила его законным и единственным правительством Кореи.

57. Несмотря на эти достижения, жизненно важная проблема объединения остается все еще неразрешенной; пока она не будет разрешена, корейский народ не получит полной независимости и не достигнет единства, обещанных ему во время войны. Корейский народ возлагает всю свою веру и все свои надежды на Организацию Объединенных Наций и ожидает от нее выполнения данных ею торжественных обещаний и заверений.

58. Вполне сознавая свои обязательства по отношению к Корее, Генеральная Ассамблея, на своей третьей сессии, признала, что работа Временной комиссии — незакончена и что следует найти какой-либо способ продвинуть вперед нелегкую задачу объединения Кореи, если только надежды и устремления корейского народа вообще должны осуществиться. С этой целью и была учреждена Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее. Главной ее задачей, как это изложено в резолюции Генеральной Ассамблеи 195(III) от 12 декабря 1948 г., было «предоставление своих добрых услуг в целях объединения Кореи».

59. Однако объединение это не было достигнуто и, согласно докладу Комиссии, шансы на достижение его все более и более проблематичны.

60. В ходе прений в Специальном комитете по политическим вопросам, китайская делегация изложила причины этой неудачи: причины эти должны быть ясны всякому, кто изучал доклады Комиссии по вопросу о Корее. Г-н Лю Ши не намерен снова перечислять эти причины, но, во всяком случае, ответственность за них не лежит на Комиссии как таковой. Как это признается всеми, Комиссия работала в чрезвычайно трудных условиях. В неудаче этой нельзя также обвинять корейский народ, однородный в смысле расы, языка и культуры и, даже под продолжительной японской оккупацией, никогда не перестававший сохранять и ценить свое единство. Разделение по линии 38 градуса северной широты было введено по чисто военным соображениям, но продление этого разделения принесло с собой горечь, крушение надежд и взаимное недоверие среди населения. Оно вызвало большую экономическую нужду и задержало восстановление страны в целом.

61. Китайская делегация считает создавшееся положение весьма серьезным. Она убеждена, что если искусственное разделение страны на Северную и Южную Корею не прекратится в ближайшем будущем и если не будет положен конец пограничным инцидентам, то положение в Корее будет все более ухудшаться и будет угрожать миру и спокойствию всего Дальнего Востока. Из надежных источников сообщают, что вооруженные набеги через линию 38 параллели, совершаемые все более многочисленными отрядами, за последнее время участились. Сегодня еще газета New York Times печатает сообщение о пятидневной битве на границе. Нельзя не тревожиться при наличии столь ясных указаний относительно того, что может произойти в будущем.

62. Внесенный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект резолюции касается опасности, связанной с положением в Корее. В нем обращается особенное внимание на пограничные набеги, намечается практический способ наблюдения за тем, что происходит вдоль 38 параллели, и предусматривается представление докладов о положении, так чтобы сократить возможность возникновения открытого вооруженного конфликта в Корее. В этом проекте резолюции содержится тот минимум требований, который необходим при подобных обстоятельствах для сохранения мира и безопасности в этой полной смуты части Азии. В нем также содержатся положения, имеющие целью продлить существование Комиссии и укрепить ее в ее ра-

боте в Корее с тем, чтобы она могла вновь попытаться достигнуть объединения страны.

63. Китайская делегация поэтому настоятельно предлагает Ассамблее поддержать этот проект резолюции. Г-н Лю Ши обращается с призывом к каждой делегации в отдельности, чтобы она, подавая свой голос, ставила интересы корейского народа выше всех других соображений, так чтобы можно было сказать, что в своей борьбе за единство и независимость Корея пользовалась прочной поддержкой всех миролюбивых и свободолюбивых государств, представленных на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

64. Г-н ЖЕБРОВСКИЙ (Польша) заявляет, что право корейского народа на независимость было полностью и ясно признано международным соглашением, последовавшим непосредственно за прекращением военных действий в Восточной Азии. В докладе Конференции министров иностранных дел СССР, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, имевшей место в Москве в декабре 1945 года, устанавливается, что Корея должна образовать независимое государство и развиваться согласно демократическим принципам, а также что пагубные последствия длительного японского господства должны быть искоренены в самом скором времени. Предусматривалось также создание временного демократического правительства Кореи, совместная помощь этому правительству со стороны Советского Союза и Соединенных Штатов и обеспечение сотрудничества корейских демократических партий и общественных организаций.

65. Кроме соглашения министров иностранных дел существует, впрочем, много других твердых и прочных оснований права корейского народа на независимость. Это право глубоко укоренилось в исторической традиции Кореи и в ее высоко развитой и своеобразной культуре. При современных условиях, право корейской нации на независимость основывается прежде всего и главным образом на воле народных масс, чтобы в Корее, как и во всех других странах, образовалось национальное правительство, которое обеспечит им свободу от всякого рода угнетения и порабощения — как внешнего, так и внутреннего, как политического, так и экономического и социального — и которое даст возможность массам устранить все преграды, стоящие на пути к их полному участию в экономической и культурной жизни нации. В создании такого правительства и заключается главный смысл национальной независимости и демократии.

66. Для достижения этих целей народ Кореи боролся против японских правителей еще задолго до второй мировой войны, а особенно во время войны. Многие корейские патриоты с оружием в руках сражались против японцев в Корее и в других местах.

67. Как только японское могущество в Корее пошатнулось под ударами армии Советского Союза, за некоторое время до того, как войска Соединенных Штатов высадились в корейских портах, по всей Корее началось широкое движение в пользу учреждения первых органов демократической власти в стране. Та непосредственность, с которой народные комитеты возникали в тысячах корейских деревень и городов, служит лучшим доказательством того, насколько сильно было желание корейского народа

достигнуть независимости и создать демократические формы управления. Американскому военному губернатору генералу Ходжу удалось впоследствии ликвидировать народные комитеты; он не смог, однако, уничтожить скрытую силу корейского народа.

68. Г-н Жебровский говорит, что он не будет описывать, этап за этапом, историю последующих событий в Корее. Достаточно сказать, что это движение, которое началось осенью 1945 года с образования народных комитетов, имело успех. В Северной Корее, оккупированной армией Советского Союза, оно не встретило никаких препятствий. Начиная с 1945 года, различные, следующие друг за другом власти, избираемые народом Северной Кореи, — включая нынешнее правительство Корейской Демократической Народной Республики, в избрании которого, на выборах 1948 года, также участвовало население Южной Кореи — прилагали всяческие усилия для создания подходящих политических, экономических и культурных условий, при которых может существовать подлинная демократия — народная демократия.

69. Демократические реформы, проведенные в области народного хозяйства, существенно изменили условия жизни населения Северной Кореи и создали основу для дальнейшего развития экономической продуктивности в интересах корейского трудового народа. Путем национализации крупных промышленных предприятий, банков и земли, демократические власти установили твердый контроль над экономической жизнью страны и приступили к ее развитию согласно принципам планового хозяйства. Этой политикой были достигнуты замечательные результаты в 1948 году, особенно в области производства энергии, разработки угля и химической промышленности. Была произведена земельная реформа, в основу которой лег тот принцип, что земля должна принадлежать только тем, кто ее обрабатывает; земли помещиков, бывших японских собственников и монастырей подверглись отчуждению. Путем распределения полученной таким образом земли среди 720 000 бедных крестьян Северной Кореи, правительство не только подняло общий уровень жизни крестьянства, но, в то же самое время, существенно повысило продуктивность сельского хозяйства в Северной Корее.

70. В области образования и культуры население Северной Кореи быстро прогрессирует, восстанавливая потерянное им за время японского господства. Кампания ликвидации безграмотности дает миллионам корейских граждан возможность более полного участия в политической и культурной жизни страны. Строятся новые школы, общественные центры, театры и библиотеки. Общее и техническое образование быстро распространяется среди населения.

71. Безработицы нет. Профсоюзы, крестьянские, женские и молодежные организации увеличиваются в числе и значение их растет.

72. Под руководством демократических партий, политическая активность и опыт народных масс в Северной Корее растут быстрым темпом. Всеобщие выборы с тайной баллотировкой имели несколько раз место в Северной Корее при активном участии фактически всего избирательного корпуса. На выборах в августе 1948 года,

проводившихся как в Южной так и в Северной Корее, было выбрано Верховное народное собрание. В этом собрании представители Южной Кореи занимают 300 мест из общего числа в 572. Верховное народное собрание одобрило реформы проведенные до этого в Северной Корее, и дало стране демократическую конституцию.

73. Таким образом, возникла Корейская Демократическая Народная Республика — единственная независимая Корея — которая непрерывно прогрессирует. Хорошо известно, что самое ее существование вызывает недовольство в некоторых кругах. Одной из главных целей политики Соединенных Штатов в Корее было воспрепятствовать ее рождению и, поскольку она родилась, ограничить ее и — задушить.

74. Режим, установленный Соединенными Штатами в Южной Корее, не только создан на основе нарушения Московского соглашения 1945 года, но и является также нарушением права корейского народа на независимость и самоопределение. Каким образом один из участников Совместной комиссии Соединенных Штатов и Советского Союза, именно, Соединенные Штаты, воспрепятствовал функционированию этой Комиссии — слишком хорошо известно, чтобы об этом требовалось говорить. Цель сеулского режима, созданного и поддерживаемого Соединенными Штатами, отнюдь не независимость Кореи и не установление демократии в Корее. Так называемое правительство Ли Сын Мана не представляет собой правительства корейского народа; оно не создано ни для корейского народа, ни корейским народом.

75. Это — не народное правительство, ибо члены его уже давно утратили право представлять свой собственный народ; потому ли что они сотрудничали с японцами, потому ли что они сочувствовали и содействовали этому сотрудничеству. Они боятся остаться с глазу на глаз со своим собственным народом и дать ему отчет в своих действиях. Вот почему они хнычут о том, чтобы получить побольше американских долларов и штыков.

76. Точно так же это — не правительство, созданное корейским народом. Можно привести массу доказательств тому, что режим этот установлен путем иностранной интервенции, что народ почти непрерывно восстает против него и что это фактически правительство, составленное из иностранных агентов — агентов Соединенных Штатов.

77. Еще меньше это — правительство, созданное для корейского народа, ибо единственный смысл его существования в том, чтобы быть послушным орудием империалистической политики Соединенных Штатов и соблюдать феодальные интересы небольшой группы реакционных политиков, помещиков и японских марионеток, для самого существования которых прогресс корейской демократии представляет угрозу. Это так называемое правительство ничего не сделало, чтобы способствовать благополучию корейцев или содействовать прогрессу нации. Оно много сделало для превращения Южной Кореи в колонию Соединенных Штатов и в обширную тюрьму для своих собственных граждан.

78. Польская делегация не желает, чтобы ее обвиняли в том, будто она выдвигает обвинения, не основанные на фактах. Поставленный на по-

вестку дня вопрос не нов; факты, подтверждающие точку зрения польской делегации, приводились полностью в ходе прений в Комитете не только на нынешней сессии, но и на предыдущих. Каждое фактическое известие о событиях в Южной Корее является обвинением против политики Соединенных Штатов в этой стране и против тех условий, которые она создает. Даже доклады Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, как бы в них ни старались скрыть неприятные факты, переполнены возмутительными сведениями о том, что происходит в Южной Корее.

79. Самое существование народных демократий, в Корее и где бы то ни было, является бельмом на глазу у империалистической политики Соединенных Штатов. Народная демократия означает народный суверенитет как в области политической, так и в области экономической; она — синоним свободы и мира. Американцы же пришли в Южную Корею отнюдь не для свободы и не для мира. Несмотря на официальные заявления, Соединенные Штаты, которые фактически управляют Южной Кореей, смотрят на нее как на трамплин к азиатскому континенту, как на барьер против народных движений исторического значения, которые бушуют в Восточной Азии, и как на удобную жертву американских капиталистических монополий. Хотя делегации Соединенных Штатов это, может быть, и неприятно слышать, однако, сходство между политикой Соединенных Штатов в Корее и японской политикой — поражающее.

80. Поэтому не случайно, что единственными союзниками, которых американское военное управление нашло в Южной Корее, оказались самые реакционные элементы, которые, спасаясь от гнева корейского народа, более чем готовы служить новым американским господам, подобно тому, как многие из них в прежние годы служили японцам. Этого надо было ожидать. Невозможно одновременно поощрять империализм и экспортировать демократию. С самого начала было очевидно, что опора, которую правительство Соединенных Штатов нашло в Корее, весьма ненадежна.

81. Политика поддержки и защиты террористического режима Ли Сын Мана, политика оттягивания вывода оккупационных войск — в противоположность политике Советского Союза — и политика торможения политического, социального и экономического развития Южной Кореи способны только навсегда дискредитировать американских господ и их корейских слуг в глазах корейского народа.

82. Ввиду усиления оппозиции в Южной Корее потребовалось прибегнуть к террору во все возрастающей мере. Соединенные Штаты, не желая одни нести ответственность, за два года перед этим потребовали благословения Организации Объединенных Наций на сохранения контроля Соединенных Штатов над южной частью Кореи, и получили его.

83. Вообще говоря, доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее мало чем отличается от своего предшественника — доклада Временной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее⁷. Как одна, так и другая стремились найти подходя-

⁷ См. Официальные отчеты третьей сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 9.

щий камуфляж для режима Ли Сын Мана и заглушить голос тех слоев населения Южной Кореи, которые ведут энергичную и героическую борьбу против этого режима.

84. Тем не менее, забавно отметить, что Комиссия, отправившаяся в Сеул, чтобы выступать там в роли ментора так называемого правительства Ли Сын Мана, на деле попала под тяжелую руку этого правительства и получает от него указания, что ей надо делать и чего ей не надо делать. Выехав из Парижа под грубые звуки, Комиссия очутилась в роли своего рода Золушки при дворе этого властелина, который, как будто, начинает верить в неподдельность своего собственного суверенитета. Г-н Жебровский спрашивает, не получил ли Ли Сын Ман инструкции от кого-либо из своих американских советников действовать таким образом.

85. Представитель Польши напоминает о том, с чем Комиссии приходится на практике столкнуться при ее попытках выполнить свои инструкции относительно проверки степени развития представительного строя в Южной Корее. Ей было ясно сказано, что всякий, кого Комиссия пожелает выслушать, должен предварительно подвергнуться проверке со стороны самого так называемого правительства. Комиссия, после некоторого спротивления, согласилась на это, заявив, что всякому заслуживающему уважения корейцу, обращающемуся к Комиссии с честными намерениями, не будет отказано в доступе к ней. Однако вопрос о том, является ли данный кореец действительно лицом, заслуживающим уважения и с честными намерениями, а не просто раболопствующим, может быть разрешен только с помощью самого правительства.

86. Г-н Жебровский напоминает затем о принятии Комиссией процедуры обращения к правительству Демократической Народной Республики через посредство добрых услуг СССР. Этот способ нелеп, так как всем известно, что правительство Северной Кореи — суверенное правительство, пользующееся международным признанием. Но это было как-раз то, чего г-н Ли Сын Ман хотел от Комиссии.

87. В своем заключении Комиссия пытается свалить ответственность за раздел Кореи в одинаковой степени на Советский Союз и на Соединенные Штаты. В то же время, однако, весь доклад представляет собой ничто иное, как попытку обелить Соединенные Штаты. Вывод напрашивается сам собою.

88. После доклада Комиссии на сцену выступил совместный проект резолюции Австралии, Китая, Филиппин и Соединенных Штатов, который ныне вносится на рассмотрение Ассамблеи под видом проекта резолюции Специального комитета по политическим вопросам.

89. Польская делегация серьезно обеспокоена этим проектом резолюции. Вполне сознавая лежащую на ней ответственность, она желает обратить внимание Генеральной Ассамблеи на то, что принятие этого проекта является со стороны Организации Объединенных Наций дальнейшим необдуманым шагом по тому опасному пути, по которому она следует начиная с 14 ноября 1947 года. В некотором отношении проект резолюции лишь вторит резолюциям 112(II) и 195(III) от 14 ноября 1947 г. и от 12 декабря 1948 года, на основе которых была создана Комиссия Организации Объединенных Наций по

вопросу о Корее. Но характерными для него являются три новых элемента чрезвычайно важного значения. Во-первых, Комиссия превращается в постоянное учреждение; во-вторых, под предлогом опасности открытого вооруженного конфликта в Корее, Комиссия уполномочивается наблюдать за развитием событий, могущих привести к вооруженному конфликту в Корее или каким-нибудь образом втянуть ее в таковой, и представлять по этому вопросу доклады; в-третьих, Комиссии поручается проверить действительность вывода советских оккупационных войск.

90. По мнению польской делегации, включение этих трех новых пунктов в проект резолюции лучше всего вскрывает истинные намерения его главного инициатора — правительства Соединенных Штатов.

91. В течение 1949 года политике Соединенных Штатов на Дальнем Востоке был нанесен страшный удар; она потерпела поражение исторического значения, которое ей было нанесено продвижением народной армии Китая и созданием правительства Китайской Народной Республики. Перемены, произошедшие в результате этих событий, еще не могут быть полностью оценены. Тем не менее, очевидно, что, ввиду нарастания огромной волны миллионов китайского населения, стремящегося к свободе, необходимость для Соединенных Штатов сохранить полный контроль над своей южнокорейской базой стала еще более неотложной. С другой стороны, действия Советского Союза и давление корейского общественного мнения принудили Соединенные Штаты вывести часть своих войск из Южной Кореи. Соединенные Штаты боятся, что их остающиеся войска, включая обученные американцами, но крайне ненадежные корейские полицейские части, могут в один прекрасный день оказаться не в силах удержать контроль Соединенных Штатов над Южной Кореей.

92. Поэтому Соединенные Штаты, используя жупел вооруженного конфликта, пытаются заранее и с помощью Организации Объединенных Наций создать предлог для отправки дополнительных войск в Корею, в случае надобности или в случае, если поддерживаемый американским империализмом режим рухнет под тяжестью своих собственных преступлений и своей неспособности. Соединенные Штаты, стремясь избежать обвинения в том, что они вмешиваются во внутренние дела Кореи, хотят создать впечатление, будто Корее грозит опасность извне. Чего на самом деле желают Соединенные Штаты, это принудить Организацию Объединенных Наций держать дверь Кореи открытой для дальнейшей американской военной интервенции.

93. Схема эта очень хорошо знакома всем тем народам, которым приходилось бороться за свое освобождение из тисков империализма.

94. Польская делегация самым категорическим образом возражает против этой попытки использовать Организацию Объединенных Наций для достижения целей империалистической политики Соединенных Штатов. Польская делегация будет голосовать против проекта резолюции Специального комитета по политическим вопросам. Вместе с тем она будет голосовать за проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик, который в сжатых, ясных

выражениях излагает точку зрения, единственно приемлемую для польского правительства, ибо она проникнута чувством глубокой дружбы к корейскому народу и уважения к его единственному законному правительству, правительству Корейской Демократической Народной Республики.

95. Г-н ДЖЕРДЖА (Югославия) напоминает, что югославская делегация уже изложила свою точку зрения по корейскому вопросу на заседании Специального комитета по политическим вопросам. Он ограничится кратким резюме взглядов своего правительства.

96. Исходя логически из принципа, что всякая нация имеет право на самоопределение, югославская делегация не видит причины, почему корейскому народу должно быть отказано в этом праве, особенно ввиду того, что своей борьбой против японских оккупационных войск он доказал высокий уровень своей политической сознательности и свою готовность бороться в защиту своих национальных и социальных прав.

97. Приняв это принципиальное положение, югославская делегация считает, что она не может потворствовать какому бы то ни было вмешательству во внутренние дела Кореи, ни какому-либо внешнему влиянию на них, особенно поскольку народ этой страны напрягает большие усилия для разрешения стоящей перед ним проблемы объединения и демократизации всей своей национальной жизни.

98. Югославская делегация считает поэтому, что, при существующих обстоятельствах, посылка в Корею какой-либо комиссии или какое бы то ни было вмешательство могут только мешать усилиям корейского народа, направленным на разрешение тех вопросов, которые имеют для него жизненно-важное значение. Такого рода мера не может способствовать установлению прочного мира в этой части земного шара.

99. Прошлый опыт двух комиссий по вопросу о Кореи и господствующие в Кореи условия еще более укрепляют югославскую делегацию в ее решении придерживаться и впредь занятой ею в этом вопросе позиции. То обстоятельство, что некоторые демократические лидеры двух корейских политических партий без всякого к тому основания заняли позицию по отношению к Югославии, которую едва ли можно считать демократической или дружественной, не может ослабить решимости югославской делегации оставаться на своей первоначальной позиции. Поэтому вполне естественно, что югославская делегация не может голосовать в пользу проекта резолюции, предусматривающего сохранение или посылку в Корею какой-либо комиссии, и не может поддерживать какую-либо другую форму вмешательства во внутренние дела Кореи, с чьей бы стороны таковое не последовало.

100. По этим причинам югославская делегация будет голосовать против проекта резолюции; вместе с тем она будет поддерживать предложение о роспуске Комиссии по вопросу о Кореи.

101. С. К. ЦАРАПКИН (Союз Советских Социалистических Республик) считает, что появление корейского вопроса в третий раз на повестке дня Генеральной Ассамблеи является наглядной иллюстрацией того, какие усилия прилагаются правящими кругами Соединенных Штатов Америки для того, чтобы превратить Ор-

ганизацию Объединенных Наций в орудие своей экспансионистской колониальной политики. Известно, что вопрос о Кореи возник в результате поражения Японии во второй мировой войне и освобождения Кореи, находившейся в течение сорока лет под японским колониальным гнетом, победоносными войсками советской армии, наголову разбившими в 1945 году сильнейшую японскую квантунскую армию.

102. После освобождения Кореи Советский Союз прилагал все усилия к тому, чтобы совместно с Соединенными Штатами Америки, войска которых оккупировали южную часть Кореи, разрешить вопрос о восстановлении Кореи как единого независимого демократического государства. Однако Соединенные Штаты сорвали все переговоры по этому вопросу и начали проводить в жизнь свой план создания в Южной Кореи сепаратного реакционного режима во главе со своим ставленником Ли Сын Маном, доставленным в Корею в обозе американской оккупационной армии.

103. Верный своей политике предоставления всем права на самоопределение и на независимость, Советский Союз предложил еще в сентябре 1947 года правительству Соединенных Штатов вывести одновременно советские и американские войска из Кореи и предоставить корейскому народу возможность самому установить свободное и независимое правительство по собственному выбору, без всякого вмешательства извне. Однако Соединенные Штаты отклонили это предложение, так как оно не соответствовало их экономическим намерениям в отношении Кореи.

104. Как известно, правительство Советского Союза полностью вывело свои войска из Северной Кореи в 1948 году. Правительство Соединенных Штатов, однако, отклонило просьбу Верховного народного собрания Корейской Демократической Народной Республики о выводе американских войск из Кореи. Дальнейшее пребывание американских войск в Кореи после вывода оттуда советских войск разоблачило политику Соединенных Штатов Америки как открытую интервенцию в Южной Кореи, вследствие чего Вашингтон вынужден был пойти летом 1949 года на официальное объявление о своем намерении вывести свои войска из Кореи.

105. Причина, почему правительство Соединенных Штатов Америки отказывалось выводить свои войска из Кореи, находит свое объяснение в послании президента Трумэна конгрессу относительно предоставления Соединенными Штатами помощи сеульскому марионеточному правительству. В этом послании указывалось, что Соединенные Штаты оставляют свои войска в Южной Кореи с целью дать ей возможность создать силы, способные защищать ее от внутренних беспорядков и внешних нападений. Таким образом в послании президента Соединенных Штатов содержалось признание того факта, что положение марионеточного правительства Ли Сын Мана, без опоры на американские штыки, было бы безнадежным.

106. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн», в номере от 30 мая 1949 г., писала по поводу Южной Кореи, что эта так называемая независимая страна в действительности является американским протекторатом и что, по всеобщему мнению, она рухнет в течение суток, если не

получит поддержки со стороны Соединенных Штатов.

107. Соединенные Штаты формально объявили о своем намерении вывести свои войска из Южной Кореи. Но фактически они держат в своих руках все созданные, вооруженные и обученные ими реакционно-террористические банды Ли Сын Мана. В Южной Корее оставлена постоянная миссия американских военных советников состоящая официально из 500 человек, но фактически — еще более многочисленная. Миссию возглавляет генерал Робертс, бывший командующий оккупационными войсками Соединенных Штатов, который, как и прежде, контролирует вооруженные силы сеульского марионеточного режима.

108. Перешедшие 5 мая 1949 г. вместе со своими частями на сторону Корейской Демократической Народной Республики майоры Пе Му Вон и Кан Те Му заявили, что вооруженные силы Ли Сын Мана находятся в полной зависимости от американской военной миссии.

109. Из сказанного явствует, что Соединенные Штаты продолжают оккупацию Южной Кореи и что вывод их войск изменил только форму оккупации. Американцы не покинули Южной Кореи и не предоставили корейскому народу возможности свободно распоряжаться своей судьбой. Даже дипломатический представитель Соединенных Штатов в Сеуле признал этот факт, когда, вручая Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее официальное заявление относительно вывода американских войск и комментируя его, он сказал, что главная цель этого заявления состоит в том, чтобы заверить корейский народ, что Соединенные Штаты не оставляют Корею.

110. Незаконная постановка корейского вопроса на Генеральной Ассамблее, навязывание ей пространных резолюций с целью «легализации» сеульского марионеточного режима и обсуждение корейского вопроса в так называемом Межсессионном комитете являются просто попытками создать хоть какую-нибудь видимость оправдания махинациям Соединенных Штатов в Южной Корее, стремящихся превратить эту страну в свою колонию, а ее народ — в рабов.

111. С самого начала оккупации Южной Кореи руководители американских монополий приступили к уничтожению важнейших предприятий тяжелой промышленности в стране, оборудование которых было разрушено, закопано в землю или выброшено в море. Этот вандализм в середине двадцатого века объясняется общей политикой американских монополий в отношении зависимых от Соединенных Штатов стран. Соединенные Штаты пытаются превратить Южную Корею в сельскохозяйственный район, в колониальный рынок для сбыта американских товаров, в страну, лишенную собственной тяжелой промышленности. Соединенные Штаты проводят подобную политику не только в отношении недостаточно развитых стран Южной Америки, Азии, Среднего и Дальнего Востока и Африки, не также в отношении промышленно развитых «маршаллизованных» стран Западной Европы.

112. Американские монополии захватили электрические станции, угольную, горнорудную и нефтяную отрасли промышленности в Южной Корее, равно как и почти всю ее легкую промышленность. Занимающий должность администра-

тора по оказанию экономической помощи Соединенными Штатами фактически руководит всей экономикой Южной Кореи. Без его разрешения сеульский марионеточный режим не может сделать ни шага. Экспорт и импорт также целиком находятся в руках представителя Соединенных Штатов, перед которым так называемое правительство обязано отчитываться самым детальным образом. Это так называемое правительство обязано также всемерно увеличивать экспорт сырья для американских монополий и устранять любые препятствия при передаче такого сырья Соединенным Штатам.

113. Вместо восстановления сельского хозяйства и промышленности Южной Кореи, Соединенные Штаты превращают эту страну в свой военный плацдарм и проводят там в большом масштабе военно-стратегическое строительство. Ясно, что все это не имеет ничего общего с интересами самого корейского народа и ведет только к разрушению экономики Южной Кореи.

114. Даже Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее вынуждена признать, что экономическое положение Южной Кореи, в результате хозяйничания там монополий Соединенных Штатов, является крайне тяжелым.

115. Из доклада этой Комиссии видно, что она не только не помогала корейскому народу добиться вывода их Южной Кореи американских войск и достигнуть объединения страны, но, наоборот, являясь орудием внешней политики Соединенных Штатов, стала на путь оправдания и защиты эгоистической колониальной политики Соединенных Штатов в Южной Корее и мер, принятых террористическим режимом Ли Сын Мана. Своей деятельностью Комиссия фактически препятствовала объединению Кореи. Ее позиция в отношении вывода американских войск из Южной Кореи ничем не отличалась от позиции, занятой государственным департаментом Соединенных Штатов.

116. Весной этого года Комиссия получила петицию, подписанную шестьюдесятью двумя членами так называемого Национального собрания в Сеуле, в которой содержалось требование немедленного вывода американских войск и выражалась надежда корейского народа, что их страна не сделается ареной катастрофических событий, по примеру Греции. Комиссия ограничилась в своем докладе лишь отметкой о получении этой петиции и не предприняла никаких шагов по этому поводу. Доклад также упомянул о том, что несколько участников петиции, в том числе вице-председатель Национального собрания Ким Як Су, были впоследствии арестованы.

117. На своем заседании 23 мая 1949 г. Комиссия по существу высказалась за оставление в Южной Корее американских оккупационных войск и отказалась принимать меры к ускорению их вывода. По предложению филиппинского представителя, она приняла резолюцию, в которой заявлялось, что она не несет ответственности ни за сроки вывода, ни за содействие выводу оккупационных войск⁸. Комиссия таким образом подчеркивала, что она больше не интересуется рассмотрением этого важнейшего для дела независимости Кореи вопроса. Один этот факт вполне точно обрисовывает махинации Ко-

⁸ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 9, том I, глава II, пункт 35.

миссии и дает наглядное представление о том, чьим интересам она служит.

118. Тем не менее, когда, сравнительно недавно, в результате огромного недовольства населения всей Кореи продолжающимся пребыванием американских войск в Южной Корее и под давлением общественного мнения, Соединенные Штаты вынуждены были объявить о своем намерении вывести свои войска, Комиссия немедленно изменила свой курс, согласно своему принципу безоговорочного повиновения государственному департаменту. В резолюции, прямо противоположной предшествовавшей резолюции, Комиссия признала, что резолюция Генеральной Ассамблеи 195(III) от 12 декабря 1949 г. возлагает на нее обязанности, связанные с выводом иностранных войск. Она поэтому постановила наблюдать за выводом оккупационных войск Соединенных Штатов из Южной Кореи. Все это свидетельствует о степени беспринципности Комиссии и о том, насколько она руководствовалась инструкциями Соединенных Штатов, вместо того чтобы служить высшим интересам корейского народа и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

119. Как видно из ее доклада, Комиссия препятствовала объединению Кореи на демократической основе в угоду иностранным колонизаторам. Как известно, в июне 1949 года демократические партии и общественные организации Севера и Юга Кореи созвали конгресс Демократического фронта Кореи, чтобы добиться объединения своего отечества. Этот конгресс принял манифест, который он направил в Комиссию⁹ и в котором намечается конкретный план объединения страны на демократической основе следующим путем:

а) Корейский народ берет в свои руки дело мирного объединения своей родины.

б) Американские войска, присутствие которых мешает объединению страны, должны быть выведены из Кореи.

в) Незаконный орган Объединенных Наций, так называемая Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, должен немедленно покинуть Южную Корею.

г) В Южной и Северной Корее должны быть одновременно проведены выборы в единый законодательный орган.

д) Эти выборы должны быть проведены под руководством комитета, составленного из представителей всех демократических партий и общественных организаций, стремящихся к мирному объединению Кореи.

е) Для обсуждения плана мирного объединения созывается конференция представителей различных политических партий и общественных организаций Юга и Севера Кореи. На обязанности этой конференции должно лежать назначение комитета для наблюдения за выборами.

ж) Выборы проводятся на основе всеобщего, равного и тайного голосования с участием как мужчин, так и женщин. Активные сотрудники японцев лишаются права голоса.

з) Для обеспечения свободы выборов необходимо:

1) прекратить преследование демократических политических партий, общественных организаций и их лидеров;

2) легализовать все демократические политические партии и общественные организации и обеспечить им свободу деятельности;

3) отменить приказ о закрытии органов печати демократических политических партий и общественных организаций и обеспечить этим группам право на собственные печатные органы;

4) обеспечить свободу слова, печати, собраний, массовых митингов и демонстраций;

5) немедленно освободить всех политических заключенных.

120. Предполагалось также, что высший законодательный орган, созданный в результате проведения всеобщих выборов, утвердит конституцию Корейской Республики и сформирует, согласно положениям конституции, ее правительство; сформированное таким образом правительство примет власть от существующих в настоящее время в Южной и Северной Корее властей и затем упразднит эти последние.

121. Комиссия отрицательно отнеслась к этому плану и отказалась поддержать корейский народ в его борьбе за демократию и за объединение своей страны. В намерения Уолл-стрит не входит разрешить Корее стать свободной и независимой. Отказавшись от рассмотрения этого плана мирного объединения страны, поддерживаемого всем корейским народом, Комиссия выступила тем самым против объединения Кореи и за продолжение американского господства в Южной Корее.

122. В угоду Соединенным Штатам, Комиссия пытается утверждать в своем докладе, будто марионеточный режим в Сеуле, возглавляемый Ли Сын Маном, является демократическим и представительным правительством. Однако в своем докладе Комиссия не могла скрыть многочисленных фактов, подтверждающих как раз обратное. Так например, в докладе указывается, что Ли Сын Ман и его марионеточное правительство никоим образом не подчинены законодательной власти, принадлежащей в принципе Национальному собранию в Сеуле.

123. 2 июня 1949 г. это самое марионеточное Национальное собрание 82 голосами против 61 потребовало отставки правительства Ли Сын Мана. Вопреки элементарным парламентским правилам, это правительство, однако, не ушло в отставку.

124. 6 июня собрание 89 голосами против 59 вновь повторило свое требование. Снова правительство не подчинилось так называемой законодательной власти. Это показательно для того типа политического режима, который существует в Южной Корее.

125. Угодничая перед Соединенными Штатами, Комиссия цинично называет бесстыдное поведение американского агента Ли Сын Мана здоровым признаком демократии. Однако в том же докладе Комиссия вынуждена признать, что правительство Ли Сын Мана базируется на слишком незначительной общественной поддержке. Фактически это правительство не имеет никакой поддержки со стороны народа; наоборот, оно ведет открытую борьбу против корейского народа.

⁹ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 9, том II, приложение IV, С.

126. Все демократические партии и общественные организации в Южной Корее запрещены и загнаны в подполье; их печатные органы запрещены. Даже по далеко неполным данным, полученным Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее от министерства иностранных дел марионеточного правительства в Сеуле, видно, что с 4 сентября 1948 г. по 30 апреля 1949 г., на основании одного только так называемого закона о национальной безопасности, было арестовано 89 710 корейцев. Комиссия умалчивает о дальнейшей судьбе арестованных корейцев. Из выступлений корейских политических лидеров, однако, известно, что лишь за первые семь месяцев 1949 года клика, поддерживающая Ли Сын Мана, расстреляла около 53 000 корейских патриотов. Из доклада Комиссии видно, что сеульские власти арестовали даже пять прикомандированных к этой Комиссии корреспондентов и десять членов сеульского марионеточного парламента. В концентрационных лагерях, созданных Ли Сын Маном, содержатся в заключении большое число женщин, детей и стариков.

127. О широком размахе политических преследований в Южной Корее свидетельствует жалоба, которая была изложена на девятом заседании Подкомитета II Комиссии 15 марта 1949 г. одним из сторонников сеульского правительства по имени Ан Чай Хонг. Он заявил, что правительство потеряло доверие народа и что при нынешнем правительстве свободное выражение воли народа является практически невозможным. Комиссия была вынуждена признать, что даже члены марионеточного Национального собрания обвиняют сеульское правительство в том, что оно не доверяет народу, производит массовые аресты, подвергает арестованных пытке, принимает совершенно незаконные репрессивные меры, а также в том, что оно утратило связь с народом, безразлично к его нищете и нуждам и стремится контролировать местное управление при помощи проапонских чиновников. Это все можно найти в пункте 71 главы III, тома I доклада Комиссии.

128. Из всего сказанного следует, что Соединенные Штаты, являющиеся полным хозяином созданного ими марионеточного правительства в Сеуле, захватили в свои руки экономику Южной Кореи и через посредство своих военных, экономических и так называемых дипломатических миссий, а также с помощью своих агентов из марионеточного сеульского правительства осуществляют свое колониальное господство в Южной Корее, поощряя там беспощадный террор против корейских патриотов. Всякое стремление к свободе и независимости со стороны населения Южной Кореи подавляется самым беспринципным образом. Нарушаются права на основные свободы. Такого рода действия, конечно, делают невозможным разрешение корейского вопроса. Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее вынуждена была сама это признать. Допуская таким образом свою неудачу, Комиссия признает, что положение в Корее не улучшилось и что она не смогла выполнить те задачи, которые были намечены Генеральной Ассамблеей.

129. Провал Комиссии объясняется тем, что, являясь орудием внешней политики Соединенных Штатов, она, вместо того чтобы служить

интересам корейского народа, стремилась только закрепить американское колониальное господство в Южной Корее. Объединение Кореи и создание единого демократического корейского государства является делом самого корейского народа. Как видно на примере Северной Кореи, народ этот вполне способен устроить свою собственную демократическую систему управления, улучшить свое благосостояние и развивать свою экономику, культуру и искусство без иностранного вмешательства.

130. Опыт создания и развития Корейской Народно-Демократической Республики показывает, что корейский народ не нуждается больше в няньках из Организации Объединенных Наций для развития своего государственного строительства. Поэтому нет оснований навязывать ему иностранное вмешательство под предлогом помощи в развитии представительных учреждений.

131. Делегация Советского Союза считает, что Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее показала своей деятельностью, что она допускает, чтобы ею руководили интересы иностранных колонизаторов, и что в будущем она будет лишь препятствовать мирному объединению Кореи, как она делала до сих пор. Если Комиссии будет разрешено продолжать свою деятельность в Южной Корее, то есть опасность, что это может привести к обострению внутреннего положения в Корее и к провоцированию различного рода конфликтов.

132. Только прекращение всякого иностранного вмешательства во внутренние дела Кореи может оказать содействие корейскому народу в деле объединения своей страны и создания демократического государства.

133. Делегация Советского Союза в Специальном комитете по политическим вопросам голосовала против проекта резолюции, принятого большинством Комитета, в котором предусматривается — в угоду Соединенным Штатам — продолжение дальнейшего функционирования Комиссии и даже — с целью еще лучше служить интересам Соединенных Штатов — еще большее расширение ее полномочий.

134. Делегация Советского Союза предлагает упразднить так называемую Комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее и вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции (A/1024):

«Генеральная Ассамблея,

признавая, что решение вопроса об объединении Южной и Северной Кореи и создание единого демократического государства являются делом самого корейского народа,

признавая недопустимым иностранное вмешательство во внутренние дела Кореи,

признавая, что деятельность Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее противоречит этим принципам и препятствует делу объединения Южной и Северной Кореи,

постановляет Комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее немедленно упразднить».

135. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что на рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлено два проекта резолюций: проект резолюции, внесенный Специальным комитетом по политическим вопросам, и проект резолюции, только-

что внесенный представителем Союза Советских Социалистических Республик.

136. Согласно правилу 83 правил процедуры, он сперва ставит на голосование проект резолюции Специального комитета по политическим вопросам.

Резолюция принимается 48 голосами против 6, при 3 воздержавшихся.

137. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) просит, чтобы проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик был поставлен на голосование.

Проект резолюции отклоняется 42 голосами против 6 при 5 воздержавшихся.

Заседание закрывается в 1 ч. 20 м. дня.

ДВЕСТИ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Пятница 21 октября 1949 года, 3 ч. дня
Флашинг-Мэдсуз, Нью-Йорк*

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Вопрос о соблюдении прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии: доклад Специального комитета по политическим вопросам (A/1023)

1. Г-н НИЗО (Бельгия), докладчик Специального комитета по политическим вопросам, напоминает, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 272(III) от 30 апреля 1949 г. выразила надежду на то, что Болгарией и Венгрией будут, в соответствии с мирными договорами, приняты все необходимые меры для обеспечения уважения к правам человека и основным свободам.

2. С тех пор Генеральной Ассамблее была передана дипломатическая переписка между некоторыми подписавшими мирные договоры державами относительно функционирования учрежденного названными договорами аппарата для разрешения споров. Среди этих держав была Румыния, вопрос о которой Генеральная Ассамблея недавно включила в свою повестку дня (224-е заседание).

3. Означенная переписка была предоставлена в распоряжение Специального комитета по политическим вопросам, который в ходе своих прений¹ заслушал пояснения и доводы, представленные рядом представителей различных государств. Информированный таким образом комитет постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы она запросила консультативное заключение Международного Суда по некоторым вопросам, касающимся толкования соответствующих статей мирных договоров.

4. В связи с этим Комитет составил проект резолюции, который г-н Низо, от имени Комитета, представил на усмотрение Генеральной Ассамблеи (A/1023).

5. Г-н КОЭН (Соединенные Штаты Америки) напоминает, что весной 1949 года весь мир был потрясен судебными процессами и странными признаниями кардинала Миндсенти в Венгрии и протестантских пасторов в Болгарии. В то время Генеральная Ассамблея выразила серьезное беспокойство по поводу выдвинутых правительствами Соединенных Штатов и некоторых других государств обвинений в систематическом

нарушении в указанных странах прав человека и основных свобод и одобрила принятые рядом государств, подписавших мирные договоры, меры по осуществлению предусматриваемой договорами процедуры, имеющей целью обеспечить соблюдение прав человека и основных свобод.

6. В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Австралия, Канада и Новая Зеландия пытались с тех пор применить предусматриваемую мирными договорами процедуру. Однако СССР отказался сотрудничать в рассмотрении главами дипломатических миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов обвинений в нарушении договоров этими тремя государствами, как это предусматривается в договорах. К тому же и правительства Болгарии, Венгрии и Румынии отказали в содействии к учреждению этих предусмотренных договорами комиссий для рассмотрения выдвинутых обвинений, вопреки тому, что учреждение таких комиссий предусмотрено договорами для случаев, когда главы дипломатических миссий не могут разрешить какого-либо спора.

7. Специальный комитет по политическим вопросам в предлагаемом им проекте резолюции рекомендует Генеральной Ассамблее выразить свое серьезное и неослабное беспокойство по поводу выдвинутых обвинений в нарушении этими странами прав человека и основных свобод, а также свое беспокойство, вызванное отказом тех же стран сотрудничать с Генеральной Ассамблеей в разрешении этой проблемы.

8. Так как, несмотря на очевидную ясность редакции мирных договоров, Болгария, Венгрия и Румыния претендуют на то, что предусматриваемая договорами процедура не может быть законно применена к данным спорам, резолюция рекомендует Генеральной Ассамблее запросить консультативное заключение Международного Суда с тем, чтобы установить следующие факты: во-первых, может ли предусматриваемая договорами процедура быть применена к этим спорам; во-вторых, обязаны ли бывшие вражеские государства сотрудничать в проведении этой процедуры; в-третьих, уполномочен ли Генеральный Секретарь назначить третьего члена Комиссии по договорам по требованию одной из участвующих в споре сторон, согласно

¹ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по политическим вопросам, 7-е по 15-е заседание включительно.