



**Конвенция против пыток и  
других жестоких, бесчеловечных  
или унижающих достоинство видов  
обращения и наказания**

Distr.: General  
19 March 2012  
Russian  
Original: English

---

**Комитет против пыток**

**Сорок восьмая сессия**

7 мая – 1 июня 2012 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Организационные и другие вопросы**

**Пятый ежегодный доклад Подкомитета  
по предупреждению пыток и других жестоких,  
бесчеловечных или унижающих достоинство видов  
обращения и наказания**

(Январь–декабрь 2011 года)

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	3
II. Обзорный год.....	3–28	3
A. Участие в системе Факультативного протокола .....	3–5	3
B. Вопросы, касающиеся организации работы и членского состава ...	6–10	4
C. Посещения, проведенные за отчетный период .....	11–14	5
D. Диалог в связи с посещениями, включая публикацию докладов Подкомитета государствами-участниками .....	15–16	6
E. Подвижки в деле создания национальных превентивных механизмов.....	17–25	6
F. Взносы в Специальный фонд, созданный согласно статье 26 Факультативного протокола .....	26–28	9
III. Взаимодействие с другими органами в области предупреждения пыток.....	29–37	10
A. Международное сотрудничество .....	29–35	10
B. Региональное сотрудничество .....	36	12
C. Гражданское общество .....	37	12
IV. Заслуживающие внимания вопросы, которые возникли в связи с работой Подкомитета за обзорный период .....	38–63	12
A. Совершенствование методов работы Подкомитета .....	38–45	12
B. Создание рабочих групп.....	46–47	14
C. Вопросы, возникающие в связи с посещениями .....	48–63	15
V. Вопросы существа.....	64–82	18
A. Важность образования по правам человека в предупреждении пыток .....	65–76	18
B. Взаимозависимость между юридической помощью, системой публичной защиты и предупреждением пыток .....	77–82	21
VI. Перспективы на будущее .....	83–89	22
A. Новый подход к выполнению мандата Подкомитета.....	83–85	22
B. План работы на 2012 год .....	86–89	23

## I. Введение

1. Настоящий доклад является первым докладом, охватывающим работу Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>1</sup> (Подкомитет) в расширенном составе 25 членов, с учетом которого Подкомитет превратился в крупнейший правозащитный договорной орган Организации Объединенных Наций. Этот год стал побудительным годом для Подкомитета, когда он проанализировал прошлые достижения, заложил основу для будущих изменений при одновременном продолжении выполнения своего мандата, связанного с посещениями и осуществлением функций национального превентивного механизма (НПМ). Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Факультативный протокол) по-прежнему привлекает новых государств-участников, и интерес к работе по его линии продолжает расти. Настоящий доклад соответствует по своей структуре модели, использованной в четвертом ежегодном докладе Подкомитета, и посвящен главным образом рассмотрению последних изменений с постановкой некоторых вопросов, вызывающих обеспокоенность у Подкомитета, изложением его позиции по ряду вопросов существа и, наконец, анализом перспектив на предстоящий год.

2. Подкомитет хотел бы подчеркнуть, как это отражено в докладе, что возможности, открываемые расширением его членского состава, можно реализовать только в том случае, если те, кто причастен к системе Факультативного протокола – сам Подкомитет, НПМ, государства-участники и Организация Объединенных Наций в целом – в полной мере проникнутся духом предупреждения пыток на сфокусированной, но в то же время гибкой основе на благо тех субъектов, которые в наибольшей степени заинтересованы в системе Факультативного протокола, а именно лишенных свободы лиц, которые подвергаются риску пыток и жестокого обращения.

## II. Обзорный год

### A. Участие в системе Факультативного протокола

3. По состоянию на 31 декабря 2011 года участниками Факультативного протокола являлось 61 государство<sup>2</sup>. За период с января 2011 года четыре государства ратифицировали Факультативный протокол или присоединились к нему: Болгария (1 июня 2011 года), Панама (2 июня 2011 года), Тунис (29 июня 2011 года) и Турция (27 сентября 2011 года). Кроме того, четыре государства подписали Факультативный протокол в отчетный период: Греция (3 марта 2011 года), Венесуэла (1 июля 2011 года), Кабо-Верде (26 сентября 2011 года) и Мавритания (27 сентября 2011 года).

<sup>1</sup> Создан после вступления в силу в июне 2006 года Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Текст Факультативного протокола см. на сайте [www2.ohchr.org/english/law/cat-one.htm](http://www2.ohchr.org/english/law/cat-one.htm). Согласно Факультативному протоколу (пункт 3 статьи 16) Подкомитет представляет свои открытые ежегодные доклады Комитету против пыток.

<sup>2</sup> Список государств – участников Факультативного протокола см. на вебсайте Подкомитета.

4. В результате увеличения числа государств-участников структура их распределения по регионам несколько изменилась, и сегодня в каждом регионе насчитывается следующее число участников:

**Государства-участники в разбивке по регионам**

Африка	11
Азия	6
Восточная Европа	14
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГГЛАК)	14
Группа западноевропейских и других государств (ГЗЕДГ)	13

5. Региональная разбивка государств, которые подписали, но еще не ратифицировали Факультативный протокол, в настоящее время является следующей:

**Государства, которые подписали, но не ратифицировали Факультативный протокол, в разбивке по регионам (всего 24)**

Африка	8
Азия	2
Восточная Европа	1
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГГЛАК)	2
Группа западноевропейских и других государств (ГЗЕДГ)	11

**В. Вопросы, касающиеся организации работы и членского состава**

6. За отчетный период (1 января – 31 декабря 2011 года) Подкомитет провел три сессии продолжительностью в одну неделю каждая в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве: 21–25 февраля, 20–24 июня и 14–18 ноября 2011 года.

7. В 2011 году членский состав Подкомитета значительно изменился<sup>3</sup>. 28 октября 2010 года на третьем Совещании государств – участников Факультативного протокола были избраны пять членов Подкомитета для заполнения вакантных должностей членов Подкомитета, полномочия которых должны были истечь 31 декабря 2010 года. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Факультативного протокола были избраны еще 15 членов, поскольку после ратификации Факультативного протокола в 2009 году пятидесятым государством членский состав Подкомитета должен быть увеличен до 25 человек. С целью упорядочения смены членского состава в соответствии с установившейся практикой срок полномочий 7 из дополнительных 15 членов был на основе голосования сокращен до двух лет. Срок полномочий всех вновь избранных членов начал отсчитываться 1 января 2011 года, и в соответствии с правилами процедуры Подкомитета, прежде чем приступить к исполнению своих обязанностей, при открытии февральской сессии 2011 года они сделали торжественное заявление.

<sup>3</sup> Список членов и продолжительность срока их полномочий см. на вебсайте Подкомитета ([www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/index.htm](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/index.htm)).

8. Правила процедуры Подкомитета с учетом расширения его членского состава были пересмотрены, чтобы обеспечить проведение выборов расширенного Бюро в составе Председателя и четырех заместителей Председателя, срок полномочий которых составляет два года. Членами Бюро, которые были избраны в феврале 2011 года и останутся на своих должностях до февраля 2013 года, являются Малькольм Эванс, выполняющий функции Председателя, и Марио Кориолано, Зденек Гаек, Сюзанна Джаббур и Айша Мухаммад, выполняющие функции заместителей Председателя. Г-жа Мухаммад является также Докладчиком Подкомитета.

9. С тем чтобы содействовать использованию наиболее эффективных, действенных и инклюзивных методов работы Подкомитета расширенного состава, было принято решение о том, что каждый член Бюро должен иметь свои отличные обязанности, за которые он/она несет основную ответственность под общим руководством Председателя и в сотрудничестве со всеми другими членами. Согласно предусмотренному Факультативным протоколом мандату, изложенному в статье 11, четыре заместителя Председателя несут следующие основные обязанности: г-н Кориолано: национальные превентивные механизмы; г-н Гаек: посещения; г-жа Джаббур: внешние сношения; г-жа Мухаммад: правовая практика.

10. Подкомитет также пересмотрел свою систему распределения внутренних обязанностей, главным образом для того, чтобы учитывать, поддерживать и поощрять свое расширяющееся взаимодействие с национальными и региональными партнерами. Была также введена в действие новая система региональных координаторов. Роль этих координаторов должна состоять в поддержании связей и облегчении процесса координации работы Подкомитета в их соответствующих регионах. На четырнадцатой сессии были назначены координаторы по Африке, Азиатско-Тихоокеанскому региону, Европе и Латинской Америке: Африка – Фортуне Зонго; Азиатско-Тихоокеанский регион – Лоуэлл Годдард; Европа – Мари Амос; Латинская Америка – Виктор Родригес-Ресиа. Аналогичным образом была создана новая система региональных целевых групп по национальным превентивным механизмам. Под руководством Председателя Подкомитета и заместителя Председателя Подкомитета по национальным превентивным механизмам и под эгидой вышеуказанных координаторов каждая региональная целевая группа отвечает за работу по вопросам, связанным с НПМ. Кроме того, Комитет постановил учредить рабочие группы по диалогу в связи с посещениями под руководством заместителя Председателя Подкомитета, ведающего посещениями, а также рабочую группу по вопросам безопасности и рабочую группу по медицинским вопросам. Дополнительная информация об этих изменениях содержится в главе IV, раздел А, ниже.

### **С. Посещения, проведенные за отчетный период**

11. В 2011 году Подкомитет провел три посещения. С 16 по 25 мая 2011 года он посетил Украину, ставшую второй страной, которую посетил Подкомитет в Европе (после посещения Швеции в марте 2008 года).

12. С 19 по 30 сентября 2011 года Подкомитет посетил Бразилию, ставшую пятой страной, которую посетил Подкомитет в Латинской Америке (после посещений Мексики в августе–сентябре 2008 года, Парагвая в марте 2009 года, Гондураса в сентябре 2009 года и Боливии в августе–сентябре 2010 года).

13. С 5 по 14 декабря 2011 года Подкомитет посетил Мали, ставшую четвертой страной, которую посетил Подкомитет в Африке (после посещений Маврикия в октябре 2007 года, Бенина в мае 2008 года и Либерии в декабре 2010 года).

14. С дополнительной краткой информацией обо всех этих посещениях, включая списки посещенных мест, можно ознакомиться в пресс-релизах, которые выпускались после каждого посещения и которые имеются на вебсайте Подкомитета.

#### **Д. Диалог в связи с посещениями, включая публикацию докладов Подкомитета государствами-участниками**

15. Шесть докладов Подкомитета о посещениях были опубликованы по просьбе соответствующих государств-участников (Бенина, Гондураса, Мальдивских Островов, Мексики, Парагвая и Швеции), как это предусмотрено пунктом 2 статьи 16 Факультативного протокола, причем один из них был опубликован в отчетный период: по Бенину (в январе 2011 года). По просьбе соответствующих государств-участников гласности были преданы четыре ответа (Бенина, Мексики, Парагвая и Швеции); при этом ответы Бенина и Мексики были обнародованы в отчетный период (в январе и октябре 2011 года).

16. В соответствии с прошлой практикой Подкомитет систематизировал свою процедуру, касающуюся формальных элементов своего диалога в связи с посещениями. Государствам-участникам предлагается представлять в шестимесячный срок ответ с полным описанием мер, принятых с целью выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе по итогам посещения. На момент представления настоящего доклада 7 из 13 государств, которые посетил Подкомитет, представили ответы: Маврикий в декабре 2008 года; Швеция в январе 2009 года; Парагвай в марте 2010 года; Бенин в январе 2011 года; Ливан (частичный ответ) в январе 2011 года; Мексика в октябре 2011 года; и Боливия в ноябре 2011 года. Ответы Боливии, Ливана и Маврикия по-прежнему носят конфиденциальный характер, в то время как ответы Бенина, Мексики, Парагвая и Швеции были опубликованы по просьбе этих государств-участников. Комитет высказал свои собственные ответы и/или рекомендации в связи с представлениями Бенина, Ливана, Маврикия и Швеции и посетил Парагвай с последующим визитом, доклад по итогам которого был препровожден государству-участнику. Доклад о последующем посещении и последующий ответ были обнародованы согласно просьбам Парагвая в мае и июне 2011 года. Государствам-участникам, которые еще не представили ответов в связи с докладами Подкомитета по итогам посещения, были направлены напоминания. Следует отметить, что шестимесячный предельный срок представления ответов еще не истек в отчетный период для Либерии, Украины и Бразилии. В отношении аспектов процесса диалога в связи с посещениями, касающихся вопросов существа, действует принцип конфиденциальности, и они обнародуются только с согласия соответствующего государства-участника.

#### **Е. Подвижки в деле создания национальных превентивных механизмов**

17. Из 61 государства-участника 28 официально уведомили Подкомитет о назначении своих НПМ, и информация об этом имеется на вебсайте Подкомитета.

18. В 2011 году Подкомитету было препровождено два официальных уведомления о назначении НПМ: со стороны бывшей югославской Республики Македония и Сербии. Следует отметить, что в случае Чили, Мали, Маврикия, Сенегала и Уругвая назначенные органы еще не приступили к выполнению своих функций в качестве НПМ.

19. Таким образом, 33 государства-участника пока еще не уведомили Подкомитет о назначении своих НПМ. Одногодичный предельный срок для создания НПМ, предусмотренный в статье 17 Факультативного протокола, пока еще не истек для пяти государств-участников (Болгарии, Пакистана, Панамы, Туниса и Турции). Кроме того, четыре государства-участника (Босния и Герцеговина, Казахстан, Черногория и Румыния) сделали заявления в соответствии со статьей 24 Факультативного протокола, позволяющие им отложить назначение НПМ еще на два года.

20. Таким образом, 25 государств-участников не выполнили свое обязательство по статье 17, что вызывает большую озабоченность Подкомитета. Вместе с тем следует отметить, что, по мнению Подкомитета, четыре государства-участника (Армения, Хорватия, Нигерия и Украина) назначили НПМ, но еще официально не уведомили его об этом.

21. Подкомитет продолжал вести диалог со всеми государствами-участниками, которые еще не назначили НПМ, и призвал их информировать Подкомитет о достигнутом прогрессе. Таким государствам-участникам было рекомендовано сообщить подробную информацию об их предполагаемых НПМ (например, об их мандате в правовой сфере, составе, размерах, экспертной базе, финансовых и людских ресурсах, имеющихся в их распоряжении, частоте посещений и т.д.).

22. Во исполнение своего мандата в соответствии со статьей 11 b) Факультативного протокола Подкомитет также установил и поддерживал контакты с самими НПМ. В ходе своей тринадцатой сессии Подкомитет провел встречу с НПМ Эстонии для обмена информацией и опытом и обсуждения областей будущего сотрудничества. В ходе своей четырнадцатой сессии Подкомитет провел аналогичную встречу с НПМ Грузии. Наконец, в ходе своей пятнадцатой сессии Подкомитет провел встречу с НПМ Гондураса (встреча, проходившая при поддержке со стороны Ассоциации за предотвращение пыток (АПП)) и НПМ Коста-Рики. На этой сессии он также провел встречу с компетентными органами Сенегала в целях обсуждения мер, принятых для того, чтобы назначенный НПМ начал функционировать. Подкомитет также с удовлетворением отмечает, что 18 НПМ представили в 2011 году свои ежегодные доклады, которые были размещены на его вебсайте.

23. В течение отчетного периода члены Подкомитета приняли приглашения участвовать в ряде организованных на национальном, региональном и международном уровнях совещаний, которые были посвящены, в частности, вопросам назначения, создания и налаживания деятельности НПМ или в целом Факультативному протоколу (включая вопросы НПМ). Эти мероприятия были организованы при поддержке организаций гражданского общества (в том числе АПП, Международной федерации АКАТ ("Действия христиан за искоренение пыток") (МФАКАТ), Международной организации за реформу уголовного правосудия (МРУ) и Контактной группы по Факультативному протоколу), НПМ, региональных органов, в частности Африканской комиссии по правам человека и народов, Комитета по предупреждению пыток в Африке (КППА), Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПЧ), Совета Европы, Европейской комиссии и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организа-

ции по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ-ОБСЕ), а также международных организаций, в том числе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Эти мероприятия включали:

а) январь 2011 года: "Круглый стол" высокого уровня по вопросам условий содержания под стражей в Европейском союзе, проведенный Европейской комиссией в Брюсселе;

б) март 2011 года: Рабочее совещание по Факультативному протоколу, проведенное в Аммане, Иордания, Региональным отделением УВКПЧ для Ближнего Востока;

в) март 2011 года: Международную конференцию на тему "Повышение эффективности посещений мест содержания под стражей: поощрение сотрудничества", проведенную в Вашингтоне Юридическим колледжем Американского университета в Вашингтоне и АПП;

г) апрель 2011 года: Семинар по осуществлению Факультативного протокола и НПМ в Буркина-Фасо, проведенный АПП и МФАКАТ;

д) май 2011 года: ряд консультаций с представителями национальных властей и гражданского общества, проведенных АПП в Бразилии;

е) июнь 2011 года: Конференцию для региональных омбудсменов по вопросу о роли омбудсменов в борьбе с дискриминацией и предупреждении пыток, проведенную Омбудсменом бывшей югославской Республики Македония и БДИПЧ-ОБСЕ в бывшей югославской Республике Македония;

ж) июль 2011 года: Национальный диалог по вопросам осуществления Факультативного протокола к Конвенции против пыток, проведенный АПП и Подкомитетом на Мальдивских Островах;

з) июль 2011 года: Семинар по вопросу эффективного функционирования НПМ Сенегала в Дакаре, проведенный КППА;

и) сентябрь 2011 года: Региональную конференцию высокого уровня по вопросу о роли национальных правозащитных учреждений (НПЗУ) в предупреждении пыток в Африке, проведенную АПП и Национальным советом по правам человека Марокко в Рабате;

к) сентябрь 2011 года: Конференцию по вопросу ФПКПП (Факультативный протокол к Конвенции против пыток) и роли Омбудсмена, проведенную Международным институтом омбудсменов в Польше;

л) сентябрь 2011 года: параллельное совещание ОБСЕ/БДИПЧ по вопросу о создании НПМ в Казахстане и Кыргызстане, проведенную МРУ в Польше;

м) октябрь 2011 года: Конференцию по вопросам предупреждения пыток и осуществления деятельности НПМ в Аргентине, проведенную АПП;

н) ноябрь 2011 года: Глобальный форум по ФПКПП, проведенный АПП в Женеве;

о) ноябрь 2011 года: Семинар по вопросам определения национальных имплементационных механизмов для предупреждения пыток и другого жестокого обращения, проведенный в Аддис-Абебе университетами Бристолья и Претории и Африканской комиссией по правам человека и народов;



о) ноябрь 2011 года: Семинар по созданию НПМ Камбоджи, проведенный УВКПЧ в Пномпене;

р) ноябрь 2011 года: Региональные консультации в Северной и Южной Америке на тему "Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, предупреждение пыток", проведенные УВКПЧ и МАКПЧ в Вашингтоне;

q) декабрь 2011 года: Региональную консультацию для Европы на тему "Укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами в деле предупреждения пыток, особенно лиц, лишенных свободы", проведенную УВКПЧ в Женеве.

24. В рамках осуществления Европейского проекта НПМ Совета Европы/Европейского союза, партнером по которому является АПП, Подкомитет принял участие в проведении четырех тематических рабочих совещаниях, касающихся: а) безопасности и человеческого достоинства в условиях лишения свободы, во Франции в марте 2011 года; б) методов сбора, проверки и повторной проверки информации в отношении (рисков) жестокого обращения в местах лишения свободы, в Эстонии в июне 2011 года; с) защиты лиц, принадлежащих к особо уязвимым группам, в местах лишения свободы, в Азербайджане в октябре 2011 года; и d) медицинских вопросов, в Польше в декабре 2011 года; а также двух поездок на места и обмена опытом с: а) НПМ Албании в июне–июле 2011 года; и б) НПМ Армении в октябре 2011 года. Подкомитет также участвовал в консультациях по НПМ Украины в Киеве в октябре 2011 года и в третьем Ежегодном совещании руководителей и контактных лиц Проекта НПМ в Словении в декабре 2011 года.

25. Подкомитет хотел бы воспользоваться данной возможностью, чтобы поблагодарить организаторов этих мероприятий за направление ему соответствующих приглашений к участию.

## **Е. Взносы в Специальный фонд, созданный согласно статье 26 Факультативного протокола**

26. По состоянию на 31 декабря 2011 года в Специальный фонд, созданный в соответствии с Факультативным протоколом, были получены следующие взносы: 29 704,98 долл. США от Чешской Республики, 5 000 долл. США от Мальдивских Островов, 82 266,30 долл. США от Испании и 855 263,16 долл. США от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. В приводимой ниже таблице показаны внесенные на сегодняшний день взносы.

### **Взносы, полученные в период 2008–2011 годов**

<i>Доноры</i>	<i>Сумма (в долл. США)</i>	<i>Дата получения</i>
Мальдивские Острова	5 000,00	27 мая 2008 года
Чешская Республика	10 000,00	16 ноября 2009 года
Чешская Республика	10 271,52	27 декабря 2010 года
Чешская Республика	9 433,46	12 октября 2011 года
Испания	25 906,74	16 декабря 2008 года
Испания	29 585,80	10 ноября 2009 года
Испания	26 773,76	29 декабря 2010 года
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	855 263,16	20 июня 2011 года

27. Подкомитет хотел бы выразить признательность этим государствам за их щедрые взносы.

28. Согласно пункту 1 статьи 26 Факультативного протокола, цель Специального фонда состоит в оказании финансовой помощи в выполнении рекомендаций, вынесенных Подкомитетом, а также в реализации образовательных программ национальных превентивных механизмов. Подкомитет убежден, что Специальный фонд обладает соответствующим потенциалом как ценный инструмент в расширении деятельности в области предупреждения пыток, и поэтому выражает удовлетворение разработкой схемы для обеспечения функционирования фонда в отчетный период. Специальный фонд управляется УВКПЧ (его Комитетом по субсидиям, действующим в качестве консультативного органа при Верховном комиссаре по правам человека) согласно Финансовым правилам и положениям Организации Объединенных Наций и соответствующей политике и процедурам, обнародованным Генеральным секретарем. Эта временная схема будет пересмотрена в 2012 году. Подкомитет с удовлетворением сообщает, что администрация Специального фонда будет консультировать Подкомитет следующим образом: 1) Подкомитет будет на ежегодной основе определять тематические приоритеты для ежегодного призыва к представлению заявок, возможно по странам, и с целью финансирования осуществления рекомендаций, изложенных в докладах Подкомитета по итогам посещений; 2) Бюро Подкомитета будет осведомляться о полученных заявках и выплаченных субсидиях; членами Подкомитета могут быть проведены консультации по вопросам, возникающим в связи с заявками, и в случае возникновения каких-либо дополнительных вопросов и, по мере необходимости, может быть проведено совещание с Председателем Подкомитета. Подкомитет определил следующие тематические приоритеты для нынешнего цикла: уведомление об основных правах содержащихся под стражей лиц на понятном им языке; улучшение рекреационной и/или профессионально-образовательной деятельности для несовершеннолетних, содержащихся под стражей; программы базовой подготовки для персонала мест содержания под стражей (с уделением пристального внимания охране здоровья); и любая другая изложенная в докладах по итогам посещений рекомендация, предполагающая острую и насущную необходимость. Подробные сведения о схеме были опубликованы Генеральным секретарем в его докладе Генеральной Ассамблее и Совету по правам человека, посвященном деятельности Специального фонда (A/65/381). Подкомитет очень надеется, что осуществление вышеуказанной схемы явится стимулом для внесения дополнительных взносов в Специальный фонд.

### **III. Взаимодействие с другими органами в области предупреждения пыток**

#### **A. Международное сотрудничество**

##### **1. Сотрудничество с другими органами Организации Объединенных Наций**

29. Как предусмотрено Факультативным протоколом, Председатель Подкомитета представил четвертый ежегодный доклад Подкомитета Комитету против пыток на пленарном заседании, состоявшемся 10 мая 2011 года. Кроме того, Подкомитет и Комитет, воспользовавшись тем, что их сессии в ноябре 2011 года проходили одновременно, провели заседание для обсуждения ряда вопросов, вызывающих общую озабоченность, таких как концепции пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказа-

ния; стратегическая направленность работы Подкомитета на 2012 год; методология обмена информацией между обоими договорными органами; и положения Факультативного протокола, касающиеся обоих органов в связи с применимой методологией.

30. В соответствии с резолюцией 65/205 от 28 марта 2011 года Председатель Подкомитета представил четвертый ежегодный доклад Подкомитета (CAT/C/46/2) Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии в Нью-Йорке в октябре 2011 года. Это мероприятие также дало возможность обмениваться информацией с Председателем Комитета против пыток и Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, которые также выступали в Генеральной Ассамблее на этой сессии.

31. Подкомитет продолжал активно участвовать в межкомитетских совещаниях (Межкомитетской рабочей группе по последующим мерам 12–14 января 2011 года и двенадцатом Межкомитетском совещании с 27 по 29 июня 2011 года в Женеве) и в совещаниях председателей правозащитных договорных органов (с 30 июня по 1 июля 2011 года в Женеве). В этом контексте было опубликовано совместное заявление председателей договорных органов Организации Объединенных Наций по случаю двадцать пятой годовщины с момента принятия Декларации о праве на развитие. Подкомитет также внес вклад в проведение совместного совещания с мандатариями специальных процедур. В ответ на призыв Верховного комиссара укреплять систему договорных органов и в соответствии с рекомендациями предыдущих совещаний экспертов, посвященных работе договорных органов, Подкомитет принял участие в неофициальной технической консультации для государств-участников, проведенной в Сьоне, Швейцария, в мае 2011 года, и в еще одном совещании в Дублине, Ирландия, в ноябре 2011 года. Он также участвовал в ряде мероприятий УВКПЧ, в частности в международном рабочем совещании на тему "Роль предупреждения в поощрении и защите прав человека", проведенном в мае 2011 года в Женеве.

32. Подкомитет продолжал свое сотрудничество со Специальным докладчиком по вопросу о пытках, в частности участвовав в региональной консультации по последующим мерам в связи с посещениями стран в рамках мандата Специального докладчика, проходившей в Сантьяго в июне 2011 года.

33. Подкомитет присоединился к заявлению по случаю Международного дня в поддержку жертв пыток 26 июня 2011 года вместе с Комитетом против пыток, Специальным докладчиком по вопросу о пытках и Советом попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток.

34. Подкомитет продолжал свое сотрудничество с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Всемирной организацией здравоохранения и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

## **2. Сотрудничество с другими соответствующими международными организациями**

35. В рамках своего текущего сотрудничества Подкомитет и Международный комитет Красного Креста (МККК) провели пленарное заседание на февральской сессии 2011 года и неофициальное рабочее заседание по программному документу МККК о пытках и другом жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении с лицами, лишенными свободы, в Женеве в июне 2011 года.

## **В. Региональное сотрудничество**

36. Через своих координаторов для поддержания связи и обеспечения координации с региональными органами Подкомитет продолжал свое сотрудничество с другими соответствующими партнерами в области предупреждения пыток, такими как Африканская комиссия по правам человека и народов, Межамериканская комиссия по правам человека, Совет Европы, Европейская комиссия и БДИПЧ-ОБСЕ. 6 июля 2011 года члены Бюро Подкомитета провели встречу с Комитетом по предупреждению пыток (КПП) Совета Европы и обсудили средства укрепления сотрудничества между двумя органами.

## **С. Гражданское общество**

37. Подкомитет продолжал получать важную поддержку от субъектов гражданского общества, включая как Контактную группу по Факультативному протоколу<sup>4</sup> (которая присутствовала на февральской сессии Подкомитета), так и академические учреждения (в частности, университеты Бристоля и Претории и университет штата Аризона; в последнем случае – через его Центр права и глобальных вопросов при Юридическом колледже им. Сандры Дей О'Коннер), для пропаганды Факультативного протокола и содействия его ратификации и для осуществления деятельности Подкомитета.

## **IV. Заслуживающие внимания вопросы, которые возникли в связи с работой Подкомитета за обзорный период**

### **А. Совершенствование методов работы Подкомитета**

38. В своих предыдущих ежегодных докладах Подкомитет отмечал, что его ограниченный членский состав в ресурсы мешают ему совершенствовать все аспекты своего мандата в той мере, в которой он хотел бы. Поэтому он с удовлетворением отмечает, что его расширенный членский состав в настоящее время позволяет ему осуществлять более широкий круг мероприятий с большей тщательностью, чем это было возможно ранее.

39. Как указывается в главе II, раздел В, в стремлении повысить эффективность и действенность Бюро Подкомитета сосредоточило внимание на внутренних процедурах в контексте всех аспектов мандата Подкомитета, изложенного в статье 11 Факультативного протокола. Работая под руководством Председателя Подкомитета и будучи подотчетными пленуму, четыре заместителя Председателя в настоящее время выполняют основные обязанности по различным областям деятельности: г-н Кориолано – национальные превентивные механизмы; г-н Гаек – посещения; г-жа Джаббур – внешние сношения; г-жа Мухаммад – правовая практика. Следует надеяться, что это поможет поддержанию внешних коммуникационных контактов посредством четкого определения основных партнеров при одновременной рационализации внутренних процедур принятия решений и подотчетности.

---

<sup>4</sup> Список членов см. на вебсайте Подкомитета.

40. В дополнение к изменению методов работы Бюро Подкомитет в настоящее время учредил региональные целевые группы для обеспечения более конструктивного и структурированного взаимодействия с НПМ. Применительно к своей внутренней деятельности Подкомитет разбил государства-участники на четыре широких региона: Африку, Латинскую Америку, Азиатско-Тихоокеанский регион и Европу. Каждая из этих целевых групп возглавляется региональным координатором и действует при содействии группы по НПМ, члены которой выполняют обязанности по конкретным странам. В состав каждой группы по НПМ входят как члены Подкомитета из соответствующего региона, так и члены из других регионов. При распределении членов в эти группы по НПМ были также учтены гендерные аспекты, опыт, экспертные знания и, по возможности, общий рабочий язык. Кроме того, количество членов в каждой группе по НПМ отражает число государств в данном регионе и практические особенности членского состава Подкомитета и имеющиеся возможности. Подкомитет надеется, что в результате этого изменения его работа с НПМ приобретет более активный и конструктивный характер. Группы будут проводить заседания индивидуально на каждой сессии Подкомитета и будут представлять подробную информацию о положении дел с НПМ в своем регионе и высказывать пленуму соответствующие рекомендации.

41. В целом ожидается, что Подкомитет в расширенном составе сможет проводить больше посещений, что является обоснованием для расширения членского состава, как предусмотрено в Факультативном протоколе. Однако учитывая финансовые трудности, предполагавшие невозможность этого в отчетный период, и осознавая необходимость обеспечения того, чтобы все члены в кратчайшие по возможности сроки реально ознакомились с мандатом Подкомитета, связанным с посещениями, было принято решение об увеличении количества участвующих в каждом посещении членов в 2011 году. Это оказалось неопределимым побудительным мотивом для членов расширенного Подкомитета, но в то же время реально поставило сложные организационные и логистические задачи перед Подкомитетом, секретариатом, УВКПЧ и государствами-участниками. Поскольку имеющиеся ресурсы вряд ли позволят увеличить число регулярных посещений, как это предусмотрено в настоящее время, Подкомитет намеревается изыскать новаторские пути проведения посещений. Поэтому Подкомитет решил, что он будет стараться осуществлять, по возможности на объединенной основе, посещения, ориентированные на различные аспекты его превентивного мандата, чтобы регулярные посещения, последующие посещения, установление первоначального контакта с новыми государствами-участниками и взаимодействие в НПМ можно было увязать воедино. Подкомитет также принял методологию в отношении диалога, возникающего в связи с его посещениями, и учредил рабочие группы, которые будут отвечать за руководство и координацию деятельности Подкомитета по уже им посещенным странам. Этот механизм также будет содействовать поддержанию осведомленности членов Подкомитета о положении в различных странах. В контексте указанной методологии Подкомитет также постановил рассматривать вопрос о направлении представителям государств-участников приглашений встретиться с Подкомитетом в случае отсутствия ответа.

42. Руководствуясь необходимостью развития правовой практики и высказывания руководящих указаний, Подкомитет разработал метод работы, с использованием которого он на основе посещений, докладов и переписки определяет вопросы, требующие прояснения. С этой целью в 2011 году внимание было сосредоточено на важности образования по правам человека в деле предупреждения пыток и на взаимосвязи между коррупцией и предупреждением пыток.

Другими вопросами, которые Подкомитет хотел бы при этом подчеркнуть, являются психическое здоровье и содержание под стражей, предупреждение пыток в тюрьмах посредством применения судебного-процессуального контроля и надлежащих процессуальных гарантий и взаимосвязь между юридической помощью, системой публичной защиты и предупреждением пыток. Кроме того, поскольку УВКПЧ развернуло программу празднования двадцать пятой годовщины с момента принятия Декларации Организации Объединенных Наций о праве на развитие в 2011 году, Подкомитет считает целесообразным сделать акцент на взаимозависимости между правом на развитие и предупреждением пыток.

43. Расширение членского состава придало новый импульс деятельности Подкомитета и позволило ему работать с использованием методов, которые прежде были практически невозможны. Хотя Подкомитет надеется, что он по-прежнему будет двигаться вперед и повышать действенность в выполнении своего мандата, он хотел бы отметить, что временные, логистические и бюджетные ограничения очень сильно препятствуют разработке новаторских методов, за счет которых можно было бы наилучшим образом использовать всех членов для выполнения мандата Подкомитета.

44. Нынешние объемы ресурсов подразумевают, что полноценное посещение каждого из государств – участников Факультативного протокола, которых в настоящее время насчитывается 61, можно провести лишь один раз в 20 лет. Это вызывает серьезную обеспокоенность у Подкомитета, поскольку посещение государств-участников является одним из наиболее транспарентных и эффективных средств, с помощью которого он может выполнять свой превентивный мандат. Эти трудности также подразумевают, что Подкомитет не может на наиболее эффективной основе взаимодействовать и работать с НПО, являющимися крайне важными партнерами в деле предупреждения пыток.

45. Подкомитет также хотел бы подчеркнуть тот факт, что из-за финансовых ограничений секретариат Подкомитета, оказывающий непосредственное влияние на качество работы, которую может предпринять Подкомитет, в настоящее время во многом не обеспечен штатами. Значительное увеличение членского состава Подкомитета и его рабочей загруженности не сопровождалось аналогичным расширением секретариата, который увеличился лишь незначительно. Это подразумевает, что база для секретариатской поддержки Подкомитета сузилась по сравнению с прошлым периодом и должна остаться таковой, несмотря на креативный подход Подкомитета к разработке новых путей для более эффективного функционирования. Поэтому Подкомитет призывает государства-участники рассмотреть возможность поддержки секретариата за счет предоставления прикомандированных сотрудников, как ранее уже делали некоторые государства-участники.

## **В. Создание рабочих групп**

46. В 2011 году Подкомитет принял решение об учреждении рабочей группы по вопросам безопасности под руководством заместителя Председателя, ведающего посещениями, г-на Гаека. Это решение было принято для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с накопленным полевым опытом в деле использования механизмов безопасности, включая роль сотрудников по безопасности, и было продиктовано признанием потребности в совершенствовании сотрудничества и координации с сотрудниками по безопасности Организации Объединенных Наций, чтобы стимулировать проявление сдержанного подхода

со стороны членов Подкомитета и повышение информированности о необходимости учета факторов местонахождения и конкретных культурных особенностей применительно к правилам ношения одежды.

47. Аналогичным образом, принимая во внимание требование разработки специализированных стандартов охраны здоровья в местах содержания под стражей, Подкомитет постановил создать рабочую группу по медицинским вопросам первоначально в составе членов Подкомитета, имеющих медицинскую квалификацию, а впоследствии с охватом также членов, имеющих другую профессиональную квалификацию. Подкомитет также постановил поручить этой рабочей группе организовать в рамках пленума дискуссию по вопросам, касающимся посещений лиц, страдающих психическими заболеваниями и недостатками, в течение 2012 года.

### **С. Вопросы, возникающие в связи с посещениями**

48. В обзорном году Подкомитет определил в ходе своих посещений ряд вопросов, которые он хотел бы подчеркнуть и которые он анализирует. В целях содействия проведению этого анализа Подкомитет подготовил ряд документов, которые кратко упоминаются ниже и с которыми можно в полном объеме ознакомиться с помощью указанной вебссылки. Подкомитет приветствует вклад со стороны тех, кто может оказать ему помощь в этом процессе текущего анализа данных вопросов.

49. Признавая, что проводимые Подкомитетом посещения, как правило, сосредоточены на традиционных местах содержания под стражей, с увеличением членского состава Подкомитета и соответствующего объема экспертных знаний, в настоящее время имеющихся в его распоряжении, в 2011 году Подкомитет постарался расширить свою деятельность, касающуюся нетрадиционных мест содержания под стражей, включая иммиграционные центры и центры медицинской реабилитации. Согласно своему мандату в 2012 году Подкомитет надеется продолжить эту работу.

50. Расширение Подкомитета, повлекшее за собой увеличение численности делегаций во время посещений, подразумевало возникновение многочисленных логистических трудностей при планировании и проведении посещений. Существовала также обеспокоенность по поводу того, что делегации не проводят достаточного времени на некоторых объектах, и, хотя Подкомитет будет изыскивать пути возможного решения данной проблемы, следует осознавать наличие препятствий (например, в отношении использования устных перевозчиков и транспорта), требующих рассмотрения, вследствие чего сбалансированное урегулирование стоящих вопросов крайне затрудняется. Вместе с тем увеличение состава делегаций предполагает возможность разбивки групп и охвата большего количества мест содержания под стражей, чем в прошлом.

#### **1. Психическое здоровье и содержание под стражей**

51. Люди с психическими проблемами и умственными недостатками во многих странах находятся на самых низких ступенях общественной лестницы. Широко распространены дискриминация, предрассудки, ущемление основных прав человека и нарушение их достоинства. Конвенция Организации Объединенных Наций о правах инвалидов, принятая в 2006 году, символизирует коренной сдвиг по отношению к инвалидам, которые рассматриваются уже не как объекты сострадания, требующие лечения, защиты и благотворительности, а как люди, заслуживающие осуществления всего комплекса прав человека на равной с

другими основе. Все более пристальное внимание в рамках деятельности Подкомитета в будущем будет уделяться контролю за функционированием психиатрических учреждений.

52. С этой целью Подкомитет разработал руководящие принципы с перечнем ключевых вопросов, подлежащих анализу, таких как условия жизни пациентов, общая охрана здоровья психически больных лиц, круг мер психиатрического лечения, средства усмирения возбужденных и/или проявляющих насилие больных, правовые и этические гарантии в контексте недобровольного помещения в специализированные учреждения, ведение учета, соблюдение врачебной тайны и обоснованное согласие, наличие квалифицированного персонала, в частности психиатров, сестринского психиатрического персонала и специалистов по трудотерапии, возможности профессиональной подготовки персонала, участие пациентов в исследованиях и стерилизация и производство аборта без получения согласия. На основе подробного перечня вопросов, которые должны задаваться в ходе посещения, предлагаются соответствующие методы наблюдения и опроса пациентов. Особое внимание должно быть обращено на устаревшие методы лечения, такие как чрезмерное использование электроконвульсивной терапии (ЭКТ), введение крайне высоких доз психотропных препаратов, изоляция и физическое воздействие, которые порою (под предлогом лечения) применяются в качестве наказания или по причине отсутствия современных средств лечения, таких как психотерапия, социально-психиатрические услуги на уровне общины и программы социальной реабилитации.

53. Основная задача мониторинга сводится к предупреждению дискриминации, лишения прав человека, пренебрежительного отношения и жестокого обращения. Это касается мониторинга политики конкретной страны в области охраны психического здоровья и механизма распределения финансовых средств, и в частности выяснения того, происходит ли сдвиг от устаревшей идеологии сегрегации и содержания пациентов в больших учреждениях к расширению услуг на базе общин. Внимание должно быть также заострено на повышении в обществе информированности о правах и потребностях лиц, испытывающих проблемы с психическим здоровьем, для преодоления стереотипов, страха и предрассудков по поводу психических расстройств.

## **2. Предупреждение пыток в тюрьмах посредством применения судебного-процессуального контроля и надлежащих процессуальных норм**

54. Вероятность пыток и других видов жестокого обращения в местах содержания под стражей, в частности в тюрьмах для взрослых и несовершеннолетних правонарушителей, повышается вследствие ошибочного убеждения в том, что применение надлежащих процессуальных норм прекращается в тот момент, когда тому или иному лицу выносится приговор, и не охватывает аспекты, связанные с тюремными условиями и последующим режимом содержания под стражей. Поскольку масштабы распространения пыток во многом зависят от правовой базы, регулирующей функционирование мест содержания под стражей, в дополнение к реагированию на жалобы и мониторингу мест содержания под стражей крайне важно, чтобы государства использовали адекватные и всеобъемлющие судебные процедуры для осуществления надзора и контроля за механизмом содержания в тюрьме осужденных и подвергнутых заключению под стражу лиц.

55. Если говорить конкретно о тюрьмах, то пренебрежительному отношению к лицам, отбывающим приговор в виде лишения свободы или находящимся в предварительном заключении, и их уязвимости способствуют различные куль-



турные факторы, и в частности мнение о том, что заключенные являются "изгоями общества" или "опасными" элементами, а также реакция средств массовой информации по поводу отсутствия общественной безопасности.

56. С нормативной точки зрения недостатки в обеспечении адекватной защиты заключенных находят отражение в отсутствии четко установленных основных прав, которые, как правило, сохраняются за заключенными даже в период, когда они находятся под стражей. С самого начала содержания под стражей должно быть ясно оговорено, что временно приостанавливаются или ограничиваются в своем действии лишь некоторые права заключенных. Кроме того, должны быть прописаны и гарантированы права, которые тюремные власти должны обеспечивать.

57. Отсутствие нормативной базы по организационным и процедурным вопросам способствует и повышает вероятность практики безнаказанности, дальнейших нарушений прав человека и необеспечения гарантий, необходимых для осуществления прав заключенных. Эти гарантии предполагают, в частности, наличие органов процессуального регулирования, а также защитных мер. Часто говорят, что "законы являются хорошими, однако не хватает их осуществления". Вместе с тем проблема сводится не только к практическим аспектам, но также и к недостаткам стандартов, которые должны обеспечивать наличие органов процедурного регулирования и необходимых средств правовой защиты для осуществления прав содержащихся под стражей лиц. В действительности содержащиеся под стражей лица имеют "права без гарантий".

58. Подкомитет хотел бы отметить, что он намерен вести работу по вопросу надлежащих процессуальных норм и процедур судебного надзора в местах содержания под стражей, отличных от мест, находящихся в ведении системы уголовного правосудия, например в центрах временного содержания для психически больных лиц и т.д.

### 3. Право на развитие и предупреждение пыток

59. Декларация Организации Объединенных Наций о праве на развитие, принятая Генеральной Ассамблеей 25 лет назад 4 декабря 1986 года, предусматривает, что право на развитие<sup>5</sup>:

*"является неотъемлемым правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы".*

60. Этот год знаменует 25-ю годовщину провозглашения права на развитие. Указанное право признается в ряде международных договоров, включая Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Оно в необходимой степени обширно по сфере своего охвата и включает в себя поощрение и защиту основных прав и свобод.

61. В преамбуле в Декларации отражены цели и принципы Устава, заключающиеся в "поощрении и развитии уважения к правам человека... без различия..."<sup>6</sup>. Не требует доказательства тот факт, что поощрять и стимулировать

<sup>5</sup> Декларация Организации Объединенных Наций о праве на развитие (A/Res/41/128), статья 1.

<sup>6</sup> Там же, пункт 1 преамбулы.

уважение прав человека нельзя в условиях, когда пытки и другие акты жестокого обращения по отношению к лицам, лишенным свободы, совершаются на практике и им никто не противодействует.

62. Работа Подкомитета в области предупреждения пыток вписывается в интегрированное и сбалансированное толкование права на развитие. Она также играет кардинальную роль в содействии повышению информированности. Четко установлено, что развитие не сводится к "чисто экономическим целям или задачам, а отражает широкое и всеобъемлющее понимание... на национальном и международном уровнях"<sup>7</sup>. Поэтому демократия, развитие и права человека являются взаимозависимыми и взаимодополняющимися. Подкомитет активно поощряет многогранный характер развития и прав человека в своей превентивной работе с государствами-участниками и их НППМ в соответствии с Факультативным протоколом. При выполнении своего мандата Подкомитет руководствуется Уставом Организации Объединенных Наций и закрепленными в нем принципами, нормами Организации Объединенных Наций в отношении лиц, лишенных свободы, и принципами, изложенными в Факультативном протоколе. Он не только эффективно взаимодействует с государственными органами, но и проводит исследования по ряду важных вопросов содержания под стражей.

63. Усилия НППМ и Подкомитета, предпринимаемые в рамках созданной национальной и международной системы регулярных посещений ими мест содержания под стражей, действенным образом способствуют достижению целей предупреждения пыток и обеспечения развития посредством наращивания потенциала, профессиональной подготовки и образования, а также законодательных, административных, судебных и других мер. Вместе они поддерживают прочные системы, зиждущиеся на транспарентности, подотчетности и верховенстве права.

## V. Вопросы существа

64. В настоящей главе Подкомитет хотел бы изложить свою нынешнюю позицию по кругу вопросов, имеющих непреложное значение для его мандата.

### A. Важность образования по правам человека в предупреждении пыток

65. Все государства – участники Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Факультативный протокол) и Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Конвенция) несут обязательство по предупреждению пыток и жестокого обращения со стороны государственных должностных лиц или частных индивидуумов.

66. Подкомитет по предупреждению пыток считает, что обязательство предупреждать пытки должно охватывать "возможный максимум вещей, которые в определенной ситуации могут способствовать уменьшению вероятности или риска применения пыток или жестокого обращения"<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Совместное заявление председателей договорных органов Организации Объединенных Наций, 1 июля 2011 года.

<sup>8</sup> CAT/OP/12/6, пункт 3.

67. Важно подчеркнуть, что превентивный подход сфокусирован на коренных причинах нарушения прав человека. Ниже приводится неисчерпывающий перечень коренных причин пыток и жестокого обращения на различных уровнях:

а) на макроуровне причины включают, например, общественную терпимость и допущение насилия как средства "разрешения" конфликтов; узаконивание в обществе политики, налагающей жесткие меры наказания за любые правонарушения; отсутствие политической воли к искоренению практики пыток; построение такой иерархии отношений в системе власти, при которой некоторые группы населения, в частности лица, обвиняемые в совершении преступлений по общему праву, политических преступлений или в терроризме, иммигранты, женщины, инвалиды, представители этнических, религиозных и сексуальных меньшинств, экономически обездоленные люди, подростки, дети и престарелые, принижаются, не считаются ценными членами общества, становятся объектом пренебрежения, подвергаются демонизации и дегуманизации, а также отсутствие осведомленности о правах человека и сопричастности к ним среди населения в целом;

б) на промежуточном уровне причины включают отрицание государством практики пыток и безнаказанность виновных в пытках и жестоком обращении лиц, которые во многих случаях взамен фактически наделяются политической и/или экономической властью; несообщение информации об актах пыток и жестокого обращения; необеспечение защиты жертв пыток и отсутствие возмещения; несогласование внутренних законодательных актов с международными нормами, запрещающими пытки и предусматривающими гарантии для лиц, лишенных свободы, наряду с весьма частым фактическим неприменением соответствующих правил, в тех случаях, когда они существуют; ненадлежащую подготовку по правам человека для членов судейского корпуса, тюремного персонала, сотрудников правоохранительных органов, медицинских специалистов, социальных работников, учителей и т.д., а также взаимосвязь между пытками и коррупцией;

в) на микроуровне, т.е. в отдельных местах лишения свободы в самом широком смысле, среди причин можно отметить состояние инфраструктуры и услуг, и в частности изнурительные или полностью бесчеловечные условия содержания заключенных; переполненность пенитенциарных учреждений; опасные условия труда и жизни персонала, работающего в этих учреждениях; склонность к произволу; широко распространенную коррупцию; и отсутствие внешнего надзора.

68. Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека предусматривает, что образование в области прав человека "охватывает все виды воспитательной, профессионально-образовательной, информационной, просветительской и учебной деятельности, направленной на поощрение всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод"<sup>9</sup>. Она также гласит, что "формирование у индивидуумов соответствующих знаний, умений и представлений посредством развития их способностей и поведения с целью обеспечения для них возможности вно-

<sup>9</sup> Статья 2.1 Декларации Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека, принятой Советом по правам человека на его шестнадцатой сессии (A/HCR/16/L.1).

свой вклад в создание и поощрение универсальной культуры прав человека" способствует предотвращению нарушений прав человека<sup>10</sup>.

69. Образование и подготовка в области прав человека выступают ключевым механизмом предупреждения пыток и жестокого обращения, поскольку они могут помочь устранению многих коренных причин этой практики.

70. Включение преподавания прав человека на всех уровнях образования (в систему дошкольного, начального, среднего и высшего образования) является необходимым фактором для формирования культуры уважения прав человека с самого раннего возраста и во всех сферах повседневной жизни, для создания обстановки, благоприятствующей предупреждению нарушений прав человека, включая пытки и жестокое обращение, и для поощрения ненасильственных методов урегулирования конфликтов, обеспечения равенства, недискриминации, социальной интеграции, уважения разнообразия, солидарности и признания вероисповедания каждого отдельного человека и группы лиц.

71. Профессиональная подготовка в областях права, здравоохранения, психологии, социальной работы, антропологии, государственной политики, массовых коммуникаций и образования, в частности, требует такого высшего образования, которое включает в себя кросс-секторальный компонент прав человека в качестве эффективного механизма для предупреждения нарушений прав человека, в том числе пыток. Университетское образование должно поддерживаться непрерывным образованием, курсами переподготовки и обучением без отрыва от производства в области прав человека.

72. Особое внимание следует уделять подготовке по правам человека, организуемой для полиции, военнослужащих и тюремного персонала, с упором, в частности, на их роль в защите прав человека, международную нормативно-правовую базу и ее практическое применение в повседневной работе, а также на права и гарантии, которыми пользуются лица, лишённые свободы.

73. В равной мере важное значение имеет подготовка, организуемая для представителей юридической профессии, причастных к отправлению уголовного правосудия (прокуроров, государственных защитников, судей и частных адвокатов защиты), судей Конституционного суда и медицинских и других специалистов, проводящих судебно-медицинскую экспертизу.

74. Очень важно укреплять форумы для образования в области прав человека, существующие за пределами системы формального образования, а также инициативы по общественному просвещению, сфера действия которых распространяется на различные группы населения.

75. Образование и подготовка в области прав человека должны охватывать лиц, которые лишены свободы или свобода которых ограничена, и их семьи.

76. Чтобы гарантировать использование целостного подхода к образованию и подготовке в области прав человека и его соответствующую роль в качестве все более эффективного инструмента предупреждения нарушений прав человека в целом и пыток и жестокого обращения в частности, мы считаем крайне важным учитывать следующие руководящие принципы:

а) согласованность между программами изучения, содержанием курса, учебными материалами и методами, формами оценки и средой, в которой происходит процесс преподавания/обучения;

<sup>10</sup> Там же.

- b) гибкие учебные программы, отвечающие потребностям всех участников;
- c) сбалансированность между физическими, психологическими, духовными и эмоциональными аспектами образовательного процесса;
- d) междисциплинарный, критический и контекстуализированный подход, сочетающий в себе теорию и практику и охватывающий разнообразие (по признаку пола, этнического происхождения, возраста, способностей, социально-экономического положения, сексуальной ориентации, национальной принадлежности, религии и т.д.);
- e) исторический подход к правам человека, предполагающий их увязку с различными сопричастными субъектами; и
- f) согласованные усилия образовательных учреждений, организаций гражданского общества, государственных органов и международных механизмов по поощрению прав человека.

## **В. Взаимозависимость между юридической помощью, системой публичной защиты и предупреждением пыток**

77. Важной гарантией предупреждения пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания служит право доступа к адвокату с самого начала содержания под стражей. Это право выходит за рамки предоставления юридической помощи исключительно с целью построения технической защиты. На самом деле присутствие адвоката в полицейском участке не только может сдерживать полицию от применения пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, но выступает также ключевым фактором содействия в осуществлении прав, включая доступ к механизмам обжалования, для лишенных свободы лиц.

78. Эффективная защита права на адвоката требует существования модели оказания юридической помощи, какой бы эта модель не была, для обеспечения деятельности адвоката защиты на независимой, свободной и технически квалифицированной основе. Для реализации права на адвоката должна существовать правовая база, позволяющая осуществлять публичную защиту или защиту *ex officio* государственными служащими или адвокатами, работающими *pro bono*, при обеспечении функциональной независимости и финансовой самостоятельности, чтобы гарантировать бесплатную юридическую помощь всем содержащимся под стражей лицам, которым она должна оказываться в период с самого момента их ареста на своевременной, эффективной и всеобъемлющей основе. Кроме того, существенное значение имеет наличие организационной базы, обеспечивающей фактическое равенство возможностей между публичным защитником (будь то государственным, *pro bono* или обоюдного характера), прокурором и полицией.

79. Бюджетные и кадровые ограничения непосредственно отражаются на системе публичной защиты, поскольку они создают чрезмерную рабочую нагрузку, не совместимую с эффективной защитой интересов лиц, лишенных свободы. Это неоднократно отмечалось в странах, посещенных Подкомитетом, в процессе бесед с содержащимися под стражей лицами, чиновниками из различных государственных организаций и представителями гражданского общества и в процессе сбора и проверки информации в ходе этих посещений.

80. Адвокаты защиты должны периодически посещать своих клиентов в местах содержания под стражей для получения информации о состоянии их дел и для проведения конфиденциальных бесед в целях выяснения условий их содержания под стражей и обращения с ними. Они должны играть активную роль в защите прав содержащихся под стражей лиц. Адвокат наряду с судьями и прокурорами выступает одной из ключевых фигур в деле исполнения предписаний habeas corpus.

81. Многие жертвы пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания не хотят сообщать о жестоком обращении, от которого они пострадали, из-за боязни репрессалий. Это может поставить адвокатов в затруднительное положение, поскольку они не могут возбудить судебный иск без согласия своих клиентов. В этой связи рекомендуется создавать централизованную национальную базу данных о предполагаемых фактах и случаях пыток и жестокого обращения, включающую в себя анонимную, конфиденциальную информацию, полученную под грифом профессиональной тайны<sup>11</sup>. Такой регистр будет источником полезной информации, которая может указывать на ситуации, требующие незамедлительных действий, и может также содействовать разработке и принятию превентивных мер. НПМ и другие подобные органы, уполномоченные заниматься предупреждением и рассмотрением жалоб в отношении пыток и жестокого обращения, должны также иметь доступ к такому национальному регистру предполагаемых фактов и случаев пыток и жестокого обращения.

82. Взаимодействие адвокатов, осуществляющих публичную защиту, и НПМ может носить взаимодополняющий характер и должно координироваться. Эти две группы участников, институционально причастных к предупреждению пыток и жестокого обращения, должны принимать последующие меры по осуществлению различных рекомендаций, знакомить друг друга со своими соответствующими программами работы и планировать свою деятельность по решению общих вопросов, в частности, во избежание репрессалий после контрольных посещений.

## **VI. Перспективы на будущее**

### **A. Новый подход к выполнению мандата Подкомитета**

83. Как указывается выше в главе IV раздела А, после расширения состава Подкомитета его члены разрабатывают новые методы работы, которые повысят потенциал Подкомитета для выполнения им своего мандата. Они охватывают упорядоченные системы для консультирования государств и оказания им практической помощи в создании НПМ и взаимодействии с НПМ; разработку более формализованных процедур по поддержанию диалога с государствами в связи с посещениями; развитие правовой практики Подкомитета и налаживание контактов с другими национальными, региональными и международными органами. Подкомитет признает, что недавно принятые методы работы, возможно, требуют дальнейшего усовершенствования в свете накопленного опыта, чтобы дополнительно повысить их эффективность.

---

<sup>11</sup> См. также резолюцию 66/150 Генеральной Ассамблеи, пункт 8, где государствам предлагается рассматривать соответствующие отчеты.

84. Тогда как Подкомитет понимает, что его расширение потребовало внесения изменений, он пытался обеспечить, чтобы такие изменения конструктивным образом строились на предыдущих достижениях. Он стремился использовать эту необходимость, чтобы стать более открытым, динамичным и инициативным в деле решения задачи предупреждения, опираясь на свои более значительные экспертные знания и опыт. В то же время он также признает, что из-за существования различных мнений и подходов могут вставать сложные проблемы и что для выполнения отличного мандата Подкомитета требуется скоординированный подход, отражающий институциональную практику Организации Объединенных Наций и УВКПЧ. Подкомитет осознает, что его работа должна быть практически целесообразной в плане удовлетворения потребностей различных систем, и должен проводить эту работу с надлежащим учетом их конкретных особенностей.

85. Подкомитет считает, что выполнение его превентивного мандата в увязке с деятельностью Организации Объединенных Наций и УВКПЧ позволяет ему использовать широкий круг экспертных знаний, и он по-прежнему будет стремиться в полной степени осваивать это преимущество. Комитет остро осознает ресурсные ограничения, которые отражаются на работе УВКПЧ и возможностях Управления по предоставлению Комитету поддержки в том объеме, в котором он хотел бы. В предстоящем году Комитет будет продолжать как можно более тесно сотрудничать с УВКПЧ в изыскании путей получения максимальной отдачи от имеющихся в его распоряжении ресурсов, полагая, что лучше всего этого можно добиться за счет укрепления его потенциала для осуществления гибкой оперативной деятельности в пределах имеющихся ресурсов.

## **В. План работы на 2012 год**

86. При новом подходе к сотрудничеству с НПМ и последующей деятельности Подкомитет надеется добиться более значительных результатов в эффективном выполнении своего мандата. Новая стратегия поможет обеспечить проведение систематического круга мероприятий, касающихся НПМ, и возможности для взаимодействия с ними, чтобы поддерживать постоянный и конструктивный диалог в контексте предупреждения пыток. Этот процесс также будет использоваться для скорейшего задействования новых государств-участников. Комитет все более убеждается в том, что налаживание контактов с государствами-участниками сразу же после их подключения к системе Факультативного протокола сам по себе может быть эффективным элементом предупреждения.

87. Подкомитет определил ряд вопросов, которые он хотел бы изучить на следующем этапе своей работы. К их числу относятся следующие вопросы существа: пытки в тюремных условиях; взаимосвязь между традиционными системами правосудия коренных народов; предупреждение пыток и содержание под стражей мигрантов. Подлежащие анализу организационные и процедурные вопросы включают в себя: согласование методов работы с другими органами; определение механизмов обеспечения соблюдения статьи 16 Конвенции в случаях отказа государств от сотрудничества, и обстоятельства, в которых такие меры необходимы; изыскание возможностей налаживания контактов с региональными правозащитными органами; и разработка критериев доступа государств к Специальному фонду.

88. На пятнадцатой сессии Подкомитета в ноябре 2011 года было принято решение о том, что в 2012 году Комитет посетит шесть стран. Ими будут следующие государства-участники: Аргентина, Габон, Гондурас, Кыргызстан, Рес-

публика Молдова и Сенегал. В случае Гондураса, Республики Молдова и Сенегала Подкомитет принципиально рассмотрит вопросы, имеющие отношение к национальным превентивным механизмам (НПМ), как это предусмотрено Факультативным протоколом.

89. При определении стран для посещения Подкомитет по-прежнему руководствуется процессом обоснованного выбора, рассматривая различные факторы, включая обеспечение оптимального использования расширенного состава Подкомитета, обеспечение наиболее эффективного использования имеющихся финансовых ресурсов и обеспечение надлежащего охвата государств-участников. Кроме того, как и в прошлом, Подкомитет тщательно учитывает факторы, касающиеся даты ратификации, создания НПМ, географического распределения, размеров государства и сложности системы государственного устройства, превентивного мониторинга на региональном уровне, а также конкретные/ неотложные вопросы, в отношении которых поступили сообщения.

---