

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ выражает глубокую благодарность за честь, оказанную ему и его стране Генеральной Ассамблеей.

19. Задача Ассамблеи заключается в продвижении работы Организации Объединенных Наций. Цель, определенная в Уставе, заключается в том, чтобы дать возможность людям жить лучшей жизнью в условиях большей свободы и мира, основанного на справедливости и всеобщем уважении к закону.

20. Организация Объединенных Наций не может надеяться достигнуть за четыре года целей, бывших предметом человеческих усилий в течение многих столетий, но при доброй воле можно подойти ближе к их осуществлению. Работа четвертой сессии Ассамблеи не будет напрасной, если она поможет человечеству продвигнуться хотя бы на один шаг в направлении к постоянному миру. По мнению Председателя, Ассамблея может этой цели достигнуть. Открывающаяся сессия совпадает с поворотной точкой в послевоенных международных отношениях. Хотя все еще остаются громадные препятствия на пути к достижению всеобщего мира, опасность новой войны, лежавшая тенью на работах Ассамблеи во время первой части ее третьей сессии, состоявшейся в предыдущем году в Париже, значительно уменьшилась. Следует воспользоваться этим преимуществом, и Ассамблея должна смело идти вперед в духе резолюции 190(III), внесенной Мексикой и единогласно утвержденной 3 ноября 1948 г., каковая резолюция обязала державы мирно разрешить свои споры.

21. Третья сессия Генеральной Ассамблеи была отмечена выдающимся достижением в области прав человека и поэтому ее иногда называют «Ассамблеей прав человека». Председатель надеется, что четвертая сессия сумеет заслужить название «Ассамблеи мира».

22. Твердо опираясь на Устав, Ассамблея может помочь укрепить Организацию Объединенных Наций разрешением стоящих перед нею важных задач. Сочетанием неослабных усилий и некоторой доброй воли Ассамблея сможет так наладить свою работу, что надежды Председателя на завершение этой работы в установленный для текущей сессии срок станут надеждой всех.

23. Председатель предлагает затем закрыть заседание Генеральной Ассамблеи для того, чтобы дать возможность шести главным комитетам избрать своих председателей, которые вместе с семью заместителями председателя и Председателем Генеральной Ассамблеи составят Генеральный комитет.

Заседание закрывается в 12 ч. 05 м. дня.

ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 20 сентября 1949 года, 3 ч. 40 м. дня

Фламинг-Мэддоуз, Нью-Йорк

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Председатели главных комитетов

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает об избрании надлежащим порядком шестью главными комитетами своих председателей. Избранными оказались:

- Первый комитет: г-н Л. Б. Пирсон (Канада)
- Второй комитет: г-н Э. Санта-Крус (Чили)
- Третий комитет: г-н К. Е. Столк (Венесуэла)
- Четвертый комитет: г-н Ланнунг (Дания)
- Пятый комитет: г-н А. Киру (Греция)
- Шестой комитет: г-н М. Лакс (Польша)

Выборы заместителей Председателя

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Генеральной Ассамблее приступить к выбору семи заместителей Председателя. Он напоминает, что согласно правилу 27 правил процедуры заместители Председателя Генеральной Ассамблеи должны быть избраны на основе «обеспечения представительного характера Генерального комитета». Нижеперечисленные страны, уже ставшие членами Генерального комитета, избранию не подлежат: Венесуэла, Греция, Дания, Канада, Польша, Чили и, конечно, Филиппины.

Производится закрытая баллотировка.

По предложению Председателя обязанности счетчиков голосов принимают на себя г-н Витери-Лафронте (Эквадор) и Рахим-бей (Египет).

Общее число поданных бюллетеней: 58;

Число воздержавшихся: 1;

Число бюллетеней, признанных недействительными: не было;

Число бюллетеней, признанных действительными: 57;

Простое большинство: 29;

Число полученных голосов:

Соединенные Штаты Америки — 51;

Франция — 51;

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии — 50;

Китай — 49;

Союз Советских Социалистических Республик — 46;

Бразилия — 42;

Пакистан — 42;

Египет — 10;

Белорусская Советская Социалистическая Республика — 6;

Гаити — 4;

Индия — 4;

Эфиопия — 4;

Гватемала — 3;

Люксембург — 3;

Норвегия — 3;

Тай — 3;

Бирма — 2;

Либерия — 2;

Ливан — 2;
 Мексика — 2;
 Югославия — 2;
 Австралия — 1;
 Аргентина — 1;
 Бельгия — 1;
 Израиль — 1;
 Ирак — 1;
 Иран — 1;
 Исландия — 1;
 Коста-Рика — 1;
 Новая Зеландия — 1;

Турция — 1;
 Уругвай — 1.

Представители нижеследующих государств, получившие требуемое простое большинство голосов присутствующих и голосовавших членов Ассамблеи, избираются заместителями председателя: Соединенные Штаты Америки, Франция, Соединенное Королевство, Китай, Союз Советских Социалистических Республик, Бразилия и Пакистан.

Заседание закрывается в 4 ч. 20 м. дня.

ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 21 сентября 1949 года, 11 ч. утра

Флашинг-Мэдоуз, Нью-Йорк

Открытие общих прений: речи, произнесенные г-ном де Фрейтас-Валле (Бразилия), г-ном Ачесоном (Соединенные Штаты Америки), г-ном Эвиа (Куба), сэром Бенегалем Рау (Индия) и Файез-беом Эль-Хури (Сирия)

1. Г-н де ФРЕЙТАС-ВАЛЛЕ (Бразилия) заявляет, что участие его страны на конференции в Сан-Франциско было отмечено таким духом уверенной надежды, что, несмотря на отрицательное отношение Бразилии к предположенному введению вето, его страна, первая из представленных на конференции 50 государств, голосовала за включение вето в Устав Организации. Это обстоятельство говорит за то, что Бразилия верила, что пять великих держав будут разумно пользоваться правом вето. В Лондоне искреннее сотрудничество представителей Бразилии было направлено на создание Организации Объединенных Наций путем имплементации Устава. Делегация Бразилии горячо поддерживала предложение о том, чтобы Центральные учреждения Организации находились в Нью-Йорке. Избрание Бразилии в первоначальный состав Совета Безопасности было произведено почти единогласно. Один из ее граждан был дважды Председателем Генеральной Ассамблеи, а в настоящее время Бразилия состоит членом Экономического и Социального Совета. Лестным решением Генеральной Ассамблеи г-на де Фрейтас-Валле избрали одним из заместителей Председателя четвертой сессии. В чем, в таком случае, может заключаться недовольство Бразилии Организацией Объединенных Наций?

2. Чистота идеалов Бразилии заставляет ее критиковать Организацию Объединенных Наций. Но полное отсутствие предвзятости с ее стороны является неопровержимым доказательством доверия Бразилии к будущему Организации. Настало время вернуться к духу Сан-Франциско.

3. Лига Наций была лишь орудием примирения, а Организация Объединенных Наций представляет собой великую политическую лигу для сохранения спокойствия и для защиты мира — мира, обещанного Богом людям, одаренным доброй волей, той доброй волей, которая в переживаемое нами время у многих как будто отсутствует. Винить в этом кого бы то ни было бесполезно, но признать это обстоятельство надо.

4. Можно задать себе вопрос, лежит ли на Организации Объединенных Наций вина за недостаточно быстрый ход ее работы. Бразильский представитель этого не думает, так как, по его мнению, обстоятельства оказались жестокими по отношению к поборникам мира. Но он не может отрицать того, что лишь немногие члены Организации Объединенных Наций проявили бескорыстие и отсутствие тщеславия, необходимые при совместной работе без взаимных предубеждений. Каждое государство или, выражаясь более точно, каждое правительство думало больше о собственном существовании, чем о развитии Организации Объединенных Наций. Даже если бы оказалось печальной истиной, будто некоторые члены Организации Объединенных Наций пользуются Организацией вместо того, чтобы ей служить, все же можно, не входя во все тонкости вопроса, приводить доводы за то, что злоупотребление услугами учреждения есть признак веры в его ценность.

5. Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций г-н Трюгве Ли, объясняя медленный прогресс работы Организации, бесстрашно возлагал всю ответственность на тех, кто уклонялся от необходимого сотрудничества. Быть может, было бы справедливее говорить об отсутствии взаимного доверия, чем искать, на кого возложить ответственность.

6. Организация Объединенных Наций не могла бы объявить, что народы преисполнены решимости «избавить грядущие поколения от бедствий войны», если бы такая решимость фактически не существовала. Мысль об этом заставила оратора сослаться на дух, царивший в Сан-Франциско, дух более широкий чем тот, который наблюдался впоследствии на заседаниях в Лондоне. Для достижения подлинного прогресса каждый член Организации должен иметь мужество это обстоятельство признать и вернуться к духу, преобладавшему при зарождении Организации.

7. Очевидно, что, поступая таким образом, Организация Объединенных Наций не должна быть обескуражена теми, кто пытается критиковать ее деятельность за задержки в выполнении задач, для которых она была создана. Какими принципами поступились бы некоторые члены Организации, если бы, при применении вето,