

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
9 January 2012
Russian
Original: English

**Комиссия по предупреждению преступности
и уголовному правосудию****Двадцать первая сессия**

Вена, 23-27 апреля 2012 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Объединение и координация усилий Управления
Организации Объединенных Наций по наркотикам
и преступности и государств-членов в области
предупреждения преступности и уголовного правосудия****Вербальная нота Постоянного представительства Республики Корея
при Организации Объединенных Наций (Вена) от 9 января 2012 года,
адресованная Управлению Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности**

Постоянное представительство Республики Корея при Организации Объединенных Наций (Вена) свидетельствует свое уважение Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и имеет честь препроводить согласно резолюции 19/3 Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию доклад четвертого Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей, состоявшегося в Сеуле, Республика Корея, 29 июня – 2 июля 2011 года, наряду с просьбой о его представлении в качестве официального документа на двадцать первой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, которая будет проведена в Вене 23-27 апреля 2012 года.

Постоянное представительство Республики Корея при Организации Объединенных Наций (Вена) пользуется этой возможностью для того, чтобы вновь выразить Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности заверения в своем высочайшем уважении.

* E/CN.15/2012/1.



Приложение к вербальной ноте Постоянного представительства Республики Корея при Организации Объединенных Наций (Вена) от 9 января 2012 года, адресованной Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

Доклад четвертого Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей, состоявшегося в Сеуле 29 июня – 2 июля 2011 года

I. Справочная информация

1. В своей резолюции 19/3, озаглавленной "Проведение четвертого Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей в Республике Корея", Комиссия приняла к сведению выводы и рекомендации третьего Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей, состоявшегося в Бухаресте 24 и 25 марта 2009 года. Комиссия приветствовала инициативу правительства Республики Корея выступить принимающей стороной четвертого Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей в 2011 году, выразив при этом глубокое сожаление по поводу разрушительного стихийного бедствия, которое поразило Чили в феврале 2010 года и в результате которого правительство Чили отказалось от своего предложения выступить принимающей стороной четвертого Всемирного саммита.

2. В этой же резолюции Комиссия просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) оказать правительству Республики Корея помощь в подготовке к четвертому Всемирному саммиту в сотрудничестве с техническим секретариатом Всемирного саммита и Международной ассоциацией прокуроров и предложила государствам-членам и другим донорам внести внебюджетные взносы в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций для содействия проведению четвертого Всемирного саммита.

II. Участники и организация работы

3. Четвертый Всемирный саммит генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей был проведен в Сеуле, Республика Корея, 29 июня – 2 июля 2011 года.

A. Участники

4. В работе четвертого Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей приняли участие представители 98 государств. На Саммите также присутствовали наблюдатели от подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций и других организаций и специализированных учреждений системы Организации

Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций.

В. Открытие

5. Четвертый Всемирный саммит генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей был официально открыт 30 июня 2011 года Генеральным прокурором Республики Корея, который приветствовал участников Саммита. Он подчеркнул, что цель Саммита заключается в обсуждении вопроса об общей роли и функциях, которые прокурорские службы могут осуществлять в поддержании верховенства права во внутренней и международной сферах и в сохранении социального порядка и защите прав человека в ходе уголовного производства. Генеральный прокурор Республики Корея также выделил угрозы верховенству права, создаваемые новыми видами преступности, и подчеркнул, что механизмы международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам необходимо укреплять в целях содействия более целенаправленному сотрудничеству между государствами.

6. Заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам указала, что защита верховенства права является основной целью Организации, и охарактеризовала его как принцип благого управления, в соответствии с которым все лица, учреждения и структуры, публичные и частные, в том числе само государство, функционируют в рамках законов, которые были публично приняты, в равной степени исполняются и независимо применяются судебными органами при вынесении решений и которые совместимы с международными нормами и стандартами в области прав человека. Далее она подчеркнула, что принцип верховенства права требует принятия мер, обеспечивающих соблюдение принципов верховной силы закона, равенства перед законом, ответственности перед законом, беспристрастного применения закона, разделения властей, участия в принятии решений, правовой определенности, недопущения произвола и обеспечения процессуальной и правовой прозрачности. Она также сослалась на принцип взаимодополняемости как критерий определения взаимосвязи между внутренними и международными нормами в области уголовного правосудия и подчеркнула необходимость укрепления судебного потенциала в целях осуществления таких норм.

7. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в своем видеопослании выразил поддержку проведению Саммита и вновь заявил, что деятельность Организации Объединенных Наций и Международного уголовного суда зависит от неизменного участия государств и поддержки с их стороны.

8. Президент Республики Корея обратился к Саммиту с речью, в которой он подчеркнул, что утверждение принципа верховенства права во всех странах зависит от международного сотрудничества. Он также рекомендовал создать структуру, с помощью которой прокурорские службы могли бы сотрудничать в этих целях. Он далее напомнил о целях, которые были поставлены на Встрече на высшем уровне Группы 20 в 2010 году, и призвал к обеспечению справедливости и правосудности в обществе стран посредством международного сотрудничества. Он также подчеркнул важную роль органов прокуратуры в защите и укреплении принципа верховенства права.

9. Президент Международной ассоциации прокуроров (МАП) выразил признательность правительству Республики Корея за проведение Саммита в своей стране и подчеркнул, что ежегодное совещание Международной ассоциации прокуроров имело дополняющее значение для Всемирного саммита. Он сослался на Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, которые были приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Гаване в 1990 году, а также на принятые МАП Стандарты профессиональной ответственности и Декларацию основных обязанностей и прав сотрудников прокуратуры, одобренные Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию в ее резолюции 17/2 от 2008 года, в качестве важнейших стандартов и норм, которые определяют роль и функции прокурорских служб.

10. Генеральный прокурор Румынии представила краткий отчет о событиях, которые произошли в период после второго Саммита, состоявшегося в Катаре в 2005 году, и третьего Саммита, проведенного в 2009 году в Румынии. Она подчеркнула роль технического секретариата Саммита, созданного правительством Румынии, в содействии сотрудничеству между прокурорскими службами, участвовавшими в организации Саммита в своих странах.

11. Генеральный атторней Катара напомнил о важной роли Саммита в содействии утверждению принципа верховенства права во всем мире и во всех странах. Он высоко оценил вклад международных судебных органов в поиски путей расширения международного сотрудничества и подчеркнул, что активное и оперативное принятие странами ответных мер необходимо для ведения борьбы с коррупцией и преступностью во всех их формах. Сославшись на третью сессию Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, состоявшуюся в Дохе в 2009 году, он напомнил о достижениях государств и о сохраняющихся проблемах в области борьбы с коррупцией во всем мире, которую необходимо продолжать, особенно с учетом экономического кризиса.

С. Организационное заседание

12. На организационном заседании, состоявшемся 30 июня 2011 года, Генеральный прокурор Республики Корея был избран Председателем Саммита путем аккламации. Саммит также одобрил кандидатуры председателей пленарных заседаний г-на Чон Гю Кима; заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам г-жи Патрисии О'Брайен; Генерального прокурора Намибии г-жи Оливии Марты Имальва; Президента Международной ассоциации прокуроров г-на Джеймса Гамильтона; и Директора Службы публичного обвинения Канады г-на Брайана Джозефа Саундерса.

III. Работа Саммита

A. Пленарные заседания

а) Доходы от преступлений – в центр внимания

13. На своем первом пленарном заседании 30 июня 2011 года участники Саммита сосредоточили обсуждение на роли, функциях и значении прокурорских служб в противодействии получению доходов от преступлений. На этом пленарном заседании с заявлениями выступили Генеральный прокурор Италии, Генеральный прокурор Албании, Генеральный прокурор Саудовской Аравии, Генеральный прокурор Японии и Директор службы публичного обвинения Замбии. С речами также выступили заместитель помощника Министра юстиции Соединенных Штатов Америки, Директор службы публичного обвинения Франции, старший заместитель Генерального прокурора Австрии, заместитель Генерального прокурора Украины, Директор Службы публичного обвинения Фиджи и заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

14. Большинство выступавших подчеркнули важное значение принятия и осуществления надлежащего законодательства, касающегося противодействия доходам от преступлений, и обеспечения максимальной эффективности взаимодействия судебных систем посредством международного сотрудничества в этой области. Ораторы упоминали о различных формах ареста и конфискации доходов от преступлений, включая конфискацию без вынесения обвинительного приговора, превентивный арест имущества, применяющийся в первую очередь в связи с серьезными делами, касающимися организованной преступности, и конфискацию на основе стоимости. Один из выступавших подчеркнул важное значение развития потенциала стран в целях противодействия доходам от преступлений и разработки эффективного законодательства в этом отношении. В связи с этим была подчеркнута необходимость инвестирования средств в развитие людских ресурсов и обеспечения надлежащими помещениями и оборудованием.

15. Выступавшие подчеркнули необходимость обеспечения разработки надежных режимов ареста и конфискации на внутреннем уровне, а также регулирования управления арестованными и конфискованными активами при рассмотрении дел, касающихся коррупционных и экономических преступлений. Ряд ораторов отметили, что коррупция представляет собой препятствие надлежащему использованию доходов от преступлений, часть которых не удается передать в состав публичных активов вследствие коррупционных схем. В этом контексте многие выступавшие подчеркнули необходимость ратификации и осуществления государствами Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма. Ряд ораторов также предложили ограничить концепцию иммунитета для лиц, занимающих публичные должности, особенно лиц, находящихся на более высоких уровнях правительства, что являлось бы мерой, которая могла бы привести – и в некоторых государствах привела – к

менее политизированному и более транспарентному и эффективному уголовному производству.

16. Выступавшие также подчеркнули важное значение принятия мер в частном секторе, которые были бы сопряжены с предупреждением преступности или сведением к минимуму возможности совершения преступлений. Многие ораторы особо отметили жизненно важную роль, которую финансовый сектор играет в противодействии доходам от преступлений, в частности посредством выявления вероятных виновных лиц и безотлагательного замораживания активов, включая те активы, которые были перемещены за пределы страны, где было совершено преступление. Некоторые выступавшие также подчеркнули необходимость осуществления государствами программ защиты финансовой и банковской систем.

17. Большинство ораторов особо указали на то, что международное сотрудничество имеет жизненно важное значение в области предупреждения, расследования и уголовного преследования в связи с преступлениями, включая противодействие доходам от преступлений. В этом контексте выступавшие отметили необходимость содействия созданию механизмов такого сотрудничества, в том числе посредством заключения двусторонних договоров или договоренностей и расширения взаимной правовой помощи в соответствии с применимыми многосторонними конвенциями. Некоторые ораторы также упомянули об обязательстве сотрудников прокуратуры осуществлять обмен опытом со своими коллегами в других государствах. Один из выступавших предложил создать глобальную базу данных о правилах возвращения активов, которая могла бы быть легкодоступной в каждом государстве.

18. Признав, что верховенство права может поддерживаться только посредством защиты прав человека, большинство выступавших отметили, что необходимо установить справедливые и транспарентные процедуры в отношении доходов от преступлений.

b) Обращение с конкретными группами лиц, вступающих в контакт с уголовным правосудием

19. На своем втором пленарном заседании 30 июня 2011 года участники Саммита обсудили роль прокуроров в обращении с конкретными группами лиц, вступающих в контакт с уголовным правосудием. На этом пленарном заседании с заявлениями выступили заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам, Генеральный прокурор Китая, Генеральный атторней Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Генеральный атторней Панамы, Председатель Совета сотрудников Генеральной прокуратуры Нидерландов, Генеральный атторней Бахрейна и Генеральный прокурор Филиппин. Прозвучали также выступления Генерального атторнея Непала, Генерального атторнея Анголы, Верховного государственного советника Прокуратуры Словении и представителя Службы государственного обвинения Парагвая.

20. Многие выступавшие признали необходимость укрепления международного и регионального сотрудничества между прокурорскими службами и правоохранительными органами по вопросам обращения с конкретными группами лиц, включая правонарушителей из числа детей и

несовершеннолетних, а также потерпевших и свидетелей, особенно в связи с делами, касающимися торговли людьми. Ораторы также привели примеры успешного сотрудничества с другими странами и упомянули об обязательствах стран по соответствующим международным конвенциям, включая Конвенцию о правах ребенка и факультативные протоколы к ней, Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющий ее Протокол о торговле людьми, а также Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции.

21. Ряд выступавших сообщили о мерах, принятых на внутреннем уровне, включая принятие законодательства и создание специальных учреждений, для обеспечения эффективной защиты свидетелей в отношении таких конкретных групп лиц. Ораторы подчеркнули необходимость укрепления профессиональной этики и квалификации прокуроров посредством принятия надлежащих мер в области образования и профессиональной подготовки с учетом общественного мнения и при содействии доверию со стороны населения.

22. Выступавшие также обсудили опыт стран в обращении с правонарушителями, которые сотрудничают с прокурорскими службами, в том числе опыт, касающийся устранения трудностей, с которыми страны сталкиваются в этом отношении. Согласно общему праву правонарушителю, соглашающемуся оказывать помощь лицам, осуществляющим уголовное преследование, может быть предложен иммунитет или смягчение наказания на основании решения прокурора и при достаточной степени транспарентности и подотчетности. Хотя такие прокурорские полномочия могут быть во все большей мере полезными в связи с делами, касающимися финансовых преступлений, сохраняется риск того, что успешному уголовному преследованию по таким делам будут препятствовать сотрудничающие со следствием правонарушители, предоставляющие недостаточную или противоречивую информацию.

23. Выступавшие признали большое значение более широкого сотрудничества между всеми компонентами системы уголовного правосудия. Один из ораторов, сославшись на последние решения Европейского суда по правам человека, призвал использовать комплексный подход к сотрудничеству между прокурорскими службами, другими правительственными ведомствами и неправительственными организациями с целью обеспечить возможность эффективного предупреждения, защиты и уголовного преследования в связи с делами, касающимися торговли людьми.

24. Некоторые выступавшие выделили социальные, экономические и политические трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и страны, пострадавшие в результате вооруженных конфликтов, и подчеркнули, что международное сообщество должно оказывать им содействие в осуществлении мер по защите уязвимых групп, вступающих в контакт с системой правосудия.

с) Решение проблемы новых видов преступности и осуществление преследования за совершение международных преступлений

25. На своем утреннем заседании 1 июля 2011 года участники Саммита рассмотрели пути эффективного противодействия новым формам преступности и осуществления преследования в связи с международными преступлениями. Участники пленарного заседания заслушали заявления Генерального прокурора Испании, Генерального атторнея Сингапура, Генерального прокурора Турции, Генерального атторнея Иордании, Генерального прокурора Казахстана и Генерального прокурора Исламской Республики Иран. К Саммиту также обратились Генеральный атторней Зимбабве, Главный обвинитель Швеции и Генеральный солиситор Малайзии.

26. Выступавшие выделили трудности и ограничения, с которыми сталкиваются государства в борьбе против международной и транснациональной преступности, включая различия в уголовно-правовых процедурах и юрисдикционные ограничения. Была подчеркнута необходимость налаживания международного и регионального сотрудничества и предоставления технической помощи, включая меры по обеспечению защиты свидетелей, обмена информацией и предоставления взаимной правовой помощи, с тем чтобы более эффективно осуществлять уголовное преследование в связи с международными и транснациональными преступлениями и не допускать безнаказанности.

27. Большинство выступавших отметили, что развитие технологии и расширение средств коммуникации являются необходимыми для удовлетворения потребностей практических работников во всех странах мира, однако при этом возникает ряд трудностей. В этом контексте ораторы указали на ту опасность, которую киберпреступность создает для национальной и личной безопасности, и отметили, что хищение идентификационных данных вызывает особую обеспокоенность, поскольку это может вести к совершению других преступлений, таких как банковское мошенничество и мошенничество с кредитными картами. Несколько выступавших заявили, что хищение идентификационных данных представляет собой деятельность, осуществляемую на регулярной основе с помощью таких распространенных сейчас видов практики, как фишинг и целевой фишинг, и посредством извлечения личных данных из сайтов социальных сетей. Ораторы высказали предположение о том, что, с учетом этого, правительства должны квалифицировать хищение идентификационных данных в качестве преступления в рамках своего внутреннего законодательства, с тем чтобы надлежащим образом бороться с такими деяниями и их последствиями.

28. В отношении разработки и применения надлежащего законодательства и принятия других мер по борьбе с киберпреступностью ряд выступавших рекомендовали заключить международные или региональные конвенции, которые могли бы установить баланс между правами лиц, использующих Интернет, и эффективным противодействием киберпреступности. Некоторые ораторы предложили разработать типовой закон, который предусматривал бы меры наказания в связи с киберпреступностью, тогда как другие выступавшие также предложили, чтобы такие международные документы принимались для борьбы с каждым конкретным преступлением по отдельности, например применительно к хищению идентификационных данных. Один из ораторов

предложил создать надгосударственное учреждение для обеспечения трансграничной судебной координации, которое функционировало бы в качестве координационного центра в отношениях между различными правовыми системами в целях сбора и распространения данных об угрозах со стороны киберпреступности и запросах о предоставлении судебной помощи, направляемых судебным учреждениям стран.

29. Многие выступавшие указали на существование значительного неравенства между государствами с точки зрения их технологического потенциала для решения проблемы киберпреступности. По этой причине ораторы отметили, что международное сотрудничество имеет жизненно важное значение для содействия оказанию помощи и обмену информацией о практике и информацией между судебными органами и службами безопасности, что обеспечивало бы использование технологии сотрудниками органов прокуратуры и служб безопасности и учет инноваций и современных видов практики.

30. Ряд выступавших особо отметили многочисленные меры, которые были приняты их государствами в целях обеспечения подготовки сотрудников полиции и правоохранительных органов по вопросам борьбы с киберпреступностью как с технологической, так и правовой точки зрения. Несколько примеров такой деятельности касались обеспечения подготовки прокуроров по вопросам технологии и использования международных или региональных учреждений для координации усилий по борьбе с киберпреступностью.

31. Один из ораторов обратил внимание на тот факт, что многие лица, совершившие международные преступления, проживают в качестве беженцев и мигрантов в других государствах. Со ссылкой на внутренние меры, принятые для проведения расследования и уголовного преследования таких преступников, государствам было предложено серьезно относиться к своей ответственности за осуществление уголовного преследования во избежание безнаказанности в связи с международными преступлениями.

32. Один из выступавших затронул проблему морского пиратства, которая по-прежнему является одним из основных вызовов, с которым сталкивается международное сообщество. Было рассказано об опыте стран и мерах, принимаемых ими в этом отношении, а также упомянуто о ряде международных документов, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, Международную конвенцию о борьбе с захватом заложников, Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции, которые могли бы использоваться в качестве правовой основы для уголовного преследования и сотрудничества в случаях морского пиратства. Государствам следует признать акты морского пиратства уголовно наказуемыми деяниями, с тем чтобы осуществлять свою юрисдикцию в отношении таких преступлений. Кроме того, среди прочих мер необходимы более широкое международное сотрудничество, взаимная правовая помощь, механизмы передачи осужденных лиц и техническая помощь соответствующим внутренним судебным органам.

33. Один из выступавших остановился на угрозе, которую создают терроризм и другие преступления, совершаемые в целях финансирования терроризма, такие как торговля людьми, незаконный оборот наркотиков, а также незаконная торговля оружием и отмывание денежных средств. Со ссылкой на национальные меры, принятые в целях решения этих проблем, один из ораторов подчеркнул необходимость расширения международного и регионального сотрудничества, с тем чтобы усиливать региональные структуры безопасности и меры по укреплению доверия.

d) Переход к парадигме более широкого сотрудничества

34. На своем первом дневном заседании 1 июля 2011 года участники Саммита изучили пути укрепления международного сотрудничества для обеспечения справедливого и правосудного общества. Участники пленарного заседания заслушали заявления Директора Службы публичного обвинения Объединенной Республики Танзания, Генерального прокурора Чили, Генерального атторнея Индонезии, Генерального прокурора Румынии, Генерального атторнея Шри-Ланки, Директора Службы публичного обвинения Багамских Островов и Генерального прокурора Генеральной прокурорской службы города Целле (Германия). К участникам также обратились заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Марокко и заместитель Генерального прокурора Бразилии.

35. Выступавшие указали на существующие проблемы и трудности в деле обеспечения эффективного международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам, включая различия между правовыми системами, особенно в отношении требования об обоюдном признании соответствующего деяния уголовным преступлением и дискреционного или обязательного характера уголовного преследования в связи с некоторыми преступлениями, что часто приводит к длительным задержкам в рассмотрении просьб о помощи. Некоторые страны также не обладают потенциалом и кадрами, тогда как другие страны неохотно ратифицируют соответствующие международные документы.

36. Выступавшие указали на оптимальные виды практики, опыт в области сотрудничества и пути расширения сотрудничества на двустороннем, региональном и международном уровнях. В связи с этим использование совместных групп по проведению трансграничных расследований в составе сотрудников полиции и прокуроров различных государств было приведено в качестве примера расширения взаимной правовой помощи. Один из ораторов также подчеркнул необходимость в технической помощи и упомянул о работе, проводимой в рамках Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов, которую совместно поддерживают ЮНОДК и Всемирный банк.

37. Ряд выступавших предложили принять меры для расширения международного сотрудничества на основе принципов доверия, солидарности и общей ответственности. Конкретные предложения касались профессиональной подготовки сотрудников прокуратуры с целью учета различий между правовыми системами, распространения знаний и информации об оптимальных видах практики посредством проведения семинаров, практикумов и издания публикаций, включая руководящие принципы для сотрудников органов прокуратуры. Кроме того, было

рекомендовано использовать стандартизированный формат для просьб о помощи и расширить неофициальный диалог и прямые контакты между прокурорами. Была также сочтена необходимой более оптимальная координация международного сотрудничества между судебными органами и органами полиции. Выступавшие признали большое значение новых технологий, таких как дача показаний по видеосвязи и обмен информацией через онлайн-базы данных.

38. Было внесено предложение рассмотреть возможность разработки новых конвенций Организации Объединенных Наций о выдаче и взаимной правовой помощи, дополняющих соответствующие региональные документы, а также создания особого трибунала по делам о пиратстве. Было предложено учредить контрольный комитет в составе, основывающемся на справедливом региональном представительстве, для представления последующим саммитам докладов о ходе осуществления их рекомендаций в различных регионах.

е) Открытая дискуссия

39. На своем втором дневном пленарном заседании 1 июля 2011 года участники Саммита заслушали речи Генерального атторнея Бангладеш, Генерального прокурора Гвинеи, Государственного прокурора Израиля, помощника Генерального атторнея Мозамбика, Директора Службы публичного обвинения Науру, Генерального прокурора Демократической Республики Конго, Генерального атторнея Бутана, Главного обвинителя Тимора-Лешти, Генерального прокурора Руанды и Генерального атторнея Самоа.

40. Выступавшие поздравили правительство Республики Корея с успешным проведением Саммита и выразили Генеральному прокурору Республики Корея признательность за его гостеприимство. Ораторы также вновь заявили о том, что международное сотрудничество является краеугольным камнем эффективных усилий по борьбе с транснациональной организованной преступностью и международными преступлениями. Выступавшие из небольших стран, в частности, призвали к продолжению и расширению поддержки их прокурорских служб и судебных систем по вопросам борьбы против коррупции и транснациональной организованной преступности.

В. Специальные заседания

а) Сообщения международных организаций

41. После второго пленарного заседания 30 июня 2011 года его участники заслушали сообщения различных международных органов и организаций, касающиеся их роли в решении проблем, имеющих отношение к теме Саммита. С заявлениями выступили Генеральный советник Международной ассоциации прокуроров, Директор Отдела по вопросам международных договоров ЮНОДК и Генеральный прокурор Генеральной прокурорской службы города Целле (Германия) в его качестве представителя Консультативного совета европейских прокуроров при Совете Европы.

в) Региональный саммит

42. До утреннего заседания 1 июля 2011 года участники пленарного заседания разделились на четыре региональные группы, с тем чтобы они могли уделить внимание теме, озаглавленной "Новые инициативы прокурорских служб".

43. Группа участников из стран Африки обсудила пути укрепления международного и внутреннего законодательства и процедур, включая возможное согласование законодательных актов, а также рассмотрела проблемы, касающиеся торговли людьми, возвращения активов в гражданско-правовом порядке, подготовки кадров по вопросам конфискации в гражданско-правовом порядке, помощи и профессиональной подготовки, обеспечиваемой ЮНОДК, применения Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, способов ареста доходов от преступлений за пределами персональной или территориальной юрисдикции и способов выявления и отслеживания различных форм преступности.

44. Группа участников из стран Америки обсудила инициативы в области международного сотрудничества, осуществляемые в этом регионе, в том числе через Иберо-американскую ассоциацию прокурорских служб (AIAMP), а также оптимальные виды практики и опыт стран в области профессиональной подготовки и создания потенциала, защиты свидетелей, обмена доказательствами, взаимной правовой помощи и обмена информацией и методы повышения эффективности прокурорской практики.

45. Группа участников Саммита из стран Ближнего Востока, а также Азии и Тихого океана обсудила "Типовой договор МАП для Азиатско-тихоокеанской конвенции о сотрудничестве в области уголовного правосудия", т.е. не имеющий обязательной силы договор, который обеспечит использование многостороннего и всеобъемлющего подхода к борьбе с преступностью. Государства этого региона заявили о поддержке Типового договора, признав, что использование дипломатических каналов иногда сопряжено с задержками, что обуславливает необходимость установления прямых контактов между прокурорскими службами. Далее государства обсудили необходимость обеспечения более оптимальной координации в связи с преступлениями транснационального характера, а также необходимость использования современных технологий для установления действенных каналов связи между прокурорскими службами. Государства поддержали содержащиеся в Типовом договоре положения, касающиеся наднациональных и надрегиональных методов борьбы с преступностью.

46. Группа участников Саммита из европейских стран обсудила способы, с помощью которых прокурорские службы могут упорядочивать административные процедуры с учетом финансовых и бюджетных сдерживающих факторов. Государства высказали замечания относительно своего опыта в упорядочении административных процедур и обсудили "Типовой договор МАП для Азиатско-тихоокеанской конвенции о сотрудничестве в области уголовного правосудия" и механизмы регионального сотрудничества.

IV. Закрытие Саммита

47. На своем заключительном заседании 1 июля 2011 года Директор Отдела по вопросам международных договоров ЮНОДК внес на рассмотрение резюме доклада о работе четвертого Саммита. Генеральный прокурор Республики Корея представил пересмотренный проект декларации, который был принят Саммитом путем аккламации (см. добавление). В своей заключительной речи Генеральный прокурор Республики Корея поблагодарил всех участников, а также ЮНОДК и МАП за поддержку и сотрудничество в ходе Саммита.

Добавление

Сеульская декларация 2011 года: "Новые инициативы прокурорских служб – справедливое и правосудное общество"

Мы, участники четвертого Всемирного саммита генеральных атторнеев, генеральных прокуроров и главных обвинителей,

собравшись в Сеуле, Республика Корея, 29 июля – 2 июля 2011 года,

ссылаясь на работу и итоги трех предыдущих всемирных саммитов, проходивших в Антигуа, Гватемала (2004 год), Дохе, Катар (2005 год) и Бухаресте, Румыния (2009 год),

вновь подтверждая ключевую роль генеральных прокуроров, генеральных атторнеев и главных обвинителей в обеспечении надлежащего, действенного и справедливого управления системой уголовного правосудия,

вновь подтверждая также ведущую роль Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, а также других международных организаций и Международной ассоциации прокуроров в деле содействия соблюдению международных стандартов, касающихся профессиональных функций, обязанностей и независимости прокуроров, включая Руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование (1990 год)¹; Рекомендацию Совета Европы Rec(2000)19 о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия (2000 год)²; Европейские руководящие принципы профессиональной этики и поведения государственных обвинителей ("Будапештские принципы", 2005 год); и Стандарты профессиональной ответственности и Декларацию основных обязанностей и прав сотрудников прокуратуры³,

признавая необходимость лишать преступников и организованные преступные группы доходов от их преступлений, а также роль, функции и

¹ Приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Гаване, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 года.

² Принята Комитетом министров Совета Европы 6 октября 2000 года.

³ Резолюция 17/2 Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, приложение.

значение прокурорских служб в выявлении, замораживании или аресте и конфискации этих доходов,

подчеркивая необходимость принятия надлежащих мер защиты в интересах конкретных групп людей, вступающих в контакт с уголовным правосудием, включая потерпевших в результате преступлений и свидетелей, а также детей и несовершеннолетних,

будучи убеждены в том, что в ходе принятия мер реагирования системы уголовного правосудия на преступность среди несовершеннолетних следует принимать во внимание права человека и наилучшие интересы детей и несовершеннолетних, как это предусмотрено в Конвенции о правах ребенка и факультативных протоколах к ней, а также в соответствующих стандартах и нормах Организации Объединенных Наций, касающихся правосудия в отношении несовершеннолетних,

отмечая с обеспокоенностью появление новых и новейших форм транснациональной преступности,

отмечая также, что развитие информационно-коммуникационных технологий и расширение масштабов использования Интернета создают новые возможности для преступников и способствуют росту преступности,

признавая важное значение международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам в соответствии с международными обязательствами и национальным законодательством в качестве ключевого элемента для усилий государств по предупреждению преступности, а также преследованию и наказанию за совершение преступлений, особенно в транснациональной форме,

подчеркивая важное значение технической помощи и подготовки кадров, адаптированных к конкретным потребностям прокурорских служб, а также правоохранительных и судебных органов, в надлежащих случаях, с целью наращивания потенциала этих органов для эффективного решения сложных вопросов, имеющих отношение к расследованию, уголовному преследованию и вынесению судебных решений в связи с преступлениями, включая пути и средства выявления доходов, которые получены в результате преступлений,

заявляем следующее:

1. Мы признаем важное значение осуществления новых инициатив для утверждения принципа верховенства права и достижения общей цели создания справедливого, правосудного и безопасного общества.

2. Мы поощряем усилия, направленные на укрепление роли публичных прокурорских служб, с тем чтобы гарантировать в нашей деятельности уважение прав человека и утверждения принципа верховенства права.

3. Мы подчеркиваем необходимость того, чтобы все государства приняли в рамках своих национальных правовых систем эффективные меры в целях выявления, замораживания или ареста и конфискации доходов от преступлений или имущества, приобретенного посредством совершения преступлений и доходов от них или использованного при совершении таких преступлений. Мы также рекомендуем, чтобы государства приняли все надлежащие меры, какие могут быть необходимы для регулирования порядка

управления их компетентными органами замороженными, арестованными или конфискованными доходами от преступлений или имуществом и доходами от него.

4. Мы подчеркиваем важное значение укрепления международного сотрудничества в деле конфискации и эффективного и незамедлительного возвращения активов и, в надлежащих случаях, принятия таких мер, какие могут быть необходимы, с тем чтобы создать возможность для конфискации доходов от преступлений или имущества и доходов от него без вынесения обвинительного приговора в рамках производства по делам, когда преступник не может быть подвергнут преследованию по причине смерти, бегства или отсутствия или в других случаях, которые могут быть предусмотрены в национальном законодательстве. Мы далее подчеркиваем необходимость того, чтобы государства заключали двусторонние и многосторонние соглашения или договоренности о долевом использовании активов и их возвращении в связи с уголовным производством, а также активов, конфискованных в контексте международного сотрудничества, с использованием, если это необходимо, типовых договоров, разработанных Организацией Объединенных Наций и Группой восьми.

5. Мы рекомендуем, чтобы государства принимали и осуществляли надлежащие правовые и административные меры, а также использовали и далее наращивали потенциал прокурорских служб для обеспечения защиты потерпевших в результате преступлений с учетом особых потребностей уязвимых в социальном отношении групп, таких как дети и несовершеннолетние, женщины, инвалиды и потребители. Для достижения этой цели мы призываем содействовать сотрудничеству с неправительственными организациями, организациями общин и другими элементами гражданского общества в случае их наличия.

6. Мы подчеркиваем, в частности, необходимость того, чтобы государства – участники Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, которые еще не сделали этого, приняли эффективное законодательство, последовательные стратегии и комплексные программы в целях обеспечения защиты жертв торговли людьми в соответствии с положениями Протокола. Кроме того, мы выражаем надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали Протокол, сделают это в надлежащее время и будут эффективно осуществлять его положения.

7. Мы подчеркиваем необходимость того, чтобы государства принимали и осуществляли надлежащие правовые и административные меры для разработки всеобъемлющих и эффективных программ защиты свидетелей, с тем чтобы создать возможность обеспечения действенной защиты от возможной мести или запугивания свидетелей и любых других лиц, которые добросовестно и на разумных основаниях предоставляют доказательства или информацию, касающуюся совершения преступлений, в том числе коррупционных преступлений.

8. Мы подчеркиваем важное значение того, чтобы правоохранительные органы и прокурорские службы разработали скоординированные и

последовательные подходы к обращению с правонарушителями, которые стремятся получить иммунитет от уголовного преследования или смягчение наказания в обмен на их помощь в ходе расследования и уголовного преследования в связи с преступлениями в качестве свидетелей.

9. Мы поддерживаем разработку всеобъемлющих и эффективных программ по предупреждению коррупционных преступлений и борьбе с ними, особенно тех преступлений, к которым причастны лица, выполняющие видные публичные функции, включая правительственных должностных лиц.

10. Мы выступаем против любой попытки любой стороны вмешаться в беспристрастное и независимое осуществление прокурорами и следователями своих функций.

11. Мы рекомендуем принять надлежащие правовые меры в целях предупреждения, уголовного преследования и наказания в связи с такими новыми формами преступности, как экономическое мошенничество и преступления в отношении идентификационных данных, незаконная торговля предметами культуры, экологические преступления и морское пиратство, а также расширять международное сотрудничество в этом отношении, в том числе посредством обмена соответствующей информацией и информацией о наилучших видах практики, а также посредством оказания технической и правовой помощи.

12. Мы поддерживаем работу межправительственной группы экспертов открытого состава, учрежденной Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию в соответствии с резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года для проведения всестороннего исследования по проблемам киберпреступности и ответных мер со стороны государств, международного сообщества и частного сектора, включая обмен информацией о национальном законодательстве, передовом опыте, технической помощи и международном сотрудничестве, с целью изучения возможных путей укрепления существующих и выработки предложений в отношении новых национальных и международных правовых или иных мер по противодействию киберпреступности. С этой целью мы отмечаем важное значение принятия на внутреннем уровне всеобъемлющей совокупности положений, касающихся криминализации и сбора доказательств для уголовного преследования киберпреступности и устранения ее транснациональных последствий.

13. Мы настоятельно рекомендуем, чтобы государства в соответствии с своими международными обязательствами и впредь укрепляли механизмы международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам, включая выдачу, взаимную правовую помощь, сотрудничество между правоохранительными органами, сотрудничество в проведении совместных расследований и обмене информацией, и при этом обеспечивали, чтобы соответствующие просьбы о помощи исполнялись более непосредственным, полным и оперативным образом.

14. Мы подчеркиваем необходимость того, чтобы те государства, которые еще не сделали этого, рассмотрели возможность ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции или присоединения к ней. Кроме того, мы приветствуем создание механизма по

обзору хода осуществления Конвенции и решительно поддерживаем его текущую работу.

15. Мы также подчеркиваем необходимость того, чтобы государства, которые еще не сделали этого, рассмотрели возможность ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней или присоединения к ним. Кроме того, мы принимаем к сведению осуществляемые в настоящее время инициативы, направленные на поиск возможных решений относительно надлежащего и эффективного механизма содействия Конференции участников Конвенции в проведении обзора хода ее осуществления.

16. Мы рекомендуем Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и впредь оказывать государствам, по их просьбе, в сотрудничестве с государствами-членами и другими соответствующими международными организациями, техническую помощь и помощь в подготовке кадров в деле совершенствования национального законодательства и наращивания потенциала национальных компетентных органов в целях эффективного противодействия преступности во всех ее формах.

17. Мы поддерживаем создание глобальной базы данных по вопросам, касающимся возвращения активов. В связи с этим мы приветствуем инициативу Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в сотрудничестве с такими другими организациями, как Международная ассоциация органов по борьбе с коррупцией, Программа развития Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Азиатский банк развития и другие, по созданию основывающегося на веб-сайте портала "Инструменты и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией (TRACK)" в целях содействия сбору и распространению информации о борьбе с коррупцией и возвращении активов.

18. Мы поощряем усилия по укреплению оперативного сотрудничества между органами прокуратуры на региональном уровне, в том числе посредством создания эффективных сетей и обмена информацией. Кроме того, в этой связи мы приветствуем инициативу прокурорской службы Кореи по разработке для Азиатско-тихоокеанского региона "Типового договора МАП для Азиатско-тихоокеанской конвенции о сотрудничестве в области уголовного правосудия".

19. Мы решительно поддерживаем усилия по обеспечению более структурированного и институционализированного характера Саммита, в том числе посредством координации деятельности с его техническим секретариатом и оказания ему помощи.

20. Мы выражаем нашу глубокую признательность народу и правительству Республики Корея за их теплое и радушное гостеприимство и прекрасные условия, созданные для работы четвертого Всемирного саммита.