

**ДОБАВЛЕНИЕ К ДОКЛАДУ КОМИТЕТА  
ПО МИРНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
ДНА МОРЕЙ И ОКЕАНОВ  
ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ : ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 22А (А/7622/Add. 1)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
Нью-Йорк, 1970**

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

## ДОБАВЛЕНИЕ

### К ДОКЛАДУ КОМИТЕТА ПО МИРНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДНА МОРЕЙ И ОКЕАНОВ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

1. Комитет по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, который уже окончательно составил свой доклад I/ и представил его Генеральной Ассамблее, провел пять дополнительных заседаний 11, 12, 18, 19 и 20 ноября 1969 года, посвященных рассмотрению, в соответствии с его мандатом согласно пунктам 3 и 4 резолюции 2467 А (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1968 года, вопроса о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов, принимая во внимание исследования и международные переговоры, проводимые в области разоружения.

2. Эти заседания были созваны ввиду наличия отчета о соответствующих международных переговорах, содержащегося в докладе Совещания Комитета по разоружению от 3 ноября 1969 года (A/774I,DC/232). Комитет, в частности, обсудил последствия проекта договора о запрещении размещения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения на дне морей и океанов и в его недрах, представленного Совещанию Комитета по разоружению его двумя сопредседателями 2/.

3. Комитет заслушал пояснительные выступления представителей Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о проекте договора в том, что касается его отношения к мандату и к программе работы Комитета. Обе делегации обратили внимание на тот факт, что в проекте договора имеется оговорка о непризнании, которая прямо направлена на то, чтобы избежать нанесения ущерба позиции какого-либо государства-участника в отношении таких вопросов морского права, как ширина территориальных вод или определение континентального шельфа. В обоих заявлениях указывалось, что предложенный договор все еще находится в форме проекта и что последующие обсуждения будут проведены в Первом комитете Генеральной Ассамблеи по докладу Совещания Комитета по разоружению; в одном заявлении указывалось, что в будущем возможны изменения в свете этих обсуждений. В заявлениях приветствовался обмен мнениями в ожидании того, что договор, который в конечном счете будет заключен, существенно поможет Комитету в исполнении своих обязанностей и будет представлять собой значительный шаг вперед в направлении сохранения исключительно для мирных целей дна

---

I/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Дополнение № 22 (A/7622 и Corr.1).

2/ A/774I, приложение А.

морей и океанов и использования его ресурсов в интересах человечества; имея в виду эту цель, в этих заявлениях также подчеркивалась желательность обеспечения того, чтобы договор, пользующийся широкой международной поддержкой, был подписан и вступил в силу как можно скорее.

4. Комитет провел предварительный обмен мнениями по обсуждаемому вопросу. Различные члены Комитета приветствовали инициативу Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки в подготовке и представлении проекта договора и выразили удовлетворение достигнутой степенью согласия, но заявили, что в распоряжении их правительств не было достаточного времени для изучения доклада и проекта договора. Была высказана точка зрения о том, что желательны дополнительные переговоры в целях решения вопроса об объеме запрещения военной деятельности, чтобы добиться более широкой реализации задачи сохранения для мирных целей дна морей и океанов; в этой связи внимание было обращено на предложение, сделанное Шведцией для Сессии Комитета по разоружению, в отношении включения в договор дополнительной статьи в этих целях 3/.

5. Некоторые делегации, учитывая широкий мандат Комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, высказались по вопросу о последствиях некоторых положений в проекте договора в свете работы, уже проделанной Комитетом. Подчеркивалось значение сохранения тех областей согласия, которые были достигнуты в Комитете. В связи с этим делалась ссылка на работу Комитета в области формулирования правовых принципов, в частности на концепцию, принятую многими государствами, о том, что дно океанов за пределами действия национальной юрисдикции, является общим наследием человечества и, следовательно, подлежит сохранению исключительно для мирных целей, а также на концепцию о том, что использование этого района должно осуществляться на благо всего человечества, принимая во внимание особые потребности развивающихся стран, а также на другие элементы, которые будут включены в международный режим, который должен применяться к этому району.

6. В своих замечаниях о различных положениях проекта договора, которые в ряде случаев, как это указывалось, являлись предварительными, делегации выступили с некоторыми конкретными замечаниями, включая среди них следующие: правовые последствия проекта договора, возникающие в связи с ссылкой, которая, по мнению некоторых делегаций, не является необходимой, на Конвенцию о территориальном море и прилежащей зоне, принятую в Женеве 29 апреля 1958 года 4/ к которой до настоящего времени большинство стран не присоединилось,

---

3/ CCD/271.

4/ United Nations, Treaty Series vol. 516(1964), No. 7477, p. 206.

и в этой связи некоторые делегации утверждали, что оговорка о непризнании не является достаточной, и высказывались предложения об устранении этой трудности; сохранение прав государств, признанных обычным международным правом и существующими конвенциями по морскому праву; желательность определения видов оружия и деятельности, охватываемых проектом договора, и их отношение к вопросу о защите живых и минеральных ресурсов морской среды; подчеркивалась необходимость установления соответствующего контроля; в этом отношении также подчеркивалась необходимость обеспечить участие в процедурах проверки представителей заинтересованного прибрежного государства и гарантировать права прибрежных государств на континентальный шельф в соответствии с международным правом — делались также ссылки на предложения, сделанные на Сессии Комитета по разоружению Бразилией 5/ и Канадой 6/; внимание было также обращено на возможность проверки со стороны международного учреждения, которое могло бы быть создано, а также на необходимость гарантирования признанных прав прибрежных государств; было высказано предложение о том, что было бы полезным проводить различия, учитывая особенности морской среды, между процедурами наблюдения, проверки и инспекции; также подчеркивалась необходимость сохранить наибольшую по возможности площадь дна океанов для мирных целей и соответственно использовать такую формулировку, которая не создавала бы впечатления о том, что предполагается, что прибрежные государства разместят оружие там, где не предусматривается запрет положениями предложенного проекта.

7. В связи с этим был также поднят вопрос о том, что, в то время как мандат Комитета ограничен вопросом дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, мандат Сессии Комитета по разоружению не является столь ограниченным; что применение проекта договора охватывает районы, находящиеся под национальной юрисдикцией, но проект договора никоим образом не должен наносить ущерб позиции государств в отношении континентального шельфа и территориальных вод. Также заявлялось, что проект договора не может никоим образом предрешать вопрос о правовом режиме, который должен быть установлен для дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции.

8. Была выражена надежда, что ввиду важности и сложности этого вопроса Комитет на своей следующей очередной сессии рассмотрит более глубоко последствия проекта договора, которые имеют отношение к мандату этого Комитета.

9. Поскольку рассмотрение Комитетом данного вопроса носило ограниченный и предварительный характер, то высказанные взгляды не отражают окончательного мнения Комитета в целом, равным образом вышеупомянутые мнения не представляют подробного резюме, выраженных мнений, которые приводятся в кратких отчетах 7/.

5/     ССД/267.

6/     ССД/270.

7/     См. отчеты I2-I6 заседаний Комитета (A/AC.138/SR.12-16).

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

**HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.