

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО ПРИНЦИПАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА,
КАСАЮЩИМСЯ ДРУЖЕСТВЕННЫХ
ВЗАИМООТНОШЕНИИ
И СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ · ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 19 (A/7619)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк • 1969**

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I.	ВВЕДЕНИЕ	1 - 25	1
	А. <u>Утверждение и оформление доклада</u>	1 - 2	1
	В. Предыдущая деятельность Специального комитета	3 - 17	2
	1. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии (резолюция 1815 (XVII) Генеральной Ассамблеи)	4	3
	2. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на восемнадцатой сессии (резолюция 1966 (XVIII) Генеральной Ассамблеи)	5	4
	3. Деятельность Специального комитета, созданного на основе резолюции 1966 (XVIII) Генеральной Ассамблеи ("Специальный комитет 1964 года")	6	5
	4. Решения, принятые на девятнадцатой и двадцатой сессиях Генеральной Ассамблеи (резолюция 2103 (XX) Генеральной Ассамблеи)	7 - 9	6
	5. Деятельность Специального комитета, восстановленного в соответствии с резолюцией 2103 (XX) Генеральной Ассамблеи; решения, принятые на двадцать первой и двадцать второй сессиях Генеральной Ассамблеи (резолюции 2181 (XXI) и 2397 (XXII) Генеральной Ассамблеи)	10 - 17	8
	а) Принципы, касающиеся мирного урегулирования международных споров и суверенного равенства государств	13	9
	б) Принципы, касающиеся сотрудничества среди государств и долга государств добросовестно выполнять обязательства, взятые на себя в соответствии с Уставом.	14	11
			/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
с) Принцип невмешательства	15	11
д) Принцип, касающийся запрещения угрозы силой или ее применения. . .	16	12
е) Принцип равноправия и самоопределения народов	17	13
С. Состав Специального комитета	18	14
Д. Полномочия Специального комитета, определенные в резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи	19 - 20	15
Е. Организация сессии 1969 года Специального комитета	21 - 25	17
П. ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В СВЕТЕ ПРЕНИЙ, ИМЕВШИХ МЕСТО В ШЕСТОМ КОМИТЕТЕ В ХОДЕ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ И ПОСЛЕДУЮЩИХ СЕССИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И В ХОДЕ СЕССИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1964, 1966, 1967 И 1968 ГОДАХ, С ЦЕЛЬЮ РАЗРЕШИТЬ В СВЕТЕ РЕЗОЛЮЦИИ 2327 (XXII) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ВСЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ФОРМУЛИРОВАНИЯ СЕМИ ПРИНЦИПОВ	26 - 217	20
<u>Раздел 1: Принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций</u>	26 - 136	20
А. Тексты, рассматриваемые Специальным комитетом	26 - 39	20
1. Доклад Редакционного комитета, принятый Специальным комитетом 1968 года	26	20
2. Письменные предложения и поправки	27 - 39	25

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Прения	40 - 116	36
1. Общие замечания	40 - 44	36
2. Общее запрещение применения силы . . .	45 - 49	37
3. Последствия и результаты запрещения угрозы или применения силы	50 - 61	38
а) Агрессивные войны	50 - 55	38
б) Пропаганда войны	56 - 61	40
4. Использование силы в территориальных спорах и в решении пограничных проблем	62 - 68	42
5. Репрессалии	69 - 72	44
6. Организация вооруженных банд и подстрекательство к гражданским волнениям и террористические акты	73 - 76	46
7. Военная оккупация и непризнание ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее применения	77 - 81	48
8. Применение вооруженных сил или репрессивных мер против колониальных народов, положение территорий, находящихся под колониальным господством, и обязательства по Уставу, касающиеся зависимых территорий	82 - 85	49
9. Экономические, политические и иные формы давления	86 - 93	51
10. Соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем	94 - 98	53
11. Повышение эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций	99 - 102	55
12. Законное применение силы	103 - 116	56
		/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Рассмотрение доклада Редакционного комитета	117 - 136	61
1. Доклад Редакционного комитета	117	61
2. Замечания членов Специального комитета	118 - 135	67
3. Решение Специального комитета	136	78
<u>Раздел 2: Принципы равноправия и самоопределе-</u> <u>ния народов</u>	137 - 192	79
А. Тексты, имеющиеся в распоряжении Специаль- ного комитета	137 - 145	79
В. Прения	146 - 179	88
1. Общие замечания	146 - 148	88
2. Характер прав, вытекающих из концепции самоопределения	149 - 154	91
3. Сфера действия принципа	155 - 159	94
а) Бенефициарии принципа и значение термина "народы"	156 - 158	94
б) Признание принципа в самом широком его смысле	159	95
4. Осуществление принципа	160 - 179	96
а) По отношению к народам, находящимся под колониальным господством	160 - 174	96
i) Колониализм как нарушение принципа	160 - 162	96
ii) Запрещение вооруженного подав- ления колониальных народов или репрессивных мер против них	163 - 165	97
iii) Право на вооруженную борьбу против колониального господства	166 - 168	98
iv) Помощь Организации Объединенных Наций	169 - 170	99
		/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
v) Критерии полного осуществления принципа	171 - 172	100
vi) Статус зависимых территорий	173 - 174	100
б) Вопросы, касающиеся осуществления принципа государством в отношении народов, находящихся под его юрисдикцией	175 - 177	101
с) Вопросы, касающиеся осуществления принципа в отношениях между государствами	178 - 179	103
Неприкосновенность национально-го единства и территориальной целостности	178 - 179	103
С. Рассмотрение доклада Редакционного комитета	180 - 182	105
1. Доклад Редакционного комитета	180	105
2. Замечания членов Специального комитета	181 - 191	110
3. Решение Специального комитета	192	113
<u>Раздел 3: Заключительный этап сессии</u>		
<u>Специального комитета</u>	193 - 217	113
А. Общие замечания в отношении работы Специального комитета и докладов Редакционного комитета	193 - 204	113
В. Замечания в отношении организации и методов работы следующей сессии Специального комитета	205 - 217	117
ПРИЛОЖЕНИЕ		
Члены Специального комитета		121

/...

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Утверждение и оформление доклада

1. Во исполнение резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1968 года Специальный комитет по принципам международного права, касающимся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств, как это отмечается в резолюции 2103 (XX) Генеральной Ассамблеи (см. пункт 9 ниже), провел свое четвертое заседание в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 18 августа по 19 сентября 1969 года. На последнем заседании сессии (109-е заседание) 19 сентября 1969 года Специальный комитет принял представленный докладчиком без возражений проект доклада при условии включения в его окончательный вариант докладов Редакционного комитета, краткого изложения прений на заключительной стадии работы Специального комитета и решений, принятых Специальным комитетом.
2. В введении к этому докладу (глава I) кратко упоминается история деятельности Специального комитета и дается характеристика его состава, полномочий и организации сессии. Остальная часть доклада составлена в общем в соответствии с полномочиями Специального комитета на его сессии 1969 года, принятой повестки дня и решением, касающимся организации работы сессии (см. пункты 19, 20, 22 и 23 ниже). Поэтому глава II разделена на три раздела. Разделы 1 и 2 касаются соответственно рассмотрения принципа о запрещении угрозы силой и ее применения и принципа равноправия и самоопределения народов. Каждый из вышеуказанных разделов составлен следующим образом: во-первых, изложены тексты, представленные на рассмотрение Специального комитета по соответствующему принципу; во-вторых, дается отчет о прениях в Специальном комитете; в-третьих, текст доклада Редакционного комитета по каждому принципу приводится вместе с кратким изложением заявлений, сделанных в Специальном комитете до принятия соответствующего доклада. Раздел 3 посвящен общим замечаниям, сделанным на заключительной стадии сессии, о работе сессии Специального комитета 1969 года, докладом Редакционного комитета и организации следующей сессии Специального комитета.

/...

В. Предыдущая деятельность Специального комитета

3. Пункт, озаглавленный "Рассмотрение принципов международного права, касающихся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций", обсуждался Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой, восемнадцатой, двадцатой, двадцать первой, двадцать второй и двадцать третьей сессиях. В результате этих обсуждений Генеральной Ассамблеей были, в частности, приняты резолюции 1815 (XVII) от 18 декабря 1962 г., 1966 (XVIII) от 16 декабря 1963 г., 2103 (XX) от 20 декабря 1965 г., 2181 (XXI) от 12 декабря 1966 г., 2327 (XXII) от 18 декабря 1967 г. и 2463 (XXIII) от 20 декабря 1968 года^{1/}.

^{1/} К числу других резолюций, принятых Ассамблеей в связи с этим пунктом, относятся резолюция 1816 (XVII) от 18 декабря 1962 г. о технической помощи для содействия преподаванию, изучению, распространению и более широкому пониманию международного права и резолюции 1967 (XVIII) от 16 декабря 1963 г., 2104 (XX) от 20 декабря 1965 г. и 2182 (XXI) от 12 декабря 1966 г. по вопросу о методах выяснения фактов. Поскольку эти резолюции не касаются полномочий Специального комитета на его сессии 1969 года, они и не включены в текст данного доклада.

/...

1. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии (резолюция 1815 (XVII) Генеральной Ассамблеи)

4. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1815 (XVII) решила, во исполнение статьи 13 Устава, провести исследование принципов международного права, касающихся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в целях их прогрессивного развития и кодификации. В той же самой резолюции перечисляются следующие, в частности, семь принципов^{2/}:

а) принцип, согласно которому государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой и применения силы, направленных против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или в каком-либо ином отношении не отвечающих целям Организации Объединенных Наций;

^{2/} Принципы перечислены здесь в порядке, в котором их рассматривали специальные комитеты в 1964 и 1966 годах и Генеральная Ассамблея на восемнадцатой, двадцатой и двадцать первой сессиях; порядок, в котором эти принципы изложены в пункте 1 резолюции 1815 (XVII), несколько иной.

/...

- b) принцип, согласно которому государства должны разрешать свои международные споры мирными средствами и таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность, и не наносить ущерба справедливости;
- c) обязательство в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию какого-либо государства;
- d) принцип суверенного равенства государств;
- e) обязательство государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом;
- f) принцип равноправия и самоопределения народов;
- g) принцип, согласно которому государства должны добросовестно выполнять обязательства, принятые ими на себя в соответствии с Уставом.

2. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на восемнадцатой сессии (резолюция 1966 (XVIII) Генеральной Ассамблеи)

5. Первые из четырех вышеперечисленных принципов рассматривались на восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. На этой сессии Ассамблея приняла резолюцию 1966 (XVIII), в соответствии с которой она решила создать Специальный комитет по принципам международного права, касающимся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств, которому предлагалось рассмотреть первые четыре принципа и "составить доклад, содержащий, в целях прогрессивного развития и кодификации четырех принципов, с тем чтобы обеспечить их более эффективное применение, заключения, к которым Комитет придет на основании изучения этих принципов, и его рекомендации". В той же самой резолюции Ассамблея решила рассмотреть доклад Специального комитета на своей девятнадцатой сессии, а также рассмотреть на этой сессии последние три из семи принципов, перечисленных в пункте 4 выше.

/...

3. Деятельность Специального комитета, созданного на основе резолюции 1966 (XVIII) Генеральной Ассамблеи ("Специальный комитет 1964 года")

6. Специальный комитет, созданный в соответствии с резолюцией 1966 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, именуемый ниже в настоящем докладе Специальным комитетом 1964 года ^{3/}, заседал в Мехико по приглашению правительства Мексики с 27 августа по 2 октября 1964 г. и принял доклад для представления его Генеральной Ассамблее ^{4/}. В этом докладе констатируется, что, в связи с принципом суверенного равенства государств, Специальный комитет 1964 года единогласно принял, по рекомендации его Редакционного комитета, текст с изложением пунктов, по которым удалось прийти к общему согласованному мнению, и список с изложением различных предложений и мнений, в отношении которых не удалось достигнуть общего согласованного мнения, но которые пользовались поддержкой ^{5/}. Это был единственный принцип, в отношении которого Специальным комитетом 1964 года был принят такой текст. По принципу, согласно которому государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой и применения силы, Редакционный комитет представил Специальному комитету 1964 года два материала ^{6/}; в первом из них (материал № 1) содержится проект

3/ В Специальный комитет 1964 года входили следующие двадцать семь государств-членов: Австралия, Аргентина, Бирма *, Венесуэла, Гана, Гватемала, Дагомея, Индия, Италия, Камерун, Канада, Ливан, Мадагаскар, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Объединенная Арабская Республика, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Франция, Чехословакия, Швеция, Югославия, Япония.

* Бирма была назначена для замены Афганистана, одного из государств, первоначально назначенных для работы в Комитете, вышедшего из состава членов Комитета до его сессии (см. A/5689 и A/5727).

4/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, Приложения, пункты 90 и 94 повестки дня, документ A/5746.

5/ Там же, пункт 339.

6/ Там же, пункт 106.

/...

текста, в котором сформулированы пункты, по которым удалось достигнуть общего согласованного мнения, а во втором (материал № 2) указывается, что Комитет 1964 года не смог прийти к какому-либо общему согласованному мнению в отношении масштаба и содержания этого принципа. Большинство голосов Специальный комитет 1964 года решил поставить второй материал на голосование первым и затем утвердил его^{7/}. Специальному комитету 1964 года также не удалось достигнуть какого-либо общего согласованного мнения в отношении принципа, согласно которому государства должны разрешать свои международные споры мирными средствами, и принципа невмешательства^{8/}.

4. Решения, принятые на девятнадцатой и двадцатой сессиях Генеральной Ассамблеи (резолюция 2103 (XX) Генеральной Ассамблеи)

7. Доклад Специального комитета 1964 года не рассматривался на девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. В связи с положением, сложившимся на сессии^{9/}, Генеральный секретарь включил этот пункт, касающийся доклада, в предварительную повестку дня двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

8. На своей двадцатой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета 1964 года, а также последние три принципа, изложенные в пункте 4 выше. В связи с этим Ассамблея рассмотрела пункт, озаглавленный "Соблюдение государствами-членами Организации Объединенных Наций принципов, касающихся суверенитета государств, их территориальной целостности, невмешательства в их внутренние дела, мирного разрешения споров и осуждения подрывной деятельности", который был предложен Мадагаскаром для включения в повестку дня девятнадцатой

^{7/} Там же, пункты 107 и 108.

^{8/} Там же, пункты 201 и 292.

^{9/} Там же, девятнадцатая сессия, Приложения, приложение № 2, документ A/5884, пункт 6.

сессии Генеральной Ассамблеи^{10/}, но в отношении которых решения о включении его на этой сессии принято не было; когда этот пункт был вновь предложен Мадагаскаром, его включили в повестку дня двадцатой сессии в качестве пункта 94^{11/}

9. На двадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2103 (XX), в которой она решила восстановить Специальный комитет 1964 года, с тем чтобы он состоял из членов этого Комитета^{12/} и четырех других государств-членов^{13/}, для того чтобы закончить рассмотрение и разработку семи принципов, изложенных в пункте 4 выше. Восстановленному таким образом Специальному комитету было предложено продолжать рассмотрение первых четырех принципов, "полностью учитывая вопросы, по которым предыдущий Специальный комитет не смог прийти к соглашению, и степень прогресса, достигнутого по отдельным вопросам", для того чтобы рассмотреть последние три принципа и представить всесторонний доклад о результатах изучения семи принципов, "включая свои выводы и рекомендации, с тем чтобы Генеральная Ассамблея могла принять декларацию, содержащую текст этих принципов". В части В той же самой резолюции Генеральная Ассамблея предлагала восстановленному Специальному комитету рассмотреть просьбу о включении в повестку дня пункта, предложенного Мадагаскаром, который отмечается в пункте 8 выше, и обсудить этот пункт на двадцатой сессии.

^{10/} Там же, документы A/5757 и Add.1.

^{11/} Там же, двадцатая сессия, Приложения, пункты 90 и 94 повестки дня, документ A/5937.

^{12/} См. сноску 3 выше.

^{13/} Алжир, Кения, Сирия и Чили.

/...

5. Деятельность Специального комитета, восстановленного в соответствии с резолюцией 2103 (XX) Генеральной Ассамблеи. Решения, принятые на двадцать первой и двадцать второй сессиях Генеральной Ассамблеи (резолюции 2181 (XXI) и 2397 (XXII) Генеральной Ассамблеи)

10. Специальный комитет, восстановленный в соответствии с резолюцией 2103 (XX)^{14/} Генеральной Ассамблеи, провел свои сессии в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 8 марта по 25 апреля 1966 г., в отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 17 июля по 19 августа 1967 г. и в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 9 по 30 сентября 1968 года. На каждой сессии Специальный комитет принимал доклад Генеральной Ассамблеи^{15/}.

11. Доклады Специального комитета о его сессиях в 1966, 1967 и 1968 гг. рассматривались Генеральной Ассамблеей на двадцать первой, двадцать второй и двадцать третьей сессиях соответственно. В результате этого рассмотрения Генеральная ассамблея приняла резолюции 2181 (XXI) от 12 декабря 1966 г., 2327 (XXII) от 18 декабря 1967 г.^{16/} и 2463 (XXIII) от 20 декабря 1968 года.

^{14/} В состав Специального комитета входили те же самые государства, начиная с 1966 года, а именно 31 государство-член, перечисленные в пункте 18 ниже.

^{15/} В отношении докладов трех сессий см. соответственно Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6230; там же, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6799; там же, двадцать третья сессия, пункт 87 повестки дня, документ A/7326.

^{16/} Шестой комитет, которому Генеральная Ассамблея передала пункт повестки дня, касающийся доклада Специального комитета 1967 года, также рассмотрел письмо Председателя Генеральной Ассамблеи Председателю Шестого комитета (A/C.6/383) от 8 ноября 1967 г., в котором содержится сообщение, полученное от Председателя Четвертого комитета, воспроизведенное в приложении к этому документу. В сообщении делается ссылка на решение Четвертого комитета о передаче Председателю Шестого комитета, в связи с рассмотрением последним пункта о принципах международного права, касающихся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств, (см. продолжение сноски на след. стр.)

/...

12. Краткий отчет по отдельным принципам приводится ниже о результатах, достигнутых Специальным комитетом на каждой из его трех сессий, как это указывается в докладе Генеральной Ассамблеи, а также о решениях, принятых Ассамблеей на основе докладов Специального комитета на его сессиях 1966 и 1967 годов (резолюции 2181 (XXI) и 2327 (XXII) Генеральной Ассамблеи). Что касается резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи, то ее соответствующие положения излагаются ниже в разделе D данной главы, под заголовком ее полномочий.

а) Принципы, касающиеся мирного урегулирования международных споров и суверенного равенства государств

13. В отношении принципа, касающегося мирного урегулирования международных споров и принципа суверенного равенства государств, Специальный комитет на своей сессии 1966 года единогласно принял тексты с изложением пунктов, по которым удалось достигнуть общего согласованного мнения, рекомендованные Редакционным комитетом^{17/}. В резолюции 2181 (XXI) Генеральная Ассамблея, обратившись с просьбой к Специальному комитету рассмотреть в первоочередном порядке на своей сессии 1967 года остающиеся пять принципов, затем обратилась к нему с просьбой рассмотреть любые дополнительные предложения с целью расширения возможностей для соглашения, что нашло свое выражение в формулировках Специального комитета 1966 года по принципу, касающемуся мирного урегулирования споров, и принципу суверенного

(Продолжение сноски 16)

заявлений, сделанных представителем Южной Африки на 1697-м и 1704-м заседаниях Четвертого комитета, 19 и 27 октября 1967 г., при обсуждении вопроса о Южной Родезии в связи с пунктом 23 повестки дня (Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам). Генеральная Ассамблея обратила внимание на решение Четвертого комитета на своем 1594-м пленарном заседании, 3 ноября 1967 года.

17/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6230, пункты 272 и 413.

/...

равенства государств. На своей сессии 1967 года Специальный комитет передал два принципа Редакционному комитету. Редакционный комитет, передав принципы рабочей группе, обратил внимание на доклад рабочей группы и передал его Специальному комитету для его информации. Как сообщается в докладе Редакционного комитета, рабочая группа выразила согласие о желательности сохранения сфер соглашения, уже достигнутого при формулировке, согласованной Специальным комитетом 1966 года в отношении принципа, касающегося мирного урегулирования споров, а также текста общего согласованного мнения, в отношении которого Специальному комитету 1966 года удалось достигнуть соглашения по принципу суверенного равенства государств^{18/}. Специальный комитет обратил внимание на доклад Редакционного комитета и передал его Генеральной Ассамблее^{19/}.

18/ Там же, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6799, пункт 438.

19/ Там же, пункт 474.

/...

b) Принципы, касающиеся сотрудничества среди государств и долга государств добросовестно выполнять обязательства, взятые на себя в соответствии с Уставом

14. В отношении принципа, касающегося сотрудничества среди государств, и принципа добросовестного выполнения обязательств Специальный комитет на своей сессии в 1966 году принял к сведению доклад Редакционного комитета относительно того, что он был не в состоянии представить согласованную формулировку этих принципов^{20/}. В резолюции 2181 (XXI) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету на его сессии в 1967 году закончить формулировку этих двух принципов. На указанной сессии Специальный комитет передал эти принципы Редакционному комитету. Редакционный комитет, передав эти принципы на рассмотрение рабочих групп, рассмотрел доклад рабочих групп и принял предложенные в них тексты, как выражение согласованного мнения членов Редакционного комитета^{21/}. Специальный комитет принял к сведению доклады Редакционного комитета и препроводил их Генеральной Ассамблее^{22/}.

c) Принцип невмешательства

15. Что касается принципа невмешательства, то Специальный комитет на своей сессии 1966 года принял резолюцию, в которой он подтвердил, что "Специальный комитет придерживается резолюции 2131 (XX) от 21 декабря 1965 года Генеральной Ассамблеи (резолюция, озаглавленной "Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета"), и поручил Редакционному комитету направлять свою работу в отношении этого принципа "на рассмотрение дополнительных предложений с целью

20/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6230, пункты 454 и 565.

21/ Там же, двадцать вторая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6799, пункты 161 и 285.

22/ Там же, пункт 474.

/...

расширения сфер соглашения, выявившихся в резолюции 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи^{23/}. Специальный комитет принял к сведению доклад Редакционного комитета о том, что не было достигнуто соглашения по вопросу о дополнительных предложениях^{24/}. В резолюции 2181 (XXI) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету на его сессии в 1967 году рассмотреть предложения относительно этого принципа с целью расширения сферы соглашения, уже выявившейся в резолюции 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи. На сессии в 1967 году Специальный комитет передал вопрос об этом принципе в Редакционный комитет. Редакционный комитет принял к сведению тот факт, что от рабочей группы, которой был передан вопрос об этом принципе, не было получено доклада, и доложил, соответственно, Специальному комитету^{25/}. Специальный комитет принял к сведению доклад Редакционного комитета и передал его Генеральной Ассамблее^{26/}. В резолюции 2327 (XXII) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету на его сессии 1968 года рассмотреть предложения, совместимые с резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи, с целью расширения сферы соглашения, уже выявившегося в этой резолюции. На своей сессии 1968 года Специальный комитет постановил, что, ввиду недостатка времени, он не имеет возможности рассмотреть пункт своей повестки дня, относящийся к этому принципу^{27/}.

а) Принцип, касающийся запрещения угрозы силой или ее применения

16. В отношении принципа, касающегося запрещения угрозы силой или ее применения, Специальный комитет на своей сессии 1966 года принял к сведению доклад Редакционного комитета о том, что он был не в

^{23/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6230, пункт 341.

^{24/} Там же, пункт 353.

^{25/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6799, пункт 365.

^{26/} Там же, пункт 474.

^{27/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, пункт 87 повестки дня, документ А/7326, пункт 204.

/...

состоянии представить согласованную формулировку этого принципа^{28/}. В резолюции 2181 (XX) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету на его сессии 1967 года завершить работу над формулировкой этого принципа. На указанной сессии Специальный комитет передал вопрос об этом принципе Редакционному комитету. Редакционный комитет постановил препроводить Специальному комитету для рассмотрения доклад рабочей группы, которой вопрос об этом принципе был передан. В этом докладе были перечислены пункты, по которым было достигнуто соглашение, и пункты, по которым не было достигнуто соглашения^{29/}. Специальный комитет принял к сведению доклад Редакционного комитета и препроводил его Генеральной Ассамблее^{30/}. В резолюции 2327 (XXII) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету на его сессии в 1968 году завершить работу над формулировкой этого принципа. На указанной сессии Специальный комитет принял доклад Редакционного комитета, которому был передан вопрос об этом принципе. В этом докладе были расширены пункты соглашения, содержащиеся в докладе рабочей группы на сессии 1967 года. В нем содержались также пункты, по которым соглашение не было достигнуто, и ряд предложений, которые были представлены как основа для дальнейших переговоров^{31/}.

е) Принцип равноправия и самоопределения народов

17. Что касается принципа равноправия и самоопределения, то Специальный комитет на своей сессии 1966 года принял к сведению доклад Редакционного комитета о том, что он был не в состоянии представить

^{28/} Там же, двадцать первая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6230, пункт 155.

^{29/} Там же, двадцать вторая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6799, пункты 107.

^{30/} Там же, пункт 474.

^{31/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, пункт 87 повестки дня, документ А/7326, пункт 134.

/...

согласованную формулировку этого принципа^{32/}. В резолюции 2181 (XX) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету на его сессии 1967 года завершить работу над формулировкой этого принципа. На указанной сессии Специальный комитет передал вопрос об этом принципе Редакционному комитету. Редакционный комитет, рассмотрев доклад рабочей группы, которой был передан вопрос об этом принципе, пришел к выводу, что области согласия, нашедшие отражение в этом докладе, едва ли достаточны, чтобы оправдать представление доклада Специальному комитету для его информации^{33/}. Специальный комитет принял к сведению доклад Редакционного комитета и препроводил его Генеральной Ассамблее^{30/}. В резолюции 2327 (XXII) Генеральная Ассамблея просила Специальный комитет на его сессии 1968 года завершить работу над формулировкой этого принципа. На указанной сессии Специальный комитет принял доклад Редакционного комитета, которому был передан вопрос об этом принципе. В этом докладе говорилось, что ввиду недостатка времени Редакционный комитет был не в состоянии глубоко изучить предложения, касающиеся этого принципа^{34/}.

С. Состав Специального комитета

18. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 1966 (XVIII), 2103 (XX) и 2463 (XXIII) в состав Специального комитета входят следующие тридцать одно государство-члены Организации: Австралия, Алжир, Аргентина, Бирма, Венесуэла, Гана, Гватемала, Дагомея, Индия, Италия, Камерун, Канада, Кения, Ливан, Мадагаскар, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Объединенная Арабская Республика, Польша, Румыния, Сирия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция и Югославия. Список представителей на сессии 1969 года содержится в приложении к настоящему докладу.

^{32/} Там же, двадцать первая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6230, пункт 520.

^{33/} Там же, двадцать вторая сессия, приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6799, пункт 231.

^{34/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, пункт 87 повестки дня, документ А/7326, пункт 203. /...

D. Полномочия Специального комитета, определенные в резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи

19. В резолюции 2463 (XXIII) Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Специального комитета о его сессиях в 1968 году и постановила просить Специальный комитет провести сессию в 1969 году с целью продолжения и завершения его работы. В той же резолюции 2463 (XXIII) Генеральная Ассамблея:

"...

4. просит Специальный комитет в свете прений, проходивших в Шестом комитете во время предыдущей и настоящей сессий Генеральной Ассамблеи, а также на сессиях Специального комитета 1964, 1966, 1967 и 1968 гг. попытаться решить в свете резолюции 2327 (XXII) Генеральной Ассамблеи все соответствующие вопросы, относящиеся к формулированию семи принципов, для того чтобы завершить, по возможности, свою работу и представить подробный доклад двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи;

5. призывает членов Специального комитета приложить максимальные усилия для обеспечения успеха сессии Специального комитета, в частности, путем проведения в период, предшествующий сессии Специального комитета, консультаций и других подготовительных мер, которые они могут счесть необходимыми;

..."

20. В резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи воспроизводится без изменения текст проекта резолюции, рекомендованный Шестым комитетом^{35/}. Перед принятием этого проекта резолюции Шестой комитет заслушал следующее заявление своего председателя:

"Если Шестой комитет примет эту резолюцию, то это будет означать, что в Комитете существует общее мнение по следующему:

Во-первых, Специальный комитет должен приложить усилия для завершения работы по разработке формулировки двух принципов о неприменении силы и о самоопределении.

^{35/} Там же, двадцать третья сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/7429, пункты 71 и 73.

/...

Во-вторых, если останется время, он должен заняться другой работой, относящейся к этим принципам.

В-третьих, вышеприведенное понимание не несет в себе никакого предупреждения в отношении позиций любых делегаций, которые были ими заняты, по любому конкретному принципу, касающемуся дружественных отношений" 36 /.

36 / Там же, пункт 71.

/...

Е. Организация сессии 1969 года Специального комитета

21. В пункте 3 постановляющей части резолюции 2463 (XXIII) Генеральная Ассамблея просила Специальный комитет "провести заседания в 1969 году в Нью-Йорке, Женеве или в любом другом подходящем месте, в отношении которого Генеральный секретарь получит приглашение". Поскольку такого приглашения не было получено, Специальный комитет собрался в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и провел тринадцать заседаний в течение пятидневной сессии с 18 августа по 19 сентября 1969 года. На первом заседании своей сессии (97-е заседание) 18 августа 1969 года Специальный комитет избрал председателя, а на своем втором заседании (98-е заседание) 19 августа 1969 года избрал заместителей председателя и докладчика. Были избраны следующие должностные лица:

<u>Председатель:</u>	г-н Милан Шахович (Югославия)
<u>Заместители председателя:</u>	г-н С. П. Джагота (Индия) г-н А. В. Робертсон (Канада)
<u>Докладчик:</u>	г-н Е. Сэм (Гана)

Сессию от имени Генерального секретаря открыл юрисконсульт г-н Константин А. Ставропулос. Обязанности секретаря выполнял директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам г-н Анатолий П. Мовчан. Функции помощников секретаря выполняли г-н Джон Скотт, г-н Владимир Пруса, г-н Эдуардо Валенсия-Оспина и г-н Кеннет Кейт.

22. На первом заседании сессии (97-е заседание) 18 августа 1969 года Специальный комитет принял следующую повестку дня (А/АС.125/10):

1. Открытие сессии.
2. Выборы председателя.
3. Утверждение повестки дня.
4. Выборы заместителей председателя и докладчика.
5. Организация работы.
6. Завершение работы Специального комитета в свете прений, проходивших в Шестом комитете во время двадцать третьей и предыдущих сессий Генеральной Ассамблеи и на сессиях Специального комитета в

/...

1964, 1966, 1967 и 1968 гг., на основе стремления разрешить в свете резолюции 2327 (XXII) Генеральной Ассамблеи все соответствующие вопросы, относящиеся к формулированию семи принципов.

[Пункт 4 резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи]

7. Представление подробного доклада двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

[Пункт 4 резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи]

23. На 98-м, 99-м и 100-м заседаниях 19, 20 и 21 августа 1969 года Специальный комитет обсуждал организацию своей работы. Принимая во внимание пункт 4 постановляющей части резолюции 2463 (XXIII) Генеральной Ассамблеи (см. пункт 19 выше), а также заявление, сделанное Председателем Шестого комитета на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, относительно дальнейшей работы Специального комитета (см. пункт 20 выше), Специальный комитет согласился сосредоточить усилия на нынешней сессии на завершении работы по формулированию принципа, касающегося запрещения угрозы силой или ее применения, и принципа равноправия и самоопределения народов. На 109-м заседании Специальный комитет в соответствии с требованием резолюции 2292 (XXII) Генеральной Ассамблеи, озаглавленной "Издание и документация Организации Объединенных Наций", обсуждал форму своего доклада Генеральной Ассамблее. Он постановил, чтобы доклад был составлен в той же форме, как и доклады в предыдущие годы, хотя соответствующее внимание должно быть уделено краткости и сокращению расходов.

24. На 102-м и 103-м заседаниях 25 и 28 августа 1969 года Специальный комитет по предложению своего Председателя согласился с тем, чтобы Редакционный комитет сессии 1969 года был создан в следующем составе: Аргентина, Австралия, Камерун, Чили, Чехословакия, Франция, Индия, Италия и Швеция (совместное членство, при котором каждая из двух делегаций принимает участие в работе в зависимости от обсуждаемых вопросов), Япония, Кения и Объединенная Арабская Республика (совместное членство, при

/...

котором каждая из двух делегаций принимает участие в работе в зависимости от обсуждаемых вопросов), Ливан, Мексика, Нигерия, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Югославия. Было также решено, что докладчик может принимать участие в работе Редакционного комитета *ex officio*. На том же заседании по предложению Председателя Специальный комитет избрал г-на Сергио Гонзалеса Галвеза (Мексика) Председателем Редакционного комитета.

25. Как только Специальный комитет завершил первоначальное рассмотрение каждого из принципов, касающихся запрещения угрозы силой или ее применения и равноправия и самоопределения народов (см. пункт 23 выше), он передал их в Редакционный комитет. Впоследствии Специальный комитет рассмотрел доклады Редакционного комитета и принял по ним решения.

/...

П. ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В СВЕТЕ ПРЕНИЙ, ИМЕВШИХ МЕСТО В ШЕСТОМ КОМИТЕТЕ В ХОДЕ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ И ПОСЛЕДУЮЩИХ СЕССИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И В ХОДЕ СЕССИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1964, 1966, 1967 И 1968 ГОДАХ, С ЦЕЛЬЮ РАЗРЕШИТЬ В СВЕТЕ РЕЗОЛЮЦИИ 2327 (XXI) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ВСЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ФОРМУЛИРОВАНИЯ СЕМИ ПРИНЦИПОВ

Раздел 1: Принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций

А. Тексты, рассматриваемые Специальным комитетом

1. Доклад Редакционного комитета, принятый Специальным комитетом 1968 года

26. Доклад Редакционного комитета по вопросу о принципе, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций, который был принят Специальным комитетом в 1968 году (см. пункт 16 выше), предусматривает следующее:

Редакционный комитет рассматривал все предложения на аналогичной основе. Он взял за основу своей работы доклад, принятый Редакционным комитетом на сессии 1967 года (см. А/7326, пункт 28). Учитывая тесную взаимосвязь между различными компонентами принципа, было принято, что соглашение по одному конкретному пункту не будет наносить ущерба позиции членов в отношении других пунктов или изложению принципа в целом. Было также принято, что вопросы редактирования имеют важное значение.

1. Общее запрещение силы

Было достигнуто соглашение по следующей формулировке:

"Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности и политической независимости любого государства, а также каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

/...

Такая угроза силой или ее применение является нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций и никогда не должна использоваться в качестве средства разрешения международных споров".

2. Последствия запрещения угрозы силой или ее применения

Было достигнуто соглашение по следующим формулировкам:

"Агрессивная война является преступлением против мира, за которое предусматривается ответственность по международному праву.

В соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций государства обязаны воздерживаться от пропаганды агрессивных войн".

3. Использование силы в территориальных спорах и в решении пограничных проблем

Было в принципе согласовано, что каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения в целях нарушения существующих границ другого государства или как средства разрешения международных споров, включая территориальные споры и пограничные проблемы, возникающие между государствами.

По вопросу о необходимости упоминания в этой связи международных демаркационных линий не было достигнуто никакого соглашения. Тем не менее, была выработана следующая формулировка, с тем чтобы предусмотреть некоторую основу для прений:

"Каждое государство подобным же образом обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения согласованных в международном плане демаркационных линий, без ущерба, однако, правам, требованиям или позициям заинтересованных сторон в отношении статуса территорий, разделенных такими линиями.

Каждое государство подобным же образом обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения территориальных демаркационных границ, установленных международным соглашением или в соответствии с ним, или решением Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Однако ничто из вышесказанного не может наносить ущерба позиции какой-либо стороны в отношении территориального статуса таких линий или соответствующих территорий".

/...

4. Репрессалии

Было достигнуто соглашение по следующей формулировке:

"Государства обязаны воздерживаться от актов репрессалий, связанных с применением вооруженных сил".

5. Организация вооруженных банд

Было достигнуто соглашение по следующей формулировке:

"Каждое государство обязано воздерживаться от организации и поощрения организации нерегулярных или добровольческих сил или вооруженных банд, включая наемников, для вторжения на территорию другого государства".

Было также достигнуто соглашение в том, что такое заявление может быть включено в принцип, запрещающий угрозу силой или ее применение, а также в принцип о невмешательстве в дела, подпадающие под национальную юрисдикцию какого-либо государства. Однако некоторые делегации продолжали считать, что формулировка этого пункта в рамках принципа, запрещающего угрозу силой или ее применение, должна включать следующие дополнительные слова:

"если такие акты вмешательства влекут за собой применение силы, не затрагивая положения статьи 51 Устава".

Не было достигнуто соглашения относительно применения этой нормы к ситуациям, когда сила используется для лишения народов зависимых территорий права на самоопределение.

6. Подстрекательство к гражданским волнениям и террористические акты

Было достигнуто в принципе соглашение о том, что каждое государство обязано воздерживаться от участия в гражданских волнениях и террористических актах на территории другого государства.

Было также достигнуто соглашение в том, что это положение можно включить в принцип, касающийся запрещения угрозы силой или ее применения, и в принцип невмешательства в дела, подпадающие под национальную юрисдикцию какого-либо государства. Однако некоторые делегации продолжали считать, что в формулировку данного положения в рамках принципа, запрещающего угрозу силой или ее применение, следует включить следующую фразу: "если такие акты вмешательства влекут за собой применение силы, не затрагивая положений статьи 51 Устава".

/...

Не было достигнуто соглашения относительно применения этой нормы к ситуациям, когда сила используется для лишения народов зависимых территорий права на самоопределение.

7. Военная оккупация и непризнание ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее незаконного применения

Не было достигнуто соглашения о включении положения о том, что территория государства никогда и ни на каком основании не может явиться объектом военной оккупации или других насильственных мер.

Не было достигнуто соглашения о включении положения о непризнании ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее незаконного применения.

Тем не менее, была предложена следующая формулировка, с тем чтобы обеспечить некоторую основу для обсуждения:

"Территория государства не может ни на каком основании явиться объектом военной оккупации в результате незаконного применения вооруженной силы вопреки положениям Устава.

Территория государства не может ни на каком основании явиться объектом присвоения другим государством в результате применения вооруженной силы.

Территориальные присвоения или особые выгоды, извлекаемые в результате незаконного применения вооруженной силы, не признаются законными".

8. Применение вооруженных сил или репрессивных мер против колониальных народов, положение территорий под колониальным управлением и обязанности, определяемые Уставом, в отношении зависимых территорий

Соглашения по вопросу о включении положения, предусматривающего обязанность государств воздерживаться от применения силы против народов зависимых территорий, достигнуто не было.

9. Экономические, политические и другие формы давления

Не было достигнуто соглашения о том, включает ли обязанность воздерживаться от угрозы силой или ее применения обязанность воздерживаться от экономических, политических и других форм давления против политической независимости или территориальной целостности государств. Не было также достигнуто соглашения о включении определения термина "сила" в формулировку этого принципа.

/...

10. Соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем

Было достигнуто соглашение о включении концепции всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем как следствие принципа запрещения угрозы силой или ее применения. Было также достигнуто соглашение о включении в это положение ссылки на меры по уменьшению международной напряженности и укреплению доверия между государствами. Такое положение могло бы иметь следующую формулировку:

"Все государства проводят должны провести переговоры о скорейшем заключении универсального договора о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и стремятся принимать меры по уменьшению международной напряженности и укреплению доверия между государствами".

11. Повышение эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций

Было достигнуто соглашение по следующей формулировке:

"Все государства добросовестно выполняют свои обязательства по общепризнанным принципам и нормам международного права в отношении поддержания международного мира и безопасности и стремятся к повышению эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций, основанной на Уставе".

12. Законное применение силы

Было достигнуто соглашение о том, что ничто в вышеизложенных пунктах не направлено на ущемление положений Устава относительно законного применения силы.

Было также достигнуто соглашение о том, что возможная формулировка могла бы быть представлена следующим образом:

"Ничто в вышеизложенных пунктах не направлено на ущемление положений Устава относительно законного применения силы".

Несколько делегаций продолжали считать, что применение силы народами зависимых территорий при самозащите против колониального господства в осуществлении ими своего права на самоопределение является законным применением силы по Уставу и что об этом должно быть заявлено в формулировке данного принципа.

/...

2. Письменные предложения и поправки

27. В дополнение к докладу, упомянутому в предыдущем пункте, на рассмотрении Специального комитета 1969 года находились следующие предложения и поправки:

- a) Предложение, содержащееся в части I проекта декларации, представленное Специальному комитету в 1966 году Чехословакией (A/АС.125/L.16);
- b) Предложение Австралии, Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, представленное Специальному комитету в 1966 году (A/АС.125/L.22);
- c) Предложение, содержащееся в части I проекта декларации, представленное Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии Специальному комитету в 1967 году (A/АС.125/L.44);
- d) Поправка, представленная Специальному комитету в 1967 году Италией и Нидерландами к вышеуказанному предложению Соединенного Королевства (A/АС.125/L.51);
- e) Поправка, представленная Специальному комитету в 1969 году Италией к вышеуказанному предложению Соединенного Королевства (A/АС.125/L.69);
- f) Предложение, содержащееся в части I проекта декларации, представленное Алжиром, Камеруном, Ганой, Индией, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией на сессии Специального комитета в 1967 году (A/АС.125/L.48), причем формулировка указанного предложения идентична предложению, представленному Специальному комитету в 1966 году Алжиром, Бирмой, Ганой, Дагомеей, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией, которое излагается в пункте 26 доклада Специального комитета 1966 года;
- g) Предложение, представленное в 1967 году Специальному комитету Аргентиной, Венесуэлой, Гватемалой, Мексикой и Чили (A/АС.125/L.49/Rev.1);
- h) Предложения относительно некоторых элементов принципа, представленные Румынией Специальному комитету в 1969 году (A/АС.125/L.70 и Corr.1 (только на русском языке) и Corr.2 (только на английском языке);

/...

1) Предложение, представленное Специальному комитету в 1969 году Союзом Советских Социалистических Республик и касающееся пункта 3 доклада Редакционного комитета 1968 года (A/АС.125/L.71);

2) Предложение, представленное Специальному комитету в 1969 году Индией, Камеруном и Объединенной Арабской Республикой и касающееся пункта 7 доклада Редакционного комитета 1968 года (A/АС.125/L.72/Rev.1);

3) Предложение, представленное Специальному комитету в 1969 году Союзом Советских Социалистических Республик и касающееся пункта 12 доклада Редакционного комитета 1968 года (A/АС.125/L.73).

28. Тексты вышеизложенных предложений излагаются ниже в том порядке, в котором они были представлены Специальному комитету; текст поправки следует за предложением, к которому эта поправка относится.

/...

29. Предложение Чехословакии, представленное в 1966 году
(А/АС.125/L.16, часть I)37/:

1. Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

2. Соответственно, планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивных войн являются международными преступлениями против мира, влекущими за собой политическую и материальную ответственность государств и уголовную ответственность совершающих эти преступления лиц. Любая пропаганда войны, подстрекательство к войне или разжигание войны, а также любая пропаганда превентивной войны или нанесение ядерного удара первым запрещены.

3. Каждое государство обязано воздерживаться от любых военных действий или любых репрессивных мер, направленных против народов, борющихся против колониализма за свою свободу и независимость.

4. Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения в целях нарушения существующих границ другого государства.

5. Каждое государство обязано воздерживаться от экономического, политического или любого другого давления, направленного против политической независимости или территориальной целостности любого государства или от применения репрессалий.

6. Все государства должны действовать таким образом, чтобы было как можно скорее достигнуто и строго выполнялось соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем для обеспечения максимальной эффективности запрещения угрозы силой или ее применения.

7. Ничто в вышеизложенных пунктах не затрагивает применения силы либо на основании решения Совета Безопасности, принятого в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, либо при осуществлении права на индивидуальную или коллективную самооборону, в случае вооруженного нападения, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, либо при самообороне народов, выступающих против колониального господства в осуществление своего права на самоопределение.

37/ Там же, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 87
повестки дня, документ А/6230, пункт 25.

/...

30. Совместное предложение Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки, представленное в 1966 г. этими странами совместно с Соединенным Королевством (A/АС.125/L.22) (это предложение содержалось в полном тексте документа № 1 раздела I в пункте 106 доклада Специального комитета 1964 года с некоторыми дополнениями, которые подчеркнуты в приводимом ниже тексте) 38/;

1. Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

2. В соответствии с вышеуказанным основным принципом и не ограничивая его всеобщего характера:

а) Агрессивные войны представляют собой международные преступления против мира.

б) Каждое государство обязано воздерживаться от организации или поощрения организации нерегулярных или добровольческих сил и вооруженных групп в пределах своей территории или любой другой территории для вторжения на территорию другого государства или через международные демаркационные линии, а также воздерживаться от актов вооруженных репрессалий или вооруженного нападения.

с) Каждое государство обязано воздерживаться от организации гражданской междоусобицы, подстрекательства к ней или оказания ей помощи, от совершения террористических актов в другом государстве или по другую сторону международных демаркационных линий, или от потворства или допущения организованной деятельности, направленной на подобные цели, когда такие акты связаны с угрозой силой или ее применением.

д) Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения, чтобы нарушить существующие границы другого государства или другие международные демаркационные линии или в качестве средства для разрешения своих международных споров, включая территориальные споры и проблемы, касающиеся границ между государствами.

3. Ничто в предыдущих пунктах не затрагивает положений Устава относительно законного применения силы, когда оно осуществляется компетентным органом Организации Объединенных Наций

38/ Там же, пункт 27.

/...

или под его руководством, или каким-либо региональным органом, действующим в соответствии с Уставом, или же в осуществление неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону.

31. Предложение Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, представленное в 1967 году (А/АС.125/L.44, часть I) 39/:

1. Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

2. В соответствии с вышеуказанным основным принципом и не ограничивая его всеобщего характера:

а) агрессивные войны представляют собой международные преступления против мира, в отношении которых существует ответственность по международному праву. Следовательно, государства должны воздерживаться от подстрекательства к агрессивным войнам или от ведения таковых;

б) каждое государство обязано воздерживаться от организации или поощрения организации нерегулярных или добровольческих сил и вооруженных групп в пределах своей территории или любой другой территории для вторжения на территорию другого государства или через международные демаркационные линии, а также воздерживаться от актов вооруженных репрессалий или вооруженного нападения;

в) каждое государство обязано воздерживаться от подстрекательства, оказания содействия или организации гражданской борьбы или совершения террористических актов в другом государстве, или от допущения или активного непротивления организационной деятельности, направленной на достижение таких целей, когда такие действия представляют угрозу силой или ее применение;

г) каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения в целях нарушения существующих границ другого государства или других международных демаркационных линий или в качестве средства решения своих международных споров, включая территориальные споры и проблемы, касающиеся границ между государствами.

39/ Там же, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/6799, пункт 24.

/...

3. Ничто в вышеизложенных пунктах не затрагивает законного использования силы, когда оно осуществляется компетентным органом Объединенных Наций или под его руководством, или региональным органом, действующим в соответствии с Уставом, или в осуществление неотъемлемого права на индивидуальную и коллективную самооборону.

32. Поправка Италии и Нидерландов (А/АС.125/L.51), представленная в 1967 году, добавляет к предложению Соединенного Королевства (А/АС.125/L.44, часть I)40/ следующее:

4. Для того чтобы обеспечить осуществление запрещения угрозы силой или ее применения и способствования поддержанию международного мира и безопасности, государства-члены Организации Объединенных Наций:

а) полностью и добросовестно подчиняются положениям Устава Организации Объединенных Наций, касающимся политического, экономического и социального прогресса несамоуправляющихся территорий и их прогресса в области образования, и делают все от них зависящее, в свете относящихся к данной проблеме резолюций Генеральной Ассамблеи, для того чтобы обеспечить мирное осуществление самоопределения населением этих территорий;

б) способствуют свободному обмену информацией и идеями, важными для международного взаимопонимания и мира, и принимают надлежащие меры по пресечению пропаганды против мира в свете резолюций 110 (II), 290 (IV), 381 (V) и 819 (IX) Генеральной Ассамблеи;

в) полностью и добросовестно выполняют обязательства, возложенные на них Уставом в отношении поддержания международного мира и безопасности, и прилагают все усилия к обеспечению полной эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций.

5. Для того чтобы содействовать распространению господства права в международном сообществе, все государства должны приложить усилия к тому, чтобы обеспечить заключение в ближайшем будущем всемирного договора о полном и всеобщем разоружении, сопровождаемого положениями, необходимыми для эффективного наблюдения и контроля над мероприятиями по разоружению, поддержания мира и безопасности и мирного урегулирования международных споров, и тем временем они должны стараться прийти к соглашению о таких частичных или сопутствующих мероприятиях по контролю над вооружениями и разоружению, которые были бы способны разрядить международное напряжение и обеспечить прогресс в направлении полного и всеобщего разоружения.

40/ Там же, пункт 25.

33. Поправка, представленная в 1969 г. Италией (А/АС.125/L.69) к предложению Соединенного Королевства (А/АС.125/L.44, часть I)

1. В подпункте б пункта 2 опустить выражение "или через международные демаркационные линии".

2. Опустить подпункт д пункта 2.

34. Предложение Алжира, Ганы, Индии, Камеруна, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии, представленное в 1967 г. (А/АС.125/L.48) 41/:

1. Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства, а также каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций; такая угроза силой или ее применение, не должна никогда использоваться в качестве средства разрешения международных споров.

2. Термин "сила" включает:

а) использование государством своих регулярных военных, военно-морских или военно-воздушных сил и нерегулярных или добровольческих сил;

б) все формы давления, включая давление политического и экономического характера, которые приводят к созданию угрозы территориальной целостности или политической независимости любого государства.

3. Агрессивные войны являются международным преступлением против мира. Следовательно, любая пропаганда, способствующая угрозе силой или ее применению против территориальной целостности или политической независимости другого государства, запрещается.

4. Территория государства неприкосновенна; она не может быть объектом, даже временно, военной оккупации или других насильственных мер, принимаемых другим государством, прямо или косвенно, по каким бы то ни было причинам. Не признаются никакие территориальные приобретения или особые выгоды, полученные либо с помощью силы, либо при помощи других средств принуждения.

5. Не допускается угроза силой или ее применение для нарушения существующих границ государства, а любая ситуация, создавшаяся в результате такой угрозы силой или ее применения, не должна признаваться другими государствами.

41/ Там же, пункт 26.

6. Запрещение применения силы не затрагивает ни применения силы во исполнение решения компетентного органа Организации Объединенных Наций, принятого в соответствии с Уставом, ни права государства принимать, в случае вооруженного нападения, меры индивидуальной или коллективной самообороны в соответствии со статьей 51 Устава, ни права народов на самооборону против колониального господства в осуществление ими своего права на самоопределение.

7. Ничто в настоящей главе не следует истолковывать в смысле признания народов и территорий, находящихся под колониальным господством, в качестве неотъемлемой части какого-то государства.

35. Предложение Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Мексики и Чили, представленное в 1967 г. (A/АС.125/L.49/Rev.1) 42/:

1. Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций; такая угроза силой или ее применение не должны никогда использоваться в качестве средства разрешения международных споров.

2. В соответствии с вышеизложенным основным принципом, но без ограничения его общего характера:

а) агрессивные войны представляют собой международные преступления против мира, за которые предусматривается ответственность по международному праву. Поэтому государства должны воздерживаться от провоцирования агрессивных войн и участия в них и должны запретить, в свете конституционной системы каждой страны, всякую пропаганду, поощряющую такие акты;

б) каждое государство обязано воздерживаться от организации или поощрения организации нерегулярных или добровольных сил или вооруженных банд на своей территории или на какой-либо другой территории для вторжения на территорию другого государства или через международные демаркационные линии;

в) каждое государство должно также воздерживаться от организации, поддержки, поощрения, финансирования, подстрекательства или допущения подрывных или террористических

42/ Там же, пункт 27.

вооруженных действий, направленных на изменение режима другого государства силой, и от вмешательства в гражданскую войну другого государства, когда такие акты вмешательства включают применение силы;

d) каждое государство обязано воздерживаться от вооруженных репрессалий;

e) территория государства неприкосновенна; она не может быть, даже временно, объектом военной оккупации или других насильственных мер, принимаемых другим государством, непосредственно или косвенно, на каком бы то ни было основании;

f) каждое государство обязано воздерживаться от угрозы применения силы или ее применения для нарушения существующих границ другого государства или других любых демаркационных линий или как средства разрешения его международных споров, включая территориальные споры и проблемы, касающиеся границ между государствами;

g) каждое государство обязано воздерживаться от применения силы или угрозы ее применения против тех зависимых народов, к которым применима резолюция 1514 (XV) о предоставлении независимости колониальным странам и народам;

h) в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций никакие территориальные приобретения или особые привилегии, полученные силой или другими средствами принуждения, не признаются;

i) все государства обязаны продолжать переговоры для скорейшего заключения договора о всеобщем разоружении. Тем временем они должны проводить мероприятия в целях ослабления напряженности международных отношений и, в частности, воздерживаться от содействия ненужному приобретению военного снаряжения.

3. a) Ничто в вышеизложенных пунктах не направлено на ущемление законного применения силы компетентным органом Организации Объединенных Наций или по решению такого органа, или региональным органом, или в осуществление неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

b) Право на индивидуальную или коллективную самооборону, признанное по статье 51 Устава, может осуществляться только перед лицом вооруженного нападения без

/...

нанесения ущерба праву государства, являющегося объектом подрывных или террористических актов, поддерживаемых одним или несколькими другими государствами, принимать разумные и надлежащие меры для защиты своих учреждений.

с) Применение силы региональными органами, за исключением случаев самообороны, требует специального полномочия Совета Безопасности в соответствии со статьей 53 Устава Организации Объединенных Наций.

36. Представленные в 1969 г. Румынией предложения, касающиеся некоторых элементов принципа (А/АС.125/L.70 и Согг.1 (только на русском языке) и Согг.2 (только на английском языке)):

а) Предложение в отношении заявления о последствиях и результатах запрещения угрозы силой или ее применения

"Агрессивная война или любой другой акт агрессии является преступлением против мира, и виновные в нем несут ответственность согласно международному праву.

В соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций государства должны воздерживаться от пропаганды агрессивных войн или любого другого акта агрессии".

б) Предложение в отношении заявления, запрещающего экономические, политические, военные и иные формы давления

"Все государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы давлением или его применения в любой его форме, будь-то военной, политической или экономической, с целью вынудить другое государство предпринимать действия, противоречащие его политической независимости или территориальной неприкосновенности, или каким-либо другим путем, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций".

с) Предложение в отношении заявления о всеобщем разоружении и мерах по ослаблению международной напряженности и укреплению доверия между государствами

"Все государства проводят добросовестно переговоры о скорейшем заключении универсального договора о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и стремятся к принятию мер по ослаблению международной напряженности и укреплению доверия между государствами".

/...

37. Представленное Союзом Советских Социалистических Республик в 1969 году предложение, касающееся пункта 3 доклада Редакционного комитета 1968 года (A/АС.125/L.71)

Применение силы в территориальных спорах
и при пограничных проблемах

Пункт 3 определения принципа следует читать:

"Все государства должны воздерживаться от применения или использования силы с целью нарушения существующих границ другого государства или для решения международных споров, в том числе территориальных споров, и вопросов, касающихся государственных границ".

38. Представленное в 1969 году Индией, Камеруном и Объединенной Арабской Республикой предложение, касающееся пункта 7 доклада Редакционного комитета 1968 года (A/АС.125/L.72/Rev.1)

Военная оккупация и непризнание ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее незаконного применения

После пункта 7 определений принципа добавить пункт 7 А следующего содержания:

"Подобным же образом территория/район [который является общим наследием человечества] [в отношении которых человечество имеет общий интерес] ни при каких обстоятельствах не может быть объектом военной оккупации каким-либо государством, явившейся результатом угрозы силой или ее применения; любая такая оккупация или приобретение не может признаваться каким-либо государством".

39. Представленное в 1969 году Союзом Советских Социалистических Республик предложение, касающееся пункта 12 доклада Редакционного комитета 1968 года (A/АС.125/L.73)

Законное применение силы

Пункт 12 определения этого принципа следует читать:

"Ничто в вышеизложенных пунктах не направлено на ущемление положений Устава, касающихся законного применения силы, включая ее применение зависимыми народами для осуществления их неотъемлемого права на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи".

/...

В. Прения

1. Общие замечания

40. Принцип, согласно которому государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, обсуждался Специальным комитетом на его 101-м и 102-м заседаниях, состоявшихся 22 и 25 августа 1969 года. Ввиду широкого обсуждения этого принципа на прежних сессиях Специального комитета, лишь немногие члены считали необходимым представить дополнительные замечания в 1969 году, до того как этот принцип и различные предложения и поправки будут представлены Редакционному комитету.

41. Исходя из сделанных общих замечаний, некоторые представители говорили о важном значении, придаваемом их правительствами прогрессивному развитию международного права, в частности, семи принципов, находящихся на рассмотрении Специального комитета. Была выражена та точка зрения, что в той мере, в какой Декларация Генеральной Ассамблеи о принципах международного права, касающихся дружественных взаимоотношений, может привести к реальному улучшению международных отношений в соответствии с нормами права, она может быть поддержана всеми правительствами. Принятие такой декларации в ходе двадцать пятой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи в значительной степени способствовало бы возобладанию здравого смысла в международной жизни, соблюдению уважения к международному праву и достижению мирного урегулирования международных проблем. Было также выражено мнение, что, признавая большое значение двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций, Специальный комитет должен по-прежнему учитывать деликатный и сложный характер своей задачи.

42. Один представитель подчеркнул важность определения сферы действия рассматриваемых принципов в свете целей Устава и системы международных взаимоотношений, основанной на взаимных дружественных взаимоотношениях, доверии и уважении между государствами. Этот представитель также заявил, что необходимо принять во внимание существующие Экономические и социальные условия, отраженные как в Уставе, так и в других последних международных договорах, чтобы выразить в правовой форме некоторые реалии международной жизни.

/...

43. Другой представитель подчеркнул достигнутые сферы согласия на предыдущей сессии Специального комитета в отношении принципа запрещения угрозы силой или ее применения и выразил надежду на то, что вместо повторного обсуждения согласованных пунктов, Комитет сконцентрирует свое внимание на расширении сферы действия этих пунктов и на достижении соглашения относительно новых идей, выдвинутых в ходе сессии 1969 года.

44. В следующих ниже пунктах под заголовками, которые соответствуют тем, которые содержатся в докладе Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. пункт 1 выше), приводится отчет о конкретных предложениях, находящихся на рассмотрении Специального комитета, и предложениях, сделанных в ходе сессии 1969 года относительно принципа, касающегося запрещения угрозы силой или ее применения

2. Общее запрещение применения силы

45. Все предложения, представленные Специальному комитету до начала его сессии 1969 года, содержали общие заявления о принципе, касающемся запрещения применения силы, а именно: пункт 1 предложения Чехословакии (см. выше пункт 29); пункт 1 предложения Австралии, Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов (см. выше пункт 30); пункт 1 предложения Соединенного Королевства (см. выше пункт 31); пункт 1 предложения Алжира, Ганы, Индии, Камеруна, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт 34 выше) и пункт 1 предложения Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Мексики и Чили (см. выше пункт 35).

46. Первые три из вышеприведенных предложений, расширяя рамки обязательства, определяемого пунктом 4 статьи 2 Устава для всех государств, ограничивали общее заявление переносом в него положений этого пункта. В двух других предложениях, после переноса в него пункта 4 статьи 2 Устава добавлено, что "такая угроза силой или ее применения не должны применяться в качестве средства урегулирования международных вопросов"

47. Рабочая группа, созданная Редакционным комитетом Специального комитета 1967 года, подготовила согласованное заявление об общем

/..

запрещении угрозы силой или ее применения (см. А/7326, пункт 28).
48. Это было далее развито в пункте 1 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. выше пункт 1). Согласованное заявление, приводимое в этом пункте, содержало точный пересказ пункта 4 статьи 2 Устава, расширяя обязательства в этом отношении для всех государств и новое предложение относительно того, что такая угроза силой или ее применение являются нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций и никогда не должны применяться в качестве средства урегулирования международных вопросов.

49. В 1969 году Специальному комитету не было представлено никаких новых письменных предложений для изменения общего заявления о запрещении угрозы силой или ее применения, о котором только что упоминалось, и в ходе общего обсуждения указанного принципа по нему не было сделано никаких устных замечаний.

3. Последствия и результаты запрещения угрозы или применения силы

а) Агрессивные войны

50. Во всех предложениях, представленных Специальному комитету до его сессии 1969 года, говорится об агрессивных войнах, а именно: пункт 2 предложения Чехословакии (см. выше пункт 29); пункт 2а предложения Австралии, Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов (см. выше пункт 30); пункт 2а предложения Соединенного Королевства (см. выше пункт 31); пункт 3 предложения Алжира, Ганы, Индии, Камеруна, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики Сирии и Югославии (см. выше пункт 34); и пункт 2а предложения Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Мексики и Чили (см. выше пункт 35).

51. Для всех этих предложений характерно утверждение о том, что агрессивные войны являются международным преступлением против мира. Кроме того, в предложении Чехословакии говорится о политической и материальной ответственности государств и об уголовной ответственности отдельных лиц за планирование, подготовку, развязывание и ведение

/...

агрессивных войн. В предложениях Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Мексики, Соединенного Королевства и Чили также говорится об ответственности за агрессивные войны по международному праву и что государства обязаны воздерживаться от подстрекательства к таким войнам или ведения таковых.

52. Рабочая группа, созданная Редакционным комитетом Специального комитета 1967 года, включила в пункт 2 своего доклада раздел, озаглавленный "Последствия и результаты запрещения угрозы или применения силы", в подпунктах 1 и 2 которого говорилось о достижении в принципе соглашения о том, что агрессивная война представляет собой преступление против мира и о необходимости включения концепции ответственности за такую войну (см. A/7326, пункт 28).

53. Доклад Редакционного комитета, принятый Специальным комитетом 1968 года, содержал в пункте 2 согласованное заявление по этим двум пунктам (см. пункт 26 выше). Это заявление касалось того, что агрессивная война представляет собой преступление против мира, за которое согласно международному праву виновные в нем несут ответственность.

54. Предложение, представленное Специальному комитету 1969 года Румынией, содержало в пункте а новую формулировку согласованного заявления об агрессивных войнах и ответственности за них путем расширения указанного заявления на другие акты агрессии (см. выше пункт 36)

55. В ходе общих прений один представитель указал на то, что его делегация все же отдает предпочтение предложению, первоначально сделанному Чехословакией (см. выше пункт 29), относительно согласованного заявления об агрессивных войнах в докладе Редакционного комитета 1968 года, и считает, что слова "агрессивная война" в этом заявлении должны быть заменены словами "планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивных войн", чтобы показать, что война является кульминацией процесса, все стадии которого являются не меньшим преступлением, чем сама война. Другой представитель, разделяя такую же точку зрения, считает, что формула, содержащаяся в докладе Редакционного комитета 1968 года, должна быть расширена, чтобы под нее попадали

/...

все "акты агрессии", что также соответствовало бы формулировке пункта 1 статьи 1 и статьи 39 Устава, и идеям, выдвинутым в Специальном комитете по вопросу об определении агрессии.

б) Пропаганда войны

56. Целый ряд предложений, представленных Специальному комитету до 1969 г., содержали положения, касающиеся пропаганды войны, а именно: пункт 2 предложения, представленного Чехословакией (см. выше пункт²⁹), пункт 3 предложения Алжира, Камеруна, Ганы, Индии, Кении, Мадагаскара, Сирии, Объединенной Арабской Республики и Югославии (см. выше пункт³⁴) и пункт 2а предложения Аргентины, Чили, Гватемалы, Мексики и Венесуэлы (см. выше пункт 35).

57. В предложении Чехословакии предусматривается запрещение всякого подстрекательства к войне или разжигания войны и всякой пропаганды в пользу превентивной войны или нанесения первого ядерного удара. В предложении, представленном Алжиром, Камеруном, Ганой, Индией, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией, предусматривается запрещение всякой пропаганды, которая поощряет угрозу силой или ее применение против территориальной целостности и политической независимости другого государства. В предложении Аргентины, Чили, Гватемалы, Мексики и Венесуэлы предусматривается запрещение, в свете конституционной системы каждой страны, любой пропаганды, которая поощряет агрессивные войны. В пункте 4b поправки к предложению Соединенного Королевства, представленной Италией и Нидерландами (см. выше пункт³²), предусматривается, что государства-члены Организации Объединенных Наций должны благожелательно относиться к свободному обмену информацией и идеями, существенно необходимыми для международного взаимопонимания и мира, и принимать надлежащие меры для предотвращения пропаганды против мира в свете резолюций 110 (П), 290 (IV), 381 (V) и 819 (IX) Генеральной Ассамблеи.

58. В пункте 2 (3) доклада Рабочей группы 1967 года говорится, что по вопросу о включении этого положения никакого соглашения достигнуто не было (см. пункт 28 доклада Специального комитета 1968 года (A/7326)).

/...

59. Пункт 2 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. выше пункт 26), содержал согласованное заявление о том, что в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций государства обязаны воздерживаться от пропаганды агрессивных войн.

60. Предложение, представленное Румынией Специальному комитету 1969 года, содержало в пункте а новую формулировку согласованного заявления относительно пропаганды агрессивных войн, расширяя обязанность государств воздерживаться также от пропаганды любого иного акта агрессии.

61. В качестве поддержки последнего упомянутого предложения подчеркивалось, что все акты агрессии представляют собой преступления против мира (см. также аргументы, приводимые выше в пункте 55).

/...

4. Использование силы в территориальных спорах и в решении пограничных проблем

62. Все предложения, представленные Специальному комитету, содержали положения, запрещающие использование силы при территориальных спорах и при решении пограничных претензий (см. выше пункты 29-31, 34 и 35).

63. Пункт 2d предложения, внесенного Австралией, Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами (см. выше пункт 30), пункт 2d предложения Соединенного Королевства (см. выше пункт 31) и пункт 2f предложения Аргентины, Чили, Гватемалы, Мексики и Венесуэлы (см. выше пункт 35), специально содержались ссылки на "международные демаркационные линии" в их формулировках этого запрещения. Пункт 5 предложения, внесенного Алжиром, Камеруном, Ганой, Индией, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией (см. выше пункт 34), также содержал фразу, относящуюся к непризнанию ситуаций, возникающих в связи с угрозой силой или ее применения в нарушение существующих границ государства. Замечания по этому пункту также обсуждаются в разделе, касающемся военной оккупации и непризнания ситуаций, возникающих в связи с незаконной угрозой силой или ее использованием (см. пункты 77-81 ниже).

64. Рабочая группа, созданная Редакционным комитетом Специального комитета 1967 года, указывала в пункте 3 своего доклада, что, в частности, было достигнуто принципиальное соглашение о том, что все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих границ другого государства или для решения международных споров. Однако в вопросе о том, следует ли упоминать в связи с этим международные демаркационные линии, соглашения достигнуто не было (см. пункт 28 доклада Специального комитета 1968 года (A/7326)).

/...

65. В докладе Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года, указывалось, что, несмотря на то, что по первому из этих пунктов соглашение достигнуто, вновь не было достигнуто соглашения по второму пункту, хотя в этой связи были представлены некоторые формулировки, чтобы создать основу для обсуждения (см. выше пункт 26).

66. Поправка, представленная Италией в ходе сессии Специального комитета 1969 года (см. выше пункт 33) к предложению Соединенного Королевства (см. выше пункт 31), предусматривает исключение ссылки на международные демаркационные линии в подпункте (b) пункта 2 этого предложения, а также исключение подпункта (d). Союз Советских Социалистических Республик также представил в Специальный комитет в 1969 году предложение переформулировать принципиальное соглашение о применении силы в территориальных спорах и при пограничных проблемах с тем, что все государства должны воздерживаться от применения силы с целью нарушения существующих границ другого государства или для решения международных споров, включая территориальные споры и проблемы, касающиеся границ государств (см. выше пункт 37).

67. В ходе общих прений один представитель, выступая в поддержку итальянской поправки (см. выше пункт 33), выразил ту точку зрения, что любое упоминание о территориальных спорах и пограничных проблемах должно быть опущено, чтобы не создать впечатление намерения ограничить сферу запрещения применения силы лишь нарушением границ. Запрещение применения силы как в Уставе, так и в других договорах, гораздо шире в том смысле, что помимо нарушения границ государства оно расширяет применение силы в открытом море или в космическом пространстве, или каким-либо другим образом, которое представляет собой, даже в результате использования тайных средств, покушение на территориальную целостность и независимость государства.

/...

68. Другой представитель считал необходимым упомянуть пограничные вопросы и территориальные споры и что если это не будет сделано, то это лишь сделает неясным право. Тот же представитель считал, что международные демаркационные линии не могут полностью приравниваться к границам. Он предложил, что если необходимо упоминать международные демаркационные линии, созданные на основе международного соглашения, то они должны определяться следующим образом: "в зависимости от существования особых обстоятельств вопроса, о котором идет речь, включая условия и законность договора или соглашения, в котором были согласованы демаркационные линии". Один представитель заявил, что он считает, что упоминание о международных демаркационных линиях должно быть полностью опущено, поскольку такие линии обладают собственным правовым режимом, который надлежащим образом защищается правом договоров.

5. Репрессалии

69. Все предложения, представленные Специальному комитету до его сессии 1969 года, за исключением одного, содержали предложения, запрещающие репрессалии, или акты вооруженных репрессалий и нападений, а именно: пункт 5 предложения, представленного Чехословакией (см. выше пункт 29), пункт 2b предложения Австралии, Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов (см. выше пункт 30), пункт 2b предложения Соединенного Королевства (см. выше пункт 31 и пункт 2d предложения Аргентины, Чили, Гватемалы, Мексики и Венесуэлы (см. выше пункт 35)).

70. Рабочая группа, созданная Редакционным комитетом Специального комитета 1967 года, заявила, что было согласовано, что каждое государство обязано воздерживаться от актов вооруженных репрессалий, однако, соглашения по вопросу о распространении этого положения также и на акты подобного рода, не связанные с использованием вооруженных сил, достигнуто не было (см. пункт 28 доклада Специального комитета 1968 года (A/7326)).

/...

71. Доклад Редакционного комитета, одобренный Специальным комитетом 1968 года, указывал, что государства должны воздерживаться от репрессалий, связанных с применением силы (см. выше пункт 26).

72. В 1969 году в ходе обсуждения не было сделано никаких специальных замечаний по только что упомянутой формулировке принципа, касающегося запрещения угрозы силой или ее применения.

/...

6. Организация вооруженных банд и подстрекательство к гражданским волнениям и террористические акты

73. Большинство предложений, внесенных в Специальный комитет до начала его сессии 1969 года, содержали положения, которые либо прямо, либо ввиду характера их определений вооруженных сил имели бы своим следствием запрещение организации вооруженных банд для вторжения на территорию другого государства или участия в гражданских волнениях и террористических актах в другом государстве. В этом отношении пункты 2 б и с предложения Австралии, Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов (см. пункт 30 выше) и предложения Соединенного Королевства (см. пункт 31 выше) содержали положения, запрещающие организацию иррегулярных или добровольческих сил и вооруженных банд для вторжения на территорию другого государства и некоторые акты терроризма и акты подстрекательства к гражданским волнениям в других государствах, когда такие акты связаны с угрозой силы или ее применением. В соответствии с положениями пунктов 2 б и с предложение Аргентины, Чили, Гватемалы, Мексики и Венесуэлы (см. пункт 35 выше) государства обязаны воздерживаться от всех этих актов, а также от вмешательства в гражданскую войну другого государства, когда такие акты вмешательства включают применение силы. Пункт 2а предложения Алжира, Камеруна, Ганы, Индии, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Сирии, Объединенной Арабской Республики и Югославии (см. пункт 34 выше) предусматривают, что термин "сила" должен, в частности, включать использование регулярных военных, военно-морских или военно-воздушных сил и нерегулярных или добровольческих сил.

74. Пункты 5 и 6 доклада Рабочей группы, созданной Редакционным комитетом 1967 года, касались организации вооруженных банд и подстрекательства к гражданским волнениям и террористических актов (см. А/7326, пункт 28). В докладе указывалось, что было в принципе согласовано, что государства обязаны воздерживаться от организации и поощрения организации вооруженных банд для вторжения в другие государства, а также от вмешательства в гражданские

/...

волнения в других государствах. Однако не было достигнуто соглашения по вопросу о том, следует ли включать заявления по этим двум пунктам в запрещение угрозы силой или ее применения, или же их следует отнести к принципу невмешательства. Не было также достигнуто соглашения о применении этих двух обязательств в ситуациях, когда сила используется для лишения народов зависимых территорий права на самоопределение.

75. Организация вооруженных банд и подстрекательство к гражданским волнениям и террористические акты рассматривались в пунктах 5 и 6 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. пункт 26 выше). В докладе указывалось, что было согласовано заявление о том, что каждое государство обязано воздерживаться от организации и поощрения организации иррегулярных и добровольческих сил или вооруженных банд, включая наемников, для вторжения на территорию другого государства. Было также достигнуто соглашение в принципе о том, что каждое государство обязано воздерживаться от участия в гражданских волнениях и террористических актах в другом государстве. Было достигнуто также соглашение о том, что в заявление по этим пунктам можно включить принцип, запрещающий угрозу силой или ее применение или отнести к принципу невмешательства. Некоторые делегации, однако, считали, что если указанные заявления будут включены в принцип, запрещающий угрозу силой или ее применение, то они должны включать слова: "если такие акты вмешательства связаны с применением силы и не затрагивают сферы применения статьи 51 Устава". Наконец, доклад Редакционного комитета указывал, что все еще не достигнуто согласия относительно применения заявлений, о которых идет речь, к ситуациям, где сила использовалась для лишения народов зависимых территорий права на самоопределение.

76. В ходе общих прений в Специальном комитете в 1969 году не делалось конкретных замечаний по вопросу об организации вооруженных банд или относительно подстрекательства к гражданским волнениям и террористическим актам. Замечания, сделанные по вопросу об использовании силы против колониальных народов или такими народами в осуществление их права на самоопределение, рассматриваются в связи с законным применением силы (см. пункты 111-116 ниже). /...

7. Военная оккупация и непризнание ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее применения

77. Некоторые из предложений, представленных Специальному комитету перед его сессией 1969 года, относятся к военной оккупации и непризнанию ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее применения. В этом отношении пункт 4 предложения Алжира, Камеруна, Гааы, Индии, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Сирии, Объединенной Арабской Республики и Югославии (см. пункт 34 выше) и пункт 2е предложения Аргентины, Чили, Гватемалы, Мексики и Венесуэлы (см. пункт 35 выше) содержат положение, объявляющее территорию государств неприкосновенной и запрещающее военную оккупацию, даже временную, и другие насильственные меры, принимаемые государством против территории другого государства. Первое из этих предложений также предусматривает, что не признаются никакие территориальные приобретения или особые выгоды, полученные либо с помощью силы, либо при помощи других средств принуждения. Аналогичное положение, которому предшествовали слова "в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций", содержалось в пункте 2h предложения стран Латинской Америки.

78. В пункте 7 доклада Рабочей группы, учрежденной Редакционным комитетом 1967 года, указывалось, что не было достигнуто согласия о включении в принцип заявлений, относящихся к военной оккупации и непризнанию ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее применения (см. А/7326, пункт 28).

79. Пункт 7 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года, отражал продолжающее существовать разногласие по вышеуказанным моментам, хотя в нем содержалась формула, которая была выдвинута для того, чтобы обеспечить некоторую основу для обсуждения (см. пункт 26 выше).

80. В 1969 г. Специальному комитету было представлено Камеруном, Индией и Объединенной Арабской Республикой предложение о том, что территория/район (которые являются общим наследием человечества)

/...

(которые представляют общий интерес для человечества) ни при каких обстоятельствах не может быть объектом военной оккупации или приобретения любым государством в результате угрозы силой или ее применения; и любая оккупация или приобретение такого рода не признаются ни одним государством (см. пункт 38 выше).

81. В общих прениях в Специальном комитете 1969 года некоторые представители считали, что имеются достоинства в формуле, относящейся к военной оккупации и непризнанию ситуаций, созданных в результате незаконной угрозы силой или ее применения, которая была представлена в качестве основы для обсуждения в Редакционном комитете 1968 года (см. пункт 26 выше). Один из этих представителей представил на рассмотрение новую формулировку по вопросу непризнания, заключающегося в том, что каждое государство несет обязанность воздерживаться от мер, составляющих или подразумевающих сотрудничество или поддержку политики другого государства в отношении территориальных приобретений или политических привилегий, достигнутых последним государством путем незаконного применения силы.

8. Применение вооруженных сил или репрессивных мер против колониальных народов, положение территорий, находящихся под колониальным господством, и обязательства по Уставу, касающиеся зависимых территорий

82. Некоторые из предложений, представленных Специальному комитету до его сессии 1969 года, содержали положения о вооруженных силах или репрессивных мерах против колониальных народов. В этом отношении пункт 3 предложения, представленного Чехословакией (см. пункт 29 выше), предусматривает, что каждое государство обязано воздерживаться от любых военных действий или любых репрессивных мер, направленных против народов, борющихся против колониализма за свою свободу и независимость. Пункт 2g предложения, представленного Аргентиной, Чили, Гватемалой, Мексикой и Венесуэлой (см. пункт 35 выше), гласит, что каждое государство обязано воздерживаться от применения силы

/...

или угрозы ее применения против тех зависимых народов, к которым применима резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г., в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Кроме того, пункт 7 предложения, представленного Алжиром, Камеруном, Ганой, Индией, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией (см. пункт 34 выше), предусматривает, что ничто в формулировке принципа запрещения угрозы силой или ее применения не следует истолковывать в смысле признания народов и территорий, находящихся под колониальным господством, в качестве неотъемлемой части какого-то государства. И, наконец, пункт 4а поправки, представленной Италией и Нидерландами (см. пункт 32 выше), предусматривает, что члены Организации Объединенных Наций полностью и добросовестно подчиняются положениям Устава, касающимся политического, экономического и социального прогресса самоуправляющихся территорий и их прогресса в области образования, и делают все от них зависящее в свете относящихся к данной проблеме резолюций Генеральной Ассамблеи, для того чтобы обеспечить мирное осуществление самоопределения населением этих территорий.

83. В докладе Рабочей группы, учрежденной Редакционным комитетом 1967 года, в пункте 8 указано, что не было достигнуто согласия по вопросу о включении заявления об обязанности государств воздерживаться от применения силы против народов зависимых территорий (см. A/7326, пункт 28).

84. Идентичное заявление об отсутствии какого-либо согласия содержится в пункте 8 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. пункт 26 выше).

85. В общих прениях в ходе состоявшейся в 1969 г. сессии Специального комитета замечания, относящиеся к народам колониальных или зависимых территорий, были сделаны в контексте вопроса о применении силы такими народами в качестве самообороны против колониального господства, и их можно найти ниже в пунктах с 111 по 116 настоящего доклада.

/...

9. Экономические, политические и иные формы давления

86. Два из предложений, представленных Специальному комитету до его сессии 1969 года, содержат положения о том, что экономические, политические и иные формы давления, направленного против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, являются незаконным применением силы, а именно: пункт 5 предложения Чехословакии (см. пункт 29 выше) и пункт 2b предложения Алжира, Камеруна, Ганы, Индии, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Сирии, Объединенной Арабской Республики и Югославии (см. пункт 34 выше).

87. В докладе Рабочей группы, учрежденной Редакционным комитетом 1967 года, в пункте 9 заявлено, что не было достигнуто согласия о том, включает ли в себя обязанность государств воздерживаться от угрозы "силой" или ее применения также их обязанность воздерживаться от применения экономического и политического давления или любых других его форм, направленных против политической независимости или территориальной неприкосновенности государств. Не было также достигнуто согласия о включении определения термина "сила" в формулировку этого принципа (см. A/7326, пункт 28).

88. Идентичное заявление об отсутствии какого-либо согласия содержится в пункте 9 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. пункт 26 выше).

89. На состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета Румыния представила ему предложение о том, что государства должны воздерживаться от угрозы давлением или его применения в любой его форме, будь то военной, политической или экономической, с целью вынудить другое государство предпринимать действия, противоречащие его политической независимости или территориальной неприкосновенности, или каким-либо другим путем, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

90. В ходе общих прений на состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета некоторые представители высказали мнение, что в

/...

заявлении о принципе должно содержаться определение термина "сила" в его самом широком смысле. Эта интерпретация подтверждалась положениями самого Устава, включая пункт 4 статьи 2, который запрещает угрозу силой или ее применение как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

91. Кроме того, по мнению этих представителей, пункт 4 статьи 2 должен интерпретироваться в свете преамбулы и статей 41 и 42 Устава, в которых говорится о применении мер, не связанных с использованием вооруженных сил. Кроме того, термин "сила" был использован в его самом широком смысле в Бандунгской, Белградской и Каирской декларациях и Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 2131 (XX) и 2160 (XXI) ("Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета" и "Строгое соблюдение запрещения угрозы силой или применения силы в международных отношениях и право народов на самоопределение"). Запрещение незаконного давления было также санкционировано в других международных документах, таких как статья 51 Венской конвенции по праву договоров и Декларация о запрещении военного, политического или экономического принуждения, принятая Венской конференцией по праву договоров. Устав должен толковаться в свете статей 31 и 32 Венской конвенции, которая предусматривает, что договор должен интерпретироваться добросовестно и в соответствии с нормальным смыслом, который должен придаваться терминам в их контексте и в свете темы и цели договора. Только потому, что слова "вооруженные силы" фигурируют в Уставе, одному слову "сила" вряд ли может придаваться ограничительное значение.

92. Другие представители не могли согласиться с широким определением применения термина "сила" в рамках рассматриваемого принципа. Они считали, что редакционная структура и логика текста Устава не поддерживают такой интерпретации. Расширять этот термин в пункте 4 статьи 2 Устава за рамки "вооруженных сил" было бы несовместимо с

/...

седьмым пунктом преамбулы Устава, где провозглашается решимость подписавших Устав "обеспечить... установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе как в общих интересах". Это было бы также несовместимо с формулировкой статьи 51, которая предусматривает право на самооборону, если произойдет вооруженное нападение. Кроме того, неизбежно и даже желательно, чтобы государства стремились влиять друг на друга. Целью международного права является не препятствовать такой деятельности путем слишком широкого определения слова "сила", а скорее обеспечить, чтобы она была совместима с принципами суверенного равенства государств и самоопределения народов.

93. Те представители, которые выступали против широкого определения "силы", считали, что существует возможность примирения различных точек зрения путем включения в принцип невмешательства заявления о запрещении нежелательных форм политического или экономического давления. В этой связи один представитель предложил формулировку о том, что каждое государство обязано воздерживаться от политического или экономического давления в таких масштабах и такого характера, которые не оставят другим государствам иного выбора, кроме как признать ситуацию, нарушающую их территориальную неприкосновенность или политическую независимость.

10. Соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем

94. Некоторые из предложений, представленных Специальному комитету до его сессии 1969 года, содержали положения, относящиеся к разоружению, а именно: пункт 6 предложения, представленного Чехословакией (см. пункт 29 выше); пункт 2 предложения, представленного Аргентиной, Чили, Гватемалой, Мексикой и Венесуэлой (см. пункт 35 выше) и пункт 5 поправки, представленной Италией и Нидерландами (см. пункт 32 выше).

95. В пункте 10 доклада Рабочей группы, учрежденной Редакционным комитетом 1967 года, указано, что было согласовано включение концепции всеобщего и полного разоружения под эффективным международным

/...

контролем, а также согласовано включение ссылки на меры по уменьшению международной напряженности и укреплению доверия между государствами. Здесь затем следует редакционная формулировка о том, что все государства должны провести переговоры о скорейшем заключении универсального договора о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и стремятся принимать меры к уменьшению международной напряженности и укреплению доверия между государствами (см. A/7326, пункт 28).

96. Пункт, идентичный вышеизложенному, содержался в качестве пункта 10 в докладе Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года (см. пункт 26 выше).

97. На состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета Румыния представила ему предложение о том, чтобы в формулировке проекта, о которой речь идет в пункте 95 выше, первая фраза читалась "Все государства должны в духе доброй воли вести переговоры ..." (см. выше пункт 36).

98. В ходе общей дискуссии на состоявшейся в 1969 г. сессии Специального комитета один представитель предложил устно, чтобы в формулировке проекта, о которой идет речь в пункте 95 выше, теперь в свете новой интерпретации использовалось слово "проводят". Другой представитель предложил, чтобы первая фраза этой формулировки гласила "Все государства (будут) (должны) способствовать и настаивать на проведении переговоров...", потому что шансы на успех не возрастут, если все государства будут обязаны принять участие в переговорах, для которых, как кажется, Комитет восемнадцати государств по разоружению обладает полными данными. Было также предложено, чтобы формулировка, которая в конечном счете будет принята, содержала упоминание о том, что разоружение должно быть предпринято "для того, чтобы способствовать развитию законности в международном сообществе", и о том, что переговоры по разоружению должны проводиться добросовестно.

/...

11. Повышение эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций

99. Пункт 4с поправки, представленной Италией и Нидерландами до состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета (см. пункт 32 выше), предусматривает, что члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют обязательства, возложенные на них Уставом в отношении поддержания международного мира и безопасности, и прилагают все усилия по обеспечению полной эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций.

100. В пункте 11 доклада Рабочей группы, учрежденной Редакционным комитетом 1967 года, заявлено, что была в принципе согласована желательность повышения эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций, однако соглашения по вопросу о включении в этот контекст соответствующего положения достигнуто не было.

101. В пункте 11 доклада Редакционного комитета, одобренного Специальным комитетом 1968 года, записано, что имеется соглашение по поводу заявления о том, что все государства должны добросовестно выполнять свои обязательства по общепризнанным принципам и нормам международного права в отношении поддержания международного мира и безопасности и стремиться повысить эффективность системы безопасности Организации Объединенных Наций, основанной на Уставе.

102. В ходе общих прений во время состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета не было особых замечаний по изложенному выше согласованному заявлению и не было представлено дальнейших предложений, относящихся к нему.

/...

12. Законное применение силы

103. Все предложения, представленные Специальному комитету до его сессии 1969 года, содержали положения о законном применении силы, которые самым различным образом касались применения силы по решению компетентного органа Организации Объединенных Наций, по решению регионального органа, в осуществление права на индивидуальную или коллективную самооборону и в качестве самообороны против колониального господства.

104. В том, что касается применения силы по решению компетентного органа Организации Объединенных Наций, пункт 7 предложения, представленного Чехословакией (см. пункт 29 выше), включает в число случаев законного применения силы применение силы на основании решения Совета Безопасности, принятого в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Пункт 3 предложения, представленного Австралией, Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки (см. пункт 30 выше), пункт 3 предложения Соединенного Королевства (см. пункт 31 выше), пункт 6 предложения, представленного Алжиром, Камеруном, Ганой, Индией, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией (см. пункт 34 выше), и пункт 3 предложения, представленного Аргентиной, Чили, Гватемалой, Мексикой и Венесуэлой (см. пункт 35 выше), ссылаются на законное применение силы по решению "компетентного органа Организации Объединенных Наций".

В предложении неприсоединившихся стран (см. пункт 34 выше) упоминается применение силы "в соответствии с решением" такого органа, и в других предложениях упоминается применение силы "предпринимаемое таким органом или под его руководством"

105. В отношении применения силы по решению регионального органа предложения, представленные Австралией, Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки (см. пункт 30 выше), Соединенным Королевством (см. пункт 31 выше) и Аргентиной, Чили, Гватемалой, Мексикой и Венесуэлой (см. пункт 35 выше), ссылаются в своих соответствующих пунктах 3 на законное применение силы "региональным органом", действующим в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

/...

Предложение, представленное странами Латинской Америки (см. пункт 35 выше), конкретизирует далее, что "применение силы региональными органами за исключением случаев самообороны, требует специального полномочия Совета Безопасности в соответствии со статьей 53 Устава Организации Объединенных Наций".

106. Что касается применения силы в осуществление права на индивидуальную или коллективную самооборону, то во всех представленных предложениях прямо указывается на это, как на случай законного применения силы. В пункте 7 предложения, представленного Чехословакией (см. пункт 29 выше, и в пункте 6 предложения, представленного Алжиром, Камеруном, Ганой, Индией, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией (см. пункт 34 выше), эта ссылка сопровождается положением о том, что, как указано в статье 51 Устава, это право существует только в случае "вооруженного нападения". Пункт 3 предложения, представленного Аргентиной, Чили, Гватемалой, Мексикой и Венесуэлой (см. пункт 35 выше), также предусматривает, что право на индивидуальную или коллективную самооборону, признанное по статье 51 Устава, может осуществляться только перед лицом "вооруженного нападения"; но здесь сразу же добавлены слова: "без нанесения ущерба праву государства, являющегося объектом подрывных или террористических актов, поддерживаемых одним или несколькими другими государствами, принимать разумные и надлежащие меры для защиты своих учреждений". Не содержится четкого положения такого рода в ссылке на неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону, упоминаемое в пункте 3 предложения, представленного Австралией, Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами (см. пункт 30 выше) и Соединенным Королевством (см. пункт 31 выше).

107. Указание на право народов на самооборону против колониального господства в осуществление их права на самоопределение было сделано в пункте 7 предложения Чехословакии (см. пункт 29 выше) и в пункте 6 предложения Алжира, Камеруна, Ганы, Индии, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Сирии, Объединенной Арабской Республики и Югославии (см. пункт 34 выше). /...

108. В пункте 12 доклада Рабочей группы, учрежденной Редакционным комитетом 1967 года, было указано, что не было достигнуто соглашения по вопросу о концепции "права народов на самооборону против колониального господства в осуществление ими своего права на самоопределение" (см. А/7326, пункт 28).

109. Доклад Редакционного комитета, одобренный Специальным комитетом 1968 года, указывает в пункте 12, что было достигнуто соглашение о возможной формулировке, что "Ничто в предыдущих пунктах не имеет целью затронуть положения Устава, касающиеся законного применения силы". Однако несколько делегаций продолжали считать, что применение силы народами в зависимых территориях в качестве самообороны против колониального господства в осуществление их права на самоопределение является законным применением силы по Уставу и что это должно быть провозглашено в формулировке этого принципа.

110. На состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета Союз Советских Социалистических Республик представил предложение о том, что ничто в вышеизложенных пунктах предложенного заявления о запрещении угрозы силой или ее применения не направлено на ущемление положений Устава, касающихся законного применения силы, включая ее применение зависимыми народами для осуществления их неотъемлемого права на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

111. В ходе общих прений во время состоявшейся в 1969 году сессии Специального комитета дискуссия была сконцентрирована вокруг вопроса о применении силы зависимыми народами в осуществление их права на самоопределение. Некоторые представители считали, что законность применения вооруженных сил с целью национального освобождения колониальных народов должна быть провозглашена в формулировке принципа, относящегося к запрещению угрозы силой или ее применения. По их мнению, задача Специального комитета состоит в том, чтобы кодифицировать это существующее право, так как Декларация, которую он должен был подготовить, должна отражать обычаи и реальность существующей социальной жизни.

/...

II2. В поддержку вышеизложенных мнений доказывалось, что больше половины государств-членов Организации Объединенных Наций являются прежними колониями, многие из которых были вынуждены применить силу, чтобы добиться освобождения. Примеры можно найти на каждом континенте и происходили они в течение очень значительного периода времени.

Нельзя сомневаться в законности государств, которые достигли независимости путем революции, и поэтому является нелогичным отрицать право на применение силы в борьбе за свое освобождение в отношении народов, которые все еще находятся под колониальным господством.

II3. Заявлялось также, что и Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приняли резолюции, признающие законность борьбы колониальных народов за независимость, и что применение силы колониальными державами против такой борьбы теперь считается преступлением против человечества. Признание существующего права колониальных народов не будет являться побуждением к войне, так как такие народы применяли силу не как самоцель, а как единственное средство, которое они имели для достижения благородного идеала. Не является правильным и утверждение о том, что освободительная борьба является вторжением в полномочия законной власти и покушением на территориальную неприкосновенность страны-метрополии. Власть, которая нарушает основные права человека и является враждебной колониальным народам, не может быть законной, а колониальные территории никогда не являлись частью территории метрополий колониальных держав. Говорилось также, что не действителен аргумент о том, что рассматриваемый принцип применяется только между государствами, что, так как колонии не являются государствами, они находятся вне рамок этого принципа. Этот аргумент разделяет народы на две категории с различными правами - колониальные народы и остальные народы. Было бы недостойным для Организации Объединенных Наций и противоречило бы существующей действительности, если бы Организация одобряла такое мнение.

II4. Другие представители не могли признать существование права колониальных народов на применение силы. В этом отношении было указано, что характеризовать каждую колониальную ситуацию как незаконную и,

/...

таким образом, делать вывод, что применение силы для устранения такой ситуации является оправданным, представляло бы из себя противоречие положениям главы XI Устава.

II5. По мнению этих представителей, если этот вопрос должен рассматриваться вообще, то его нужно брать в контексте принципа равноправия и самоопределения народов. Этот последний принцип не относится только к колониальным народам, но имеет всеобщее применение. Самоопределение, которое включает в себя свободу выбирать экономическую и социальную систему, при которой кто-либо хочет жить, принадлежит всем народам и всем нациям, а не только колониальным народам. Те государства, которые признают свои обязательства в соответствии с главой XI Устава, относящиеся к несамоуправляющимся территориям, признали принцип самоопределения и не настроены защищать господство одной страны над другой где-либо в мире.

II6. Признавая, что существуют серьезные разногласия во мнениях по этому вопросу, некоторые представители считали, что можно найти сферу совпадения мнений, и в этом отношении была сделана ссылка на предложение, сформулированное Италией и Нидерландами в 1967 году (см. пункт 32 выше), которое направлено на то, чтобы согласовать два существенных требования, а именно, необходимость скорого завершения процесса деколонизации, - особенно там, где народам отказывается в основных правах и свободах. - и необходимость обеспечить, чтобы этот процесс осуществлялся мирным путем в интересах как олагосостояния этих народов, так и местного и глобального мира и безопасности.

/...

C. Рассмотрение доклада Редакционного комитета

I. Доклад Редакционного комитета

II7. Редакционный комитет представил Специальному комитету следующий доклад 43/ в отношении принципа о том, что государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или любым другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций.

Редакционный комитет рассмотрел все предложения на одинаковой основе. За основу своей работы он взял доклад Редакционного комитета на сессии 1968 года, принятый Специальным комитетом (см. A/7326, пункты 111 и 134). Ввиду тесной взаимозависимости различных элементов данного принципа было признано, что соглашение по какому-либо отдельному пункту не должно предопределять позиции членов в отношении других пунктов или в отношении утверждения принципа в целом. Было также отмечено, что вопросы формулировки принципа имеют большое значение.

Редакционный комитет постановил не обсуждать те положения принципа, текст которых был согласован в 1968 году. Для удобства эти положения (пункты 1, 2, 4 и 11) приводятся ниже.

1. Общее запрещение применения силы

Была достигнута договоренность по следующему положению:

"Все государства в своих международных отношениях должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций.

43/ Ранее был распространен под условным обозначением A/AC.125/L.77.

/...

Такая угроза силой или ее применение являются нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций; они никогда не должны применяться в качестве средства урегулирования международных вопросов".

2. Последствия и результаты запрещения угрозы силой или ее применения

Была достигнута договоренность по следующим положениям:

"Агрессивная война является преступлением против мира, и виновные в нем несут ответственность согласно международному праву.

В соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций государства должны воздерживаться от пропаганды агрессивных войн".

3. Применение силы в территориальных спорах и при пограничных проблемах

Была достигнута договоренность по следующим положениям:

"Все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих границ другого государства или для решения международных споров, в том числе территориальных споров и вопросов, касающихся государственных границ".

Была обсуждена возможность включения подпунктов следующего содержания:

"Равным образом все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения международных демаркационных линий [территориальных демаркационных линий], установленных либо международными соглашениями, имеющими для них обязательную силу, либо постановлением Совета Безопасности, либо обязательных для соблюдения согласно нормам международного права.

Ничто в вышесказанном не должно толковаться как нанесение ущерба позициям сторон, заинтересованных в статусе таких линий, находящихся под их особым режимом, или как нарушение их временного характера".

/...

4. Акты репрессалий

Была достигнута договоренность по следующему положению:

"Государства должны воздерживаться от актов репрессалий, связанных с применением силы".

5. Организация вооруженных банд

Была достигнута договоренность по следующему положению:

"Все государства должны воздерживаться от организации или поощрения организации иррегулярных или добровольных войск или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства".

Было внесено предложение дополнить согласованную формулировку следующим образом:

"Это положение в той мере, в какой оно касается добровольных войск, не применяется к случаям, затрагивающим применение статьи 51 Устава, или к праву народов зависимых территорий на самоопределение".

Было высказано мнение о необходимости дополнить эту формулировку следующими словами:

"в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем пункте, связаны с угрозой силой или ее применением".

6. Подстрекательство к гражданской войне и террористическим актам

Была достигнута договоренность в принципе о том, что все государства должны воздерживаться от вовлечения в гражданскую войну и террористические акты в другом государстве. Исходя из этого, была обсуждена возможность включения положения следующего содержания:

"Все государства должны воздерживаться от организации, подстрекательства, поддержки или участия в гражданской войне и террористических актах в другом государстве или от потворствования организованной деятельности в пределах собственной территории, направленной на совершение

/...

таких актов, в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем пункте, связанные с угрозой силой или ее применением".

Было внесено предложение дополнить как пункт 5, так и пункт 6 следующим:

"Народы, находящиеся под колониальным гнетом, имеют право в своей законной борьбе испрашивать и получать поддержку в соответствии с целями и принципами Устава и положениями резолюции I5I4 (XV)".

7. Военная оккупация и непризнание ситуаций, возникших в результате незаконной угрозы силой или ее незаконного применения

Была достигнута договоренность по следующему положению, однако с оговоркой по вопросу о том, следует или не следует включать слова, взятые в квадратные скобки:

"Территория государства не может быть объектом военной оккупации, явившейся результатом применения силы в нарушение положений Устава. Территория государства не может быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой или ее применения в нарушение положений Устава, не должны признаваться законными. Вышесказанное не касается действий, предпринимаемых Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава".

7-А. Было внесено предложение добавить пункт, гласящий следующее:

"Равным образом территория/район, которые являются общим наследием человечества которые представляют общий интерес для человечества, ни на каких основаниях не могут быть объектом военной оккупации или приобретения любым государством в результате угрозы силой или ее применения; и любая оккупация или приобретение такого рода не признаются никаким государством".

Это предложение было рассмотрено. Было принято решение провести дальнейшее его рассмотрение на более поздней стадии работы по этому пункту.

/...

8. Применение вооруженной силы или репрессивных мер против колониальных народов, положение территорий под колониальным господством и включенные в Устав обязательства в отношении зависимых территорий

По вопросу о включении положения о том, что государства должны воздерживаться от применения силы против народов зависимых территорий, соглашения достигнуто не было. Тем не менее, в целях обеспечения основы для дискуссии была достигнута следующая формулировка:

"Все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения, любых насильственных действий, лишающих зависимые народы, народы под иностранным господством, народы под иностранным господством, в том числе колониальные народы, народы под иностранным господством, равно как и народы, находящиеся под колониальным игом любой другой формы, народы под иностранным господством или колониальные народы права на самоопределение, свободу и независимость".

9. Экономические, политические и иные формы давления

См. ниже Другие решения, принятые Редакционным комитетом

10. Соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем

Была достигнута договоренность по следующему положению:

"Все государства должны добросовестно вести переговоры с целью скорейшего заключения универсального договора о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и стремиться принимать соответствующие меры для ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами"

11. Повышение эффективности системы безопасности Организации Объединенных Наций

Была достигнута договоренность по следующему положению:

"Все государства должны на основе общепризнанных принципов и норм международного права добросовестно выполнять свои

/...

обязательства в отношении поддержания международного мира и безопасности и стремиться к повышению эффективности, основывающейся на Уставе системы безопасности Организации Объединенных Наций".

12. Законное применение силы

Была достигнута договоренность о включении следующего положения:

"Ничто в вышеприведенных пунктах не должно толковаться как расширение или ограничение каким-либо образом пределов действия положений Устава, касающихся тех случаев, когда применение силы является законом".

Ряд делегаций по-прежнему считает, что применение силы в целях самообороны народами зависимых территорий против колониального господства в ходе осуществления своего права на самоопределение является законным применением силы по Уставу и что это должно быть предусмотрено в формулировке этого принципа.

* * *

Другие решения, принятые Редакционным комитетом

Военные, политические и экономические формы давления

Была обсуждена возможность включения в надлежащий раздел декларации следующего положения:

"Все государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от применения военного, политического и экономического давления или любых других форм давления, направленных против политической независимости или территориальной целостности любого государства".

/...

2. Замечания членов Специального комитета

118. Приведенный выше доклад Редакционного комитета обсуждался на 109-м заседании Специального комитета, после того как этот доклад был внесен на рассмотрение, ввиду отсутствия Председателя Редакционного комитета, представителя Мексики. С заявлениями выступили представители Соединенных Штатов, Чехословакии, Кении, Франции, СССР, Нигерии, Камеруна, Чили, Сирии, Италии, Объединенной Арабской Республики, Румынии, Соединенного Королевства, Японии, Австралии, Ганы и Аргентины. Краткое изложение этих заявлений в части касающейся существа доклада Редакционного комитета и достигнутых результатов, приводится ниже в том порядке, в каком они были сделаны.

119. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что его делегация была разочарована тем, что Специальный комитет не смог достичь согласия по принципу, запрещающему угрозу силой или ее применение. Делегация США была готова пойти навстречу позициям других делегация по всем нерешенным пунктам. К сожалению, некоторые делегации не проявили политического желания вести переговоры с целью достижения того, что могло оказаться взаимовыгодным, согласованным заявлением. В результате его делегация была вынуждена снять всеобъемлющее предложение, которое она представила 18 сентября 1969 года, о разрешении всех нерешенных проблем в формулировании принципа. Позитивный характер этого предложения был одобрен несколькими делегациями. Однако его отклонение привело в действие разрушительный процесс; создались новые условия, и были вновь сделаны оговорки, как это было зафиксировано, в частности, в отношении согласованного заявления о запрещении организации вооруженных банд для вторжения на территорию другого государства. Его делегация не изменила своего мнения об общих заявлениях согласованных в 1968 году, содержащих о запрещении применения силы, агрессивных войн, пропаганды войны и актов репрессалий, а также об усилении способности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

/...

Делегации США приветствует прогресс, достигнутый по вопросу международных демаркационных линий в этом году. Сопоставление нового текста (см. выше пункт II7,3) и первоначального текста о демаркационных линиях, который был предложен Австралией, Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами в 1966 году (A/AC.125/L 22, пункт 2 d), может служить доказательством духа компромисса этих четырех стран. Был также достигнут прогресс по вопросам, касающимся организации вооруженных банд и подстрекательства к гражданской войне и террористическим актам (см. выше пункт II7, 5 и 6), несмотря на то, что были высказаны оговорки. Положение против подстрекательства к гражданским беспорядкам и террористическим актам было важным. Следует пояснить, что слово "поощрение" в согласованном заявлении о вооруженных группах, должно также означать организацию подстрекательства, оказание помощи и участие, что представляет собой действия, упоминаемые в заявлении о гражданской войне и террористических актах, и что потворствование организации иностранными источниками вооруженных групп на национальной территории может в такой же степени представлять собой нарушение национальной ответственности, как и потворствование гражданской войне и террористическим актам, совершаемым иностранцами на территории и с территории определенного государства. Было почти достигнуто согласие в отношении заявления, касающегося военной оккупации и неирригации ситуаций, возникших в результате незаконной угрозы силой и ее незаконного применения. Текст был близок идеям Устава Организации Американских государств, и принцип отраженный в нем, был признан в законодательстве Соединенных Штатов в течение почти двадцати лет. Достоянно сожаления, что делегация СССР, не поддержанная каким-либо другим членом Комитета, настаивала на включении слов "вопреки положениям устава" в третьем предложении этого заявления. Если бы СССР избрал более примирительный подход к другим пунктам, то Соединенные Штаты были бы готовы снять свое возражение против этих слов, несмотря на тот факт, что они могли привести в неправильному толкованию и несли в себе опасность при будущем применении.

Достоянно сожаления, что не было достигнуто соглашения по вопросу

/...

об использовании силы против народов, стремящихся воспользоваться своим правом на самоопределение.

I20. Представитель Чехословакии подчеркнул, что современная формулировка общих принципов международного права должна содержать ясное изложение обязанности государств воздерживаться от репрессивных мер против колониальных народов, борющихся за независимость, и права каждого народа искать и получать поддержку от других государств. Без этих компонентов никакая формулировка не будет приемлемой.

I21. Представитель Кении заявил в отношении пункта 3 принципа о неиспользовании силы (см. выше пункт II7), что его делегация выступала против включения какого-либо упоминания международных демаркационных линий ввиду временного и непрочного характера таких линий. Однако, в духе компромисса, она согласилась с формулировкой, содержащейся в докладе, и готова согласиться с любой из предлагаемых формулировок. По пунктам 5 и 6 его делегация смогла согласиться с формулировкой, которая явилась результатом консультаций, но лишь с той оговоркой, что она не ставит под сомнение обязанность государств оказывать помощь народу, находящемуся под колониальным господством в его законной борьбе за самоопределение. Пункт 7 является непосредственным запрещением угрозы силой или ее применения и не может быть объектом для компромисса. Его делегация совершенно не согласна с включением в окончательный текст слов, воспроизведенных в скобках. Их включение будет означать, что можно приобретать территорию другого государства. Это крайне опасно, юридически неверно и противоречит Уставу, который провозглашает нерушимость территориальной целостности. Право на самооборону не означает права стремиться к одностороннему решению проблемы агрессии путем уменьшения или уничтожения других государств. Он выразил сожаление, что не было достигнуто согласия относительно включения заявления по пункту 8. Если оказалось возможным утверждать, что колониальная власть имеет право подавлять с помощью силы

/...

народы, единственным преступлением которых является стремление использовать свое право на самоопределение, то тогда не может быть надежды на достижение согласия. Если те, кто выступает против включения заявления по пункту 8, руководствуется соображением, что использование силы может быть санкционировано в тех случаях, когда она действительно используется для поддержания закона и порядка или, возможно, для предотвращения гражданских или племенных войн в обществе, то его делегация более чем охотно примет участие в разработке формулировки, учитывающей это соображение. Однако некоторые делегации проявили свое нежелание даже обсуждать запрещение использования силы против колониальных народов или результат этого - право колониальных народов на использование силы в целях самозащиты - для определения существующих трудностей и возможных путей их разрешения. Его делегация искренне надеется, что на следующей сессии будет предпринята серьезная попытка рассмотреть эти проблемы в конструктивном духе. Пока они не будут разрешены, не может быть достигнуто никакой прогресс. Его делегация готова вести переговоры с теми, кто выступает против включения заявлений по этим пунктам. Более того, его делегация убеждена в том, что текст принципа о неиспользовании силы будет неполным и неприемлемым без положений, запрещающих не только военное, но также экономическое и политическое давление или какие-либо другие его формы.

122. Представитель Франции заявил, что в настоящее время существует широкое согласие по принципу неиспользования силы, которое может быть еще более расширено, если члены Комитета будут помнить, что они занимаются кодификацией принципа, уже провозглашенного в Уставе. Ясно, что ни Специальный комитет, ни Генеральная Ассамблея не могут принять какую-либо формулировку, которая бы расширила или сократила сферу действия Устава. В Уставе этот принцип рассматривается на уровне международного права и отношений между государствами, и Специальный комитет должен поступить точно так же и не пытаться применить его там, где он неприменим.

/...

I23. Представитель Союза Советских Социалистических Республик сказал, что основным препятствием, стоящим в настоящее время на пути завершения работы Комитета, является вопрос о том, следует ли легализовать в международном праве освободительное движение колониальных народов. В политическом смысле эта борьба была уже легализована решениями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и героическими жертвами, принесенными во имя дела освобождения. Однако до настоящего времени она еще не была легализована в юридическом смысле. Хотя большинство делегаций считают, что колониальная борьба должна быть признана законной в юридическом смысле, и заняли позицию, которая заключается в том, что осуществление военного, политического, экономического подавления или подавления в какой-либо другой форме во имя колониалистских целей, является недопустимым, эта точка зрения не была единодушной. Он согласен с представителем Соединенных Штатов в том, что для завершения работы Специального комитета необходимо политическое желание. Достоин сожаления, что некоторые делегации все еще отказываются признать законность борьбы колониальных народов за свободу. Члены Комитета, которые представляют различные правовые системы мира, должны учитывать реальность и не могут игнорировать ход истории. По законам природы, не говоря уже о законах человека, освободительное движение победит во всех частях мира. Некоторые делегации даже отказываются признать законность термина "колония", предпочитая вместо этого использовать некоторые политические эффемизмы, такие как "протекторат" или "зависимая территория", и даже просили исключить термин "колониальный" из некоторых элементов принципов, как будто это понятие не имеет реального содержания.

I24. Представитель Нигерии подчеркнул мнение своей делегации, что термин "сила", как он используется в пункте 4 Статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, не ограничивается вооруженной силой. Он выразил надежду, что прения на сессии Конференции Организации Объединенных Наций по праву договоров 1969 года помогут разъяснить

/...

этот пункт. Однако те члены Комитета, которые выступали против включения ясного заявления в отношении недопустимости "военной, политической, экономической или какой-либо другой формы давления", в принципе не возражали против этого заявления, но считали его неуместным в данном контексте.

I25. Представитель Камеруна подчеркивает, что отклонение предложения Соединенных Штатов в Редакционном комитете было вызвано в основном их несвоевременным внесением. Для того, чтобы они могли послужить основой для обсуждения, их следовало бы представить до или после консультаций. Он надеется, тем не менее, что предложение Соединенных Штатов явится полезным материалом для дальнейших обсуждений. Его делегация была рада прогрессу, достигнутому на пути к завершению формулирования принципа о неиспользовании силы, но сожалеет об отсутствии сотрудничества в достижении окончательного согласия по наиболее противоречивым элементам, а именно, подстрекательству к гражданской войне и террористическим актам и использованию вооруженных сил или репрессивных мер против колониальных народов. Как заявил представитель СССР, история показывает, что освободительное движение является непреодолимой силой.

I26. Представитель Чили заявил, что пункты 5 и 6 принципа, запрещающего угрозу силой или ее применение, должны быть также включены в формулирование принципа о невмешательстве во внутренние дела государств. Достоинно сожаления, что Специальный комитет не смог дать определения слову "сила"; и что не имеется общепризнанных норм, определяющих право на самооборону, которая, по мнению делегации Чили, осуществляется исключительно на основе статьи 51 Устава. Его делегация одобрила заявление по пункту I2, ввиду данных разъяснений, но она хотела бы подчеркнуть, что слова "использование силы" и "вооруженное нападение" ни в коем случае не являются синонимами и что последнее выражение, так как оно используется в Уставе, является гораздо более ограничительным.

/...

По вопросу о том, является ли использование силы народами зависимых территорий в качестве самообороны против колониального господства при осуществлении своего права на самоопределение законным использованием силы, его делегация считает, что государства, которые выступают против той точки зрения, что оно является законным, сами должны подготовить текст в позитивных формулировках.

В отношении пункта 7 его делегация не может согласиться с включением слов "в нарушение положений Устава" в третье предложение этого заявления. Если эти слова будут сохранены, это предложение будет противоречить предыдущему предложению.

Достойно сожаления, что имели место выступления против принятия текста по вопросу об экономической, политической и других формах давления, оказываемых в ущерб политической независимости или территориальной целостности государства. Этот принцип несомненно признан в международном праве и существовал в межамериканской системе в течение многих лет.

127. Представитель Сирии сказал, что его делегация не может согласиться с двумя пунктами по вопросу международных демаркационных линий в разделе 3. Его делегация может присоединиться лишь к формулировке, подготовленной в максимально ясных выражениях. Международные демаркационные линии могут существовать лишь в результате обязательных международных соглашений, и никакая формулировка не может санкционировать фактические положения, возникшие в результате агрессивных действий. Линия прекращения огня, установленная Советом Безопасности, лишь отражает военный захват и, как заявил представитель Соединенного Королевства в ходе обсуждения в Совете Безопасности конфликта на Среднем Востоке в июне 1967 года, существует разница между прекращением огня и линией прекращения огня. Поэтому представитель Сирии надеется, что делегация Соединенных Штатов откажется от своей попытки приравнять эти два понятия друг к другу. Права и претензии заинтересованных сторон должны полностью учитываться, пока не будет найдено окончательное решение. Разница между

/...

заявлениями по пунктам 5 и 6 незначительна. Во всяком случае ни одно из них не является приемлемым, если оно не относится к положению народов, находящихся под иностранным господством, которые борются за свою свободу. Предложенная формулировка в дополнение к согласованному заявлению по пункту 5 является удовлетворительной, но эта концепция требует улучшения и расширения. Что касается пункта 6, то его делегация хотела бы, чтобы предлагаемая дополнительная формула, касающаяся народов, находящихся под колониальным угнетением, сопровождалась упоминанием народов, находящихся под иностранным господством. Формулировки для пункта 7 являются конструктивными и требуют дальнейшего улучшения. Неудача с достижением согласия по заявлению относительно пункта 8 достойна крайнего сожаления и является тяжелым ударом в отношении принципа равноправия. Его делегация считает безусловной обязанностью всех государств воздерживаться от использования силы против народов зависимых территорий. Более того, существует долг в отношении оказания им поддержки в их борьбе за независимость.

/...

128. Представитель Италии сказал, что заявление об использовании силы в территориальных спорах будет рассматриваться его делегацией в свете позиций, занятых в ходе общих прений по этому вопросу. Отмечая согласие, достигнутое в Редакционном комитете по вопросу формулирования первого пункта, связанного с данным положением, его делегация считает, что вопрос о демаркационных линиях вызвал трудные редакционные проблемы, которых можно было бы избежать на основе предложений, выдвинутых его делегацией. Италия решительно считает, что декларация никоим образом не может ограничивать объем пункта 4 статьи 2 Устава, а должна быть направлена на разъяснения права, о котором идет речь в Уставе, и усиление его эффективности. По вопросу об организации вооруженных банд его делегация также считает нужным отметить, что отсутствие конкретного положения, в котором заявлялось бы, что на государствах лежит ответственность воздерживаться от потворствования деятельности, о которой в данном случае идет речь, является лишь отражением мнения о том, что по своему характеру позиция потворствования фактически не отличается от позиции поощрения. Его делегация считает, что предложенная формулировка в дополнении к пункту 6 не может рассматриваться как придающая законность позиции потворствования упоминаемой неорганизованной деятельности. Что касается пункта 8, то у его делегации на данном этапе нет замечаний в отношении его достоинств, и она лишь хотела бы отметить, что Редакционный комитет понял, что использование выражения "заявление" во вводных предложениях его докладов, свидетельствующее об отсутствии общего согласия, не отличается по значению и объему от выражения "любое заявление". Его делегация отмечает отсутствие согласия в отношении включения заявления по экономической, политической и другим формам давления и хотела бы заявить, что она не может согласиться с включением формулировки по данному вопросу в декларацию принципов таким образом, чтобы это затрагивало в какой бы то ни было форме значение слова "сила" в пункте 4 статьи 2.

/...

129. Представитель Объединенной Арабской Республики сказал, что, по мнению его делегации, важно включить заявление о праве колониальных народов получать поддержку в своей законной борьбе против колониального угнетения.

130. Представитель Румынии отметил, что в формулировании данного принципа был достигнут скромный прогресс. Его делегация придает особое значение заявлению, осуждающему агрессивные войны и пропаганду таких войн (пункт 2), и понимает фразу "агрессивные войны" как означающую все акты агрессии в соответствии с положениями Устава. Делегация удовлетворена тем, что было достигнуто согласие по заявлению, касающемуся запрещения военной оккупации и непризнания ситуаций, возникающих в результате угрозы силой или ее применения, однако при условии дальнейшего согласования вопроса о включении слов "в нарушение положений Устава". Единственная цель включения этой фразы заключается в том, чтобы привести данную формулировку в соответствие с другими формулировками, и не будет никаких оснований для истолкования ее в том смысле, что территориальные приобретения могут быть признаны законными просто потому, что они являются результатом использования силы в соответствии с положениями Устава. Вызывает сожаление тот факт, что не было достигнуто согласия о включении заявления, запрещающего военную, политическую, экономическую и другие формы давления; он надеется, что такое заявление будет включено в окончательный текст Декларации. Достойно также сожаления, что не было достигнуто соглашения по ряду других элементов, в частности в отношении обязанности государств воздерживаться от использования силы против народов зависимых территорий. В этом принципе должна быть признана законность вооруженной борьбы против колониального господства.

131. Представитель Соединенного Королевства сказал, что было достигнуто более широкое согласие в отношении принципа о неиспользовании силы, чем это было отражено в докладе Редакционного комитета. Хотя все еще есть некоторые несогласованные вопросы, этот документ является твердой основой для дальнейшей работы Редакционного

/...

комитета при условии учета тех моментов, по которым уже достигнуто согласие. Элемент в пункте 3, касающийся демаркационных линий, является ценным, и он сожалеет, что не было достигнуто согласие в отношении его точной формулировки. Что касается пункта 6, то достоин сожаления тот факт, что заявление, которое было приемлемо для многих делегаций на предыдущих сессиях Специального комитета, не получило более широкого одобрения. Хотя делегация Соединенного Королевства не считает пункт 7 важным, она была готова согласиться с его включением и сожалеет, что противоречия по одной фразе воспрепятствовали достижению согласия по вопросу в целом. Его делегация не считает целесообразным включение какого-либо заявления об обязанности государств воздерживаться от использования силы против народов зависимых территорий, и это отражено во вводной формулировке.

132. Представитель Японии выразил сожаление по поводу того, что усилия, направленные на достижение общего согласия по ряду противоречивых пунктов, касающихся принципа неиспользования силы, не привели к успеху на заключительной стадии обсуждения, особенно в связи с тем, что согласие казалось столь близким. Вопрос о территориальных демаркационных линиях, упоминаемый в пункте 3, приобретает все большее значение, и очень жаль, что не было достигнуто согласия по этому деликатному вопросу. Согласие по пунктам 5 и 6, к сожалению, не было достигнуто, хотя и были все основания для успеха. Некоторые оговорки были хорошо обоснованными, и он надеется, что вскоре будет достигнуто согласие по окончательной формулировке. Пункт 7 является одним из наиболее противоречивых пунктов. Представитель Японии настоятельно призвал все делегации вновь рассмотреть этот вопрос в интересах международного мира и справедливости. До настоящего времени не было достигнуто конкретного согласия по пункту 8, и следует надеяться, что в скором времени оно будет достигнуто.

133. Представитель Австралии выразил согласие с тем, что сессия достигла определенного прогресса, хотя в некоторых местах доклада

/...

это обстоятельство не только не выражено, но скорее скрыто в формулировках некоторых пунктов. Он также согласен с представителем СССР в том, что самой большой трудностью в дальнейшей работе Комитета является вопрос о том, должна ли предлагаемая декларация юридически узаконить право зависимых или колониальных народов вести вооруженную борьбу за независимость. Решение, предложенное представителем СССР, по его мнению, не является единственно возможным решением. Что касается принципа самоопределения, то сам он склонен скорее изучить возможности, которые предоставляются предложениями, сделанными представителями Чили и Кении.

134. Представитель Ганы заявил, что, к сожалению, оказалось невозможным завершить формулирование принципа о неиспользовании силы, и в этой неудаче в основном следует винить те делегации, которые не полностью сотрудничали в обсуждении вопросов, относящихся к колониальным народам. Однако было вновь предложено несколько формулировок, и они могут быть обсуждены на следующей сессии. Доклады не дают подлинной картины работы, проделанной в ходе неофициальных консультаций и в Редакционном комитете. Некоторые пункты, по которым, как следует из докладов, не было достигнуто согласия, действительно получили поддержку подавляющего большинства тех, кто участвовал в обсуждении. Одна делегация действительно зашла так далеко, что заявила о невозможности согласия в отношении обязанности государств воздерживаться от угрозы или использования силы против зависимых народов.

135. Представитель Аргентины сказал, что заявление представителя Чили (пункт 126 выше) отражает также точку зрения его делегации и делегации Мексики, от имени которых он выступает.

3. Решение Специального комитета

136. На своем 109-м заседании 19 сентября 1969 года Специальный комитет одобрил доклад Редакционного комитета (см. пункт 117 выше) в отношении принципа о том, что государства должны в своих международных отношениях воздерживаться от угрозы или применения силы против

/...

территориальной целостности или политической независимости любого государства или, если это в каких-нибудь других отношениях несовместимо с целями Организации Объединенных Наций.

Раздел 2. Принципы равноправия и самоопределения народов^{44/}

А. Тексты, имеющиеся в распоряжении Специального комитета

137. Как указывается в пункте I7 введения, Специальный комитет на своей предыдущей сессии не смог выработать какого-либо согласованного заявления по вышеуказанному принципу. На сессии Специального комитета в 1969 году к предложениям, представленным в Специальный комитет на его сессиях в 1966 и 1967 годах, было добавлено новое предложение. Следовательно, Специальный комитет имел в своем распоряжении следующие предложения и поправки в отношении принципа равноправия и самоопределения народов:

а) Предложение, содержащееся в части VI проекта декларации, представленного Специальному комитету Чехословакией в 1966 году (A/АС.125/L.16);

б) Предложение, представленное в 1966 году Алжиром, Бирмой, Ганой, Дагомеей, Индией, Камеруном, Кенией, Ливаном, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (A/АС.125/L.31 и Add.1-3);

в) Предложение, представленное в Специальный комитет в 1966 году Соединенными Штатами (A/АС.125/L.32);

г) Поправка к вышеприведенному предложению Соединенных Штатов, представленная в Специальный комитет в 1966 году Ливаном (A/АС.125/L.34);

^{44/} Изложение рассмотрения этого принципа Специальным комитетом на его сессиях 1966, 1967 и 1968 годов дается соответственно в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6230, глава VII, пункты 456-521; там же, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6799, раздел 3, пункты 171-235; и там же, двадцать третья сессия, пункт 87 повестки дня, документ A/7326, глава II, раздел 2, пункты 135-203.

е) Предложение, содержащееся в части VI проекта декларации, представленного сессии Специального комитета в 1967 году Соединенным Королевством (A/АС.125/L.44);

ф) Предложения, содержащиеся в проекте декларации, представленном на сессии Комитета в 1967 году Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нинерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (A/АС.125/L.48);

г) Поправка к вышеприведенному предложению 10 государств, представленная в 1967 году Ганой (A/АС.125/L.50);

н) Предложение, представленное в 1969 году Польшей, Румынией, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией (A/АС.125/L.74). Тексты вышеуказанных предложений и поправок приводятся ниже в том порядке, в каком они были представлены в Специальный комитет, причем текст поправки следует за тем предложением, к которому она относится.

/...

138. Предложение, представленное в 1966 году Чехословакией (A/АС.125/L.16, часть VI) ^{45/}:

1. Все народы имеют право на самоопределение, а именно право свободно определять свой политический, экономический и социальный строй, включая право на создание независимого национального государства, осуществлять свое развитие и распоряжаться своим природным богатством и ресурсами. Все государства обязаны полностью уважать право народов на самоопределение и способствовать его осуществлению.

2. Колониализм и расовая дискриминация противоречат основам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций и являются препятствием содействию всеобщему миру и сотрудничеству. Соответственно колониализм и расовая дискриминация во всех их формах и проявлениях должны быть полностью и безотлагательно ликвидированы. Территории, которые вопреки Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, все еще находятся под колониальным господством, не могут считаться неотъемлемой частью территории колониальной державы.

3. Народы имеют неотъемлемое право ликвидировать колониальное господство и вести борьбу в любой форме за свое освобождение от колониализма, независимость и свободное развитие. Ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться как препятствующее осуществлению этого права.

4. Государствам запрещается предпринимать какие-либо вооруженные действия или любые репрессивные меры против народов, находящихся под колониальным игом.

139. Предложение, представленное в 1966 году Алжиром, Бирмой, Ганой, Дагомеей, Индией, Камеруном, Кенией, Ливаном, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (A/АС.125/L.31 и Add.1-3) ^{46/}:

1. Все народы имеют неотъемлемое право на самоопределение и полную свободу, осуществление своего полного суверенитета и неприкосновенность своей национальной территории.

45/ Там же, двадцать первая сессия, Приложение, пункт 87 повестки дня, документ A/6230, пункт 457.

46/ Там же, пункт 458.

2. В соответствии с вышеизложенным принципом:

а) Подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации, а также любой другой форме колониализма, образует нарушение принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и, как таковое, является нарушением международного права.

б) Следовательно, народы, которые лишены своего законного права на самоопределение и полную свободу, вправе осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону и в силу этого могут получать помощь от других государств.

с) Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности другой страны.

а) Все государства должны оказывать помощь Организации Объединенных Наций в осуществлении ею своей обязанности положить немедленный конец колониализму и передать всю власть народам территорий, которые еще не достигли независимости.

е) Территории, находящиеся под колониальным господством, не являются частями территорий государств, осуществляющих колониальное управление.

140. Предложение, представленное в 1966 году Соединенными Штатами Америки (А/АС.125/L.32) 47/:

1. Каждое государство обязано уважать принцип равноправия и самоопределения народов.

2. Применимость принципа равноправия и самоопределения народов в каждом конкретном случае и выполнение его требований устанавливаются в соответствии со следующими критериями:

А. 1) Этот принцип применим в отношении:

- а) колонии или другой самоуправляющейся территории; или
- б) зоны оккупации после прекращения военных действий; или
- с) подопечной территории.

47/ Там же, пункт 459.

/...

2) Этот принцип применим *prima facie* в случае осуществления суверенитета каким-либо государством над территорией, отдельной в географическом и отличной в этническом или культурном отношении от остальной части территории данного государства, даже если она не является колонией или другой самоуправляющейся территорией.

3) В указанных выше случаях применимости принципа:

а) осуществляющая власть держава должна, в целях соблюдения этого принципа, быть готова представить самоуправление, хотя и по его свободному выбору, соответствующему народу, должна добросовестно прилагать те усилия, которые могут потребоваться для быстрого развития институтов свободного самоуправления, а в случае подопечных территорий - выполнять предусмотренные в главе XII Устава Организации Объединенных Наций требования;

б) соблюдение этого принципа достигается путем восстановления самоуправления или, когда речь идет о территориях, не пользовавшихся ранее самоуправлением, путем его достижения по свободному выбору соответствующего народа. Достижение самоуправления может выразиться в трех формах:

- 1) возникновение суверенного и независимого государства;
- 2) свободная ассоциация с независимым государством; или
- 3) объединение с независимым государством.

В. Предполагается, что существование суверенного и независимого государства, имеющего представительное правительство, эффективно функционирующее как таковое в отношении каждого отдельного народа в пределах его территории, удовлетворяет принцип равноправия и самоопределения в применении ко всем этим народам.

141. Поправка, представленная в 1966 году Ливаном к вышеприведенному предложению Соединенных Штатов Америки: ^{48/}

1. В подпункте А.1 пункта 2 вместо "Этот принцип применим в отношении "читать "Этот принцип применим к".

2. В начале подпункта А.1б пункта 2 вместо "зоны оккупации" читать "коренному населению зоны оккупации" и т.д. по тексту.

48/ Там же, пункт 460.

/...

142. Предложение, представленное в 1967 году Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (A/АС.125/L.44, часть VI) ^{49/}:

1. Каждое государство обязано уважать принцип равноправия и самоопределения народов и выполнять его в отношении народов, находящихся под его юрисдикцией, так как подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является отрицанием основных прав человека, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и препятствует развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире. Этот принцип применим в отношении колонии или другой несамоуправляющейся территории, зоны военной оккупации или подопечной территории или - в отношении пункта 4 ниже - территории, отдельной в географическом и отличной в этническом или культурном отношении от остальной части территории государства, управляющего ею.

2. В соответствии с вышеуказанным принципом:

а) Каждое государство содействует индивидуально или совместно с другими государствами всемирному уважению и соблюдению прав человека и основных свобод.

б) Каждое государство должно предоставить народам, находящимся под его юрисдикцией, в духе Всеобщей Декларации прав человека право свободно определять их политический статус и решать задачи их социального, экономического и культурного развития без дискриминации по признаку расы, вероисповедания или цвета кожи.

с) Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности другого государства.

д) Каждое государство, осуществляющее управление над колонией или другой несамоуправляющейся территорией, зоной военной оккупации или подопечной территорией, должно при проведении этого принципа быть готово предоставить самоуправление по их собственному выбору соответствующим народам и должно добросовестно прилагать те усилия, которые могут потребоваться для оказания им помощи в постепенном развитии институтов свободного самоуправления в соответствии с особыми

^{49/} Там же, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ A/6799, пункт 176.

/...

обстоятельствами каждой территории и ее народов и их различной стадией развития; а в случае подопечных территорий - выполнять предусмотренные в главе XII Устава Организации Объединенных Наций требования.

3. Государства, осуществляющие управление над колониями или другими самоуправляющимися территориями, зонами военной оккупации или подопечной территорией, должны считаться как выполнившие полностью этот принцип в отношении народов этих территорий по восстановлению самоуправления или, когда речь идет о территориях, не пользовавшихся ранее самоуправлением, путем его достижения по свободному выбору соответствующих народов. Достижение самоуправления может выразиться в форме возникновения суверенного и независимого государства; свободной ассоциации с независимым государством; или объединения с независимым государством.

4. Государства, пользующиеся полным суверенитетом и независимостью и имеющие представительное правительство, эффективно функционирующее как таковое в отношении каждого отдельного народа в пределах его территории, считаются как выполняющие этот принцип в применении ко всем этим народам.

I43. Совместное предложение, представленное в 1967 году Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией, и Югославией (А/АС/125/L.48) 50/:

1. Все народы имеют неотъемлемое право на самоопределение и полную свободу, осуществление своего полного суверенитета и неприкосновенность своей национальной территории.

2. В соответствии с вышеизложенным принципом:

а) Подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации, а также любой другой форме колониализма, представляет собой нарушение принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и как таковое является нарушением международного права.

б) Следовательно, народы, которые лишены своего законного права на самоопределение и полную свободу, вправе

50/ Там же, пункт I77.

осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону и в силу этого могут получать помощь от других государств.

с) Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности другой страны.

д) Все государства должны оказывать помощь Организации Объединенных Наций в осуществлении ею своей обязанности немедленно положить конец колониализму и передать всю власть народам территорий, которые еще не достигли независимости.

е) Территории, находящиеся под колониальным господством, не являются неотъемлемыми частями территорий государств, осуществляющих колониальное управление над ними.

I44. Поправка, представленная в 1967 году Ганой (А/АС.125/L.50) к предложению Алжира, Ганы, Индии, Камеруна, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (А/АС.125/L.48) 51/:

После второго пункта этого принципа добавить следующий новый пункт:

3. Ни одно государство или орган не осуществляет юрисдикцию над любым другим государством или народами без свободного и определенного согласия соответствующего государства или народов и лишь в той степени, в какой такое согласие дано.

I45. Совместное предложение, представленное в 1969 году Польшей, Румынией, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией (А/АС.125/L.74):

1. Все народы, большие и малые, имеют равные права, неотъемлемое право на самоопределение и полную свободу, на осуществление своего полного суверенитета и неприкосновенность своей национальной территории.

51/ Там же, пункт I78.

2. Следовательно:

а) Каждый народ имеет право свободно решать вопросы своего политического статуса, включая право на создание независимого национального государства, экономического, социального и культурного развития, и распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами.

Целостность национальной территории должна уважаться.

б) Все государства обязаны строго уважать право народов на самоопределение и способствовать осуществлению этого права, с целью развития отношений дружбы и сотрудничества между народами.

с) Подчинение народов иностранному игу, включая практику расовой дискриминации, господству и эксплуатации, а также любой другой форме колониализма представляет собой нарушение принципа равноправия и самоопределения народов.

Народы, подвергающиеся колониальному господству, имеют право вести борьбу в любой форме, включая вооруженную борьбу, за свое освобождение от колониализма и получать в этой борьбе помощь от других государств.

д) Территории, которые, вопреки Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, все еще находятся под колониальным господством, не могут считаться неотъемлемыми частями территории государств, осуществляющих колониальное управление над ними. Управляющие державы не должны предпринимать какие-либо вооруженные действия или репрессивные меры в отношении народов, находящихся под колониальным господством, и обязаны незамедлительно предоставить им независимость.

е) Все государства должны сотрудничать с Организацией Объединенных Наций с целью незамедлительно положить конец колониализму и передать всю власть народам территорий, которые еще не достигли независимости, без каких-либо условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи.

/...

В. Прения

Г. Общие замечания

Г46. Принцип равноправия и самоопределения народов обсуждался на Г04-м, Г05-м, Г06-м и Г07-м заседаниях Специального комитета 2, 3 и 4 сентября 1969 года. Прения по принципу равноправия и самоопределения народов на текущей сессии в связи с существом этого принципа проходили в том же плане, что и на предыдущих сессиях Специального комитета. Однако ряд делегаций указал, что они считают нецелесообразным подробно останавливаться на различных аспектах этого принципа, поскольку они ранее подробно разъясняли свои позиции во время предыдущих сессий Специального комитета и в особенности на сессии в 1968 году. Некоторые делегации, сославшись на их заявления, сделанные на предыдущих сессиях Специального комитета, высказались лишь по отдельным аспектам этого принципа, напомнили соответствующие разделы их заявлений, сделанных во время обсуждения других принципов, или выдвинули предложения по вопросу о методах и порядке изложения различных элементов в точной формулировке принципа.

Г47. Некоторые делегации приводили исторические и политические сведения в связи с этим принципом, тесно связанным с национальной историей большинства государств-членов Организации и с их борьбой за защиту или достижение свободы и независимости. Указывалось, что с конца девятнадцатого столетия этот принцип стал краеугольным камнем современной демократии. За последнее время он неоднократно подтверждался во многих международных документах, например, в Уставе Организации Объединенных Наций (пункт 2 статьи 1 и статьи 55, 73 и 76) и в Международных пактах о правах человека, а также в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи, например, в резолюции Г514 (XV), в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в резолюциях Г702 (XVI), 1807 (XVII), 1810 (XVIII), 2105 (XX), 2131 (XX), 2160 (XXI), 2403 (XXIII) 2465 (XXIII). Этот принцип подтверждался также в резолюциях Совета

/...

Безопасности, например, в резолюции 246 (1968). В этой связи отмечалось, что Комитет с полным основанием использует резолюции Генеральной Ассамблеи в качестве основы, поскольку резолюции по этому вопросу поддержало подавляющее большинство государств-членов Организации, несмотря на некоторые разногласия по вопросу о том, налагают ли эти документы обязательства на государства, голосовавшие за их принятие. Указывалось также, что Комитет, помимо этого, должен учитывать применение соответствующих статей Устава государствами и самой Организацией Объединенных Наций.

148. Подчеркивалось, что трудности, связанные с формулированием этого принципа, вытекают как из формы, в которой он изложен в Уставе, так и из самого его существа. В Уставе лишь косвенно упоминается об этом принципе в статьях I и 55, тогда как большинство других принципов, сформулировать которые должен Специальный комитет, в самом Уставе изложены в форме правовых обязательств. Имели место расхождения между членами Специального комитета по вопросу о методах, которые следует применять при подготовке проекта формулировки принципа. Одни делегации предлагали, чтобы подготовка проекта принципа проводилась на основе тех же критериев, что и подготовка других принципов: за общим определением, данным в соответствии с Уставом, должно следовать заявление о вытекающих из него правах и обязанностях, и в частности, о правах и обязанностях тех государств, которые все еще осуществляют господство над другими государствами, а также о коллективных обязательствах, выполняемых всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций. Другие делегации заявляли, что вначале надо определить общее содержание и цель принципа, а затем рассмотреть конкретные права и обязанности, которые из него вытекают, на основе соответствующих положений Устава. Предлагалось, также, чтобы Специальный комитет использовал те резолюции Генеральной Ассамблеи (например, резолюции 1514 (XV), 2131 (XX) и 2160 (XXI)), в которых делается попытка определить содержание этого принципа. Указывалось также, что необходимо как можно точнее определить, в чем заключается лишение права на самоопределение. Другой представитель предлагал /...

вначале изложить принцип в общих абстрактных формулировках в возможно более широком контексте, а затем указать конкретные формы применения этого принципа и определить, к каким народам он относится. И, наконец, следует определить обязанности управляющих держав, права заинтересованных народов и Организации как в их позитивных, так и в негативных аспектах. Высказывалось мнение, согласно которому необходимо изложить принцип в возможно более объективных формулировках, причем эти формулировки должны соответствовать реальной современной международной обстановке.

В современном мире не так уж редки случаи проявления полного неуважения к праву на самоопределение, и существует срочная необходимость в кодификации норм, которые, на основе Устава, фактически уже превратились в обычные нормы международного права.

/...

2. Характер прав, вытекающих из концепции самоопределения

149. Внесенные на рассмотрение Специального комитета положения, касающиеся характера прав, вытекающих из концепции самоопределения, содержались в пункте I предложения, изложенного в части VI проекта Деклараций, представленного Чехословакией (см. пункт 138 выше), в пункте I совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи, Индии, Камеруна, Кении, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт 139 выше), в пункте I предложения, представленного Соединенными Штатами (см. пункт 140 выше); в пункте I предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Соединенным Королевством (см. пункт 142 выше), в пункте I предложения, изложенного в проекте декларации, представленном в 1967 году совместно Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (см. пункт 143 выше) и в пункте I предложения Польши, Румынии, Чехословакии и Союза Советских Социалистических Республик (см. пункт 145 выше).

150. Предложения, представленные в Специальный комитет, различались по форме изложения концепции самоопределения. В предложениях, представленных Чехословакией, неприсоединившимися странами и четырьмя социалистическими странами, предусматривалось, что эта концепция включает равноправие всех народов, право всех народов на самоопределение и полную свободу, на осуществление их полного суверенитета и на целостность их национальной территории. В предложениях, представленных Соединенным Королевством и Соединенными Штатами, предусматривалось, что все государства обязаны уважать принцип равноправия и самоопределения народов. В документе Соединенного Королевства содержалось также положение, согласно которому все государства обязаны осуществить этот принцип в отношении народов, находящихся под их юрисдикцией, поскольку подчинение народов иностранному господству, угнетению и эксплуатации составляет нарушение основных прав человека, противоречит Уставу

/...

и препятствует обеспечению мира и сотрудничества во всем мире и поэтому управляющие державы обязаны предоставить этим народам право свободно определять их политический статус и решать задачи их социального, экономического и культурного развития без дискриминации по признаку расы, вероисповедания или цвета кожи.

I51. Некоторые представители напомнили, что принцип равноправия и самоопределения народов является краеугольным камнем Устава. Этот принцип рассматривался как основа, на которой должны строиться дружественные отношения между государствами. Связь между дружественными отношениями и международным сотрудничеством, с одной стороны, и соблюдением данного принципа, с другой, установлена в положениях пункта 2 статьи I и статьи 55 Устава. Указывалось также, что этот принцип составляет основу других принципов, определить которые поручено Комитету, а именно принципа суверенного равенства государств, принципа невмешательства и, в какой-то степени, принципа неприменения силы. Кроме того, указывалось, что в статье 55 Устава этот принцип связывается с правами человека. По мнению некоторых представителей, принцип равноправия и самоопределения народов настолько тесно связан с принципом запрещения угрозы силой или применения силы, что нет возможности определить ни один из них, пока не будут решены некоторые вопросы, касающиеся обоих этих принципов.

I52. Большинство представителей, выступавших по данному вопросу, отмечало, что самоопределение народов является законным правом, признаваемым всем международным сообществом. Характер этого принципа как законного права устанавливался в различных международных документах, и в том числе в Уставе Организации Объединенных Наций и во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи. Другие представители в этой связи предпочли бы термин "принцип", примененный в Уставе, поскольку возникают некоторые сомнения по поводу возможного истолкования термина "право" в связи с концепцией самоопределения.

/...

153. Многие представители, выступавшие по вопросу о характере принципа, заявляли, что данный принцип является универсальным по своему характеру и потому применим ко всем народам. Следовательно, нет никаких оснований сводить его применение только к народам, находящимся под колониальным господством. С другой стороны, некоторые представители указывали, что рассматриваемый принцип относится в первую очередь к тем народам, которые все еще находятся под иностранным господством или опекой или являются жертвами военной оккупации. Высказывалось мнение, согласно которому было бы нереалистично подходить с одних и тех же позиций к народам зависимых территорий и к народам других стран. Упоминалось также, что право на самоопределение нельзя истолковывать в том смысле, что оно может осуществляться лишь однажды и исключительно в связи с получением независимости.

154. Некоторые представители указывали, что рассматриваемый принцип объединяет в себе две концепции: во-первых, концепцию равноправия и, во-вторых, концепцию самоопределения. Эти две концепции взаимно дополняют друг друга и неразделимы. Равноправие означает, что все народы имеют равное и неотъемлемое право на полную свободу, осуществление полного суверенитета, целостность их национальной территории, мир и безопасность, цивилизацию и прогресс. Аналогичным образом все народы имеют право определять свой политический статус и решать задачи экономического, социального и культурного развития. В общей декларации принципов следовало бы отразить обе эти концепции. В связи с первой концепцией, по мнению некоторых представителей, было бы недостаточно лишь подтвердить равноправие народов и заявить, что все народы имеют одни и те же права, в одной и той же степени и могут свободно осуществлять их, следовало бы также указать, что каждое государство обязано уважать права других государств. С другой стороны, по мнению некоторых делегаций, первая часть принципа, связанная с равноправием народов, еще не обсуждалась подробно, и значение этого выражения не ясно.

/...

По мнению этих делегаций, едва ли было бы целесообразно истолковывать это выражение в том смысле, что зависимые народы, находящиеся под управлением того или иного государства, не могут высказывать претензии на основе этого принципа уже потому, что им некогда были предоставлены права равные или еще большие, чем права, предоставленные зависимым народам, находящимся под управлением другого государства, каковы бы ни были объем и содержание этих прав.

3. Сфера действия принципа

155. Внесенные на рассмотрение Специального комитета положения, касающиеся сферы действия принципа равноправия и самоопределения, содержались в пункте I предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Чехословакией (см. пункт I38 выше), в пункте I совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи, Индии, Камеруна, Кении, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт I39 выше), в пункте 2 предложения, представленного Соединенными Штатами (см. пункт I40 выше), в Поправке, представленной Ливаном (см. пункте I4I выше) к предложению Соединенных Штатов, в пункте I предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Соединенным Королевством (см. пункт I42 выше), в пункте 1 предложения Алжира, Ганы, Индии, Камеруна, Кении, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт I43 выше) и в пункте I предложения, представленного Польшей, Румынией, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией (см. пункт I45 выше).

а) Бенефициарии принципа и значение термина "народы"

156. Ряд делегаций подчеркивали, что термин "народы" следует истолковывать в самом широком его смысле. Этот принцип необходимо сформулировать таким образом, чтобы его формулировка касалась всех больших и малых народов колониальных и любых других территорий. Одна из делегаций заявила, что настоящий принцип применим к

/...

народам самоуправляющихся территорий и к населению зон военной оккупации. Другой подход необходимо применять к федеральным союзам, в основном законе которых четко изложено право на самоопределение, и к территориям, которые вступили в свободную ассоциацию с бывшей управляющей державой. Этот представитель также упомянул об исключительном случае, когда необходимо предоставить право на самоопределение при соответствующих гарантиях другим народам, например, народам, населяющим районы, которые по своим географическим, этническим и культурным особенностям отличаются от остальной части территории государства.

157. С другой стороны, некоторые представители указывали, что подобное истолкование термина "народы" было бы вмешательством во внутренние дела государств и оправданием сепаратизма. Провозглашать принцип, согласно которому каждая расовая, этническая и религиозная группа имеет право на самоопределение, значило бы доводить этот принцип до абсурда.

158. Другое мнение, подкрепленное ссылками на главы XI, XII и XIII Устава и на практику Организации Объединенных Наций, сводилось к тому, что термин "народы" относится к народам, не имеющим прав, равных с правами народа управляющей державы, - к народам, которые еще не смогли осуществить свое право на самоопределение.

в) Признание принципа в самом широком его смысле

159. Некоторые представители указывали, что право на самоопределение включает в себя два основных и взаимосвязанных права - право всех народов свободно избирать свой международный статус и право выбирать их политические, экономические и социальные системы. Последний аспект включает право на освоение и использование их природных ресурсов. Один из представителей сослался в этой связи на резолюцию 1314 (XIII) Генеральной Ассамблеи, в которой неотъемлемый суверенитет над природными ресурсами характеризовался как "основной элемент права на самоопределение". Другие представители

/...

указывали на обязанность тех государств давать народам, находящимся под их управлением, возможность свободно определять их конституционный, политический и экономический статус.

4. Осуществление принципа

а) По отношению к народам, находящимся под колониальным господством

1) Колониализм как нарушение принципа

160. Представленные на рассмотрение Специального комитета положения, касающиеся колониализма как нарушения принципа равноправия и самоопределения, содержались в пункте I предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Чехословакией (см. пункт 138 выше), в пункте 2а, внесенного в 1966 году совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи, Индии, Камеруна, Кении, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт 139 выше), в пункте 2а предложения, изложенного в проекте декларации, совместно представленном Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (см. пункт 143 выше) и в пункте 2б предложения, представленного Польшей, Румынией, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией (см. пункт 145 выше).

161. Отмечалось, что в соответствии с общепризнанными нормами международного права подчинение народов иностранному господству, включая расовую дискриминацию и все формы колониализма и неоколониализма, являются нарушением данного принципа; практика колониализма представляет собой нарушение принципа равноправия и права на самоопределение. В любой декларации принципа следует осудить все формы господства и угнетения, включая экономическую деятельность неоколониалистского характера.

/...

I62. С другой стороны указывалось, что в главах XI, XII и XIII Устава признается законность колониального управления, содержатся положения, регулирующие такое управление и предусматривается его прекращение в должном порядке. Однако в соответствии с другим мнением колониальное управление противоречит целям обеспечения международного мира и безопасности, и сохранение колониальной системы является самой серьезной угрозой миру и безопасности во всем мире.

ii) Запрещение вооруженного подавления колониальных народов или репрессивных мер против них

I63. Положения, касающиеся запрещения вооруженного подавления колониальных народов и репрессивных мер против них, содержались в пункте 4 предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Чехословакией (см. пункт I38 выше) и в пункте 2d предложения, представленного Польшей, Румынией, Чехословакией и СССР (см. пункт I45 выше).

I64. Несколько представителей высказали мнение, согласно которому следует запретить управляющим державам предпринимать какие-либо военные действия или применять какие бы то ни было репрессивные меры против народов, находящихся под колониальным господством. Применение силы против угнетенных народов, сражающихся за свою независимость, является преступлением против мира и нарушением Устава. Эти делегации отвергли возможность применения силы для поддержания законности и порядка, поскольку любое такое применение можно использовать для увековечения колониализма.

I65. С другой стороны указывалось, что каждое государство в соответствии с общими нормами международного права обязано обеспечивать должную защиту интересов других государств и иностранцев, подпадающих под его юрисдикцию; следовательно, каждое государство обязано использовать силу с целью предотвратить причинение в результате беспорядков ущерба интересам иностранцев или иностранных государств как на территории метрополии, так и в зависимых

/...

территориях. Поэтому цель заключается в том, чтобы проводить различие между подобным законным применением силы и применением силы, в результате которого зависимые народы лишаются права на самоопределение. В соответствии с этой точкой зрения зависимые народы не имеют по Уставу права прибегать к использованию силы по своей собственной инициативе против управляющей державы, которая не применяет силы с целью лишить их права на самоопределение. Далее указывалось, что в Уставе, если не считать исключительных случаев, упоминаемых, в частности, в главе VII Устава, не содержится положений, регулирующих применение силы в колониальных территориях, поскольку отношения между государством-метрополией и его зависимыми территориями не являются "международными отношениями", к которым только и применим пункт 4 главы II.

iii) Право на вооруженную борьбу против колониального господства

I66. Положения, представленные на рассмотрение Специального комитета в связи с правом на вооруженную борьбу против колониального господства, содержались в пункте 3 предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Чехословакией (см. пункт I38 выше), в пункте 2b внесенного в I966 году совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи, Индии, Камеруна, Кении, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт I39 выше), в пункте 2b предложения, изложенного в проекте декларации, представленном совместно Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (см. пункте I43 выше), и в пункте 2c предложения, представленного Польшей, Румынией, Чехословакией и СССР (см. пункт I45 выше).

I67. Ряд представителей подтвердил, что народы, находящиеся под колониальным господством и потому не имеющие возможности осуществлять права, вытекающие из принципа самоопределения, имеют право на свержение колониализма любыми средствами, включая применение силы. Законность этой борьбы признается в резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также вытекает из принципа,

/...

согласно которому право оправдывает средства. Кроме того, согласно Уставу и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, эти народы имеют право добиваться и получать любую поддержку в их борьбе со стороны других государств, а эти государства имеют право и даже обязаны оказывать такую поддержку. Высказывалось также мнение, согласно которому право зависимого народа на осуществление своего неотъемлемого права на самозащиту, когда исчерпаны все другие средства, должно быть включено в формулировку. Упоминалось также о мнениях по этому вопросу, высказанных в ходе обсуждения принципа запрещения угрозы силой или применения силы.

168. С другой стороны указывалось, что в Уставе нет никаких положений, подтверждающих мнение, согласно которому зависимые народы имеют неотъемлемое право на применение силы, и им должны помогать войска иностранных государств: "народы", согласно Уставу и общепринятым нормам международного права, нельзя отождествлять с "государствами", и они не могут иметь те же права, что и государства; право на самозащиту не может использоваться в целях ликвидации колониализма или для достижения какой-либо аналогичной политической цели; законность колониального управления признается в Уставе, а пункт 2 статьи 4 не применим к колониальным территориям, поскольку его содержание сводится к "международным отношениям". Кроме того, некоторые представители заявили, что ни одна правовая система не может предусматривать законное право на революцию. И, наконец, указывалось, что мотивы, побуждающие запрещать применение вооруженных сил в международных отношениях, применимы также и к спорам, связанным с правом на самоопределение, и что подобные споры вполне могут привести к возникновению угрозы для мира во всем мире.

iv) Помощь Организации Объединенных Наций

169. Представленные на рассмотрение Специального комитета положения в связи с помощью Организации Объединенных Наций содержались в пункте 2d совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи,

/...

Индии, Камеруна, Кении, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт I39 выше), в пункте 2d предложения, представленного совместно Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (см. пункт I43 выше), и в пункте 2e предложения, представленного Польшей, Румынией, Чехословакией и СССР (см. пункт I45 выше).

I70. Некоторые представители придерживались того мнения, что в декларации принципов должно предусматриваться обязательство всех государств сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и оказывать ей помощь в выполнении ее функций в области ликвидации колониализма.

v) Критерии полного осуществления принципа

I71. Внесенные на рассмотрение Специального комитета положения по вопросу о критериях полного осуществления принципа равноправия и самоопределения содержались в пункте 2 A (3) предложения, представленного Соединенными Штатами (см. пункт I40 выше), и в пунктах 2d и 3 предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Соединенным Королевством (см. пункт I42 выше).

I72. Некоторые делегации отмечали, что в декларации принципов следовало бы определить обязанности управляющих держав и, прежде всего, обязанность без промедления предоставлять независимость колониальным территориям. Другие делегации указывали на необходимость уделить особое внимание обязательствам, вытекающим из Устава и, в частности, обязанности всегда быть готовыми предоставить самоуправление заинтересованным народам по их самостоятельному выбору.

vi) Статус зависимых территорий

I73. Внесенные на рассмотрение Специального комитета положения, касающиеся статуса зависимых территорий, содержались в пункте 2

/...

предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Чехословакией (см. пункт I38 выше), а пункте 2e совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи, Индии, Камеруна, Кении, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт I39 выше), в пункте 2e предложения, изложенного в проекте декларации, представленном совместно Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Сирией, Объединенной Арабской Республикой и Югославией (см. пункт I43 выше) и в пункте 2d предложения, представленного Польшей, Румынией, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией (см. пункт I45 выше).

I74. Некоторые делегации выразили мнение, согласно которому, в соответствии с нормой международного права, колониальные территории не могут рассматриваться как неотъемлемая часть территории управляющей державы. Одна из делегаций указала, что отношения между управляющей державой и территориями носят характер международных отношений, регулируемых прежде всего на основе Устава, а не на основе национальных конституций. Другая делегация упомянула о том, что данный принцип в первую очередь касается народов, находящихся под иностранным господством или опекой, или народов - жертв военной оккупации, а поэтому любые предложения об их интеграции или ассимиляции с народами метрополии являются несостоятельными. С другой стороны, высказывалось мнение, согласно которому предположение о том, что колониальные территории не являются неотъемлемой частью управляющего государства, настолько неясно и неточно, что его можно истолковать самыми различными способами.

в) Вопросы, касающиеся осуществления принципа государством в отношении народов, находящихся под его юрисдикцией

I75. Соответствующие положения в предложениях, внесенных на рассмотрение Специального комитета в связи с вопросами, касающимися осуществления принципа равноправия и самоопределения государством

/...

в отношении народов, находящихся под его юрисдикцией, содержались в пункте 2 В предложения, представленного Соединенными Штатами (см. пункт I40 выше) и в пункте 2а и б и в пункте 4 предложения, изложенного в части VI проекта декларации, представленного Соединенным Королевством (см. пункт I42 выше).

I76. Некоторые представители подчеркивали тесную взаимосвязь между принципом равноправия и самоопределения, с одной стороны, и правами человека, с другой. Один из представителей отметил, что идея самоопределения возникла задолго до принятия Устава и относится не только к колониальным вопросам: когда последняя колония станет независимым государством, на земле еще останутся "народы", отличающиеся друг от друга религиозными, этническими, культурными и языковыми особенностями. Различные устремления таких неудовлетворенных групп людей, приведут к возникновению серьезных трудностей для развития дружественных отношений. Другие представители отмечали, что необходимо предусмотреть демократические учреждения или процессы, через посредство которых народ, составляющий отдельную национальную единицу в рамках государства, мог бы изъяслять свои пожелания относительно его национального будущего; некоторые представители отметили, в частности, что этот принцип можно применять к многонациональным государствам или к народам, которые отличаются от остального населения государства отчетливыми географическими, этническими и культурными особенностями. По мнению некоторых представителей, необходимо предусмотреть гарантии против возможного злоупотребления этим принципом, или его применения для оправдания сепаратистских движений, а другой представитель указал, что право народа на отделение от многонационального государства не только не ослабит это государство, но и укрепит его единство, поскольку это право является краеугольным камнем добровольной ассоциации одних народов с другими.

/...

177. С другой стороны, некоторые представители высказали мнение, согласно которому попытка Комитета выработать нормы, регулирующие отделение народов, входящих в состав государств, явились бы вмешательством во внутренние дела государств. В функции Комитета не входит выносить суждения по вопросу о том, правильно или неправильно осуществляют функции управления правительства суверенных государств. И наконец, если будет действительно иметь место дискриминация против какой-либо этнической группы, входящей в состав независимого государства, эта группа имеет право на восстание, но это уже будет внутренним делом государства.

с) Вопросы, касающиеся осуществления принципа в отношениях между государствами

Неприкосновенность национального единства и территориальной целостности

178. Внесенные на рассмотрение Специального комитета предложения, касающиеся неприкосновенности национального единства и территориальной целостности, содержались в пункте 2с совместного предложения Алжира, Бирмы, Ганы, Дагомеи, Камеруна, Кении, Индии, Ливана, Мадагаскара, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сирии и Югославии (см. пункт 139 выше), в пункте 2с предложения, содержащегося в части VI проекта декларации, представленного Соединенным Королевством (см. пункт 142 выше) и в пункте 2с предложения, изложенного в проекте декларации, представленном совместно Алжиром, Ганой, Индией, Камеруном, Кенией, Мадагаскаром, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой, Сирией и Югославией (см. пункт 143 выше), и в пункте 2 предложения, представленного Польшей, Румынией, Чехословакией и Союзом Советских Социалистических Республик (см. пункт 145 выше).

179. Некоторые делегации, касаясь применения данного принципа в отношениях между государствами, подчеркивали, что в определении принципа следует ясно указать, что все государства обязаны

/...

воздерживаться от любых действия, направленных на частичное или полное нарушение национального единства, или территориальной целостности любого другого государства. Кроме того, в этой связи указывалось, что данный принцип нельзя рассматривать как обоснование опасных сепаратистских движений.

/...

C. Рассмотрение доклада Редакционного комитета

1. Доклад Редакционного комитета

180. Редакционный комитет представил Специальному комитету следующий доклад^{52/} о принципе равноправия и самоопределения народов:

Редакционный комитет рассмотрел все предложения на одинаковой основе. Ввиду тесной взаимозависимости различных элементов данного принципа было решено, что соглашение по какому-либо отдельному пункту не должно предопределять позиции членов в отношении других пунктов или в отношении утверждения принципа в целом. Было также отмечено, что вопрос формулировки принципа имеет большое значение.

I. Было решено, что первый пункт Декларации о принципе равноправия и самоопределения народов должен содержать общую констатацию этого принципа, подчеркивая его универсальность, и что за ним должен следовать второй пункт, в котором в нескольких подпунктах излагались бы вытекающие из него правовые последствия. Не было достигнуто соглашения относительно того, должны ли права или обязанности фигурировать в этой формулировке на первом месте. Тем не менее, были предложены следующие две формулировки, чтобы обеспечить основу для обсуждения: формулировка сама по себе не вызвала разногласий, за исключением расхождений, указанных в квадратных скобках.

"Все народы имеют равные права и неотъемлемое право на самоопределение, на основании которых они имеют полную свободу /могут свободно/ могут определять без вмешательства извне политический статус и свободно устанавливать /иметь право на/ экономическое, социальное и культурное развитие. Каждое государство обязано уважать эти права и содействовать их осуществлению в соответствии с положениями Устава".

52/ Издан раньше как документ A/АС.125/L.76.

/...

"Каждое государство должно в соответствии с положениями Устава уважать и содействовать осуществлению равноправия и неотъемлемого права на самоопределение всех народов, на основании которых все народы имеют полную свободу могут свободно могут определять без вмешательства извне политический статус и свободно устанавливать иметь право на экономическое, социальное и культурное развитие".

Были выдвинута, но подробно не рассмотрена, третья формулировка:

"Посвященный в Уставе принцип равноправия и самоопределения всех народов, на основании которого они имеют полную свободу могут свободно могут определять без вмешательства извне политический статус и свободно устанавливать иметь право на экономическое, социальное и культурное развитие, должен соблюдаться и его осуществлению должно содействовать каждое государство в соответствии с положениями Устава".

П. Была достигнута договоренность по следующим заявлениям для включения в качестве подпунктов во второй пункт:

"Каждое государство должно оказывать помощь Организации Объединенных Наций в выполнении обязанностей, возложенных на нее Уставом, в отношении осуществления принципа равноправия и самоопределения народов и содействовать выполнению этого принципа в целях поддержания дружественных отношений и сотрудничества между государствами".

"Каждое государство обязано содействовать коллективными и индивидуальными мерами универсальному уважению и соблюдению прав человека и основных свобод".

"Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны".

Ш. Было решено, что в заявлении об этом принципе должен найти отражение нижеследующий элемент, но не было достигнуто соглашения относительно его места, т.е. должен он или не должен представлять собой отдельный подпункт. Были выдвинуты следующие формулировки в целях обеспечения основы для обсуждения:

"Подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является отказом в основных правах человека, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и служит препятствием к поощрению международного мира и сотрудничества".

/...

"Подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации, равно как и любой другой форме колониализма, представляет собой нарушение принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и, как таковое является нарушением международного права".

IV. Метод осуществления самоопределения

Обсуждалась возможность включения подпункта приблизительно следующего содержания:

"Осуществляя свое право на самоопределение, народ может вынести решение в пользу осуществления народом его права на самоопределение может принять форму создания суверенного и независимого государства, свободного присоединения к независимому государству или объединения с таким государством или любого другого свободно установленного политического статуса".

V. Запрещение вооруженных действий или репрессивных мер против колониальных народов

Обсуждалась возможность о включении подпункта приблизительно следующего содержания:

"Все государства управляющая власть должны воздерживаться от угрозы или применения силы любых насильственных действий, лишаящих зависимые народы народы под иностранным господством народы под иностранным господством, включая колониальные народы народы под иностранным господством, равно как и народы, находящиеся под колониальным игом любой другой формы народы под иностранным господством или колониальные народы права на самоопределение, свободу и независимость".

VI. Право на самооборону против колониального господства, включая вопрос о праве народов требовать и получать помощь для своей борьбы

Не было достигнуто соглашения по вопросу о включении заявления под этим заголовком. Тем не менее, была выдвинута следующая формулировка в качестве основы для обсуждения:

"Народы, находящиеся под колониальным гнетом, имеют право в своей законной борьбе испрашивать и получать всю поддержку в соответствии с целями и принципами Устава и положениями резолюции 1514 (XV)".

/...

VII. Статус зависимых территорий

Обсуждалась возможность включения подпункта приблизительно следующего содержания:

"Территория колоний или другая самоуправляющаяся территория имеет согласно Уставу отдельный и отличный статус от остальной части территории государства, осуществляющего колониальную власть над ней управляющего ею и ее отдельный и отличный статус, равно как и обязанности соответствующей управляющей державы в отношении этой территории будут находиться в силе до тех пор, пока колония или самоуправляющаяся территория не осуществит своего права на самоопределение путем, изложенным в резолюции 1514 (XV) в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV)".

VIII. Метод осуществления принципа

Не было достигнуто соглашения о включении заявления под этим заголовком. Для обсуждения были выдвинуты следующие предложения:

"Каждое государство, осуществляющее власть над колонией или другой самоуправляющейся территорией, зоной военной оккупации или подопечной территорией, должно при проведении этого принципа быть готово предоставить самоуправление по их собственному выбору соответствующим народам и должно добросовестно прилагать те усилия, которые могут потребоваться для оказания им помощи в постепенном развитии институтов свободного самоуправления в соответствии с особыми обстоятельствами каждой территории и ее народов и их различной стадией развития; а в случае подопечных территорий - выполнять предусмотренные в главе XII Устава Организации Объединенных Наций требования".

"Все колониальные державы, осуществляющие управление над колониями или другими самоуправляющимися территориями или над подопечной территорией, должны безотлагательно передать все полномочия народам этих территорий без всяких условий или оговорок в соответствии с их свободно выраженной волей и желанием без всякого различия по признаку расы, вероисповедания или цвета кожи, чтобы дать им возможность пользоваться полной независимостью и свободой".

IX. Осуществление принципа государством в отношении народов, находящихся под его юрисдикцией

Не было достигнуто соглашения о включении какого-либо заявления под этим заголовком. Для обсуждения были выдвинуты следующие предложения.

/...

"Государства, пользующиеся полным суверенитетом и независимостью и имеющие представительное правительство, эффективно функционирующее как таковое в отношении каждого отдельного народа в пределах его территории, считаются выполняющими этот принцип в применении ко всем этим народам".

"Демократические государства, пользующиеся полным суверенитетом и независимостью и имеющие представительное правительство, считаются выполняющими этот принцип. Поэтому ничто в вышеизложенных пунктах не должно истолковываться как придающее законность любым действиям, направленным на общее или частичное уничтожение, или против безопасности, таких государств".

X. Критерии для применимости принципа

Не было достигнуто соглашения о включении какого-либо заявления под этим заголовком. Для обсуждения было выдвинуто следующее предложение:

"Этот принцип применим в отношении колоний или другой самоуправляющейся территории, зоны военной оккупации" или подопечной территории или - в отношении пункта 4 ниже 53/-территории, отдельной отличной в географическом, этническом или культурном отношении от остальной части территории государства, управляющего ею".

53/ См. первое предложение под разделом IX выше.

/...

2. Замечания членов Специального комитета

181. Вышеприведенный доклад Редакционного комитета обсуждался на 109-м заседании Специального комитета после того, как этот доклад был внесен на рассмотрение, ввиду отсутствия Председателя Редакционного комитета, представителем Мексики. В своих заявлениях замечания по докладу Редакционного комитета в отношении принципа равноправия и самоопределения народов высказали представители следующих государств: Кения, Франция, Нигерия, Камерун, Югославия, Италия, Объединенная Арабская Республика, Румыния, Соединенное Королевство, Япония. Краткое изложение этих замечания в части, касающейся основного содержания доклада Редакционного комитета и достигнутых результатов, приводится ниже в том порядке, в котором они были сделаны. Следует обратить внимание на тесную взаимосвязь между замечаниями, сделанными в отношении некоторых элементов заявления о принципе равноправия и самоопределения народов и о принципе неиспользования силы (см. выше пункты 119-135).

182. Представитель Кении заявил, что в ходе текущей сессии в отношении данного принципа был достигнут большой прогресс. Его делегация часто заявляла, что право на самоопределение существовало еще до того, как оно было признано в Уставе; из этого естественно вытекает обязанность государств уважать это право, и поэтому невозможно утверждать, что следует в первую очередь учитывать обязанности государств, а не права народов.

183. Представитель Франции сказал, что принцип самоопределения народов занимает центральное место во всей системе Устава, хотя он и не получил такого ясного определения, как другие принципы. Подобно другим принципам он должен рассматриваться как обязательный для всех государств в отношениях со всеми народами. В то же время он должен быть признан и подтвержден в качестве права зависимых народов, которое должно уважаться, в особенности колониальными державами. Формулировка, выработанная Специальным комитетом, должна дать возможность применять этот принцип мирным и упорядоченным путем; лишь когда все

/...

мирные средства достижения самоопределения потерпят неудачу, следует применять другие меры. Этот момент должен быть ясно отражен в формулировке принципа, но таким образом, чтобы это не могло послужить поводом для вмешательства в дела других государств.

184. Представитель Нигерии в своем заявлении отметил, что была заложена твердая основа для сформулирования принципа. Хотя по некоторым важным вопросам согласие не было достигнуто, он полагает, что расхождения в позициях окажутся менее несовместимыми, чем это представляется. Он надеется, что в тех случаях, когда невозможно достигнуть безоговорочного согласия, должен возобладать дух компромисса.

185. Представитель Камеруна заявил, что его делегация была разочарована тем, что некоторые делегации все еще придерживаются той точки зрения, что народ, подвергающийся колониальному или другим формам угнетения, не может в законном порядке использовать силу для самозащиты против своих угнетателей. Непоследовательно признавать право на самоопределение, отрицая средства осуществления этого права. Такой подход воспрепятствовал прогрессу в формулировании принципа.

186. Представитель Югославии сказал, что он удовлетворен тем, что область, по которой имеется согласие в отношении принципа равноправия и самоопределения народов, расширилась. Однако не было достигнуто никакого согласия в отношении включения положения о применении этого принципа к народам, находящимся под колониальным господством. Его делегация считает такое положение очень важным.

187. Представитель Италии указал, что его делегация высказала определенные оговорки в отношении содержащегося в докладе заявления, касающегося универсальности принципа. С юридической точки зрения трудно принять какое-либо априорное определение характера принципа международного права до того, как достигнуто какое-либо реальное согласие в отношении содержания сферы действия и бенефициариев самого принципа. Далее его делегация считает, что неясность выражения "все народы", используемого в формулировке пункта I доклада, является неуместной в декларации, направленной на содействие развитию международного права и на сохранение определенности этого права. Позиция его делегации

/...

также связана с тем фактом, что этот принцип был применен и получил признание в практике Организации Объединенных Наций в связи с процессом деколонизации. В Редакционном комитете было достигнуто общее согласие о том, что этот принцип, направленный на развитие дружественных отношений между государствами, не может быть применен в связи с ситуациями, традиционно подпадающими под внутреннюю юрисдикцию независимого государства. В свете вышеуказанных позиций его делегация воздержалась и будет воздерживаться от высказывания своего мнения в отношении приемлемости различных представленных формулировок до тех пор, пока не будет полностью определено содержание принципов. Чтобы избежать ошибочных толкований заявления в отношении этого принципа его делегация считает важным, чтобы в декларации были указаны положения, при которых принцип неприменим, и случаи, в которых он может быть применен. Комитет поэтому должен на своей следующей сессии сосредоточиться на исследовании предложений, содержащихся в пунктах IX и X доклада. Включение в формулировку положения, основывающегося на втором предложении пункта IX, также послужило бы гарантией, что принцип не будет истолкован таким образом, чтобы допускался подрыв территориальной целостности независимых государств, которая рассматривается и охраняется в Уставе как чрезвычайно важная.

188. Представитель Объединенной Арабской Республики приветствовал прогресс, достигнутый в отношении принципа равноправия и самоопределения народов.

189. Представитель Румынии указал, что значительный прогресс, достигнутый в отношении этого принципа, является обнадеживающим.

190. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя не было достигнуто соглашения по всем аспектам принципа, достигнутый прогресс послужит ценной основой для дальнейшей работы. Ввиду недостатка времени различные моменты в пунктах VIII, IX и X не были обсуждены достаточно подробно. Тем не менее некоторые делегации указали, что имеется возможность компромисса по предложениям, представленным в пунктах IX и X.

/...

191. Представитель Японии отметил, что прогресс, достигнутый в отношении принципа, вызывает удовлетворение и представляет конструктивную основу для работы над этим принципом в будущем.

3. Решение Специального комитета

192. На своем 109-м заседании 19 сентября 1969 года Специальный комитет утвердил доклад Редакционного комитета (см. выше пункт 160) в отношении принципа равноправия и самоопределения народов.

Раздел 3: Заключительный этап сессии Специального комитета

А. Общие замечания в отношении работы Специального комитета и докладов Редакционного комитета

193. Заключительный этап сессии Специального комитета дал многим представителям возможность высказать некоторые замечания общего характера в отношении результатов работы Специального комитета и его Редакционного комитета в 1969 году. Заявления в этой связи были сделаны представителями Чехословакии, Кении, Франции, СССР, Нигерии, Камеруна, Чили, Индии, Мадагаскара и Ганы. Председатель Специального комитета также коснулся этого вопроса. Ниже приводится краткое изложение этих заявлений в том порядке, в каком они были сделаны.

194. Представитель Чехословакии отметил, что Специальный комитет добавил новые согласованные пункты к формулировке запрещения угрозы силой или ее использования и заложил твердую основу для формулирования в будущем принципа равноправия и самоопределения народов, но этим он не полностью выполнил то, что от него ожидалось.

195. Представитель Кении выразил удовлетворение своей делегации по поводу результатов, достигнутых Специальным комитетом. Эта делегация хотела бы, чтобы оказалось возможным достигнуть единодушия по гораздо большему количеству вопросов. Ей известно, что Комитет не смог выработать согласованный текст по обоим обсуждающимся принципам не ввиду отсутствия доброй воли, достаточной работы или духа компромисса. Существуют некоторые действительные проблемы и опасения,

/...

которые пока что помешали Специальному комитету достигнуть единодушия. Делегация Кении поддерживает заявления, содержащиеся в первом пункте каждого доклада о том, что соглашение по одному конкретному вопросу не должно отражаться на позиции членов Комитета по другим вопросам. Это весьма важное условие.

196. Представитель Франции сказал, что реакция членов Комитета на результаты сессии колебалась от удовлетворения до сожаления. Его делегация также испытывает смешанное чувство. Она разделяет надежду на то, что в отношении принципа неиспользования силы можно достигнуть полного согласия, но считает, что частичное согласие, которое было достигнуто, знаменует значительный шаг вперед. Дружественная атмосфера, преобладавшая как в основном Комитете, так и в Редакционном комитете, послужила решающим фактором в достижении максимально возможного, при существующей в мире обстановке, прогресса. Была заложена основа для продолжения Специальным комитетом своей работы.

197. Представитель Союза Советских Социалистических Республик сказал, что результаты нынешней сессии являются положительными. Оказалось возможным достигнуть согласия по ряду элементов принципа неприменения силы, по которым прежде не было единодушия. Была создана канва, которая послужит основой для дальнейших обсуждений принципа о равноправии и самоопределении народов, и было достигнуто соглашение по ряду элементов этого принципа. Чтобы достигнуть положительных результатов, нужно сохранить атмосферу интеллектуальной ответственности, преобладавшую на протяжении сессии на пленарных заседаниях, в Редакционном комитете и во время неофициальных консультаций.

198. Представитель Нигерии сказал, что Редакционный комитет достиг значительного прогресса как в сформулировании юридических положений, так и в разрешении остававшихся нерешенными вопросов. Атмосфера, которая преобладала, дает основание для оптимизма в отношении скорейшего завершения задачи, поставленной перед Специальным комитетом.

/...

199. Представитель Камеруна сказал, что не может полностью поддержать замечание в отношении "положительного" характера результатов текущей сессии Специального комитета. По сравнению с тем, чего можно было бы достигнуть, эти результаты вызывают разочарование. Основной причиной сравнительно неудачного результата является, как указал представитель Соединенных Штатов, отсутствие политической воли. Другой причиной частичной неудачи сессии является тот факт, что в нескольких случаях, после того как в ходе неофициальных консультаций было достигнуто принципиальное согласие, мнения менялись, и на официальных заседаниях занимались иные позиции.

200. Представитель Чили, мнение которого разделяли представители Аргентины и Мексики, сказал, что его делегация сожалеет, что был достигнут столь незначительный прогресс в сформулировании принципа, запрещающего угрозу силой или ее применение, и принципа равноправия и самоопределения народов. Чтобы завершить сформулирование до двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи потребуется в гораздо большей степени проявить дух компромисса. Он хочет пояснить, что принятие доклада Комитета не отразится на позиции его делегации в отношении сформулирования принципа в целом.

201. Представитель Индии сказал, что Специальный комитет не должен недооценивать достигнутый на данном этапе прогресс. По ряду элементов рассматриваемых принципов было достигнуто значительное согласие, которое может послужить основой для дальнейшей работы.

202. Представитель Мадагаскара сказал, что результаты, достигнутые Редакционным комитетом, к сожалению, несоизмеримы с затраченными усилиями. Он надеется, что достигнутый прогресс будет использован в качестве основы для дальнейшего обсуждения.

203. Представитель Ганы сказал, что был достигнут некоторый прогресс, в особенности в отношении принципа самоопределения, по которому были выдвинуты различные формулировки, которые послужат основой для работы в будущем. Доклады не дают верного представления о работе, проделанной во время неофициальных консультаций и в Редакционном

/...

комитете. Некоторые положения, по которым, как указывается в докладах, не было достигнуто согласия, в действительности получили поддержку подавляющего большинства участников обсуждения.

204. Председатель сказал, что, по его мнению, Специальный комитет может быть удовлетворен своей работой, потому, что он, очевидно, заложил твердую основу для окончательного сформулирования этих двух принципов.

/...

В. Замечания в отношении организации и методов работы следующей сессии Специального комитета

205. Используя заключительный этап сессии Специального комитета, свои замечания и предложения в отношении организации, методов работы и расписания следующей сессии в Специальном комитете высказали следующие представители: представители Чехословакии, Кении, Франции, СССР, Камеруна, Чили, Объединенной Арабской Республики, Румынии, Японии и Аргентины. Председатель Специального комитета также коснулся этого вопроса. Ниже дается краткое изложение высказанных мнений.

206. Представитель Чехословакии сказал, что выбор времени для заключительной сессии Специального комитета является важным вопросом. Следует продолжить работу по кодификации как путем неофициальных консультаций, так и на официальных заседаниях Специального комитета, в начале 1970 г. с тем, чтобы текст всей декларации по семи принципам мог быть тщательно изучен правительствами до открытия двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Имеется реальная возможность принятия декларации о семи принципах во время двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций, если члены Комитета сохранят дух сотрудничества, повысят взаимопонимание и выработают еще более эффективные методы работы.

207. Представитель Кении высказал сомнение в отношении необходимости применения на последующих сессиях правила единогласия, которое дает каждому члену Комитета право вето. Его делегация была очень обеспокоена, когда с трудом достигнутые соглашения срывались в последний момент одной делегацией. Желательно, чтобы окончательный текст принципов получил поддержку всех членов Комитета, но если это недостижимо, то Специальный комитет не должен отказываться от рассмотрения наиболее приемлемой другой альтернативы. Он надеется, что Комитет сможет представить двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи согласованный текст.

208. Представитель Франции отметил, что предстоит еще преодолеть весьма серьезные затруднения, и все стороны должны будут сделать

/...

значительные уступки, но если Специальный комитет получит время для тщательного изучения всех возможных областей, по которым можно добиться согласия, еще есть возможность отметить двадцать пятую годовщину Организации Объединенных Наций принятием торжественной декларации о семи принципах. Важно избежать того, чтобы соглашения были достигнуты настолько поздно, что их нельзя будет полностью подтвердить до закрытия сессии, а следующая сессия поэтому потребует тщательной подготовки. Он согласен с представителем Чехословакии, что сессия должна состояться в начале 1970 года и что ей должны предшествовать неофициальные консультации.

209. Представитель СССР заявил, что его делегация сочувственно относится к предложению о том, чтобы члены Комитета провели перед следующей сессией неофициальные консультации. Он согласен с представителем Чехословакии, что следующую сессию Комитета следует провести непосредственно перед сессией Генеральной Ассамблеи и что она должна проводиться на неофициальной основе. Комитет должен завершить выполнение своей задачи вовремя к двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. На 1756-м заседании Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел СССР подчеркнул, что работа Комитета тесно связана с проблемой укрепления международной безопасности и что она должна быть завершена как можно скорее. Заявление по этому поводу включено в проект Обращения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций ко всем государствам мира об укреплении международной безопасности, представленный делегацией СССР Генеральной Ассамблее (А/7654).

210. Представитель Камеруна сказал, что правило единогласия было принято для удобства самим Комитетом и не содержится в его полномочиях. В тех случаях, когда имеется согласие большинства по какому-либо вопросу, принцип единогласия не должен использоваться для недостойных целей. Требуется позитивный подход, и не следует считать, что отклонение предложений представляет собой оскорбление или выражение антагонизма или что оно демонстрирует отсутствие политической воли и подлинного сотрудничества.

/...

Он поддерживает предложение о проведении следующей сессии Комитета в начале года и указывает, что более подходящим для этой цели может оказаться какое-либо место вне Центральных учреждений.

211. Представитель Чили высказал мнение, что другие принципы, все еще находящиеся на рассмотрении Специального комитета, такие, как принцип равноправия и самоопределения народов, потребуют серьезного изучения их всеми правительствами, и он надеется, что Генеральная Ассамблея решит созвать следующую сессию Комитета в начале года, чтобы дать ему возможность завершить свою работу.

212. Представитель Объединенной Арабской Республики выразил надежду, что декларация принципов международного права, касающихся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств будет завершена в 1970 году и что в будущем метод единогласия окажется более плодотворным.

213. Представитель Румынии высказал надежду, что Специальный комитет может сгладить остающиеся затруднения в отношении обоих принципов и отметить двадцать пятую годовщину Организации Объединенных Наций принятием декларации о принципах международного права, касающихся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств.

214. Представитель Японии высказал мнение, что в будущем следует приложить усилия для того, чтобы обеспечить каждой делегации достаточное время для консультации со своим правительством.

215. Представитель Индии отметил, что Специальный комитет должен приложить усилия с целью достигнуть единодушия по противоречивым вопросам, делая упор на области, по которым имеется общее согласие.

216. Представитель Аргентины заявил, что Аргентина и Мексика разделяют надежду на то, что на следующей сессии вновь будет преобладать благоприятная атмосфера и что Специальный комитет сможет завершить свою работу на основе прогресса, достигнутого на настоящей сессии.

/...

217. Председатель Специального комитета сказал, что, по его мнению, будет возможно сформулировать декларацию вовремя с тем, чтобы она могла быть принята на двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Члены Специального комитета

Страна	Представитель	Заместители представителей	Советники
Австралия	Сэр Кеннет Бейли Г-н Давид Эванс		
Алжир	Г-н Амар Дамуш	Г-н Мохамед Бер- резуг	
Аргентина	Г-н Хосе Мария Руда	Г-н Энрике Сандио- ти	
Бирма	Г-н У Со Тин Г-н У Аунг Миат Киав		Г-н У Ба Ин
Венесуэла	Г-н Андрес Агилар М.	Г-н Герман Нава Каррильо	Г-н Педро Эмилио Коль
Гана	Г-н Е. Сэм	Г-н Майкл Намон	
Гватемала	Г-н Максимилиано Кестлер	Г-н Вильям Сезар Мендес-Мон- тенегро	
Дагомея	Г-н Жозеф Хунтон		
Индия	Г-н Самар Сен Г-н А.С.Гонсалес Г-н С.П.Джагота	Г-н Дж.С. Теджа	
Италия	Г-н Паоло Менгоцци Г-н Джозеф Нитти		
Камерун	Г-н Поль Бамела Энго	Г-н Ги Люсьен Сао	
Канада	Г-н Дж. А. Бисли	Г-н А.В.Робертсон	
Кения	Г-н Франк Нженга Г-н Р.Дж.Омбере		
Ливан	Г-н Эдуард Горра	Г-н Яхия Махмасса- ни	Г-н Чауки Н.Чуеи- ри
Мадагаскар	Г-н Блез Радетафика	Г-н Роджер Андриа- мисеза	
Мексика	Г-н Серги Гонсалес- Галвез	Г-н Хосе Луис Вал- ларта	Г-н Рикардо Валеро
			/...

Страна	Представитель	Заместители представителей	Советники
Нигерия	Г-н Б.А. Шитта-Бей Г-н О. Адегбите О. Ошоди		
Нидерланды	Г-н Хубен		
Объединенная Арабская Республика	Г-н Абдулла Эль-Эриан Г-н Набиль Эль-Араби		
Польша	Г-н Евгениуш Кулага	Г-н Лешек Каспшик Г-н Тадеуш Козлюк Г-н Владислав Ненеман Г-н Анджей Ольшовка	
Румыния	Г-н Георге Секарин	Г-н Тудор Мирчеа Г-н Вергилию Ионеску	
Сирия	Г-н Джордж Дж. Томе Г-н Рафик Жужати Г-н Диа-Алла Эль-Фаттал		
Соединенное Королевство Великобрита- нии и Север- ной Ирлан- дии	Г-н Хенри Г. Дарвин	Г-н Питер С. Петри Г-жа Шила Харден	
Соединенные Штаты Америки	Г-н Герберт К. Рейс	Г-н Роберт Б. Розенсток	Г-н Ричард Г. Браун Г-н Аллан МакКлейн
Союз Совет- ских Социа- листических Республик	Г-н Лев И. Менделевич	Г-н Дмитрий Н. Колесник Г-н Евгений Н. Насиновский	Г-н Валерий И. Кузнецов Г-н Владимир И. Федоров
Франция	Г-н Мишель Вирали Г-н Клод Шайет Г-жа Сильвия Алварез		
Чехословакия	Г-н Милош Кохман Г-н Мирослав Поточный		
Чили	Г-н Хосе Пинера Г-н Марио Валенсуэла		

/...

Страна	Представитель	Заместители представителей	Советники
Швеция	Г-н Ханс Блик		Г-н Бьерн Скала
Югославия	Г-н Милан Шахович	Г-н Живоин Яжич	Г-жа Гордана Диклич Трайко- вич
Япония	Г-н Хисаси Овада	Г-н Ясутомо Митсуи	Г-н Рибот Хатано Г-н Хирому Нитта

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.