



**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО ВОПРОСАМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 28 (A/9028)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО ВОПРОСАМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 28 (A/9028)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Нью-Йорк • 1973**

#### **ПРИМЕЧАНИЕ**

**Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.**

Подлинный текст на английском,  
французском и испанском языках

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	I - 9	1
II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОБЩИХ ПРЕНИЙ .....	10 - 31	6
III. РАБОТА ПОДКОМИТЕТА ПОЛНОГО СОСТАВА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА ..	32 - 38	14
IV. РАБОТА ПОДКОМИТЕТА ПОЛНОГО СОСТАВА ПО ИЗУЧЕНИЮ КОРЕННЫХ ПРИЧИН МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА .....	39 - 50	17
V. РАБОТА ПОДКОМИТЕТА ПОЛНОГО СОСТАВА ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ МЕЖДУНА- РОДНОГО ТЕРРОРИЗМА .....	51 - 68	22
VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ .....	69	26
ПРИЛОЖЕНИЕ. ПРОЕКТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПРЕД- СТАВЛЕННЫЕ В ТРЕХ ПОДКОМИТЕТАХ ПОЛНОГО СОСТАВА		
A. Подкомитет полного состава по определению международного террориз- ма .....		27
B. Подкомитет полного состава по изуче- нию коренных причин международного терроризма .....		31
C. Подкомитет полного состава по изуче- нию мер по предотвращению междунаро- дного терроризма .....		34

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем 2114-м пленарном заседании 18 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Шестого комитета 1/ приняла резолюцию 3034 (XXVII), озаглавленную "Меры по предотвращению международного терроризма, который угрожает жизни невинных людей или приводит к их гибели, или ставит под угрозу основные свободы, и изучение коренных причин этих форм терроризма и актов насилия, проистекающих из нищеты, безысходности, бед и отчаяния и побуждающих некоторых людей жертвовать человеческими жизнями, включая и свои собственные, в стремлении добиться радикальных перемен", которая гласит:

"Генеральная Ассамблея,

будучи глубоко озабочена актами международного терроризма, которые происходят все чаще и приводят к гибели невинных людей,

признавая важность международного сотрудничества при разработке мер, направленных на эффективное предотвращение таких актов, и изучения их коренных причин в целях скорейшего изыскания справедливых и мирных решений,

ссылаясь на Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

1. выражает глубокую озабоченность в связи с увеличением числа актов насилия, которые угрожают жизни невинных людей или приводят к их гибели, или ставят под угрозу основные свободы;

2. настоятельно призывает государства безотлагательно уделить внимание изысканию справедливых и мирных решений для устранения коренных причин, которые приводят к таким актам насилия;

3. вновь подтверждает неотъемлемое право всех народов, находящихся под гнетом колониальных или расистских режимов и других форм иностранного господства, на самоопределение и независимость и поддерживает законный характер их борьбы, в частности борьбы, которую ведут национально-освободительные движения, в соответствии с целями и принципами Устава и соответствующими резолюциями органов Организации Объединенных Наций;

---

1/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцать седьмая сессия, приложения, пункт 92 повестки дня, документ А/8969.

4. осуждает продолжающиеся репрессивные и террористические акты колониальных расистских и иностранных режимов, лишающих народы их законного права на самоопределение и независимость, а также других прав человека и основных свобод;

5. предлагает государствам стать участниками существующих международных конвенций, касающихся различных аспектов проблемы международного терроризма;

6. предлагает государствам принять все надлежащие меры на национальном уровне в целях скорейшего и окончательного решения этой проблемы с учетом положений вышеприведенного пункта 3;

7. предлагает государствам в срочном порядке рассмотреть этот вопрос и к 10 апреля 1973 года представить Генеральному секретарю свои замечания, включая конкретные предложения по изысканию эффективного решения этой проблемы;

8. просит Генерального секретаря направить аналитическое исследование замечаний государств, представленных в соответствии с вышеприведенным пунктом 7, Специальному комитету, который будет учрежден в соответствии с пунктом 9;

9. постановляет учредить Специальный комитет по вопросам международного терроризма в составе 35 членов, которые будут назначены Председателем Генеральной Ассамблеи с учетом принципа справедливого географического представительства;

10. предлагает этому Специальному комитету рассмотреть замечания государств, которые будут получены в соответствии с вышеприведенным пунктом 7, и представить свой доклад с рекомендациями о возможном сотрудничестве в целях скорейшей ликвидации этой проблемы, с учетом положений пункта 3, Генеральной Ассамблеи на ее двадцать восьмой сессии;

11. просит Генерального секретаря обеспечить Специальному комитету необходимые средства и обслуживание;

12. постановляет включить данный пункт в предварительную повестку дня двадцать восьмой сессии".

2. В соответствии с положениями пункта 9 вышеуказанной резолюции Председатель Генеральной Ассамблеи после соответствующих консультаций назначил следующие тридцать пять государств-членов в качестве членов Специального комитета: Австрию, Алжир, Барбадос, Венгрию, Венесуэлу, Гаити, Гвинею, Грецию, Демократическую Республику Йемен, Заир, Замбию, Индию, Иран, Италию, Йемен, Канаду, Конго, Мавританию, Нигерию, Никарагуа, Панаму, Сирийскую Арабскую Республику, Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенные Штаты Америки, Объединенную Республику Танзанию, Тунис, Турцию, Украинскую Советскую Социалистическую Республику, Уругвай, Францию, Чехословакию, Швецию, Югославию и Японию. Список представителей на сессии воспроизводится в документе А/АС.160/INF.1.

3. Специальный комитет по вопросам международного терроризма провел сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 16 июля по 11 августа 1973 года. Все государства-члены Специального комитета приняли участие в его работе.

4. На своих 2-м и 4-м заседаниях, состоявшихся 17 и 20 июля, Специальный комитет избрал следующих должностных лиц:

Председатель: Г-н Аквилино Бойд (Панама)

Заместители Председателя: Г-н Эрик Б. Ванг (Канада)  
Г-н Гьюла Еленик (Венгрия)  
Г-н Н.П. Джейн (Индия)

Докладчик: Г-н Мукуна Кабонго (Заир)

5. Сессию открыл от имени Генерального секретаря г-н Блейн Слоун, Директор отдела по общеправовым вопросам, исполняющий обязанности начальника Управления по правовым вопросам. Директор отдела кодификации Управления по правовым вопросам г-н Юрий М. Рыбаков представлял Генерального секретаря на сессии и исполнял обязанности Секретаря Специального комитета. Г-н Чафик Малек исполнял обязанности заместителя Секретаря. Г-жа Жаклин Доци и г-н Эдуардо Валенсия-Оспина исполняли обязанности помощников Секретаря.

6. На своем 4-м заседании 20 июля Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (А/АС.160/L.2):

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Утверждение повестки дня
4. Общие прения рассмотрение замечаний государств и формулировка рекомендаций в соответствии с пунктом 10 резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи
5. Организация работы
6. Принятие доклада

/...

7. Специальный комитет посвятил свои заседания с 5-го по 14-е и часть 15-го и 16-го заседаний, которые состоялись между 23 и 31 июля, общим прениям, в ходе которых выступили представители следующих 27 государств-членов: Австрии, Алжира, Венгрии, Гаити, Гвинеи, Греции, Демократической Республики Йемен, Заира, Замбии, Индии, Ирана, Италии, Канады, Конго, Нигерии, Никарагуа, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Украинской Советской Социалистической Республики, Уругвая, Франции, Чехословакии, Швеции, Югославии и Японии. На рассмотрении Комитета были замечания государств, представленные в соответствии с пунктом 7 резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи (A/АС.160/1 и Add.1-5), и аналитическое исследование, подготовленное Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 10 этой резолюции (A/АС.160/2).

8. Специальный комитет обсуждал организацию своей работы на своих заседаниях с 15-го по 17-е, состоявшихся 30 и 31 июля. По окончании этих прений Председатель предложил следующий распорядок: должны быть учреждены три подкомитета полного состава для изучения соответственно вопросов определения международного терроризма, коренных причин международного терроризма и мер по предотвращению международного терроризма. Ввиду того, что на данной сессии в распоряжении Комитета оставалось восемь рабочих дней, Комитету предлагалось посвятить свои заседания трем подкомитетам в следующем порядке: первые два дня (1 и 2 августа) - Подкомитету по определению международного терроризма; два последующих дня (3 и 6 августа) - Подкомитету по изучению коренных причин международного терроризма и следующие два дня (7 и 8 августа) - Подкомитету по мерам по предотвращению международного терроризма. Последние два дня сессия (9 и 10 августа) будут посвящены рассмотрению и принятию Специальным комитетом его доклада Генеральной Ассамблее. В каждом подкомитете будут председательствовать должностные лица Специального комитета и заседания будут закрытыми. Председатель также указал, что его попросили сделать заявление о том, что, по мнению нескольких делегаций, которое он разделяет, этот распорядок будет осуществлен при том условии, что он является неофициальной рабочей процедурой для данной сессии, что он не составит прецедента и будет осуществлен без ущерба для точек зрения какой-либо делегации в отношении моментов, которые требуют специального обсуждения или порядка, в котором должны обсуждаться вопросы. Комитет решил одобрить распорядок, предложенный на этой основе.

9. В этой связи от имени нескольких других делегаций была выражена точка зрения, что при рассмотрении этих трех аспектов данной проблемы Специальному комитету придется заняться в определенном порядке

/...

тримя элементами, которые тесно связаны друг с другом и не могут логически рассматриваться как три независимых элемента. Была также высказана точка зрения, что принятое процедурное решение является решением, достигнутым на основе согласованного мнения, представляющим собой метод, который должен использоваться в будущем при рассмотрении основных вопросов, и являющимся единственным средством успешного выполнения Комитетом своей задачи. Другие представители высказали мнение, что это решение Комитета по вопросу об организации работы было принято без ущерба для отличающихся друг от друга точек зрения по этим вопросам и ввиду малого времени, остающегося до конца сессии.

## II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОБЩИХ ПРЕНИЙ

### A. Общие замечания

10. Многие представители констатировали озабоченность, которую вызывает у их правительств увеличение числа актов международного терроризма. Было общепризнано, что это представляет собой серьезную, важную и требующую безотлагательного разрешения проблему. Некоторые делегации отметили, что, хотя Специальный комитет по вопросам международного терроризма является новым, озабоченность международной общественности в связи с актами слепого насилия уже проявлялась и что работа Комитета должна планироваться в этом направлении.

11. Несколько представителей выразили удовлетворение в связи с тем, что вопрос, который, по их мнению, касается всех членов международного сообщества, был внесен на рассмотрение Организации Объединенных Наций. Некоторые подчеркивали, что этот вопрос дает Организации возможность доказать, что ей близки чаяния и нужды современного мира и что она исполнена решимости, несмотря на имеющееся несходство позиций, изыскать разумные компромиссы. Однако другие представители подчеркивали значительность противоречий, которые проявились в ходе прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, и предостерегали Комитет от искушения принять поверхностные и поспешные решения с риском дискредитировать Организацию в глазах мировой общественности.

12. Многие представители выразили свое удовлетворение в связи с созданием Специального комитета, которому поручено рассмотреть этот вопрос, и заявили о своей готовности активно сотрудничать в работе Комитета. Некоторые из них уточнили, что, излагая свои позиции, они никоим образом не стремились преградить путь другим подходам и были, напротив, готовы приветствовать любые альтернативы или дополнения, которые могли предложить другие делегации. В этой связи некоторые представители подчеркнули, что необходимо достичь согласованного мнения весьма широкого круга делегаций по вопросу о тех средствах, которые необходимо использовать в целях ликвидации международного терроризма во избежание еще более глубокого раскола в международном сообществе, новых столкновений и, в конечном счете, неспособности найти практическое решение.

### B. Общий подход к работе Специального комитета

13. Ряд представителей высказали мнение, что в первую очередь необходимо установить рамки порученной Специальному комитету задачи. В этой связи упор делался на сложность и разнообразие факторов, которые должны приниматься во внимание. Говорилось также о неопределенности резолюции 3034 (XXVII) в том, что касается смысла выражения "международный терроризм", которое можно истолковать как охватывающее многие формы насилия, связанные с войной и политическим

/...

угнетением, и которое, кроме всего прочего, не свободно от предвзятости. Ряд представителей добавили, что ограничение поля деятельности Специального комитета является тем более необходимым, что некоторые аспекты вопроса о международном терроризме рассматриваются в различных органах Организации Объединенных Наций, в том числе в Совете Безопасности, или регулировались уже такими международными документами, как Конвенция 1958 года об открытом море 2/, Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (A/C.6/418 и Corr.1, приложение II), Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (там же, приложение III) и Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (A/C.6/418 и Corr.2, приложение IV), Женевские конвенции 1949 года о защите жертв войны 3/ и Декларация 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 4/; по мнению этих представителей, важно избежать дублирования и ненужных повторений и толковать полномочия Комитета в этом свете.

14. Некоторые представители выразили мнение, что Специальному комитету следует провести подробное исследование вопроса об определении международного терроризма, с тем чтобы четко ограничить пределы соответствующих понятий. Они отмечали, что различные государства, излагая весьма разнообразные мнения в замечаниях, которые они представили в соответствии с резолюцией 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, подчеркивали необходимость дать определение рассматриваемого понятия и то, что такой общий подход, по-видимому, указывает на возможность достичь договоренности по вопросу о том, как приступить к работе. Они высказались против любой процедуры, в соответствии с которой не принимались бы во внимание все аспекты и которая привела бы к неполному или частичному изучению проблемы.

15. Однако, по мнению других представителей, нет необходимости в абстрактном определении понятия международного терроризма для установления вызывающих наибольшее беспокойство актов международного терроризма, а потому было бы лучше принять прагматический подход, которым руководствовались при разработке конвенций, касающихся гражданской авиации, и проекта статей о предотвращении преступлений против дипломатических агентов и других лиц, пользующихся международной защитой, предложенного Комиссией международного права, и определить остающиеся пробелы, которые следует заполнить, вместо того, чтобы пытаться разрабатывать общее определение, что является задачей, которая, как показывает опыт Организации Объединенных Наций, может занять много времени и привести к весьма ограниченным результатам.

---

2/ United Nations, Treaty Series, vol.450, № 6465, p.11.

3/ Там же, vol. 75, № 970-973.

4/ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

16. Другие представители высказывали мнение, что попытка дать международному терроризму определение достойна времени и сил, но что эту работу можно выполнять, изучая в то же время и другие аспекты данного вопроса.

17. Многие представители подчеркивали, что Комитету поручено как изучить коренные причины международного терроризма, так и рекомендовать меры, направленные на предупреждение актов международного терроризма и наказание за них, и заявили о своей готовности конструктивным образом способствовать выполнению обеих задач. Некоторые представители высказали мнение, что, поскольку акты насилия, квалифицированные как акты терроризма, по сути дела являются лишь логическим следствием определенных создающихся положений, то пытаться покончить с ними с помощью карательных мер, до точного выяснения порождающих такие акты причин, означало бы делать серьезную и чреватую последствиями ошибку. Другие представители, полностью признавая, что анализ причин не должен быть принесен в жертву разработке предупредительных и карательных мер, отмечали, что изучение политических или социально-экономических причин международного терроризма неизбежно займет много времени и что нельзя откладывать принятие надлежащих мер защиты до завершения этого исследования. В этой связи отмечалось, что в своем внутреннем законодательстве государства не дожидались определения коренных причин преступности до того, как ввести в действие законы, предусматривающие уголовную ответственность.

C. Факторы, которые необходимо принимать во внимание при рассмотрении проблемы

18. Некоторые представители отмечали, что в резолюции 3034 (XXVII) речь идет о международном терроризме, и подчеркивали необходимость точного определения условий, при которых акт терроризма может рассматриваться как акт международного терроризма. Некоторые высказывали мнение, что терроризм, который может порождаться политическими, экономическими и социальными условиями в какой-либо независимой стране и посредством которого часть населения стремится изменить структуру режима или захватить власть, не относится к категории международного терроризма, поскольку такое положение естественно касается суверенитета данного государства и не может служить причиной для иностранного вмешательства. Однако некоторые представители отмечали, что террористический акт, который на первый взгляд может показаться актом, имеющим значение исключительно внутри страны, иногда может вызвать международные последствия и в таком случае должен подпадать под действие международных мер.

19. Ряд представителей осудили террористические акты, вызываемые стремлением получить материальную выгоду или личное удовлетворение, и подчеркивали необходимость борьбы с подобными актами. Однако

/...

некоторые представители считали, что такие акты не входят в рамки работы Комитета; по их мнению, этот тип терроризма, в соответствии с общим правом, является лишь формой бандитизма, которая подпадает под действие внутреннего законодательства государств и юрисдикции специализированных международных органов. Те же представители считали, что Комитет должен рассматривать вопрос о терроризме, вызываемом политическими причинами или преследующем политические цели.

20. Указывалось на важность учитывать организуемые, руководимые и финансируемые со стороны подрывные акты насилия против третьих стран, не участвующих в конфликте, который мог бы вызвать совершение подобных актов.

21. Многие представители подчеркивали, что, как об этом прямо говорится в резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, Комитет должен следить за тем, чтобы не ущемлять законных прав народов на самоопределение, свободу и независимость, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, определенных в Декларации о дружественных отношениях и отраженных в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи.

22. В этой связи некоторые представители выступили против попыток, предпринятых с целью квалифицировать как подрывные действия национальные движения, направленные против иностранного господства. Подчеркивалось, что антиколониальная борьба за освобождение, борьба народов, борющихся против агрессоров и захватчиков за возвращение свободы, является законной, поскольку она основана на неотъемлемом праве народов на самоопределение и позволяет тем, кто ведет эту борьбу, использовать все средства, находящиеся в их распоряжении, включая и силу. В этой связи упоминалось о необходимости избегать любого противоречия между работой Специального комитета по вопросам международного терроризма и работой Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

23. Тем не менее, некоторые представители напомнили о мнении, выраженном в пункте 10 исследования, подготовленного Секретариатом (A/C.6/418 и Corr.1 и 2 и Add.1), согласно которому "даже в том случае, когда применение силы является юридически и морально оправданным, имеются такие средства, которые, как и в любого рода человеческом конфликте, не должны быть использованы; законность какого-либо дела сама по себе не делает законным применение некоторых форм насилия, в особенности против невинных". В этой связи подчеркивалось, что Комитету следует уделить особое внимание предосудительному характеру некоторых актов и возмущению, которое они вызывают у международной общественности, каким бы благородным ни было дело, ради которого они были совершены.

/...

24. По мнению некоторых представителей, Специальный комитет должен сосредоточить свое внимание на актах насилия, совершаемых отдельными лицами или группами лиц и не связанных с прямым или косвенным государственным вмешательством. В этой связи подчеркивалось, что Устав Организации Объединенных Наций и Декларация о дружественных отношениях охватывают многие аспекты насилия в отношениях между государствами и содержат, в частности, основные принципы запрещения угрозы силой или ее применения, равенства прав народов на самоопределение, а также принцип, согласно которому государствам следует выполнять свои обязательства в духе доброй воли; поэтому возвращаться к этим вопросам нет необходимости и нецелесообразно. Подчеркивалось также, что акты, совершаемые вооруженными силами в ходе военных действий, уже являются предметом значительного договорного права и находятся в стадии рассмотрения в рамках защиты прав человека в период вооруженных конфликтов. Однако, по мнению других представителей, необходимо рассмотреть вопрос о государственном терроризме, который, по их мнению, является самым вредным и самым опасным видом терроризма. В этом отношении упоминалось о терроре, осуществляемом в крупных масштабах и с помощью самых современных средств против целых народов в целях господства или вмешательства в их внутренние дела, о вооруженных нападениях, совершаемых под предлогом репрессий и превентивных действий одними государствами против суверенитета и целостности других государств, а также о проникновении террористических групп или агентов на территорию других государств. При этом добавлялось, что до тех пор, пока правительства будут иметь возможность осуществлять террор, единственно возможным отпором со стороны его жертв будет ответный террор.

25. Многие представители заявляли, что в своей работе Комитет должен прежде всего руководствоваться стремлением обеспечить защиту невинных лиц. В некоторых выступлениях говорилось, что Комитет должен изыскать средства защиты жизни и основных прав людей, особенно когда их непричастность к какому-либо определенному конфликту и их неучастие в нем исключают всякую возможность законного их использования в качестве мишени для актов насилия. Другие представители, хотя и понимая чувства, вызываемые отдельными актами терроризма, ведущими к гибели невинных лиц, утверждали, что международное общественное мнение должно еще больше возмущаться проявлениями государственного терроризма, который приводит к неисчислимым невинным жертвам.

/...

д. Коренные причины международного терроризма

26. Многие представители подчеркивали, что международный терроризм нельзя рассматривать отдельно от тех условий, в которых он осуществляется. Некоторые в общих выражениях отмечали, что принципы справедливого и международного права, на которых основывается Организация Объединенных Наций, а также права человека и основные свободы попираются во многих районах мира. Другие представители заявляли, что международный терроризм возникает в результате того, что некоторые страны проводят политику колониализма, оккупации иностранных территорий, расизма, апартеида, господства и эксплуатации; по их мнению, следует обратить внимание государств на необходимость точно соблюдать принципы и решения, уже принятые Организацией Объединенных Наций, и отказаться от такой политики. Некоторые представители предложили, чтобы Комитет попытался определить в общих выражениях связанные с этим проблемы, и подчеркивали необходимость вырабатывать в каждом случае удовлетворительное решение. Выдвигался также вопрос о том, лучше было бы глубже рассмотреть вопрос о причинах международного терроризма в рамках самого Специального комитета или же предпочтительно рекомендовать, чтобы его рассмотрение было поручено уже существующим органам Организации Объединенных Наций, занимающимися некоторыми такими специальными проблемами, как принцип самоопределения права человека и ликвидация нищеты.

е. Меры, которые необходимо принять для предотвращения международного терроризма

27. Некоторые представители выразили мнение, что международный терроризм исчезнет лишь в том случае, если каждое государство начнет, прежде всего, принимать необходимые меры на национальном уровне. По их мнению, это необходимое условие эффективности международных мер для решения данной проблемы. Некоторые представители ссылались на соответствующие положения, введенные недавно в их собственные уголовные законодательства. Было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала всем государствам-членам пересмотреть их законодательства, с тем чтобы принять необходимые меры в том случае, если такое рассмотрение выявит определенные недостатки. Многие представители говорили также о необходимости заключения двусторонних соглашений, в частности, по вопросу о выдаче преступников и предлагали, чтобы правительства организовали обмен информацией и правовую взаимопомощь в отношении актов международного терроризма и лиц, совершающих их.

28. Ряд представителей подчеркивали, что коллективный долг международного сообщества заключается в осуждении терроризма и принятии срочных мер по ликвидации государственного терроризма, осуществляемого некоторыми колониальными, расистскими и иностранными режимами, которые прибегают к нему, чтобы отказывать народам в их законном праве на самоопределение и независимость и в других правах человека и основных свободах. В этом отношении подчеркивалась необходимость строжайшего

/...

соблюдения государствами-членами уже принятых принципов и решений Организации Объединенных Наций.

29. Ряд представителей выразили поддержку подготовке положений многостороннего договора в данной области. В общем плане они выразили мнение, что будущий договор должен основываться на принципе, согласно которому государства-участники обязуются либо выдать предполагаемого правонарушителя, либо передать его своим компетентным властям для судебного разбирательства. Некоторые выразили мнение, что было бы лучше разработать несколько конвенций, каждая из которых относилась бы к определенной категории актов терроризма (например, взятие заложников с целью политического шантажа или отправление "писем-бомб"), вместо того, чтобы пытаться разработать общую конвенцию в данной области. В этой связи указывалось, что некоторые категории актов уже являются предметом международных договоров и что предусматриваемые новые договорные положения должны касаться исключительно тех областей, которые еще не регулируются положениями международных договоров.

30. Однако другие представители высказали оговорки в отношении целесообразности разработки договорных положений в данной области. В этой связи было указано, что процесс вступления какой-либо конвенции в силу является слишком длительным в техническом плане и слишком сложным в политическом плане, для того чтобы достигнуть желаемых результатов.

31. Среди других замечаний и предложений, которые были сделаны различными делегациями, можно указать **следующие:**

1) Генеральная Ассамблея должна осудить все акты насилия, ставящие под угрозу жизнь невинных людей или приводящие к их гибели.

2) Ассамблея должна предложить государствам-членам принять к сведению решение Совета Безопасности об угоне самолетов 5/.

3) Следует поощрять присоединение государств к конвенциям, касающимся безопасности международной гражданской авиации. В этой связи было отмечено с удовлетворением, что число государств-участников этих конвенций за последние месяцы значительно возросло.

4) Генеральную Ассамблею следует настоятельно просить о принятии на ее двадцать восьмой сессии конвенции о защите дипломатов на основе проекта, подготовленного Комиссией международного права.

---

5/ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать седьмой год, дополнение за апрель, май и июнь 1972 года, документ S/10705.

5) Ассамблея должна напомнить об обязанности государства, в соответствии с Декларацией о дружественных отношениях, "воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или от потворствования организационной деятельности в пределах своей территории, направленной на совершение таких актов, в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем пункте, связаны с угрозой силой или ее применением". Однако в этом отношении некоторые представители выразили мнение, что вышеупомянутый принцип по существу относится к действиям, которые могут возникнуть в результате политических, экономических или социальных условий в независимой стране - явление, которое, как было заявлено, не относится к категории международного терроризма.

/...

### III. РАБОТА ПОДКОМИТЕТА ПОЛНОГО СОСТАВА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА

32. В соответствии с решением, принятым Специальным комитетом на его 17-м заседании, состоявшемся 31 июля 1973 года (см. выше пункт 8), Подкомитет полного состава по определению международного терроризма заседал 1 и 2 августа 1973 года.

33. На рассмотрении Подкомитета находились проекты предложений, представленные, соответственно, группой неприсоединившихся стран в Специальном комитете (Алжир, Гвинея, Демократическая Республика Йемен, Заир, Замбия, Индия, Йемен, Конго, Мавритания, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сирийская Арабская Республика, Тунис и Югославия), Венесуэлой, Гаити, Грецией, Ираном, Нигерией и Францией. Тексты этих проектов предложений приводятся в приложении к настоящему докладу.

34. В ходе прений были высказаны различные мнения по вопросу о необходимости и желательности определения международного терроризма, а также о характере и содержании такого определения.

35. Некоторые представители подчеркнули срочную необходимость определения международного терроризма. По их мнению, крайне необходимо прийти к согласованному определению в целях точного разграничения соответствующих понятий. Признавая трудности, связанные с определением международного терроризма, они полагали, что следует приложить все усилия к преодолению этих трудностей; определение этого понятия является столь важным, что ему следует придать самый первоочередной характер: бессмысленно устанавливать причины актов терроризма и принимать меры по борьбе с ними без точного разграничения соответствующих понятий. Другие представители указывали, что в определении международного терроризма нет необходимости, что оно бесполезно и что попытка разработать таковое нежелательна. В этой связи отмечалось, что в определении нет необходимости с точки зрения причин, подлежащих выявлению, и мер, которые надлежит принять. Указывалось также, что безотлагательный характер проблемы международного терроризма делает нереалистичным выработку предварительного определения, поскольку масштабы несогласия и противоречий вероятно увеличатся, а не сократятся. Делалась также ссылка на старое латинское выражение *omnis definitio in lege periculosa*, которое, как было заявлено, применимо к определению международного терроризма. Отмечалось, что в прошлом прилагалось много усилий, чтобы найти удовлетворительное решение этого вопроса; однако ни одно из предложенных определений не получило широкой поддержки.

/...

36. Понятие международного терроризма рассматривалось некоторыми представителями как понятие, которое не может быть точно определено в соответствии с одним из трех известных видов определения: общее определение абстрактного характера, определение в форме перечисления актов терроризма или аналитическое определение и смешанное определение. В то же время считалось, что Специальный комитет должен предусмотреть формулировку, которая будет в чем-то сходной с третьим типом определения, а именно, определение, которое начнется с составленного в самых общих выражениях текста, с изложением характерных особенностей понятия международного терроризма, за которым последует неограничительное перечисление конкретных актов, приводимых в качестве примеров. Предлагалась также формулировка, основанная на серьезном характере соответствующего международного акта. Эта формулировка, в которой сохраняется только определение "гнусного" международного акта "варварства", рассматривалась некоторыми представителями как содержащая нечеткие термины, допускающие различные толкования. Было также выражено мнение, что Комитету следует разработать определение "существа" и "основы" явления, которое может рассматриваться как международный терроризм. Разработка такого определения дала бы Комитету возможность подготовить основу для дальнейшей работы по изучению коренных причин этого явления и на этой основе достигнуть согласия в отношении мер по предотвращению международного терроризма. Некоторые представители заявили, что, несмотря на значительные трудности, связанные с нахождением адекватного и точного определения понятия международного терроризма, Комитету следует придерживаться идеи составления перечня преступлений, носящих признанный террористический характер. Как отмечалось, могут быть перечислены различные акты, которые были осуждены самими различными оттенками общественного мнения, как представляющие собой международный терроризм; эти различные акты могли бы быть позднее подразделены на категории, с тем чтобы указать их общие характерные особенности, что могло бы помочь в установлении составных элементов международного терроризма.

37. Некоторые представители придерживались мнения, что в стремлении определить международный терроризм Специальному комитету следует учесть, среди прочего, следующие моменты: проблема международного терроризма должна рассматриваться в ее правильной перспективе; не должны быть опущены акты, совершаемые отдельными лицами против невинных лиц в целях их собственной личной выгоды или эмоционального удовлетворения; не должно затрагиваться осуществление права на самоопределение и независимость, признанное Организацией Объединенных Наций в качестве неотъемлемого права всех народов; народы, борющиеся за свое освобождение от иностранного угнетения и эксплуатации, имеют право пользоваться всеми методами, имеющимися в их распоряжении, включая применение силы. Подчеркивалось, что Комитету не следует включать в общую концепцию международного терроризма все

акты насилия, совершаемые в международном масштабе, независимо от их целей и мотивов; акты, совершаемые гражданами государств, находящихся в состоянии войны, или теми, кто оказывает сопротивление агрессору на оккупированной территории или борется за свое национальное освобождение, не могут рассматриваться как акты международного терроризма; однако акты, совершаемые отдельным государством против какого-либо народа в целях подавления его национально-освободительных движений или сокрушения сопротивления оккупантам, являются подлинными проявлениями международного терроризма в его самом широком значении. Было также высказано мнение, что при определении международного терроризма необходимо прежде всего принимать во внимание акты насилия, направленные против иностранных граждан и совершаемые по причине их национальной принадлежности к той или иной стране, в целях провоцирования войны или создания международных осложнений или по обычным уголовным мотивам. Подчеркивалось также, что акты насилия и терроризма со стороны иностранного государства, совершаемые в отношении лиц, борющихся за их законное право укреплять суверенитет и территориальную неприкосновенность своих стран, представляют собой акты международного терроризма.

38. Некоторые представители особо подчеркивали значение государственного терроризма, который, по их мнению, представляет собой наиболее опасную форму международного терроризма. По мнению других, то, что эти представители называют государственным терроризмом, не входит в сферу деятельности Специального комитета. Заявлялось, что формы насилия, содержащие международный элемент, которые уже рассматривались или рассматриваются международным сообществом и в отношении которых уже существуют нормы международного права, должны быть исключены из дискуссий Комитета. Как заявлялось, Комитету поручено уделять внимание и в срочном порядке изыскать средства предотвращения актов насилия, совершаемых отдельными лицами или группами, актов, содержащих международный элемент, не связанный с действиями государства. В этой связи делалась ссылка на резолюцию 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, в которой, как указывалось, даются указания в этом же направлении.

/...

#### IV. РАБОТА ПОДКОМИТЕТА ПОЛНОГО СОСТАВА ПО ИЗУЧЕНИЮ КОРЕННЫХ ПРИЧИН МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА

39. В соответствии с решением, принятым Специальным комитетом на его 17-м заседании, состоявшемся 31 июля 1973 года (см. выше пункт 8), Подкомитет полного состава по изучению коренных причин международного терроризма заседал 3 и 6 августа 1973 года. На рассмотрении Подкомитета находились предложения, представленные в письменном виде Алжиром; эти предложения приведены в приложении В к настоящему докладу.

40. В ходе прений были высказаны разные точки зрения по различным аспектам порученного Подкомитету вопроса, в частности по вопросу важности исследования коренных причин международного терроризма и связи между этим исследованием и разработкой мероприятий по предотвращению актов насилия, которые угрожают жизни невинных людей или приводят к их гибели, или ставят под угрозу основные свободы по вопросу изучения характера и объема задачи Специального комитета по проведению такого исследования и различных актов или ситуаций, которые служат причинами международного терроризма.

41. Некоторые представители подчеркивали, что государства должны безотлагательно обратить внимание на поиск справедливых и мирных способов устранения коренных причин таких актов насилия, которые угрожают жизни невинных людей или приводят к их гибели или ставят под угрозу основные свободы, к чему настоятельно призывала Генеральная Ассамблея в резолюции 3034 (XXVII). Важность этой проблемы требует исчерпывающего изучения коренных причин международного терроризма и подлежащих принятию государствами эффективных мер, направленных на ликвидацию их основы. По мнению некоторых представителей, исследование коренных причин является наиболее важным аспектом международного терроризма, обсуждавшимся в Специальном комитете. Другие представители, признавая важность этого аспекта, в то же время подчеркивали необходимость срочной разработки мероприятий, направленных на предотвращение и пресечение международного терроризма.

42. Некоторые представители подчеркивали второстепенный характер исследования коренных причин международного терроризма и мер по борьбе с ним. Эти два аспекта вопроса неотделимы друг от друга и взаимосвязаны, как это признала Генеральная Ассамблея на двадцать седьмой сессии, принимая решение о формулировке пункта повестки дня, касающегося международного терроризма, и принимая резолюцию 3034 (XXVII) об учреждении Специального комитета. Кроме того, по мнению некоторых представителей, изучение коренных причин является предпосылкой к исследованию вопроса о мероприятиях. Как можно разрабатывать мероприятия по борьбе с каким-либо явлением, не пытаясь

сначала выяснить его причины? Единственный способ эффективной ликвидации зла – сконцентрировать внимание на причинах этого зла. При принятии решений о борьбе с ним разрабатываемые мероприятия должны прежде всего касаться его коренных причин. Ни сложность изучения причин, ни время, которое оно может занять, не должны рассматриваться как веские основания для того, чтобы не браться за решение столь необходимой задачи. Если потребность в разработке мероприятий является срочной, то в еще более срочном порядке необходимо приступить к исследованию коренных причин этой проблемы.

43. По мнению других представителей, изучение основных причин международного терроризма носит характер долгосрочного мероприятия, причем сложность и трудность этой проблемы требуют того, чтобы ее рассматривали с долгосрочной точки зрения. Кроме того, совершенно нереально ожидать, что по завершении такого исследования можно будет ликвидировать коренные причины таким образом, чтобы это привело к быстрой ликвидации актов международного терроризма. С другой стороны, как признается в резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, наблюдается увеличение числа актов насилия, приводящих к гибели невинных людей. При таком положении международное сообщество не может ждать окончания исследования причин для принятия превентивных мер, в которых ощущается такая срочная необходимость. Кроме того, для изучения причин не требуется определения и ликвидации всех причин, прежде чем будут приняты международные правовые меры. Государства принимают внутренние меры для защиты своих народов от таких преступных актов как убийства, до того как причины таких актов могут быть выявлены и ликвидированы. Нет никаких оснований к тому, чтобы не предпринимать всестороннего исследования коренных причин международного терроризма параллельно с разработкой мероприятий по борьбе с этим явлением.

44. Некоторые представители, признавая, что изучение причин и разработка мер являются взаимосвязанными аспектами решения одной и той же проблемы, тем не менее высказывали мнение, что разработка мероприятий по борьбе с международным терроризмом не должна откладываться до тех пор, пока не будут изучены все основные причины. Разработка мероприятий может продолжаться в контексте общей задачи Специального комитета, принимая во внимание все промежуточные аспекты этой проблемы. Используя такой подход, можно будет выработать согласованные рекомендации на основе общих сведений об этой проблеме и на основе широкого понимания причин и последствий актов международного терроризма. В этой связи подчеркивалась желательность параллельного изучения причин и разработки правовых документов в отношении некоторых конкретных актов, которые, ввиду того, что они не имеют социального, рационального и этического оправдания и подрывают основы общепризнанных норм международных отношений, не могут ни приниматься, ни допускаться международным сообществом. В числе таких актов упоминались нападения на дипломатических и консульских сотрудников и на миссии, нападения на самолеты и захваты самолетов не воюющих государств, акты насилия, совершаемые за пределами районов военных действий, и взятие ни в чем не виновных заложников.

45. По мнению некоторых представителей, изучение вопроса о причинах международных актов насилия не предполагает, что в этих причинах можно находить оправдание какому бы то ни было виду совершенного насилия. Существуют пределы тому, что допускается и принимается международным сообществом. Если основное право государства на самооборону может быть ограничено законами войны в том смысле, что существуют акты такой жестокости, что к ним не может прибегать ни одно государство, даже если от этого зависит дальнейшее существование, то должны быть установлены и пределы любым действиям отдельных лиц или групп. Другие представители, однако, считали, что вопрос о законности средств, используемых национально-освободительными движениями в борьбе за их законное право на национальную самобытность, на суверенитет и территориальную целостность страны, должен оцениваться в контексте выбора средств, имеющихся в их распоряжении.

46. По мнению некоторых представителей, при рассмотрении основных причин международного терроризма Специальный комитет не должен ограничивать или дублировать важную деятельность, осуществляемую целым рядом других органов системы Организации Объединенных Наций и оказывающую воздействие на эти причины. Многие из этих причин объясняются политическими, социальными и экономическими условиями, для улучшения которых и была основана Организация Объединенных Наций, и деятельность по достижению этой цели - в частности в отношении ликвидации любого вида угнетения, осуществляемого где бы то ни было в нарушение принятых норм международного поведения - по-прежнему ведется в таких органах как Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опеке, Комиссия по правам человека, Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Специальный комитет по апартеиду и Совет Организации Объединенных Наций по Намибии. Что еще может сделать в этих обстоятельствах Специальный комитет, как не признать необходимость того, чтобы другие органы Организации Объединенных Наций удвоили свои усилия по рассмотрению вопросов, связанных с насилием.

47. С другой стороны, некоторые представители считали, что, учитывая полномочия Специального комитета, невозможно заявлять, что его деятельность по выявлению причин может служить препятствием для деятельности, проводимой в других органах Организации. Специальный комитет, будучи одним из ее органов, может представить проблему международного терроризма в новом свете. Это тем более необходимо, что изучение этого вопроса другими органами Организации Объединенных Наций в течение столь продолжительного времени не предотвратило широкого распространения актов насилия. Одним из возможных результатов исследования коренных причин международного терроризма может быть выработка рекомендаций другим органам Организации Объединенных Наций, направленных на достижение целей Организации Объединенных Наций, провозглашенных в Уставе.

/...

48. Некоторые представители подчеркнули, что изучение причин международного терроризма нельзя проводить до тех пор, пока не будет точного определения того, что представляет собой международный терроризм. Поскольку определение некоторых категорий актов насилия в качестве актов международного терроризма отсутствует, было проведено различие между действиями, совершаемыми по обычным уголовным мотивам, и действиями, совершаемыми по политическим мотивам. Было отмечено также, что происхождение актов насилия зависит как от личного материального положения преступника, так и от влияющих на него политических, экономических и социальных условий. Учитывая это соображение, некоторые представители полагали, что изучение причин актов терроризма, совершаемых по обычным уголовным мотивам, выходит за пределы компетенции Специального комитета. Такое изучение более подходит к областям психологии, психиатрии, генетики и других специализированных областей науки. Задача, порученная Специальному комитету, состоит поэтому в изучении актов политического терроризма. Такие акты могут совершаться государствами или отдельными лицами или группами против того или иного государства.

49. По мнению некоторых представителей, именно терроризм, осуществляемый государством, является основной причиной насилия со стороны отдельных лиц. Противоположность между политикой угнетения государства и волей народа, заставляет государство применять насилие, а население, в свою очередь, реагирует на это применением насильственных средств. Терроризм по отношению к государству вызван актами насилия со стороны государства или условиями политической несправедливости, экономического неравенства или социальных потрясений, и также является результатом того, что все другие средства исправления существующего положения, имеющиеся в распоряжении жертв, не достигают цели. В этой связи особо упоминались такие причины международного терроризма, как репрессивные акты колониальных, расистских и иностранных режимов по отношению народов, борющихся за свое освобождение и за законное право на самоопределение, независимость и другие основные свободы. Упоминалась также поддержка, оказываемая некоторыми государствами фашистским группам, которые бежали из своих стран после второй мировой войны. Обращалось также внимание на слабость международных организаций и их бессилие в вопросе осуществления своих решений и применения норм международного права.

50. Другие представители подчеркнули, что они осуждают действия государств, совершаемые в нарушение их обязательств в соответствии с Уставом, в нарушение принципов, изложенных в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и

/...

сотрудничества между государствами, в частности принципа равноправия и самоопределения народов, а также в нарушение прав человека и основных свобод, не только ввиду присущей им неправильности, но и ввиду тех зол, к которым они ведут, и тех последствий, которые они оказывают на ни в чем не повинных людей. В качестве причин международного терроризма были упомянуты также нищета, отказ в предоставлении таких основных прав человека, как право на самоопределение, право народа иметь голос в правительстве, которое правит им, и открыто и свободно принимать участие в политической жизни страны. Отмечалось, что неспособность Организации Объединенных Наций недвусмысленно осудить акты насилия, которые приводят к гибели невинных людей, является сама по себе причиной насилия.

V. РАБОТА ПОДКОМИТЕТА ПОЛНОГО СОСТАВА ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕР  
ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА

51. В соответствии с решением, принятым Специальным комитетом на его 17-м заседании 31 июля 1973 года (см. выше пункт 8), Подкомитет полного состава по изучению мер по предотвращению международного терроризма заседал 7 и 8 августа 1973 года.

52. На рассмотрении Подкомитета находились проекты предложений, представленные группой неприсоединившихся стран в Специальном комитете (Алжир, Гвинея, Демократическая Республика Йемен, Заир, Замбия, Индия, Йемен, Конго, Мавритания, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сирийская Арабская Республика, Тунис и Югославия), Грецией, Нигерией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Уругваем. Текст этих проектов предложений воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

53. Некоторые делегации заявили, что события, происшедшие после принятия резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, лишь укрепили их уверенность в необходимости срочно принять эффективные меры по борьбе с международным терроризмом. Другие делегации, однако, выразили мнение, что вопрос о мерах, которые надлежит принять, тесно связан с вопросами определения международного терроризма и его коренных причин и что эффективные меры могут быть разработаны лишь на основе общеприемлемого определения и после установления причин данного явления.

54. В отношении того, какую ориентацию следует придать мерам, которые поручено разработать Специальному комитету, наметились две основные тенденции. Согласно первой тенденции, эти меры должны быть направлены главным образом против актов международного терроризма, которые происходят все чаще и влекут за собой гибель невинных людей. Согласно второй тенденции, меры, которые следует выработать, должны быть направлены против ситуаций, лежащих в самой основе актов индивидуального терроризма, иными словами, их целью должна быть ликвидация причин данного явления. Некоторые делегации пришли к выводу, что необходимо воспользоваться обеими тенденциями и сочетать оба вида мер.

55. В отношении первой тенденции некоторые делегации выразили мнение, что следует разработать как превентивные, так и карательные меры. Предлагалось, в частности, подготовить международный документ по данному вопросу. Подчеркивалось, что новый документ, который может быть выработан, должен быть составлен таким образом, чтобы он не ущемлял право народов на самоопределение и права, изложенные в Декларации о дружественных отношениях, чтобы он был направлен на

/...

предотвращение экспорта насилия за пределы зон конфликтов и чтобы он основывался на принципе *ut punire aut dedere*. По мнению некоторых представителей, такой документ мог бы оказать значительное влияние на поведение всех государств, включая и те государства, которые не станут его участниками.

56. Некоторые делегации выразили мнение, что следовало бы разработать ряд конвенций, каждая из которых касалась бы определенных видов актов. В числе особенно серьезных актов упоминались взятие заложников в целях политического вымогательства, похищение дипломатов и посылка писем со скрытыми взрывными устройствами.

57. Другие делегации, однако, считали, что процесс вступления в силу любой конвенции в техническом плане слишком медлен, а в политическом отношении слишком сложен, чтобы можно было добиться желаемого результата. Кроме того, было указано, что нелогично и опасно пытаться составлять юридические формулировки до разрешения политических проблем и до достижения договоренности относительно целей, которые требуется осуществить.

58. Некоторые делегации отметили, что Комитет за недостатком времени не может разработать проект конвенции. Некоторые представители предложили, чтобы Генеральная Ассамблея поручила Комиссии международного права выполнить эту работу в качестве первоочередной задачи. По мнению других представителей, Генеральная Ассамблея могла бы сама провести эту работу.

59. Некоторые представители считали, что Комитет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее осудить акты насилия, ставящие под угрозу жизнь невинных людей и ведущие к их гибели. По их мнению, такое осуждение может оказать значительное моральное влияние. Некоторые делегации выразили мнение, что подобное осуждение должно охватывать все формы терроризма, независимо от того, лежит ли вина за их совершение на государствах или на отдельных лицах.

60. Другие представители, однако, заявили, что идея осуждения международного терроризма вызвала очень горячие споры во время двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи и что возобновлять этот спор особенно неуместно ввиду положений пункта 10 резолюции 3034 (XXVII), в котором говорится, что рекомендации Комитета должны быть ориентированы на возможное сотрудничество. Было добавлено, что во всяком случае крайне опасно формулировать такое осуждение без предварительного выяснения его последствий, так как это может привести к противоречию с исторической оценкой.

/...

61. Были внесены и некоторые другие предложения. Например, была подчеркнута важность законодательных и административных мер, которые могут быть приняты на национальном уровне в целях борьбы против международного терроризма, и было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея просила государства усилить свои законодательные положения по данному вопросу и повысить их эффективность. Вместе с тем напоминалось о том, что в резолюции 3034 (XXVII) уже содержится такое предложение. Такое же замечание было высказано и по поводу другого предложения о том, чтобы рекомендовать государствам присоединяться к существующим конвенциям, в частности к конвенциям, касающимся гражданской авиации. Некоторые делегации выступали за укрепление двустороннего и регионального сотрудничества и развитие обмена информацией об актах международного терроризма и о лицах, которые их совершают. Кроме того, было предложено, чтобы Ассамблея напомнила государствам об их обязанности, в соответствии с Декларацией о дружественных отношениях, воздерживаться от организации гражданских беспорядков и актов терроризма на территории другого государства, от подстрекательства к ним, оказания им помощи или участия в них и от попустительства на своей территории деятельности, организуемой с целью совершения таких актов. Вместе с тем было высказано мнение, что вышеупомянутый принцип относится исключительно к терроризму внутреннего характера. Было добавлено, что только такое толкование совместимо с принципами, содержащимися в других декларациях и резолюциях Организации Объединенных Наций.

62. Согласно другой тенденции, о которой говорится выше в пункте 54, Специальный комитет должен рекомендовать меры в целях исправления ситуаций, логическим следствием которых является международный терроризм. По мнению этих делегаций, необходимо бороться с государственным терроризмом не только потому, что это наиболее вредная форма терроризма, но и потому, что это именно та его форма, от которой зависят все остальные.

63. Некоторые представители подчеркивали необходимость положить конец колониализму и вмешательству во внутренние дела государств, обеспечить достижение политической и экономической независимости колониальными странами и народами, ликвидировать расовую дискриминацию и апартеид и обеспечить уважение права на самоопределение и основных прав человека. Они заявляли далее, что после достижения этих целей другие формы международного терроризма автоматически исчезнут.

64. Другие представители заявляли, что различные документы, в том числе и Устав Организации Объединенных Наций, уже содержат положения, предназначенные для того, чтобы препятствовать государствам прибегать к насилию, и что в свете этой уже существующей системы правил, регулирующих поведение государств, нет необходимости и нецелесообразно рассматривать действия государств в Специальном комитете.

/...

65. Некоторые представители признавали, что различные документы уже содержат положения, предназначенные для того, чтобы препятствовать государствам прибегать к насилию. Вместе с тем они подчеркнули, что этих положений явно недостаточно, так как ни одно государство еще не было вынуждено воздерживаться от применения силы. В этой связи было подчеркнуто, что Совету Безопасности следует более эффективно использовать действенные меры, предусмотренные в Уставе, в частности в главе VII.

66. Некоторые представители заявляли далее, что усилия прогрессивных и миролюбивых стран, направленные на исправление ситуаций, порождающих насилие, слишком часто наталкиваются на сопротивление других государств-членов, использующих либо право вето в Совете Безопасности, либо голосующих против или воздерживающихся от голосования в других органах. Кроме того, они заявляли, что уже одно изменение позиции этими государствами было бы весьма полезным шагом на пути к решению проблемы международного терроризма. В этой связи подчеркивалось, что государства должны строго соблюдать принципы, содержащиеся в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в резолюциях, касающихся вопроса оккупации иностранных территорий, в Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и в Декларации о дружественных отношениях.

67. Некоторые делегации указали на необходимость обеспечения представительства в международных организациях, в качестве полноправных членов, народов, находящихся под колониальным господством, и народов, территории которых находятся под иностранной оккупацией.

68. Другие делегации выразили мнение, которое они выражали уже в ходе общих прений, что Специальному комитету следует сосредоточить внимание на актах насилия, совершаемых отдельными лицами или группами, а не на действиях государств.

/...

## VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

69. На 21-м заседании Специального комитета, состоявшемся 11 августа 1973 года, Председатель сделал следующее заключительное заявление:

"Специальный комитет по вопросам международного терроризма, созданный в соответствии с резолюцией 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, вступил в заключительную фазу своей работы на текущей сессии после проведения заседаний в течение четырех недель, начиная с 16 июля 1973 года, с участием входящих в его состав 35 государств. Специальный комитет провел в общей сложности 21 открытое заседание, из которых 12 заседаний, т.е. с 5-го по 16-е, состоявшиеся с 23 по 31 июля, были посвящены общим прениям. На своем 17-м заседании, состоявшемся 31 июля, Специальный комитет постановил учредить три подкомитета полного состава для изучения, соответственно, вопросов определения международного терроризма, коренных причин международного терроризма и мер по предотвращению международного терроризма. Каждый из трех подкомитетов заседал в течение двух дней в указанном порядке в период с 1 по 8 августа.

В ходе общих прений Специальный комитет заслушал заявления двадцати семи делегаций государств-членов. Столь же большое число делегаций участвовало в прениях, проводившихся в каждом из трех подкомитетов. Специальный комитет приступил к изучению деликатной и сложной проблемы, порученной ему Генеральной Ассамблеей, полностью сознавая трудности, связанные с этой задачей. В прениях, происходивших как в Специальном комитете на его пленарных заседаниях, так и в каждом из подкомитетов, участвовали делегации, представлявшие различные географические группы. Состоявшийся в ходе этих прений откровенный и широкий обмен мнениями выявил множество различных позиций, существующих по различным аспектам представленного на рассмотрение Специального комитета вопроса. Эти позиции должным образом отражены в сводках о прениях на пленарных заседаниях и заседаниях подкомитетов, содержащихся в докладе, который Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее внимательно рассмотреть".

/...

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРОЕКТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ТРЕХ ПОДКОМИТЕТАХ ПОЛНОГО СОСТАВА

#### A. Подкомитет полного состава по определению международного терроризма

##### 1. Проект предложения группы неприсоединившихся стран в Специальном комитете (Алжир, Гвинея, Демократическая Республика Йемен, Заир, Замбия, Индия, Йемен, Конго, Мавритания, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сирийская Арабская Республика, Тунис и Югославия)

Акты международного терроризма, поскольку это касается осуществления мандата Специального комитета по вопросам международного терроризма, порученного ему Генеральной Ассамблеей в резолюции 3034 (XXVII), включают:

1) акты насилия и другие репрессивные акты колониальных, расистских и иностранных режимов против народов, борющихся за свое освобождение, за свое законное право на самоопределение, независимость и другие права человека и основные свободы;

2) проявление терпимости или оказание помощи со стороны какого-либо государства остаткам фашизма или группам наемников, террористическая деятельность которых направлена против других суверенных государств;

3) акты насилия, совершаемые отдельными лицами или группами отдельных лиц, которые ставят под угрозу или уносят жизнь невинных людей или создают угрозу основным свободам. Это не должно затрагивать неотъемлемое право на самоопределение и независимость всех народов под колониальными или фашистскими режимами и другими формами иностранного господства и законность их борьбы, в частности борьбы национальных освободительных движений, в соответствии с целями и принципами Устава и соответствующих резолюций органов Организации Объединенных Наций;

4) акты насилия, которые совершаются отдельными лицами или группами отдельных лиц в целях личной выгоды и последствия которых выходят за границы одного государства.

##### 2. Проект предложения, представленный Венесуэлой

Любая угроза насилия или акт насилия, подвергающие опасности жизнь невинных людей или вызывающие их гибель, или подвергающие риску основные свободы, совершаемые одним лицом или группой лиц на иностранной территории, в открытом море или на борту самолета, находящегося в полете в воздушном пространстве над открытым или свободным морем, в целях насаждения террора и достижения какой-либо политической цели.

К актам международного терроризма относятся также репрессивные бесчеловечные меры, применяемые колониальными или расистскими режимами, и меры, направленные на осуществление иностранного господства, на лишение народов их законного права на самоопределение и независимость и других прав человека и основных свобод.

Серьезные телесные повреждения, убийство, захват заложников, похищение людей, посылка писем, содержащих взрывчатые вещества, и ущерб имуществу, совершаемые на иностранной территории или иностранцами или же против иностранцев для насаждения террора в целях достижения какой-либо политической цели, также должны считаться актами международного терроризма, поскольку они являются нарушением общественной морали и человеческого достоинства.

### 3. Проект предложения, представленный Гаити

Любая угроза насилия или акт насилия, совершаемые отдельным лицом или группой лиц на иностранной территории или в любом другом месте, находящемся под международной юрисдикцией, против любого лица с целью достижения политической цели.

### 4. Вклад Греции в работу по определению так называемой проблемы "международного терроризма"

1. Это серьезная и опасная проблема, проявляющаяся в заслуживающих осуждения и совершенно недопустимых действиях, вызывающих возмущение мировой совести (независимо от того, насколько благородно дело, во имя которого эти действия совершаются или делаются попытки к их совершению).

2. Поскольку это явление имеет тенденцию распространяться, оно несомненно оказывает отрицательное влияние на нормальное развитие дружественных международных отношений. Поэтому оно должно предотвращаться и, по возможности, пресекаться путем применения в международном масштабе надлежащих и принятых международным сообществом мер судебного характера, а также общего правового принципа *aut dedere aut judicare*

3. К международному терроризму не относится и никоим образом не может истолковываться и рассматриваться как его часть борьба (постоянная, непрерывная, признанная и законная) народов на своей собственной территории в целях:

- а) достижения самоопределения и независимости;
- б) освобождения от иностранной оккупации, в результате которой данный народ эксплуатируется, угнетается и лишается суверенитета;
- с) освобождения от колониального господства;

/...

а) ликвидации любой формы социальной, расовой или иной дискриминации, главной жертвой которой он является;

е) защиты от любого вида агрессии или нападения (прямого или косвенного) на его территорию насильственными средствами, а также недопущения всякой подрывной деятельности, направленной против целостности и суверенитета его страны и совершаемой по подстрекательству извне.

4. Любой другой акт насилия, носящий преступный характер, совершаемый лицом или группой лиц над любым невинным лицом или группой невинных лиц, независимо от национальности того или тех, кто совершает его, на территории третьего государства в целях оказания давления в споре или достижения личной выгоды или эмоционального удовлетворения, должен расцениваться как "акт международного терроризма" и осуждаться как таковой общественным мнением народов мира.

#### 5. Проект предложения, представленный Ираном

Возможный перечень актов терроризма для его изучения:

1) насильственные и террористические акты, направленные против народов, борющихся за свое право на самоопределение или за свою национальную самобытность;

2) акты, совершаемые группами наемников, террористическая деятельность которых направлена против суверенных стран;

3) насильственные акты, совершаемые отдельными лицами или группами лиц, подвергающими опасности или лишаящими жизни ни в чем не повинных людей и ставящими под угрозу основные свободы;

4) насильственные акты, направленные против лиц, которые должны пользоваться особой защитой государств, в которых они осуществляют свои функции.

#### 6. Проект предложения, представленный Нигерией

Делегация Нигерии считает, что такие акты как недавние зверства, учиненные португальцами, похищение дипломатов, присутствовавших на приеме, и их последующее убийство, угон самолетов или даже задержание ни в чем не повинных туристов в вестибюле гостиницы под дулами автоматов, направленных на них, представляют собой разновидности международного терроризма. К числу этих актов не относятся действия народов, борющихся в пределах своих стран за освобождение от иностранного угнетения и эксплуатации.

/...

7. Проект предложения, представленный Францией

Гнусный варварский акт, совершенный на территории третьего государства иностранцем против лица, не имеющего того же гражданства, что и лицо, совершающее этот акт, с целью оказания давления в конфликте, не носящего исключительно внутреннего характера.

В. Подкомитет полного состава по изучению  
коренных причин международного терроризма

Предложение, представленное Алжиром

Поскольку терроризм является крайней формой насилия, его причинами следует считать именно те, которые вызывают применение насилия. Превращение насилия в терроризм происходит в результате обострения положений, которые порождают насилие.

I. ТЕРРОРИЗМ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ

Мотивация "терроризма отдельных лиц" является предметом изучения в социологии, психологии, генетике и других современных науках о человеке.

Изучение его не входит в круг ведения Специального комитета.

II. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ

A. Терроризм государств:

1. Он проявляется в виде массового заключения в тюрьмы, применения пыток, массовых убийств, широких репрессий, бомбардировок гражданского населения, использования дефолиантов, разрушения экономической структуры какой-либо страны и т.д.

2. Государства прибегают к насилию и терроризму:

а) когда они хотят сломить волю населения, чтобы навязать ему прямое господство, подчинить его своей политике или использовать его территорию и ресурсы в целях, которые противоречат собственным интересам населения;

б) когда они проводят политику экспансионизма и гегемонии.

3. Эти факторы встречаются в многочисленных ситуациях, затрагивающих международное сообщество, в том числе:

а) сохранение колониального господства;

б) иностранная оккупация территории, население которой обречено на изгнание;

/...

- с) осуществление политики расовой дискриминации и апартеида;
- д) "карательная" агрессия одного государства против другой страны;
- е) иностранное вмешательство в политику какой-либо страны;
- ф) эксплуатация иностранцами природных ресурсов какой-либо страны;
- г) систематическое разрушение иностранной державой какой-либо страны, ее населения, транспортных средств, экономической структуры и т.д.;
- h) использование вооруженных сил одним государством против другого государства в условиях, не отвечающих нормам Международного права, определяющим состояние войны.

В. Терроризм, направленный против государств:

1. Группа людей (или население) прибегает к терроризму и насилию против государства:

- а) когда попираются их права;
- б) когда они становятся жертвой политической, социальной или экономической несправедливости;
- с) когда любое использование правовых средств защиты в целях восстановления справедливости остается безрезультатным.

2. Насилие применяется в таких случаях против такого государства:

- а) на территории, занятой этой группой людей (или населением);
- б) на территории государства, против которого направлены насильственные действия;
- с) против любой другой страны, которая оказывает помощь такому государству в его деятельности, наносящей вред социальной группе (или населению).

/...

3. В числе ситуаций, вызывающих насильственные действия против какого-либо государства, можно указать следующие:

- a) сохранение колониального господства над каким-либо народом;
- b) изгнание населения с его собственной территории;
- c) осуществление политики расовой дискриминации и апартеида;
- d) иностранное вмешательство в политику какой-либо страны;
- e) эксплуатация иностранцами ресурсов какой-либо страны;
- f) иностранная агрессия против какой-либо страны;
- g) безразличие иностранной общины к несправедливостям, совершаемым в отношении населения;
- h) неспособность международных организаций вернуть населению его законные права.

/...

- С. Подкомитет полного состава по изучению мер по предотвращению международного терроризма
  
- 1. Проект предложения, представленный группой неприсоединившихся стран в Специальном комитете (Алжир, Гвинея, Демократическая Республика Йемен, Заир, Замбия, Индия, Йемен, Конго, Мавритания, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сирийская Арабская Республика, Тунис и Югославия)

Можно рекомендовать следующие меры против международного терроризма:

- а) окончательная ликвидация случаев колониального господства;
- б) усиление кампании против расовой дискриминации и апартеида;
- с) урегулирование ситуаций, когда имеет место иностранная оккупация, и возвращение народам территории, с которой они были изгнаны;
- д) запрещение оказания любой материальной, военной, финансовой, экономической, дипломатической и иной помощи любому государству, которое проводит политику колониализма, расовой дискриминации или захвата чужих территорий;
- е) применение положений главы VII Устава Организации Объединенных Наций к тем колониалистским, расистским и иностранным режимам, которые нарушают международное право или отказываются выполнять резолюции международных организаций, в частности Совета Безопасности;
- ф) укрепление международных организаций и усиление их деятельности с целью обеспечения эффективного применения принципов Устава в международных отношениях;
- г) обеспечение представительства в международных организациях, в качестве полноправных членов, народов, находящихся под колониальным господством, или народов, территория которых находится под иностранной оккупацией;
- н) осуждение продолжающихся репрессивных и террористических актов, совершаемых колониальными, расистскими и иностранными режимами, лишаящими народы их законного права на самоопределение и независимость и других прав человека и основных свобод, а также осуждение всех насильственных действий, которые ставят под угрозу жизнь невинных людей или приводят к их гибели;

/...

i) принятие государствами на национальном уровне всех необходимых мер для скорейшей и окончательной ликвидации международного терроризма;

j) тесное сотрудничество между государствами в целях предотвращения актов международного терроризма;

k) строгое выполнение положений Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

l) сотрудничество в разработке новых международных правовых документов, касающихся определенных аспектов международного терроризма, не подпадающих под действие существующих международных конвенций;

m) в тех случаях, когда народ осуществляет насильственные действия против колониалистских, расистских и иностранных режимов в рамках борьбы за восстановление своих законных прав или за устранение несправедливости, жертвой которой он является, международное сообщество, поскольку оно признает законность этих целей, не может принимать репрессивных мер против любых действий, которые оно должно, напротив, поощрять, поддерживать и защищать;

n) в тех случаях, когда отдельные лица осуществляют насильственные действия, но при этом руководствуются мотивами, не имеющими указанных выше признаков, международное сообщество должно рассматривать такие действия как относящиеся к области общеуголовного права каждого соответствующего государства.

## 2. Предложение, представленное Грецией<sup>а/</sup>

Примерный и неисчерпывающий перечень актов насилия, ставящих под угрозу жизнь невинных лиц или ведущих к их гибели, и других заслуживающих осуждения актов, совершаемых на территории третьих государств, в воздушном пространстве или в открытом море с целью оказания давления в международном политическом конфликте или с целью получения личной выгоды или эмоционального удовлетворения

1. Захват гражданского самолета или торгового судна любого рода.

2. Всякое действие и всякая попытка совершить действия, ставящие под угрозу безопасность гражданского самолета или торгового судна, экипажа и пассажиров, которые могут находиться на борту.

а/ Настоящее предложение должно рассматриваться в свете предложения, представленного Грецией Подкомитету полного состава по определению международного терроризма (стр. 31).

3. Повреждение или преднамеренное уничтожение иностранного имущества в воздухе, на море или на поверхности земли.
4. Применение силы или угроза ее применения, порождающие страх, ужас и панику, и таким образом унижающие достоинство человека и нарушающие основные свободы невинных лиц.
5. Взятие заложниками невинных лиц.
6. Похищение и лишение свободы лиц, имеющих право на международную защиту, и дипломатов на действительной службе.
7. Нанесение тяжких телесных повреждений лицам всех вышеупомянутых категорий или их убийство.
8. Умышленное использование взрывчатых веществ и писем со скрытыми взрывными устройствами.
9. Умышленный поджог культурных центров, промышленных сооружений, помещений для торговой и профессиональной деятельности, а также официальных или частных резиденций.
10. Любой акт диверсии против общественных сооружений.

### 3. Предложение Нигерии

1. Проект конвенции, представленный Соединенными Штатами<sup>b/</sup>, необходимо подвергнуть дальнейшей разработке, приняв во внимание нижеследующее:
  - а) государственный терроризм;
  - б) соответствие национальных законов задаче борьбы с преступлениями, перечисленными в статье 1 проекта конвенции;
  - в) преступные акты, в основе которых не лежит безысходность, несправедливость, расизм, оккупация и иностранное господство;
  - г) в проекте должна содержаться оговорка, исключаящая из сферы действия конвенции освободительные движения на собственной территории страны.

---

<sup>b/</sup> Воспроизведен на стр.41.

2. В данный момент делегация Нигерии считает, что представленные Соединенным Королевством предложения с/ с внесенными в них некоторыми поправками могли бы соответствовать ее позиции, о которой сообщалось Генеральному секретарю. Делегация Нигерии не может принять пункты 1 и 2 предложений Соединенного Королевства без внесения в них ряда изменений, которые позволили бы исключить все виды деятельности, осуществляемой в помощь освободительным движениям или этими движениями на своей территории. Делегация Нигерии также указывает на слово "подавление" в пункте 7 предложения Соединенного Королевства. Делегация Нигерии предпочла бы слово "предотвращение".

---

с/ Воспроизведены на стр.41.

/...

4. Проект предложения, представленный Соединенным Королевством  
Великобритании и Северной Ирландии

Специальный комитет по вопросам международного терроризма рекомендует Генеральной Ассамблее:

1. Осудить все акты насилия, ставящие под угрозу жизнь невинных людей или приводящие к их гибели;

2. Напомнить о долге государств воздерживаться от организации актов гражданских беспорядков или террористических актов в другом государстве, подстрекательства к ним, содействия им или участия в них, или от попустительства в пределах своей территории организованной деятельности, направленной на совершение таких актов;

3. Настоятельно призывает государства усилить и сделать более эффективными их существующие национальные меры по борьбе с международным терроризмом;

4. Поощрять государства к более тесному сотрудничеству друг с другом с целью усиления и повышения эффективности их существующих национальных мер по борьбе с международным терроризмом;

5. Поощрять другие органы системы Организации Объединенных Наций, занимающиеся аспектами проблемы международного терроризма, активизировать свои усилия, направленные на разрешение этой проблемы;

6. предложить государствам стать участниками существующих международных конвенций, касающихся различных аспектов проблемы международного терроризма;

7. Разработать и принять в первоочередном порядке международную конвенцию о пресечении определенных актов международного терроризма, основанную, в частности, на том принципе, что государство должно либо выдавать правонарушителя, либо подвергать его судебному преследованию, а также на соответствующих конвенциях и проектах конвенций, уже принятых или разрабатываемых в рамках системы Организации Объединенных Наций.

5. Рабочий документ, представленный Соединенными Штатами  
Америки

ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ АКТОВ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА И НАКАЗАНИИ ЗА НИХ

Государства-участники настоящей Конвенции,

ссылаясь на резолюцию 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 года, в которой провозглашаются принципы международного права, касающиеся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

отмечая, что, как в этой резолюции предусматривается, каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в террористических актах на территории другого государства или от потворствования организованной деятельности в пределах своей территории, направленной на совершение таких актов;

отмечая всеобщую опасность, которую создает распространение террористических актов за пределы национальных границ;

считая, что гражданское население должно быть ограждено от террористических актов;

подтверждая, что действенные меры по борьбе с международным терроризмом срочно необходимы и требуют международных, равно как и национальных действий;

согласились о нижеследующем:

#### Статья 1

1. Любое лицо, которое противозаконно убивает другое лицо, причиняет ему тяжкие телесные повреждения или похищает его, делает попытку совершить любой такой акт или участвует в качестве сообщника лица, которое совершает любой такой акт или делает попытку совершить его, совершает преступление международного характера, если этот акт:

a) совершается или имеет своим результатом последствия за пределами территории государства, гражданином которого является предполагаемый правонарушитель;

b) совершается или имеет своим результатом последствия:

i) за пределами территории государства, против которого направлен этот акт; или

ii) в пределах территории государства, против которого направлен этот акт, причем предполагаемый правонарушитель знает или имеет основания знать, что лицо, против которого направлен этот акт, не является гражданином этого государства;

c) совершается не военнослужащим государства в ходе военных действий и не против него;

d) имеет целью нанести ущерб интересам государства или международной организации или добиться уступок от них.

/...

2. В настоящей Конвенции:

- а) "международная организация" означает международную межправительственную организацию;
- б) "предполагаемый правонарушитель" означает лицо, в отношении которого есть основания полагать, что оно совершило одно или более преступлений международного характера, указанных в настоящей статье;
- с) "территория" государства включает всю территорию, находящуюся под юрисдикцией или управлением этого государства.

#### Статья 2

Каждое государство-участник обязуется предусмотреть суровые наказания за преступления, указанные в статье 1.

#### Статья 3

Государство-участник, на территории которого обнаружен предполагаемый правонарушитель, если оно не выдает его, без каких бы то ни было исключений и без необоснованной задержки передает его компетентным властям для судебного преследования в соответствии с законами этого государства.

#### Статья 4

1. Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут оказаться необходимыми для установления своей юрисдикции над преступлениями, указанными в статье 1:

- а) когда преступление совершено на его территории; или
- б) когда преступление совершено его гражданином.

2. Равным образом каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции над преступлениями, указанными в статье 1, в том случае, если предполагаемый правонарушитель находится на его территории и это государство не выдает его какому-либо из государств, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Настоящая Конвенция не исключает любой уголовной юрисдикции, осуществляемой в соответствии с законами страны.

/...

### Статья 5

Государство-участник, в котором были совершены одно или более преступлений, указанных в статье 1, если у него есть основания считать, что предполагаемый правонарушитель бежал с его территории, сообщает всем другим государствам-участникам все соответствующие факты, касающиеся совершенного преступления, и всю имеющуюся информацию в отношении личности предполагаемого правонарушителя.

### Статья 6

1. Государство-участник, на территории которого обнаружен предполагаемый правонарушитель, принимает надлежащие меры в соответствии со своим внутренним правом, с тем чтобы обеспечить его присутствие для судебного преследования или выдачи. О таких мерах немедленно уведомляются государства, упомянутые в пункте 1 статьи 4, и все другие заинтересованные государства.

2. Любое лицо, в отношении которого принимаются меры, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, имеет право немедленно снестись с ближайшим соответствующим представителем государства, гражданином которого он является, а также право на посещение его представителем этого государства.

### Статья 7

1. Если преступления, указанные в статье 1, не значатся как преступления, влекущие за собой выдачу в любом договоре о выдаче между государствами-участниками, они считаются включенными в эти договоры в качестве таковых. Государства-участники обязуются включать эти преступления в качестве преступлений, влекущих за собой выдачу, во все последующие договоры о выдаче, которые будут заключены между ними.

2. Если государство-участник, которое ставит условием выдачи наличие такого договора, получает просьбу о выдаче от другого государства-участника, с которым у него нет договора о выдаче, оно может, если оно решает прибегнуть к выдаче, рассматривать настоящие статьи как правовое основание для выдачи в отношении указанных преступлений. Выдача регулируется положениями права получающего просьбу государства.

3. Государства-участники, которые не ставят условием выдачи наличие такого договора, признают между собой такие преступления преступлениями, влекущими за собой выдачу, с учетом положений права получающего просьбу государства.

/...

4. Каждое такое преступление рассматривается в целях выдачи между государствами-участниками как если бы оно было совершено не только там, где оно имело место, но также и на территории государств, которым надлежит установить их юрисдикцию в соответствии с пунктом 1b статьи 4.

5. Просьба о выдаче от государства, в котором были совершены названные преступления, имеет приоритет перед другими такими просьбами, если эта просьба была получена государством-участником, на территории которого был обнаружен предполагаемый нарушитель, в течение тридцати дней после уведомления, предусмотренного в пункте 1 статьи 6.

#### Статья 8

Любому лицу, в отношении которого возбуждено судебное дело в связи с любым из преступлений, указанных в статье 1, гарантируется справедливое обращение на всех стадиях процесса.

#### Статья 9

Сроком давности, до истечения которого может быть возбуждено судебное преследование за преступления, указанные в статье 1, в каждом государстве-участнике считается срок, установленный для наиболее тяжких преступлений в соответствии с его внутренним правом.

#### Статья 10

1. Государства-участники в соответствии с международным и национальным правом стремятся принимать все практические меры для предупреждения преступлений, указанных в статье 1.

2. Любое государство-участник, имеющее основания полагать, что существует опасность совершения одного из преступлений, указанных в статье 1, предоставляет, в соответствии со своим национальным правом, любую соответствующую информацию, которая имеется в его распоряжении, тем государствам, которые в случае совершения этого преступления окажутся, по его мнению, в одном из положений, упомянутых в пункте 1 статьи 4.

#### Статья 11

1. Государства-участники оказывают друг другу всемерную помощь в связи с уголовным преследованием, возбужденным в отношении преступлений, указанных в статье 1, включая предоставление всех имеющихся в их распоряжении доказательств по делу, необходимых для судебного разбирательства.

/...

2. Положения пункта 1 настоящей статьи не затрагивают обязательств о взаимной помощи, содержащихся в любом другом договоре.

### Статья 12

Государства-участники консультируются в целях рассмотрения и осуществления таких других совместных мероприятий, которые могут быть сочтены полезными для достижения целей настоящей Конвенции.

### Статья 13

В любом деле, в котором применимы одна или более из Женевских конвенций от 12 августа 1949 года или любая другая конвенция, касающаяся права вооруженных конфликтов, такие конвенции, в случае коллизии с любым положением настоящей Конвенции, имеют приоритет. В частности:

а) ничто в настоящей Конвенции не дает основания рассматривать как преступление любой акт, допустимый в соответствии с Женевской конвенцией о защите гражданского населения во время войны, или любыми другими нормами международного права, применимыми к вооруженным конфликтам;

б) ничто в настоящей Конвенции не лишает никакое лицо статуса военнопленного, если это лицо имеет право на такой статус в соответствии с Женевской конвенцией об обращении с военнопленными или любой другой применимой конвенцией, касающейся уважения прав человека в период вооруженных конфликтов.

### Статья 14

В любом деле, в котором применима Конвенция о правонарушениях и некоторых других актах, совершенных на борту самолета, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, Конвенция о предотвращении действий терроризма, принимающих форму преступлений против лиц и связанных с ними актов вымогательства, носящих международный характер и наказания за них, или любая другая конвенция, которая была или может быть заключена в отношении защиты гражданской авиации, дипломатических агентов и других лиц, находящихся под международной защитой, такая конвенция, в случае коллизии с любым положением настоящей Конвенции, имеет приоритет.

### Статья 15

Ничто в настоящей Конвенции не отменяет никаких обязательств сторон по Уставу Организации Объединенных Наций.

/...

## Статья 16

1. Любой спор между государствами-участниками, возникающий в связи с применением или толкованием настоящих статей, который не решается путем переговоров, может быть вынесен любым государством-участником спора на обсуждение в Согласительной комиссии, которая создается в соответствии с положениями настоящей статьи путем письменного уведомления другого государства-участника или государств-участников спора и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Согласительная комиссия состоит из трех членов. Каждый участник спора назначает одного члена Комиссии. Если имеется более одного участника с каждой стороны спора, они совместно назначают одного члена Согласительной комиссии. Эти два назначения производятся в пределах двух месяцев с момента письменного уведомления, упомянутого в пункте 1. Третий член Комиссии - председатель, выбирается двумя другими членами.

3. Если одна из сторон не назначила своего члена Комиссии в пределах срока, указанного в пункте 2, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначает такого члена Комиссии в течение последующего двухмесячного срока. Если соглашение о выборе председателя не достигнуто в течение пяти месяцев с момента письменного уведомления, упомянутого в пункте 1, Генеральный секретарь в течение последующего месячного периода назначает председателем квалифицированного юриста, который не является гражданином ни одного из государств-участников спора.

4. Любая вакансия заполняется таким же образом, как было сделано и первоначальное назначение.

5. Комиссия устанавливает свои собственные правила процедуры и выносит решения и рекомендации большинством голосов. Она имеет право просить любой орган, уполномоченный Уставом Организации Объединенных Наций или в соответствии с Уставом запрашивать консультативное заключение Международного Суда, делать такие запросы в отношении толкования или применения настоящих статей.

6. Если Комиссия не смогла достичь согласия между участниками относительно разрешения спора в течение шести месяцев с момента первого заседания, она в кратчайший срок подготавливает доклад о своих заседаниях и передает его сторонам и депозитарию. Доклад включает выводы Комиссии в отношении фактов и правовых вопросов, а также рекомендации, которые она представила сторонам для облегчения разрешения спора. По решению Комиссии шестимесячный срок может быть продлен.

7. Настоящая статья не наносит ущерба положениям о разрешении споров, содержащимся в действующих международных соглашениях между государствами.

/...

6. Проект предложений, представленный Уругваем

а) Проект резолюции

Генеральная Ассамблея,

имея в виду увеличение числа террористических актов, серьезность которых вызывает беспокойство со стороны международного сообщества, ибо они создают обстановку насилия, которая может поставить под угрозу безопасность и мир,

принимая во внимание, в частности, международную террористическую деятельность, направленную на похищение и убийство лиц, взятие заложников и вымогательства, связанные с этими актами,

признавая неодобрение, выраженное государствами-членами Организации Объединенных Наций в связи с совершением подобных безжалостных актов, которые приводят к гибели невинных людей и нарушают основные права человека,

будучи убеждена в том, что политические и идеологические предлоги, которые используются в качестве оправдания этих преступлений, ни в коей мере не умаляют жестокого, бессмысленного и постыдного характера применяемых средств,

принимая во внимание акты терроризма, которые совершаются для подавления законной борьбы освободительных движений народов в защиту их неотъемлемых прав,

признавая необходимость сотрудничества государств для предотвращения и ликвидации международного терроризма и его причин как в отношении принятия внутренних юридических мер, так и в отношении выполнения обязательств, вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Организации и ее органов,

будучи убеждена в том, что распространение актов международного терроризма требует скорейшего применения эффективных мер, направленных против этого зла,

ссылаясь на свои резолюции 380 (V) от 17 ноября 1950 года, 2131 (XX) от 21 декабря 1965 года, 2225 (XXI) от 19 декабря 1966 года и 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года, касающиеся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом,

/...

1. решительно осуждает террористические акты, которые приводят к гибели невинных людей, и, в особенности, убийство и похищение лиц, взятие заложников и вымогательства, связанные с подобными преступлениями, как преступления против человечества;

2. осуждает использование государствами террористических методов борьбы против народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и против освободительных движений этих народов;

3. подтверждает принцип международного права, в соответствии с которым каждое государство обязано воздерживаться от любых актов, направленных на поощрение террористических действий против другого государства, и препятствовать осуществлению актов, которыми проявляется эта деятельность, а также берет на себя обязательство, на упомянутых ниже условиях, предотвращать подобного рода деятельность и наказывать за нее и оказывать в этом друг другу содействие;

4. подтверждает принцип невмешательства, в соответствии с которым все государства воздерживаются от организации, поддержки, поощрения, финансирования, подстрекательства и допущения подрывных, террористических или вооруженных действий, направленных на насильственное изменение режима другого государства, а также воздерживаются от вмешательства в гражданскую войну в другом государстве;

5. предлагает государствам-членам подписать и ратифицировать международные документы, относящиеся к этой проблеме;

6. рекомендует Комиссии международного права продолжать свою работу в свете конкретных рекомендаций, полученных от Специального комитета по вопросам международного терроризма, и выработать новые и эффективные международные нормы для борьбы с международным терроризмом и представить их на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее двадцать девятой сессии.

в) Проект решения

Специальный комитет по вопросам международного терроризма  
постановляет

1. Представить Генеральной Ассамблее вышеуказанный проект резолюции для рассмотрения его на ее следующей сессии.

2. Рекомендовать Генеральной Ассамблее, в соответствии с резолюцией 2926 (XXVII) от 28 ноября 1972 года, разработку и принятие на следующей сессии Конвенции о предотвращении преступлений против дипломатических агентов и других лиц, пользующихся международной защитой, и наказании за них.

/...

3. Рекомендовать также Генеральной Ассамблее, чтобы она, в свете докладов Комитета, предложила Комиссии международного права продолжать свою работу и разработать новые и эффективные международные нормы для борьбы против международного терроризма для их представления на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее двадцать девятой сессии.

-----

---

**HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

**COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организация Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

**COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS**

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---