



**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ АГРЕССИИ**

---

**25 апреля—30 мая 1973 года**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 19 (A/9019)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

# **ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ АГРЕССИИ**

---

**25 апреля—30 мая 1973 года**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 19 (A/9019)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Нью-Йорк • 1973**

### **ПРИМЕЧАНИЕ**

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1- 6	1
II. ПРОЕКТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ .....	7- 9	3
III. ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ .....	10-13	4
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА .....	14	5

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Проекты предложений, представленные Специальному комитету .....		7
II. Доклад Рабочей группы .....		14
Приложение А. Объединенный текст докладов групп по поддержанию контактов и Редакционной группы .....		16
Приложение В. Предложения, представленные Рабочей группой .....		24

/...

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем 2037-м пленарном заседании 23 сентября 1972 года Генеральная Ассамблея постановила включить в повестку дня своей двадцать седьмой сессии пункт, озаглавленный "Доклад Специального комитета по вопросу об определении агрессии". В этом докладе речь шла о работе сессии Специального комитета, состоявшейся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 31 января - 3 марта 1972 года 1/. Ассамблея также передала этот доклад Шестому комитету 2/, который рассмотрел его на 1346-м-1352-м, 1366-м, 1368-м и 1371-м заседаниях, состоявшихся в период с 31 октября по 24 ноября 1972 года. На своем 2109-м пленарном заседании 14 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2967 (XXVII), в которой говорится следующее:

"Генеральная Ассамблея,

рассмотрев доклад Специального комитета по вопросу об определении агрессии о работе его пятой сессии, проходившей в Нью-Йорке 31 января - 3 марта 1972 года 1/,

отмечая прогресс, достигнутый до настоящего времени Специальным комитетом в рассмотрении вопроса об определении агрессии и составлении проекта определения агрессии, как это отражено в его докладе,

учитывая, что Специальный комитет не смог завершить свою работу на своей пятой сессии,

учитывая, что в своих резолюциях 2330 (XXII) от 18 декабря 1967 года, 2420 (XXIII) от 18 декабря 1968 года, 2549 (XXIV) от 12 декабря 1969 года, 2644 (XXV) от 25 ноября 1970 года и 2781 (XXVI) от 3 декабря 1971 года Генеральная Ассамблея признала широко распространенное убеждение в необходимости ускорить разработку определения агрессии,

учитывая безотлагательность успешного завершения работы Специального комитета и желательность разработки определения агрессии в кратчайший срок,

---

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблея, двадцать седьмая сессия, дополнение № 19 (A/8719).

2/ Доклад Шестого комитета, см. Официальные отчеты Генеральной Ассамблея, двадцать седьмая сессия, приложения, пункт 88 повестки дня, документ A/8929.

отмечая также общее желание членов Специального комитета продолжить свою работу на основе достигнутых результатов и с должной быстротой разработать проект определения в духе взаимопонимания и компромисса,

1. постановляет, что Специальный комитет по вопросу об определении агрессии должен возобновить свою работу в Женеве в соответствии с резолюцией 2330 (XXII) Генеральной Ассамблеи как можно раньше после 1 апреля 1973 года;

2. просит Генерального секретаря обеспечить Специальному комитету необходимые условия и обслуживание;

3. постановляет включить в предварительную повестку дня своей двадцать восьмой сессии пункт, озаглавленный "Доклад Специального комитета по вопросу об определении агрессии".

2. В соответствии с этой резолюцией, Специальный комитет по вопросу об определении агрессии, состав которого указан в пункте 2 его доклада о работе его сессии 1968 года 3/, собрался в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 25 апреля по 30 мая 1973 года. За исключением Гаити, Заира, Мадагаскара и Сьерра-Леоне, были представлены все государства-члены Специального комитета: Австралия, Алжир, Болгария, Гайана, Гана, Египет, Индонезия, Ирак, Иран, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Мексика, Норвегия, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Турция, Уганда, Уругвай, Финляндия, Франция, Чехословакия, Эквадор, Югославия и Япония. Список представителей, участвовавших в сессии 1973 года, был издан под условным обозначением A/АС.134/INF.2.

3. На своем 102-м заседании, состоявшемся 30 апреля 1973 года, Специальный комитет избрал следующих должностных лиц:

<u>Председатель:</u>	Г-н Драгутин Тодорич (Югославия)
<u>Заместители Председателя:</u>	Г-н Луиджи Феррари-Браво (Италия) Г-н Теодоро Бустаманте Муньос (Эквадор) Г-н Риад Аль-Адхами (Ирак)
<u>Докладчик:</u>	Г-н Матей Карассимеонов (Болгария)

---

3/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, пункт 86 повестки дня, документ A/7185/Rev.1.

/...

Специальный комитет избрал также г-на Бенгта Х.Г.А. Бромса (Финляндия) одним из должностных лиц Комитета и председателем Рабочей группы (см. пункт 6 ниже).

4. От имени Генерального секретаря сессию открыл директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам, г-н Юрий М. Рыбаков, который также представлял на сессии Генерального секретаря и выполнял функции секретаря Специального комитета. Г-н Чаффик Малек выполнял функции заместителя секретаря. Г-жа Жаклин Доши и г-н Джозеф Кобиалка выполняли функции помощников секретаря.

5. На том же заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопроса об определении агрессии (резолюции 2330 (XXII), 2420 (XXIII), 2549 (XXIV), 2644 (XXV), 2781 (XXVI) и 2967 (XXVII) Генеральной Ассамблеи).
6. Утверждение доклада.

6. На своем 103-м заседании, которое также состоялось 30 апреля 1973 года, Специальный комитет принял решение о создании Рабочей группы, открытой для всех делегаций, с одинаковыми правами участия в работе Группы и в ее решениях. Рабочую группу просили попытаться подготовить и представить Специальному комитету проект определения агрессии, приняв за основу работы доклад неофициальной группы по проведению переговоров, содержащийся в приложении А приложения II доклада Комитета о его сессии 1972 года 1/. Председателя Рабочей группы просили периодически докладывать Специальному комитету о ходе работы в устной или письменной форме. Для рассмотрения конкретных вопросов в рамках Рабочей группы могли быть созданы еще одна или несколько групп.

## II. ПРОЕКТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ

7. На рассмотрении Специального комитета находились три основных предложения, представленные ему на его сессии 1969 года, а именно: проект Союза Советских Социалистических Республик (A/АС.134/L.12), новый проект тринадцати государств (A/АС.134/L.16 и Add.1 и 2) и проект шести государств (A/АС.134/L.17 и Add.1 и 2). Тексты этих трех проектов предложений воспроизводятся в приложении I к настоящему докладу.

/...

8. На 107-м заседании 28 мая 1973 года на рассмотрении Специального комитета также находился представленный Алжиром, Египтом, Ираком, Румынией, Сирийской Арабской Республикой и Чехословакией проект резолюции (А/АС.134/L.43) следующего содержания:

"Специальный комитет по вопросу об определении агрессии,

принимая во внимание резолюции 2330 (XXII) от 18 декабря 1967 года, 2420 (XXIII) от 18 декабря 1968 года, 2549 (XXIV) от 12 декабря 1969 года, 2644 (XXV) от 25 ноября 1970 года и 2781 (XXVI) от 3 декабря 1971 года Генеральной Ассамблеи, в которых признается необходимость ускорить разработку определения агрессии,

принимая также во внимание, что в своей резолюции 2967 (XXVII) от 14 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея отмечает неотложность успешного завершения работы Специального комитета и желательность определения агрессии в кратчайшие сроки,

отмечая с удовлетворением уже достигнутый прогресс в разработке отдельных элементов определения агрессии и определения в целом в период сессии Специального комитета в 1973 году,

считая, что этот прогресс представляет для Специального комитета практическую возможность разработать на своей следующей сессии общеприемлемый проект определения агрессии,

отмечая также общее желание членов Специального комитета завершить свою работу на основе уже достигнутых результатов и разработать окончательный проект определения,

рекомендует Генеральной Ассамблее предложить на ее двадцать восьмой сессии Специальному комитету как можно скорее возобновить его работу, но не позднее чем в 1974 году".

9. На 108-м заседании 29 мая представитель Уганды устно предложил опустить в пункте постановляющей части проекта резолюции слова "как можно скорее . . . , но не позднее чем". Соавторы согласились с этим исправлением.

### III. ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

10. На 106-м заседании 28 мая на рассмотрении Специального комитета находился доклад (А/АС.134/L.42 и Corr.1 и Add.1), представленный Рабочей группой. В докладе воспроизводится в качестве приложения I объединенный текст докладов групп по поддержанию контактов и Редакционной группы в качестве приложения II - предложения и замечания, представленные в ходе настоящей сессии, соответственно, Индонезией, Соединенными

/...



Штатами Америки, Эквадором, Алжиром, Гайаной, Египтом, Италией, Мексикой, Румынией и Уругваем. Доклад Рабочей группы вместе с приложениями воспроизводятся в приложении II к настоящему докладу.

11. Доклад Рабочей группы рассматривался Специальным комитетом на его 106-м-109-м заседаниях, проходивших 28-30 мая 1973 года.

12. Большинство выступавших представителей выразили удовлетворение по поводу значительных успехов и положительных результатов, достигнутых в ходе настоящей сессии Специального комитета. Были отмечены конструктивные прогрессивные усилия, предпринимавшиеся в рамках Рабочей группы, где неофициальный характер дискуссии давал возможность широко обменяться мнениями; Рабочая группа добилась положительных результатов, которые позволяют выразить оптимизм в отношении завершения дальнейшей работы по определению агрессии. Далее отмечалось, что в ходе настоящей сессии позиции делегаций стали более ясными и удалось сократить расхождения по многим вопросам. Атмосфера была намного лучше, и была продемонстрирована большая готовность найти компромиссное определение; это изменение атмосферы принесет свои плоды, и необходимо, чтобы это положение сохранилось, с тем чтобы задача Комитета была выполнена. Признавая, что результаты, достигнутые в ходе настоящей сессии, являются обнадеживающими, некоторые представители указали на отсутствие согласованности по некоторым важным вопросам и подчеркнули настоятельную необходимость предпринять последние усилия доброй воли для достижения компромисса. Мнения, высказанные по докладу Рабочей группы, отражены в соответствующих кратких отчетах (A/AC.134/SR.106-109).

13. На своем 109-м заседании 30 мая Специальный комитет принял к сведению доклад Рабочей группы, однако, подчеркнул, что при отсутствии соглашения о проекте определения каждая предлагаемая статья должна читаться вместе с замечаниями к ней.

#### IV. РЕКОМЕНДАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

14. На своем 109-м заседании Специальный комитет принял без возражений проект резолюции, представленный Алжиром, Египтом, Ираком, Румынией, Сирийской Арабской Республикой и Чехословакией (A/AC.134/L.43), пересмотренный в устном порядке (см. пункт 9 выше), в котором говорится следующее:

"Специальный комитет по вопросу об определении агрессии,

принимая во внимание резолюции 2330 (XXII) от 18 декабря 1967 года, 2420 (XXIII) от 18 декабря 1968 года, 2549 (XXIV) от 12 декабря 1969 года, 2644 (XXV) от 25 ноября 1970 года и 2781 (XXVI) от 3 декабря 1971 года Генеральной Ассамблеи, в которых признается необходимость ускорить разработку определения агрессии,

/...

принимая также во внимание, что в своей резолюции 2967 (XXVII) от 14 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея отмечает неотложность успешного завершения работы Специального комитета и желательность определения агрессии в кратчайшие сроки,

отмечая с удовлетворением уже достигнутый прогресс в разработке отдельных элементов определения агрессии и определения в целом в период сессии Специального комитета в 1973 году,

считая, что этот прогресс представляет для Специального комитета практическую возможность разработать на своей следующей сессии общеприемлемый проект определения агрессии,

отмечая также общее желание членов Специального комитета завершить свою работу на основе уже достигнутых результатов и разработать окончательный проект определения,

рекомендует Генеральной Ассамблее предложить на ее двадцать восьмой сессии Специальному комитету возобновить его работу в 1974 году".

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Проекты предложений, представленные Специальному Комитету

A. Проект предложения, представленный Союзом Советских Социалистических Республик (А/АС.134/L.12)

Генеральная Ассамблея,

исходя из того, что одной из основных целей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и принятие эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и других нарушений мира,

отмечая, что согласно принципам международного права планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны является тягчайшим международным преступлением,

принимая во внимание, что применение силы в целях лишения зависимых народов возможности осуществления их неотъемлемого права на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г. Генеральной Ассамблеи является отрицанием основных прав человека, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и препятствует развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире,

учитывая, что применение силы государствами, представляющее посягательство на социально-политические завоевания народов других государств, несовместимо с принципом мирного сосуществования государств с различным общественным строем,

напоминая также, что согласно статье 39 Устава Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 или поддержания или восстановления международного мира и безопасности,

считая, что, хотя вопрос о том, совершен ли акт агрессии, должен рассматриваться с учетом всех обстоятельств в каждом отдельном случае, тем не менее целесообразно сформулировать основные принципы в качестве руководства для такого определения,

будучи убеждена, что принятие определения агрессии оказывало бы сдерживающее влияние на потенциального агрессора, облегчало бы констатацию актов агрессии и осуществление мер для их пресечения, а также способствовало бы оказанию помощи жертве агрессии и ограждению ее законных прав и интересов,

/...

считая также, что вооруженная агрессия является наиболее серьезной и опасной формой агрессии, таящей в себе в условиях существования ядерного оружия угрозу нового мирового конфликта со всеми его катастрофическими последствиями, и что на данной стадии следует дать определение этой формы агрессии,

заявляет, что:

1. Вооруженной агрессией (прямой или косвенной) является применение государством первым вооруженной силы против другого государства, несовместимое с целями, принципами и положениями Устава Организации Объединенных Наций.

2. Соответственно и без ущерба для функций и полномочий Совета Безопасности:

А. Будет признано актом вооруженной агрессии объявление войны первым одним государством другому государству.

В. Будет признано актом вооруженной агрессии любое из следующих действий, совершенное государством первым, хотя бы и без объявления войны:

а) применение ядерного, бактериологического или химического оружия или какого-либо другого оружия массового уничтожения;

б) бомбардировка или обстрел территории и населения другого государства или нападение на сухопутные, морские или воздушные силы последнего;

с) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства, военная оккупация или аннексия территории другого государства или части его, блокада берегов или портов.

С. Будет признано актом косвенной вооруженной агрессии применение государством вооруженной силы путем засылки на территорию другого государства вооруженных банд, наемников, террористов, диверсантов и применение иных форм подрывной деятельности, связанное с использованием вооруженной силы, с целью добиться внутреннего переворота в другом государстве, или поворота в его политике в угоду агрессору.

3. Кроме действий, перечисленных в предыдущих пунктах, могут квалифицироваться в качестве акта вооруженной агрессии и другие действия государств, которые в каждом конкретном случае будут признаны таковыми по решению Совета Безопасности.

/...

4. Не признаются никакие территориальные приобретения или особые выгоды, полученные в результате вооруженной агрессии.

5. Вооруженная агрессия является международным преступлением против мира, влекущим за собой политическую и материальную ответственность государств, а также уголовную ответственность виновных в этом преступлении лиц.

6. Ничто в вышеуказанных пунктах не затрагивает применения вооруженной силы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая ее применение зависимыми народами для осуществления их неотъемлемого права на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

В. Проект предложения, представленный Ганой, Гаити, Гайаной, Ираном, Испанией, Кипром, Колумбией, Мадагаскаром, Мексикой, Угандой, Уругваем, Эквадором и Югославией (А/АС.134/L.16 и Add.1 и 2)

Генеральная Ассамблея,

исходя из того факта, что одной из основных целей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и принятие эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру, а также для пресечения актов агрессии и других нарушений мира,

будучи убежденной в том, что вооруженное нападение (вооруженная агрессия) является наиболее серьезной и опасной формой агрессии и что на данной стадии уместно дать определение этой форме агрессии,

будучи убежденной далее, что принятие определения агрессии послужит предостережением возможному агрессору и облегчит установление актов агрессии,

учитывая также полномочия и обязанности Совета Безопасности, предусмотренные в статье 39 Устава Организации Объединенных Наций, определять наличие любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии и принимать решение о мерах, которые следует принять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности,

считая, что, хотя вопрос о том, совершен ли акт агрессии, должен определяться в зависимости от обстоятельств в каждом отдельном случае, тем не менее целесообразно, в целях облегчения этой задачи, сформулировать некоторые принципы для такого определения,

/...

вновь подтверждая долг государств по Уставу Организации Объединенных Наций разрешать свои международные споры мирным путем, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость,

будучи убежденной, что никакие соображения, какого бы характера они ни были, помимо предусмотренных в пункте 3 постановляющей части настоящего проекта, не могут служить предлогом для применения силы одним государством против другого государства,

заявляет, что:

1. При выполнении своих функций по поддержанию международного мира и безопасности только Организация Объединенных Наций имеет право применять силу в соответствии с Уставом.

2. Для целей такого определения агрессией является использование вооруженных сил одним государством против другого государства, включая его территориальные воды или воздушное пространство или любым иным путем, затрагивающим территориальную неприкосновенность, суверенитет или политическую независимость такого государства, кроме как в соответствии с положениями пункта 3 настоящего проекта или когда оно предпринимается Советом Безопасности или с его санкции.

3. Неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону государства может осуществляться другим государством в соответствии со статьей 51 Устава лишь в случае вооруженного нападения (вооруженной агрессии);

4. Мера принудительного характера или любое применение вооруженной силы на основании региональных соглашений или региональными органами могут быть применены лишь на основании соответствующего решения Совета Безопасности, действующего в соответствии со статьей 53 Устава;

5. В соответствии с вышеупомянутым определением и без ущерба полномочиям и обязанностям Совета Безопасности, как они определены в Уставе, любое из следующих действий, когда оно совершается первым одним государством против другого государства в нарушение Устава, составляет акт агрессии:

а) объявление войны одним государством другому;

б) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая другая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, или любая насильственная аннексия территории другого государства или части его;

в) бомбардировка вооруженными силами одного государства территории другого государства и применение любого оружия, особенно оружия массового уничтожения, одним государством против территории другого государства;

/...

d) блокада побережья или портов государства вооруженными силами другого государства;

6. Ничто в пункте 3 выше не может быть истолковано как позволяющее государству, осуществляющему право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, принимать какие-либо меры, не являющиеся разумно пропорциональными вооруженному нападению на него.

7. Когда государство на своей собственной территории является жертвой подрывных и/или террористических актов со стороны нерегулярных, добровольческих или вооруженных банд, организованных или поддерживаемых другим государством, оно может принять разумные и соответствующие меры по охране своего существования и своих институтов, не прибегая к осуществлению права на индивидуальную или коллективную самооборону против другого государства в соответствии со статьей 51 Устава.

8. Территория государства неприкосновенна и не может быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, принимаемых другим государством на каких бы то ни было основаниях, и что такие приобретенные силой территориальные завоевания не признаются.

9. Вооруженная агрессия, как она определена здесь, и акты, перечисленные выше, представляют собой преступление против международного мира, влекущее за собой международную ответственность.

10. Ни один из предшествующих пунктов не может быть истолкован как ограничивающий сферу положений Устава, касающихся права народов на самоопределение, суверенитет и территориальную неприкосновенность.

C. Проект предложения, представленный Австралией, Италией, Канадой, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Японией (A/АС.134/L.17 и Add.1 и 2)

Генеральная Ассамблея,

сознавая, что основной целью Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и с этой целью принятие эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира,

напоминая, что в статье 39 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности,

/...

подтверждая, что все государства должны разрешать свои международные споры мирными средствами и таким образом, чтобы не подвергать опасности международный мир, безопасность и справедливость,

полагая, что, хотя вопрос о том, был ли совершен акт агрессии, должен рассматриваться в каждом отдельном случае с учетом всех обстоятельств, тем не менее общепринятое определение агрессии может явиться руководством при таком рассмотрении,

придерживаясь мнения, что такое определение агрессии соответственно может облегчить работу Организации Объединенных Наций и содействовать добросовестному выполнению государствами своих обязательств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

принимает следующее определение:

I. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций "агрессия" является термином, который Совет Безопасности должен применять в необходимых случаях при осуществлении своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 и при осуществлении своих функций в соответствии со статьей 39.

II. Термин "агрессия" применим, без ущерба для обнаружения угрозы миру или нарушения мира, к применению силы в международных отношениях, явного или скрытого, прямого или косвенного, одним государством как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого другого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций. Любое действие, которое явится агрессией, совершенной государством или против государства, также является агрессией, когда оно совершено государством или другой политической единицей, обозначенной международными границами или согласованными в международном плане демаркационными линиями, против любого государства или другой политической единицы, обозначенных таким же образом и не подлежащих его власти.

III. Применение силы при осуществлении неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону или во исполнение решений или в соответствии с полномочиями компетентных органов Организации Объединенных Наций или региональных организаций, совместимых с Уставом Организации Объединенных Наций, не является агрессией.

IV. Случаи применения силы, которые могут явиться агрессией, включают применение силы государством, как это изложено в пункте II, но не обязательно ограничиваются им.

/...



А. В целях:

- 1) сокращения территории или изменения границ другого государства;
- 2) изменения согласованных в международном плане демаркационных линий;
- 3) нарушения ведения дел другого государства или вмешательства в ведение его дел;
- 4) достижения изменений в правительстве другого государства; или
- 5) нанесения вреда или получения каких-либо уступок;

В. Такими средствами как:

- 1) вторжение его вооруженных сил на территорию, находящуюся под юрисдикцией другого государства;
- 2) применение его вооруженных сил в другом государстве в нарушение основных условий, разрешающих их присутствие, или сохранение на этой территории таких сил по истечении срока разрешения;
- 3) бомбардировка его вооруженными силами территории, находящейся под юрисдикцией другого государства;
- 4) физическое уничтожение другого государства с использованием других видов вооруженных сил;
- 5) совершение преднамеренных нападений на вооруженные силы, суда или самолеты другого государства;
- 6) организация, поддержка вооруженных банд или нерегулярных или добровольных сил, совершающих вторжения или проникающих в другое государство, или руководство ими;
- 7) организация, поддержка насильственных гражданских восстаний или террористических актов в другом государстве или руководство ими; или
- 8) организация, поддержка подрывной деятельности, направленной на насильственное свержение правительства другого государства, или руководство ею.

/...

## ПРИЛОЖЕНИЕ П

### Доклад Рабочей группы

1. Рабочая группа, созданная в соответствии с решением, принятым Специальным комитетом 30 апреля 1973 года на 103-м заседании, провела 14 заседаний со 2 по 25 мая 1973 года под председательством представителя Финляндии г-на Бенгта Х.Г.А. Бромса.

2. На своем 1-м заседании, состоявшемся 2 мая, Рабочая группа решила начать свою работу с первого чтения доклада неофициальной группы по проведению переговоров, воспроизведенного в приложении А приложения П к докладу Специального комитета о работе сессии 1972 года а/. Было также решено изучить различные аспекты определения агрессии в следующем порядке: общее определение агрессии и акты, предложенные для включения; косвенное применение силы и оговорка о мелких инцидентах; законное применение силы, включая вопрос о централизации; вопросы первенства и агрессивного намерения; право народов на самоопределение; правовые последствия агрессии. При этом имелось в виду, что будут рассмотрены также следующие вопросы: использование территории одного государства в качестве базы для нападения на другое государство, компетенция органов Организации Объединенных Наций и принцип пропорциональности.

3. На 2-м заседании, состоявшемся в тот же день, Рабочая группа решила учредить первую группу по поддержанию контактов, на рассмотрение которой она передала текст общего определения агрессии, в частности содержащиеся в нем термины "суверенитет" и "территориальная неприкосновенность". Группа состояла из следующих стран: Гана, Колумбия, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Турция и Франция. Ее работу возглавил председатель Рабочей группы. Группа провела четыре заседания.

4. После завершения первого чтения доклада неофициальной группы по ведению переговоров Рабочая группа на своем 7-м заседании, состоявшемся 8 мая, решила создать еще две группы по поддержанию контактов - вторую и третью группы, - которые также возглавил председатель Рабочей группы. Второй группе по поддержанию контактов было поручено изучить следующие вопросы: акты, предложенные для включения, косвенное применение силы, оговорка о мелких инцидентах и право народов на самоопределение. В состав группы входили следующие государства: Болгария, Гана, Кипр, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Союз Советских Социалистических Республик и Франция и

---

а/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, дополнение № 19 (A/8719).

/...

два других государства-члена, назначенные из числа авторов проекта, представленного шестью государствами. Третьей группе по поддержанию контактов было поручено рассмотреть вопросы первенства и агрессивного намерения. В эту группу входили следующие государства: Гайана, Египет, Испания (место которой позднее занял Эквадор), Мексика, Союз Советских Социалистических Республик, Турция, Франция и Чехословакия и два государства-члена, назначенные из числа авторов проекта, представленного шестью государствами. Вторая группа провела 11 заседаний, а третья группа - восемь заседаний.

5. На своем 8-ом заседании, состоявшемся 15 мая, Рабочая группа решила создать четвертую группу по поддержанию контактов, которой было поручено рассмотреть вопросы, касающиеся законного применения силы и правовых последствий агрессии. В эту группу, работу которой также возглавил председатель Рабочей группы, входили следующие государства: Индонезия, Ирак, Испания, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Турция, Уганда, Франция и Чехословакия и два государства-члена, назначенные из числа авторов проекта, представленного шестью государствами. Группа провела четыре заседания.

6. На 11-м заседании, проходившем 23 мая, Рабочая группа решила создать Редакционную группу, которой было поручено подготовить проект преамбулы и рассмотреть другие вопросы редакционного характера. В эту группу, работу которой также возглавил председатель Рабочей группы, входили следующие государства: Гана, Египет, Испания, Иран, Канада, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик и Франция. Группа провела два заседания.

7. На 12-м заседании, проходившем 24 мая 1973 года, на рассмотрении Рабочей группы находился рабочий документ, представленный председателем Рабочей группы. На 13-м заседании, состоявшемся 25 мая, на рассмотрении Рабочей группы находился настоящий доклад, в приложении А, к которому воспроизводится объединенный текст докладов групп по поддержанию контактов и редакционной группы. На 14-м заседании, проходившем в тот же день, Рабочая группа решила принять к сведению настоящий доклад. Она также решила, что предложения, представленные ей делегациями, будут воспроизведены в приложении В к настоящему докладу.

/...

Приложение А

Объединенный текст докладов групп по поддержанию контактов и Редакционной группы

Пункты преамбулы

Исходя из того, что одной из основных целей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и принятие эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и других нарушений мира,

напоминая, что согласно статье 39 Устава Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности,

напоминая также об обязанности государств по Уставу Организации Объединенных Наций разрешать свои международные споры мирным путем, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость,

учитывая, что ничто в этом определении не может истолковываться как каким-либо образом расширяющее или ограничивающее положения Устава Организации Объединенных Наций в отношении прав и обязанностей органов Организации Объединенных Наций,

считая также, что, поскольку агрессия является наиболее серьезной и опасной формой применения силы, таящей в себе в условиях существования различных видов оружия массового уничтожения возможную угрозу мирового конфликта со всеми его катастрофическими последствиями, на данной стадии следует дать определение агрессии,

вновь подтверждая обязанность государств не использовать вооруженные силы в целях лишения народов их права на самоопределение, свободу и независимость,

вновь подтверждая также, что территория государства является неприкосновенной и что она не должна быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, принимаемых другим государством в нарушение Устава,

будучи убеждена, что принятие определения агрессии оказывало бы сдерживающее влияние на потенциального агрессора, облегчало бы констатацию актов агрессии и осуществление мер для их пресечения, а также способствовало бы оказанию помощи жертве агрессии и ограждению ее законных прав и интересов,

/...

считая, что хотя вопрос о том, совершен ли акт агрессии, должен рассматриваться с учетом всех обстоятельств в каждом отдельном случае, тем не менее целесообразно сформулировать основные принципы в качестве руководства для такого определения.

### Общее определение агрессии

#### Статья 1

Агрессией является применение вооруженной силы /как бы оно ни осуществлялось/ государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении.

Пояснительное замечание: В настоящем определении термин "государство"

- а) употребляется, не предвещая вопроса о признании или вопроса о том, является ли государство членом Организации Объединенных Наций, и
- б) включает понятие "группы государств".

### Вопросы первенства и агрессивного намерения

#### Статья 2

Первое применение вооруженной силы государством в нарушении Устава является *prima facie* свидетельством акта агрессии, при условии, однако, что Совет Безопасности, в соответствии с Уставом, может сделать вывод о том, что такое заключение не может быть оправдано в свете других соответствующих обстоятельств, включая, в качестве доказательства, цели затрагиваемых государств.

### Акты, предложенные для включения

#### Статья 3

Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, является актом агрессии:

- а) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;

/...

- b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;
- c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;
- d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, морские и воздушные флоты другого государства;
- e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продление срока их пребывания на такой территории по прекращении действия соглашения;
- f) действие государства, предоставляющего свою территорию в распоряжение другого государства, если последнее использует эту территорию для совершения акта агрессии против третьего государства при попустительстве и с согласия первого государства;
- g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, нерегулярных сил или наемников, которые осуществляют вторжение или нападение, включающие акты вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его открытое и активное участие в них.

Положение о неисчерпывающем характере списка  
и оговорка о мелких инцидентах

Статья 4

Перечисленные выше акты не являются исчерпывающими и не препятствуют тому, чтобы Совет Безопасности воздержался от определения акта агрессии, если соответствующее действие является слишком незначительным, чтобы оправдать такое определение.

Напротив, Совет Безопасности может определить другие акты в качестве актов агрессии в соответствии с положениями Устава.

/...

Право народов на самоопределение

Статья 5

Ни один из предыдущих пунктов не может толковаться как ограничивающий сферу применения положений Устава, касающихся права народов на самоопределение, или как препятствующий народам, находящимся под военной оккупацией или какой-либо формой иностранного господства, в их действиях против такого иностранного господства или сопротивления ему применять силу и стремиться к получению или получать помощь и поддержку для осуществления своего неотъемлемого права на самоопределение в соответствии с принципами Устава и согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Правовые последствия агрессии

Статья 6

Агрессия является  $\int$   $\int$  против международного мира, влекущим за собой ответственность по международному праву.

Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются законными и не должны признаваться таковыми.

Законное применение силы, включая вопрос централизации

Статья 7

Ничто в настоящем определении не должно толковаться как расширяющее или сужающее каким-либо образом сферу Устава, включая его положения, касающиеся случаев, в которых применение силы является законным.

\*

\* \*

Была рассмотрена следующая формулировка, но не было принято решение о месте ее включения:

"Никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии".

Замечания, содержащиеся в докладах групп по поддержанию контактов и Редакционной группы

Пункты преамбулы

Что касается шестого пункта, то два члена Редакционной группы зарезервировали свою позицию до согласования соответствующих положений текста постановляющей части. Один из членов зарезервировал свою позицию по существу пункта, прося сделать ссылку на принцип территориальной неприкосновенности.

Что касается седьмого пункта, то один из членов предложил добавить слово "вооруженной" перед словом "силы". Один из членов одобрил добавление слова "вооруженной". Один из членов возражал против слов "в нарушение Устава" в конце фразы.

/...



Статья по "общему определению агрессии"

Один из членов соответствующей Группы по поддержанию контактов предложил заменить слова "как бы оно ни осуществлялось" словами "в какой-либо форме" и читать текст следующим образом: "не совместимым с принципами и целями Устава". Другой член предложил изменить текст на "не совместимым с принципами и положениями Устава". Один из членов предложил исключить слова, стоящие в квадратных скобках, ввиду того, что в перечень актов агрессии вошел подпункт "g".

Один из членов Группы зарезервировал свою позицию относительно термина "суверенитет" и пояснительного замечания "b".

Один из членов Группы, соглашаясь с идеей, лежащей в основе слов "как это установлено в настоящем определении", заявил, что тем не менее он хотел бы изменить редакцию этих слов.

Кроме того, существовало мнение, что нет необходимости уточнять, что территория государства охватывает его территориальные воды и воздушное пространство, поскольку это понятие является общепризнанным в международном праве.

Статья по "Вопросам первенства и агрессивного намерения"

В соответствующей Группе по поддержанию контактов не было достигнуто общего согласия относительно текста, подлежащего принятию.

Хотя многие члены выразили готовность рассматривать этот текст в качестве текста, который может быть принят, некоторые члены выдвинули возражения против включения слов "в нарушение Устава" и слов "включая", в качестве доказательства, цели затрагиваемых государств". Были также представлены некоторые редакционные поправки. Один из членов предложил заменить слова "в нарушение Устава" в первой строке словами "как предусматривается в настоящем определении".

Несмотря на интенсивные переговоры, на данном этапе не оказалось возможным найти формулу, которая могла бы быть принята на основании общего согласия.

Акты, предложенные для включения

В отношении вступительной фразы было указано, что необходимо изменить ее редакцию для обеспечения соответствия с другими положениями.

В отношении подпункта d один из членов зарезервировал свою позицию в отношении слов "морские и воздушные флоты".

/...

Что касается подпункта e, то было предложено заменить слова "по прекращении действия соглашения" словами "по истечении срока действия соглашения".

Один из членов зарезервировал свою позицию по тексту в целом.

Один из членов зарезервировал свою позицию в отношении подпункта f.

Что касается подпункта g, то не было достигнуто общего согласия, но воспроизведенный выше текст обсуждался на последних этапах консультаций. Было предложено выделить вопрос о косвенном применении силы в отдельную статью, вместо того, чтобы излагать его в одном из подпунктов перечня актов. Были выдвинуты решительные возражения против слов "или его сотрудничество в них", когда они были впервые включены в конце текста, и существующая формулировка "или его открытое и активное участие в них" также вызвала возражения.

Другие оговорки были основаны на той точке зрения, что подпункт является слишком узким и в нем отсутствуют акты, которые должны быть охвачены.

#### Статья по "Праву народов на самоопределение"

Не было достигнуто общего согласия относительно текста, подлежащего принятию. Текст, воспроизведенный в настоящем документе, рассматривался на окончательных этапах консультаций.

В связи с этим пунктом был предложен следующий абзац преамбулы:

"Вновь подтверждая обязанность государств не использовать вооруженные силы в целях лишения народов их права на самоопределение, свободу и независимость".

Некоторые члены зарезервировали свою позицию по приведенным выше текстам в отношении редакции или существа вопросов.

Один из членов Группы предложил после слова "самоопределение" во второй строке добавить слова "суверенитет и территориальную неприкосновенность".

#### Статья по "Правовым последствиям агрессии"

В отношении первого пункта были рассмотрены пять различных вариантов, касающихся слов в скобках. Этими вариантами были следующие:

/...

1. "серьезным нарушением"
2. "преступлением"
3. "преступным нарушением"
4. Никаких положений о правовых последствиях агрессии.
5. Вместо существующего текста пункта вставить следующий текст:  
"Агрессия влечет за собой ответственность по международному праву".

В отношении второго пункта один из членов соответствующей Группы по поддержанию контактов высказался за включение следующего текста:

"Территория государства неприкосновенна и не должна быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, принимаемых другим государством на каких бы то ни было основаниях, и не признаются никакие территориальные приобретения или другие особые выгоды, полученные в результате применения силы".

Другой член зарезервировал свою позицию относительно слов "особая выгода".

Далее один из членов предложил включить в преамбулу определения агрессии следующий пункт:

"вновь подтверждая, что территория государства является неприкосновенной и что она не должна быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, принимаемых другим государством в нарушение Устава".

Статья по "Законному применению силы, включая вопрос централизации"

От имени Группы 13 государств было объявлено, что Группа не приняла окончательного решения по вопросу законного применения силы.

Дополнительный текст

Один из членов Группы зарезервировал свою позицию.

Один из членов Группы предложил следующий текст:

"Никакие соображения любого характера, будь то политическое, экономического, военного или иного характера, относящиеся к внутренней или внешней политике государства, не могут служить оправданием агрессии, как она определяется в настоящем тексте".

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЕ

А. Индонезия

Акты, предложенные для включения

1. Текст подпункта d должен совпадать с первоначальным соответствующим текстом, изложенным в докладе неофициальной группы по проведению переговоров, который содержится в приложении к докладу за 1972 год Специального комитета:

"d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы другого государства".

2. Предпоследняя строка подпункта "g" должна гласить:

"... перечисленным выше актам, или его поддержка или открытое и активное участие в них".

В. Соединенные Штаты Америки

Для включения в определение предложены следующие тексты:

Акты, предложенные для включения

Положения статьи ... (статья о первенстве и намерении) применяются к любым из следующих видов применения вооруженной силы, независимо от объявления войны:

Косвенное применение силы

Организация государством или поощрение организации, или оказание помощи нерегулярным войскам или вооруженным бандам или иным группам, добровольцам или наемникам, которые участвуют во вторжении на территорию другого государства, или в осуществлении актов, связанных с применением силы в другом государстве или против другого государства, или сознательное попустительство организованной деятельности в пределах его собственной территории, направленной на совершение таких актов и приводящей к их совершению.

С. Эквадор

Вопросы первенства и агрессивного намерения

Исключить слова "включая, в качестве доказательства, цели затрагиваемых государств".

/...

Акты, предложенные для включения

Исключить слова "морские и воздушные флоты" в подпункте d .

Правовые последствия агрессии

Второй абзац заменить следующим образом:

"Не признается никакое территориальное приобретение или другая особая выгода, полученная в результате применения силы".

/...

Д. Алжир

Вопросы первенства и агрессивного намерения

Опустить слова "в нарушение Устава" и "включая, в качестве доказательства, цели затрагиваемых государств".

Право народов на самоопределение

После слов "Ни один из предыдущих пунктов" добавить "и в частности подпункт г статьи 3".

Е. Гайана

Вопросы первенства и агрессивного намерения

Включить следующий абзац в текст предлагаемой статьи:

"Однако никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии".

Акты, предложенные для включения

В первой строке подпункта г после слова "засылка" добавить "организация или поддержка".

Право народов на самоопределение

Заменить предлагаемую статью следующей:

"Ничто в настоящем определении не должно толковаться как мешающее неотъемлемому праву на самоопределение и независимость народов, находящихся под колониальными режимами или другими формами иностранного господства, или делающее недействительной законность их борьбы, в частности справедливой борьбы национальных освободительных движений в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций".

Ф. Египет

Седьмой пункт преамбулы

Опустить слова "в нарушение Устава".

/...

Вопросы первенства и агрессивного намерения

Заменить текст статьи 2 следующим:

"Первое применение вооруженной силы в нарушение Устава является *prima facie* свидетельством акта агрессии. Однако Совет Безопасности может в соответствии с Уставом сделать вывод о том, что такое заключение не может быть оправдано".

Правовые последствия агрессии

В тексте статьи 6 заменить слова "в результате агрессии" словами "в результате угрозы или применения силы".

г. Италия

Преамбула

1. Итальянская делегация резервирует свою позицию в отношении шестого пункта.
2. Французский текст седьмого пункта преамбулы следует привести в соответствие с английским текстом.
3. В английском тексте восьмого пункта слова "lawful rights and interests" следует написать в следующем порядке "rights and lawful interests".

Вопросы первенства и агрессивного намерения

Во французском тексте заменить слова "constitue la preuve suffisante à première vue" словами "constitue la preuve *prima facie*".

Акты, предложенные для включения

1. Заменить вступительный текст следующим:

"Без ущерба для статьи 2 (статья о вопросах первенства и агрессивного намерения) любое из следующих действий, независимо от объявления войны, является *prima facie* актом агрессии: ..."

2. Изменить текст подпункта f следующим образом:

"Действие государства, предоставляющего свою территорию в распоряжение другого государства для совершения акта агрессии против третьего государства".

В любом случае делегация Италии резервирует свою позицию в отношении слов: "при попустительстве и с согласия первого государства", содержащихся в пункте f.

/...

Положение о неисчерпывающем характере списка и оговорка о  
мелких инцидентах

1. Опустить второй пункт.
2. Изменить текст первого пункта следующим образом:

"Перечисленные выше акты не являются исчерпывающими и не препятствуют тому, чтобы Совет Безопасности воздержался от определения акта агрессии, если соответствующее поведение является слишком незначительным, чтобы оправдать такое определение".

Правовые последствия агрессии

Изменить текст первого абзаца следующим образом:

"Агрессия является ( ) против мира, влекущим за собой международную ответственность".

Порядок представления статей

Делегация Италии предлагает представить статьи в следующем порядке:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| Статья 1:                  | Общее определение агрессии  |
| Статья 2:                  | Вопросы первенства и агрессивного намерения                                 |
| Статья 3,<br>первый пункт: | Акты, предложенные для включения  |
| второй пункт:              | Положение о неисчерпывающем характере списка и оговорка о мелких инцидентах |
| Статья 4:                  | Правовые последствия агрессии   |
| Статья 5,<br>первый пункт: | Законное применение силы  |
| второй пункт:              | Право народов на самоопределение.   |

Н. Мексика

Вопросы первенства и агрессивного намерения

Заменить текст статьи 2 следующим:

"Первое применение вооруженной силы государством в нарушение Устава Организации Объединенных Наций является свидетельством *prima facie* акта агрессии. Однако этот принцип ни в коей мере не ограничивает или не умаляет прав Совета Безопасности рассмотреть, в соответствии с Уставом, все соответствующие обстоятельства, включая, в частности, фактически поддерживаемые цели, направленные на восстановление мира и безопасности".

/...



Г. Румыния

Преамбула

Делегация Румынии резервирует право высказать свое мнение по поводу всего текста преамбулы на следующей сессии.

Акты, предложенные для включения

Делегация Румынии предлагает включить в постановляющую часть определения положение о запрещении оружия массового уничтожения.

Ж. Уругвай

Общее определение агрессии

Определение можно было бы сформулировать следующим образом:

"В международном плане агрессией является применение вооруженной силы государством против другого государства каким-либо образом, не совместимым с положениями Устава Организации Объединенных Наций".

Акты, предложенные для включения

Эту статью можно было бы сформулировать следующим образом:

"Независимо от объявления войны, действия, нарушающие суверенитет, политическую независимость или территориальную целостность государства, включая его территориальные воды и воздушное пространство, являются актами агрессии, например:

- а) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;
- б) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;
- с) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;
- д) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы другого государства;
- е) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства с согласия последнего, в нарушение условий или периода времени, на которое было дано это согласие;

/...

- f) засылка, организация или поддержка государством вооруженных банд, групп нерегулярных сил или наемников, вторгающихся на территорию другого государства".

Обстоятельства, способствующие определению наличия или серьезности агрессии и последующей ответственности

"I. Используемый термин "государство" не означает выражение какого-либо мнения относительно вопроса, касающегося его признания, или вопроса о том, обладает или не обладает это государство статусом члена Организации Объединенных Наций.

II. Понятие государства как активного или пассивного агрессора включает понятие "группы государств".

III. Для определения наличия и серьезности агрессии и соответствующей ответственности можно принять во внимание обстоятельства, позволяющие неопровержимо установить, какое из государств действовало в первую очередь и была ли агрессия совершена с одной из следующих целей:

- a) сокращения территории или изменения границ другого государства;
- b) изменения согласованных в международном плане демаркационных линий;
- c) нарушения ведения дел другого государства или вмешательства в ведение его дел;
- d) достижения изменений в другом государстве;
- e) нанесения вреда или получения каких-либо уступок;
- f) нарушения каким-либо образом территориальной целостности или политической независимости другого государства.

IV. В случаях, имеющих меньшее значение, Совет Безопасности может, не высказываясь по поводу наличия актов агрессии, настоятельно призвать стороны урегулировать конфликт средствами, предусмотренными в Уставе (Статья 33 Устава)".

Законное применение вооруженной силы

Эту статью можно было бы сформулировать следующим образом:

"Помимо применения вооруженной силы по распоряжению Совета Безопасности в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности (Статья 42 Устава) и ее применения в тех же целях согласно региональным соглашениям или органам с

/...

разрешения Совета Безопасности (Статьи 52 и 53 Устава), применение вооруженной силы государствами является законным лишь при осуществлении права на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения (Статья 51 Устава)".

#### Правовые последствия агрессии

Эту статью можно сформулировать следующим образом:

"Являясь преступлением против международного мира и безопасности, агрессия не создает прав или преимуществ, которые могут быть признаны, и влечет за собой ответственность по международному праву".

#### Дополнительное положение

##### Толкование положений, определяющих агрессию

"Ничто в предыдущем тексте определения не расширяет и не сужает сферу действия положений Устава, касающихся:

А) функций и полномочий Совета Безопасности, изложенных в Статье 39 Устава, при определении наличия любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии или при решении того, какие меры следует принять в соответствии со Статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности;

В) Права народов на самоопределение, суверенитет и территориальную целостность;

С) Применения силы при осуществлении неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону".

-----

---

**HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

**COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

**COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS**

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---