

世界裁军会议问题

专设委员会

报告书

大 会

正式记录：第二十九届会议

补编第 28 号 (A/9628)



联 合 国

一九七四年，纽约

说 明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

(原件：中文、英文、法文、
俄文、西班牙文)

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
I. 导 言	1 - 4	1
II. 委员会的工作情况	5 - 14	1
III. 对各国政府表示的意见和建议的审查	15 - 20	3

附 件

各国政府对召开世界裁军会议及有关问题，包括实现这个会议的条件在内，提出的意见和建议摘要	9
---	---

一 导言

1. 大会在一九七三年十二月十八日第3183(XXVIII)号决议里决定设立一个世界裁军会议专设委员会，来审查各国政府对于世界裁军会议的召开和有关问题，包括举行这种会议的条件在内，所表示的一切意见和建议，并根据共同意见，向大会第二十九届会议提出一项报告。

2. 大会并决定，专设委员会应由大会主席同所有各区域集团协商后所指派的下列四十个无核武器会员国组成：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、比利时、巴西、保加利亚、布隆迪、加拿大、智利、哥伦比亚、捷克斯洛伐克、埃及、埃塞俄比亚、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗、意大利、日本、黎巴嫩、利比里亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、荷兰、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、罗马尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、突尼斯、土耳其、委内瑞拉、南斯拉夫、扎伊尔和赞比亚。

3. 大会邀请拥有核武器的国家与专设委员会合作或保持联系，其了解是，它们将与被指派为委员会成员国的国家享有同等权利。

4. 它还邀请所有国家将它们认为按照上述第1段所述目的宜于提出的任何意见和建议尽速送交秘书长，以便转交专设委员会。已收到的答复载于A/AC.167/L.2和Add.1-6号以及A/9590和A/9636号文件内。

二 委员会的工作情况

5. 委员会于一九七四年五月七日至十日，六月二十四日至二十九日和九月九日至十三日在联合国总部举行了16次会议。秘书长主持了委员会第一次会议的开幕式，并且作了讲话。

6. 委员会选出了下列主席团成员：

- 主席： 弗雷敦·胡韦达先生 (伊朗)
副主席： 欧根纽什·库瓦加先生 (波兰)
 帕特里斯·米卡纳古先生 (布隆迪)
 哈维尔·佩雷斯·德格利亚尔先生 (秘鲁)
报告员： 安东尼奥·埃利亚斯先生 (西班牙)

7. 除了经过指派担任专设委员会成员的国家之外，法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和苏维埃社会主义共和国联盟根据大会第3183(XXVIII)号决议第3段参加了委员会的工作。 根据同段的规定，中国和美利坚合众国通过专设委员会主席，同该委员会保持了联系。

8. 委员会在审查大会第3183(XXVIII)号决议所要求的各国意见时，收到秘书处应委员会之请编制的一件摘要，其中，按照主席团所提议并经委员会接受的标题，引述各国政府所表示的意见和建议。 这件摘要的草稿已分发给联合国全体会员国，以便征求进一步的评论和建议。 秘书长已分函各会员国，请它们以书面提出它们想要提供的任何新建议。

9. 委员会在一九七四年六月二十六日的第八次会议上成立了一个工作组，由布隆迪、埃及、匈牙利、印度、伊朗、意大利、墨西哥、秘鲁、波兰和西班牙组成，非成员国也可以参加工作，从事编写一份报告草稿，供委员会审查后提交大会。

专设委员会成员国，阿根廷和南斯拉夫的代表参加了工作组审议。 另外巴西、捷克斯洛伐克、印度尼西亚、巴基斯坦、罗马尼亚、瑞典、土耳其和赞比亚等国的代表也参加了工作组会议。

10. 工作组在委员会报告员的主持下曾于一九七四年六月二十七日至九月六日举行了三十七次会议。

11. 九月九日，工作小组主席在口头报告(以A/AC.167/L.6编号分发)中向专设委员会提出了工作小组编制的报告草稿(A/AC.167/L.5)。

12. 专设委员会应主席的建议，表示注意到下述意见：应继续应用到目前为止所使用的各种方法和手段来帮助清除道路以期开始筹备召开世界裁军会议，特别请专设委员会主席及成员以个人的身份，同核国家进行接触，以期探求至少对某些在辩论中最常提出的裁军问题的解决达成协议的可能性，并对召开世界裁军会议的问题达成协议。

13. 工作组和专设委员会已经审查了《各国政府对于世界裁军会议的召开和有关问题，包括举行这种会议的条件在内，所表示的意见和建议摘要》(A/AC.16/L.4)的定本，其中载有迄至一九七四年八月五日收到的意见；这件定本被认为适当地反映了各国政府所持的立场。各国代表团表示感谢秘书处编制出这项文件。

14. 当经决定将这件摘要作为委员会报告的附件。

三 对各国政府表示的意见和建议的审查

15. 从本报告附件内所摘录各国政府所表示的意见来看，有下列各种看法：

(a) 一大群国家极力主张在妥当的筹备后，尽快召开一个世界裁军会议。虽然强调所有国家以平等地位参加，但是核武器国家的参加仍被认为是必要的。

(b) 其他各国认为所有核武器国家的积极参加是会议成功的必要条件，会议的成功也需要彻底的准备。如果所有核武器国家积极关怀世界裁军会议的筹备和召开，会议就能够产生正面的结果。

(c) 另一群国家认为特别由于局势的缓和和裁军的日益重要，召开世界裁军会议的政治条件已经成熟。会议应该尽快召开，筹备的步骤应该立即进行。世界上所有的国家都应以平等地位参加这个会议。所有核武器国家的参加是很重要的。

(d) 依照另一种看法，只有在某些先决条件已经满足，可以创造有利于真正裁军的必要条件时才能召开世界裁军会议。世界裁军会议的召开只有在核武器国家明白承担下列义务时才能接受，(一) 决不首先使用核武器，特别是对无核国家使

用核武器；(c) 结束它们在其他国家领土上的一切形态的军事盘踞。

(e) 根据另外一种想法，世界裁军会议现时还不能对具体军备控制协定的达成有所贡献。这种协定只有在比较没有争论的气氛下，经过小心忍耐和有条理的谈判逐步探讨才能取得。大会可以用共同意见说明在适当时间召开世界会议的可能效用。

(f) 最后，有若干国家原则上同意并支持世界裁军会议的召开；但是它们认为需要消除有关召开会议的各种困难是非常重要的。因此，它们呼吁所有方面克服使它们彼此隔离的种种困难，以便爱好和平人民长期等待的世界裁军会议，能够实现。

16. 各国政府对于召开世界裁军会议所表示的意见和建议，大致可以摘述如下：

(a) 世界裁军会议能够提供一个新的世界性论坛，进行有效的多边裁军谈判并使裁军十年以及在有效国际控制下达成全面彻底裁军的努力得到意义和实质。

(b) 世界裁军会议能够使裁军的努力得到新的动力或者成为一个转折点。它能够满足一个世界性裁军论坛的需要；世界裁军会议所产生的构想和原则，能够加强各谈判机构去达成具体的协定。

(c) 世界裁军会议的举行不应损害裁军和武器管制领域中，通过现有渠道已在进行的努力，亦不应对其构成阻挠或干扰。

(d) 世界裁军会议应在全球和区域性的国际集体安全 and 经济发展，特别是发展中国家的经济发展的范围内，探讨裁军问题。

(e) 裁军谈判的普遍化可以策动裁军谈判，便利裁军措施的通过。

(f) 世界裁军会议能够确保外交的公开、平等的参加和对大众的责任感，可以激发有效的行动。

(g) 太早召开世界裁军会议或筹备委员会，很可能产生有害的空谈，而非产生具体结果所需要的有目标、有条理的谈判。

(h) 所有核武器国家都参加的联合国大会第一委员会正在执行确定裁军谈判的

广泛目标的任务，因此目前没有必要在另一个论坛重复这个活动。

17 对于实现世界裁军会议的条件曾有下列意见发表出来：

(a) 世界裁军会议应有充分的准备。（详细资料请参看本报告书附件所载阿富汗、阿根廷、澳大利亚、比利时、不丹、巴西、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、加拿大、智利、哥伦比亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、芬兰、法国、德意志联邦共和国、加纳、希腊、印度、伊朗、爱尔兰、意大利、日本、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、新西兰、尼日利亚、挪威、菲律宾、塞拉利昂、突尼斯、土耳其、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国和委内瑞拉所表示的意见）。

(b) 世界裁军会议的参加应该是普遍性的。应该保证所有国家都能平等参加这个会议。（详细资料请参看本报告书附件所载阿富汗、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、不丹、巴西、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、智利、哥伦比亚、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、民主也门、厄瓜多尔、芬兰、德意志民主共和国、加纳、希腊、几内亚、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗、科威特、老挝、利比里亚、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、罗马尼亚、卢旺达、塞拉利昂、索马里、西班牙、斯里兰卡、瑞典、泰国、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、喀麦隆联合共和国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、南斯拉夫和赞比亚所表示的意见）。

(c) 必须保证所有核武器国家和主要的军事国家都参加世界裁军会议；核武器国家应该表示准备赞同大家的普遍主张，就是说，应该紧急处理裁军问题；而且所有大小国家都应该参加。（详细资料请参看本报告书附件所载阿富汗、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、不丹、巴西、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、民主也门、丹麦、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、芬兰、法国、德意志民

主共和国、德意志联邦共和国、加纳、希腊、几内亚、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗、爱尔兰、意大利、象牙海岸、牙买加、日本、科威特、老挝、利比里亚、卢森堡、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞拉利昂、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国、喀麦隆联合共和国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、南斯拉夫和赞比亚所表示的意见)。

(d) 国际关系和缓的发展过程为成功地召开世界裁军会议提供一个基本条件。(详细资料请参看本报告书附件所载芬兰、德意志民主共和国、匈牙利、蒙古、新西兰、波兰和苏维埃社会主义共和国联盟所表示的意见)。

(e) 世界裁军会议只有在局势缓和、国际合作和互相信任的气氛下召开才能够成功。(详细资料请参看本报告书附件所载奥地利、挪威和塞拉利昂所表示的意见。)

(f) 世界裁军会议必须能为关于重大武器管制措施提供真实的前景。(详细资料请参看本报告书附件所载美利坚合众国所表示的意见。)

(g) 所有国家都应该有权平等参加去作决定并控制这些决定的执行。(详细资料请参看本报告书附件所载阿尔及利亚、阿根廷、巴西、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、德意志民主共和国、加纳、匈牙利、尼泊尔、罗马尼亚、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、南斯拉夫和赞比亚所表示的意见。)

(h) 所有核国家，特别是拥有最大量核武器的苏联和美国必须首先承担义务：
一 在任何时候、任何情况下，决不首先使用核武器，特别是保证在任何时候、任何情况下都不对无核国家使用核武器；
二 撤退驻扎在国外的一切武装部队，包括核飞弹部队在内，并撤销设置在国外的军事基地，包括该基地在内。(详细资料请参看本报告书附件所载中国所表示的意见。)

(i) 必需在会议召开前取得对召开世界裁军会议的全面支持。(详细资料请参

看本报告书附件所载阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、比利时、厄瓜多尔、加纳、意大利、日本、墨西哥、新西兰、挪威、巴基斯坦、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国所表示意见。)

18. 各国政府就世界裁军会议的主要目标方面也提出许多建议，归纳如下：

(a) 世界裁军会议应有一项明白的目标，这就是讨论全面禁止和彻底销毁核武器和其他大规模毁灭性武器；

(b) 世界裁军会议可以协助各国决定裁军问题中最急迫的方面，并达成协议，并指出实际可行的及彼此可接受的和议定的限制并停止军备竞赛的方法和途径；

(c) 世界裁军会议可评价并鼓励裁军努力，拟定准则及优先次序，以期达成在国际有效控制下全面彻底裁军的最后目标，同时首要考虑核裁军；这一会议也可以指出实际可行的及彼此可接受的裁军措施；

(d) 将所有世界各国，尤其是所有拥有核武器的国家和在军事上居重要地位的国家召集到一起来，这样一个世界裁军会议就可以在全球规模上处理裁军问题，并寻求解决裁军问题的方法和途径；

(e) 世界裁军会议可以审议裁军的政治、经济和军事各方面，并提出建议；

(f) 世界裁军会议应该重视军备竞赛对国际社会，特别是发展中国家在经济和社会方面引起的反效果问题；

(g) 世界裁军会议可以加强裁军与经济发展之间的联系，建议方法和途径，将自裁军措施节省的资金用于加速经济和社会发展，特别是发展中国家的经济和社会发展；

(h) 世界裁军会议可以评价在裁军谈判方面取得的成就，并估量迄今达成的国际协议的重要性及实施情况；

(i) 世界裁军会议可以促使国际社会注意到军备竞赛的规模及其严重性，并决定阻止并扭转这一竞赛的行动总路线。

19. 各国政府就世界裁军会议的筹备、议程及组织等方面也提出许多意见和建议：

(a) 充分筹备

世界裁军会议的必要筹备工作可以分阶段进行，经由双边或多边协商，由现在处理裁军的机关或终于由一个先期指定的筹备机构负责（其成立时间、规模、组成、任务规定等仍待取得协议）。关于所有拥有核武器的国家及在军事上居重要地位的大国参加筹备世界裁军会议，这一点在有些政府看来是有益的，另外一些政府则认为是非常需要的，而更有一些政府则认为这一点是必不可少的。

(b) 议程

(一) 世界裁军会议的议程应很广泛，以便就在国际有效控制下普遍彻底裁军的准则达成协议；

(二) 世界裁军会议议程应优先处理裁军的具体措施，尤其是核武器及销毁其他大规模毁灭性武器方面；

(三) 应当在筹备阶段对议程达成协议。

(c) 时间、会议历程及可能地点：

世界裁军会议应当尽早召开，最好在两年之内或尽可能地早期举行，应当在适当的时间举行；召开的时间应视筹备工作而定；这一会议或需一至三个月，或视完成其任务所需时间而定；这一会议可以在日内瓦、纽约、维也纳或任何可以保证所有国家参加地点举行。

(d) 也有人发言，认为在目前情况下不适于召开，或定期召开裁军会议，也不适于为裁军会议开始筹备。

20. 也有人发表了有关世界裁军会议程序方面的意见（代表们的官阶、决定的性质及通过这些决定的方式等），也提到关于这一会议的后续行动及其与联合国的关系等。

附件

各国政府对召开世界裁军会议及有关问题， 包括实现这个会议的条件在内，提出的意见和建议摘要*

目录

	<u>页次</u>
简称	10
解释性说明	10
一. 对召开世界裁军会议及有关问题的一般意见和建议....	10
实现会议的条件	11
二. 会议的主要目标	89
三. 会议的适当筹备	112
四. 会议议程	143
五. 会议的组织	159
1. 行政问题(开会日期和预计期间,大家赞成的会议地点等)	159
2. 结构任务和程序	171
3. 同联合国及其他裁军机构的关系	178
六. 其他问题	197

附录

一. 有关世界裁军会议各国所作声明索引	207
二. 不结盟国家会议关于世界裁军会议的声明	211

* 前以 A/AC.167/L.4 编号分发。

简 称

CCD 裁军委员会会议

WDC 世界裁军会议

解释性说明

世界裁军会议专设委员会于一九七四年五月三日第五次会议上要求秘书处编制一个各国政府对召开世界裁军会议及有关问题，包括实现这个会议的条件在内，提出的意见和建议摘要。

秘书处于一九七四年六月五日将摘要草稿分发给联合国全体会员国，并请求于一九七四年八月五日前将任何意见和建议送交裁军事务司。

本文件载列各会员国对摘要草稿提出的意见和建议。

一. 对召开世界裁军会议及有关问题的
一般意见和建议：实现会议的条件

阿富汗

支持尽早召开世界裁军会议。裁军委员会会议所面对的“停滞”“能够在世界化的裁军商谈的论坛”如世界裁军会议中“消除”，在会议中“包括所有的核子武器国家的国际谈判的结果，能够产生新的观念和方法，并且确定在裁军方面新的优先次序”。阿富汗对裁军委员会会议的“缓慢进展”不满意。世界裁军会议应该“全面审查和评定有关全面彻底裁军的国际努力和成就”。（A/C.1/PV.1950，第48页；A/C.1/PV.1883，第83页）

“不相信”召开世界裁军会议“可能导致重复联合国已作的努力。它可能加强和辅助这方面已经采取的努力”。阿富汗“对于解决有关会议的召开及其充分准备的各种问题所将使用的方法和手段是有弹性的”。（A/C.1/PV.1883，第83页；A/C.1/PV.1950，第48页）

世界裁军会议成功的两个先决条件是，第一，“所有的国家，包括五个核子武器国家，都应该参加，和，第二，应该好好地准备”。（A/C.1/PV.1950，第48页）

“不用说，没有出席裁军谈判的中华人民共和国和其他国家的代表，参加这个会议是非常重要的”。（A/PV.1961，第43页）

阿尔巴尼亚

“由于帝国主义强国的大规模军备竞赛，我们非常了解并且完全赞同爱好和平的会员国的合法关怀，因此我们了解他们寻求

解决裁军问题的真诚愿望。 . . . 事实是军备是帝国主义和社会帝国主义存在的一个条件,所以只要帝国主义者和社会主义帝国主义者继续存在,世界就永远不能实现裁军。” (A/PV.2022, 第37页)

“在现在的情势下,希望这个会议能够产生有关裁军的任何正面效果是空想。很清楚的是,建议召开这个会议,只是为了煽惑的目的,为了掩饰军备竞赛,而不是为了真正裁军的目的。” (A/C.1/PV.1952, 第29—30页)

在“没有确立必要的先决条件”时召开世界裁军会议,“只能导致增加幻想和希望,并且增加无效的决议的数目”。念及在一般辩论的声明中要求“两个超级大国结束他们战争和侵略的政策:让他们约定不首先使用核子武器;让他们保证禁止生产和使用这些武器,并且按照中华人民共和国政府著名的建议将它们完全销毁;让他们有效地采取走向销毁有大规模毁灭性的武器的道路;让他们减少他们的军队到他们的国防利益所需要的水平;让他们把驻在海外的军队和舰队都撤退到他们国内;让他们结束在海外扩充军事基地的作法;让他们消灭他们侵略的军事集团,并且结束在任何掩饰下所进行的军备竞赛”。 (A/C.1/PV.1881, 第44—46页)

“美国帝国主义和苏联社会帝国主义的侵略性仍然没改,军备是他们制度存在的一个条件。这就是为什么苏联建议召开世界裁军会议,只不过是让我们浪费时间在空洞的演说上,并哄骗世界的宣传策略,以便这些强国(苏联和美国)能够反对世界人民和反对和平。” (A/PV.2048, 第68页; A/PV.1881, 第44—46页)

阿尔及利亚

“……的确,除非世界上各部分的严重紧张局势的根本原因所在的各项政治问题得到解决,任何裁军的措施将仍然是一个幻想,并且通过了也无效……”(A/C.1/PV.1880,第6页)

“地区争执的最终解决;停止在政治、经济和军事方面的任何外国干涉;拆除军事基地,放弃势力范围和霸权政策——都是任何真正裁军方案的先决条件。没有这些先决条件,我们的努力将不可避免地注定要失败。”(A/C.1/PV.1880,第6页)

“……为了保证真正全世界安全的条件,不结盟国家的目的是透过一个全世界会议达成全面彻底裁军——裁军不仅意指禁止核子试爆和销毁核子储存,也意指拆除军事基地和从世界上所有的区域撤退外国军队。”(A/PV.2208,第7页)

“ . . . 只有透过所有的国家都参加,真正的裁军措施才能够真正实施. . . 仅由拥有最高水平军备的强国召开的谈判,只能导致寻求“军备平衡”,这“无论如何不能与裁军混为一谈”。这是为什么世界裁军会议的构想“已经获得越来越多的拥护”,并且在大会第二十六届会议获得通过。

世界裁军会议是“不结盟集团持续不断的要求。这种会议应该在所有的国家都毫无例外地参加下召开,并且应该给他们相等的机会参加讨论和决定,在控制它们的执行方面也应有同样的参预”。所有的国家“都应基于平等地位,并能够处理整个问题,以便达成全面彻底裁军”。

“召开世界裁军会议的真正困难是有些国家反对,对他们的异议必须确实加以考虑”,有些观点是阿尔及利亚赞同的,但是阿尔及利亚“仍然相信”召开世界裁军会议是有用的,而“所有的国家都参加是这个会议有效和成功的必要条件”。

“ . . . 在开会之前取得所有国家对世界裁军会议这个构想的一致同意是不可缺少的”。(A/C.1/PV.1880,第7—10页)

阿根廷

“原则上我们支持召开一个对所有的国家开放和有五个核武器大国出席的世界裁军会议,我们相信,它可能对取得在国际有效控制下的全面及彻底裁军,〔提供〕一个新的推动力”。(CCD/PV.600)

阿根廷“曾经一再表示 . . . 主要的是所有的核武器大国

和军事上重要的国家都应参加〔裁军谈判〕；这比举行谈判的场所更重要。· · · 这个会议〔世界裁军会议〕可能是把所谓的核子俱乐部的五个会员国聚在一起，共同努力裁军的一个适当手段。· · · 一旦确定那些大国要参加，就有可能让所有的国家在一起确定裁军的优先次序，从核裁军开始，并且设立协调各种谈判机构的工作的程序体制。阿根廷代表团仍然认定召开这个会议须有两个先决条件，即应该作小心而充分的准备，和所有的国家不管是不是联合国会员国，都应有权参加。”（A/AC.167/SR.2，第4页）

阿根廷“从一开始就支持〔召开世界裁军会议〕的提议，因为我们认为它可能有助于评定在裁军方面所已经作的事，改正错误，并且根据可供一般接受的标准确立未来谈判的准则。但是· · · 必须履行某些条件以确保会议的成功。· · · 特别是下列各条件：小心而充分的准备，以便在会议之前充分确定会议的方案、目的、性质和程序，以及在它与处理裁军的其他机构，特别是谈判机构，之间所须建立的关系。· · · 以便使它能够完成它的目标，而不会变成仅是宣传的讲坛，必须要· · · 所有的核大国站在完全平等的地位，并且所有的军事上有重要性的国家都必须参加。· · · 它必须毫无例外的让所有的国家参加”。（A/C.1/PV.1938，第46—47页）

澳大利亚

“五个核大国及其他主要军事和政治大国的出席，是会议成功的必要先决条件”。

“也许要在真正的筹备工作开始和采取召开会议的任何肯定的决议之前，详细审查各种意见”。（A/C.1/PV.1886，第31页）

“我们也肯定支持在充分而小心的准备之后,在适当的时间,召开一个世界裁军会议,它能够把所有的国家,特别是所有的那些较强大的国家,聚在一起。”如果“我们的后代子孙要免于战争的祸患的话,那么那些大国的共同意见是绝对必要的”。(A/PV.2042, 第54页; A/C.1/PV.1940)

世界裁军会议“当然应有一个比较合理的展望,这就是在现有的裁军机构如裁军委员会会议之内,帮助从事谈判商订关于军备管制和裁军的平衡而又可查证的各项协定,而不延宕这种谈判或使其失去方向”。(A/8817, 附件一, 第3页)

世界裁军会议“应该包括五个核武器强国与其它具有显著军事及政治重要性的国家”。(A/8817, 附件一, 第3页)

奥地利

同意召开一个世界裁军会议的构想。(A/C.1/PV.1888, 第56页; A/8817, 附件一)

因为有关召开会议的条件的意见不同,专设委员会“如果要取得解决办法,必须要小心而有耐性”。虽然“大多数国家赞成应该召开世界裁军会议,并且只有所有的核大国都参加,才能成功”,但是并不是所有的核大国都赞成在“现在”召开一个世界裁军会议。“世界裁军会议对所有的裁军谈判能够提供一个有力的推动力……它能够刺激新的建议并……将提供有利的论点,来审查和评价在裁军方面的所有活动。”(A/AC.1/167/SR.4, 第2—3页; A/C.1/PV.1949, 第23页)

世界裁军会议“应该广泛周详,以便为现有的处理裁军问题的其他论坛的工作,提供一个广泛的基础”。世界裁军会议“应

该避免干涉可能在较有限的讨论会中已经发动的某些动作”。
(A/PV.1990, 第17页)

“在世界裁军会议于政治上可行的时候——对我来说这似乎是召开会议的必要先决条件——将能够动用至现在为止曾经处理裁军问题的各种团体和机构的资料、观念、人员和成就。”(A/C.1/PV.1888, 第56页)

“所有的国家都应参加世界裁军会议。从这个会议的基本主题来看,大国们,以及所有军事上重要的国家们的参加,自然是很重要的,真正的裁军必须是全世界性的。因此,世界裁军会议也应该让非联合国会员国参加。”(A/8817, 附件一, 第5页)

必不可少的是所有的核武器国家必须要参加世界裁军会议。
(A/C.1/PV.1949, 第23页)

“... 此类会议的成功只有在和解、国际间的合作及共同信任的气氛中才能得到。如果到了设想的开会日期这种情况还明显的不存在的话,那么延期召开或许是适当之举。”(A/8817, 附件一, 第4页)

比利时

比利时“不能够设想没有主要军事大国出席的一个会议[世界裁军会议]。这些强国中只要有一个不参加,不管它是核国家或无核国家,都将明显地大为减少这样一个国际会议的效益。因此在决定召开这个会议之前,我们必须透过协商,确定这些国家将接受所提议的组织安排,并且它们将出席”。(A/PV.1992, 第3—5页)

世界裁军会议只有小心的筹备,并且真正有代表性才有效。
(A/8817,附件一,第6页)

“ . . . 赞同不结盟国家在寻求让核大国之间,能够开始商谈的方法上所作的努力”。(A/C.1/PV.1899,第13页)

不丹

支持召开“世界上所有的国家都参加的”世界裁军会议。
(A/PV.2146,第8页; A/PV.2053,第11页)

巴西

世界裁军会议“应该在符合核武器国家,和中小国家,依定义来说就是无核武器国家,的利益下召开。过去巴西代表团坚持这个意见,现在仍然如此。我们相信会议应在全面协调各方利益和松弛国际紧张的范围內召开。否则 . . . 国际社会的建设性倡议将只能成为某一个国家或另外一个国家,或是特定的一群国家的一个政治讲坛”。(A/C.1/PV.1942,第12页)

世界裁军会议“能够作为联合评价已经同意的平行和非军备措施的功绩的有效论坛,为国际社会在新的而且更能有成果的阶段加速推进裁军谈判的缓慢步骤的有效论坛,导致在有效国际监督下的全面彻底裁军。此外,一个世界会议能够为裁军委员会会议的未来工作拟定准则。同时该会议取得协定或公约形式的具体结果的可能性,也不应该事先加以排除”。(A/PV.1995,第51页)

世界裁军会议“应该根据调和核子和非核大国利益的紧急需要来进行。它不应该成为只为一个国家或一群国家利益服务的政治舞台”。(A/AC.167/SR.5,第13页)

“这个建议”的一个“有吸引力的特色……是各国应基于平等地位参加这个世界会议……核大国“应该被看作是拥有核武器的国家”，而不是作为安全理事会的常任理事国，否则就引起它们与参加各国相比较的权利和特权的问题”（A/PV.1995，第53页）

“会议的成功将有赖于极谨慎的政治的和技术的准备，所有的核强国的参加和与大会建立一个清楚的关系，使得有关它的法律和政治地位不会有任何疑问。”（A/AC.167/SR.5，第14页）

“很明显的需要在所有各级上的进一步谈判。必须注意不要掩饰召开会议将会有阻碍的事实，必要的是要确实知道有那些阻碍。”（A/AC.167/SR.2，第13页）

大会关于加强国际安全宣言的第2734（XXV）号决议和第2880（XXVI）号决议“列出关于我们审议召开世界裁军会议的事宜的许多相关准则，即：加强国际安全、裁军和发展中国家的经济发展之间的密切关系；有必要，尤其是核武器国家，采取紧急和一致的努力，早日停止军备竞赛，销毁核武器和其他大规模毁灭性武器，并缔结有关全面彻底裁军的条约；需要确保所有的国家，都能获得原子能和平使用的技术的益处，这也是无核武器国家会议所建议的；需要将从裁军措施中获得的节余的大部分专门用来促进经济及社会发展，特别是在发展中国家”。（A/C.1/PV.1878，第41页；A/C.1/PV.1898；A/C.1/PV.1882）

决定在联合国赞助下召开世界裁军会议，“并不一定预断另一个重要问题，即这种会议是否应让所有的国家参加”。巴西“认为这个会议象其他的裁军讨论会一样，参加的国家应依谈判的需要而定。一旦得到所提议的会议的更清楚的议程时，〔它将〕准

备再度考虑这个问题”。(A/PV.1995, 第54-55页)

又请参看第六章。

保加利亚

欢迎召开世界裁军会议，“在这个会议中所有国家，没有例外的，都能站在平等的地位来表明它们对这个复杂问题的所有方面的看法，且能够靠共同的努力来计划限制和阻止军备竞赛最有效的方法和提出一个对裁军问题的根本解决方法。”(A/8817, 附件一, 第7页; CCD/PV.580)

“……所有的核国家必须出席世界裁军会议。……任何该类性质的讨论会或机构的决定，都是对拥有核武器各国的建议，而归根结底，走向核裁军的实际措施有赖于它们的心愿。”(A/C.1/PV.1874, 第21页)

“我们深信，一个为所有国家，无论大小，无论是否拥有核武器都能平等参加的世界裁军会议，能够大大加速裁军这个复杂问题的解决。那些阻碍大会的有关决议的实施，阻碍这样一个会议的筹备工作的国家，是要负很大责任的。这就是为什么我们相信这届会议应该作出决定，使一个世界会议的实际筹备工作可以立即进行，以使这个会议能够在最短的时间内召开。”(A/PV.2130, 第67-68页)

“大会第二十六届和第二十七届会议通过了两项非常重要的决议。第2833(XXVI)号决议肯定了召开世界裁军会议的构想；第2930(XXVII)号决议则叙说了这个会议的实际筹备工作的第一阶段。经过对导致这两项决议获得通过的广泛讨论和对各国政府对秘书长的意见调查表的答复进行分析，并经过对这些决议本身的分析，可以看到，联合国有压倒多数的会员国的政府都承认有迫切需要尽早召开一个世界性会议，来全面和彻底地讨论裁军问题的各个方面。这个分析还显示世界舆论坚决赞成优先处理裁军问题，这个由所有国家都参加的会议，毫无疑问会刺激裁军谈判，并开启各种可能性，朝实现有效裁军目标达成重大进展。”（A/C.1/PV.1938，第57页）

布隆迪

欢迎“召开世界裁军会议这个有胆识的提议”。（A/PV.2061，第11页；A/PV.1965）

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“世界裁军会议可能是加紧谈判的一个有效方法。”

“因为裁军问题没有例外地涉及所有国家的利益，各国，不管它们的社会及政治结构是什么，或其军事及经济潜力有多大，也不管其大小、发达或在发展中的国家，联合国会员国或非会员国，都要在平等的基础上出席这个会议。”（A/8817，附件一，第10—11页；A/C.1/PV.1951；A/C.1/PV.1876；A/PV.1995；A/PV.2059）

“因为白俄罗斯极为重视核裁军问题，它支持了并继续支持苏联有关召开五个核国家的会议从事讨论核裁军所有问题的提议。召开这样的一个会议对于实行关于销毁这种危险武器的措施将有重要的作用，并将有助于造成为世界裁军会议成功所必需的重要先决条件。白俄罗斯认为五个核国家的会议仍是一个紧急事项。同时，举行这样一个会议和召开一个世界裁军会议绝不是互相依靠的。”（A/8817，附件一，第11页）

加拿大

“... 如果有充分的理由让我们相信，它能够对取得限制军备的协约作出积极贡献，我们将准备支持世界裁军会议”。（A/C.1/PV.1875，第28—30页）

“... 大会应详细考虑以下三点：第一，当大会正在讨论，而在日内瓦亦在谈判具体的裁军问题的时候，是否宜于在另外一个世界性的会议上讨论裁军问题的远大影响和所涉的问题；第二，加拿大久已认为有需要使所有主要的军事强国都参加谈判；第三，如其目的为促进裁军的进展，而不是增加混乱，那么，任何世界裁军会议应该通过事先的协商适当地筹备”。

“... 在召开这样一个会议以前，大会应先得到关于探求所需各项筹备措施以及有助于会议成功的种种考虑的适当研究报告；所有政治、军事强国，包括安理会全体常任理事国参加会议的肯定表示；及确保不会因召开这样一个会议而搁延具体的军备管制和目前正在其他地点进行的裁军谈判”。（A/8817，附件一，第13页；A/PV.1987）

“虽然很难设想一个大的会议能够作为实际谈判的地点，但

是如果准备妥当,并且在适当的时间召开,它能够提供促进这种谈判所需要的刺激。”(CCD/PV.571,第11页)

“...裁军的各项建议也许可能得到一百个或更多的国家的同意,但是必须有核大国支持它们,否则就是毫无价值的。事实上,如果其后果是造成更加难于取得所有核大国的支持,这种建议可能是有害的,就是为了这个理由,加拿大代表团认为在这样的情况下,我们应该对有关世界裁军会议,或是任何相类似的会议召开的时间,暂时不作决定,直到进展的展望比现在更明朗。同时,我们应该继续每年利用大会,审查有关军备管制和裁军的情况,并且对合乎需要的措施和进步的障碍,大力表示我们的意见。即使我们每年在大会的辩论常常是冗长而重复的,即使联合国的谈判机构裁军委员会会议,似乎是很少进步,我们也必须继续保持这种压力。”(A/C.1/PV.1935,第32页;A/C.1/PV.1985)

智利

智利“一直支持召开世界裁军会议的构想,这个构想是由不结盟国家发起的”。(A/AC.167/SR.5,第15页)

智利“坚决支持召开世界裁军会议的构想...时机有利于全世界所有的人民参加一个妥当准备和组织的讨论,以便阐明各种问题,发表各种构想,提出各种建议,达成有关原则和方法的协议,给予刺激,加速世界走向在严格国际监督下的全面彻底裁军的进展”

“...这个会议不可缺少的先决条件是〔五个核大国〕的出席,〔因为他们〕负有责任,当然不能够不听一百个国家的意见。”(A/C.1/PV.1880,第17页,18-20页;A/C.1/PV.1949;A/PV.2050)

“ . . . 世界裁军会议应该是广泛而全世界性的 . . . 我们希望所有的国家, 大的和小的, 联合国会员国或非会员国, 都将被邀参加这个会议。” (A/PV.1990, 第41页)

“世界裁军会议能够给本组织提供新式的国际关系, 以便第三世界的国家和不结盟国家能够发挥重要的作用。” (A/PV.1990, 第46页)

中国

中国“完全理解许多爱好和平和主持正义的国家为反对超级大国进行军备竞赛而要求他们裁军的善良愿望, 并愿意同他们一起为促进真正的世界裁军会议的召开而规定明确的目标和创造必要的条件”。 (A/C.1/PV.1985, 第19—20页)

“中国政府是赞成召开真正的世界裁军会议的, 但这个会议必须有必要的先决条件和明确的目标。” (A/PV.2137, 第36页)

中国“一贯认为, 在当前世界形势下, 裁军问题的首要关键是两个超级大国的核裁军。要召开世界裁军会议, 就必须为之规定明确的目标和创造必要的条件, 以打破超级大国的核威胁, 保证会议有助于实现核裁军。否则, 盲目地召开任何形式的裁军会议或其筹备会议, 就只能适应超级大国空谈裁军、欺骗世界人民的需要。这种会议开了还不如不开”。 (A/C.1/PV.1985, 第17页)

“ . . . 什么是召开世界裁军会议的必要条件呢? 那就是: 所有核国家, 特别是拥有最大量核武器的苏联和美国必须首先承担明确义务: 在任何时候、任何情况下, 保证不首先使用核武器, 不仅彼此不使用, 更重要的是保证不对无核国家使用核武器, 必须撤回在国外的一切武装部队包括火箭核武器部队, 撤销设置在别国

领土上的一切军事基地包括核基地。只有这样，才能为全世界所有国家，不分大小，一律平等，在不受威胁的情况下，讨论并解决全面禁止和彻底销毁核武器以及裁减常规武器这些重大问题，创造必要的条件”。（A/C.1/PV.1985，第17—18页）

“……所有核国家，特别是两个超级核大国，苏联和美国，必须首先承担明确的义务，保证在任何时候、任何情况下，都不首先使用核武器，特别是不对无核国家和无核区使用核武器，例如，苏联就应当对拉美无核区承担义务”。（A/PV.2137，第36页）

“当前最迫切的问题，与其说是裁军，倒不如说是撤军。让两个超级大国的一切武装力量，常规武装力量也好，核武装力量也好，统统撤回他们的本国去。如果他们连撤都不肯撤，又怎么能够使人相信他们愿意裁呢？”（A/PV.2051，第87页）

“要召开世界裁军会议就必须有利于促进世界各国人民反对帝国主义侵略政策和战争政策的斗争，真正有利于世界和平，而不能允许一两个超级大国以兜售裁军为名行扩军备战之实。……〔忆及它的先决条件，中国表示〕“如果两个超级核大国连这些起码的事情都不想做，而他们中却有人喋喋不休地侈谈什么召开世界裁军会议和进行筹备工作，这除了说明他们别有用心以外，是分文不值的。”

“……象这样的世界裁军会议和筹备工作，中国代表团断然不能同意，也断然不会参与。”（A/C.1/PV.1899，第27—30页）

“中国政府早在一九六三年七月三十一日就发表过声明，主张全面、彻底、干净、坚决地禁止和销毁核武器，倡议召开世界各国政府首脑会议来讨论这一问题。”（A/PV.1995，第22—25页）

哥伦比亚

“ . . . 这样一个会议不仅是必要的,而且是急需的。有关会议应该是什么形式,及其可能的工作方案的各种意见,应该仔细检查,以便所有的国家能够肯定它们可以参加。” (A/C.1/PV.1950, 第58页)

“ . . . 发展中国家自一九六一年以来就一直主张召开世界裁军会议,让所有的国家毫无例外的参加,他们是正确的,合理的。 . . . 如果有任何核大国缺席,将是一件很严重的事。” (A/C.1/PV.1885, 第16页)

哥斯达黎加

“ . . . 有关裁军或是世界裁军会议的任何协议,必须五个核大国一致赞同,才能够有效。” 信任“是导致裁军的任何有效行动的必要条件”。 (A/C.1/PV.1887, 第71页)

古巴

“ . . . 重申支持召开世界裁军会议,让所有的国家参加。” (A/PV.2148; A/PV.1994; A/PV.2063, 第21页)

“ . . . 强调召开世界裁军会议的需要,为了实现人们对全面彻底裁军的期望,世界上所有的国家都要参加这个会议。” (A/C.1/PV.1883, 第62页; A/PV.2022)

“我们不能允许任何国家或国家集团,不管他拥有的武器的数量或质量,拥有权利瘫痪联合国绝大多数会员国所通过的决定的执行。” (A/C.1/PV.1950, 第16页)

“ . . . 赞成不结盟国家元首和政府首脑最近在阿尔及尔会议中所表明的立场,即世界裁军会议应尽快召开”。(A/C.1/PV.1950, 第16页; A/C.1/PV.1883)

“这个会议能够作为世界上所有的国家,不管他们是不是最伟大的世界组织的会员国,提出他们对裁军问题的一切方面的意见的场所. . . 我们现在正活在裁军十年时期;再也没有比召开这个会议能够对它作出更好的贡献的了,这个会议能够彻底研究和辩论及通过在这方面的政治措施。”

“这个会议能够帮助人们晓得军备竞赛的演变,及其一切严重后果,并且充分告诉他们有关现阶段的裁军。”(A/C.1/PV.1883, 第63—65页)

“ . . . 世界裁军会议将是让所有国家以平等地位进行辩论的情况下审查最重要的问题的适当场所. . . 审查裁军的问题需要新的推动力和更机动的方法. 对于达成这个目的,没有比把我们的努力放在组织该会议更妥当的了。”

古巴“准备对导致该目标的任何倡议给予支持”。(A/C.1/PV.1950, 第16页)

“在我们看来,审议这些问题[全面及彻底裁军,彻底销毁大规模毁灭性的武器,拆除这种武器的兵工厂并且停止它们的生产]似乎是全世界所有人民皆所关怀的,因此,没有其他的论坛比一个所有的国家毫无例外都将参加的世界性会议,更适于审查这些问题。”(A/PV.2022, 第48页)

塞浦路斯

“关于更有效处理裁军问题的某种新论坛,有明显的需要。”

因此,我们基本上赞成这样一种会议。 . . . 当然,五个核大国都要在参加者之列。 世界裁军会议并不一定要自行谈判新的裁军措施,而是要透过刺激世界舆论和建立更有效的谈判机构,以便产生新的政治决心。 ” (A/C.1/PV.1949, 第51页; A/C.1/PV.1882)

“ [世界裁军会议是]有用的,并且是合乎需要的,只要它让所有的国家参加,并且所有的主要大国都出席。 这样一个会议的成功,毫无疑问的,必须不仅在程序上,而且也要在心理上,仔细筹备。 有很大的希望寄托在它上面,作为裁军努力的最后手段。 因此,它不能够,也不应该在它的主要目标上失败。 ” (A/PV.2057, 第52页, A/AC.167/L.2)

捷克斯洛伐克

捷克斯洛伐克支持“召开世界裁军会议。 我们希望它成为一个所有的国家——尤其是核大国——都能够对一个裁军有效方案的执行,作出与它们的责任相符的贡献的论坛。 ” (A/PV.1947, 第38—40页)

“ . . . 世界上所有的国家,不管它们是不是联合国会员国,或是其他国际组织的会员国,必须参预有关裁军的谈判及裁军问题的直接解决。 ”

自第二次世界大战结束以来“一直没有一个所有国家代表都能参加,并就现时代最重要的裁军问题发表意见的会议。 ” (A/8817, 附件一, 第16页; A/AC.167/SR.3)

“让所有国家都参加的世界裁军会议可能是这样一个会议的有利时机,毫无疑问的,这将是协调和加强世界大家庭进行裁军努力的基础。 . . . 绝对必要的是所有的国家都应该更进一步

努力,以便通过裁军的有效措施,尤其是有关核裁军的措施。”

对捷克斯洛伐克而言,“现在也存在着取得裁军更明确的结果的真正先决条件,如果世界上所有的国家都能参加裁军谈判,及有关裁军问题的解决”。(A/C.1/PV.1935; A/PV.1987)

“世界人民……期望世界裁军会议变成一个论坛,协助确定有效促进裁军谈判所需要的那些基本政治解决方法。”(A/AC.167/L.2, 附件,第2页)

世界裁军会议“将符合不结盟国家的国际政治需要,”如他们在乔治城会议中所确认的。(A/C.1/PV.1837, 第23—25页)

“我们必须在与大会每年例行的论坛不同的论坛上,彻底及充分讨论裁军的问题。”(A/C.1/PV.1873, 第22页)

“……期望拥有最大军事潜力和核子武器的所有大国将参加世界裁军会议及其筹备工作,这是合理的。”(A/C.1/PV.1935, 第38页)

捷克斯洛伐克“非常重视核裁军,并且认为所有的核大国都应参加该会议的筹备工作,并出席会议”。(A/AC.167/SR.3, 第3页)

“……这种会议,借着它所取得的正面效果,能够影响到国际情势及……其改进。这是审议召开这个会议的问题时应该考虑到的一个方面。”(A/PV.1987, 第18—20页)

“但是我们不能够同意,会议的议程项目应该列入作为召开会议的先决条件,尤其是如果所提到的各种问题其解决显然需要很大的努力和谈判。事实上这就是等于要阻止这个会议的召开。”(A/C.1/PV.1873, 第26页)

民主也门

“召开一个所有的国家,包括那些不是我们组织的会员国,都参加的会议,将是走向和平与安全的一项实际而真诚的尝试。在该会议中,所有的国家都有机会表示它们的意见,同时,如果有任何主要大国想要借和平之名控制其他国家,它们的意图也会很清楚的暴露给世界上其余的国家。”

民主也门坚决相信“裁军会议任何更进一步的讨论,必须以讨论和协议原则开始”

“... 裁军的第一步应该限制在废除核子、细菌和其他致命性的武器。... 支持导致在较后的日期召开世界裁军会议的任何提议。” (A/C.1/PV.1882, 第81页)

丹麦

“... 欢迎世界裁军会议的展望,相信它能够用以促成进展,并且产生建设性的效果。很清楚的,为了达到该目的,这个会议必须彻底的准备,并取得国际社会广泛的支持,尤其是所有的核大国的支持。因此,我们希望,大会能够决定有关这个会议的筹备工作。我国政府愿意积极参加这个筹备工作。” (A/PV.2040, 第7页; A/C.1/PV.1884)

“... 非常重要的一点是,所有的核大国都准备参加该会议及其筹备工作,筹备工作的适当处理是会议产生正面的效果所不可少的。” (A/8817, 附件一, 第18页)

“... 这个会议... 如果有适当的准备和安排,可能达成许多有益的目的。在正面的国际发展有可能推进的时候,它强

调裁军的责任是不可分的。它将使得各参加国能够在他们可以把他们的兴趣完全致力于裁军的情况下，集中处理他们的构想和政策，并且从其中很可能产生新的而有效的构想和倡议。”（A/C.1/PV.1829，第13页）

厄瓜多尔

“ . . . 召开世界裁军会议是必不可少的。”（A/PV.2038）

“它当然不是一个新的构想。大会一九六五年十一月二十九日第2030（XX）号决议赞同一九六四年在开罗举行的不结盟国家元首和政府首脑第二届会议所通过关于召开邀请所有国家参加的世界裁军会议的提案；这个构想以前曾经由裁军委员会建议过，条件是：在会议召开之前作充分的筹备工作，并对被邀请的各国达成协议；在考虑到国际局势之下决定召开这个会议的适当时机；核大国间的初步协议；所有核大国都参加；同意议程项目；建立与联合国的充分关系。现在我国代表团不知道为什么我们不处理其中一些合理的建议。”（A/C.1/PV.1883，第22页）

埃及

“多边裁军谈判很久以来屡次见有面临僵局的迹象。假如要这些谈判以后得到有意义的效果所有核国家的积极参加显然是不可缺少的。 . . . 召集世界各国，特别是所有核国家，参加一个特别为对付裁军问题而设的国际论坛，现在已是有利的时候了。”（A/8817，附件一，第20页）

“ . . . 即使联合国的普遍性已经在进展中，仍然有正当的

理由召开世界裁军会议。 . . . 世界裁军会议的召开应该造成必要的紧迫感,并对目前在裁军方面不能令人满意的努力给予其所需要的推动力”。

“ . . . 把他们所有的时间和努力奉献的这个会议的各参加国应该能够提出并研究明确而具体的建议,以达成裁军的目标。 . . . 发展中国家作为有关方面积极而有效地参加这个会议,应该提供一个机会,审查在紧急的发展问题和裁军问题之间的相互关系。”

“ . . . 世界裁军会议的召开本身就是一个主要的国际事件——自国际联盟议决设立一个委员会以便‘ . . . 筹备一个有关减少和限制军备的会议’以来的第一个这样的会议。” (A/PV.1985, 第12页)

“不结盟国家一贯主张并敦促召开世界裁军会议。” (A/PV.1985, 第6页)

萨尔瓦多

“联合国应该审议透过制度化的方法处理裁军的问题,并应该因此建立一个永久的国际机构,如为贸易和发展问题设立的贸发会议。裁军十年应该使各个国际努力制度化;在该制度化之内,第一步应该是召开一个国际会议。但是召开一个世界会议不应该受各种条件的限制;它应该召开——不折不扣地——但是日期应该稍后再决定,并且准备措施应该适当。 . . . 每一个人都主张并且都要一个世界会议来处理经过小心研究的各种主题,对这些主题可以订定一个与世界发展战略平行的世界战略。再者,这个国际会议将必须在它的一般范围内,审议区域和分区协议

所应该依据的基本因素。”

“希望这个世界会议不把裁军作为孤立主题来处理,而是与影响和甚至决定它的主要因素一起处理。因此,我们希望裁军将根据集体安全体系来处理,并且将审议联合国宪章里所主张的集体安全体系与各大国至今仍然一直使用的基于势力均衡的安全的竞争性和专属性的共存;换句话说,裁军将作为发展的一种功能来加以研究,并且资源从武器制造转移到生产将以数量为基础来加以审议,此中关涉到用各大国所省下来的经费扩充国际方案,以及各国因为区域和分区安全体系能使经费转移到生产目的而对发展给予的推动力。裁军的这个最后方面还没有按照具体和数量的情况来加以审议,这样一个研究将成为世界裁军会议重要的贡献之一。”(A/C.1/PV.1883,第7—10页;A/PV.1994)

“...我国认为时机对国际社会利用一个广泛的论坛是有利的,其中可以彻底讨论裁军的问题,我们能够比较裁军作为一个目标和发展作为要达成的最后目的之间的关系,我们将确定区域和分区限制性的安排的标准,我们应该为未来十年或二十年之间要实行的连续的裁军步骤,拟定主要的指示”。(A/PV.1994,第17页)

“...如果没有参加裁军委员会会议,及在现在的辩论中表示保留或怀疑的那些大国,将能参加,这个世界会议就会处于更好的地位”。(A/C.1/PV.1883,第11页)

埃塞俄比亚

“ . . . 一个经过仔细准备的以及适当地召开的世界裁军会议可以是一个有用的举动 . . . 如果要在停止并倒转军备竞赛的努力方面获得任何进展, 必须要得到所有核武器国家的谅解和合作” (A/PV.2127, 第61页)

“ . . . 继续支持召开一个世界裁军会议 . . . 并且希望 . . . 假如一旦我们决定在最近召开会议, 将能够制订出一些确保最大可能广泛参加的安排” (A/C.1/PV.1953, 第81页)

希望“世界裁军会议能够帮助将兴趣、注意力和关怀集中在一项人类最重要的问题上面” (A/PV.2063, 第73—75页)

芬兰

“ . . . 坚决支持促进裁军的一切措施, 因此全力支持世界裁军会议的召开 . . . 相信有一个明显的机会来完成一个成功的裁军谈判” (A/8817, 附件一, 第22页; A/AC.167/L.2, 附件)

“国际关系缓和的过程为裁军和军备管制提供了新的获得进展的机会”

世界裁军会议“将给予国际社会一个重新致力于在有效国际监督下的全面彻底裁军的目标的机会, 这个目标仍旧是一切裁军努力的最终目标。在全世界为达致裁军而作的努力中, 应特别强调大规模毁灭性武器——特别是核子武器——以及将常规武装部队和军备裁减到维持内部秩序和国际和平所需要的程度。在会议上对这些问题也应给予适当的优先次序”。

“除了裁军的一般目标外, 芬兰政府认为一切目的在区域上限制

武装部队和军备的措施对于促进和实现裁军都是有用的。〔忆及〕在一九六三年吉科宁总统提出设立一个包括北欧国家的无核区的观念。 . . . 欧洲最近的发展使得这个观念更为合时,并且值得在世界裁军会议上也考虑到这个观念。 . . . 世界裁军会议的成功先决条件是所有安全理事会常任理事国以及所有主要军事国家都参加会议。 . . . 会议的性质必须是普遍性的。” (A/AC.167/L.2, 附件, 第4—5页)

“如果一个世界裁军会议有充分的准备并且有所有的核国家参与,那么关于这个问题的讨论就将能具有普遍性。这样一个会议将可能产生对大家有利的新推动力和新观念。” (A/PV.2149, 第23—25页)

“ . . . 在许多情况下强调安全理事会所有常任理事国以及所有其他主要军事国家参加会议的重要性。我们认为只有在有适当准备的基础上,我们才能成功地推行这个观念,在准备时期,将可以取得有关国家的合作。” (A/C.1/PV.1943, 第27页)

“提议召开的裁军会议的成功先决条件是所有安全理事会常任理事国以及主要军事国家都参加会议。此外这个会议应该得到世界各国,包括所有分裂的国家,普遍参加。” (A/8817, 附件一, 第23页)

“ . . . 该会议以及本大会对它所可能作出的决定,应该是以会员国间广泛的协议为基础,特别是安全理事会常任理事国的意见,它们的赞同仍旧是实现地推行这个观念的必要条件。” (A/C.1/PV.1882, 第23—25页)

“这样一个会议的结构以及与组织这个会议有关的所有许多问题,将需要通过所有有关国家政府间的协商来决定。芬兰 . . .

准备竭尽所能,在这些协商上做出贡献,目的在对召开一个世界裁军会议的问题达成一般协议。”(A/PV.1989,第6页)

法国

“... 裁军问题,尤其是核裁军,是非常重要的。法国愿意促进研究这个问题和执行可能达成的任何协议,只要其目的是在寻求真正的裁军办法,且有有效的国际管制,特别是处理核武器的销毁和禁止其生产。要达到这种结果,最适当的办法是具有核武器的强国间的协议。在没有这种协议时,法国政府赞成关于世界裁军会议的决议草案。”

“它觉得这种会议可使裁军工作获得新的推动力,特别是对核国家提供一个为全体的利益共同讨论他们的共同问题的范畴。”

法国“的参加无意附带任何条件或前提,并认为所有参加国应接受此一原则。不过它觉得一个世界会议如不能使所有在这方面有特别责任的强国都参加,将无益于开此会之目的”。(A/8817,附件一,第23页; A/C.1/PV.1838)

“... 世界会议的计划能够帮助给予裁军工作一个新的开始,并且提供,特别是向核国家提供一个为了大家的利益一起进行讨论共同问题的范畴。... 除非能够确保所有的核国家都参加,从一个世界会议的成功上所能够得到的希望仍旧是无意义的”。(A/PV.1989,第13—15页)

“这样的—个会议将... 可能在复兴裁军工作和使它脱离停顿状态方面做出贡献... 它也可能恢复对裁军问题的兴趣... 并因此促成开始产生有建设性的解决办法。这个会议促使各国进行的各项研究将产生新的观念和有望成功地解决

这些问题的新办法。· · · 各国可以一起讨论与大家有关的共同问题。· · · 我们应该毫无偏见地来参加这个会议。我们不愿意排除任何人；我们觉得会议应该是开放的。· · · 我们没有意图使我们的参加受不论属于何种性质的任何条件或先决条件的限制。”

“然而，除非确保有某些国家参加，我们必须认为有效地举行这样一次会议是无意义的。”

如果一个核国家没有参加世界裁军会议。“我们将会问一问自己，在这种情况下暂时放弃举行这样一个会议的想法比较看见举行一个没有任何实际成功机会或没有导致具体措施的任何可能性的会议是否要好一点，因为如果有这种情形，将会妨碍在将来举行这样一个会议的机会”。（A/C.1/PV.1882，第63—66页）

德意志民主共和国

“联合国大会第六届特别会议再度明白指出，发展中国家加速经济和社会进展需要很大的财源。德意志民主共和国政府认为世界裁军会议也能够采取有效的措施，以解决大会第六届特别会议所指明的这些问题和其他任务。”

“……过去几年来和缓的过程所达成的成就，强调了世界裁军会议的紧急需要，因为尽管有这些成就，还是不能够确实地控制上升的军备竞赛。但是，和缓只有在能够导致所有的国家都停止军备竞赛，才能够稳定。由于限制军备和裁军问题的复杂性，德意志民主共和国政府认为世界裁军会议是适当的论坛，借通过全世界性的措施来制止军备竞赛，并且因此对所有的人们为了永久的和平和经济及社会的进步的努力，给予决定性的推动力。”

德意志民主共和国表示“它希望所有的国家,包括到现在还没有参加专设委员会的两个核国家,将有助于世界裁军会议的筹备和召开。德意志民主共和国保证,它将透过它建设性地参加有关中欧减少军队和军备的维也纳谈判,和透过它在联合国和其他国际机构的活动,为世界裁军会议的召开和成功,帮助创造最有利的条件。”(A/AC.167/L.2/Add.2,第2-3页)

德意志民主共和国“...重新支持召开世界裁军会议,保证随时愿意尽一切可能促使这个提议的早日执行。召开一次全世界国家都能参加,并且能在平等的基础上说明他们对所有裁军问题的看法的世界裁军会议,不仅能团结,而且能强化所有国家争取限制武器和裁军的努力。它会帮助裁军领域更具体的措施的实现,引导人类再向全面彻底裁军走近一步。同时,对到目前为止已订的国际限制武器和裁军条约的普遍实行所必须的条件,也能有所改进”。(A/8817,附件二,第1页)

“...目前有在一两年内召开世界裁军会议的有利条件。”(A/8817,附件二,第2页)

“...举行一个世界裁军会议的观念...开辟了新的前景,并为在一个多边、区域和双边的基础上进行裁军方面所已经作的努力提供推动力,并且它现在已从...紧张局势的缓和...为确保和平而进行的斗争方面获得了很大的动力。”

“...发展中国家的代表完全有权将它们对世界裁军会议的支持与其对由于军备竞赛的结束而将能节余大量资源并将能用于解决这些国家的迫切发展问题的希望,联系起来。”

不同意“在解决关于这个问题的现有差异之前”举行一个世界裁军会议“将没有用处”的观点。(A/C.1/PV.1941,第6-10页)

“ . . . 这个所有大小国家——不管它们是否拥有核武器或是否有高度发达的军事和经济潜力——的代表所将在平等的基础上参加的会议是一个讨论裁军基本问题的适当论坛。” (A/C.1/PV.1941, 第11页)

“只有在所有的国家都确保有平等安全条件的情况下才可能在裁军方面获得进展的原则,可以充作在会议上获得积极结果的出发点。”

“ . . . 成功地举行会议的一个可靠基础,在于曾能在裁军方面签订若干影响遍及全球的协定。”

“世界裁军会议成功的另一个基础是在双边或区域的基础上在裁军方面进行的努力。” (A/C.1/PV.1941, 第12—15页)

德意志联邦共和国

世界裁军会议“可以通过交换意见和对有关问题作广泛审查来激发走向裁军和军备管制的全世界努力的一个适当论坛”。 (A/AC.167/L.2, 附件, 第3页)

“ . . . 只有在会议有周详的准备和所有的核国家都参加的情况下,这样一个会议才有意义。” (A/C.1/PV.1944, 第17页)

“由于核武器领域的裁军措施很可能是会议的最重要的论题之一,看来是需要确保五个核国家参加这个会议的筹备阶段。” (A/AC.167/L.2, 附件, 第4页)

加纳

“假定各核子国家都有诚意要把它们的和平意图的表白变成事实,所提议的世界裁军会议将由于他们的参加,证实为走向减少

目前困扰国际社会的紧张局势的重要因素。这将受到联合国组织的无核国家,尤其是发展中国家的特别欢迎。一个具有所想象的性质的会议,毫无疑问将有助于使全人类重视我们所关注的世界和平和安全的世界性。

就是为了这些理由,加纳欢迎根据大会第 3183 (XXVIII) 号决议,设立专设委员会。加纳坚决支持召开所提议的世界裁军会议。”(A/AC.167/L.2/Add.5)

世界裁军会议“将足以强调世界上一般对裁军问题的关心。”(A/PV.2148, 第38-40页)

加纳“期待着提议的世界裁军会议的召开。裁军是一项普遍关心的问题。 . . . [世界裁军会议]应是对所有国家开放的。”(A/PV.2040, 第72页; A/PV.1958; A/C.1/PV.1883)

“ . . . 在联合国以外仍有一些重要的国家,它们在裁军问题上所担任的任务和所处的地位使得在任何严肃的裁军谈判中必须要包括它们。我们马上想到的有两个德国、两个越南、两个朝鲜、瑞士以及其他 直至联合国能够达到这个最适当和必要的世界各国普遍参加的状态,没有理由反对召开提议的世界裁军会议。

“召开一个世界裁军会议的理由是 . . . 无可攻击的。在发动战争变成太容易和太自杀性之前,我们必须停止进一步发展和改善军备。

“对军备竞赛的社会和经济后果的考虑 . . . 加强了举行一个世界裁军会议的论点。

“那些控制目前裁军谈判的机构的人以及真正裁军方面的缺少进展是很可能有关连的。这难道不是采用其他能够针对这

个问题的中心的机构和程序的充分理由吗？

“只有世界裁军会议才能促使人类剧然认识到这种心理趋向的危险性，并且造成唯一能够开辟根除军备竞赛绝症的新途径的迫切感。

“即使有了这项决议〔第2030（XX）号〕，召开〔世界裁军会议〕的筹备工作没有实现，大部分是由于必须归咎于当时主要军事国家的困难。

“……世界上的中小国家，特别是不结盟国家，较为一贯和热烈主张召开这样一个会议，而大国，特别是超级大国，则不太热心。理由不难找到。……目前讨论裁军的组织工作是由超级大国控制的。

“除非打破了这种大国独占和操纵的气氛，并将所有的裁军谈判置于世界舆论和普遍接受的原则的照耀下，在这方面的言行差距将继续扩大。只有世界裁军会议才能确保外交公开、平等参加和毫无掩蔽地向公众负责。——只有这一点才能导致实际的行动。

“在处理世界问题中这个最严重的裁军问题时，任何国家或国家集团都不能因为财富、领土面积、人口或技术的先进而享有优越的地位。面对着可怕的和越来越危险的军备竞赛，我们普遍对和平和发展的渴望必须也一定可以在例如我所描述的一个世界裁军会议中得到具体和现实的表现。因此让我们大家不只是支持举行一个普遍性的世界裁军会议，并且确保它的组织能够允许在会议中自由表达意见、平等参加和普遍遵守所达成的决定。”

（A/PV.1985，第26—40页）

“加纳希望那些目前对举行一个世界裁军会议持有保留意

见的国家将终于能够同意大多数的意见,并支持召开该会议”。
(A/C.1/PV.1883,第58页)

“因此我们深信任何核国家的会议必须坚决地由世界裁军会议决定,在会议的范围內办理,并接受它的管辖。”(A/PV.1985,第36页)

希腊

“对我们看来,有若干点……是值得我们注意的:第一,我们希望世界裁军会议或它的召开的可能都不会影响裁军委员会会议的有价值的工作,或在裁军方面的双边和其他努力。我们希望目前努力的前景仍旧是美好的,并且将越来越好。我们不希望看见这些程序缓和下来,而是希望看见它加强。第二,全世界人民有正当权利对世界裁军会议寄予希望使得我们对他们的基本责任是没法使这样一个会议有积极的和有建设性的结果,因此必须要适当地和充分地准备该会议。第三,我们有权期待这样一个会议的一个很重要的因素是所有核国家的参加。”(A/C.1/PV.1878,第46页)

“……仔细地筹备世界裁军会议是最为重要的事情。”
(A/PV.1900,第38页)

危地马拉

“危地马拉……认为下列事项很重要:

“(a) 应仍旧实施核武器不扩散政策;

“(b) 全面彻底裁军是今日的一个迫切需要,特别是由于所得到的结论是军备竞赛没有导致解决最大的世界问题。”

“此外，危地马拉政府将支持大会在这个问题上所可能作出的决议，并且重申它强烈渴望看见国家之间的问题能够在共同协议所设立的国际机关的干涉下得到解决。”（A/AC.167/L.2，附件，第5页）

几内亚

“世界裁军会议的需要越来越大。但是要想避免失败，必须作很多努力，并且要满足许多条件。”

“... 在各种有关裁军的讨论中，必须有所有的国家参加。”
（A/C.1/PV.1945，第18页）

“... 在最近在亚的斯亚贝巴举行的非洲统一组织最高级会议上通过的，并在阿尔及尔会议上加以补充和加入最新资料的关于裁军问题的文件，以及其他国际机关的结果，再加上各谈判团体在双边或多边级上通过的裁军决议，必将作为世界舆论的综合，对在提议的世界会议上可能通过的公约的准则的拟订工作，作出贡献。”（A/C.1/PV.1945，第18—20页）

“由于我们必须审查制造有助于召开世界会议的气氛所需要的特殊条件，我国代表团很高兴再次强调这样一个会议基本上普遍性质，这个会议的主要目标是将世界上所有的国家集在一起，使得每一个国家都能发表它的观点。如果我们希望从一个现实的观点来处理这个问题，如果我们真的希望处理所有的裁军问题，并因此达到彻底毁灭所有的核武器和停止军备竞赛，这个条件是绝对必要的，因为尊重和确保所有国家的独立、安全和领土完整是所有国家的责任。”（A/C.1/PV.1945，第21页）

圭亚那

“虽然我们不能也不应排斥关于裁军问题的直接谈判和小型工作组会议，但是现在必须要着重使所有国家参与寻求答案。”

圭亚那赞成“在最大可能的范围内阐明〔裁军〕问题和动员国际舆论，作为谈判的前奏，或是当谈判不能达到所冀望的结果时作为唯一的代替物”。（A/C.1/PV.1832，第42—45页）

“... 应支持召开世界裁军会议的提议，在该会议上将第一次可能在一个真正的世界角度上来看〔裁军〕问题。”（A/C.1/PV.1832，第51页）

匈牙利

匈牙利“认为如果要使和缓和平健全而持久，必须停止军备竞赛。目前的政治和缓趋势必须更进一步加强使它不能倒退，并且必须用军事和缓加以增援。目前健全的气氛必须用来促进停止军备竞赛，裁减军队和军备，达成最后将导致全面彻底裁军的措施...（A/AC.167/L.2/Add.3，第2页）

匈牙利外交部长在大会第六届特别会议表示：“加强国际安全和和平及停止军备竞赛，将使得相当多的物质资源能够用来解决发展中国家的经济和社会问题。”（A/PV.2213，第27页）

匈牙利与“大多数会员国的意见相同,即为了评审各种裁军措施的可能性,更好地知道和了解其他会员国的意见和期望,需要在全世界所有的国家之间尽可能广泛地交换意见。因此,我们支持基于所有国家平等安全和不能容许单边利益的原则的国际合作,世界裁军会议能够为此提供理想架构。”

在大会第二十八届会议中,“匈牙利代表象许多其他国家,有理由对这个会议的筹备没有进展表示不满。事实上,现在没有一个国家能够否认召开一个真正的世界论坛,讨论裁军的所有的紧急问题的时机已经到了。”(A/AC.167/L.2/Add.3,第2页)

“我们极为重视这个问题,并准备在各方面参加这样一个会议的筹备工作,和竭尽所能来促使它成功。 . . .

“军备费用的不断上升,更新的和更复杂和更具有摧毁性的武器和武器系统的发展,以及世界核灾祸的威胁,充分地确定召开世界裁军会议的必要。 . . . ”(A/PV.1985,第61—65页)

“ . . . 召开一个世界会议无疑是及时的。我们认为世界裁军会议将配得上裁军十年,因为它可以尽可能广泛地讨论裁军的问题,拟订新的提议、意见和计划,并采取一致行动来执行它们,因而对裁军的各项努力给予新的推动。”(A/PV.1985,第61—65页)

“ . . . 在判断有关世界裁军会议的问题时,我们必须考虑到现有的关于各种裁军委员会的提案的最主要经验,以及从这些委员会的活动所取得的最重要教训。 . . .

“ . . . 一方面是有可能为召开世界裁军会议铺路,另一方

面,会议的召开可能有利地影响遏止军备竞赛,和解决那些已经有解决可能的裁军问题。”(A/8817,附件一,第25—26页)

“ . . . 不能马上召开会议——条件成熟还需要一段时间。”(A/8817,附件一,第27页)

“任何国家订下的任何先决条件都可能妨碍会议的目的。因此 . . . 关于筹备和参加会议方面不应订立任何先决条件。”(A/C.1/PV.1875,第38—40页)

“我们认为所有的国家,不管它们是否联合国的会员国,都参加世界裁军会议和参加它的筹备工作是非常重要的和必要的。”(CCD/PV.554,第16页)

印度

欢迎召开世界裁军会议,“使所有的国家毫无例外地有可能就裁军问题表达它们的观点”。(A/C.1/PV.1953,第43页; A/PV.2136; A/PV.2051)

“ . . . 所有的国家,特别是核国家,参加会议是绝对必要的。”(A/AC.167/SR.5,第8页)

深信“只要在所有国家的参与下作出足够的准备,”世界裁军会议将“促进全面彻底裁军的目的”。(A/AC.167/SR.5,第7页)

从各方面的反应看来,很显然“大多数的会员国赞成召开这样一个会议”。(A/AC.167/SR.5,第9页)

除非“各国之间由来已久的怀疑和不信任有了改变——每一个国家都试图保存它们所认为的重大安全利益 . . . 并且这些改变必须由拥有核武器和其他大规模毁灭性武器的军事强国开始——谈判的进展将会很缓慢。这就是为什么连续几次的不

结盟会议都要求召开世界裁军会议的一个非常重要的理由之一”。
(A/C.1/PV.1953, 第43页; A/PV.1990, 第32页; CCD/600)

记得大会在第2030(XX)号决议中“赞成不结盟国家的提议”。(A/C.1/PV.1880, 第11页)

有一个核国家对参加会议所提出的两个必需条件是“非常合理和重要的考虑”并且“不应被当作必需条件而应列为所提议的世界裁军会议的最先讨论的和最重要的项目之一”。(A/C.1/PV.1880, 第13-15页)

又请参看第五章第3节。

印度尼西亚

“在裁军谈判的目前阶段召开这样一个会议对采取有效措施方面将会产生新的推动力。”(A/AC.167/SR.5, 第9页)

“现在实在有迫切需要来召开这样一个会议。”(A/PV.1989, 第43-45页)

“世界裁军会议应对所有的国家开放,不管它们是否联合国的会员。· · · 各核国家应参与筹备工作。· · · 裁军的首要目标主要是各核国家具有极大摧毁力的新式常规武器的生产者,致命的化学武器的生产者,因此它们必须参加筹备工作,因为它们的观点对于筹备机关决定召开一个世界裁军会议是否可行是非常重要的。”(A/C.1/PV.1884, 第17-18页)

伊朗

“如果这样的一个会议结果失败了,人们对联合国的已经动摇的信心将受到一记致命的打击。因此,在需要作很仔细的筹备

方面,我们的看法与许多其他的代表团相同。 . . . 我们不能忽视会议应包括所有种类的军备,包括核武器在内的事实。”

“ . . . 所有的核国家都应采取积极的行动,使世界免受核军备竞赛升级的危险。 但是很明显所有的大小国家都应合作,以达致全面和有控制的裁军。 . . . 并且停止核或常规军备竞赛。”

“ . . . 我们支持不论效果多小但能我们将我们导致裁军道路的一切努力; 但是我们必须首先考虑的是我们必须排除冲突的根源。 这是问题的中心。” (A/C.1/PV.1934, 第56页)

“我们不愿意相信由于大国不感兴趣或缺乏足够的筹备,会议将会丧失它可能有的希望。 我们不敢对这样一个会议过分乐观; 但是失败主义的态度也同样是站不住的。 如果该会议能够使我们接近我们的目标一步,就当然是值得举行的。 然而让我强调,只有在及时和充分的准备后,所有的国家,包括核国家和即将拥有核武器的国家都参加会议,才能达到这一点。 在这种心情下我们期待着会议的召开。” (A/C.1/PV.1881, 第16—17页, A/C.1/PV.1934)

伊拉克

“ . . . 支持召开世界裁军会议。” (A/PV.2055, 第18—20页; A/PV.1956)

爱尔兰

“我们愿意支持一个经过仔细准备的和确保所有核国家都积极参加的会议。 事实上,在这个基础上召开一个会议的一个不小的优点是将这五个国家集在一起。 . . . 我们都承认其中两个国家的缺席影响到裁军委员会会议的效能。” (A/C.1/PV.1952,

第 8 页)

“在大会在一九六九年宣布的裁军十年的期间决定召开一个世界裁军会议是一个适当的行动。 . . . ” (A/C.1/PV.1883, 第 37 页)

“ . . . 这样一个会议将使所有各地的人民寄予很高的期望 . . . 世界舆论将不会对没有积极和具体成果的夸夸其谈表示满意。 因此将需要仔细和彻底的筹备工作——这可能是一项持久的工作。 最重要的是 . . . 必须确保五个核国家以及其他的重要军事国家将准备积极地参加会议, 并决心使会议的工作能够胜利完成。 ”

“剩下的困难问题是如何在朝鲜和越南两个分裂国家在世界会议的代表权问题方面达成协议。 希望迟早在这些问题上能够商讨出可以接受的解决办法。 ” (A/PV.1987, 第 43 页)

意大利

世界裁军会议“可以成为达到全面彻底裁军的最有用的工具”。 (A/PV.2147, 第 33—35 页)

世界裁军会议将“在推进裁军的讨论方面在心理上产生有用的刺激作用, 只要: (a) 它是得到联合国会员国, 包括所有核国家的普遍支持; 和 (b) 经过有资格和有代表性的一个机构的适当准备, 所有参加国的权力和责任一律平等”。 (A/8817, 附件一, 第 33 页)

“在世界的范围内, 并且在所有大国的积极参加下, 讨论裁军问题实在是必要的。 我们不能想象没有核裁军的全面彻底裁军, 没有所有直接有关和牵涉到的国家参加会议, 我们就不能谈核裁

军。”

“我们希望当世界裁军会议所有的必要条件都具备时,在解决整个裁军问题和拟订我们积极寻求的全面彻底裁军有系统方案方面可能得到新的推动力。”(A/C.1/PV.1944,第28页;CCD/PV.621,第15页;A/PV.1954;A/C.1/PV.1985;A/PV.2044)

“维持一方为核与常规军备裁军之间和另一方面为世界与区域裁军之间的联系的需要,其本身就足以说明依照我们建议的方法综合处理所有裁军的问题是正确。 . . . 只有这个综合处理的办法能够使世界会议订立行动的准则,目的在确保有系统地协调各个国际论坛上正在进行的活动。”(A/PV.1995,第46页)

象牙海岸

“ . . . 在会议经过仔细的筹备以及规定明确但并非有限的目标的条件下, . . . 我们欢迎苏联关于召开世界裁军会议的倡议。”(A/C.1/PV.1899,第8页)

“这样一个会议的成功必需条件是所有国家,特别是所有核国家的参加,不论它们之间在裁军问题的这一方或那一方面的处理方法上有任何差距。其中一个大国拒绝参加这样一个会议,将使会议丧失很大一部分意义,并将大为限制它可能达到的效果的范围。 . . . 我们的行动必须是谨慎和现实的,并且尽可能避免匆促地采取可能使这些国家不参加会议的决定。”(A/C.1/PV.1899,第8—10页)

“ . . . 我们相信利用不管多久的必要时间来进行筹备工作,和试图调解表面上不可调和的观点,并因此确保所有国家,特别是核国家的有效参加,是有百利而无一害的。”(A/C.1/PV.1899,第11页)

“ . . . (到目前为止在裁军方面)所获得的初步进展可能开展出有成果的辩论,这种辩论将使得可能在世界裁军会议的架构内达成一般的协定。” (A/PV.2053, 第47页)

牙买加

“ 当我们在考虑世界裁军的问题时我们实际上是在考虑两个僵局 . . . 一个是核国家间在全面彻底裁军问题方面的僵局和 . . . 另一个是核国家间在是否应该开始安排世界裁军会议的筹备工作的问题方面的僵局。” (A/C.1/PV.1953, 第28-30页)

“ . . . 在召开世界裁军会议前应进行仔细和详尽的筹备过程 . . . 应为在这样一个会议上具有最大可能的代表性作出准备。” (A/C.1/PV.1953, 第31页)

“ 世界裁军会议基本上是一个健全的提议,这是由于大规模毁灭性武器的威胁虽然只是来自少数几个国家,却威胁到全人类危险的普遍性非常清楚,因此不应允许任何事情无限期地延迟世界裁军会议的召开。”

“ 我们承认取得五个核国家——并且又是安全理事会的常任理事国——的参加会议是必要的和有利的。世界裁军会议需要它们参加。” (A/C.1/PV.1883, 第71-72页)

日本

“ . . . 惟有确保所有核国家以及所有军事上重要的国家都参加,又适当的准备工作证实确有会议会成功的较好基础,举行世界裁军会议才能是刺激裁军谈判的有用工具。” (A/8817, 附件一, 第34页; A/PV.1990; A/C.1/PV.1877; A/C.1/PV.1899)

“ . . . 我们必须对在世界裁军会议筹备阶段时所牵涉到的一切问题加以最仔细的审查, 目的在使得它对裁军谈判的实际进展作出贡献, 而不允许它只是充当一些国家的政治宣传的工具。”
(CCD/PV.562, 第9页)

肯尼亚

“ 我们充分支持召开这样一个会议。 ” (A/C.1/PV.1881, 第3—5页)

科威特

“ . . . 裁军方面的一个可喜的迹象是举行世界裁军会议的提议, 这个提议可能将全面彻底裁军问题从多年来所处的绝境中挽救出来。 ” (A/PV.2082, 第49—50页)

“ . . . 科威特支持召开世界裁军会议的提议。 会议成功的一个基本先决条件将是确保参加会议的普遍性。 我们希望预期的世界裁军会议将会为全世界为达致全面彻底裁军的共同目的而作的努力提供适当的论坛。 然而会议所应采取的基本原则之一是从裁减军费节省下来的资源的主要部分用于发展中国家的经济和社会发展。 ” (A/PV.2057, 第58页)

“ . . . 所有核国家, 不论它们的核武库的目的是防守性或攻击性的, 都应参加会议。 ” (A/C.1/PV.1875, 第47页)

老挝

“ 与无核国家比较 ” 世界裁军会议 “ 更应是属于核国家的权限之内的事, 然而 [老挝] 毫不犹豫地对该项事业作出它微小

的贡献,因为我们从这里被大家所接受的概念,认为所讨论的事情对本组织全体会员国有最大的利益关系,得到鼓舞。 . . . 尽管在本组织仍有犹疑和反对的迹象,我们诚恳地希望一个比裁军委员会会议更大的国际论坛将会在所有国家积极和慷慨的参加下在适当的时候召开。” (A/C.1/PV.1945, 第2-6页)

黎巴嫩

黎巴嫩“支持召开世界裁军会议的提议”。 (A/PV.1995, 第67页)

“联合国应英勇地掌握向它提供的机会,通过世界裁军会议来实现一个全面彻底裁军的广泛方案。” (A/PV.1995, 第68-70页; A/C.1/PV.1889)

利比里亚

利比里亚支持召开世界裁军会议的提议。 (A/C.1/PV.1879, 第11页)

“ . . . 召开世界裁军会议 . . . 现在是时候了,因为全人类的命运应由所有各国人民的代表来讨论。无核国家应有机会参加形成关于裁军问题的观点,因为最后最受影响的将是它们。” (A/PV.1987, 第48-50页)

“如果任何一个核国家拒绝参加会议,将是值得遗憾的。我有信心不结盟国家将会尽力劝使它们的朋友参加这样一个会议。” (A/C.1/PV.1946, 第52页)

“ . . . 似宜维持一个机构,并创立另一个机构来替代目前处理裁军问题的裁军委员会,这就是说,一方面有大会这个机构,另

外又有世界裁军会议,后者应当对“所有国家”开放,听由它们参加这个机构的工作。”(A/8817,附件一,第36页)

卢森堡

“卢森堡政府重申它支持裁军,并赞成召开世界会议达成这个目的。为了使这个会议有最大的成功机会,必须有充分的准备,而且主要的军事大国,特别是拥有核武器的国家,必须参加这个会议。”(一九七四年七月一日致秘书长的信)

马达加斯加

马达加斯加主张“举行世界裁军会议,该会议的主要目的将是销毁所有核武器和所有大规模杀人武器”。(A/PV.2055,第41页)

马来西亚

马来西亚“欢迎召开世界裁军会议的倡议。这样一个会议将在彻底和有系统地审议这个重要问题方面为整个世界社会提供一个有用的论坛。· · · 为了确保所提议的会议的成功,对裁军问题明显地应分担责任的所有核国家都参加会议,这是重要的。同样重要的是所提议的会议必须事先在各方面有充分和彻底的准备,否则会议很明显地将会全无用处。”(A/C.1/PV.1884,第76页)

马里

“今天……大家越来越觉得有需要举行世界裁军会议。为了使会议达成结果……这样的—一个会议必须要请所有的国家参加，仔细地加以准备。”（A/PV.2045，第14—15页）

马耳他

“必须要提供新的推动力来推动走向这个〔全面彻底裁军的〕目标，在这个裁军十年期间召开世界裁军会议看来象是向正确方向迈进的一步。”（A/C.1/PV.1833，第18页；A/PV.1965；A/PV.2061）

毛里塔尼亚

毛里塔尼亚“欢迎举行世界裁军会议的提议……该会议应该与我们已熟悉的国际会议完全不一样；换句话说，鉴于我们生活所在的局势，该会议必须导致实际、勇敢和可行的决定……”（A/C.1/PV.1889，第6页）

“……该会议必须对所有的国家开放，不论它们是否联合国会员国或是否拥有核武器，亦不论它们的大小和它们的经济或军事力量。必须要特别重视五个核国家的参加。”（A/C.1/PV.1889，第7页）

“……讨论裁军问题最好的架构是世界裁军会议……在所有国家的参加下举行这样一个会议将鼓励产生一个和平和缓和的气氛……”（A/C.1/PV.1949，第37页）

毛里求斯

“ . . . 只要没有一个全面禁止核试验条约,我们就不能真正地谈到和平的可能性。苏维埃社会主义共和国联盟代表团提议的这个世界裁军会议可能就是答案。我们相信这样一个会议,如果得到充分的准备 . . . 将导致所要求的结果,只要首先充分地讨论最基本的问题,包括停止所有的核试验和毁灭一切现有的核武器。” (A/PV.2040, 第54-55页)

墨西哥

墨西哥“ . . . 的态度是无条件地支持召开一个对所有国家开放的世界裁军会议的提议,自从一九六五年以来,墨西哥就一贯地坚持这个态度。” (CCD/PV.594, 第33页)

墨西哥的参议院“决定促请世界所有国家的议会,在它们各自的宪法权力范围之内,支持在一九七四年召开第一次世界裁军会议的提议,所根据的一项了解是:邀请所有国家参加这个会议,但是这种邀请对于任何国家的国际地位并不含有任何法律或政治意义。” (A/C.1/1027)

“ . . . 没有人能够怀疑联合国根据宪章在裁军和巩固和平方面所负的责任; . . . 裁军谈判的成功对于世界所有人民是极为重要的。同样地,特别是鉴于它在这方面所能达到的微小的结果 . . . 没有人能够否认在今日必须要每一个国家应作出新的努力,确保能够通过有效的裁军措施,特别是核裁军措施。我们也坚决地相信没有人会怀疑召开一个经过仔细考虑和适当准

备的世界裁军会议,当能促进和利便达成这些目标的理论。”(A/PV.2022,第33页;A/PV.1978)

“如果在此期间与核国家维持联系的会员国非正式地探讨对至少在辩论中最常谈及的某些裁军问题的解决方法达成协议的可能性,也是有用的。这将使能够召开一个所有核国家都将积极参加并且对所有国家开放的世界裁军会议的日子早日到来。”(A/AC.167/SR.2,第3页)

“... 一个必要的条件是所有拥有核武器的国家——所有五个核国家——在为了要在导致召开会议的道路上取得进展所需进行的工作中积极地和有效地、自发地而不是被迫地,进行合作。”(A/PV.2116,第116页;A/PV.2205)

“... 主要的是各核子大国应该采取基于绝对平等的地位给予合作的立场。”(A/PV.2116,第116页;A/PV.2205,第12页)

“... 对于这一棘手和复杂的问题,必须遵照各种文字都有格言表达的智慧的忠告,西班牙文是“晨曦不因早起而早临”,英文是“急事缓办”,法文是“方向错误,跑亦无用”。当然忍耐不必是永远的,但是也不必反对坚忍的态度和可以让人作正确评价的合理标准。”(一九七四年五月八日墨西哥代表在世界裁军会议问题特别委员会的发言)

“... 该项目的审议... 必须不,并且应该不受到安全理事会常任理事国之间存在或可能引起的不同意见的不利影响。”(A/8693和Corr.1,第7页)

蒙古

“蒙古支持召开世界裁军会议的提议。”(A/C.1/PV.1839, 第32页)

“……当世界上某些部分仍旧有军事冲突在进行,当全球性武装冲突的危险仍旧存在,以及当没有限制的军备竞赛,包括核军备竞赛,对整个国际生活产生有害的影响时,举行一个由世界上所有国家参加的会议来审议裁军问题的所有方面,是越来越合时、急迫和适切。”(A/PV.1987, 第28-30页)

又请参看第二章。

“……举行会议本身将促成进一步改善国际气氛。国际紧张局势的缓和可以而且必须用具体的裁军措施来加强和补充。”(A/C.1/PV.1940, 第11页)

“……鉴于裁军问题的重要性,它需要全世界大小国家,不论它们的政治或社会制度或它们在联合国或其他国际组织的地位,都参加会议。……会议成功的决定因素将是所有拥有重要军事潜力的国家,特别是安全理事会的常任理事国,即所有的核国家,参加会议。”(A/C.1/PV.1873, 第46页)

摩洛哥

世界裁军会议“可能象是导致核裁军的好场所,只要在会议前能够有谨慎的准备,和严肃和积极的协商,其目的—方面在于产生举行这样一个会议所需要的政治条件,另一方面在于拟订将由会议讨论和通过的各项协定的案文。”(A/C.1/PV.1834, 第26页; A/C.1/PV.1875)

摩洛哥表示希望“那些由于各种原因还不是联合国会员国

的国家的問題，能够得到解决，也希望这样一个重要和困难事业的成功所需要的普遍性原则，终能由联合国在会议举行之前予以确定，因而使得宪章能够有充分的意义。”（A/C.1/PV.1834，第26页；CCD/PV.581）

摩洛哥认为世界裁军会议的成功“有赖于不只是在欧洲，而且特别是在世界上受到武装冲突以及危险和有威胁性的紧张局势困扰的其他地区，建立一个健康和松缓的国际气氛。”（CCD/PV.555，第18页）

尼泊尔

尼泊尔“一直都在促请召开一个世界裁军会议，一个世界上所有国家，包括分裂的国家都应被邀请参加的会议。”（A/PV.1955，第36页；A/PV.2043；A/PV.2136）

“世界裁军会议有了新的一层意义，因为寻求裁军的行列中有中国参加，将需要有进行裁军谈判的新的模式和新的形式。十年前的佐林-麦克洛伊协定原则，和苏联和美国关于全面彻底裁军的条约草案都将需要加以订正……”（A/PV.1985，第57页）

尼泊尔“觉得世界裁军会议如果在进行了充分的准备工作后举行，一定可以为裁军制造一个有利的气氛，即使事实上证明所有的问题不可能一举得到解决。举行这样一个会议将涉及普遍参加有关裁军问题的讨论，并将激励世界各地的舆论来支持裁军。有些国家愿意和优先选择在裁军方面进行双边谈判和订立双边协定，并且对世界裁军会议的用处表示怀疑。但是象核武器和全面彻底裁军这种重要的事项是所有大小贫富国家都关心的事，因此需要在一个人人都会有机会发表意见的会议上加以讨论和解决。

这样一个会议必需要有所有的核国家参加才能成功。此外，必须邀请所有的国家参加这个会议。”（A/C.1/PV.1950，第42页）

“... 足够的准备工作必须要在会议召开前完成。一个成功的裁军会议的第一个先决条件是所有五个核国家都必须参加这个会议。第二，这个会议必须在普遍性原则的基础上召开。所有的国家，包括分裂的国家和因为某种原因不是联合国会员国的国家，都应被邀请参加世界裁军会议。”（A/C.1/PV.1883，第79-80页）

荷兰

荷兰“虽然对这种会议能否对促成裁军作出特别贡献有所怀疑，但仍愿以积极的态度来处理这个[召开世界裁军会议]的意见。”（A/8817，附件一，第47页）

但是这个会议“除非在开会之前有充分的筹备，除非所有重要军事大国，特别是安全理事会常任理事国，满心愿意为会议的工作作出贡献，那就不会产生积极的结果。因此，所有安全理事会的常任理事国必须积极参加筹备工作。”（A/8817，附件一，第47页）

“世界裁军会议可能会有用，如果所有重要军事国家——特别是所有核国家——将参加这样一个会议。”（A/PV.1995，第61页）

新西兰

“我们可能用来终止目前在参加裁军谈判上的僵局的一个办法是召开一个世界裁军会议...”（A/C.1/PV.1887，第23—25页）

“因此，世界裁军会议……可以在裁军的过程中发挥一种有益的作用。……它必须要符合下列二个重要条件：(a) 各参加国家需要在会前就会议的议程、程序和目标，达成大体上的协议；(b) 应该保证政治上和军事上所有主要大国全力参加会议，这包括五个拥有核武器的国家参加筹备工作。”

“假若大家普遍认为应该召开会议，新西兰……就将特别强调需要仔细的筹备工作。世界裁军会议的失败会代表着一般裁军事务的挫折，并且对于以后许多年内经过其他途径的谈判会有不良的影响。” (A/8817, 附件一, 第48页)

“一俟有事实证明各核国家准备参加会议”新西兰“将支持召开世界裁军会议。关于这一点，如果中国决定参加裁军谈判，将会广为受到欢迎，并且将大大地对真正进展的气氛和前景作出贡献。”

新西兰相信“国家间紧张局势的缓和和裁军方面产生了新的进展期望，这种进展本身对帮助巩固局势的缓和又是必要的。” (A/C.1/PV.1949, 第68页)

尼日利亚

“〔尼日利亚〕原则上充分支持召开世界裁军会议。” (CCD/PV.594, 第24页; A/C.1/PV.1875, 第58页)

“……世界裁军会议一定能够促进〔目前在裁军方面所作的努力的〕进展。” (A/C.1/PV.1875, 第61页)

挪威

“我们曾经赞成并且现在仍然赞成召开一次世界裁军会议……〔这个会议〕必须充分做好准备工作,使它具有导致积极成果的合理保证。这在很大程度上依靠主要的军事国家,尤其是负有特别责任的核武器国家……。”(A/C.1/PV.1953,第66页)

“……一个世界裁军会议可以使所有国家进一步了解军备管制和裁军的复杂政治问题,使它们越加认识到军备竞赛和军事对峙的危险性和进行军备管制和裁军的需要。”(AC.1/PV.1886,第38页)

“世界裁军会议的成败在很大程度上取决于……各国之间,特别是最强大国家之间的互信和它们准备不准备合作。”(A/8817,附件一,第54页)

阿曼

阿曼“将全力支持召开一次关于世界裁军和有关问题的会议”(A/AC.167/L.2,附件,第9页)

巴基斯坦

“……我们欢迎苏联主张召开一次世界裁军会议的提案……”(A/PV.1953,第41页)

“如果裁军委员会会议的情况仍无起色,我们就应该认真考虑设立其他论坛的可能性,包括召开一次世界裁军会议。”(A/C.1/PV.1842,第47页)

“我们欢迎任何主张召开一次由世界上所有有核和无核国

家的参加以便对裁军谈判给予新的推动力,并加强核子时代所有国家安全的会议的建议。”(A/PV.1996,第26页)

“……如要取得世界裁军会议成功召开的必要条件,就必须在所有会员国之间进行深入的协商。”(A/PV.1996,第27页)

“……除了原则上的协议外,还需要决定例如会议议程和时间等具体问题,我们认为这一点是任何召开会议 的提案必须考虑的,而召开会议的 决定与议程和会期问题两者不应被分割开来。”(A/PV.1996,第27页)

“原则上”同意“召开世界裁军会议的意见,但对任何处理这个问题的办法而言,下列考虑是有关键重要性的:第一,拟议设立的任何新的谈判机构必须真正建立在目前力量现实的基础之上。否则它就不能有效地协助或替代现有的裁军谈判机构。第二,我们不能忽视五个有核国当中有两个已对拟议的世界裁军会议及其开会时间表示了保留意见。用不着说,如果没有获得所有有核国家的完全同意和支持,这种会议是没有什么用处的。第三,那些……赞成召开这次会议的国家自己也表示它们并不赞成过早的行动,大家都了解轻率的行动只会损害我们理想中的目标。”(A/C.1/PV.1885,第49页至51页)

“原则上”“支持”在适当时候召开一次世界裁军会议。会议必须订出适当的议程,以保证获得所有有核国家都参加讨论。要使它们的参加成为可能,我们要做的不只是设立另一个讲坛或改

组现有的谈判机构。唯有切实大量裁减核武器和尖端武器拥有压倒核优势或其他武力优势的国家才可以在裁军谈判中建立它们的可信性。朝向建立互信的一个重要步骤是：承担不首先使用核武器的义务。”（A/PV.2059, 第62页）

秘鲁

“秘鲁支持召开一次世界裁军会议的意见。”

“随着中国有效地参加本组织，苏联采取的重要倡议又进一步增加了重要性，因为到现在世界上拥有最大战争潜力和拥有核武器的五个国家都是联合国的会员国。”（A/PV.1996, 第14至15页）

秘鲁相信“大会在审议召开世界裁军会议的提案时不应有先入之见。首先，倡议召开会议的真正来由必须加以了解。这是一个很老的提案，是由不结盟国家提出来的。鉴于裁军委员会会议无所作为，这个提案是提得十分及时的。此外，必须把这个倡议看作是鼓励谈判和确保将来所有有核国家都会参加这些谈判的手段。”（A/C.1/PV.1943, 第31页）

“秘鲁认为，加强国际和平与安全的下一个不可缺少的步骤是由联合国召开一次世界裁军会议。”（A/PV.2124, 第42页）

“……必须……通过一个在道义上和政治权威上具有普遍性的讲坛给目前正在举行的软弱无力的谈判灌输新的生命。这些谈判，正好象过去多次所表现的那样，只稍微接触到一些概念上被认为是裁军的东西。”（A/PV.1996, 第13页）

“我们相信把所有受军备竞赛影响的国家，特别是有核国家，而不仅是那些对维持恐怖平衡有兴趣的国家都聚集在一起的世

界裁军会议将会给予本组织此一主要责任以新的推动力……会议应对所有国家公开……必须着重强调，所有有核国家从一开始便参加会议的筹备工作是必不可少的。”（A/c.1/PV.1888，第74至75页）

并参看第六章。

菲律宾

“建议召开世界裁军会议的提案可能会提供一个机会，让两个不曾参加过谈判的有核国家”参加“裁军谈判。”（A/PV.1959，第35至36页）

世界裁军会议“是使目前与第二个发展十年同时进行的裁军十年具有意义和内容的一个重要步骤。（A/PV.1959，第35至36页，A/PV.1953）

“裁军会议实际上将重大影响世界上的每一个国家，因此应该欢迎所有愿意参加的国家出席这次会议。联合国朝向普遍性原则所作的进展明白指出了世界裁军会议也要遵循普遍参与的原则。”（A/PV.1994，第36页）

支持“所有拥有核武器同时又是安全理事会常任理事国的国家和所有主要军事国家均应派遣代表出席的建议。”（A/c.1/PV.1889，第72页）

波兰

“虽然各大国负有维持国际安全与世界和平的不能否认的责任，但裁军的责任必须要由整个国际大家庭来承担……关于这方面，世界裁军会议将会是最适当的聚集场所。”（A/AC.167/L.2, Add.1）

A/PV.1985)

“我们完全赞同召开一次世界裁军会议的倡议。目前已有适当的条件来召开这个有权威性的讲坛,可以确保会议的辩论能产生积极的成果。”(A/PV.2042,第32页;A/8817,附件一)

“波兰一贯以达成普遍彻底裁军的愿望为其依据。因此,我们赞成尽快召开世界裁军会议……会议可以成为世界各国旨在促使人类摆脱军备重担、加强世界和平和促进社会经济圆满发展的各种努力的一个转折点。”(A/PV.2130,第28至30页;A/PV.1953, A/PV.2130)

参加世界裁军会议“应该是普遍性的。世界上所有国家——联合国的会员国和非会员国、大国和小国、发达国家和发展中国家、属于军事集团的国家和不结盟或中立国家——都应保证能参加该会议。”(A/PV.1985,第22页)

召开世界裁军会议的基本先决条件之一是取得普遍性的参与,特别是取得所有大国和拥有强大军事和工业潜力的国家的参加。以往的经验表明,如果缺少这个先决条件,联合国连着手进行世界裁军会议的准备工 作都不可能。”(CCD/PV.575,第15页)

波兰认为,“所有有核国家参与世界裁军会议及其筹备工作是必要的。”(A/AC.167/SR.5,第6页;A/PV.1985)

并参看第二章。

罗马尼亚

“……加强斗争,实现全面裁军,尤其是核裁军,是极为重要的。为达到这个目的,世界裁军会议的召开应是一个极有意义的步骤……。”(A/8817,附件一,第62页)

“世界裁军会议应该在组成、组织、活动和工作方法上成为一个基于各国权利平等原则的民主论坛……一定要使所有各国，不论大小，不管拥有或没有核武器，不问是否联合国会员国都一律站在平等的地位，有效参加会议的讨论、谈判及其决议的通过。”(A/8817, 附件一, 第63页; A/c.1/pv.1876, 第17页)

卢旺达

“在建议召开一次由所有会员国和非会员国出席的世界裁军会议的时候……卢旺达和所有不结盟国家都忠于传统的和平和国家间合作的原则。”(A/pv.1994, 第26页)

我们投票赞成世界裁军会议，“就是朝着各国真正进步的道路迈出了非常重要的一步。”(A/pv.1994, 第26页)

沙特阿拉伯

“无疑苏联和其他国家想要在将来召开一次世界裁军会议是值得赞许的……”但是“某些拥有核武器并贮存其他大规模毁灭性武器的国家并不准备在现阶段参加这个会议，甚至不同意通过某些即将在裁军委员会会议以外设立的委员会来筹备该会议的基础工作……”

“有人可能认为，即使美国和中国都不参加这个会议，它也会取得最低的成功……但是尽管各方对于这个问题的意见相互冲突，我们不应向失败低头。我们一定要找出一个解决办法。”

我们建议“各主要国家指派专家，举行不公开的非正式会议来制订〔世界裁军会议〕的任务规定。”(A/c.1/pv.1877, 第51至65)

页)

“会议的任务规定内应包括一项条款即：这个会议不应充任任何国家，不论大小，进行宣传的讲台。它应该是一个技术性的会议……” (A/PV.1895, 第86页)

“……只要法国和中国既不合作也不参这个世界会议，那么所能建树者当属无几。” (A/C.1/PV.1872, 第57页)

“世界裁军会议成功的一个主要先决条件是停止核武器试验。” (A/PV.1985, 第77至80页；A/C.1/PV.1833)

塞拉利昂

塞拉利昂“支持召开世界裁军会议，特别是目前世界国际政治气氛似乎正在有所改善的时候。”希望世界裁军会议“会进一步促进各有核国之间的和缓精神并促进国际关系的正常化。” (A/C.1/PV.1953, 第51页；A/PV.1949)

裁军委员会会议和美苏双边会谈“各自对防止全球性战争都作出了宝贵的贡献，但这还是不够的。要取得全面的成功，世界上所有国家都应该来参与其事。因此有必要在广泛的基础上把所有裁军问题提到一个由全体国家——不论联合国会员国或非会员国——参与发表意见的世界裁军会议上讨论。” (A/PV.1899, 第12至13页)

世界裁军会议应该让所有国家参加，因为任何不参加会议的国家“都可能认为用不着遵守”世界裁军会议所作出的任何决定。(A/PV.1889, 第13页)

“就呼吁召开一次世界裁军会议而论，联合国绝对有必要竭尽全力来创造更良好的气氛。” (A/PV.2060, 第72页)

“所有国家都应该参与这个会议。所有重要军事国家和所有希望参与会议的国家,不管它们是否联合国会员国,如果不被邀请参加讨论,那将是徒劳无功的。……希望各方最后都会抱着较有弹性的态度,并且希望[中国和法国]两国都会参加这会议,不附带任何先决条件。”(A/C.1/PV.1889,第13页)

索马里

索马里认为,“苏联呼吁召开一次关于核武器和常规武器的世界裁军会议的倡议,提供了一个达成裁军真正重大进展的机会。我国政府全力支持这样一个会议应该由大会来召开的建议。同其他攸关生死存亡重要问题一样,裁军必须从全球性观点来加以处理,并且只能依靠世界大家庭的协议来解决。”(A/PV.1943,第82页)

西班牙

“在适当的国际管制下,全面彻底裁军的设想正在各国政府的思想 and 各国人民的意识中充分地建立起来,……召开一次世界裁军会议,……从最近缔结的以限制核武器生产和使用与禁止细菌武器为目的的双边或多边条约和会议中可以看出裁军是真正有可能的。但在同时,有些协定,在范围和内容上有些缺点,有些协定,则参与国数目不足,也使我们看出必须把裁军问题当做各国共同的一项事务来处理,并且还要采纳和协调所有国家的看法。这是只有在一个全球性的会议中才能做到的。”(A/8817,附件一,第66页; A/PV.1995; A/C.1/PV.1946)

西班牙“赞成召开一次世界裁军会议……这个会议将是彻

底分析裁军领域内所已取得的成就及其有待进行的工作并编写一份行动纲领的最适当的集体政治论坛.....”。(A/C.1/PV.1881, 第21页)

“.....这次会议必须予以审慎筹备”并“与任何可能达成的具体双边协议的进度同时并进。”(A/C.1/PV.1881, 第21页; A/AC.167/SR.4)

西班牙“相信尽快召开一次所有国家都可参加的世界裁军会议是可取的。”(A/AC.167/L.2, 附件, 第9页)

斯里兰卡

正是由于裁军委员会会议和其他讲坛都没有达成足够的进展,我们才认为大会承担起宪章第十一条所规定的审议有关合作维持国际和平与安全的普遍原则,包括裁军和军备管制原则的责任,是合乎时宜的。一个专为裁军而设的世界会议可将全部注意力集中于裁军委员会会议职权范围以内的一切问题。这个会议不会象第一委员会那样遭遇其他事务的压力,因此对于裁军问题的处理不会缩手缩脚。我们同意:如果想要成功,这个会议必须得到全体有核国家的出席,并向所有国家公开,同时也需要谨慎地准备。

“只要各大国能够承担全面无条件放弃使用核武器,缔结全面禁止核子试验条约,全面停止所有核武器的生产,不再作出任何藉口或迟延,并销毁所有核武库,它们的诚意当可为这个会议创造良好的气氛。”(A/PV.2145, 第62页; A/PV.2061)

苏丹

苏丹“支持第2930 (XXVII)号决议,期望世界上所有国家都能有机会参加裁军的努力,并作出贡献。我们希望这个讲坛可以增进联合国审议机构的有效性,为实现裁军十年的目标作出贡献。

“苏丹认为最重要的一个方面就是所有有核国家的参与,或许这一点已是不言而喻的,因为大会已把裁减大规模毁灭性武器作为头等优先举办的事项。因此,保证所有有核国家的参加对会议的成功是十分重要的,除非我们的目的是要设法解除非武装国家的武器。”(A/AC.1/PV.1941,第72页)

瑞典

“如果创造了一个充满前途的新开始,就可能产生新的政治决心的力量,扭转军备竞赛扶摇直上的局面,使它逐步削减而不致不断增高。因此我们必须寻求新的方法,甚至是设立新的机构,使我们能有效地进行多边裁军谈判。这就是我国政府对世界裁军会议寄有一定希望的原因。”(A/C.1/PV.1882,第41至42页)

“……自佐林—麦克洛伊协议给予人们希望以来,十二年挫折和失败的日子过去了。我们需要创立更有效的机构来深入细致地处理裁军工作……这是我国政府强烈支持召开一次世界裁军会议这个建议的主要原因。”(A/C.1/PV.1941,英文本第53页)

“世界裁军会议必须满足两个条件:(1)保证所有大国,特别是所有有核国家的参加;(2)做好准备工作。”(A/C.1/PV.1941,第53页; A/PV.2062; CCD/PV.576)

“我们现在要设法估计美国和中国不愿参加的原因。如果美国反对的原因在于丝毫不愿削减其庞大的军事力量,或者中国反对的原因在于希望争取时间来达到类似的军事实力地位,那么裁军便完全没有希望了。” (A/C.1/PV.1882, 第42页)

中国所提出的关于召开世界裁军会议的两个先决条件“应当列入会议的议程多多少少按照既定的优先次序,予以迫切处理。” (A/C.1/PV.1882, 第42页)

“当我们要寻找一个所有国家都能对裁军问题辩论作出贡献的讲坛时,我们不应漠视联合国系统内的机构,主要是它的裁军委员会。” (A/PV.1989, 第16页)

阿拉伯叙利亚共和国

“作为一个发展中的不结盟国家,我们完全支持一切旨在达成全面彻底裁军的努力。这种努力通过销毁现有的核贮备,禁止进一步生产核武器和设立有效的国际管制以确保这些目标的充分执行,可使世界摆脱核子战争的恐惧。” (A/PV.2058, 第46页)

叙利亚代表团认为,“世界裁军会议必须从建立一个所有成员国都裁军的有秩序世界的远大眼光出发。” (A/C.1/PV.1887, 第4至5页)

“……一切有核国家都应该参与这个会议,否则它将会失败。” (A/C.1/PV.1887, 第6页)

泰国

“……由苏联提议的世界裁军会议当然值得世界各国的参

加。”(A/PV.1946,第18页)

“……似乎该提案的提案国和支持国间有一个一致意见,就是这个会议必须向所有国家公开,特别是所有有核国家必须参加,以确保它的成功。不过,现在已很明显,其中有两个有核国家对该提案坚持强烈的保留意见。”

“……确实,如果一个世界裁军会议成功地第一次召集了全体有核国家聚在一起,那将是一个受欢迎的成就和朝向军备管制的一个里程碑。但不管这是否原有的意图,现在看来这种希望不会在最近的将来得到满足。……各有核国家自己有责任设法调和它们之间的意见,为成功召开这次会议创造必要的条件。”(A/C.1/PV.1884,第79至80页)

“拟议的世界裁军会议并没有从以往遇到的组织困难吸取教益。这些困难只有通过彼此的善意而非政治压力或策略才能解决。既然所有有核国家和其他军事大国的参加是会议成败所必不可少的条件,那么我们就应该探索达成妥协的一切可能途径,避免采取过急的行动。”(A/PV.2134,第52页)

多哥

“我国政府十分重视裁军问题。只要有管制的裁军一天不能实现,世界和平与安全就不能获得保障。因此我们强烈要求尽快就这个急迫问题召开一次世界会议,因为这种死亡竞赛不仅威胁着和平,并且也无谓地剥夺了大部份人类获得大量发展援助的机会。”(A/PV.2048,第36页)

突尼斯

“世界裁军会议是帮助我们创造我们渴望得到的和平气氛的一个途径……这个会议,由于它的重要性及其即将辩论的问题的尖锐性应该最谨慎地进行准备,使它尽量能够成功。(A/C.1/PV.1951, 第58至60页)

“……联合国的基本工作是加强和平和国际安全。我们深信世界裁军会议将会对这个最终目标作出贡献,因为它是所有国家,大国和小国,有核国家和无核国家,都能派遣代表以平等地位讨论影响着全体人类重大利益的基本问题的适当场所。

“……世界裁军会议所面对的主要问题并不是选择会议的地点和定出议事规则,而是取得五个有核国家的合作。工作的要点在于把不同的意见接近起来。因此考虑该问题的政治方面是绝不可少的。”(A/C.1/PV.1951, 第61页)

“无疑大多数国家都认为世界裁军会议必须召开。所有国家都同意有核国家应积极参加这个会议。”(A/AC.167/SR.2, 第9页)

土耳其

土耳其欢迎“苏联主张召开一次世界裁军会议的倡议。”
(A/PV.1994, 第6页)

“……世界裁军会议的成功将构成裁军领域内的一项重要成就。关于这方面,我们强调会议成功的两个必要先决条件就是充分的筹备和普遍的参与,包括所有有核国家。”(A/C.1/PV.1951, 第13至15页; A/PV.1994; A/8817)

乌干达

乌干达赞成召开世界裁军会议的意见。“在目前阶段,这个会议可以是十年来执行禁止或限制核试验和常规军备局部措施的一个适当的高潮。”(A/C.1/PV.1888,第91页)

“虽然我们承认目前存在着许多有用的讲坛,例如日内瓦的限制战略武器会谈和裁军委员会会议,但是许多像我们这样的国家都未能充分参加这些机构。我们只有期望世界裁军会议成为一个我们全都能够表示并交换有关最近军备问题和禁止生产和扩散军备方面措施的意见的场所。”(A/C.1/PV.1888,第92页)

“……没有美国和中国的参加,裁军会议便不可能取得很多的预期成果。”(A/C.1/PV.1888,第92页)

乌干达“认为毫不迟延地召开世界裁军会议是对国际大家庭极为有用的,同时本组织的所有会员国都应该派遣代表出席该会议,以寻求一个最终能够导致裁军和军事预算的冻结及其最后裁减的满意解决办法。”(A/C.1/PV.1943,第57页)

乌克兰苏维埃社会主义共和国

“……苏联主张召开一次世界裁军会议的提案是重要而及时的。此外,大家深信举办这一个重要国际讲坛的必要条件已经成熟。关于这方面,应该强调指出,迫切需要召开一次世界裁军会议,根源在于全世界人民都处于军备竞赛日益扩大所造成的危险局势之中的缘故。”(A/PV.1989,第31页)

“……只有在对参与世界裁军会议以达成终止军备竞赛的目标的需要有了认识,才会帮助会议的参与国寻求解决分离着它们、破坏着它们之间关系的政治经济意识形态和其他性质的国际

问题的办法。在加强和平及各国人民安全的原则基础上,同时铭记着和平是不能局部存在的,我们可以而且必须找寻方法,召集所有国家,联合所有力量,成功地召开一次世界裁军会议。

“……这个世界裁军会议愈早举行,进一步的裁军会谈就会愈早获得强有力的推动,就会愈早取得终止军备竞赛的具体成果。”

(A/PV.1989,英文本,第37页; A/PV.1958; A/8817,附件一,第65页)

乌克兰苏维埃社会主义共和国“认为有必要让所有国家,不论是否本组织的会员国,都参加[世界裁军会议的]工作。当然,所有军事大国,包括所有有核国家,都必须参加该会议的工作。”(A/C.1/PV.1877,第47页)

“……我们一定要协调世界各国的努力,这当然包括所有有核国家在内,如果它们不参加,我们就不可能找出一个解决核裁军和全面裁军问题的有效办法。”(A/8817,附件一,第73页)

苏维埃社会主义共和国联盟

“不久之前,各国已开始探讨召开一个世界裁军会议的问题,但由于各种原因,迄今仍未能召开这样的一个会议。但目前一般的政治局势较有利于这个会议的召开。”

“我们应该充分利用这些发展,牢记着这个事实:虽然裁军会谈在战后已在世界各地召开过,但所有国家还未有机会聚在一起讨论裁军问题。但是这个问题对它们都有影响,并无例外。”

“世界会议的普及以及所有国家的参加将有助于会议的成功。”
(A/PV.1942,第13页)

“相信没有人会否认解决裁军问题一定会有极大的困难。但是那些现在已获得圆满解决的国际问题开始的时候好象也是不能解决的。因此,提出客观困难并不能揭示本质。事情的关键在于政策,对政策负责的在于人,主要在于掌握权力的、处理政府事务的人。”(A/PV.2126,第37页)

“有人说世界裁军会议不会有成果,因为参加者太多了。但谁能说复杂的问题必须由两三个国家来决定呢?或者是一个广泛的国际会议不可能达成共同意见呢?”

“我们对世界裁军会议将会一举而解决所有问题不存幻想。它可能续开数月甚或数年之久。如果该会议能对实际解决紧迫的裁军问题作出贡献,谁可以提出反对呢?”

“也有人提出该会议可能会瘫痪少数几个国家作出对它们自己有影响的决定。我们认为这种恐惧是没有根据的。多边努力只会促进双边的努力,反过来也是这样。”(A/PV.2126,第41-42页)

“...在大会本届会议上,正如去年一样,有人表示在大会召开以前,应该满足一个先决条件,就是要若干国家在限制军备方面首先采取单方的步骤。...”

“...如果我们希望各主权国家在平等的基础上进行认真的谈判或认真地交换意见,在任何国际谈判或一个裁军会议的召开之前提出这些要求或条件,那在原则上是不适当的。同时,历史上有不少例子指出,人们提出各种各样的先决条件,通常都是为了阻碍或破坏谈判。当这些条件包括故意挑选一些极难解决的问题时,这就特别显而易见。例如,在外国领土上消除外国军事基地的问题:如果召开一个世界裁军会议的是以首先解决这个问题为条

件,我们就可以保险地说,这个会议一定会被长久拖延下去。”(A/C.1/PV.1872,第36页)

“不赞成召开该会议这个主意的反对者实质上提出了他自己的看法、自己的论点,那就是让其他国家裁军,我们国家将继续进行军事竞赛。没有一个对裁军问题抱有严肃态度而讲道理的思想正确的人或政府会同意这样的做法:让其他国家裁军,我们将继续武装自己。这种做法只会直接引起热核战争,不会导致裁军。…”

“这个不赞成召开会议的反对者又提出另一观点:核武器国家应保证不首先使用核武器。但为什么只是不首先使用核武器呢?正如全世界和联合国一百三十五个会员国都知道的,苏联提出了一个更广泛、更具说服力和可以使世界免于发生核子战争的更重要的观点:就是在国际关系上不使用武力和永久禁止核武器的使用。”(A/C.1/PV.1985,第36页)

深信“召开世界裁军会议的条件近来已经成熟,全人类都较以前更彻底地认识到需要采取新的决定性措施来制止恶性的武器竞赛。裁军的确快要成为一项普遍的要求了。”

“过去十年来在国际裁军谈判方面已经累积到相当数量的经验,显示出制止武器竞赛和裁军虽然有困难但还是可以达到的目标。已经订立的一系列限制武器竞赛的国际协议可为这方面提供证据。”(A/8757; A/8817,附件一,第69页)

在这个基础上“同时也是为了彻底解决裁军问题,所有国家,不论其领土的大小和人口的多少或军事及经济潜力的水平,都应

该参与这些问题的讨论并一起寻求限制及缓和军备竞赛,进而销毁军备的最合理的办法。裁军关系到每个人,因此,所有国家,不论其社会经济制度的差别,都必须在解决这些问题上发挥其作用。”

(A/8817,附件一,第69页)

“召开这个会议来审议关于裁军的各项问题是为了要提高裁军问题在当代国际生活里的重要性,并使世界所有国家的政府及舆论都注意到这个重要问题……。”(A/PU.1978,第13至15页)

“……发动筹备召开世界裁军会议正反映出所有人民对实现国际气氛的进一步正常化及加强和平与安全的关切。召开这个会议是走向实现许多国家都希望的国际关系上的军事和政治缓和的一个重大步骤。”(A/AC.167/SR.2,第11页)

“苏联支持联合国大多数会员国的意见,即所有核大国的参加是件极重要的事。”(CCD/PU.590,第19页;A/C.1/PU.1934)

苏联认为“任何关于核裁军的协议都必需所有的核大国参加。苏联就是因为这个理由,又提议召开一次五个核大国会议,彻底考虑核裁军问题。这个会议可能为世界裁军会议的成功打下所需的重要基础。但是,苏联绝无意把五个核大国会议的召开和世界裁军会议的召开彼此互为条件。”(A/8817,附件一,第70页)

阿拉伯联合酋长国

“……谴责使用武力和扩充军备……支持用和平方法解决争端,关于召开一次世界裁军会议及其有关问题,我们没有其他意见。”(A/AC.167/L.2,附件,第10页)

大不列颠及北爱尔兰联合王国

联合王国“承认有必要定期重新提起各国对裁军和军备管制问题的迫切感，同时又承认安全理事会所有五个常任理事国全体参加国际裁军谈判是非常重要的。联合国大会本身就是一个从事这种重新评估和更新的论坛。但是，联合王国政府并非完全不考虑任何其他受到普遍支持的会议方式。只要世界裁军会议能够获得联合国会员国，尤其是所有核大国的普遍支持——按照大会第2833 (XXVI) 号决议序言的规定，核大国的积极参加是考虑核武器方面措施的必要条件——又如果周详的准备工作证明确有召开这样一次会议的妥善基础，联合王国政府是赞成召开世界裁军会议的。”（A/8817, 附件一, 第72和73页; A/C.1/PV.1941; A/C.1/PV.1985）

“除非所有主要的军事国家——这必须包括五个拥有核子武器的国家在内——愿意参加该会议及其筹备工作，否则组织这个会议是没有什么意思的。”（A/C.1/PV.1877, 第16页）

喀麦隆联合共和国

“……为了对解决裁军问题给予新的推动力和新的鼓舞... 召开一次世界裁军会议已是必不可少的了。这是一个在新的基础上继续从事正在进行中的谈判的问题并给予迄今所作的多边和双边努力以新的活力。”（A/C.1/PV.1884, 第67页）

喀麦隆“重申支持一九七二年八月乔治敦部长级会议所通过的宣言……内中不结盟国家欢迎关于召开世界裁军会议以寻求有效解决办法的倡议，并表示它们愿意合作以确保会议的成功……设计最能导致确保所有国家都能参加的办法，以便对裁军领域特别适用的普遍原则获得这次会议的尊重是有好处的（A/C.1/PV.1884, 第68页）

“军备竞赛除了使人类继续面对着核灾祸的令人不能容忍的危险外……它还把大量资源用到贫穷国家努力所不能缺少的国际合作以外的用途去。正是为了补救这种局势,我们才相信召开一个所有国家——大国和小国,有核国家和无核国家——都将参加的世界裁军会议是当务之急。”(A/C.1/PV.1956;第12页)

坦桑尼亚联合共和国

“只有一个全世界规模的裁军会议才符合普遍呼吁,终止无意义军备竞赛的要求。”(A/C.1/PV.1887,第56页)

“如果要召开一个讨论普遍彻底裁军的会议,就必须得到所有国家的参与。这样,它的成功机会就会大为增加,此外,履行该裁军会议所缔结的任何协定的机会则更大。”(A/PV.1951,第51页; A/PV.1989)

“我们认为,最重要的在于所有国家,不论是否联合国的会员国,都能普遍参加该会议。因此,这个会议究竟应该在联合国系统以外或以内举行的问题取决于那一个办法最能体现这个普遍原则。”(A/PV.1989,第28页; A/PV.2043)

“……在召开这样一次会议之前,充分的准备工作是必要的。也必须确保有核国家和安全理事会常任理事国全都参加该会议;没有它们任何谈判都是没有意义的。”(A/C.1/PV.1887,第57页)

“……召开一次世界裁军会议的要求获得了压倒性的支持。不结盟国家在过去十年来和在这一段时期内的四个会议上曾一致呼吁召开这样一次会议。差不多所有国家都在第一委员会表示了支持——只差美国和中国两个国家,它们都说明了不愿参加或持有保留的理由。但是我国代表团认为,不管在这件事情上存

在着什么分歧和障碍,都应该审慎研究,以便取得和解并克服困难”。

(A/C.1/PV.1887, 第56页)

美利坚合众国

“……我们怀疑(世界裁军会议)普遍参加的方法可以产生具体的成果。所有战后的经验表明,一个具体的,按部就班的方法比庞大的计划更有机会取得成功。后者只能制造大量言论,但成果极少。”(A/PV.1950, 第8至10页; A/PV.1996)

美国不相信“一个世界裁军会议会在这个时刻有助于达成具体的军备管制协定。军备管制的历史表明,今天除了进行谨慎和耐心的谈判外,别无其他可替代的办法。一个大而无当的会议不可能提供有助于真正进展的气氛;它甚至可能损害已经取得了许多成就而目前还正在进行着谈判的机构。就达成广泛目标而论,我们相信全体有核国家都有代表出席的本委员会——大会的第一委员会——正在进行着这项工作,不需要在另外一个讲坛上再次重复。(A/C.1/PV.1782, 第51页)

“……我们相信,如果大会会员国一致希望这样做,那么大会在一件决议里注意到世界裁军会议在适当的时候可以对裁军过程起作用,是不会不适当的。”(A/C.1/PV.1872, 第52页; A/8817, 附件一)

“我们希望,各国政府在向秘书长提出其对这个问题的意见时应问一问自己下列各项问题:这个会议的可能成果是什么?它真的会有助于发展妥善的军备管制协定吗?有没有真实的需要代替或重复国际大家庭对军备管制问题的经常性审查和评价?我们都知道军备管制问题是大会每年举行会议的中心目标之一。

事实上,我们并不相信这个会议能够达成这些目标;因此我们很难看得出我们能从召开这次会议中得到些什么。要裁军取得认真的进展,便需要在比较没有争论的气氛中,通过冷静有条理地交换意见来求得妥协和容忍。我们确实怀疑上述种种将是这个世界裁军会议的特征。”(CCD/PV.560,第16、17页)

“如果想要在一个场合中设法表明某些与会者有意裁军而其他与会者无意裁军,那只会妨碍到武器管制和裁军的进展。不幸,从最近一届大会可以看出,有关世界裁军会议的讨论往往导致这一类性质的辩论和完全同解决军备管制和裁军问题全不相干的事项的激烈辩论。我们相信,过早召开世界裁军会议或筹备委员会就很可能引起这一类有害的争论,而不能做到在讨论裁军目前阶段所涉重要的安全问题和复杂的技术问题的严肃工作中所需要的冷静有目的有条理地交换意见。”(A/8817,附件一,第82至83页)

“裁军的难于展开在很大程度上是由于刺激军备竞赛的国际问题和国际矛盾未能解决。过早召开一次世界会议不可能以负责任和有目的的态度掌握着这些问题。因此,我们相信大会应该避免激起世界人民的希望,使他们以为通过世界裁军大会的准备和召开,全面裁军已能有一次急剧重大的进展。现在就开始准备工作或为会议订立一个日期必然会导致失望和灰心。这对于发展限制和减少军备所需的技术和互信的真正工作只会有害无益。”(A/8817,附件一,第83页)

“我们重视维持一个有效、专门、有经验和规模有限度的机构来进行多边军备管制和裁军谈判。由于讨论的主题本身复杂困难,所以它的成员需要具有经验和连续性。主张会议的规模必须有

一定限度并不是有意要排斥别人参加,而是因为拟订可获广泛接受的军备条约的制过程的动力需要这样。”(A/8817,附件一,第84页)

“关于多边军备管制谈判的组织问题是非常微妙而敏感的。我们认为应该通过非正式的咨商审慎考虑。要想以早日召开世界裁军会议来做这件事情,只会有害。有些问题只能通过耐心的、灵活的运用才能解决,过早召开会议可能迫使一些国家采取顽强立场。因此,在没有有效替代的情况下,反而可能损害现有的曾经在军备管制和裁军方面有过重要贡献的机构。”(A/8817,附件一,第84至85页)

“这个会议想要不使所有愿意看到裁军迅速进展的人们失望,它必须能够对重要的军备管制措施提供达成协议的真正前景。但是,并不是缺乏适当的讲坛,而是缺乏政治上的协议,阻碍着我们采取影响更为深远的步骤,以达成军备水平已经降低了的更为和平的秩序。世界裁军会议非但不能克服这种缺乏协议的困难,反而会成为它的牺牲品。最后的结果可能会减慢我们的工作,并到处激起无谓的希望。因此我们反对召开一次世界裁军会议,或在这个时候订出一个开会日期,或开始准备一个这样的会议。”(A/C.1/PV.1934,第36页; A/C.1/PV.1985)

乌拉圭

乌拉圭“坚决支持那个[召开一次世界裁军会议的]提案。裁军问题是所有国家,发达国家和发展中国家、富国和贫国,所关切的,因为……全体人类的命运系于一发。”(A/C.1/PV.1841,第13至51页)

“……这个会议〔世界裁军会议〕将产生积极的而非消极的成果。”(A/C.1/PV.1876, 第12页)

世界裁军会议应该是“完全普遍性的。”(A/C.1/PV.1841, 第13至15页)

委内瑞拉

“……要想终止军备竞赛并设法通过有效的联合国监督以达成对武器的充分管制……最好的办法……是召开一个经过谨慎准备的世界裁军会议。”(A/C.1/PV.1953, 第21, 23页)

“……现在迫切需要召开世界裁军会议,这是在有效国际管制下制订导致普遍和彻底裁军的妥善方法和步骤的唯一可能途径。”(A/C.1/PV.1953, 第26页)

世界裁军会议“应毫无例外地向所有国家公开”。(A/PV.1992, 第28至30页; A/C.1/PV.1887)

讲到“所有国家毫无例外都能参加”指的是“所有符合如下普遍接受的标准——即对一个人民和领土行使有效管辖权——的国家,不论是否本组织会员国或各专门机构的成员,也与它们是否被所有其他国家承认或认为是主权国家无关”。(A/PV.1992, 第31页)

“不结盟国家……赞成召开一次世界裁军会议。”(A/C.1/PV.1887, 第46页)

“拟议会议的成败特别取决于所有军事国家的参加,尤其是有核国家的参加。”(A/PV.1992, 第31页)

南斯拉夫

南斯拉夫欢迎召开世界裁军会议的提案,这个意见多年来即已列于“不结盟国家会议”的议程上,“而大会也曾于一九六五年十一月二十九日的第2030 (XX)号决议中宣布支持这个意见。”

(A/PV.1987, 第23至25页)

“必须……增进整个国际大家庭的努力以寻求加强世界和平与国际安全的方法和途径,并创造条件,使各国能巩固它们的独立,顺利达成经济与社会的进展。裁军是这个过程的一个重要因素和一个不可分割的部分。”

“……一个在联合国主持下并获得所有国家参与及其重大利益受到尊重的世界裁军会议可以为实现这些目标提供有利的条件。”(A/8817, 附件一, 第77页; A/C.1/PV.1877, 第38至40页; A/C.1/PV.1941; A/PV.1987)

“应该尽量把从裁军节省下来的庞大资源用于更迅速地解决发展的问题。召开一次世界裁军会议……是发动普遍裁军——特别是核裁军——过程的最好方法。”(A/PV.2130, 第12页)

“举行世界裁军会议可以对一个能够使所有国家都积极参加裁军领域进一步努力的裁军新政策的综合纲领的制订作出重大贡献。”(CCD/PV.595, 第8页)

“……南斯拉夫社会主义联邦共和国政府在这件事情的立场,已经由世界最近的发展充分证明,即应该作出更加重大的努力,使得世界裁军会议在适当的准备之后能够尽快召开。”(A/AC.167/L.2/Aad.4, 第4页)

扎伊尔

扎伊尔支持召开一次世界裁军会议。大会压倒多数所通过的〔第2930 (XXVII)号〕决议，“是朝向继续寻求裁军问题的解决方法迈出的新的重要的一步。”(A/C.1/PV.1949, 第78页; A/C.1/PV.1889)

扎伊尔“呼吁所有当事方面克服各种使它们分离的困难,以便爱好和平的人民等候已久的会议能够举行。”(A/AC.167/SR.5, 第12至13页)

赞比亚

“我们仍然坚决相信世界裁军会议将是寻求真正裁军最有意义的努力,并且或许是一个真正的开始……我们仍然相信,所有的国家必须以平等地位充分参加有关它们的和平和安全的所有讨论。任何大国之间的双边决定,在影响到其他大的或小的国家时,如果没有充分考虑到它们的合法利益,对我们来说都是不能接受的。再者,我们认为把世界和平和安全建立在均势的基础上只是一种幻想,因为均势只是超级大国之间双方谈判所同意的架构。”(A/PV.2130, 第40-41页)

“大规模毁灭性武器仍然是当代最重大问题之一。如果想要终止军备竞赛,必须召开一次世界裁军会议,邀请全体有核国家在不附带任何先决条件的情况下参加。……这样一个会议将对国际和平与安全作出重大的贡献。我们的目的必须仍然是普遍彻底裁军,不仅仅是象不扩散核武器条约那样的只设法维持现状的单方面措施。”(A/PV.1945, 第66页; A/C.1/PV.1883; A/PV.2130)

“我们要求召开一个会议。我们希望这个会议能在裁军方面产生积极的成果。我们也相信,为了会议的成功,必须进行充分的准备……必须确保全体有核国家都能参与这个会议。”(A/C.1/PV.1947, 第32页, A/PV.2130)

“由于国际安全事务影响着我们每一个人,我们深信世界上所有国家都应该充分参与这些事务的讨论。因此,我们欢迎主张召开一次世界裁军会议的提案。我们希望所有国家,有核国家和无核国家,都以平等地位参加这次会议。”(A/PV.2051, 第17页)

二. 会议的主要目标

阿富汗

在世界裁军会议中,优先的方针和目标应当是核裁军,“因为核武器绝对是最危险和破坏力最大的武器...”(A/C.1/PV.1883,第83-85页)

“通过全体会员国的共同努力...可能达成一项协议。根据这项协议,各大国将同意消除所有核武器和大规模毁灭性的武器,并同意缔结一个关于在有效国际监督下的全面彻底和全世界裁军的公约。”(A/C.1/PV.1883,第84-85页)

阿根廷

参看第一章。

澳大利亚

世界裁军会议“应当有一个获得全体同意的目标及议程”(A/8817,附件一,第3页)

奥地利

世界裁军会议“应该提供一个讨论裁军,军备限制及军备管制各方面的机会,可能的话,导致具体的协议,肯定地推动裁军各方面的进一步谈判。既然在这方面的进一步谈判,因为实际理由,可以在较小的机构内举行,那么这个会议的任务之一就是应该去讨论这个机构或多个机构最适当的形式及其组成。”(A/8817,附件一,第4页)

会议的宗旨“应该是加强各国政府中止和扭转军备竞赛的决心。”(A/PV.1990,第17页)

比利时

世界裁军会议“应该能让各国政府声明并正式表示它们对裁军问题当前的政治态度。所以,就比利时来说,这个会议的主要目标是给予裁军方面的努力一个新的推动...它还应该避免从纯技术的角度来处理问题。相反的,它应该为从事谈判的机构订出一套准则和规定优先次序。”(A/8817,附件一,第6页)

巴西

“会议必须以加强国际安全为目的...核裁军应该得到最高的优先次序。此外,会议应该能够为将来的裁军谈判以及其他的有关问题订出一般准则,为这类的谈判建立一项方案,并建立适当的国际机构来保证它们成功。”(A/AC.167/SR.5,第13页)

“假若及当世界裁军会议召开时,应该准备认真地去评估一些已经缔结的国际协议的意义,无论这些协议是被称为担保条约,建立信任的安排,还是多边性或是双边性的武器限制或武器管制措施。这个会议也应该准备为将来的谈判订下一般性的准则,在最清楚的优先次序基础上为这些谈判通过一个方案,并选择适当的机构组织来推动这些谈判。”(A/C.1/PV.1878,第41页)

并参看：第一章。

保加利亚

“...世界裁军会议的主要目标是提供一个机会使所有国家都能献出它们对裁军问题各方面的看法。把个别国家在这方面的看法作一比较就可以创造一些新的机会使各国对在那方面须要做的实际工作求达协议并为整个裁军问题求解决,而不必把这

种新的谈判方式来代替在需要上和价值上已经肯定了的其他已有方式”。

世界裁军会议“应该…拟订一个核和常规裁军将来多方面工作的方案。它应该指示它自己的一个机关,或是建议其他的国际机关,以得到大家同意的谈判程序为基础去实行具体的任务…一些需要作出急迫决定的裁军问题…可以在会议本身内加以解决…在加紧实行…(已达成,但尚未经某些国家签字或批准的)协议…以及在拟定使得所有国家遵守协议的有效方法方面世界裁军会议可以发挥很重要的作用”(A/8817,附件一,第7页; A/C.1/PV.1874)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“…这个会议,作为一个论坛应该让所有国家都能就各方面裁军问题,包括大规模毁灭武器和常规武器及军队…交换意见和提出它们的立场和看法,以便凭它们的共同努力能确定解决这个问题较有效的方法和手段”(A/8817,附件一,第11页)

加拿大

目标是“…使得全世界集中注意军备竞赛的危险和代价和在国际军备管制和裁军方面谋求进展的迫切需要,方使那些尚未觉得能够参加的关系国家参加裁军谈判和奠定了解的基础借此可以从谈判求得协议,借此促成普遍和彻底裁军的进展”(A/8817,附件一,第13页)

“因此,只要世界裁军会议的建议适合积极的标准,并且能够有效地使舆论集中注意到裁军在大规模毁灭性武器的时代中的绝

对重要性,它是保证能够得到加拿大的支持的。(A/PV.1987,第38-40页)

智利

参看：第一章。

中国

会议“必须有明确的目标,那就是讨论全面禁止和彻底销毁核武器问题。作为第一步,首先达成所有核国家在任何时候任何情况下都不使用核武器的庄严协议。”(A/PV.1995,第32-35页; A/C.1/PV.1949,第56页)

哥伦比亚

世界裁军会议“必须以限制核武器为目的,其用意在乎终于消除它们,并且对常规武器加以限制。”(A/AC.167/SR.5 第15页)

古巴

“...会议的主要目标应该是为了将世界所有国家集合在一处,让每一国家能就裁军问题发表意见,以求达成全面销毁核武器和终止军备竞赛。可是同时这会议应当明白规定各国都有责任尊重和保证所有国家的独立、安全和领土完整。这些步骤的一项绝对必要的先决条件是:拆除帝国主义在世界各地设立作为它们扩张、颠覆、统治和侵略政策先锋的那些军事基地。”(A/C.1/PV.1883,第63-65页)

并参看：第一章。

塞浦路斯

认为世界裁军会议是“替裁军及与其密切有关的其他问题带来新的处理方法,并替世界努力带来新的推动力。它可能帮助核

国家摆脱迫使它们走上末路的军备竞赛”。(A/8817, 附件一, 第16页, A/PV. 1996)

“会议也应当认真地回顾一下努力裁军至今所经过的路程,以及所采用的程序,以求使这方面的努力更为有意义,更为有效”。(A/PV. 1996, 第16页)

“... 必须将它的首要努力集中在停止军备竞赛上面... 停止军备竞赛是解决整个裁军问题的关键。唯有这样才能将资源转用在发展上。唯有这样才能在世界上创立一个较为和平的气氛”。(A/PV. 1996, 第22页)

“... 对裁军的新的世界性推动力是必要的,也是普遍要求的。像设想中那样的一个世界裁军会议很显然能够用作工具发动那股推动力,对至今所已达成的任何裁军进展的程度作综合和全面的检查,为将来工作设计一套适当的议程;并建立配合深入和有效谈判的任务的那种附属机构”。(A/C.1/PV. 1949, 第51页)

并参看：第一章。

捷克斯洛伐克

“... 对解决尚存的国际纠纷,消灭目前的战争温床,达成为全人类取得一个坚固稳定和持久和平的最终目标,它可能是推动的力量”。(A/C.1/PV. 1935, 第33页)

世界裁军会议“将有一个单纯的目标,就是世界裁军”。(A/C.1/1873, 第23-25页)

世界裁军会议“也能就裁军谈判到现在为止已得到的结果作一次全面评价,并且规定将来的远景”。(CCD/PV. 567, 第8页)

丹麦

世界裁军会议“可成为一个就裁军问题发表和交换意见与提议的论坛,对于在其他论坛上或通过最适合这类谈判的渠道将来继续进行的具体和详细裁军谈判可以给予新的原动力及鼓舞。世界裁军会议的主要目标可以是检查裁军问题目前达到什么阶段,并为上述的具体和详细的谈判提出各种原则和订立优先次序。”(A/8817,附件一,第18页, A/C.1/PV. 1884)

埃及

世界裁军会议“应对多边式裁军谈判设法给予为重新发动和举世分担的政治动力。这个动力的性质和范围应可成为明确的指示,把这些讨论导向寻求军备管制及裁军方面,特别是核裁军方面的有切实意义的措施。”(A/8817,附件一,第20页)

“... 对宪章所拟定的联合国集体安全制度能够发挥多少作用,应当详细地研究一下,因为这个制度和裁军是维护国际和平和安全的两根主要支柱。”(A/C.1/PV. 1879,第5页)

“... 现在正是时候,在一个比以往更为广泛的范围内来处理裁军——特别是核裁军——的问题,同时开始一个新的纪元,以世界各国相互依存的安全需要和对武器管制的期望为基础,进行全面和相互的抑制和调整。归根到底,这就是为什么埃及赞成召开一个对所有国家开放的世界裁军会议。”(A/C.1/PV. 1879,第5页, CCD/PV. 555)

“... 它能不断地令大家集中注意有迫切必要去寻求适当的方法来制止军备竞赛——特别是核军备——作为走向全面彻底

裁军最终目标的第一步”(A/PV. 1985, 第11页)

萨尔瓦多

“... 我们可能期望从世界核军会议得到的正面效果有:评估最近从纠纷和不安中所收集的经验,并评估裁军委员会会议对国际社会全体成员的良知和主张,无所区分,探求其共同点的工作,优先考虑国际和各国对裁军问题的关注,认清裁军、集体安全和加速发展之间的联系关系,确定区域间和分区间协定的世界准绳,最后,发动起一个有系统和逐步的过程,将裁军作为单独的一个问题来处理”(A/PV. 1994, 第18-20页)

“... 分析一般性的裁军问题和限制和管制武器的问题,但并非就这些问题的本身而是就集体安全、发展、区域和分区安全地区等方面加以分析... 确保裁军问题成为世界大家庭所主要关注的事,并争取世界舆论的全面支持,定下短期、中期和长期行动的一般路线... 拟订世界裁军战略,其方式当使其能与世界发展战略相连结... 组织适当的机构和论坛,对裁军问题进行逐渐不断、合乎理智的分析和研究,不但关系到核武器,也涉及化学和细菌武器以及正规武器,了解到在以世界性规模审议这个问题之外,还要有区域性和分区性的详细审议加以补充,因为小的安全问题必须要有小的裁军问题的解决办法... 指出区域和分区性安全和裁军条约的基本要素和一般原则,并鼓励各大国间和各中、小国间缔结受到监督的限制军备条约”(A/C.1/PV. 1883, 第11页)

芬兰

“世界裁军会议的主要目标应该是在有效国际管制下全面彻

底裁军。裁军预想到核武器的销毁及全面禁止,和常规军队及武器裁减到维持内部秩序和国际和平所需的水平。全世界为实行裁军的努力应特别注重废除大规模毁灭武器。会议应给这些问题适当的优先次序”。(A/8817,附件一,第22页, A/C.1/PV.1943)

“一个世界会议的必要目标是使裁军谈判世界化。这样一个世界会议,要想获得任何有意义的成果,显然是绝不能没有安全理事会的全体常任理事国、军事上有重要性的国家或是分裂国家参加的。”(A/PV.2045,第73-75页)

法国

参看：第一章。

德意志民主共和国

“...这样一个会议的目标应该是：使得全世界所有国家，不论大小，不论它社会和经济制度如何，都能纲要地提出他们对核裁军和传统武器裁军两方面问题的看法，比较他们自己的看法和其他参加者提出的看法，并在一次通盘的意见交换后，集中大家的力量于最合适的措施来解决裁军问题。”(A/8817,附件二,第1页)

“大家都同意会议的目标应当是这样一个一般性的宗旨，就是全面彻底裁军。拟定并实行适当的局部措施是有助于达到这个目标的。”(A/C.1/PV.1941,第11页)

加纳

“...所建议的世界裁军会议的主要目标应当是在普遍和平等的原则上，将全世界的代表们集合在一起，就裁军问题的所有方面发表他们的意见，进行交流，以求寻找解决这些问题的方法与途径。

以便达成在有效国际监督下的全面彻底裁军的目标”。(A/C.1/PV.1883, 第57页)

“因此,我们想象到一个会议能够立即开始工作,为我们所应当参与的裁军十年拟定一份蓝图”。(A/PV.1985, 第37页)

“会议应当将规限核战争危险一事最先列入其优先次序中”。
(A/C.1/PV.1946, 第18页)

几内亚

参看：第一章。

匈牙利

(一) 确保所有有关国家,特别是安全理事会的五个常任理事国,共同参与处理裁军问题。

裁军委员会在日内瓦会议的严重缺陷是中华人民共和国与法兰西共和国未曾参加工作。

(二) 对关于军备竞赛及裁军问题现已达成的国际协议给予评价。

(三) 鼓励新的建议以为走向全面彻底裁军开道。

(四) 使裁军问题的国际审议制度化。

(五) 提高世界公共舆论对裁军的关心”。(A/8817, 附件一, 第27页)

印度

世界裁军会议的讨论范围“当然该包括全部裁军问题,包括局部和附带的措施,随时记着在有效国际管制下全面彻底裁军为目标。不过,为了不迷失方向和目的,须集中全副精神于下列两大要点:

(一) 最高优先应是核裁军措施与销毁大规模毁灭武器。

(二) 由于实行裁军措施的节余应转用于经济与社会发展,尤其是为发展中国家的福利”(A/8817,附件一,第31页)

世界裁军会议“在蕴酿舆论,以及为较迅速,较具体的裁军进展制造必要的国际气氛方面,都可能会有积极的政治影响。它将有助于拟定优先次序,设立方针,使谈判更能收效,也能“成立一个结构,在这个结构中,可以接着谈判通过国际协定的进一步具体措施。”(A/C.1/PV. 1880,第12页)

印度尼西亚

参看：第一章。

伊朗

“...任何步骤,凡是有助于实现全面和有监督的裁军的,我们都表示同情和欢迎。我们认为,召开世界裁军会议是走向这个方向的重要一步...[它]能够唤醒世界的舆论为促进实际的解决造就有利的气氛。”

“...世界裁军会议能将(由于裁军方面缺乏行动和进展缓慢而造成的)一切消极情绪一扫而空...它能够缓和紧张状态,加强国际安全,因为不解决安全的问题是无法解决裁军的问题的。”(A/PV. 1990,第46-47页; A/PV. 1940)

爱尔兰

“...颇为同情苏联建议召开世界裁军会议的目标:进行审议一切有关核武器和常规武器方面裁军的问题,而如果得到同意的话,优先审议禁止和消除核武器的问题。”(A/PV. 1987,第41页)

"... 有人建议,不妨优先审议如何禁止和消除核武器。禁止用核武器的原则过去已经辩论过了,将来也会重新辩论,可是只要一天有核武器存在,就无法真正保证这些武器实际上不会被使用。消除核武器是不容易做到的,基本上还是要靠只有它们拥有这些武器的五个核国家之间的谈判。关于一九七〇年代的裁军十年,在第A/8191号文件所载的全面裁军方案中可以发现不少对议程有用的意见,这点大会在第2661C(XXV)号决议中也建议过"(A/PV.1987,第46页)

意大利

"我们认为,宗旨的定义...不妨在会议的筹备阶段中详加考虑。但是我们要强调...苏联的建议应该要有一个基本的目标,就是全面彻底裁军。

"这点应当是会议的主要目标,同时也是为会议铺路的协商后面起鼓舞力量的一个基本意念..."(A/PV.1995,第41页)

并参看: 第四章。

肯尼亚

"... 以下几点应当是世界裁军会议的主要目标:

- "1. 寻求达成对全面彻底裁军的了解的方法,
- "2. 取得核武器大国的保证,各自努力停止军备竞赛和核武器的创造,以及限制战略核武器系统,
- "3. 求取核武器大国的诺言,同意限制防御反导向飞弹的战略攻击核武器输送系统,
- "4. 通过国际原子能机构,探讨原子能的和平用途;

"5. 规定方法把迄今用于增建核武器的资金移作促进发展中国家的发展之用。此外,确保对核科技的一切贡献均经检定为促进发展中国家发展之用,

"6. 确保从国际水域连同上面的空间和洋底取消一切形式的军事装置和后勤补给设施,取消核武器和大规模毁灭武器以及出自大国争霸的意识,大国在国际水域军事势力的任何表现,

"7. 订立一项办法作出适当的安排,使将来为保持国际水域作为自由领域而可能达成的任何国际协议发生效力。"(A/AC.167/L.2,附件,第6-7页,A/8817/Add.1,第2页)

黎巴嫩

"会议应该回顾和评估在裁军方面已达成的结果,核准在会议上提出的新的条约和公约草案,和拟订在第三阶段中行动的新指示"。(A/C.1/PV.1889)

"这个会议需要帮助消除人类日益加深的恐懼,逐步按期实行禁止大规模毁灭性武器,销毁这些武器,以及最后达成各方所希望的裁军,以确保国际间的安全"。(A/PV.2041,第3-6页)

利比里亚

"即将举行的裁军会议应该用些时候去审查和研究保证大小国家彼此信任的办法。它也应该用些时候去拟订计划,用人造卫星在世界上巡逻,以监视所有各国军事活动,防止任何一个国家集结武装"。(A/C.1/PV.1946,第57页)

"...会议的目标应当是采取现实和客观的措施,以求消除所有各种核武器,并达成在有效国际监督下的全面彻底裁军"。(A/PV.2051,第53页)

马达加斯加

参看：第一章。

马耳他

“... 提议中的世界裁军会议的首先一份工作可能应当是详尽地审议一项全面裁军方案。”(A/C.1/PV. 1833, 第19-20页)

毛里塔尼亚

“... 会议应当：第一，寻求最有效的方法禁止使用和制造核武器并销毁全部现有的储存。第二，缔结一项协议，先限制，然后制止常规武器的竞赛。特别应当注意化学、生物和细菌武器，这些武器的生产和使用应当从速加以严厉禁止。第三，削减每一国家的军事预算和武装部队，所有军队不超过内部安全所需要的水平。由此所腾出的款额可以用来从事和平和生产之用。”(A/C.1/PV. 1889, 第8-10页)

世界裁军会议“应该... 导致... 将有些国家在其他国家领土上设立的军事基地全部废除和撤销... 将所有国家的军事预算和军队加以削减。”(A/C.1/PV. 1949, 第41页)

墨西哥

“世界裁军会议的主要目标... 应是使联合国更有能力采取有效行动... 加设一个全世界参与的机构，每三四年开会一次，附属于大会但不以任何方式取替大会的最高地位，在裁军事业上与贸发会议在其本位工作方面——即经济和社会问题方面——所发挥的作用相彷彿，借此使现有的国际机构更见完备。”

“除了其他的职务之外，裁军会议还可以受命去详细研究如何

实行大会的决议,客观地评估裁军方面已有的进展,较量军备和裁军双方的发展,以及鉴于它工作的结果通过它所认为适当的决议。”
(A/C.1/PV. 1872, 第7页)

蒙古

“...会议的主要工作应该是统一和加强所有各国的努力——不论它们是联合国会员国与否,是大还是小,是有核还是无核,是发达国家还是发展中国家——以求获取最合理,最能得到普遍接受的方法和途径来解决停止军备竞赛,达成裁军方面的问题...会议也应当出尽全力,在最急迫的一些裁军问题上争取具体的效果。”
(A/C.1/PV. 1873, 第42页, A/8817, 附件一, 第44页)

蒙古“同意这样的看法:现在已缔结的协定,一定要保证它们能得到普遍参与和各国的严格遵守,在审议关于这方面的事情上,会议最能发挥它的效力。这是绝对必要的,因为这些国际协定都是关系到限制大规模毁灭性武器方面极端重要的措施”。

“...世界裁军会议能够使利害相关的各国政府将它们注意力集中在裁军问题一些重点方面,推出新的意见,新的论点,同时可以粗枝大叶地拟定一些措施,对于在这个极端重要方面达成协议可能是有积极作用的。这样的—一个会议也可能对目前正在进行中,以及将来可能发起的双边和多边谈判作有效的补充。”(A/PV. 1987, 第31页, A/C.1/PV. 1873)。

摩洛哥

“...会议的主要目标不妨是:第一,评估以及鼓励在国际、区域和双边性裁军方面所作出的努力,第二,确保世界舆论得到较好关

于裁军问题的认识,第三,拟订一个世界裁军宣言,使其成为世界各国努力缓和军备竞赛,为谋求发展利益而削减军费的一份宪章。这个宣言也可以作为各专门机关和裁军谈判机关的准则。”(A/C.1/PV.1875,第7页)

尼泊尔

尼泊尔“深信,会议本身绝不会是徒劳无功或是令人失望。只要我们至少尝试过面对问题,探索问题的深度和范围,那么就算我们是无法达成最终目的的话,我们也还是做了一些有用的工作。”(A/C.1/PV.1883,第79-80页)

荷兰

会议的主要目的是“尽可能多多激发各参与国家就裁军问题作一般性的讨论,以期订立准则,备供将来通过适当谈判,作更进一步的探讨。”(A/8817,附件一,第47页)

尼日利亚

“在尼日利亚的设想中,世界裁军会议的主要目标应该是以普遍和平等为原则,将全世界各国的代表集合在一处,以表达他们的想法和就各方面的裁军问题交换意见,自然是为了寻求解决这些问题的方法和途径,以便达成在国际监督下的全面彻底裁军的目的。…世界裁军会议不但应当有作为公路旁加油站那种生力军的作用,同时也应当成为一股经常和积极的推动力量。因此,裁军会议上不但应当回顾过去的成就,同时也应当评估当前的工作,以及为将来的努力定出必要的步调,重新审核现有裁军机构的效率和缺点,以便必要时可以尽量修改。”(A/C.1/1875,第62页)

挪威

"... 这会议应当就军备管制及裁军所面对的问题作一个总调查... 就可能得出新的和更深入的对于这些问题的看法, 一般性的政治准则, 和将来这一方面工作的优先次序"。(A/8817, 附件一, 第50页)

"一个世界裁军会议, 在适当的情况下举行的话能有助于使世界舆论集中注意到世界各处日益加剧的军备竞赛, 特别是注意到为世界人民所带来的可怕财力负担。一个会议能够帮助集结所极端需要的全世界性支持, 先来限制军备, 然后裁减军备。总而言之, 会议能够大大地刺激在裁军方面加强工作"。(A/C.1/PV.1886, 第38页)

"... 世界裁军会议也可能帮助鼓励各国赞同我们大家已以联合国名义集体建议, 但就个别国家而言还未能完全接受的那些条约... 会议可能有催化作用, 令各军事大国认真从事裁军谈判, [挪威]特别... 希望中华人民共和国和法国不久会愿意加入国际裁军谈判"。(A/PV.1992, 第11页)

秘鲁

"... 这样一个会议的目标应该首先是达成质量上的裁军, 就是说, 在所有环境中停止一切核试验, 以防止为这类武器作任何的改进。第二个目标应该是消灭现有的核武器和其他大规模毁灭性武器, 以达成数量上的裁军"。(A/PV.2124, 第42页, A/C.1/PV.1888)

菲律宾

"世界裁军会议不但能造成一种紧急的气氛, 同时也能使大众注意和认识裁军谈判的方针和目标"。(A/PV.1994, 第36页)

“会议的目标应该是就裁军的重要优先问题达成协议。核裁军显然是议程上最紧急的问题。照他的报告和发言看来,秘书长也首先会将核裁军列为优先事项。”(A/PV.1994,第41页)

“全面彻底裁军的问题也是值得我们优先考虑的。我国代表团特别重视这个问题,认为这是联合国在裁军方面的一个目的。”

世界裁军会议“能使国际大家庭...加深裁军与经济发展之间的连系。世界裁军会议的宗旨是尽量地朝有效国际监督下的全面彻底裁军的目的推进。因此,世界裁军会议不但应当考虑到令人生畏的大规模毁灭性武器,同时也应当考虑到在全球和区域级上的常规武器。换句话说,世界裁军会议应当尝试拟订一项包罗万象,将来能够促成全面彻底裁军的方案。”(A/C.1/PV.1889,第71页)

波兰

“世界裁军会议应当受两个主要目标的指导:一、保证与所有各国利害有关的各方面问题,包括核武器和常规武器的范围,不管全球性的或地区性的都经过讨论;二、保证所有国家可以积极而平等地参加裁军问题的讨论。”(A/AC.167/L.2/Add.1,第4页, A/C.1/PV.1828, A/C.1/PV.1874, A/8817, 附件一)

“会议应审查政治、经济、社会和军事各方面的裁军问题,并就这些方面提出建议。”(A/C.1/PV.1874,第7页)

“...应当优先考虑消除...大规模毁灭性武器。”(A/PV.1985)

罗马尼亚

罗马尼亚“...认为世界裁军会议是一个高阶层辩论与谈判的场所。由于所有各国的参加,这个会议可以仔细考察并有效采

取具体的步骤,以阻止军备竞赛,完成裁军,尤其是达成禁止和销毁核武器的任务...

"应该把一向对裁军的广泛讨论改成有效的谈判,并拟定具体的裁军计划不再拖延地分期予以实现。

"各国应在世界裁军会议和联合国大会的经常年会中,定期考查世界裁军会议执行任务的情形,审查某几项裁军计划的进展,并洽商各个新阶段进一步应采取的措施和行动。"(A/8817,附件一,第56-57页)

"...世界裁军会议应当有助于保证人们认清军备竞赛的发展及其严重后果,也认清当前的裁军情况。会议也应当有助于发动所有和平进步势力,促进迅速中止军备竞赛,执行裁军措施的斗争。世界舆论应当知道世界裁军会议的一切行动,所作出的努力,所获得的成果,以及各国的看法、意见和建议,俾以随时能够实行有效的管制。"(A/C.1/PV.1876,第17页)

"...[裁军谈判]新阶段的主要特点概括如下:世界各国普遍地参与谈判努力,比一般性讨论更为深入地向主要问题作正面进攻,以及不复拖延地通过具体的裁军措施。召开世界裁军会议的建议是朝这个方向走的重要一步..."(A/PV.1992,第18-20页)

"...照我们的看法,这个会议是一个在各国普遍参与的基础上,在裁军方面具有从事有效辩论和谈判的一般权能的高的政府级论坛。"(A/PV.2058,第33-35页)

"...为召开会议走的每一步都应当经过所有国家的共同意见核准,不管这些国家是否拥有核武器。"(A/C.1/1876,第22-23页, A/AC.167/SR.4,第6页)

西班牙

“会议的目标不应该只是规限于讨论各方表达的不同意见,或是解释以后能达成实际裁军的最有效的办法,而是应该包括拟订一项庄严的联合宣言,表明各国愿意接受和实行有适当方案和监督的具体裁军措施。”(A/AC.167/L.2, 附件, 第9页)

瑞典

“... 召开[一个]世界会议,可为进一步裁军工作提供必要的鼓励。这个会议可以反映出日益在高涨中的要求真正裁军的世界舆论。把注意力集中在当前的具体问题上,借此而鼓励更多的研究、辩论和政治行动。并为全面检查全球的、区域的和双边的各种裁军会谈和协调新的裁军工作提供一个有用的讨论会。最后世界裁军会议又能为在全世界的范围里处理核子问题提供新的机会。”(A/8817, 附件一, 第62页)

“如果可能的话,会议应该包括:将来裁军措施的方案、时间表的问题,以及继续进行具体谈判的必要机构。”(A/PV.1989, 第18-20页)

阿拉伯叙利亚共和国

阿拉伯叙利亚共和国所期望的是“一个普遍性、坦白、不作无谓争执、一堂和谐的世界会议,也是一个互相了解的新纪元。在这个会议上,参与的各国可以倾诉的任何的不满,国际安全可以与裁军密切关连,不结盟国家可以发挥它们的积极作用,克服各种的分歧,协调各方的意见。其中特别包括苏联和中华人民共和国之间的分歧。这点分歧,照我们的看法,还是出于误解和处事的态度不同,并非由于基本上的差异。在这个会议上,我们也要注意地听取法

国的观点。不管怎样，法国还是有它的道理，它的意见和它的立场。我们应该多研究一下，不要随便对这种或那种态度表示遗憾。会议应该保证有一个场合，让每个核国家和无核国家都能为实现和平、正义和裁军的目标作出一份贡献。”（A/C.1/PV.1952，第38页）

土耳其

世界裁军会议“对在裁军方面正在进行的工作是个有益的贡献。这样一个会议可以带给裁军谈判新的激励。如果能在所有的与会国特别是核大国之间产生出一种有信心与信用的气氛，会议就可以获得肯定的结果。

“不过，要促进在有效国际管制下全面彻底裁军这个目标，会议之采取一种现实的想法，基本上考虑到参与国家，不论是大国小国的安全问题，是非常重要的。”（A/8817，附件一，第64页）

乌克兰苏维埃社会主义共和国

“在世界裁军会议上全世界各国一律可以在平等的基础上，可以考虑有关停止军备竞赛和裁军的许多问题并可以表示他们的立场，及共同决定出一个最有效、最实际而又能为大家接受的方法来解决裁军问题，包括常规武器的裁军和大规模毁灭性武器的裁军。

“……最好能由这个会议考虑如何达到全面彻底裁军这个主要目标。”（A/8817，附件一，第67页）

世界裁军会议“应该有助于协调和加强世界所有各国的努力，实行根本措施，停止军备竞赛，为裁军探求解决办法。”（A/C.1/PV.1884，A/PV.2057）

苏维埃社会主义共和国联盟

苏联认为,世界裁军会议“应该是全世界所有国家都能够没有例外地在平等的基础上提出它们对整个裁军问题的意见——包括对大规模毁灭性武器问题和对常规军备和军队问题的意见——并同其他国家的意见加以比较的讨论会……这个会议无疑会有助于各国为达成裁军措施的协议而作出更有效的努力”(CCD/PV.603, 第21页, A/8817, 附件一)

“这个重要的国际讨论会的工作必可协助各国确定裁军问题的最迫切的方面,并就这些方面达成协议,并找出相互都接受和同意的限制和终止军备竞赛的各项实际办法和途径。”(A/PV.1978, 第17页)

参看：第一章。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

“世界裁军会议是会有它的用处的。例如,它可以帮助鼓励各国赞同我们大家已以联合国名义集体建议,可是就个别国家而言还未能完全接受的那些条约。它也可能有催化作用,令各军事大国认真从事裁军谈判。”(A/PV.1990, 第23页)

联合王国“认为世界裁军会议的可能召开,是一种手段,目的是要成立一个适当的、能够反映世界权力的现实形势的论坛,而并非以开会的本身为目的。”(A/C.1/PV.1876, 第12页)

乌拉圭

召开世界裁军会议的决定“将给予本组织明确的方法,废除使用和制造核武器和其他大规模毁灭性武器,避免任何行动能使军

备超过国家和民族自卫的最高权利。这份权利是不能分类的,因为裁军的意义就是要销毁全部灭绝性和侵略性的武器。”(A/C.1/PV.1876,第12页)

委内瑞拉

“...举行世界裁军会议,基本上就是为了要国际大家庭注意到问题之巨大和严重,并在这方面决定一般的行动纲领。”(A/PV.1992,第32页)

南斯拉夫

“...世界裁军会议应该起草一份清理单罗列到目前为止在裁军方面所得的成绩,然后再根据这些成绩决定进一步工作的基本倾向和重点并制订联合国和整个国际社会在裁军工作方面的策略。

“会议不要低估局部裁军措施的重要性,应该全面检查裁军工作,使无数的局部结果和个别途径结合成一个整体并借此以展开全面彻底裁军的加速进展为其最后目标。

“根据这一点,世界裁军会议应该重新检查现有裁军方案的合宜性,并经过详细分析依照当前形势和从联合国一九六一年通过的原则着手来修订这些裁军方案,以及再检查重新确认进一步详细说明和更周密的制定的需要。

“根据这种分析和评估,裁军会议应该急速建议在裁军方面,特别是核裁军方面,进一步达成最起码措施的协议。

“...世界裁军会议应该审查会员国在已订的国际协议下应负义务的执行情形,并作出政治决定,以创造加速解决当前某些裁

军问题的条件。

“...武器竞赛对全球社区,尤其是发展中国家经济和社会的不利的影响应该在会议中占居一个突出的地位...”

“世界裁军会议也应该再检查现有裁军机构的是否有用,并考虑把会议制度化的需要和可能性...”(A/8817,附件一,第77-78页; CCD/PV.572,第33-34页)

并参看: 第一章。

赞比亚

“这个会议的主要目的应该是作出积极努力,以求向全面彻底裁军,主要是在禁止和销毁核武装和其他大规模毁灭性武器方面,获得进展。”(A/PV.2051,第17-20页)

三. 会议的适当筹备

阿富汗

关于召开会议和适当筹备工作的问题可由改组的特别委员会处理或“可为此设立另一个机构,或许委托联合国裁军委员会负责这项工作。倘若后者可行的话那么,联合国裁军委员会就成为会议的筹备委员会”。(A/C. 1/PV. 1950, 第48页)

阿尔及利亚

“...会议的筹备工作将决定会议的最后成功与否,因此需要特别谨慎。”(A/C. 1/PV. 1880, 第7页)

阿根廷

“...会议如要达到澈底的成功,有些条件必须事先完成。首先,会议必须谨慎筹备,毫无例外地给予所有有关的利益以适当的照顾。在筹备的过程中,必须谨慎忍耐,而且坚持不懈,沿着以前协商的艰难道路逐步前进,以便保证被邀参加这个会议的所有国家能具有诚意或至少采取默许的态度。”(CCD/PV. 600, 第19页)

“一些代表团强调,如果决定召开这个会议,设立一个筹备委员会是必要的。我们完全同意这个构想,并支持强调这个机构保证五个核武器国家参与其工作的意见。否则我们只能重复三国“原子俱乐部”的蓝图。这不是今日现实的客观反映。”(A/C. 1/PV. 1873, 第8—10页)

“...除非我们以某种方法保证这些〔所有核武器〕国家在筹备阶段能予合作,我们就不能组织世界裁军会议。所以我们所关心的是探讨现有的所有途径,以便达成这项合作。如果这件事不可能在特设或特别委员会的范围内达成,我们就需要谋求其他方法。” (A/C.1/PV.1938,第51页)

澳大利亚

如果要召开世界裁军会议“谨慎的筹备工作是必要的”。“这就是说,在象目标和议程那些问题上,应有广泛的协议。” (A/C.1/PV.1886,第31页)

“世界裁军会议需要适当的筹备” (A/8817,第3页)

奥地利

世界裁军会议“应谨慎地筹备,在所有各国政府之间进行澈底的协商。在这方面有待解决的许多问题,除其他事项外,是议程的协议,同国际局势的适当配合,以及所有军事大国,特别是核大国的参加。” (A/PV.1990,第18页)

“在这个委员会上曾多次重申,核大国参加世界裁军会议,从而参加为这个会议所作的任何阶段的筹备工作是不可缺少的。” (A/C.1/PV.1899,第22-23页)

“许多建议,例如奥地利完全支持的放弃使用核武器,或拥有核武器的国家不首先使用核武器的宣言等,应在世界裁军会议的筹备阶段处理。” (A/C.1/PV.1888,第56页)

世界裁军会议“不但从技术的观点,而且从实质性讨论本身
的观点看来,都应该谨慎而彻底地进行筹备。”(A/C.1/PV.1888,第56页)

“大会应设立一个由30个左右的会员国组成的筹备委员会,
办理会议筹备事宜。这个委员会应包括安全理事会的所有常任
理事国,而且应该以足以代表联合国会员国的方式组成。奥地利
准备参加这种筹备委员会。”(A/8817,附件一,第4页)

筹备委员会或研究小组的工作“决不应干涉现有的机构,特
别是裁军委员会会议和其他机构。”(A/C.1/PV.1888,第56页)

怀疑裁军委员会可以令人满意地代替世界裁军会议,但是它
“很可以进行筹备这个会议(世界裁军会议),同时,我们希望它
能处理实质性的问题。”(A/C.1/PV.1949,第26页)

比利时

为保证会议成功,“严肃而彻底的协商以及谨慎的筹备”是
必要的。(A/PV.1992,第6页)

“如果要设立筹备委员会,所有的军事大国应该参加,这是极
为重要的。”(A/8817,附件一,第6页)

不丹

支持“有适当筹备工作”的世界裁军会议。(A/PV.2053,第
11页)

巴西

“... 实际上的筹备工作应由谨慎的研究和调和各种不同思想的进一步努力来推行。” (A/C.1/PV.1878,第43页)

世界裁军会议“需要谨慎的政治和技术的筹备工作。” (A/C.1/PV.1878,第41页)

“适当的政治筹备工作所需要的不仅是由筹备机构召开一系列的会议。它需要积极利用传统的外交途径,保证所有核武器国家的参加。” (A/C.1/PV.1878,第42页)

“联合国在裁军方面的现有机构应予充分利用,筹备召开世界性的会议。例如,代表着裁军方面的主要政治潮流的裁军委员会会议在筹备会议方面能发挥作用提供各种评议,分析和工作文件。” (A/C.1/PV.1878,第43页)

“重新召开裁军委员会,作为会议的筹备机构,这是有益处的。这样作的一个好处是因为它是全体委员会,所有的会员国都有代表”,包括所有核武器国家。认为委员会庞大而不是“实际具体商谈的有利论坛”的意见,可以由“尽量设立必要的特别小组委员会,由适于其特殊任务,包括筹备工作的成员组成。如果核武器国家有商谈的政治意愿,委员会可能“比其他现有的机构更适合筹备一次成功的世界裁军会议...” (A/AC.167/SR.5第14页, A/PV.2124第13-15页, A/C.1/PV.1942,第16页)

“裁军委员会是所有会员国都可以参加的一个大会的机构,它应提供一个能够从政治观点来审查所有的筹备工作的论坛,从而减轻大会本身的工作负担。而且,在以后的阶段可以计划重新

召开无核武器国家会议,以便使这个会议作为世界裁军会议的筹备会议和届会机构...这种程序对无核武器国家自身之间以及它们和核武器国家之间的商谈是有助益的。(A/PV.1995,第52页)

保加利亚

“...开始筹备召开世界裁军会议的,必要的有利条件已经具备了,对这个问题的实际商谈应于不久的将来开始进行。”(A/8817,附件一,第7页)

“...在会议的筹备阶段,所有核武器国家的直接合作将促进筹备工作...”(A/C.1/PV.1938,第62页)

“...筹备机构应由不超过三十五个成员国组成,当然应包括所有的核武器国家和裁军委员会会议的成员国...筹备机构的其他成员国应该按照适当的政治的和平的地域代表原则选择。”(A/8817,附件一,第9页)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“...毫无疑问的,这个会议需要适当的筹备工作。同时,我们认为谨慎的筹备不应耽宕召开会议的决定。”(A/PV.1995,第9-10页)

世界裁军会议的筹备工作“可由一个筹备委员会进行,这个筹备委员会由所有核武器大国和所有裁军委员会会议的成员国和其他若干国家的代表组成,其他国家的代表是根据平衡的政治和平等的地域代表原则分配的。筹备委员会包括总数不超过35

个国家的代表……” (A/8817,附件一,第12页)

加拿大

“适当的筹备工作任何这种会议成功不可缺少的。任何大会设立的研究机构应包括安全理事会的常任理事国,其他军事大国,其他具有裁军谈判的特殊经验的国家以及来自世界各地的适当代表……加拿大如被邀请,它将准备参加这种研究工作。” (A/8817,附件一,第14页)

世界裁军会议“……应通过事先的协商而进行适当的筹备工作。” (A/8817,附件一,第13页)

中国

“……必须有明确的目标和必要的先决条件,以打破超级大国的威胁,保证会议有助于实现核裁军……不创造必要的先决条件,不规定裁军的明确目标,盲目的召开任何形式的裁军会议或其筹备会议,这除了适应超级大国空谈裁军,欺骗世界人民的需要以外,又有什么实际意义呢?” (A/C.1/PV.1949,第56页)

哥伦比亚

审查关于这个会议应是什么类型以及可能的工作方案的各种意见的预备工作“是必要的,而且必须由联合国一些机构执行。” (A/C.1/PV.1950,第58页)

“……裁军委员会应是安排所有国家都能参加的世界裁军

会议的新筹备机构或研究小组的核心。”(A/C.1/PV.1885,第21页)

主张对裁军问题采取地域处理方式看到“区域集团在即将召开的世界裁军会议的筹备工作上发挥决定性的作用。”(A/PV.2131,第58页)

并参看第一章。

哥斯达黎加

哥斯达黎加“满意地欢迎任何要设立负责审慎而坚决地召开世界裁军会议的筹备工作的机构的行动”。(A/PV.2049,第57页)

塞浦路斯

“经过谨慎而适当的筹备之后才能召开。”(A/8817,附件一,第16页)

并参看第一章。

“主张召开裁军委员会会议,负责指派一个小型而又有广泛代表性的筹备委员会的建议可能不无好处。”

但是,主张“大会原则上核可召开世界裁军会议并指示秘书长进行有关会议形式问题的协商。”(A/PV.1996,第23-25页)

“应指派一个小型而有广泛代表性的筹备委员会。”(A/PV.1887,附件一,第16页)

捷克斯洛伐克

“...所有国家,特别是负有维持世界和平与安全的主要责

任的所有核国家,将参加解决裁军问题,包括世界裁军会议的筹备和召开。但是,虽然有一些核国家对召开这个会议仍采取抵制的态度,召开会议的筹备工作也可以开始进行。”(A/AC.167/L.2,附件,第3页;A/AC.167/SR.3)

“现阶段最适宜的步骤是改立一个筹备机构,以实事求是、冷静和前后一贯的作风总结各国政府对这个会议的组织 and 议程问题的意见,研究这些意见,衡量赞成和反对的意见,并提出结论,而后我们才能在大会更适当地采取具体的决定。”

“筹备委员会应包括裁军委员会会议的所有成员国,以及按照平等的政治和地域分配原则决定的其他国家。”(A/C.1/PV.1873,第26页)

“联合国秘书长应开始编制世界裁军会议的文件。裁军委员会会议在其下一年度的工作中也应编制有关即将召开的会谈的简要资料,特别是关于还没有达成结论的裁军措施的具体建议。”(A/C.1/PV.1873,第27页;CCD/PV.567)

大会第二十九届会议“或可通过关于尽速召开世界裁军会议的具体筹备工作的进一步决定”。(A/AC.167/L.2,附件,第3页)

民主也门

“任何在‘筹备委员会’或‘研究委员会’名义下进行的筹备工作应考虑会议召开地点、时间以及可能导致采取最有利和最实际的步骤,以反映人类对避免集体毁灭和死亡的真正信心的会议议程的基本安排。”(A/C.1/PV.1882,第82页)

丹麦

“...注意到裁军委员会会议各成员对裁军问题拥有相当的知识,对办理裁军谈判有丰富的经验。保证在世界裁军会议的范围内能获得并利用这种知识和经验似乎是极适宜的。将筹备工作委托给由所有核大国、裁军委员会会议的成员国以及少数的其他国家组成的机构是合理的。这个机构和联合国秘书长之间建立合作关系可能是有益的。” (A/8817 附件一,第19页)

“世界裁军会议的筹备工作,以及有关会议的地点、时间和期限的建议,应在适当的时间委托筹备委员会处理。” (A/C.1/PV.1884,第26页)

丹麦“...准备在这些筹备工作上发挥积极的作用。” (A/8817,附件一,第19页)

并参看第一章。

厄瓜多尔

“...除了裁军委员会会议之外,我们应该能够也应该设法为世界裁军会议设立一个筹备委员会,赋予研究所有不同阶段和时期的,包括方案在内的各种初步和必要问题的特殊任务。筹备委员会应由所有站在平等地位的核大国...裁军委员会会议的所有成员...以及其他国家,特别是表示对这个问题有兴趣的发展中国家组成...筹备委员会应编制和选择各问题和主要的议题,规定优先事项,以及履行大会委托予它的任何其它职务。” (A/C.1/PV.1883,第22,36页)

埃及

世界裁军会议“必须在开会之前有……适当、谨慎的筹备工作。如果大会核可召开这种会议，它可以要求所有国家彼此之间就提议的会议形式取得协议，……或自己决定着手一些筹备工作更好。然后大会可以要求秘书长获取所有各国对会议形式，特别是有关时间、地点、议程代表的级层以及与联合国的关系等问题的意见。可请秘书长同安全理事会的五个常任理事国进行协商。”

(A/PV.1985, 第13-15页; A/8817, 附件一)

筹备委员会“将须长期开会，直到能就共同立场取得协议为止。我们认识所有五个核大国参加的重要性。”(A/C.1/PV.1879, 第6-7页)

“应该设立由30至40个之间的国家作为成员的筹备委员会……这一个机构应包括五个核大国。在选择其他成员时，应考虑平衡的地域代表原则和在裁军谈判上所积累的经验。”(A/8817, 附件一, 第21页)

萨尔瓦多

世界裁军会议“……应该按照这些及时可以达成的……目标进行计划和研究。”(A/PV.1994, 第21页)

芬兰

芬兰“……赞同认为有必要设立一个筹备委员会，保证澈底而谨慎地筹备提议的世界裁军会议的意见。”(A/8817, 附件一, 第22页)

法国

“世界会议的严肃而详尽的筹备是其成功的先决条件之一，在这种情况下，设立一个筹备委员会是不可缺少的。”

“既然现有的机构都不能圆满地符合标准，设立一个特设机构似是不可缺少的。为了避免由于必然是独断的选择所可能造成的任何分歧，这个机构应该由在成立时的所有安全理事会的理事国组成。” [参看下文] (A/8817, 附件一, 第24页)

“可能设立的筹备委员会的重要作用应限于接收和审查各国政府可能提出的意见，并根据这些意见草拟一份报告……它本身不应该是会议的委员会，因此不应该讨论实质问题。现在应该了解的是，筹备委员会一旦完成任务而会议召开时，它就应该自行消失，而不应该以任何形式不管是工作小组或特别委员会，继续存在。朝着这个方向的任何行动将为一些国家在裁军领域上保持特殊的地位，这似乎与各国以严格的平等地位参加的世界裁军会议上进行辩论时应予贯彻的普遍精神相抵触。”

“我们认为这种机构的组成应根据三个准则：

“承认由于问题的性质而使之落在拥有核武器国家的特殊作用，因为至少我们认为，这个会议应将大部份的工作放在核裁军的重要问题上；

“注意效率的有限参与，这个机构应只包括有限数目的参与国。过大的组织将难于发挥期待于它的作用；

“最后，保证世界上各地区和各种意识形态的国家都有充分实质和多样的代表。”

“...要找大会的裁军委员会就意味着将世界裁军会议的筹备工作委托给由于其性质累赘而似乎先天就不能承担这一项工作的机构。”裁军委员会会议“以其目前的组织,不能作为适当的机构,因为一个大国没有参加,因此它不能发挥这种作用。”(A/C.1/PV.1882,第66-67页)

临时议程“是筹备机构的主要工作”。(A/8817,附件一,第23页)

德意志民主共和国

“...德意志民主共和国政府认为[第3183(xxviii)号]决议是联合国全体会员国立即开始筹备世界裁军会议的明白义务。”(A/AC.167/L.2/Add.2,第4页)

不赞成“设立一个任何一个核大国没有参加的世界裁军委员会的筹备机构。”(A/C.1/PV.1941,第16页)

“应该设立一个照顾到平衡的政治和地域代表原则而由30至35个国家组成的具有代表性的筹备委员会。委员会应包括所有核大国,裁军委员会会议的成员国和一些其他的国家。”(A/8817,附件二,第2页)

“所有各国就召开世界裁军会议所表示的意见和提议应作为具体筹备这个会议的基础。所有五个核大国——安全理事会的常任理事国——的意见和提议特别令人关心,这自不待言...”(A/C.1/PV.1941,第16页)

德意志联邦共和国

“会议本身应谨慎地筹备。联邦政府准备参加这些筹备工作和制订可能的议程项目。”(A/AC.167/L.2,附件,第4页)

加纳

“筹备工作应适当而澈底地进行,以保证会议的成功。关于这一点,我们赞成的提议是,筹备委员会应由约35个国家组成,它应包括五个核大国,裁军委员会会议的26个成员国,以及根据平衡和平等的政治和地域分配原则而选择的另外8个至10个国家。中国和法国不但在会议的筹备工作,而且在会议本身的参加是会议成功的重要因素。” (A/C.1/PV.1883,第57-58页)

匈牙利

关于筹备委员会看到以下的可能性:

“(一) 日内瓦的裁军委员会经适当的扩充,首先,不但是中华人民共和国和法国的参加,而且由实行来自不同地理区域的成员国的更平衡参加而可能造成的其他成员国的增加,这样的裁军委员会可以受权审查会议的筹备工作和制订以上的建议。

“(二) 由目前安全理事会理事国组成的特设委员会也可负责筹备的工作。

“(三) 由附属于联合国秘书处的而且适合各会员国平衡的政治和平等的地域代表原则的特设专家委员会来处理筹备工作,而由秘书长向大会提出筹备委员会的工作成果的报告,这个行动途径似乎是可能的……” (A/BB17,附件一,第28-29页)

“筹备委员会的主要工作是制订会议的议程以及处理组织上的和其他的问题。……筹备委员会必须了解并能考虑包括没有参加筹备工作的国家在内的所有国家的建议和想法,方有益处

…筹备委员会应接受没有参加筹备工作的国家的书面或其他方式的建议。这样，所有的国家就可以事实上参加会议的筹备工作。这将对保证会议的广泛性和成功作出相当的贡献。

“…联合国秘书处在会议的筹备工作上也可以发挥重要的作用。关于这一点，我不只是指提供技术上的方便而已。我认为，请联合国秘书长就军备竞赛和裁军的若干重要的和时事性的问题编制必要的文件，这是适宜的。这些文件应在会议以前适当时机发给各国政府。”

印度

“谨慎的筹备工作是最重要的”条件。（A/PV.1990,第33-35页；A/AC.167/L.2；A/8817,附件一,第32页）

考虑安排“进行会议的筹备工作时，应该注意并充分利用裁军委员会会议现有的专门知识和经验及其成员。”

并参看第一章。

印度尼西亚

“…筹备工作应集中在联合国范围内。但是我们也知道，裁军委员会会议早已存在而且还在发挥作用之中，为了有效而迅速的行动，我们支持委员会在最短期间能够着手筹备工作的情况。这样也可以考虑扩充裁军委员会会议成员的可能性，以便更充分地反映大会的政治现实和地域代表原则。”（A/PV.1989,第46页）

“…应该设立一个机构，委托以必要的筹备工作…印度

尼西丑同意尽量缩小这个筹备机构的意见。我们支持它应由约35个成员国组成的建议,除了所有的核大国以外它也应该包括裁军委员会会议的成员国。它们的经验和专门知识对筹备工作非常有益。其余席位将根据平等地域代表原则分配。”(A/C.1/PV.1884,第17-18页)

并参看第一章。

爱尔兰

“应实际地估计前景,谨慎而澈底的筹备工作是必要的。各国政府需要一些时间从各方面研究这项提议,并在达成有关各问题的决定以前进行必要的协商。现阶段,……只能以程序或探讨的方式进行,对召开世界裁军会议的原则不表可否。”(A/PV.1987,第46页)

意大利

“……筹备工作应委托一个委员会负责,这个委员会由30至35个成员国组成,其中包括所有的核大国,裁军委员会会议的所有成员国,以及根据政治代表性和平等地域分配的原则选择的其它一些国家。”(A/8817,附件一,第33-34页)

并参看第一章和第五章第3节。

象牙海岸

“大会根据[特别]委员会的结论可自行宣布召开会议是

适合时宜的,并且设立保证会议成功的筹备委员会。” (A/C.1/PV.1899,第11页)

日本

“... 为召开这种会议,充分的筹备工作是不可缺少的。这种筹备工作应由规模易于处理的一个筹备委员会进行,这个筹备委员会由30个左右的国家组成,其中包括所有核武器国家和裁军委员会会议的所有成员国。筹备委员会应受托草拟议程,探求可能达成协议方面,编制必要的背景资料,以及研究会议的地点和点和时间等工作。不是筹备委员会成员国的国家应给予以书面向委员会表示其意见的机会。” (A/8817,附件一,第34页)

裁军委员会会议“可在这种会议的筹备工作上发挥重要的作用。” (CCP/PV.562,第9页)

并参看第五章第3节。

肯尼亚

“应设立一个专家工作委员会,探讨裁军问题的所有不同方面,编制工作文件以及世界裁军会议的议程。会员国应该应邀向专家委员会提出它们的意见和建议。委员会的成员应按照地域分配原则分配。所有目前在制造或拥有核武器的所有国家的代表参加是不可缺少的。” (A/AC.167/L.2 附件,第8页, A/8817/Add.1, 第3页)

科威特

“有关会议的议程、期限和所有其它事项可委托特设委员会负责，这个委员会由30个左右的国家组成，包括裁军委员会会议目前的成员国和所有核大国。” (A/C.1/PV.1875, 第48页)

“裁军委员会会议应该是由我们商谈结果而可能设立的筹备机构的一个重要机关。它的成员在裁军的实际问题上已获得经验，它们应不可缺少地构成为将来的会议制订方针而设立的任何机构的骨干。根据地域基础选择或选出，以求维持平等的地域代表原则的其它国家，应毫无疑问地补充裁军委员会会议的成员国，并与之合作。” (A/C.1/PV.1875, 第47页)

黎巴嫩

“世界裁军会议的问题可能要经过不同的阶段……第一个阶段应处理筹备工作的问题。第一部份的工作是委托特设委员会处理进一步调查各国政府就开会的可行性、时间和其他程序问题所表示的意見的特殊任务……特设委员会或筹备委员会在下一个阶段，一旦大会决定日期后，将进入会议筹备的实质工作……然后它将处理确定目标的拟订、优先次序的建立、一般方针的制定……以及期限的规定。希望在这一个阶段各国间并行的两国和多国的讨论不要减少，反而要加强，而裁军委员会会议和大会的工作将正常地继续进行，以便促成会议成功和达成裁军进度的必要条件。” (A/C.1/PV.1889, 第48-51页)

大会和裁军委员会会议应在会议的筹备工作上发挥重要的

作用。(A/C.1/PV.1840,第6-7页)

利比里亚

利比里亚认为“会议的筹备工作由联合国会员国根据地域代表原则而组成的一个机构来处理是适当的。为此40个左右的成员国是足够的。秘书处应提供极端必要的会议论题的文件...”
(A/C.1/PV.1879,第13-15页)

马里

“只有缓和的国际气氛造成之后,我们才可能进行世界裁军会议的筹备阶段...这个微妙的工作应委托大会之下的一个特别委员会。我们可以受益于裁军委员会会议十年以来积垒的重要经验。经合理的扩大之后,它可以有效地处理组织世界裁军会议的工作。”(A/C.1/PV.1890,第8页)

毛里塔尼亚

“...会议的成功将大大有赖于谨慎的筹备工作,以创造有利于会议的作用和成功的国际气氛。”(A/C.1/PV.1889,第7页)

毛里塔尼亚“同意一些代表团建议将这项初步工作委托给为此设立的筹备委员会的意见。我国代表团对这个机构的组成没有具体的构想,我们将赞成大多数的意见。但是我们确实认为,五个大国应不例外地成为筹备委员会的成员国,而这个筹备委员会的组成应保证平等的地域分配原则。除了在政治层面上对会议

作筹备工作以外,筹备委员会也应该处理例如会议的日期、地点、期限特别是议程等实质问题。” (A/AC.1/PV.1889)

“在筹备这个会议的范围内,毛里塔尼亚政府认为应该重申在国与国的关系上尊重一些基本原则的必要,这些原则即所有国家的平等、互相尊重每一国家的主权和领土完整、不干涉各国内政和不使用武力解决国际争端等。” (A/C.1/PV.1949,第38-40页)

毛里求斯

参看第一章。

墨西哥

“如果裁军委员会会议是受委托进行筹备工作的机构,它就应先进行改组……在这些改变中,首先最重要的是应该废止核子超级大国担任联合主席的特殊制度,并用更符合各国主权平等的原则的程序来代替……”。(A/8693, 第3页)

“……主要的是各核国家应该采取基于绝对平等的地位给予合作的立场。”(A/PV. 2116, 第116页, A/PV. 2205, 第12页)

“…大会应将筹备工作委托一个特设机构处理,这个机构的成员应充分广泛,以保证有充分的地域和政治的代表性,但也应相当的简缩,以便委托于它的工作能迅速进行…约30个的成员将适合于负责筹备世界裁军会议的机构。

“…事实上,筹备机构应有限制的成员,原则上或法理上,它应接受所有的国家,就象世界裁军会议一样,[而]所有的核大国作为成员国是很适当的。

“筹备工作成功的另一项特别重要的因素是,请秘书长编制关于军备竞赛,特别是核武器竞赛,军备控制和裁军问题的具有权威性的研究报告,并使它们能在会议召开之前足够的时间内分发。这些研究包括关于无核武器区的建立以及核武器国家对它所负的义务的研究。”(A/8817, 附件一, 第40页, A/C. 1/PV. 1935)

蒙古

蒙古“... 坚决赞成立即进行裁军会议的实际筹备工作。关于这一点,应首先对那些忽视世界绝大多数国家的意见的安全理事会的常任理事国作紧急的呼吁,请它们放弃对这个对所有各民族极其重要的问题所采取的消极立场。”(A/C.1/PV.1990,第13页, A/PV.2043)

“我们认为,筹备机构可由安全理事会的常任理事国裁军委员会会议的成员国和根据平等地域分配原则所分配的其他少数国家组成。”(A/C.1/PV.1883,第46页,A/8817,附件一,第45页)

摩洛哥

“... 为进行筹备工作或应考虑委派一个筹备委员会,应限制成员,但得合乎平等地域分配原则和会议对所有国家公开的意愿。这个委员会(裁军委员会会议)主要是一个谈判机构,不应该作为筹备委员会。但是,在其职权范围内或可编制将由世界裁军会议审议的具体文件。大会也可在例如草拟或提出有关裁军问题的文件上发挥重大的作用。”(CCP/PV.581,第19页)

荷兰

“在筹备裁军会议上,不但应在时间和程序上,而且应该在范围、参加地点、筹备工作期限和参加国家所负的经费问题等达成协议。”(A/PV.1995,第61页)

会议的筹备工作“可由一个研究小组进行,这个小组向下一

届大会提出报告,或首先由秘书长根据各国政府的答复,就当由会议讨论的实质问题提出报告。” (A/C.1/PV.1873,第16页)

新西兰

参看第一章。

尼日利亚

“...筹备机构应这样地组成,使数量上不致大而无当,或小到排斥一些重要国家的参加。这一个机构有必要包括所有的核大国,特别是包括法国和中华人民共和国。而且无可否认的,它也应该包括日内瓦裁军委员会会议目前的所有成员,多年来,裁军委员会会议积累了有关裁军各种问题的丰富经验和专门知识。除了所有这些工作,应选择一些另外的国家,以保证平衡的政治和平等的地域分配原则。

“...没有适当的筹备工作不应进行召开会议。” (A/C.1/PV.1875,第63页)

并参看第四章。

挪威

参看第一章。

秘鲁

“大会...应设立一个特设筹备机关,同时通过个别或集体

的措施促请核大国鼓励或保证会议的成功。” (A/PV.1996, 第14 - 15页)

菲律宾

“会议的筹备工作应尽量作到适当,完全和澈底的地步。倘要会议成功,筹备工作不应放松。会议召开之前应进行协商,非正式的谈判,探讨研究,以及其他有关的安排。” (A/C.1/PV.1889, 第71页)

“在为此目的设立的筹备委员会澈底研究之后,应根据专家知识和谨慎的态度来计划会议……

“筹备委员会不但应该有世界各地区的代表,而且应该包括实际参加裁军谈判的会员国以及那些具有技术和工业能力制造武器,特别是有大量毁灭能力的各种精密复杂的武器的国家。

“为使世界裁军会议在体制上与联合国挂钩,建议秘书长或是他的代表同筹备委员会协调负责筹备步骤。他应就会议的时间、经费和议程等问题进行协商。” (A/PV.1994, 第39 - 41页)

波兰

“满意地”注意到“自从苏联正式提议召开会议以来,为这个会议所做的筹备工作的进展……” (A/AC.167/L.2/Add.1, 第2页)

波兰认为“会议的细节筹备工作可委托一个特别的筹备委员会负责。这个委员会应有代表性,包括所有核大国以及根据平均地域分配原则而选的其他国家……委员会最适当的规模应

在30至40个成员国之间。筹备委员会在执行其任务时,可考虑其他国家提出的评议和资料,并从联合国或一些其他的论坛所进行的辩论获得益处。秘书长可能求助于专家小组,协助筹备委员会编制一些具体议程项目的资料,这个可能性不应该排除。”(CCP/PV. 575, 第18页)

波兰认为“裁军委员会也是参加会议筹备的实质工作的适当机构。”(A/C. 1/PV. 1874, 第7页)

裁军委员会会议“能作为一个合格的机构,发挥有价值的作用,编制有关的资料,供世界裁军会议审议。这些资料可根据这个委员会在过去十年中已审议的不同文件和工作文件编制。”(CCP/PV. 551, 第31页, A/8817, 附件一)

罗马尼亚

“...认为必须有保证所有国家能在筹备的所有各阶段站在完全平等的立场有效地参加工作的适当条件...”

“联合国及其各专门机构和裁军委员会会议能够并且应该对世界裁军会议的筹备工作作出贡献。”

“同样地,联合国秘书处应对会议的筹备工作作出有效的支持,除其它事项外,应编制裁军讨论和谈判所需的研究报告和其他文件。”(A/8817, 附件一, 第59页)

“...我们认为事前设立适当的组织结构似是不可缺少的...但是,筹备工作也可以在联合国裁军委员会的范围内进行。我国代表团对这两种可能性都采取积极的意见。重点在于,不管

采用什么方式,都应保证所有国家能站在平等的地位上参加会议。”
(A/PV.1992)

“在这个〔筹备〕过程中,比其他更为重要的是,必须将政治意愿表示出来,以达成协议,保证对所有各方面提出的思想、建议和提议的包容以及以一般的共同意见支持所达成的协议。” (A/C.1/PV.1876,第17页)

并参看第四章。

塞拉利昂

“要使这样意义重大的会议成功的话,适当地照顾到计划和执行工作是不可缺少的。为此,……应委托由35个左右的成员国组成的特设委员会负责这项工作。这个委员会应由所有五个安全理事会常任理事国裁军委员会会议的其他成员国以及根据平等地域分配基础分配的其他成员国组成。这个筹备委员会应谨慎地根据详细和周密的协商制订会议的议程和程序。” (A/C.1/PV.1889,第13页)

西班牙

“……〔世界裁军会议的〕筹备工作需要两种不同层次的谈判,即一般性的谈判和有限制的谈判〔也就是说,双边会谈〕,有限制的谈判的结果应该以这样的方式送给一般性的谈判,使得两种谈判都有效而不彼此干涉。” (A/C.1/PV.1887,第21页)

“……设立一个由联合国安全理事会理事国以及根据平等

地域分配原则分配而包括一个或多个非联合国会员国在内的10个或15个其他国家组成的筹备委员会可能是有用的。”(A/8817, 附件一, 第61页)

并参看第六章。

斯里兰卡

斯里兰卡支持“由不结盟国家集团采取主动保证”为世界裁军会议的筹备工作而“设立特别筹备委员会。”(A/C.1/P.V. 1887, 第21页)

瑞典

“如果裁军委员会会议不及时重组,包括所有大国的话,同裁军委员会会议规模大致一样的特别筹备委员会就应该设立,由安全理事会的所有常任理事国参加。

“应请秘书长和参加的各国政府编制有权威性的各项研究报告。

“为保证会议能达成目标,筹备工作应详细计划,也应广泛。应鼓励各国政府和各国际组织作出贡献。”(A/8817, 附件一, 第63页)

并参看第一章。

阿拉伯叙利亚共和国

“在筹备阶段……会议应有高度合格的研究报告,审查已经

完成的工作,有待完成的巨大工作,以及请会议克服的有碍进展的各种阻碍。” (A/C.1/PV.1887,第6页)

“当我们在构想...一个筹备小组时,我们应该统一地设想:并不是要设立一个只讨论程序和实际安排的小组,而是要设立一个能奠下基础的小组:制订世界裁军会议所根据的原则上要有政治基础,在执行有关裁军问题的决议时要有专家知识的基础,在采取最好的辩论程序,决策过程以及随后各会员国须表示成果的义务上,要有法律基础。” (A/C.1/PV.1887,第6页)

土耳其

“为作适当的筹备工作,各国政府进行事前的协商是不可缺少的。这些探讨性的协商应在与会议有关的不同问题上的各种不同意见之间促成一些共同的基点。这一方面的经验显示,适当的筹备工作和协力一致的行动是必要的。” (A/PV.1994,第6页)

“...不但军事大国,而且属于不同地域和具有特殊战略地位的国家都应参加为这个会议所作的初步的筹备工作。” (A/PV.2053,第31页)

“...为置垫会议成功的基础,适当的筹备工作是必要的...可通过协商,以适当的方式设立会议的特设筹备机构。这个特设机构的组成标准应是适当的地域代表原则和军事大国的参加。不但在筹备工作上,而且在会议的所有各阶段,地域代表原则和地区的特性和利益都应加以考虑。土耳其认为,除非适当地考虑到不同地域的现实问题,全面和澈底的裁军是不能达到成功和持久

的结果的。” (A/8817, 附件一, 第64页)

乌克兰苏维埃社会主义共和国

“毫无疑问的, 召开世界裁军会议之前应有谨慎的筹备工作。这项工作可委托一个由30至35个成员国组成的机构负责, 这些成员国包括所有的核大国, 所有裁军委员会的成员国, 以及适当地考虑了平衡的政治和平等的地域分配原则选择的其他一些国家。” (A/8817, 附件一, 第68页, A/C.1/PV.1948)

苏维埃社会主义共和国联盟

苏联赞成在进行筹备工作时“所有国家都有机会表示它们的意见……以保证世界裁军会议能在互相都接受的基础上召开, 并且在其决定中确实反映出全世界人民的想法和愿望。” (A/PV.1996, 第53-55页)

“现有的和将来可能出现的各种谈判渠道都有助于筹备召开世界裁军会议, 然后依照这个世界性会议的决定实际拟订具体的裁军协议。” (A/PV.1942, 第56页)

认为“委员会[裁军委员会会议]必须协助编制会议所需用以促进军备限制和裁军的各项提案和文件。” (CCD/PV.545, 第24页, CCD/PV.560)

“……为进行会议召开前的筹备工作, 可以设立一个包括所有核大国所有裁军委员会成员国和一些适当地考虑了政治和地理平衡分配代表原则挑选的国家在内的三十个到三十五个成员

国的筹备机构。” (A/8817,附件一,第71页;A/C.1/PV.1872,第37页)

大不列颠及北爱尔兰联合王国

“裁军委员会会议多年来在关于裁军问题的这些技术上获得了重大的经验。对任何世界会议而言,进一步的筹备,那就是说,所有有关细节的事前的重大考虑,必须谨慎而澈底。裁军委员会的经验和专家知识有加以考虑的,必要,裁军委员会是多年来联合国交付进行细节的裁军谈判的特别选定的机构。没有匆匆忙忙召开这样一个会议和浪费大量时间和金钱在一个没有适当筹备的会议上的必要。” (A/PV.1990,第26页)

“...最重要的是对会议作适当的筹备工作。没有详细而谨慎的筹备,对讨论的主要方面没有预先的协议的会议,不但不能达成具体的成就,而且还引起国际社会的期望而又令人失望,造成有害的效果。因此,联合王国政府认为,如果大会在原则上决定进行世界裁军会议的筹备工作的话,这项筹备工作应委托于由平衡的成员组成的筹备委员会负责。如果能借重日内瓦裁军谈判的那一些经验,这对这个委员会是有利的。” (A/8817,附件一,第73页)

“...筹备委员会最适于在日内瓦进行其工作。” (A/8817,附件一,第73页)

委内瑞拉

“...应设立一个适当的机构,以筹备这个会议。但必须对这个机构给予在一定的时间内完成的明确任务规定...这个机

构可以称为特设委员会或筹备委员会或任何其他适当的名称,它应该除了安全理事会的五个常任理事国——实际上,就是五个核大国——之外,还包括裁军委员会会议的成员国和平等代表世界不同地域的一些数目有限的国家。” (A/C.1/PV.1887,第47页)

南斯拉夫

“...应研究为此促使和利用联合国现有机构——更具体地说就是裁军委员会——的可能性,一旦为筹备工作创造了有利的条件,就允许所有的国家参加世界裁军会议的筹备工作。” (A/PV.1987,第27页)

“...我们认为,设立一个适当的筹备机构是不可缺少的,这个机构应包括所有核大国的代表以及,当然,考虑到保证平衡的政治和地域代表原则的必要而选择的确定数目的其他国家。但是,对于这个机构的组织,其职权和任务规定等问题,我国代表团没有成见...为能成功地执行其职务,筹备委员会应开放接受没有参加筹备委员会的国家的倡议和建议,它应在秘书长的协助下组织编制有关裁军各方面的有力的研究报告...”

“...筹备机构应这样地组成,以便保证世界各部份的平衡的政治和地域代表原则。所有核大国应参加这个机构。筹备机构应在其工作上采取民主程序使所有其他国家能够根据需求和它们表示的意愿,参加筹备工作,也就是说,以建议、要求等等的形式作出它们的贡献。” (A/C.1/PV.1877,第41页; A/8817,附件一,第79页)

并参看第四章。

赞比亚

赞比亚“认为不管大会决定设立什么机构作为会议的筹备委员会,这个机构应包括所有五个核大国,也应在它的成员中反映平衡的政治和地域代表原则。” (A/C.1/PV.1883,第89-90页)

四. 会议议程

澳大利亚

参看第二章.

奥地利

世界裁军会议“应该处理裁军、军备限制及军备管制方面的一切问题”。(A/8817,附件一,第4页)

并参看第二章.

比利时

“议程应该包括裁军问题的所有方面,不论是常规及核军备、局部性及全面性、区域性的及普遍性的裁军。”建议“议程问题应该是协商的对象”。(A/8817,附件一,第6页)

巴西

参看第一和第二章.

保加利亚

“首先讨论全面彻底裁军问题……次要的地位……能协助达成最终目标的部分措施。”(A/8817,附件一,第8页)

“……应优先办理禁止核武器。”(CCD/PV.580,第25页)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“ 议程可以包括和谈判的主要目标,即全面彻底裁军及局部裁军措施有关的一个广泛系列的问题。 ” (A/8817, 附件一, 第 11 页)

“ . . . 议程应包括大部分参加国所认为应该处理的一切问题。 ” (A/PV.1995, 第 9—10 页)

加拿大

“ 议程的范围应该广大,让参加国所欲提出有关军备管制和裁军各方面的问题有讨论和考虑的机会 . . . 应优先处理核裁军问题,但是关于裁军的其它方面,包括化学和生物武器、军备竞赛的社会和经济后果、军备管制和裁军方面的特别有限制的或地区性的安排、及全面彻底裁军的准备等方面的讨论,不应因此而排除。 ” (A/8817, 附件一, 第 14 页)

智利

“ . . . 应审查裁军方面固有的一切问题,例如裁军条件和范围所造成的问题; ” (A/PV.1990, 第 41 页)

古巴

“ 世界裁军会议的议程内列入外国军事基地问题是绝对必要的 ” (A/C.1/PV.1883, 第 67 页)

塞浦路斯

“世界裁军会议应审查世界军备负担的各个方面。议程应包括全部裁军论题及有关经济和政治问题。全面裁军方案可作为会议的议程及其范畴。因为裁军、国际安全、和平解决争端及互信的气氛彼此之间有密切的关系，议程不能完全不顾及这些问题。”（A/8817，附件一，第16页）

捷克斯洛伐克

“有关裁军的广大系列的问题，从我们认为努力的最后目标的全面彻底裁军起，以至促进全面彻底裁军的部分措施，对于这些问题的建设性讨论，捷克斯洛伐克准备作出贡献。”（A/8817，附件一，第17页；A/PV.1987）

“当然最重要的是核裁军的问题。”（A/AC.167/L.2，附件，第3页）

“……世界裁军的要求应列在世界会议议程的首要地位，这是必然的。”（A/PV.1987，第17页）

“如果大多数国家如此决定，第一届世界裁军会议可仅集中在核裁军问题上，以禁止和废止核武器及其输送器问题为主。”（CCD/PV.567，第8页）

丹麦

“……认为现在就有关世界裁军会议的议程作具体建议

尚是过早。” (A/8817, 附件一)

厄瓜多尔

“ . . . 不认为现在是决定议程或是筹备阶段的时候,但我们相信必须解决主要问题,那就是在联合国大会的支持之下销毁并禁止大规模毁灭性的武器,当然还包括核武器。” (A/C.1/PV.1883, 第 22 页)

埃及

“ . . . 审查有关裁军的一切问题,并记着在有效的国际管制下实行全面彻底裁军为最终目的 . . . 议程应该适当地指出核裁军问题所占的优先次序 . . . 并应注意到裁军措施与宪章上有关国际安全,及大会在这方面所通过的宣言的互相依赖关系,其目的在确定宪章所设想的集体安全制度的正当运用 . . .

“ . . . 履行已缔结的军备管制及裁军条约的项目。一个全面性的后继计划应该订立起来以便保证这些条约能普遍地和充分地执行。” (A/8817, 附件一, 第 20 页)

法国

“会议应可自由决定它的议程和程序。议程将是会议筹备机构的主要工作。” (A/8817, 附件一, 第 23 页)

德意志民主共和国

“ . . . 会议议程应该包括各种有关裁军的问题。讨论应该集中于谋求达成全面彻底的裁军途径和方法,这是所有裁军措施的最后目标 . . . 搞的限制武器和裁军领域的局部措施,并注意本领域已有协议的普遍实行和遵守。” (A/8817,附件二,第2页)

加纳

“ . . . 临时议程 . . . 应该是全面性的并且应包括核子及常规武器。拟订这样一个全面而无所不包的议程应该交给一个为此目的而设立的筹备委员会负责办理。” (A/C.1/PV.1883,第57页)

匈牙利

“ (一) 关于军备竞赛及裁军的全世界性问题的一般性辩论。
(二) 评审送交会议的有关裁军的具体建议。
(三) 国际审议裁军问题范畴的判定。
(四) 日内瓦裁军委员会将来运用的决定。” (A/8817,附件一,第28页)

印度

世界裁军会议的讨论“应涉及一切有关的裁军问题,包括部

分和附属措施。必须切记在有效国际监督下的全面彻底裁军的目标,同时了解到只能逐渐分段达成,最后以消除一切大规模毁灭或毁伤性武器为终结”。(A/AC.167/SR.5,第8页)

并参看第一和第二章。

印度尼西亚

“会议议程应全面性,以便会议能审议裁军问题的一切方面。虽然应优先审议核裁军,但也应处理常规武器问题。”(A/C.1/PV.1884,第18页)

意大利

“世界会议的议程不应排除讨论象裁军对人类有如此切身关系的问题的所有最重要的各方面。这样议程的一项主要因素自然是寻求达到全面彻底裁军目的的方法和工具。· · · [意大利]虽然不否认部分措施的有用和有效,但仍相信,如要获得有决定性的持久的成绩,这种措施必须在规定所有政府责任的计划中加以协调。在这个范畴之内· · · 必须同时讨论核军备和常规军备的裁军,不可把两者分开。

“世界裁军会议应考虑到可能以地区为基础在欧洲及其他大陆缩减军队和武器的各种步骤。”(A/8817,附件一,第33页)

象牙海岸

“· · · 会议应在政治、军事、经济和社会各个方面审议有关

全面彻底裁军的一切问题,以便采取可由所有国家,主要是掌握着解决这些问题的关键的核国家执行的有效和比较可行的措施。”

(A/C.1/PV.1899, 第8页)

日本

“ . . . 所提议程中最高优先应该是核裁军问题。” (A/8817, 附件一, 第34页)

肯尼亚

“ 议程应包括下列项目 :

“ 1. 设立全面彻底裁军措施的各种方法。 (A/AC.167/L.2, 附件, 第7页)

“ 2. 停止军备竞赛,防止核武器和核军备进一步的扩散的有效措施。

“ 3. 核能的和平用途方面的合作方案。” (A/8817/Add.1, 第3页)

科威特

“ 会议议程应首先集中在有关核武器裁军问题上,然后会议再着手进行处理常规武器。” (A/C.1/PV.1875, 第47页)

“ . . . 世界裁军会议 . . . 将讨论裁军委员会会议未能成功地提出讨论或处理的范围广泛的论题,其中特别包括撤除在其它国家领土上的军事基地、裁减军事预算、海底彻底非军事化、以

及最重要的、向各强国执行全面彻底裁军措施。”（A/C.1/PV.1943, 第52页）

利比里亚

“世界裁军会议临时议程应列入裁军问题的一切方面,并且应该详细而全面的拟订。”（A/C.1/PV.1879, 第12页）

毛里求斯

参看第一章。

墨西哥

“... 编制临时议程的起点可能就是原有墨西哥、瑞典和南斯拉夫代表团在一九七〇年八月裁军委员会会议上提出的广泛裁军方案,这个方案后来又在大会第二十五届会议由爱尔兰、墨西哥、摩洛哥、巴基斯坦、瑞典和南斯拉夫向大会提出。”（A/8817, 附件一, 第39页）

“审议会议的议程,必须不受安全理事会常任理事国之间现在或未来的歧见的不利影响……”（A/C.1/1027, 第3页）

“受大会委托进行筹备工作的机构应该与‘所有的国家’协商,为会议拟出实际而远大,详细而灵活的临时议程。”（A/8693, 第3页）

蒙古

蒙古认为“会议议程当然应该与其目标密切配合,并应包含许多有关全面彻底裁军问题,以及保证完成最终目标的各种部分和附属措施。

“关于各裁军问题的优先次序,我们相信这个会议对这一点和对考虑这些问题的时间可以作最后的决定... 优先次序应

给予禁止一切形式的大规模毁灭性的武器，特别是核武器。”(A/C.1/PV.1873, 第42页, A/8817, 附件一, 第44页)

摩洛哥

“ . . . 临时议程可以包括下列各项：(1) 减低核军备竞赛速度的措施，特别是停止试验核武器，放弃在武力冲突中使用核武器，并最后自国家军械库中销毁和消除核武器；(2) 禁止其它大规模毁灭性武器的措施；(3) 附属的裁军措施；(4) 在严格有效的国际管制之下全面彻底裁军。

“大会第2661 (XXV) 号决议随附的‘详细裁军方案’可以作为拟订这个会议比较详细的议程的基础。”(CCD/PV.581, 第19页)

尼泊尔

“ . . . 议程的首要项目中应该包括有关设立一个新的谈判机关，并向它提供准则，以便这个机关可谈判并探求这些准则的执行的问題 . . . 关于不使用核武器问題也应列在会议议程的首要地位 . . . 在我们看来，不首先使用的概念是达到那个目标，以及满意地解决无核武器国家的安全保障这一争论性问題的最可行的方法。

“在不首先使用这个项目之后的一个合理的后继项目是苏联的禁止和消除核武器的提案，但该提案不能与冻结攻击性和防御性的战略武器和系统的生产和调度这个想法分开考虑。

“与冻结密切相连而且‘必须’列入会议议程的是苏联提议在全面彻底裁军过程中把各核国家所拥有的输送机数量减到最少的程度。”（A/PV.1985, 第57-61页）

尼日利亚

“...不是审议一切广泛的裁军问题的任何办法,都不够充分。我们相信这样一个无所不包的议程需要时间和专门知识来拟订。这件工作应交给负责筹备会议的机关。”（A/C.1/PV.1875, 第62页）

巴基斯坦

巴基斯坦认为“第一届世界裁军会议的议程应限于禁止和消除核武器及其输送工具。即使作了这种限制,议程范围之广大,很可能为达成目标造成一个极难克服的挑战...即使这个会议能作出一个关于对无核国家和无核区,以及在核武器国家之间禁止使用核武器的公约,在核子时代加强国际安全上也算是向前迈了历史性的一步”。（A/PV.1996, 第31页）

并参看第一章。

波兰

议程“应反映一般的期望和要求,而且主要应该包括最适合透彻审议、谈判和解决的那些问题。”（A/C.1/PV.1874, 第7页）

对波兰来说,“世界裁军会议不论在核武器与常规武器方面

都应尽量扩大的来处理裁军的综合问题。在会议的工作中，大规模毁灭性武器的问题，依其性质应列入优先考虑问题当中。”（A/8817，附件一，第54页；A/C.1/PV.1935，第8—11页）

核裁军包括的方面有：“禁止所有国家在一切自然环境中试验核武器。签订一个全面的禁试协定是终止核军备竞赛的重要一步。它将大大地减低核子集体大毁灭的危机。核裁军的下一步应该是禁止使用核武器和生产这种武器，最后是将它从所有军械库中毁灭和消除。”

“会议议程还应包括常规军备问题、全面彻底裁军问题、和为达到这个目标的部分措施。在提到部分措施时，我们想到的是旨在进一步限制军备竞赛，在军事敌对地区限制和减少武装部队，消除外国军事基地，裁减军事费用和预算，以及减少或消除军事冲突或突然袭击的危险等各种步骤。世界裁军会议还可审议普遍和严格遵守已签订的国际协定和裁军条约的问题。”

对波兰来说，世界裁军会议还可“终结有关已成熟的问题的若干裁军协定；· · · 确认个别的裁军问题的作用、紧急性、优先程度及其互相依赖性；替未来具体的裁军谈判建立优先次序；为这些谈判拟订程序和最方便的论坛”。（CCD/PV.575，第17—18页；A/PV.1985；A/C.1/PV.1888）

世界裁军会议“如果审查核裁军的另一面，即，禁止使用核武器的可能性，它可同样得到好处。关于这一点，苏联在大会第二十七届会议中倡导有关在国际关系上不使用武力和永久禁止使用核武器可作为讨论的一个适当基础”。（A/C.1/PV.1935，第8—10页）

罗马尼亚

“会议的临时议程应该在会议筹备过程中根据所有有关国的洽商来拟定。注意须把核裁军列为绝对优先并共同讨论，谈判和拟订若干遏止军备竞赛，实现裁军的各项步骤。”

“……值得加以考虑的最重要措施如下：

“（1）停止军备竞赛，冻结军费，筹划从军事大国开始，逐步缩减军费的具体计划；

“（2）筹划禁止使用核武器的具体计划，建立和平区与无核武器区，停止武器生产，特别是核武器、化学武器与其它一切大规模毁灭性的媒介；倡议在国际管制下，逐步销毁这一类武器；

“（3）采取具体措施，撤除军事基地，撤退在其它国境内的外国军队，递减国家的武装部队，取消军事勾结，推行实际步骤停止鼓吹战争及挑拨人民间仇恨的宣传；

“（4）全面裁军。”（A/8817，附件一，第58页）

塞拉利昂

“我国代表团希望见到一个处理所有的裁军、军备限制和军备管制问题的议程得到通过。”（A/C.1/PV.1889，第13页）

瑞典

“……应包括所有的裁军措施……议程应当包括全面彻底裁军，以及针对这个目标的附带措施。如果不使用大规模毁灭

天性武器或有有特别残酷性的常规武器等事务没有充分被红十字国际委员会在重申和开展适用于武装冲突里的国际人道法方面的工作所包括的话,可以将它们加在议程上。最重要的目标是最终消除核武器及其它大规模毁灭性武器。大会第2661C(XXV)号决议中提到的裁军综合计划可以是一种有用的方针。照常理,应有可能在会议上讨论到所有有关裁军的问题。”(A/8817,附件一,第63页;CCD/PV.576,第18页)

“... 保证不首先使用核武器问题[或]应以最高优先列在世界裁军会议的议程上。但另一方面,在会议前要求作此保证是不大合理的。”“需要”世界裁军会议“发动压力以便... 从所有核武器国家... 取得这些保证”。(A/C.1/PV.1941,第56页)

瑞典代表团同意“所提议的世界裁军会谈应包括什么是未来裁军谈判最有效的程序和形式的问题”。(A/PV.1989,第21页)

土耳其

参看第五章第1节。

乌克兰苏维埃社会主义共和国

世界裁军会议可考虑“一切与裁军有关的问题,无论是核军备还是常规军备,切记全世界最大的忧虑是核军备竞赛所造成。如果这是大多数参加国所希求的,那么优先注意的当然应该是禁止和消除核武器、大规模毁灭性武器等问题”。(A/PV.1989,第38,第

39—40页)

此外,世界裁军会议“可考虑全面彻底裁军问题,这是最重要的时事问题,以及个别的部分措施,以减少国际紧张和军备竞赛。在这些问题之中,我们可提出比如象禁止化学武器、停止一切核武器试验、在世界各地设立无核区、减少国家的军事预算等等之类的优先处理问题。”并且“在中欧削减武装部队和军备”。(A/PV.2144,第93页)

苏维埃社会主义共和国联盟

“这个会议的一个重要工作部分应该是审议达成主要目标——即全面彻底裁军——的方法和手段。”(A/8817,附件一,第70页)

世界裁军会议“可以审议有关常规军备和军队以及大规模毁灭性武器的全部裁军问题”。(A/PV.1978,第16页)

“...世界裁军会议应该优先注意的核裁军事项包括:全世界所有国家都停止一切核武器的试验,在世界各地设立无核区,全面禁止核武器以及销毁贮存的核武器——这是由于人道良心不能够接受在任何情况下使用此等武器。另外,苏联认为,这个会议还应该讨论其他足以导致先缓和,最后完全消除军备竞赛和国际紧张情势的各项问题——更明确地说来,这些问题包括:撤除在外国领土上的所有军事基地,在互相起军事冲突特别会引起危险后果的地区内裁减军队和军备,从较大的国家开始裁减各国的军事支出,以及其他问题。”(A/PV.1996,第46页)

“在召开会议之前可在互相接受的基础上暂时同意这个议程。”（A/C.1/PV.1872, 第32页）

大不列颠及北爱尔兰联合王国

“... 不应该把任何关于裁军和武器管制的问题自动从议程中剔除, 不论其为核或非核; 并且在处理会议的工作时应该要根据这样一个原则: 即在裁军和武器管制的每一阶段都应该维持一种平衡来维护和改善所有关系方面的安全。”（A/8817, 附件一, 第73页）

委内瑞拉

“... 应给予限制核武器的生产、发展和增加优先, 而同时将不断的原子战争危机减到最低程度。”（A/C.1/PV.1953, 第22页）

南斯拉夫

“... 临时议程应对裁军问题取一种宽泛的解释, 然后再在会议的工作过程中分别选出主要的和基本的问题。临时议程草案应由担员会议筹备工作的机构起草。编制议程时, 应该考虑到各国政府答复秘书长时所提的意见... ”（A/8817, 附件一, 第78页）

“... 议程... 可以包括下列项目: 目前国际关系和趋势下的裁军, 并就此检查到目前为止在裁军方面所做的努力和现况, 确定应该作为急迫谈判和协议主题的重要问题(核裁

军,特别是禁止核武器的使用和扩散,以及各种核武器试验的问题,禁止化学武器、传统武器领域的裁军等等),利用个别执行裁军措施后的节余资金对发展中国家实行经济援助;加强联合国大会在裁军领域里的工作;是否有可能改变联合国裁军机构来加强它的效率和民主化。”(A/8817,附件一,第79页)

赞比亚

“世界裁军会议议程应全面地包括裁军问题的所有方面。比如说,我们希望这个会议能在其讨论中包括如下列各项问题:停止不论是大气层和地下的核试验的必要;着重在和平使用核能的核子研究和发展的必要;以及向发展中国家转让这类专门知识。我们还希望这个会议能处理减少许多国家日增的国防费用,并代之以鼓励将这种花费改变成对发展中国家的经济援助。

“然而我们感到在我们整体地考虑裁军措施时,我们应特别而且迫切注意立即销毁现有核武器及禁止其生产的必要。核武器是人类和人类环境最严重的威胁,但因它只是少数人的特权,所以它的消除是在可能范围之内。”(A/C.1/PV. 1883,第87页)

五. 会议的组织

I. 行政问题(开会日期和预计期间,大家赞成的会议地点等)

阿富汗

阿富汗希望大会能就世界裁军会议的开会日期和会议地点作出决定。(A/PV.2138, 第16页)

澳大利亚

“预计在筹备的工作过程中自然会出现”有关会议日期,期间和地点的协议(A/C.1/PV.1886, 第31页)

奥地利

关于日期:世界裁军会议应经周密和彻底的筹备后才举行(A/8817, 附件一第3页)

关于期间:“充份的会议期间可能是四个到六个星期。然而,也不能排除一项可能,那就是在开会时,也许在会议中发觉宜于次年或在以后另一个日期举行第二期会议。”(A/8817, 附件一, 第4页)。

关于地点:“会议的成功是选择地点的主要考虑。”(A/8817, 附件一, 第4页)

并参看第三章。

比利时

关于日期:日期“要看筹备工作而定”。(A/8817, 附件一, 第6页)

关于期间：“...可能大约是一个月”。

关于地点：纽约或日内瓦“因为这两个城市都有联合国设施”。(A/8817, 附件一, 第6页)

不丹

关于日期：希望世界裁军会议“能够早日召开”。(A/PV.2146, 第8页)

保加利亚

关于日期：“...召开会议的日期和初步筹备工作直接有关, 并认为筹备工作费一年的时间应当是相当充分的了。”(A/8817, 附件一, 第8页)

关于期间：“...六个星期以内的期间是相当充分的。”(A/8817, 附件一, 第8页)。

关于地点：“...支持任何关于会议地点的提议...只要对东道国的要求能够满足, 即确保具有必要的条件使世界所有国家均能参加会议。”(A/8817, 附件一, 第8页)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“有关会议组织的问题和经费的筹措问题应由这方面已有丰富经验的联合国秘书处办理。”(A/8817, 附件一, 第12页)

关于期间：“在下一、二年内可举行第一届为期不超过一个半月的会议。”

关于地点：“…应在一个对世界各国方便的地方召开世界裁军会议。最适宜开会的地方可能是一般上积极支持裁军，特别支持召开世界裁军会议的国家，这个国家并需具有保证世界各国均能参加的一切必要条件。”（A/8817，附件一，第12页）

加拿大

关于日期：“…开会日期应在其他筹备事项的解决获得联合国一般会员国的满意之后才作选择。…时期应与世界主要军事强国密切协商，详细考虑。这个会议不应与其他主要国际会议，特别是联合国大会在时间上发生冲突，而且不妨碍任何特别军备管制及裁军谈判也是重要的。”（A/8817，附件一，第14页）

关于期间：“会议的久暂应看其他因素而在筹备工作期间加以考虑，但不应超过一个月。”（A/8817，附件一，第14页）

关于地点：“联合国在纽约和日内瓦的设施…确有不少方便，但在筹备工作期间亦可考虑其他地点。被选择的地点应有足够应用的设施，包括全世界迅速通讯的设施。在筹备任何这种会议最好是不要使东道国承担主要的设备费用。”（A/8817，附件一，第4页）

塞浦路斯

关于日期：“…只应在周密和充分的准备后才召开。”（A/8817，附件一，第16页）

关于期间：“…应开至议程的全部完成为止。”

关于地点：赞成一个“最方便于会员国及联合国秘书处，并

能在这个问题上提供国际论坛的”地点。(A/8817,附件一,第16页)

捷克斯洛伐克

关于日期：“最早的”日期。

关于地点：欢迎“在中立国家召开的可能性”。(A/8817,附件一,第17页)

民主也门

参看第三章。

丹麦

关于日期：“...假如在目前这样早的时候就确定会议的日期,恐怕将为筹备工作带来很多麻烦。一俟筹备工作有了充份的进展,就应确定一个方便的日期,使会议得以举行而不致过份宕延”。(A/8817,附件一,第18页)

关于期间：会议期间“应视筹备工作的结果而定...基于其他全面性的国际会议的一般经验,预期不超过五至六个星期就可能够了”。(A/8817,附件一,第18页)

关于地点：“...应该从经济和运用上的方便来求达协议。丹麦政府根据这些考虑认为纽约是适当的可能地点。”(A/8817,附件一,第18页)

并参看第三章。

埃及

关于期间：“... 四至六个星期。”（A/8817, 附件一, 第21页）

关于地点：由于设备以及“使普遍参加能够实现的各种条件,适当的选将将是长期与裁军谈判有关的日内瓦。”（A/8817, 附件一, 第20页）

芬兰

关于日期：“尽早。”（A/AC.167/L.2, 附件, 第5页）

关于期间：“... 须看筹备工作的彻底和进展程度而定。”（A/8817, 附件一, 第22页）

关于地点：日内瓦。（A/8817, 附件一, 第22页）

法国

关于日期：“... 我们认为在目前采取立场似为过早。很明显,在筹备工作未进展到一个令人满意的阶段之前不应召开会议。”

关于期间：“... 应看拟出的议程和议题的重要性而安排... 会议。如会议结束时所获致的结果足以使我们相信有理由抱有希望,我们将不反对稍后再召开一次或数次会议。”（A/C.1/PV.1882, 第66页；A/8817, 附件一, 第23页；A/C.1/PV.1882, 第66页；A/8817, 附件一, 第24页）

德意志民主共和国

关于地点：“... 将会同意任何一个能使会议开好,所有国家都能平等参加的城市。”（A/8817, 附件一, 第2页）

加纳

关于日期和期间：“... 会议日期的选择应看筹备工作所花的时间而定... 至于会议期间... 按照筹备委员会可能建议的工作量,或许可考虑五至六个星期的期间。”(A/C.1/PV.1883, 第58页)

匈牙利

关于日期：匈牙利认为“有正当的理由希望为在短期内召开世界裁军会议立即采取步骤。”(A/AC.167/L.2/Add.3, 第2页)

关于期间：“五至六个星期”

“应问奥地利政府是否肯负会议组织的责任。假如肯,我们便提议维也纳。”(A/8817, 附件一, 第28页)

印度

关于日期：“筹备工作完成后可迅即召开世界裁军会议。”(A/8817, 附件一, 第31页)

关于期间：会议期间可定为“约八个星期。”(A/8817, 附件一, 第31页)

关于地点：“凡能确保所有国家均能普遍参加及有开会的适当设备的任何地点都可同意。”(A/8817, 附件一, 第31页)

印度尼西亚

关于日期：“... 认为不限于某一日期比较好,但只有根据周密筹备工作的研究结果,可以合理地保证有成功的希望时才可召开会议。”(A/C.1/PV.1884, 第17页)

意大利

关于日期：世界裁军会议“可于日内瓦召开，也可考虑其他地点……只有当筹备工作已求得一致意见的基础，能保证会议有成功的希望时，才可确定召开会议的日期。”(A/8817, 附件一, 第33页)

日本

大会应根据筹备委员会的建议决定会议的日期、地点和议程 (A/8817, 附件一, 第34页)

肯尼亚

关于日期和期间：“会议可在为大多数对召开世界裁军会议感兴趣的¹国家所赞同的一个日期召开。会议期间最少应为两个月……必须经过广泛和彻底的磋商方可决定会议²的确定日期”。

关于地点：会议可在“任何大多数国家均感方便和/或认可的地方”召开。(A/AC.167/L.2, 附件, 第7页)

黎巴嫩

关于日期：召开会议最适当的时候是七十年代的当中。(A/C.1/PV.1889, 第47页)

利比里亚

关于期间：利比里亚认为世界裁军会议的会期应为三个月。
关于地点：“……会议的地点应当是联合国总部，这样可使大

家把更大的注意力和关注集中到委员会的工作上。各国出使联合国代表团均留驻总部的事实,意味着联合国全体会员国可以对与裁军问题相关的任务和成就引起更大的兴趣。此外,在总部举行世界裁军会议可为秘书处和各国代表团节省开支,许多会员国可以委派它们驻在纽约的代表团人员作为会议的代表。”(A/C.1/PV.1879,第12页)

毛里塔尼亚

参看第三章。

墨西哥

关于期间:“...如将会期预定为二个月至三个月,似乎是适当的。”

“...世界裁军会议...应每三年或四年召开一次。”(A/C.1/PV.1872,第7页)

“...制度化世界裁军会议,任由所有的国家参加,并照所说的定期经常召开,会期为二或三个月,这将弥补一个很明显的缺漏,并为大会履行它的责任作出宝贵的贡献。”(A/C.1/PV.1872,第7页)

关于地点:“...日内瓦似乎是举行世界裁军会议的最适当地点。”

(A/8817,附件一,第39页)

蒙古

关于日期和期间:“...赞成尽快召开世界裁军会议为期约一个月至两个月。”(A/C.1/PV.1873,第42页, A/8817,附件一,第42页)

关于地点:“...蒙古代表团赞成日内瓦。”(A/C.1/PV.1873,第48页)

摩洛哥

“会议的期间应当由负责筹备工作的机关来决定,...并且应当参照临时议程和要审议的问题的重要性。无论如何不应当超过两个月。”(CCD/PV.581)

关于地点：“日内瓦似乎是举行世界裁军会议最合理的地点，不过也应考虑任何愿意作为会议东道国的其他国家。”（CCD/PV.581, A/8817, 附件一, 第46页）

尼日利亚

关于期间：“可考虑为期四个至六个星期。”（A/C.1/PV.1875, 第63页）

关于地点：“... 所考虑的任何地点应当是大家普遍认可并能提供适当和使人满意的工作条件的。”（A/C.1/PV.1875, 第62页）

挪威

关于地点：“... 最好是在一个久已设有联合国机构的城市里,因为这样就能满足技术上的要求并且可使会议同联合国有明显的联系。”（A/8817, 附件一, 第50页）

波兰

关于期间：世界裁军会议“可为期一个月或稍长”（A/8817, 附件一, 第55页）

关于地点：两个基本准则：“(a)这类规模的国际会议所需的组织和会议的设施,(b)所有参与者得以正常地工作的条件。目前有数个城市颇能符合上述的准则而作为这个重要会议的东道国,比方,日内瓦正是其中的一个。”（CCD/PV.575, 第18页）

罗马尼亚

关于日期和期间：“... 无论如何应不迟于一九七四年 — 一九七五年。最适宜的会议期间应看它完成任务所需的时间而定。”(A/8817, 附件一, 第58-59页)

塞拉利昂

关于地点：“虽然塞拉利昂赞成在第三世界地区举行,任何为大多数所同意的国家我们也将会赞同。”(A/C.1/PV.1889, 第13页)

西班牙

关于日期：“世界裁军会议在欧洲安全与合作会议以前召开,就不会开的有效。”(A/8817, 附件一, 第61页)

关于期间：“会期可以是一个月或两个月,如经同意自可再举行一次或多次会议。”(A/8817)

关于地点：“日内瓦或许是一个适当的地点。”(A/8817)

瑞典

关于期间：“在瑞典看来,会期似乎四个到六个星期就够了,如果决定要开第二次或以后要定期开会也是可以的。”(A/8817, 附件一, 第63页)

关于地点：“日内瓦是最适合的地点。”(A/8817, 附件一, 第63页)

土耳其

“地点,日期和议程... 应在筹备工作中处理。”(A/8817, 附件一)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

关于期间：“会议工作最适当的期间可定为一个到一个半月”
(A/8817, 附件一, 第68页)

关于地点：“世界裁军会议可在一个能创造必要条件保证世界各国都能参加的国家的领土上”召开。(A/8817, 附件一, 第68页; A/C.1/PV. 1877)

苏维埃社会主义共和国联盟

关于日期：“认为世界裁军会议可以在完成必要的筹备工作之后一两年内召开。”

“... 同意秘鲁代表的看法, 认为委员会的主要工作是促成世界裁军会议的召开。他的代表团认为, 因为这个会议需要仔细筹备, 各种困难有待克服, 而且必须保证所有国家包括所有核大国在内都要参加, 所以, 这个会议不应该立即召开。不过, 我们应该记住, 联合国已经用三年时间来审议这个问题, 所以, 已经创造了开始进行实际筹备工作的某些必要的有利条件。”(A/8817, 附件一, 第69页; A/AC.167/SR.4, 第7页)

关于期间：“... 会议的大约期间可以定为一个月到一个半月。”(A/8817, 附件一, 第71页)

关于地点：“... 会议可以在一个具备全世界所有国家都能够参加的条件的地点召开。”

联合王国

关于日期：“... 在筹备委员会的工作明白显示会议的召开已确有一个妥善基础之前，不应该确定开会日期。”（A/8817，附件一，第73页）

关于地点：联合王国认为“为了实际上和行政上理由，纽约可能是一个适当的会址。”（A/8817，附件一，第73页）

南斯拉夫

“南斯拉夫社会主义联邦共和国政府希望提请注意这个事实，记住裁军对和平、国际安全和世界的发展的很大重要性，一九七三年九月在阿尔及尔召开的不结盟国家第四届高层会议特别关注这个问题，在其政治宣言第75段特别要求，由所有的国家都参加的世界裁军会议应该尽快召开。南斯拉夫社会主义联邦共和国是上述会议的积极参加者，完全支持这个立场。”（A/AC.167/L.2/Add.4，第1页）

关于期间：“... 会议大概一定会继续一个月以上。”（A/8817，附件一，第79页）

关于地点：“... 任何地点可为广大多数接受具有适当工作条件的地点，都可获得南斯拉夫... 的同意。”（A/8817，附件一，第79页）

赞比亚

关于地点：赞比亚“虽然赞成在纽约以外的地点开会，但对会议地点仍然没有成见。”（A/C.1/PV.1883，第88-90页）

2. 结构、任务和程序

奥地利

参看第五章第1节。

比利时

“只有从〔世界裁军会议〕第一次会议的影响和结果我们才知道是否有需要设立一个永久性机构和定期举行会议。”(A/PV.1992,第7页)

巴西

对巴西来说,“对定期召开会议的可能性采取一个立场为时尚早。”(A/PV.1995,第54-55页)

保加利亚

“...该会议应成为一个永久性机构。”

该会议“可以变成一个永久性机构,或者一个在参加国的同意下工作若干年机构。这一国际机构可以每隔二、三年召开一次会议,并就裁军问题向其他国际组织或委员会提出建议。”(A/8817,附件一,第8页;CCD/PV.580,第26页)

并参看第六章。

布隆迪

“该会议应在国家元首或政府首长的等级上召开,他们将可作出导致全面和彻底裁军的决定。”(A/PV.2061,第11页)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“世界裁军会议应成为一永久性的国际论坛,定期举行会议,如每两、三年一次”(A/8817,附件一,第11-12页)

加拿大

目前“会议的筹备工作正在进行,倘若愿意的话,可以作出适当的规定,不仅让非会员国的国家,并且让非政府组织,私人机构,甚至对裁军问题表示关切的个人,都可以为这样的—个会议作出贡献。”(A/PV.1987,第37页)

智利

世界裁军会议“在对裁军问题的所有方面进行过仔细的审议之后,应达成一个为所有国家所共同接受而非由会议的大多数票数所强加的立场,从而制订出实际的紧急措施。”(A/PV.1990,第43-45页)

中国

回顾“中国政府一贯支持召开—个世界性会议,讨论全面禁止和彻底毁灭核武器的问题”,中国指出“至于会议的等级...仍然认为应由世界各国的政府首长出席,不过我们并且愿意听取和考虑其他不同的意见。”(A/PV.1995,第31页)

塞浦路斯

世界裁军会议“可以在指定的相隔时期开会,对过渡时期所获进展加以评价。”(A/8817,附件—,第16页)

世界裁军会议应“每三、四年举行—次...如果目前没有召开世界裁军会议的可能,唯一的代替办法就是召开联合国裁军委员会”(A/C.1/PV.1949)

捷克斯洛伐克

“...我们认为每二至三年定期召开一次世界裁军会议不单是适当,并且是必须的。”(A/8817,附件一,第17页)

认为世界裁军会议“是一个可在永久性的基础上工作的国际机构。”(A/C.1/PV.1935,第36页)

埃及

认为世界裁军会议是暂时性的工具。(CCD/PV.603,第9页)

法国

参看第五章第1节。

德意志民主共和国

“...应该把会议建立一个永久性机构,每隔二、三年召开全体会议一次。这些经常召开的世界性会议能够审查裁军领域的成就,就处理裁军和武器限制等问题提出优先次序的建议,并提出关于新协议未来工作的咨询意见。此外,如有需要,尚可另设工作委员会,在开会或休会期间处理世界裁军会议全体会议所托付的特别裁军问题”(A/8817,附件二,第2页)

加纳

“我们预计世界裁军会议可每两年举行一次,但有权力按照需要设立其辅助委员会,而所有国家均可在平等或公平的基础上参

与” (A/PV.1985, 第36页)

“...我们对世界裁军会议‘似应成为一个永久性的国际论坛,进行长期活动’的这一看法,有所保留。我们认为这个看法最不切合苏联的提议的迫切性。因为这将意味着要求世界人民长期在军备竞赛之下生活。这是不对的。苏联的提议所造成的有关裁军事业的心理动向倒应该可能和必须定出一个期限,让世界裁军会议在一定的时刻完成它的任务。我们不在乎定出怎样的一个期限,是十年或是二十年。事实上,任务既然是这般困难,我们倒认为二十年并非不切实际。这就是为什么把世界裁军会议同《裁军十年》关连起来是不可避免的。

“对世界裁军会议给予一定生命期限的价值也会给对国际和平与安全具有极大重要性的有关问题带来重要的影响。”(A/PV.1985, 第37页)

圭亚那

“...倘若没有普遍的意愿授与...[联合国]权力,把方式和方法制度化,以求妥当地完成裁军和维持和平的目标,我们关于加强国际安全的必要性的辩论的确会是徒然的。”(A/C.1/PV.1832, 第43-45页)

匈牙利

“第一次会议可为将来可能的会议选定日期。”(A/8817, 附件一, 第28页)

印度尼西亚

“大多数会员国也深信裁军会议应该定期举行,但不应该妨害在其他地方进行的裁军谈判。”(A/C.1/PV.1952,第18页)

意大利

“会开完后,该机构(筹备委员会)或类似的机构可继续存在,并接替现在的裁军委员会会议,负责执行会议的决定,及继续目前正在进行的多边谈判。”(A/8817,附件一,第34页)

黎巴嫩

黎巴嫩“对于裁军会议可能必须定期举行会议这个概念,深感忧虑。因为这样它就会渐渐变成一个常设议事机构,从而使军备问题永远存在,使强国的力量加强,使弱国沦于永远无能之境。”

(A/PV.1995,第60-70页)

利比里亚

“……大会可以考虑将来是否需要举行裁军会议以及举行这种会议的间隔时期。”(A/C.1/PV.1879,第15页)

墨西哥

参看第二章和第五章第1节。

蒙古

蒙古赞成“一种意见,就是如果世界裁军会议作为一个常设国际机构进行工作,比如说,定期每隔两年或三年举行会议,那是很相宜的。”(A/PV.1987,第32页;A/8817,附件一,第44页)

摩洛哥

摩洛哥对于“召开一个世界裁军会议,然后使它成为一个常设

机构的适当性有些怀疑”。(A/C.1/PV.1875,第8-10页)

尼泊尔

尼泊尔“赞成一种意见,就是这个会议应该成为大会的一个机构,负责处理有关裁军事项。裁军问题是大会上最重要和最复杂的项目之一。因此,对这个问题给予应有的重要地位和设计出一个直接属于大会并向大会提出报告的正常机构,乃是一个实际步骤。”(A/C.1/PV.1883,第81页)

巴基斯坦

“一个世界会议……不能永远开会。”(A/PV.1996,第28页)

波兰

如果世界裁军会议的议程有此必要,“必须预期到有两个或三个会期委员会同时工作。”(CCD/PV.575)

世界裁军会议“为了显而易见的理由——不能要它进行具体协议的谈判,或是设法替代现有的裁军谈判机构或方式。可是它应该做的事是:全面审查在现有机构中进行裁军谈判的现状,并拟订有关裁军的军事、政治、经济和社会方面的建议,最后为将来的裁军谈判订定优先次序原则和准则。”(A/AC.167/L.2/Add.1,第3页)

世界裁军会议可以[定期]每三年召开一次(A/C.1/PV.1874,第11页)

罗马尼亚

“世界裁军会议应每隔两三年举行一次,可以审查裁军方面的成就,决定各个阶段的优先措施和执行这些措施的应采取行动,同时为新裁军协议的有效谈判提供不可或缺的讨论纲要。

“为了达成世界裁军会议的多重任务,休会期间可另设裁军委

员会邀请有关国家参加。这个委员会可以透过常设委员会就各特定项目进行谈判,例如核裁军、部分裁军措施、常规武器裁军和全面裁军等。”(A/8817, 附件一, 第59页)

沙特阿拉伯

沙特阿拉伯认为世界裁军会议的费用“应该完全由核国家以及非核国家的志愿捐款负担。”(A/PV.1985, 第82页)

乌克兰苏维埃社会主义共和国

世界裁军会议“可以成为一个定期召开的永久组织,大约可以两三年举行一次。……这个会议也可以对一些讨论裁军问题的小工作组作出指示。”(A/8817, 附件一, 第68页)

苏维埃社会主义共和国联盟

“会议可以成为一个永久性机构,定期召开,如每二年到三年召开一次。如果这样,会议就能经常提起所有国家注意裁军事项,并对需要立即考虑的问题提出建议。”(A/8817, 附件一, 第71页; A/PV.1942, 第56页; A/PV.1978, 第22页)

委内瑞拉

委内瑞拉对于“使这个会议成为‘一个长期存在的常设国际论坛’这样一种想法要郑重保留”。(A/PV.1992, 第32页)

南斯拉夫

“……世界裁军会议应该每隔一定的期间如每二年或三年召开一次常会,可依第一次会议的决定和国际社会需要而定,并可据联合国一些会员国的请求而召开临时会议。

“会议的常设机构负责执行会议的决定,并在会议休会期间向

联合国大会递送报告。”(A/8817, 附件一, 第79-80页)

并参看第二章。

3. 同联合国及其他裁军机构的关系

阿富汗

参看第一章。

阿根廷

参看第一章。

澳大利亚

“这个会议应该在联合国主持之下举行。”(A/8817, 附件一, 第3页)

“谈判应在规模有限制的机构中进行, 没有其他机构可以替代, 而这个小规模机构的成员中, 最理想是有在军事上和政治上很重要的国家以及世界各区域的国家, 而且它可以取得为进行这样一种工作所必需的专家知识。世界裁军会议的创议者接受在裁军委员会会议‘或类似机构’中继续谈判。世界裁军会议可以‘提供指导, 由较小机构在进行拟具条约的工作时加以考虑’。”(A/C.1/PV.1886, 第26-30页)

奥地利

世界裁军会议“应该在联合国主持下举行。筹备委员会会议本身, 以及最后由会议设立的其他裁军机构应该对大会提出报告使大会经常知道会议的进展情形。”(A/8817, 附件一, 第5页)

“大会的任务是:

- 对筹备委员会来说, 拟定有关召开会议的日期, 地点, 以及形

- 式的各项决定,
- 评核关于会议的报告;
 - 对于有关裁军进一步谈判今后的报告,为这些机构的工作进行拟订适当的建议。

“筹备委员会会议本身以及其未来的各机构与裁军委员会会议和其它有可能的各裁军机构的关系,以及它们各自管辖范围的规定,应该慎重加以考虑。(A/8817,附件一,第5页)

比利时

“这个会议应该在联合国主持下举行……如果处理一个为全人类所关心的问题,的世界会议在我们组织以外举行,那联合国的威望可能因而受损。”(A/8817,附件一,第6-7页)

苏联已保证:世界裁军会议并不使现有的裁军谈判机构的重要性减少,但是“我们必须得到保证,所有各方面都赞同这个概念”。

裁军委员会会议和世界裁军会议这两者之间“存在着实质性的联结”,这是“必需的”。(A/PV.1992,第6页)

世界裁军会议“不应该忽视军备裁减或裁军方面双边或区域性的努力”。(A/8817,附件一,第6页)

“大会”有一个健全的辅助机构,即裁军委员会……也许可以要求这个委员会恢复工作”。这“是一个很简单的决定,需要很少的手续”。(A/PV.1992,第6页)

巴西

世界裁军会议“只能在联合国主持下举行。这样就可以保证这个会议的讨论及其可能的结果都绝对符合宪章的宗旨和原则,

以保证尊重全体会员国所珍视的某些政治考虑,特别是对中小国家很重要的考虑”。(A/C.1/PV.1878,第43页)

世界裁军会议“决不可妨害裁军委员会会议或大会第一委员会的工作。应该十分谨慎,不要采取可能削弱或避开现有联合国裁军机构的步骤”。(A/PV.1995,第52页)

并参看第一章。

保加利亚

“……这个会议是它们〔其他方式会谈〕的活动的合理继续,是补充性质,是帮助激发它们的努力。”(A/PV.1985,第52页)

“因此,会议的筹备及工作应在联合国积极的协助下进行,尤其是关于某些组织上及财经上问题的解决。(A/8817,附件一,第9页)

并参看第二章。

布隆迪

“世界裁军会议应该替代裁军委员会会议使裁军的基本问题不再在联合国的范畴外讨论。”(A/PV.2137,第87页)

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“召开世界裁军会议并不预先假定替代或尽量减少通过其他渠道,在裁军委员会会议上或在双边基础上进行的讨论。”(A/C.1/PV.1876,第32页)

加拿大

“世界裁军会议要依照联合国已确立的惯行办法和程序在联合国的范畴以内妥善地组织起来从事工作。”(A/8817,附件一,第14页)

“也必须对这样一种会议的任何筹备机构与”裁军委员会会议

“之间将来可能的关系进行研究”。(CCD/PV.581,第13页)

“因该确保不会因召开这样一个会议而推迟具体的军备管制和目前正在其他地点进行的裁军谈判。”(A/8817,附件一,第13页; A/PV.1987; A/C.1/PV.1875)

智利

“……任何联合国机构的工作应该确实避免发生重复。”(A/C.1/PV.1880,第17页)

“不应该要求世界裁军会议把它的工作来替代其他机构的活动例如裁军委员会会议,或是像美国和苏联两国之间进行双边会谈这样的其他活动,或是有关特种裁军问题的世界性或区域性条约。”(A/PV.1990,第41页)

中国

回顾到“中国政府一贯主张召开世界会议,来讨论全面禁止和彻底销毁核武器问题”,中国说:“至于是在联合国内还是联合国外召开,这个问题大家可以协商讨论”。(A/PV.1995,第32-35页)

塞浦路斯

“……这个会议以及现有的或将来设立的任何其他裁军论坛都必须在组织上与联合国发生关系,因为最后是联合国担负起世界裁军和维持国际和平与安全的责任。任何想要在联合国的范畴外成立这个会议的企图,其结果是在努力上引起重复、矛盾和分散”。(A/PV.1996,第23页, A/8817,附件一)

“……同时,应鼓励现有的双边和多边裁军谈判的继续进行”。(A/8817,附件一,第16页)

并参看第五章第2节。

捷克斯洛伐克

世界裁军会议应“在联合国的范畴内举行”。(A/8817,附件一,第17页)

“我们这个委员会〔裁军委员会会议〕对编制有关世界裁军会议的背景资料和其他措施,可能有帮助。为了使这个会议的工作便于进行,如果就到目前为止在个别方面进行裁军会谈的成就、提议和讨论情况,向这个会议提供完备资料,那是很有益的。”(CCD/PV.550,第6页; CCD/PV.567)

“世界裁军会议的举行……不应该阻挠现有机构讨论裁军问题的的工作,尤其是那些已产生有效结果的各机构的工作。我主要是指裁军委员会会议。”(A/C.1/PV.1834,第31页)

丹麦

世界裁军会议应在“联合国主持下”举行。(A/8817,附件一,第19页, A/C.1/PV.1829)

“世界裁军会议决不可减少那些已经用来进行裁军谈判的各种机构和渠道的重要性。”(A/C.1/PV.1884,第62页)

厄瓜多尔

“……认为应该保留裁军委员会会议把它当作一个独立的谈判机构,与为可能召开的会议而设立的任何筹备机构无关”。(A/C.1/PV.1883,第36页)

埃及

世界裁军会议应在“联合国主持下”举行(A/8817,附件一,第21页)

世界裁军会议“并不想阻止任何这些论坛(现有的双边或多边

论坛)的工作”。(A/PV.1985,第11页)

萨尔瓦多

“只要世界裁军会议是由联合国筹备并召开,把它当作是联合国的事业,当作是一种途径来增强联合国宪章里所主张的集体安全制度,我们就赞成举行这个会议”。(A/PV.1994,第21页)

芬兰

世界裁军会议应在“联合国主持下”举行。

“世界裁军会议……不应该当作是替代日内瓦裁军委员会会议的宝贵工作的另一个途径,而应该当作是这项宝贵工作的必然结果。”(A/AC.167/L.2,附件,第5页;A/PV.2045,第73-75页)

“……有些久已确定的谈判范型已产生具体结果,证明它们在裁军工作上很有用处,世界裁军会议的设想,不能够在实际上妨害到这些谈判范型。……世界裁军会议的目的是对这种工作予以新的启发和激励,使国际社会有机会重新致力于实现全面彻底裁军的目的,这是一切裁军努力的最后目标”。(A/C.1/PV.1882,第22页)

法国

“由于宪章赋予联合国大会及安全理事会在裁军方面的责任,故有必要保持世界会议与联合国的密切联络,而后者更可给予会议后援工作上的支持。”(A/8817,附件一,第24页)

德意志联邦共和国

“大家必须达成协议:这个会议不应该妨害裁军和军备管制方面的现有双边和多边谈判。”(A/AC.167/L.2,附件,第4页)

加纳

“……拟议召开的世界裁军会议应在联合国的范畴内进行,它应该是目前已有各机构的一个补充机构,作为一个论坛,使所有国家能够审议有关一切裁军问题的平等和普遍性原则。(A/C.1/PV.1883, 第58页)

“……我们不能同意一种意见,即世界裁军会议能够与目前用来进行裁军谈判的现在已有的〔非联合国〕论坛和途径同时存在。……这些已有的论坛都由两个超级大国操纵,事实上并不是认真讨论裁军问题,而且都不够公开,没有充分代表性。因此,如果要利用这些现有机构,如果我们要实现全面彻底裁军目标,就必须把这些机构加以改变,把它们的职权范围和工作程序加以修订”。(A/PV.1985,第26-40页)

并参看第五章第2节。

希腊

参看第一章。

匈牙利

“……这个会议总得要同联合国组织发生密切关系。……这个会议的召开及其审议原则的拟订,有种种理由都要得到联合国大会协议,同时大会也有种种理由——其目的也是采取适当立场——要收到有关这个会议各项活动和结果的详细报告。筹备这个会议的责任,支付有关这个会议的筹备和召开的各项费用的责任,都应该由联合国组织承担”。

“裁军委员会在筹备这种国际会议上,可以发挥建设性作用。”

(CCD/PV.577,第13页)

“……世界裁军会议可以对在双边、区域或多边层次上的各种论坛里所进行的裁军会谈,给予新推动力”。(A/C.1/PV.1938,第3-5页)

“……世界裁军会议的筹备和召开,并不减少现在已有的或是将来可能产生的各种裁军论坛的重要性”。(A/C.1/PV.1875,第41页)

印度

“包括所有国家参加的世界裁军会议应由联合国筹备并在联合国主持之下举行”。(A/8817,附件一,第32页)

“某一核国家”认为由于第一委员会里已有很多机会,所以“这种会议没有必要”,印度“觉得很难接受这种论据,因为并不是所有国家都是联合国的会员国”。印度也不能接受会使裁军委员会会议里的“建设性谈判受到不良影响”的论据。(A/C.1/PV.1880,第13-15页)

“普遍认识到应该有一个小的谈判机构,研讨论坛上订出的准则,对某些具体问题认真进行详细讨论,以便探讨有无可能就国际上有拘束力的文书进行谈判,使在裁军基础上促成全世界安全一事得到进展。大家也认识到,裁军委员会必须吸引两个核武器国家参加,使它成为进行裁军谈判的更好和更有效的工具”。(A/C.1/PV.1953,第43页; A/PV.1990)

希望“世界裁军会议产生出来的概念和原则可以加强裁军委员会会议……鼓励并进一步加强一切双边和多边努力和谈判”以及“补充而不重复这种努力”。(A/C.1/PV.1880,第13-15页)

“重要的是,多边的裁军谈判在研讨阶层和谈判阶层都须进一步加强,而各种从事研讨的论坛应与谈判机构保持连系。”(A/8817)

附件一,第30页)

裁军委员会会议的将来工作可以“根据世界裁军会议拟订的准则与优先次序进行”。(A/8817,附件一,第31页)

印度尼西亚

“它应该在联合国主持下举行。”(A/PV.1962,第32页)

“……在这个裁军会议和联合国之间应该建立永久的机构联系。过去多少年来已有一项广泛的协议,认为审查进展情况和监督任何裁军条约的管制机构应该由安全理事会主持。大会在第1722(XVI)号决议中建议,裁军应在‘有效国际管制’下实施。对印度尼西亚代表团来说,这只能是指^在联合国之内。”(A/PV.1989,第47页)

并参看第三章。

伊朗

“……我们觉得似乎不应该分散裁军的努力。……已在进行中的工作,纵然效果很小,但是如果放弃这种工作,所受的损害一定很大。”(A/PV.1990,第46-47页)

“因此,……任何裁军会议必须在联合国范畴内并由联合国主持。”(A/PV.1990,第48页)

爱尔兰

“有必要使我们相信世界裁军会议对困难问题的解决,比所述各种论坛(第一委员会、裁军委员会、裁军委员会会议)更能获得成功,而且确实不会妨害到裁军委员会会议的重要工作。”(A/PV.1987,第43页)

“在可能为世界裁军会议进行筹备安排的阶段,联合国的裁军

工作和裁军委员会会议的裁军工作,都不应有所松懈,这些机构应负的任务及其与拟议的这个会议的关系,都需要有审慎商谈,并加以明确规定。”(A/PV.1987,第46页)

意大利

世界裁军会议应在“联合国主持下”举行。(A/8817,附件一,第34页)

“它们〔中国和法国〕的参加,不仅给我们的工作以一个强大的推动力,而且也使这个会议〔裁军委员会会议〕具有充分准备,可以在世界裁军会议的组织上,担任筹备的工作。”(CCD/PV.547,第16页)

象牙海岸

“……已渐渐接近普遍性的联合国,具有举行这样一种会议的最适当结构,因此,这个会议应在它的主持下进行。……〔世界裁军会议〕的结果应该提请大会审议并核定。”(A/C.1/PV.1899,第8页)

日本

“……只要所有国家都参加会议的可能性不受损害,这会议可由联合国主持。

“……世界裁军会议的召开及其筹备委员会的成立都不得宕延在现有的会议中对具体裁军措施的谈判,也不得妨碍这些会议的运用。”(A/8817,附件一,第35页)

“这个会议的举行,不得妨碍本委员会〔裁军委员会会议〕的活动……并……应作出积极贡献,有系统地同本委员会保持联络,以增进整个裁军谈判的工作。……我们认为本委员会在这种会议的筹备工作上可以发挥重要作用。”(CCD/PV.562,第9页)

肯尼亚

“……会议应在联合国主持下举行。专家工作委员会秘书处的工
作应和联合国秘书处协调,而且世界裁军会议的报告应送交联合
国。”(A/AC.167/L.2,附件,第8页; A/8817/Add.1,第3页)

科威特

“……这个会议应在联合国主持下而不是在联合国外举行。
联合国应该保护它,支持它。这样,这个会议就不致于同本组织的
裁军努力发生冲突,或与本组织的活动发生重叠,而是求取全面裁
军的一个补充因素。”(A/C.1/PV.1875,第48页)

科威特认为,“世界裁军会议不应该妨碍旨在制止军备竞赛的
任何区域安排或双边协议。事实上,这种双边协议,例如最近在莫斯科
达成的协议,可在裁军方面发挥主要作用,有时候比本委员会的公
开辩论还要来得重要。”(A/C.1/PV.1875,第48页)

并参看第三章。

黎巴嫩

“这个会议应在联合国的范畴内举行,……必要的协商和筹备
工作也必须在这个范畴内进行,……大会和裁军委员会会议必须
对这个会议的进行发挥主要作用。”(A/C.1/PV.1840,第6-7页)

并参看第三章。

利比里亚

“……世界裁军会议的设置,应该当作是联合国的一个重要机
构。”(A/PV.2051,第53页)

马来西亚

马来西亚“再次声明它支持在联合国主持下召开世界裁军会议”。(A/PV.2145)

“我们不能想像到世界裁军会议可以在联合国这个唯一适当机构以外举行。”(A/C.1/PV.1889,第7页)

墨西哥

“……会议似乎可以建议大会：将来应该有三个促进裁军的主要机关：(a)……成为最高机关的大会将收取和考虑从其他二个机关的报告，并且可以责成这二个机关负起特殊的任务；(b)为了避免重复及其他理由，可以解散裁军委员会，代替裁军委员会的世界裁军会议应该听由‘所有国家’参加；……(c)一个约有三十个成员的商讨机关——最好是裁军委员会会议……。当然，要做到这一点，就必须进行改革以提高它[裁军委员会会议]的效率，同时并使中国和法国能参加它的工作。”(A/8817,附件一,第38页)

“……世界裁军会议的目的不是替代而是加强规模较小的商讨机关，不论这个机关是否保留裁军委员会会议这个名称，还是采用不同的名称。这个会议的举行，也决不可妨害双边谈判的继续进行。”(A/C.1/PV.1872,第12页)

“……这个会议可以作为一种工具，确使裁军委员会会议改组，在结构上和程序上加以不论何种必要的改变，使它[裁军委员会会议]成为一个有效机构。”(A/C.1/PV.1872,第8-10页)

并参看第三章。

蒙古

蒙古“也有同样看法,认为世界裁军会议的举行,其目标不应该是损害或减少目前进行中有关裁军问题的各种谈判和协议的重要性,其中包括在日内瓦裁军委员会范畴内进行的谈判”。(A/PV.1987, 第32页; 4/8817, 附件一, 第46页)

摩洛哥

“世界裁军会议应在联合国主持下举办,但是世界所有国家都应当参加。”(A/8817, 附件一, 第46页)

并参看第三章。

尼泊尔

参看第五章第2节。

荷兰

“世界裁军会议应在联合国范畴内举行,从而强调联合国在裁军方面所负担的主要责任。”(A/PV.1995, 第62页)

“世界裁军会议的准备,虽然可以对裁军委员会会议的结构组成和程序加以调整,但是不应该妨害它的工作。”(A/PV.1995, 第62页)

“世界裁军会议的主要结果之一,很可能是成立一个新的裁军谈判机构,作为裁军委员会会议的适当继承者。”(A/C.1/PV.1873 第16页)

纽西兰

“……世界裁军会议应在联合国主持下举行。”(A/8817, 附件一, 第49页)

“……考虑召开世界裁军会议的提案,不应妨碍裁军委员会会议正在进行中的裁军工作。”(A/8817, 附件一, 第48页)

尼日利亚

世界裁军会议“应在联合国范畴内进行工作”。(A/C.1/PV.1875, 第62页)

“……世界裁军会议不应该成为一个替代裁军委员会会议的论坛。”(A/C.1/PV.1875,第62页)

挪威

“……可能召开的世界裁军会议应该在联合国主持下举行。”(A/8817,附件一,第50页)

“……目前正在进行中的各种军备管制和裁军会谈不[应该]因为筹备和召开这个会议而受到妨害或延搁。”(A/8817,附件一,第50页)

巴基斯坦

“如果预定这个会议应在联合国范畴外举行就会在筹备工作、组织、地点和经费筹供等方面发生复杂问题,而不容易得到解决。”(A/PV.1953,第41页)

秘鲁

世界裁军会议应“在联合国主持下并在尽可能最普遍的范畴内”举行。(A/PV.1996,第14-15页)

菲律宾

世界裁军会议“应在联合国主持下举行或是在组织上和它发生关系。

“在这方面应该考虑恢复裁军委员会的工作。”(A/PV.1959,第36页)

虽然世界裁军会议“很可能发挥几种作用,包括及时对迄今为止裁军方面已有的进展情况加以审查,但是决不可替代裁军委员会会议目前正在对具体问题进行的详细研究工作”。(A/PV.1959,第35-36页)

波兰

裁军委员会会议本身的工作“可以从世界裁军会议的筹备中得到好处,它可以产生新的动力来审议并更有效解决我们议程上的问题”。(CCD/PV.591,第19页)

裁军委员会会议不仅有资格帮助筹备召开世界裁军会议“而且也能够遵从它的建议并把这些建议订成具体协议草案中的实际规定”。(A/C.1/PV.1935,第8页)

波兰认为,“现有的或将来的裁军谈判机构与世界裁军会议应构成互相辅助合作的机构。”(A/8817,附件一,第55页)

世界裁军会议“并不取代现有的裁军谈判的机构。”

裁军委员会会议可以由世界裁军会议指定为“它的常设机构”,负责进行“付托给它的裁军谈判”。(A/C.1/PV.1874,第12页)

并参看第三章。

罗马尼亚

“……裁军会议应有联合国出来筹备与主办。最后……建立起联合国和世界裁军会议之间的经常连系。”(A/8817,附件一,第60页)

并参看第二章。

塞拉利昂

赞同“在联合国阶层”举行世界裁军会议的提议。

塞拉利昂认为,世界裁军会议“不必妨碍”像裁军委员会会议和其他裁军机构“这样的裁军谈判机构的用处”。(A/C.1/PV.1889,第13页)

西班牙

世界裁军会议“应该不依靠联合国而独立存在,虽然在联合国

与任何由于这会议所产生出来的机构之间应当保持适当的协调。联合国应当对这会议的筹备提供技术上以及,如可能,财政上的协助。”(A/8817,附件一,第61页)

“……应当特别注意保留必要的伸缩性,使会议能够不妨碍而且有助于各大国同时对裁军问题中与他们有特殊关系的某些方面举行的双边或多边会谈,而又不致损及到这两个谈判所层面适当的交换情报与必要的协调。”(A/8817,附件一,第61页)

瑞典

瑞典认为,世界裁军会议“在联合国范畴内举行,最为适当,最有益处。”(A/PV.1989,第17页)

瑞典认为,“裁军委员会会议——它的现有方式已证明可惜没有效果——的未来任务,或替代它的某种新中心谈判机构的未来任务,最好参照世界裁军会议或者可能是联合国裁军委员会进行彻底全面研究的结果,来作出决定”。(A/C.1/PV.1941,第53页)

阿拉伯叙利亚共和国

世界裁军会议应在“联合国主持下举行”。

“有人深怕会议可能损害到处理裁军问题的现有机构,但是由于这种会议的准备必须顾到各该机构已经打定的一切基础,所以这种恐惧……便大大地减轻了。因此,这种会议可以增强而不损坏各该机构的工作。”(A/C.1/PV.1887,第6页)

土耳其

“赞同其他许多代表团的意见,也认为这样一种会议如果在联合国的范畴内举行,便更切实符合裁军一年的目的。”(A/PV.1994,第7页)

A/8817, 附件一)

一个“与世界裁军会议有关的重要问题是这个会议与现有裁军论坛之间的关系。在会议召开之前,先确定裁军委员会会议和拟议的这个会议之间的关系固然很重要,但也应当注意对裁军委员会会议的工作不可有任何妨害”。(A/PV.1994, 第7页)

乌克兰苏维埃社会主义共和国

联合国“可以而且应当对这个会议的准备和召开负起主动和积极责任,尤其要确保召开世界裁军会议的组织 and 财政问题获得解决。”(A/8817, 附件一, 第68页)

世界裁军会议“决不可减少过去已经用过而且现在仍在使用的,但非一无成效的国际裁军谈判机构和方式的重要性。从另一方面来看,世界裁军会议自然地补充了裁军方面工作的不足,给了它一种新的原动力并为它开辟了新的希望。(A/8817, 附件一, 第67页; A/C.1/PV.1877)

“深信……必须保留裁军委员会会议。”(A/C.1/PV.1877, 第48-50页)

认为“召开一个核大国会议,对世界裁军会议的召开有利而无一害。这两种会议不应该“彼此以一方的召开为条件”。(A/8817, 附件一, 第67页)

苏维埃社会主义共和国联盟

苏联“愿意……接受世界裁军会议应该在联合国体制内举行的提议。”(A/PV.1996, 第57页)

世界裁军会议“绝对不应该减损现在使用的各种裁军谈判的讨论会和渠道,包括裁军委员会会议在内,的重要性。这个世界性会议的各项建议和决定可以重新有效地鼓舞这种谈判的继续和加强”(A/PV.1978, 第18-20页; CCD/PV.604, 第10页; CCD/PV.585, 第22页; CCD/PV.545, 第24页)

大不列颠及北爱尔兰联合王国

联合王国认为世界裁军会议“应在联合国范畴内举行。”(A/8817, 附件一, 第73页; A/PV.1990)

“如果举行了世界裁军会议,就能够审查裁军委员会会议的各项努力与其组成,或者可以对于该机构工作的继续及扩充作出建议,或者根据该会议而扩大机构,或者以一个新的机构接管并继续裁军委员会会议已在进行的工作。”(A/c.1/PV.1877, 第17页)

喀麦隆联合共和国

世界裁军会议应当“在联合国支持之下”召开。(A/c.1/PV.1884, 第69-70页)

坦桑尼亚联合共和国

参看第一章。

乌拉圭

世界裁军会议应“在本组织范畴内”组织及举行。(A/c.1/PV.1841, 第13-15页)

乌拉圭“认为世界裁军会议的举行,在长期上看来并展望未来,应当产生一个由世界裁军会议所决定的机构代替裁军委员会会议。”(A/c.1/PV.1876, 第12页)

委内瑞拉

世界裁军会议“应在联合国支持下,在联合国范畴内举行。”
(A/PV.1992,第31页)

“...我们坚持,为这裁军十年,也需要有一个战略。在我国代表团看来,应该委托一个常设的联合国机构负责这项战略,以实施由裁军会议所决定的行动原则与方案。我们必须设想出一个大会附属机构以继续目前裁军委员会会议的工作,由所有核国家及主要军事及经济大国参加,并有各主要地理区域及种种政治立场的充分代表性。这个机构可以用目前的名称“裁军问题委员会”,或认为必要时用任何其他名称,每年向大会或重组的裁军委员会提出报告,这个裁军委员会由全体联合国会员国参加,定期集会。最后,世界裁军会议可以在大会认为有理由举行会议的时候举行,可以在政治环境有利的时候举行。”(A/PV.1992 第33-35页)

“应该有一个协商的机构,担负着一般说来像裁军委员会会议担负的同样使命。这个机构应由大会创立,其组成成员数目应为有限,应由所有核国家以及根据政治及地理代表性而选出的国家参加,而且每隔三年或四年应予部分更换,以便在不影响继续工作的情形下让其他国家也参加工作。”

“...代替目前裁军委员会会议的机构可以命名为裁军问题委员会。”

“我们建议应该重新组成裁军委员会以便不时地研究裁军问题委员会未来工作的进展并为其提出准则,这个裁军委员会比大会可有较多的时间处理这方面的问题。”(A/C.1/PV.1842,第26页)

南斯拉夫

“世界裁军会议应由联合国主持。”(A/8817, 附件一, 第79页)

“...也有必要考虑联合国裁军委员会所发挥的作用以便若干国家可以积极参加这一裁军会议的筹备工作。”(CCD/PV.548, 第8页)

赞比亚

世界裁军会议“应在联合国主持下举行。”(A/C.1/PV.1883, 第87页)

六. 其他问题

阿尔及利亚

大会决议设立特设委员会“是在看来几乎不可能召开世界裁军会议的时候通过的决议,”这是因为“对这项召开会议的意见的反对。不结盟国家集团十分关心执行大会这一决定的困难,这一决定是在裁军方面努力的颠峰,而认为不应放弃召开裁军会议这一构想。委员会的任务,因此应该是克服一切障碍使这一裁军会议成为可能,而不只是作一些实际的安排。”(A/AC.167/SR.2, 第9-10页)

“这并不是”世界裁军会议的一个“筹备委员会,而是一个负责辨明横在召集这一会议的路途上的困难,分析它们,并寻求办法克服它们的这项任务的一个机构。”(A/C.1/PV.1880, 第8-10页)

阿根廷

“...或许可能设立一个工作小组,起草一份草案或至少建议

讨论的基础,这可以帮助委员会编写向第二十九届大会提出的报告。这一工作小组的成员当然应该根据公平的地理分配,工作小组的任期应限制为大约一个月。”(A/AC.167/SR.2,第5页)

“...对于这一小组的组成成员并没有预先想好了的意见。可以设想这是一个由八至十个成员国组成的小规模的小组,依照公平地理分配原则选出来的。其任务规定为,根据秘书处起草的文件及其他有关文件(例如,不结盟国家在裁军会议上所作的声明)等编写一份报告草案,经委员会以共同意见通过后提交大会。”(A/AC.167/SR.3,第10页)

奥地利

“...委员会面临的主要问题是检查一下实现召开会议的条件。”(A/AC.167/SR.4,第2页)

“如果委员会能够为大会作出有关筹备这一会议的程序的决定提供基础,委员会就已经很有成绩了。不过,也不应该忘记最终目的,这是裁军,而不只是就这题目召开一个会议而已。”(A/AC.167/SR.4,第3页)
并参看第一章。

巴西

“委员会应设法确定召开这样一个会议所必需具备的条件,而在必要时,列举不能召开这一会议的理由。”(A/AC.167/SR.2,第13页)

“尽管委员会并不负责筹备一个世界裁军会议,但由委员会考虑实现这一会议所必需的条件的事实,就是对会议的召开作出

积极贡献。检查这些条件是一项政治性的而不是程序性的工作，尤其是把一切核国家的参加作为必要条件的话……”（A/AC.167/SR.5, 第13-14页）

巴西“在原则上不反对设立一个工作小组。不过委员会在六月会议之后应该更能够决定是否设立这样一个小组。”（A/AC.167/SR.5, 第14页）

“…在特设委员会中席位的分佈并不是完全均衡的，”并且“我国代表团不认为这可以作为将来有关这问题的任何委员会组成成份的先例。”（A/C.1/PV.1985, 第31页）

保加利亚

“…所有核国家都应参加这一委员会的工作。”（A/AC.167/SR.5, 第12页）

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

“在国际关系中，目前缓和过程的发展和加强，就有必要采取步骤尽快召开这样一个世界会议，在这会议上所有国家毫无歧视地一律平等共同来审议有关裁军的问题，共同努力寻求进一步解决这一问题的途径，这是对所有各国人民十分重要的。白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为特设委员会及其实际的工作将可促进这一目标的达成。”（A/AC.167/L.2, 附件, 第1页）

加拿大

特设“委员会并不是世界裁军会议的筹备委员会。”(A/c. 1/PV.1985, 第17页)

智利

“…特设委员会应当避免两个极端：过于仓促地召开这一会议因而结果不成功,或因为未能满足先决条件而无限期地延迟这一会议。”(A/AC.167/SR.5, 第15页)

中国

“所拟成立的特设委员会,其任务将是审议各国政府对世界裁军会议所表示的一切意见和建议…特委会向大会提出的报告将以协商一致为基础。”

“同时,在就此决议草案进行协商过程中…提案国代表也明确说明,特委会不是世界裁军会议的筹备机构。因此,把特委会变成世界裁军会议的筹备机构的企图都将是完全违反决议的文字与精神的,因而是不能容许的。”(A/c.1/PV.1985, 第18-20页)

中国“同意与特委会保持接触就裁军问题交换意见。”(A/c. 1/PV. 1985)

哥伦比亚

“特设委员会不应对核国家下判断,而是为召开这一会议开创必要的气氛。”(A/AC.167/SR,5, 第15页)

塞浦路斯

“…特设委员会在可以设立一个筹备委员会之前,应向大会就会议的基本必要条件提出进一步的建议。”(A/c.1/PV.1882,第77页)

德意志联邦共和国

“特设委员会的工作应显示出这样一个会议能不能产生具体的结果。”(A/AC.167/L.2,附件,第四页)

匈牙利

“…若设委员会工作成功的所有条件已经具备,该委员会是设立来筹备世界裁军会议的。”(A/AC.167/L.2/Add.3,第2页)

印度

“指定一个工作小组的建议是很有价值的;这个小组规模较小,因而能够和各国代表接触,更迅速地和他们协商,具有更大的伸缩性和成功机会。”(A/AC.167/SR.5,第8页)

“眼前的问题在于保证另外两个核武器国家参加委员会的工作,随后参加世界裁军会议。”(A/AC.167/SR.5,第8页)

黎巴嫩

“委员会的努力将是…徒劳的,如果得不到各核国家的合作的话,因为它们是拥有武器的国家。这些国家的帮助是必要的,因为所牵涉到的是和平与安全的问题,而且这些国家依照宪章应负一些责任,它们并且是安全理事会的常任理事国。”(A/AC.167/SR.3)

新西兰

新西兰希望“委员会能够设法造成对于整个限制军备问题

的一种新的急迫感和承诺。委员会的任务就带来一个令人欢迎的机会,可以让那些在过去未参加联合国在这方面的工作的核国家一起来合作,过去的不参加是对工作不利的。世界裁军会议的筹备工作和会议本身也为较小国家的努力提供了一个集中点,这些较小国家在目前还不是现有的论坛的成员。

“...委员会的首要工作应该是研究各军事强国的立场,记住它们在管制军备方面所作的承诺,有些是有法律约束力的承诺,以寻求大家都能接受的立场,并提出调解相反立场的方式的建议...应该看成是协助把原则上的承诺转化成具体措施的过程的努力。随着所取得的进展,委员会或许可以提出一项目标宣言,向一个世界性会议提出来。

“...委员会可能愿就应否对现有的谈判论坛加以修改或设立新机构是否适当的问题,提出建议。

“...希望委员会也记得正在研究中的各种区域安排或建议对全球安定与安全的关系,并应促进对这种努力的国际支持。”(A/AC.167/L.2,第9-10页)

秘鲁

秘鲁认为“召开一个世界裁军会议的障碍不在于程序问题,而是政治性的困难,这是由于各核国家对于这一会议持有不同态度。一旦解决了政治问题,程序问题也就不存在了...委员会的真正工作或许是在委员会之外进行的——换句话说,是在于和核国家之间的非正式接触。因此,委员会的任务规定并不能显示出其

工作的真正重要性，不应对其工作的方式过分看重。”(A/AC.167/SR.3, 第5-6页)

罗马尼亚

“重要的是，特设委员会的工作应获得所有国家的赞同，而不只是委员会成员国家的赞同。委员会的任务是大会第3183(XXVIII)号决议第1段所规定的，这只是一个开始，但却应该认真确实执行。”(A/AC.167/SR.4, 第6页)

塞拉利昂

参看第三章。

西班牙

“…特设委员会应该作为特别紧急事项进行研究的一件事，而且为这件事争取核国家的合作，是在进行裁军谈判的三个层次上建立协商和协调的制度，这三个层次是：双边级的、区域级的——一般的及盟国之间的——及国际级的，主要是在联合国内。一旦建立了这种制度，就比较容易进展到次一阶段，也就是开始在适当的论坛中讨论召开世界会议的筹备措施。”(A/AC.167/L.2, 附件, 第10页)

瑞典

瑞典“支持设立一个工作小组的意见，这一小组可以开始编写

其报告草案…这一工作小组应明确指出有可能达成协议的一些方面,也应指出召开一个世界裁军会议所将遭遇的困难。”(A/AC.167/SR.3,第4页)

突尼斯

“阿根廷所提设立一个工作小组的建议应当记住,但是或许更适当些,应当把这一小组的设立时间推迟到了有工作文件之后…

“重要的是,委员会应当获得所有核国家不论以口头或以书面方式提出的对于召开世界裁军会议的看法。”(A/AC.167/SR.2,第9页)

土耳其

“〔特设〕委员会的主要目标应当是为拟议中的会议打下牢固的基础;如果这个会议失败了,就会破坏已经取得的成就。

“委员会应当首先决定已有的达成协议的各点,并对有关裁军及军备管制的不同看法试着加以调和。

“委员会应寻求一个有效的解决办法,让所有五个核国家都参加拟议中的会议;它们中间有任何一国未能参加会议的结果都不会是令人满意的。然后委员会乃可决定这一会议的目标及订出议程,进而筹备这一会议。”(A/AC.167/SR.2,第9页)

乌克兰苏维埃社会主义共和国

特设委员会的任务“是对于各国有关召开一个世界裁军会议的意见和建议作出仔细的迅速而有效的检查,以设计出尽快召开这一会议的办法,并向联合国大会第二十九届会议提出报告。”(A/9636, 附件, 第2页)

苏维埃社会主义共和国联盟

特设委员会“的主要工作目标是开始筹备召开世界裁军会议。这是联合国压倒多数的会员国的愿望。这也是大会连续三届会议所作出的决定。”(A/PV.2205, 第9-10页)

“因为委员会是由联合国三分之一的会员国代表组成的,所以,它应该可以获得良好的结果。本组织所有的区域集团世界所有各大洲,以及三分之二的核大国都有代表在委员会里。”(A/AC.167/SR.4, 第7.8页)

南斯拉夫

“…特设委员会应履行其任务,努力创造召开世界裁军会议必需的条件并克服任何可能存在的困难或障碍…委员会或其主席团应当与各核国家合作并保持接触这是合理的。委员会应将这项工作委托其主席、主席团,其成员或一批成员,然后他们就可以探讨关于取得进一步发展及最后召开这一会议所应有的条件的种种意见…委员会的工作应可向任何人保证“世界裁军会议符合世界各国整体的利益。因此委员会应保证考虑到所有国家的

意见。应当创造召开世界裁军会议的所有必要条件,但不应允许事先提出条件阻碍委员会为此目标而作的工作。”(A/AC.167/SR.2, 第6-7页)

扎伊尔

对扎伊尔来说“五个核国家中,有三个国家参加了委员会会议,这是令人鼓舞的。希望另外两个核国家在不远的将来也参加委员会的工作。”(A/AC.167/SR.5, 第12页)

附录一

有关世界裁军会议各国所作声明索引

会员国	1971		1972		1973		1974	
	大会第二十六届会议		大会第二十七届会议		大会第二十八届会议		A/AC.167	
	CCD FV.	CCD FV. A/8817 附件一	CCD FV. A/8817 附件一	CCD FV. A/8817 附件一	CCD FV. A/8817 附件一	CCD FV. A/8817 附件一	全体委员会 A/C.1/FV...	第一委员会 A/C.1/FV...
阿富汗	1961			1883	2138	1950		
阿尔巴尼亚	2022		2048	1881		1952		2
阿根廷				1880	600	1938		2
澳大利亚				1873				
奥地利				1888		1940		
比利时	1946	*	2042	1886		1949		4
	1990	*		1888				
	1992	*	2054	1899				
				1878				
不丹			2053	1899				
巴西	1995			1878	2146	1942		2,5
			564	1882	2124	1985		
保加利亚	1963			1898				
	1985	*	2047	1874	594	1938		5
			556					
			580					
布隆迪	1965		2061					
白俄罗斯	1960	*	2059	1876	2137	1971	+	
苏维埃社会主义共和国	1995			1888	2148			
加拿大	1987	*		1875		1935		3
			571	1899		1985		
			581	1880		1949		
智利	1990		2050	1873		1949		5
中国	1995		2051	1899	2137	1985		A/8654 S/10503
	1996							
	2022							
哥伦比亚				1885	2131	1950		3,5
哥斯达黎加	1994		2049	1887				
古巴	2022		2063	1883	2148	1950		
塞浦路斯	1996	*	2057	1882		1949	+	
斯洛伐克	1947	*	2046	1873	2142	1935		3
	1987			1882				

会员国	1971		1972		1973		1974	
	CCD PV.	大会第二十六届会议 全体会议 第一委员会 A/PV.. A/C.1/PV...	CCD PV. 附件- A/8817	大会第二十七届会议 全体会议 第一委员会 A/PV... A/C.1/PV..	CCD PV.	大会第二十八届会议 全体会议 第一委员会 A/PV.. A/C.1/PV.	A/AC.167 L.2. SR.	其他
达荷美				1882				
苏丹		1829	*	2040				
厄瓜多尔				1884				
埃及			*	2038				
萨尔瓦多	1985		555	1879	603			
俄罗斯比亚	1994			1883				
埃塞俄比亚	1941		*	2063		2127	1953	
芬兰	1989			2045		2149	1943	
法国	1989	1838	*	1882				
德意志民主共和国				1882				
德意志联邦共和国			(II)	1899		2134	1943	
加纳	1958	1829		1883			1941	
希腊	1985			2040		2148	1944	
圭亚那	1990			1878			1946	
匈牙利		1832		2049			1945	
印度	542	1832	554			2144	1938	5
印度尼西亚	1964	1856	577	2051	619		1944	5
伊朗	1985		*	1880	600	2136	1953	
伊拉克	1990	1835		2049		2135	1985	5
爱尔兰	1962			1884			1952	
意大利	1989			1881			1934	
象牙海岸	1940			2055			1985	
牙买加	1990			1883			1952	
日本	1956			2044	621	2147	1944	2
肯尼亚	1987		547	2053			1985	
	1954			1899				
	1955			1883				
	1990		562	1877			1953	
			Add.1	1899			1938	
				1881				

CCD PV.	1971		1972		1973		1974	
	大会第二十六届会议		大会第二十七届会议		大会第二十八届会议		其他	
	全体会议 A/PV... A/C.1/PV.	附件- A/8817 PV.	全体会议 A/PV... A/C.1/PV.	全体会议 A/PV... A/C.1/PV.	全体会议 A/PV... A/C.1/PV.	全体会议 A/PV... A/C.1/PV.	全体会议 A/PV... A/C.1/PV.	L.2 SR.
塞拉利昂	1949		2060	1889	1953			
马来西亚	1943					1946	+	4
西班牙	1995	*	2061	1887	2145			
苏丹					1941			
瑞典	1989	*	2062	1882	601	1941		3
阿拉伯叙利亚共和国			2058	1887		1952		
泰国	1946		2048	1884	2134			
多哥								
突尼斯								
奥地利	1994	*	2053	1885	1951	1951		2,3
土耳其				1888	1951	1943		
乌克兰	1958	*	2057	1877	2144	1948		
波兰	1989			1884				
苏联	1942	*	2040	1872	585	1934		2,4
东德	1978			1899	590	1938		A/9590
西德	1996				603	1985		A/9636
苏联联盟				561	604			
阿拉伯联合酋长国				578				
阿拉伯联合酋长国	1990			1877		1941	+	
大不列颠及北爱尔兰联合王国				1899		1985		
喀麦隆	1951	*		1884		1956		
印度尼西亚	1989		2043	1887				
坦桑尼亚	1950							
美国	1996	*		1872		1934		
肯尼亚				1898		1985		
乌拉圭				1876				
委内瑞拉	1992			1887		1953		
南非	1987	*	2052	1877	595	1941		2
南非					616			
扎伊尔				1889		1949		5
赞比亚	1945		2051	1883	2130	1947		5
				1897				
				1899				

附录二

不结盟国家会议关于世界 裁军会议的声明

一. 不结盟国家国家元首或政府首长宣言

一九六一年, 贝尔格莱德

“与会各国向联合国大会建议, 联合国在其即将举行的大会中应通过决定, 召开专为讨论裁军的联合国大会特别会议, 或在联合国主持下召开世界裁军会议, 以开始全面裁军的程序。”

二. 和平与国际合作方案

一九六四年, 开罗

“会议深信, 在联合国主持下邀请所有国家参加召开一个世界裁军会议, 将是对于促成裁军程序的种种努力的有力支持, 并可保证这一程序的进一步持续发展。”

“会议因此促请与会各国在即将举行的联合国大会中采取一切必要步骤, 以召开这一会议或任何其他特别会议, 以便就若干裁军措施缔结特别协议。”

三. 不结盟国家国家或政府首脑第三次会议

一九七〇年, 卢萨卡

关于裁军的决议:

“...与会各国认为在适当时间召开一个由所有国家参加的

世界裁军会议是有益的。”

四. 不结盟国家外交部长会议

一九七二年, 乔治敦

宣言:

“不结盟国家重申其对和平的不移热诚。各国重申其支持在严格国际监督下的全面彻底裁军, 销毁一切大规模毁灭性武器, 尤其是核武器, 并禁止此等武器的进一步发展及制造。各国欢迎召开世界裁军会议的初步呼吁, 以寻求对此问题的有效解决办法, 并声明愿意尽力合作, 以期取得会议的成功结果。”

关于国际安全与裁军的声明:

“与会各国同意, 尤其是不结盟国家在促进裁军的进展方案应发挥重大作用。为此目的, 与会各国认为, 在适当筹备后, 召开由所有国家包括所有核国家参加的世界裁军会议, 将是一个有益的步骤。这个世界会议的基本目标应是朝着全面彻底裁军取得进展方面及朝着禁止与销毁核武器及其他大规模毁灭性武器方面作出积极努力。不结盟国家应协调它们在这方面的行动, 并在联合国大会第二十八届会议审议此事时积极参加。”

五. 不结盟国家第四次会议政治宣言

一九七三年, 阿尔及尔

“会议主张一个由所有国家参加的世界裁军会议应尽早召开。”

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издавания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o dirijase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
