

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ДЛЯ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 28 (A/9628)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Нью-Йорк • 1974**

#### **ПРИМЕЧАНИЕ**

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Подлинный текст на китайском, английском,  
французском, русском, испанском языках

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 4	1
II. РАБОТА КОМИТЕТА .....	5 - 14	1
III. ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ВЫРАЖЕННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ .....	15 - 20	3

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резюме мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам, в том числе условий проведения такой конференции .....	9
---	---

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В резолюции 3183 (XXVIII) от 18 декабря 1973 года Генеральная Ассамблея постановила учредить Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению для изучения всех мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам, в том числе условий проведения такой конференции, и представить на основе консенсуса доклад Генеральной Ассамблее на ее двадцать девятой сессии.

2. Генеральная Ассамблея также постановила, что Специальный комитет будет состоять из нижеперечисленных сорока государств-членов, не обладающих ядерным оружием, назначенных Председателем Генеральной Ассамблеи после проведения консультаций со всеми региональными группами: Австрия, Алжир, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла, Египет, Заир, Замбия, Индия, Индонезия, Иран, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Либерия, Ливан, Марокко, Мексика, Монголия, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Перу, Польша, Румыния, Тунис, Турция, Филиппины, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри Ланка, Эфиопия, Югославия и Япония.

3. Генеральная Ассамблея пригласила государства, обладающие ядерным оружием, сотрудничать или поддерживать контакт со Специальным комитетом, исходя из того, что они будут обладать такими же правами, как и назначенные члены Комитета.

4. Она далее пригласила все государства как можно скорее сообщить Генеральному секретарю, для передачи Специальному комитету, о любых мнениях и предложениях, которые они считают целесообразными представить для цели, определенной выше в пункте 1. Полученные ответы содержатся в документе A/АС.167/L.2 и Add.1-6, A/9590 и A/9636.

## II. РАБОТА КОМИТЕТА

5. Комитет провел 16 заседаний в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 7 по 10 мая, с 24 по 27 июня и с 9 по 13 сентября 1974 года. Первое заседание Комитета открыл Генеральный секретарь, который выступил с заявлением.

6. Комитет избрал следующих должностных лиц:

<u>Председатель:</u>	Г-н Ферейдун Ховейда	(Иран)
<u>Заместители</u>		
<u>Председателя:</u>	Г-н Эугенюш Кулага	(Польша)
	Г-н Патрис Миканагу	(Бурунди)
	Г-н Хавиер Перес де Куэльяр	(Перу)
<u>Докладчик:</u>	Г-н Антонио Элиас	(Испания)



7. Помимо государств, назначенных членами Специального комитета, в работе Комитета на основании пункта 3 резолюции 3183 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи принимали участие Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Союз Советских Социалистических Республик. В соответствии с этим же пунктом Китай и Соединенные Штаты Америки поддерживали контакт со Специальным комитетом через его Председателя.

8. При изучении мнений государств в соответствии с просьбой в резолюции 3183 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи Комитет располагал резюме, подготовленным по его просьбе Секретариатом, в котором цитировались выраженные правительствами мнения и предложения, сгруппированные по разделам, предложенным президиумом и принятым Комитетом. Проект резюме был распространен среди всех государств-членов Организации Объединенных Наций для дополнительных отзывов и предложений. Генеральный секретарь направил государствам-членам письма, предложив им представить в письменной форме любые новые предложения, которые они пожелают сделать.

9. На своем 8-м заседании 26 июня 1974 года Комитет учредил открытую Рабочую группу в составе Бурунди, Венгрии, Египта, Индии, Ирана, Испании, Италии, Мексики, Перу и Польши, в задачу которой входила подготовка проекта доклада для рассмотрения его Комитетом и представления Генеральной Ассамблее. В работе Рабочей группы приняли участие представители Аргентины и Югославии в качестве членов Специального комитета. Кроме того, на заседаниях Рабочей группы присутствовали представители Бразилии, Замбии, Индонезии, Пакистана, Румынии, Турции, Чехословакии и Швеции.

10. Рабочая группа провела 37 заседаний в период с 27 июня по 6 сентября 1974 года под председательством Докладчика Комитета.

11. 9 сентября Председатель Рабочей группы в устном сообщении, воспроизведенном в документе A/АС.167/L.6, представил Специальному комитету проект доклада, подготовленный Рабочей группой (A/АС.167/L.5).

12. Специальный комитет, по предложению его Председателя, принял к сведению предложение о необходимости продолжать применение методов и средств, используемых до настоящего времени для оказания содействия расчистке путей для начала подготовки к созыву Всемирной конференции по разоружению, особенно контактов Председателя и членов Специального комитета на личной основе с государствами, обладающими ядерным оружием, с целью изучения возможности достижения соглашения о решении по меньшей мере некоторых из проблем разоружения, наиболее часто упоминаемых в прениях, и с целью достижения соглашения по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению.

13. Окончательный вариант "Резюме мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам, в том числе условий проведения такой конференции" (A/АС.167/L.4), включая мнения, представленные по 5 августа 1974 года, был рассмотрен Рабочей группой и Специальным Комитетом и расценен как достаточно полное отражение позиций, которых придерживаются правительства. Различные делегации выразили свою признательность Секретариату за подготовку такого документа.

14. Было решено включить это Резюме в доклад Комитета в качестве приложения (см. ниже).

### III. ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ВЫРАЖЕННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ

15. Из целого ряда выраженных правительствами мнений в суммированном Секретариатом виде в приложении к настоящему докладу можно выявить следующие подходы:

а) Большая группа государств настоятельно требует скорейшего созыва Всемирной конференции по разоружению после надлежащей подготовки. Хотя упор делается на участие всех государств на равноправной основе, тем не менее участие государств, обладающих ядерным оружием, считается крайне важным.

б) Другие государства придерживаются того мнения, что активное участие всех государств, обладающих ядерным оружием, является непре-  
менным условием успеха Конференции, проведение которой потребует также тщательной подготовки. Если все государства, обладающие ядерным оружием, проявят активную заинтересованность в подготовке и созыве Всемирной конференции по разоружению, то она сможет привести к положительным результатам.

с) Другая группа государств убеждена в том, что политические условия для созыва Всемирной конференции по разоружению созрели, особенно в связи с разрядкой и все возрастающим значением разоружения. Необходимо созвать Конференцию как можно скорее и незамедлительно провести подготовительные мероприятия. Все страны мира должны принимать участие в Конференции на равноправной основе. Очень важно, чтобы в Конференции принимали участие все государства, обладающие ядерным оружием.

д) Согласно другому подходу к этому вопросу Всемирная конференция по разоружению может быть созвана лишь при наличии определенных предпосылок для создания необходимых условий, отвечающих нуждам подлинного разоружения. Созыв Всемирной конференции по разоружению может быть приемлем лишь при наличии четкого обязательства со стороны обладающих ядерным оружием государств i) не применять первыми ядерное оружие, особенно против государств, не обладающих ядерным оружием, и ii) ликвидировать все формы военного присутствия соответствующих государств на территории других стран.

е) Согласно еще одной линии мышления Всемирная конференция по разоружению не может в настоящее время способствовать достижению конкретных соглашений по контролю над вооружениями. Такие соглашения могут быть достигнуты только на основе поэтапного подхода путем проведения тщательных, терпеливых и деловых переговоров в относительно свободной от полемики атмосфере. Генеральная Ассамблея могла бы на основе консенсуса отметить возможную пользу Всемирной конференции по разоружению, если она будет созвана в подходящее время.

г) Наконец, несколько государств согласны с идеей созыва Всемирной конференции по разоружению и в принципе поддерживают ее; однако они считают, что решительно важное значение имеет необходимость устранения трудностей, связанных с ее созывом. Поэтому они призывают все стороны преодолеть существующие между ними трудности, с тем чтобы Всемирная конференция по разоружению, которую так ждут миролюбивые народы, могла быть проведена.

16. Мнения и предложения, высказанные правительствами относительно созыва Всемирной конференции по разоружению, можно резюмировать следующим образом:

а) Всемирная конференция по разоружению могла бы стать новым универсальным форумом, который сделал бы многосторонние переговоры по разоружению эффективными и придал бы смысл и реальный характер Десятилетию разоружения, а также усилиям по достижению всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

б) Всемирная конференция по разоружению могла бы дать новый толчок усилиям в области разоружения или стать поворотным моментом в этом вопросе. Она могла бы стать тем универсальным форумом, который необходим для обсуждения вопросов разоружения; идеи и принципы, выработанные Всемирной конференцией по разоружению, могли бы помочь органам, ведущим переговоры, прийти к конкретным соглашениям.

с) Проведение Всемирной конференции по разоружению не должно нанести ущерб усилиям, уже предпринимаемым по существующим каналам переговоров в области разоружения и контроля над вооружениями, или затормозить эти усилия или воспрепятствовать им.

д) Всемирная конференция по разоружению должна подходить к проблемам разоружения в контексте международной коллективной безопасности, глобальной и региональной, и экономического развития, особенно развивающихся стран.

е) Универсализация переговоров по разоружению может дать толчок переговорам по разоружению и способствовать принятию мер по разоружению.

ж) Всемирная конференция по разоружению могла бы обеспечить открытый характер дипломатии, равноправное участие и отчетность перед общественным мнением, что может явиться стимулом для принятия эффективных действий.

з) Преждевременный созыв Всемирной конференции по разоружению или подготовительной комиссии приведет скорее к пагубной риторике, а не к целенаправленным деловым переговорам, которые необходимы для достижения конкретных результатов.

и) Первый комитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в котором представлены все государства, обладающие ядерным оружием, выполняет задачу по выработке широких целей для переговоров по разоружению, и в настоящее время нет необходимости в дублировании этой деятельности на другом форуме.

17. Относительно условий проведения Всемирной конференции по разоружению были высказаны следующие мнения:

а) Всемирную конференцию по разоружению необходимо должным образом подготовить. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Австралии, Аргентины, Афганистана, Белорусской Советской Социалистической Республики, Бельгии, Бразилии, Бутана, Венесуэлы, Ганы, Греции, Дании, Египта, Индии, Ирана, Ирландии, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Мавритании, Мали, Марокко, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Туниса, Турции, Сальвадора, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Сьерра-Леоне, Украинской Советской Социалистической Республики, Федеративной Республики Германии, Филиппин, Финляндии, Франции, Чили, Эквадора, Эфиопии и Японии, содержащиеся в приложении ниже.)

б) Участие во Всемирной конференции по разоружению должно быть универсальным. Всем государствам должно быть гарантировано равноправное участие в этой Конференции. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Афганистана, Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Бразилии, Бутана, Венгрии, Венесуэлы, Ганы, Гвинеи, Греции, Демократического Йемена, Замбии, Индии, Индонезии, Ирана, Испании, Кипра, Колумбии, Кубы, Кувейта, Лаоса, Либерии, Мавритании, Мали, Мексики, Монголии, Марокко, Объединенной Республики Камерун, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Перу, Польши, Руанды, Румынии, Сомали, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Туниса, Турции, Уганды, Украинской Советской Социалистической Республики, Уругвая, Федеративной Республики Германии, Филиппин, Финляндии, Чехословакии, Чили, Швеции, Шри Ланки, Эквадора и Югославии, содержащиеся в приложении ниже.)

в) Должно быть обеспечено участие во Всемирной конференции по разоружению всех государств, обладающих ядерным оружием, и крупных военных держав; государства, обладающие ядерным оружием, должны проявить готовность согласиться с широко распространенным мнением о том, что проблемы разоружения должны решаться в срочном порядке и с участием всех государств, больших и малых. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Афганистана, Белорусской Советской Социалистической Республики, Бельгии, Берега Слоновой Кости, Болгарии, Бразилии, Бутана, Венгрии, Венесуэлы, Гайаны, Ганы, Германской Демократической Республики, Гвинеи, Греции, Дании, Демократического Йемена, Замбии, Египта, Индии, Индонезии, Ирана, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Лаоса, Либерии, Люксембурга, Мавритании, Малайзии, Мали, Марокко, Мексики, Монголии, Непала, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Камерун, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Перу, Польши, Румынии, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Туниса, Турции, Уганды, Украинской Советской Социалистической Республики, Уругвая, Федеративной Республики Германии, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехословакии, Чили, Швеции, Шри Ланки, Эквадора, Эфиопии, Югославии, Ямайки и Японии, содержащиеся в приложении ниже.)

d) Развивающийся процесс разрядки напряженности в международных отношениях является одним из основных условий успешного созыва Всемирной конференции по разоружению. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Венгрии, Германской Демократической Республики, Новой Зеландии, Монголии, Союза Советских Социалистических Республик, содержащиеся в приложении ниже.)

e) Всемирная конференция по разоружению может увенчаться успехом только в атмосфере разрядки напряженности, международного сотрудничества и взаимного доверия. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Австрии, Норвегии и Сьерра-Леоне, содержащиеся в приложении ниже.)

f) Всемирная конференция по разоружению должна быть в состоянии открыть реальные перспективы заключения соглашения о важных мерах по контролю над вооружением. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителем Соединенных Штатов Америки, содержащиеся в приложении ниже.)

g) Все страны должны иметь право на равное участие в выработке решений и в контроле над их осуществлением. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Алжира, Аргентины, Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Ганы, Замбии, Непала, Объединенной Республики Танзания, Румынии, Туниса, Уганды и Югославии, содержащиеся в приложении ниже.)

h) Все ядерные державы, особенно Советский Союз и Соединенные Штаты, которые обладают наиболее значительным арсеналом ядерного оружия, должны прежде всего взять на себя безоговорочные обязательства о том, что никогда и ни при каких обстоятельствах они первыми не применят ядерного оружия, что они не только не применят ядерного оружия друг против друга, но, что более важно, не применят его и против неядерных держав; они должны вывести с иностранных территорий все свои вооруженные силы, включая ядерные ракетные силы, и ликвидировать все свои военные базы, включая ядерные базы, расположенные на территориях других государств. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителем Китая, содержащиеся в приложении ниже.)

i) Необходимо заранее обеспечить общую поддержку созыву Всемирной конференции по разоружению. (Более подробную информацию см. мнения, высказанные представителями Австралии, Австрии, Алжира, Бельгии, Ганы, Италии, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Туниса, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Эквадора и Японии, содержащиеся в приложении ниже.)

18. Правительства высказали также предложения в отношении главных целей Всемирной конференции по разоружению; их можно резюмировать следующим образом:

а) Всемирная конференция по разоружению должна иметь ясные цели, а именно обсудить вопрос о полном запрещении и полном уничтожении ядерного оружия и другого оружия массового уничтожения.

б) Всемирная конференция по разоружению могла бы помочь государствам определить и договориться относительно наиболее срочных аспектов проблем разоружения, а также указать практические, взаимоприемлемые и согласованные пути и средства ограничения и прекращения гонки вооружений.

в) Всемирная конференция по разоружению могла бы оценить и содействовать усилиям по разоружению, определив руководящие принципы и приоритеты с целью достижения конечной цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, уделяя первоочередное внимание рассмотрению вопроса о ядерном разоружении; она могла бы также указать на практические и взаимоприемлемые меры в области разоружения.

г) Собрав вместе все государства мира и особенно все государства, обладающие ядерным оружием, и страны, обладающие большим военным потенциалом, Всемирная конференция по разоружению могла бы решать проблему разоружения в глобальном масштабе и искать пути и средства решения проблем разоружения.

д) Всемирная конференция по разоружению могла бы проанализировать и вынести рекомендации по политическим, экономическим и военным аспектам разоружения.

е) Всемирная конференция по разоружению должна отвести заметное место вопросу об отрицательных экономических и социальных последствиях гонки вооружений для международного сообщества и в особенности для развивающихся стран.

ж) Всемирная конференция по разоружению могла бы укрепить связь между разоружением и экономическим развитием, предложив пути и способы использования средств, сэкономленных в результате мер по разоружению, для ускоренного экономического и социального развития в целом и в развивающихся странах, в частности.

з) Всемирная конференция по разоружению могла бы проанализировать результаты, достигнутые в области переговоров по разоружению, и оценить значение и ход осуществления уже заключенных международных соглашений.

и) Всемирная конференция по разоружению могла бы обратить внимание международного сообщества на масштабы и опасность гонки вооружений и определить общее направление действий, с тем чтобы прекратить ее и направить ее вспять.

19. Правительства высказали также свои взгляды и предложения относительно подготовки, повестки дня и организационных аспектов Всемирной конференции по разоружению:

а) Надлежащая подготовка

Необходимая подготовка к Всемирной конференции по разоружению могла бы осуществляться по этапам, путем проведения двусторонних и многосторонних консультаций либо уже существующими органами, занимающимися вопросами разоружения, либо в конечном счете заранее назначенным подготовительным органом (причем необходимо определить и согласовать время его работы, размер, состав и полномочия). Некоторые правительства считают участие всех государств, обладающих ядерным оружием, и крупных военных держав в подготовке к Всемирной конференции по разоружению полезным, другие — в высшей степени желательным и третьи — крайне необходимым.

б) Повестка дня

i) Повестка дня Всемирной конференции по разоружению должны быть всеобъемлющей, с тем чтобы можно было достичь соглашения об общих принципах всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

ii) Первоочередное внимание в повестке дня Всемирной конференции по разоружению должно быть уделено конкретным мерам в области разоружения, особенно ядерному разоружению и ликвидации другого оружия массового уничтожения.

iii) Соглашение относительно повестки дня должно быть достигнуто на подготовительном этапе.

с) Время созыва, продолжительность работы и возможное место проведения Конференции

Всемирная конференция по разоружению должна быть созвана в ближайшее время, желательно в течение следующих двух лет или как можно скорее; она должна быть созвана в надлежащее время; время созыва должно быть определено на основе подготовительной работы; она могла бы работать в период от одного до трех месяцев или в течение такого времени, которое потребуется для выполнения ее задачи; она могла бы быть созвана в Женеве, Нью-Йорке, Вене или в любом другом месте, где может быть обеспечено участие всех государств.

d) Было также высказано мнение, что при существующих условиях нецелесообразно созывать Всемирную конференцию по разоружению, назначать дату ее созыва или приступить к ее подготовке.

20. Были также высказаны точки зрения по процедурным аспектам Всемирной конференции по разоружению (уровень представительства, характер решений и методы их принятия), о ее последующей деятельности и ее связи с Организацией Объединенных Наций.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резюме мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам, в том числе условий проведения такой Конференции \*

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Сокращения . . . . .	10
Вступительная записка . . . . .	10
I. Общие мнения и предложения по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам: условия проведения Конференции . . . . .	11
II. Основные цели Конференции . . . . .	82
III. Соответствующая подготовка к Конференции . . . . .	104
IV. Повестка дня Конференции . . . . .	130
V. Организация Конференции . . . . .	144
1. Административные вопросы (дата открытия и предполагаемая продолжительность, предпочитаемое место и т.д.) . . . . .	144
2. Структура, функции и процедура . . . . .	154
3. Связь с Организацией Объединенных Наций и другими органами, занимающимися проблемами разоружения . . . . .	160
VI. Другие вопросы . . . . .	180

Добавления

I. Перечень заявлений по Всемирной конференции по разоружению . . . . .	188
II. Заявления по вопросу о проведении Всемирной конференции по разоружению, сделанные на конференциях неприсоединившихся стран . . . . .	190

\* Ранее издано с условным обозначением A/АС.167/L. 4



## Сокращения

СКР Совещание Комитета по разоружению

ВКР Всемирная конференция по разоружению

## Вступительная записка

На своем 5-м заседании 3 мая 1974 года Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению попросил Секретариат подготовить краткое изложение мнений и предложений, высказанных правительствами в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению и связанным с нею проблемам, включая условия для практического осуществления такой Конференции.

Среди всех государств-членов Организации Объединенных Наций был распространен проект от 5 июня 1974 года с просьбой представить любые замечания и предложения в Отдел по вопросам разоружения к 5 августа 1974 года.

В настоящий документ включены замечания и предложения, полученные от государств-членов в отношении указанного проекта.

I. Общие мнения и предложения по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемами: условия проведения Конференции

Афганистан

Поддержал предложения о скорейшем созыве Всемирной конференции по разоружению. "Тупик", в котором находится Совещание Комитета по разоружению, "может быть преодолен путем превращения переговоров по разоружению в такой форум", как Всемирная конференция по разоружению, "в котором переговоры между странами, включая все ядерные государства, могут привести к появлению новых идей и подходов и к выявлению первоочередных задач в области разоружения". Афганистан не удовлетворен "медленным прогрессом" в Совещании Комитета по разоружению. Всемирная конференция по разоружению должна "рассмотреть и оценить целый ряд международных усилий и достижений в области всеобщего и полного разоружения". (A/C.1/PV.1950, стр.48 англ. текста; A/C.1/PV.1883, стр.83 англ. текста)

"Мы не убеждены в том", что проведение Всемирной конференции по разоружению "может привести к дублированию усилий, которые уже прилагались Организацией Объединенных Наций. Она может укрепить и дополнить другие усилия, которые прилагаются в этой области". Афганистан "проявляет гибкость в отношении тех методов и средств, которые можно применить для решения всех вопросов, связанных с созывом Конференции и с соответствующей ее подготовкой". (A/C.1/PV.1883, стр.83 англ. текста; A/C.1/PV.1950, стр.48 англ. текста)

Двумя предпосылками успеха Всемирной конференции по разоружению являются: во-первых, "участие всех государств, включая пять ядерных держав, и, во-вторых, хорошая подготовка этой Конференции". (A/C.1/PV.1950, стр.48 англ. текста)

"Вряд ли стоит говорить о том, что участие Китайской Народной Республики и других стран, представители которых не присутствуют на переговорах по разоружению, было бы исключительно важно для такой Конференции". (A/PV.1961, стр.43 англ. текста)

Албания

"Мы полностью понимаем и разделяем законную озабоченность миролюбивых государств-членов по поводу громадных масштабов, которые приняла гонка вооружений, ведущаяся империалистическими державами, и поэтому мы понимаем их искреннее желание найти решение проблем разоружения... . Правда заключается в том, что вооружение является условием существования империализма и социал-империализма и что, следовательно, нельзя добиться разоружения, пока продолжают существовать империалистические и социал-империалистические государства". (A/PV.2022, стр.37)

"В нынешних условиях было бы утопично ожидать, что эта конференция может привести к каким-либо позитивным результатам в области разоружения. Ясно, что предложение о созыве такой конференции просто преследует демагогические цели и не служит цели подлинного разоружения, а только служит маскировкой для гонки вооружения". (A/C.1/PV.1952, стр.29-30)

Созыв Всемирной конференции по разоружению "при отсутствии необходимых предварительных условий лишь увеличит иллюзии и обещания и пополнит количество неэффективных резолюций". Албания напомнила заявления, сделанные в ходе общих прений с призывом к "двум сверхдержавам покончить со своей политической войны и агрессии; пусть они дадут обязательство не использовать первыми ядерное оружие; пусть они дадут обязательство запретить производство и использование этого оружия, а также полностью уничтожить его в соответствии с хорошо известными предложениями правительства Китайской Народной Республики; пусть они эффективным образом пойдут по пути уничтожения оружия массового уничтожения; пусть они сократят свои вооруженные силы до уровня, требуемого интересами своей национальной обороны; пусть они уведут в пределы своих национальных границ все войска и флоты, которые они держат за границей; пусть они покончат с практикой расширения военных баз на территориях других стран; пусть они распустят свои агрессивные военные блоки и покончат с гонкой вооружений в какой бы то ни было форме". (A/C.1/PV.1881, стр.44-46 англ.текста)

"Агрессивный характер американского империализма и советского социал-империализма остается неизменным, и вооружение является условием существования их систем. Вот почему созыв Всемирной конференции по разоружению, который предлагает Советский Союз, является лишь пропагандистским маневром, который заставит нас напрасно тратить наше время в пустых речах и введет в заблуждение мир, с тем чтобы эти державы (СССР и Соединенные Штаты) смогли действовать против народов мира и против мира". (A/PV.2048, стр.68 англ.текста; A/PV.1881, стр.44-46 англ.текста)

#### Алжир

"... по сути дела любые меры по разоружению останутся иллюзией и их принятие будет бесполезным, пока не будут решены политические проблемы, лежащие в основе серьезной напряженности в различных районах мира...". (A/C.1/PV.1880, стр.6)

"Окончательное урегулирование местных споров, прекращение всякого иностранного вмешательства в политической, экономической и военной областях, ликвидация военных баз, отказ от политики зон влияния и гегемонии - все это является предварительными условиями любой подлинной программы разоружения. Без них наши усилия будут неизбежно обречены на неминуемый провал". (A/C.1/PV.1880, стр.6)

"... для обеспечения условий подлинной безопасности во всем мире неприсоединившиеся страны преследуют цель достижения всеобщего и полного разоружения путем проведения Всемирной конференции - разоружения, которое означает не только запрещение ядерных испытаний и уничтожение ядерных запасов, но также и ликвидацию военных баз и вывод иностранных войск из всех районов мира". (A/PV.2208, стр.8)

"... участие всех стран в принятии мер по разоружению может привести к полному разоружению. ... переговоры, которые проводятся только самыми крупными в военном отношении странами, могут привести лишь к поискам "равновесия вооружений, которое "никогда не следует смешивать с разоружением". Вот почему идея Всемирной конференции по разоружению "встречает все большую поддержку" и была принята Генеральной Ассамблеей на ее двадцать шестой сессии.

Группа неприсоединившихся стран постоянно выступает с призывом о проведении Всемирной конференции по разоружению. Эту конференцию следует проводить при участии абсолютно всех стран, дать им возможность участвовать в обсуждениях, принятии решений и в контроле над выполнением этих решений. Все государства "должны находиться в равном положении и иметь возможность решать проблемы в целом, для того чтобы добиться всеобщего и полного разоружения".

"Подлинная трудность, связанная с созывом Всемирной конференции по разоружению, заключается в сопротивлении, оказываемом некоторыми странами. Возражения, которые они выдвигают, должны приниматься во внимание", и Алжир разделяет некоторые из них. Тем не менее, Алжир "по-прежнему убежден" в целесообразности проведения Всемирной конференции по разоружению, а также в том, что "участие всех стран является главным условием обеспечения успешного окончания и эффективной работы этой конференции".

"... необходимо заранее обеспечить единодушную поддержку всех стран в отношении проведения" Всемирной конференции по разоружению. (A/C.1/PV.1880, стр.7-10 англ. текста)

### Аргентина

"Прежде всего, мы поддерживаем инициативу, направленную на созыв Всемирной конференции по разоружению, открытой для всех государств, в которой участвовали бы все пять держав, обладающих ядерным оружием, ибо мы убеждены, что в результате ее проведения будут возобновлены с новой силой ... переговоры, направленные на достижение всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем". (CCD/PV.600)

Аргентина "неоднократно заявляла, что ... прежде всего необходимо, чтобы все ядерные державы и все значительные в военном отношении государства приняли участие в переговорах по разоружению";

это имеет большее значение, чем форум, на котором осуществляются такие переговоры... Подобная конференция [Всемирная конференция по разоружению] могла бы явиться эффективным средством объединения совместных усилий в области разоружения пяти членом так называемого ядерного клуба... если будет обеспечено участие ядерных держав, то все государства получат возможность сотрудничества в целях определения первоочередных задач в области разоружения, начиная с ядерного разоружения, а также создания процедурного аппарата для координации деятельности различных осуществляющих переговоры органов. В то же время его делегация определила две первоочередные задачи созыва такой конференции, а именно: должна быть обеспечена тщательная и соответствующая подготовка, и все государства, члены или нечлены Организации Объединенных Наций, должны иметь право принять в ней участие". (A/AC.167/SR.2, стр.4 англ.текста)

Аргентина "с самого начала поддерживала эту инициативу [проведения Всемирной конференции по разоружению], поскольку, по нашему мнению, конференция могла бы позволить оценить все, что было проделано в области разоружения, преодолеть ошибки и определить критерии для ориентирования в последующих переговорах на основе принципа всеобщей приемлемости. Однако ... необходимо выполнить определенные требования, с тем чтобы обеспечить успех конференции ... в частности, следующее: во-первых, обеспечить тщательную подготовку с целью предварительного определения программы, процедуры и целей конференции, а также взаимосвязь между конференцией и другими органами, которые занимаются разоружением, в частности, органами, которые занимаются переговорами ... с тем, чтобы она смогла выполнить свои цели и не превратилась всего лишь в пропагандистский форум, необходимо ..., чтобы все ядерные державы и военные государства приняли участие на основе полного равенства ... . Конференция должна быть открыта для всех государств без исключения". (A/C.1/PV.1938, стр.46-47 англ.текста)

#### Австралия

"Присутствие пяти ядерных держав, а также, разумеется, присутствие других государств, имеющих важное военное и политическое значение, будут основными предпосылками успешного проведения конференции".

Оценка и "обмен мнениями, видимо, будут иметь место до начала подготовительной работы и до принятия какого-либо твердого решения о созыве конференции". (A/C.1/PV.1886, стр.31 англ.текста)

"Мы также готовы поддержать созыв Всемирной конференции по разоружению в подходящее время и после полной и тщательной ее подготовки, с тем чтобы она могла объединить все страны, особенно наиболее мощные страны, чье согласованное мнение будет играть исключительно важную роль ... в деле избавления будущих поколений от бедствий войны". (A/PV.2042, стр.54 англ.текста; A/C.1/PV.1940)

Всемирная конференция по разоружению, "безусловно, должна создать разумные перспективы продвижения, а не задержек или препятствий в ходе переговоров в рамках существующего механизма по разоружению, например Совещания Комитета по разоружению, направленных на достижение сбалансированных соглашений по контролю над вооружениями и разоружению". (A/88I7, приложение I, стр.2)

Всемирная конференция по разоружению "должна проводиться при участии пяти держав, обладающих ядерным оружием, и других государств, важных в военном и политическом отношении". (A/88I7, приложение I, стр.2)

### Австрия

Поддержала идею Всемирной конференции по разоружению. (A/C.1/PV.1888, стр.56 англ.текста; A/88I7, приложение I)

Специальный комитет "должен проявлять осторожность и терпеливость при принятии каких-либо решений", ибо мнения относительно условий созыва конференции весьма различны. Хотя "большинство государств согласилось с тем, что Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена и может быть успешной лишь при условии участия в ней всех ядерных держав", тем не менее, не все ядерные державы склоняются в пользу проведения Всемирной конференции по разоружению "в настоящее время". "Всемирная конференция по разоружению может явиться сильным толчком для всех переговоров по разоружению ... она может стимулировать новые предложения и ... она может создать удобные позиции, с которых мы будем рассматривать и оценивать все действия в области разоружения". (A/AC.1/I67/SR.4, стр.2-3 англ.текста; A/C.1/PV.1949, стр.23 англ.текста)

Всемирная конференция по разоружению "должна быть всеобъемлющей, с тем чтобы предоставить широкую основу для работы" в других существующих форумах, занимающихся вопросами разоружения. Всемирная конференция по разоружению "должна избегать вмешательства в процессы, которые, возможно, были установлены в более ограниченных органах". (A/PV.1990, стр.17 англ.текста)

"Всемирная конференция по разоружению, когда это станет политически осуществимым, а это, как мне представляется, является основной предпосылкой для ее созыва - сможет использовать материал, идеи, персонал и достижения различных органов и учреждений, которые до сих пор занимались рассмотрением вопросов разоружения". (A/C.1/PV.1888, стр.56 англ.текста)

"Во Всемирной конференции по разоружению должны принять участие все государства. Необходимость участия крупных держав, а также всех значительных в военном отношении государств, логически

вытекает из основной проблемы конференции. Подлинные усилия по разоружению должны носить универсальный характер. Следовательно, Всемирная конференция по разоружению должна быть открыта также и для государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций". (A/88I7, приложение I, стр.5)

Участие всех государств, не обладающих ядерным оружием, во Всемирной конференции по разоружению является необходимым. (A/C.I/PV.1949, стр.23)

"... конференция подобного характера может быть успешной лишь в обстановке разрядки напряженности, международного сотрудничества и взаимного доверия. Если выяснится, что в момент, выбранный для созыва конференции, эти условия не будут созданы, целесообразно будет отложить ее созыв". (A/88I7, приложение I, стр.4)

#### Бельгия

Бельгия "не может и думать о проведении такой встречи Всемирной конференции по разоружению без участия главных военных держав. Отсутствие одной из этих держав, ядерной или неядерной, очевидно значительно уменьшит полезность такого международного мероприятия. Поэтому, прежде чем решить вопрос о созыве такой конференции, мы должны во время этих консультаций получить заверения в том, что эти государства примут предложенную организационную работу и что они будут участвовать в конференции". (A/PV.1992, стр.3-5)

Всемирная конференция по разоружению может принести пользу лишь в том случае, если она будет тщательно подготовлена и если она будет иметь действительно представительный характер. (A/88I7, приложение I, стр.9)

"... с удовлетворением отметили усилия неприсоединившихся стран в области изыскания путей, которые позволили бы начать диалог между ядерными державами". (A/C.I/PV.1899, стр.13 англ.текста)

#### Бутан

Поддержал идею созыва Всемирной конференции по разоружению "с участием всех стран мира". (A/PV.2146, стр.8 англ.текста; A/PV.2053, стр.11 англ.текста)

#### Бразилия

Всемирная конференция по разоружению "должна рассматриваться в связи с необходимостью привести в соответствие интересы ядерных государств с интересами средних и малых держав, которые по

определению являются неядерными государствами. Такова была и остается позиция бразильской делегации. Мы убеждены в том, что Конференция должна быть созвана только в свете приведения в соответствие этих интересов и ослабления международной напряженности. В противном случае ... конструктивная инициатива, предпринятая международным сообществом, явится просто политической платформой для выступления той или иной страны, той или иной группы стран". (A/C.1/PV.1942, стр.12 англ.текста)

Всемирная конференция по разоружению "могла бы быть эффективным органом для совместного изучения целесообразности побочных мер по невооружению, которые уже сейчас согласованы, ибо это ускорит медленные темпы переговоров по разоружению или, я надеюсь, откроет перед нами новую более конструктивную страницу в жизни международного сообщества, что в конечном итоге приведет к всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем. Кроме этого, Всемирная конференция могла бы разработать целевые установки для будущей работы Совещания Комитета по разоружению, наряду с этим не должна заранее устраняться возможность достижения конкретных результатов на этой конференции в форме соглашений или конвенций". (A/PV.1995, стр.51 англ.текста)

К Всемирной конференции по разоружению "следует подходить в свете насущной необходимости примирить интересы ядерных и неядерных держав. Нельзя допустить того, чтобы она стала политической ареной, которая будет служить интересам только одной страны или группы стран. (A/AC.167/SR.5, стр.15-16)

"Одной из наиболее привлекательных особенностей предложения ... является то, что государства должны принять участие во Всемирной конференции на равной основе ... ядерные державы должны рассматриваться как государства, обладающие ядерным оружием", а не как постоянные члены Совета Безопасности, ибо этот подход мог бы вызвать вопрос относительно их прав и прерогатив в отношении других участвующих государств". (A/PV.1995, стр.53 англ.текста)

"Успех этой конференции будет зависеть от весьма тщательной политической и технической подготовки, участия всех ядерных держав и установления четких взаимосвязей с Генеральной Ассамблеей, с тем чтобы не возникало никаких сомнений относительно правового и политического статуса конференции". (A/AC.167/SR.5, стр.16)

"Дальнейшие переговоры, само собой разумеется, необходимы на всех уровнях. Надо сначала признать, что препятствия к созыву конференции существуют, а затем попытаться определить, в чем конкретно эти препятствия заключаются". (A/AC.167/SR.2, стр.15)



В резолюциях 2734 (XXV) и 2880 (XXVI) Генеральной Ассамблеи по вопросу о Декларации об укреплении международной безопасности "перечисляется ряд весьма важных для наших прений принципов, касающихся созыва Всемирной конференции по разоружению, а именно: тесная связь между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим развитием развивающихся стран; необходимость, в частности, для ядерных государств прилагать согласованные усилия для того, чтобы прекратить гонку вооружений как можно скорее, изъять ядерное оружие и оружие массового уничтожения, а также заключить договор о всеобщем и полном разоружении; необходимость обеспечить, чтобы возможность использования ядерной техники в мирных целях была предоставлена всем государствам, как это, в частности, рекомендовала конференция неядерных государств; необходимость направить значительную часть сэкономленных в результате принятия мер в области разоружения средств на экономическое и социальное развитие, особенно развивающихся стран". (A/C.1/PV.1878, стр.4I англ.текста; A/C.1/PV.1898; A/C.1/PV.1882)

Решение о проведении Всемирной конференции по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций "не обязательно будет пред-решать еще один важный вопрос, а именно: будет или не будет такая конференция открыта для участников всех государств". Бразилия "считает, что участие государств в этой конференции и в других ор-ганах, занимающихся вопросами разоружения, должно быть подчинено требованиям переговоров. Мы готовы рассмотреть этот вопрос еще раз, как только будет составлена полная повестка дня предлагаемой конференции". (A/PV.1995, стр.54-55 англ.текста)

См. также VI.

### Болгария

Приветствовала идею созыва Всемирной конференции по разоруже-нию, на которой "все страны, без исключений, изложили бы на равно-правной основе свою точку зрения по всем аспектам этой сложной проблемы и общими усилиями наметили бы самые эффективные меры по ог-раничению и прекращению гонки вооружений и радикальному разрешению вопросов разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 11; CCD/PV.580)

"... на Всемирной конференции по разоружению должны обязатель-но быть представлены все ядерные державы. ... Решения какого бы то ни было форума всегда являются по существу рекомендациями государств, имеющих ядерное оружие, и от их воли зависит, в конечном счете, осу-ществление практических шагов на пути к ядерному разоружению". (A/C.1/PV.1874, стр.2I английского текста)

"По нашему глубокому убеждению, значительным толчком к разрешению сложных проблем разоружения мог бы послужить созыв Всемирной конференции по разоружению с равноправным участием всех стран, больших и малых, ядерных и неядерных. Серьезная ответственность ложится на те государства, которые препятствуют осуществлению соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и подготовке этой конференции. Вот почему мы считаем, что настоящая сессия должна принять решения, которые позволили бы немедленно приступить к конкретной подготовке всемирной конференции, с тем чтобы созвать ее в ближайшем будущем". (A/PV.2130, стр.67-68)

"Генеральная Ассамблея приняла на своих двадцать шестой и двадцать седьмой сессиях две резолюции большой важности. Резолюцией 2833 (XXVI) она утвердила идею созыва Всемирной конференции по разоружению, а резолюцией 2930 (XXVII) наметила первый этап практической подготовки такой Конференции. Анализ широких прений, которые привели к принятию этих двух резолюций, ответов правительств на вопросник Генерального секретаря, а также анализ самих резолюций показывает, что правительства подавляющего большинства государств-членов Организации Объединенных Наций признали насущную необходимость созвать, по возможности в кратчайший срок, всемирный форум для всестороннего и глубокого обсуждения всех аспектов разоружения. Этот анализ показывает также, что мировое общественное мнение решительно выступает в пользу уделения вопросам разоружения первоочередного внимания и что созыв и успешное проведение этой конференции с участием всех государств будет, вне всякого сомнения, стимулировать переговоры по разоружению и откроет большие возможности для достижения существенного прогресса на пути к эффективному разоружению (A/C.1/PV.1938, стр.57-58)

#### Бурунди

Приветствовала "мужественное предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.2061, стр.11 англ.текста; A/PV.1965)

#### Белорусская Советская Социалистическая Республика

"Эффективной формой активизации переговоров может стать Всемирная конференция по разоружению".

"Поскольку проблема разоружения затрагивает все без исключения государства, то все они, независимо от их социально-политического устройства, военного и экономического потенциала, большие и малые, развитые и развивающиеся, члены и нечлены Организации Объединенных Наций, на равноправной основе должны быть представлены на конференции". (A/8817, приложение I, стр. 7; A/C.1/PV.1951; A/C.1/PV.1876; A/PV.1995; A/PV.2059)

"Придавая особое значение вопросу ядерного разоружения, Белорусская ССР поддержала и продолжает активно поддерживать предложение Советского Союза о созыве совещания пяти ядерных держав для всестороннего рассмотрения вопросов ядерного разоружения. ... Вместе с тем, проведение такого совещания и созыв Всемирной конференции по разоружению не находятся в какой-либо зависимости друг от друга". (A/8817, приложение I, стр.7)

#### Канада

"... мы были бы готовы поддержать Всемирную конференцию по разоружению, если будут основания надеяться, что она внесет положительный вклад в достижение соглашения по ограничению вооружений". (A/C.1/PV.1875, стр.28-30 англ.текста)

"... необходимо, чтобы Ассамблея тщательно изучила три вопроса: во-первых, целесообразность рассмотрения общего воздействия и последствий проблем разоружения на другом всемирном форуме в то время как они рассматриваются Генеральной Ассамблеей и в то время как в Женеве идут переговоры по конкретным аспектам разоружения; во-вторых, необходимость участия всех главных военных держав в переговорах по разоружению ... и, в-третьих, важность надлежащей подготовки любой всемирной конференции по разоружению путем предварительных консультаций, если мы хотим, чтобы такая конференция создала стимулы дальнейшего прогресса в области разоружения".

"... необходимо, чтобы прежде чем Генеральной Ассамблеей будет созвана такая конференция, Ассамблея провела достаточное изучение вопроса о необходимых подготовительных мерах и о факторах, которые могут повлиять на успех конференции, чтобы была твердая уверенность в том, что в конференции примут участие все главные военные державы, включая всех постоянных членов Совета Безопасности, и чтобы существовали гарантии того, что созыв такой конференции не вызовет задержки в конкретных переговорах о контроле над вооружениями и о разоружении, проводимых на других форумах". (A/8817, приложение I, стр.32-33; A/PV.1987)

"Хотя трудно предполагать, что широкая конференция предоставит возможность для фактических переговоров, тем не менее, она может, если она будет проведена в надлежащее время и должным образом подготовлена, обеспечить необходимый стимул для содействия таким переговорам". (CCD/PV.571, стр.11 англ.текста)

"... предложения по разоружению должны быть поддержаны более чем ста государствами и окажутся бесполезными, если они не будут поддерживаться ядерными державами. Действительно, такие предложения могут стать пагубными, если они приведут к трудностям, заключающимся

в вопросе поддержки со стороны всех ядерных держав, и по этой причине делегация Канады считает, что мы должны воздержаться от определения времени созыва Всемирной конференции или какого-либо аналогичного форума до тех пор, пока не создадутся более благоприятные перспективы, чем в настоящее время. Тем временем, мы должны продолжать каждый год пользоваться преимуществами Генеральной Ассамблеи для обзора положения в области контроля над вооружением и разоружением, и решительно высказываться относительно желательных мер достижения прогресса или препятствий, стоящих на пути к прогрессу, даже если наши ежегодные прения в Генеральной Ассамблее временами кажутся слишком привычными, даже если работа договаривающегося органа Организации Объединенных Наций - Совещания Комитета по разоружению - достигла небольшого результата, мы не должны ослаблять своих усилий" (A/C.1/PV.1935, стр.32 англ.текста; A/C.1/PV.1985)

## Чили

Правительство Чили "всегда поддерживало идею созыва Всемирной конференции по разоружению, которая возникла среди неприсоединившихся стран". (A/AC.167/SR.5, стр. 19)

Чили "решительно поддерживает идею о созыве Всемирной конференции по разоружению. ... Нынешняя обстановка является благоприятной для того, чтобы страны мира приняли участие в должным образом подготовленном и организованном форуме с тем, чтобы внести ясность в существующие проблемы, идеи и предложения, чтобы прийти к договоренности по принципиальным вопросам и вопросам методики и дать новый толчок движению мира к ... всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем".

"... для успеха конференции необходимо участие [пяти ядерных держав, ибо они] несут особую ответственность и несомненно не могут оставаться глухими к голосам сотни стран". (A/C.1/PV.1880, стр. 17, 18-20 английского текста; A/C.1/PV.1949; A/PV.2050)

"... Всемирная конференция по разоружению должна быть широкой и универсальной ..., и мы также надеемся, что все страны, как большие, так и малые, независимо от их участия в Организации Объединенных Наций, должны быть приглашены на эту конференцию". (A/PV.1990, стр. 41 англ. текста)

"Всемирная конференция по разоружению будет способствовать развитию новых форм международных отношений, с тем чтобы страны третьего мира, а также неприсоединившиеся страны могли играть важную роль". (A/PV.1990, стр. 46 англ. текста)

## Китай

Китай "полностью понимает законные стремления многих миролюбивых стран, которые выступают против гонки вооружений сверхдержав и таким образом требуют их разоружения, и мы готовы работать вместе с ними для того, чтобы выработать четкие цели и создать условия, необходимые для созыва конференции по подлинному разоружению". (A/C.1/PV.1985, стр. 19-20 англ. текста)

"Китайское правительство выступает за созыв Всемирной конференции по подлинному разоружению. Однако должны быть четко определены предварительные условия и выяснены цели этой конференции". (A/PV.2137, стр. 36)

Китай "всегда считал, что в нынешнем международном положении основная проблема разоружения заключается в ядерном разоружении двух сверхдержав. Если Всемирная конференция по разоружению будет созвана,

то для этого необходимо установить четкие цели и создать необходимые условия, которые позволили бы ликвидировать ядерную угрозу сверхдержав и обеспечить, чтобы конференция способствовала осуществлению ядерного разоружения. Если этого не будет сделано, ... лучше вообще не проводить такую Конференцию". (A/C.1/PV.1985, стр. 17)

"... необходимыми условиями для созыва Всемирной конференции по разоружению являются следующие: все ядерные державы, особенно Советский Союз и Соединенные Штаты, которые обладают наиболее значительным арсеналом ядерного оружия, должны прежде всего взять на себя безоговорочные обязательства о том, что никогда и ни при каких обстоятельствах они первыми не применяют ядерного оружия, что они не только не применяют ядерного оружия друг против друга, но, что более важно, не применяют его и против неядерных держав; они должны вывести с иностранных территорий все свои вооруженные силы, включая ядерные ракетные силы, и ликвидировать все свои военные базы, включая ядерные базы, расположенные на территориях других государств. Только в результате этого можно будет создать необходимые условия, которые позволят всем странам, как большим, так и малым, в обстановке равенства и свободы от какой-либо угрозы, обсуждать и решать важные проблемы полного запрещения и окончательного уничтожения ядерного оружия и сокращения обычных видов оружия". (A/C.1/PV.1985, стр. 17-18 англ. текста)

"... все ядерные державы, и в частности две ядерные сверхдержавы, ... должны прежде всего взять на себя недвусмысленные обязательства о том, что никогда и ни при каких обстоятельствах первыми не применяют ядерного оружия, в частности, против неядерных стран и безъядерных зон. Например, Советский Союз должен взять на себя обязательство уважать безъядерные зоны в Латинской Америке". (A/PV.2137, стр. 36 англ. текста)

"Наиболее строчным вопросом сегодня является вывод иностранных вооруженных сил, а не сокращение вооружений. Пусть две сверхдержавы уведут свои вооруженные силы, как обычные так и ядерные, в свои собственные страны. Если они не хотят даже осуществить такой увод, как можно верить, что они стремятся к сокращению вооружений?" (A/PV.2051, стр. 87 англ. текста)

"Если состоится Всемирная конференция по разоружению, то она должна способствовать борьбе народов различных стран против империалистической политики агрессии и войны, она должна способствовать достижению условий мира и не должна позволять одной или двум сверхдержавам осуществлять расширение вооружений, подготовку к войне, которые они осуществляют, прикрываясь разоружением ... [Напомнив о высказанных им предпосылках, Китай заявил, что] "Если две сверхдержавы не собираются сделать даже эти элементарные вещи, в то время как продолжают говорить о созыве Всемирной конференции по разоружению

и готовятся к ней, то их разговоры не стоят ломаного гроша, и это свидетельствует о том, что они руководствуются другими мотивами".

"... Китайская делегация категорически не может согласиться на проведение такой Всемирной конференции по разоружению, а также на участие в ней и в подготовительной работе к ней". (A/C.1/PV.1899, стр. 27-30 англ. текста)

"Еще 31 июля 1963 года китайское правительство выступило с заявлением, призывающим к полному, всеобъемлющему и решительному запрещению и ликвидации ядерного оружия и содержащим предложение о созыве конференции глав правительств всех стран мира для обсуждения этого вопроса". (A/PV.1995, стр. 22-25 англ. текста)

#### Колумбия

"... такая конференция не только необходима, но она является также и срочной. Мнение о том, какого рода должна быть эта конференция, и о возможной программе ее работы следует тщательно изучить, с тем чтобы все государства были уверены, что они смогут принять в ней участие". (A/C.1/PV.1950, стр. 58 англ. текста)

"... совершенно правы развивающиеся страны, которые с 1961 года стремятся к проведению Всемирной конференции по разоружению, с тем чтобы в ней участвовали все без исключения государства. ... Отсутствие какой-либо из ядерных держав было бы чрезвычайно опасным". (A/C.1/PV.1885, стр. 16 англ. текста)

#### Коста-Рика

"... чтобы любое соглашение по разоружению было более эффективным и чтобы Всемирная конференция по разоружению была успешной, необходимо согласие пяти ядерных держав". Доверие - "это неременное условие для любых эффективных действий в направлении разоружения". (A/C.1/PV.1887, стр. 71 англ. текста)

#### Куба

"... подтверждает свою поддержку проведению Всемирной конференции по разоружению, открытой для участия всех государств". (A/PV.2148; A/PV.1994; A/PV.2063, стр. 21 англ. текста)

"... выступает за необходимость проведения Всемирной конференции по разоружению, в которой участвовали бы все страны мира, с тем чтобы претворить в жизнь чаяния народов в отношении всеобщего и полного разоружения". (A/C.1/PV.1883, стр. 62 англ. текста; A/PV.2022)

"Мы не можем разрешить какому-либо государству или группе государств, независимо от объема и количества вооружения, которое находится в его распоряжении, присвоить себе право парализовать выполнение решений, принятых огромным большинством членов Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1950, стр. 16 англ. текста)

"... согласна с позицией, разъясненной главами государств или правительств неприсоединившихся стран на недавней конференции в Алжире и заключающейся в том, что Всемирная конференция по разоружению должна быть созвана как можно скорее". (A/C.1/PV.1950, стр. 16 англ. текста; A/C.1/PV.1883)

"Эта Конференция могла бы послужить форумом, на котором все страны мира, члены этой высокой всемирной Организации или не являющиеся ее членами, могли бы изложить свои точки зрения относительно проблем разоружения во всех их аспектах. Необходимо напомнить, что ныне проходит Десятилетие разоружения, и лучшим вкладом в него был бы созыв Конференции, которая позволила бы провести тщательное исследование и принятие политических и других мер в этой области.

Эта Конференция могла бы способствовать тому, чтобы народы лучше осознали опасности и ход развития гонки вооружений с ее опасными и серьезными последствиями, чтобы они получили более широкую информацию относительно нынешнего состояния разоружения". (A/C.1/PV.1883, стр. 63-65 англ. текста)

"... Всемирная конференция по разоружению будет как раз тем форумом, где можно было бы рассмотреть исключительно важные вопросы в такой обстановке, которая позволит всем государствам принять участие в дискуссии на основе равенства. ... исследование вопроса разоружения потребует нового стимула и более динамичного подхода. Наиболее соответствующей мерой в достижении этой цели будет направление наших усилий на организацию этой Конференции.

Куба "готова оказать поддержку любой инициативе, направленной на достижение этой цели". (A/C.1/PV.1950, стр. 16 англ. текста)

"Нам представляется, что рассмотрение таких проблем [всеобщее и полное разоружение, полное уничтожение оружия массового уничтожения, ликвидация арсеналов такого оружия и прекращение его производства] является объектом интереса всех народов мира, и поэтому никакой другой форум не может быть более целесообразным для их рассмотрения, чем Всемирная конференция с участием всех государств без исключения". (A/PV.2022, стр. 48 англ. текста)



## Кипр

"Безусловно, ощущается необходимость создания какого-то нового органа для более эффективного решения вопроса о разоружении. Мы в основном выступаем за созыв этой Конференции... при условии, конечно, что пять ядерных держав станут участниками этой Конференции. Всемирная конференция по разоружению нужна не только для того, чтобы проводить переговоры относительно новых мер в области разоружения, сколько для того, чтобы создать новую политическую волю путем активизации мирового общественного мнения, а также создания механики проведения эффективных переговоров". (A/C.1/PV.1949, стр. 51 англ. текста; A/C.1/PV.1882)

"[Всемирная конференция по разоружению является] полезной и желательной при условии, что она будет открытой для всех государств и на ней будут присутствовать все великие державы. Для успеха подобной конференции она, несомненно, должна быть тщательно подготовлена не только в процедурном плане, но также в психологическом плане. Очень большие надежды будут возложены на эту Конференцию в качестве последнего средства решения проблемы разоружения. Поэтому эта Конференция не может и не должна потерпеть крах в достижении своих главных целей". (A/PV.2057, стр. 52 англ. текста; A/АС.167/L.2)

## Чехословакия

Чехословакия поддержала "созыв Всемирной конференции по разоружению. Мы хотим, чтобы она стала форумом, на котором все государства и прежде всего все ядерные державы, смогли бы внести свой вклад в осуществление эффективной программы разоружения соразмерно с их ответственностью". (A/PV.1947, стр. 38-40 англ. текста)

"... в переговоры по разоружению и в непосредственное решение вопросов, связанных с разоружением, необходимо включить все государства мира, безотносительно к тому, являются ли они членами Организации Объединенных Наций или других международных организаций).

Со времени окончания второй мировой войны "ни разу не состоялась встреча представителей всех государств, на которой они могли бы высказаться по важнейшей проблеме современности - по проблеме разоружения". (A/3817, приложение I, стр. 85; A/АС.167/SR.3)

"Благоприятной возможностью для такой встречи могла бы стать Всемирная конференция по разоружению, открытая для всех государств, которая, несомненно, явилась бы основой для координации и активизации усилий мирового сообщества в борьбе за разоружение. ... является крайне необходимым, чтобы все государства приложили дальнейшие усилия с целью принятия эффективных мер по разоружению, и особенно ядерному разоружению".

По мнению Чехословакии, "в настоящее время существуют реальные предпосылки для достижения более ощутимых успехов и в разоружении, если в переговорах по разоружению и в решении связанных с ним вопросов примут участие все государства мира". (A/C.1/PV.1935; A/PV.1987)

"Мировая общественность ожидает ... что Всемирная конференция по разоружению превратится в форум, содействующий утверждению таких фундаментальных политических решений, которые необходимы для эффективного продвижения вперед переговоров о разоружении". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 2)

Всемирная конференция по разоружению "позволит удовлетворить международные политические потребности неприсоединившихся стран", подтвержденные совещанием в Джорджтауне. (A/C.1/PV.1837, стр. 23-25 англ. текста)

"Нам необходимо обсудить проблемы разоружения комплексно и обстоятельно на форуме, отличном от ежегодного рабочего форума Генеральной Ассамблеи". (A/C.1/PV.1873, стр. 22 англ. текста)

"... было бы логично ожидать, что все государства, располагающие наиболее значительным военным потенциалом и ядерным оружием, будут участвовать в работе Всемирной конференции по разоружению, равно как и в ее подготовке". (A/C.1/PV.1935, стр. 38)

Чехословакия "придает основное значение ядерному разоружению и считает, что все державы, обладающие ядерным оружием, должны участвовать в подготовке Конференции и в самой Конференции". (A/AC.167/SR.3, стр. 3)

"... подобная Конференция своими положительными результатами может повлиять на международную атмосферу, повлиять на ее улучшение. И эту сторону можно принять во внимание при рассмотрении вопроса о созыве Конференции". (A/PV.1987, стр. 18-20 англ. текста)

"Нельзя, однако, согласиться с тем, чтобы вопросы, которые относятся к повестке дня Конференции, ставились в качестве предварительных условий ее созыва, в особенности, если это вопросы, решение которых, очевидно, потребует значительных усилий и серьезных переговоров. Фактически это равносильно блокированию вопроса о проведении Конференции". (A/C.1/PV.1873, стр. 26 англ. текста)

#### Демократический Йемен

"Проведение Конференции всех государств, включая те государства, которые не являются членами нашей Организации, является практическим и искренним стремлением к миру и безопасности. На этой Конференции

все государства получили бы возможность изложить свои позиции; в то же время, если бы оказались какие-либо главные державы, которые попытались бы навязать свою волю другим во имя мира, то их намерения были бы разоблачены перед всем миром".

Демократический Йемен твердо уверен в том, что "любое дальнейшее обсуждение Конференции по разоружению должно начаться с обсуждения соглашения о принципах".

"... первым шагом на пути к разоружению должно быть запрещение ядерного, бактериологического, химического и других видов оружия. ... поддерживает любое предложение, которое позже привело бы к проведению Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1882, стр. 81 англ. текста)

#### Дания

"... приветствует перспективы проведения Всемирной конференции по разоружению, считая, что эта Конференция будет содействовать прогрессу и приведет к конструктивным результатам. Конечно, для того чтобы добиться этой цели, Конференция должна быть тщательно подготовлена и ей должна быть оказана широкая поддержка со стороны международного сообщества, в частности со стороны всех ядерных держав. Поэтому мы надеемся, что Генеральная Ассамблея сможет принять решение о подготовке подобной Конференции. Мое правительство будет готово принять активное участие в этой подготовке". (A/PV.2040, стр. 7 англ. текста; A/C.1/PV.1884)

"... совершенно необходимо, чтобы все ядерные державы были готовы участвовать в Конференции, а также в подготовительной работе к ней, причем надлежащее проведение подготовительной работы имеет важное значение для положительных результатов Конференции". (A/8817, приложение I, стр. 20)

"... подобная Конференция, если ... она будет достаточно хорошо подготовлена, может послужить целому ряду полезных целей. Сейчас, когда наблюдается тенденция к положительному развитию международных событий, такая Конференция подчеркнула бы то, что ответственность за разоружение является неразделимой. Она предоставила бы ее участникам возможность обмена мнений и политических взглядов в условиях, в которых они могут целиком посвятить себя вопросам разоружения, и следствием этого могло бы быть возникновение новых плодотворных идей и инициатив". (A/C.1/PV.1829, стр. 13 англ. текста)

## Эквадор

"... крайне необходимо провести Всемирную конференцию по разоружению". (A/PV.2038)

"Это, конечно, не новая идея. Резолюция 2030 (XX) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1965 года одобрила решение Второй конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Каире в 1964 году, о созыве Всемирной конференции по разоружению, на которую будут приглашены все страны, и сама эта идея была ранее предложена Комитетом по разоружению при условии, что будет заранее проведена соответствующая подготовительная работа, достигнуто соглашение в отношении тех стран, которые должны быть приглашены; что с учетом международной обстановки будет определен удобный момент для проведения конференции; что со стороны ядерных держав будет достигнуто предварительное соглашение, при условии участия всех ядерных держав, достижения соглашения по вопросу о повестке дня и установления соответствующих отношений с Организацией Объединенных Наций. В настоящее время моя делегация задается вопросом, почему бы не рассмотреть некоторые из этих разумных предложений". (A/C.1/PV.1883, стр. 22)

## Египет

"За последнее время появились признаки того, что многосторонние переговоры о разоружении постепенно заходят в тупик. Стало очевидным, что эти переговоры могут в дальнейшем дать реальные результаты лишь в том случае, если в них примут активное участие все ядерные державы. ... настало время для встречи на международном форуме, специально предназначенном для рассмотрения вопросов, касающихся разоружения, всех стран мира и, в частности, всех ядерных стран". (A/8817, приложение I, стр. 20)

"... даже несмотря на прогресс на пути к универсальности Организации Объединенных Наций, все еще имеются важные причины для созыва Всемирной конференции по разоружению ... созыв Всемирной конференции по разоружению должен придать настоящий характер и дать импульс нынешним неудовлетворительным усилиям в области разоружения".

"... участники, которые посвящают все свое время и направляют усилия для подготовки такой конференции, должны быть в состоянии внести и изучить определенные и конкретные предложения для достижения целей разоружения. ... активное и плодотворное участие развивающихся стран в качестве заинтересованных сторон в работе такой конференции должно дать возможность изучить взаимосвязь актуальных проблем развития и вопросов разоружения".

"... созыв Всемирной конференции по разоружению сам по себе явится значительным международным событием – первым подобного рода после того, как Лига Наций приняла решение о создании комитета по "подготовке конференции по сокращению и ограничению вооружения". (A/PV.1985, стр. 12)

"Неприсоединившиеся страны последовательно выступают за созыв Всемирной конференции по разоружению и настаивают на ее проведении". (A/PV.1985, стр. 6)

### Сальвадор

"Организация Объединенных Наций должна рассмотреть вопрос о том, чтобы решать проблемы разоружения в рамках какого-то института; для этого она должна создать постоянный международный институт, похожий по своему характеру на ЮНКТАД, которая занимается проблемами торговли и развития. Десятилетие разоружения вызывает необходимость в организационном оформлении соответствующих международных усилий; в рамках такой организации в качестве первого шага можно указать проведение Всемирной конференции. Однако созыв Всемирной конференции не должен сопровождаться какими-либо условиями; такая конференция должна быть созвана, – это совершенно очевидно, – однако в дальнейшем необходимо согласовать дату ее проведения и провести соответствующие подготовительные мероприятия. ... все выступают в поддержку Всемирной конференции по разоружению и желают, чтобы она подробно рассмотрела вопросы, в отношении которых должна быть выработана международная стратегия, аналогичная Международной стратегии развития. Кроме того, в рамках Всемирной конференции представляется необходимым рассмотреть в общем плане основные элементы, которые должны быть заложены в основу региональных и субрегиональных соглашений.

"Можно надеяться, что Всемирная конференция рассмотрит вопрос разоружения не изолированно, а в связи с основными факторами, которые оказывают на него влияние, и даже определяют его. Поэтому мы надеемся, что вопрос разоружения будет рассмотрен в свете системы коллективной безопасности и что будет рассмотрен вопрос о конкурентном и особом характере сосуществования системы коллективной безопасности, которая отстаивается в Уставе Организации Объединенных Наций, и системы безопасности, основанной на равновесии силы, которой до настоящего времени придерживались великие державы; другими словами, вопрос разоружения должен быть рассмотрен в качестве одного из аспектов развития, а вопрос переключения ресурсов с вооружения на производство следует рассматривать на количественной основе, в том что касается как увеличения финансирования международных программ в результате высвобождения средств великими державами, так и в том, что касается стимулирования развития в каждой стране, по мере того, как системы региональной и субрегиональной безопасности позволят высвободить средства, которые будут направлены на производительные цели. Этот последний аспект разоружения еще не был рассмотрен конкретно и ему не была дана количественная оценка; подобные исследования явятся важным вкладом со стороны Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1883, стр. 7-10; A/PV.1994)

"... моя страна считает, что настал благоприятный момент для того, чтобы международное сообщество использовало широкий форум, где могут быть подробно рассмотрены вопросы разоружения, где мы сможем сопоставить взаимосвязь разоружения в качестве нашей задачи и развития как конечной цели, которую необходимо достичь, где мы дадим оценку критериям региональных и внутрирегиональных мероприятий ограниченного характера и где мы выработаем основополагающие направления в целях принятия на постоянной основе ряда мер в области разоружения, которые мы смогли бы осуществить на практике в течение последующих десяти или двадцати лет". (A/PV.1994, стр. 17)

"... Всемирная конференция будет находиться в гораздо лучшем положении в случае, если в ней примут участие державы, которые стоят в стороне от Совещания Комитета по разоружению и которые в ходе нынешних прений высказали оговорки или проявили скептицизм". (A/C.1/PV.1883, стр. 11)

#### Эфиопия

"... тщательно подготовленная и должным образом созванная Всемирная конференция по разоружению была бы весьма полезным мероприятием. ... понимание и сотрудничество между всеми ядерными государствами становятся необходимыми, если мы хотим добиться прогресса в усилиях, направленных на приостановку и обращение вспять гонки вооружений". (A/PV.2127, стр. 61)

"... продолжает поддерживать созыв Всемирной конференции по разоружению ... и выражает надежду на то, что ... можно прийти к какому-то соглашению для того, чтобы обеспечить самое широкое участие, если мы решим провести конференцию в самом ближайшем будущем". (A/C.1/PV.1953, стр. 81)

Выразила надежду на то, что "Всемирная конференция по разоружению будет способствовать проявлению заинтересованности, внимания и озабоченности по отношению к одной из наиболее важных проблем человечества". (A/PV.2063, стр. 73-75)

#### Финляндия

"... решительно поддерживает все мероприятия, содействующие делу разоружения, и, следовательно, полностью одобряет идею созыва Всемирной конференции по разоружению ... считает, что явно существует возможность для успешного завершения переговоров по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 22; A/АС.167/L.2, приложение)

"Процесс разрядки напряженности в международных отношениях предоставляет новые возможности для достижения прогресса в области разоружения и контроля над вооружениями".

Всемирная конференция по разоружению "предоставит международному сообществу возможность вновь направить свои усилия под эффективным международным контролем на достижение целей всеобщего и полного разоружения, которое остается конечной целью всех усилий в области разоружения. Во всемирных усилиях по достижению разоружения следует уделить особое внимание оружию массового уничтожения, в особенности ядерному оружию, а также вопросу о сокращении обычных вооруженных сил и вооружений до уровня, необходимого для поддержания внутреннего порядка и международного мира. Этим вопросам следует также уделить первоочередное внимание на конференции".

"Помимо общих целей разоружения, правительство Финляндии считает, что все мероприятия, направленные на региональное ограничение вооруженных сил и вооружений, являются весьма полезными для обеспечения и осуществления разоружения. напоминая об идее, высказанной президентом Кекконеном в 1963 году о создании безъядерной зоны, охватывающей северные страны. ... Последние события в Европе делают эту идею еще более актуальной и указывают на то, что ее необходимо учитывать в плане Всемирной конференции по разоружению. ... успех конференции по разоружению предполагает участие всех постоянных членов Совета Безопасности, а также всех основных военных держав. ... конференция должна быть универсальной по своему характеру". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 4-5)

"Всемирная конференция по разоружению, если она будет хорошо подготовлена и при участии всех ядерных держав, позволила бы провести всеобщее обсуждение данного вопроса. Такая конференция могла бы дать новый стимул и выявить новые идеи на благо всем нам". (A/PV.2149, стр. 23-25)

"... неоднократно подчеркивала ту важность, которую мы придаем участию в работе конференции всех постоянных членов Совета Безопасности, равно как и других держав, обладающих значительным военным потенциалом. Мы считаем, что мы можем успешно осуществить эту идею только на основе необходимой подготовки, в ходе которой может быть обеспечено сотрудничество всех заинтересованных держав". (A/C.1/PV.1943, стр. 27).

"Успех предлагаемой конференции по разоружению предполагает участие всех постоянных членов Совета Безопасности, а также всех держав, обладающих значительным военным потенциалом. Кроме того, конференция должна быть универсальной, включая также и разделенные государства". (A/8817, приложение I, стр. 23)

"... конференция и те решения Генеральной Ассамблеи, которые могут быть приняты в отношении ее, должны основываться на широком согласии между государствами-членами, с особым учетом мнений постоянных членов Совета Безопасности, согласие которых для реалистического осуществления этой идеи по-прежнему необходимо". (A/C.1/PV.1882, стр. 23-25)

"Рамки такой конференции и многие вопросы, связанные с ее организацией, должны быть определены на основе консультаций между всеми заинтересованными правительствами. Финляндия ... готова в силу своих возможностей внести вклад в проведение этих консультаций, для того чтобы прийти к общему соглашению по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению". (A/FV.1989, стр. 6)

#### Франция

"... проблема разоружения и, в частности, ядерного разоружения имеет жизненно важное значение. Франция будет стремиться способствовать изучению этой проблемы и осуществлению любого соглашения, которое может быть заключено, поскольку цель его будет заключаться в разработке мер подлинного разоружения, сопровождающихся эффективным международным контролем и касающихся, в частности, уничтожения запасов и запрещения производства ядерного оружия. Наиболее эффективным средством достижения этого результата явилось бы соглашение между державами, которые обладают ядерным оружием. Ввиду отсутствия такого соглашения, правительство Франции одобрило проект резолюции по вопросу о Всемирной конференции по разоружению.

Она считает, что такое совещание может придать новый стимул деятельности по проблемам разоружения и, в частности, создать для стран, обладающих ядерным оружием, основу совместного обсуждения их общих проблем в интересах всего человечества".

Франция "не намеревается ставить свое участие в зависимость от каких-либо условий или предпосылок и считает, что такой же позиции должны придерживаться все участники. Однако она полагает, что проведение Всемирной конференции, на которой будут представлены не все державы, несущие особую ответственность в этой области не послужит тем целям, ради которых она будет созвана". (A/8817, приложение I, стр. 23; A/C.1/FV.1838)

"... план созыва Всемирной конференции может способствовать оживлению работ в области разоружения и, в частности, может создать для ядерных держав основу для совместного обсуждения их общих проблем в интересах каждой страны ... Надежды на успех Всемирной конференции будут оправданы только в том случае, если удастся обеспечить участие всех ядерных держав". (A/FV.1989, стр. 13-15)

"Подобная конференция, возможно, ... оживит деятельность в области разоружения и выведет ее из состояния застоя ... Она могла бы также возродить интерес ... к проблемам разоружения и тем самым облегчить начало конструктивных решений. Изучение со стороны многих правительств этого вопроса позволит им разработать свежие идеи и найти новые и плодотворные подходы к этим проблемам ... Страны смогут обсудить общие проблемы в интересах всех ... мы подходим к этой конференции без



какой-либо предвзятости. Мы не хотим никого исключать; мы считаем, что конференция должна быть открыта для всех ... и у нас нет намерения обуславливать наше участие условиями и оговорками, какими бы они ни были".

"Однако мы должны отметить, что эффективная работа такой конференции бессмысленна до тех пор, пока в ней не будет обеспечено участие определенных стран".

Если какая-либо из ядерных держав не будет участвовать во Всемирной конференции по разоружению, "мы хотели бы задать вопрос, не предпочтительнее ли отказаться от идеи созыва такой конференции на некоторое время, если она не имеет никаких шансов на успех и не имеет возможности принять конкретные меры, и, если такое произойдет, это приведет лишь к тому, что в будущем созыв такой конференции будет поставлен под угрозу". (A/C.1/PV.1882, стр. 63-66)

## Германская Демократическая Республика

"Шестая специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вновь ясно показала, что для ускорения экономического и социального прогресса развивающихся стран необходимы большие финансовые ресурсы. Правительство Германской Демократической Республики считает, что на всемирной конференции по разоружению можно было бы принять также эффективные меры для решения этих и других задач, поставленных шестой специальной сессией Генеральной Ассамблеи.

"...успехи, достигнутые в процессе разрядки международной напряженности в последние несколько лет, подчеркивают настоятельную необходимость проведения Всемирной конференции по разоружению, поскольку, несмотря на эти успехи, пока не удалось решительно сдержать нарастающую по спирали гонку вооружений. Разрядка напряженности, однако, может быть стабилизирована лишь в том случае, если можно будет добиться прекращения гонки вооружений, охватывающего все государства. В силу сложного характера проблем разоружения и ограничения вооружений правительство Германской Демократической Республики считает, что Всемирная конференция по разоружению явится надлежащим форумом для прекращения гонки вооружений путем принятия всеобщих мер и тем самым даст решительный толчок борьбе всех народов за прочный мир и экономический и социальный прогресс".

Германская Демократическая Республика выразила "надежду на то, что все государства, включая две ядерные державы, которые пока не принимают участия в работе Специального комитета, внесут свой вклад в дело подготовки и проведения всемирной конференции по разоружению. Германская Демократическая Республика заверяет, что своим конструктивным участием в проходящих в Вене переговорах о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе и своей деятельностью в Организации Объединенных Наций и в других международных органах она будет способствовать созданию наиболее благоприятных условий для созыва и успешного проведения Всемирной конференции по разоружению" (A/АС.167/L.2/Add.2, стр.3).

Германская Демократическая Республика "вновь заявляет о своей поддержке предложения ... о созыве о Всемирной конференции по разоружению. Она выражает готовность всеми средствами способствовать скорейшему осуществлению этого предложения. Всемирная конференция по разоружению, в которой могли бы принять участие все страны мира, изложив на основе равноправия свои позиции по всем проблемам разоружения, будет способствовать не только объединению, но и активизации усилий всех государств по ограничению вооружений и разоружению. Она будет способствовать осуществлению более конкретных мер в этой области и продвижению человечества по пути к

всеобщему и полному разоружению. В то же время, она может создать более благоприятные условия... для повсеместного применения международных договоров об ограничении вооружений и разоружении, заключенных до настоящего времени". (A/8817, приложение II, стр.1)

"... в настоящее время имеются благоприятные условия для созыва Всемирной конференции по разоружению в течение ближайшего года или ближайших двух лет". (A/8817, приложение II, стр.2)

"... идея проведения Всемирной конференции по разоружению ... открывает новые возможности и оживляет предпринятые до сих пор усилия на пути к разоружению на многосторонней, региональной и двусторонней основах, и в настоящее время она приобрела большую жизненную силу, которую она черпает из ...ослабления напряженности и ... борьбы за упрочение мира".

"... представители развивающихся стран с полным правом связывают свою поддержку Всемирной конференции по разоружению с надеждой на то, что в результате прекращения гонки вооружений высвободятся большие средства, которые также можно использовать для решения неотложных проблем развития этих стран".

Не согласна с мнением, согласно которому созыв Всемирной конференции по разоружению "будет нецелесообразным, пока на устранены существующие по сути этого вопроса разногласия". (A/C.1/PV.1941, стр.6-10)

"... Конференция, на которой представители всех государств, больших и малых, независимо от того, обладают они ядерным оружием или нет, имеют ли они высокоразвитый в военном и экономическом отношении потенциал, примут участие на равноправных началах, является подходящим форумом для обсуждения основных проблем разоружения". (A/C.1/PV.1941, стр. 11)

"Принцип, согласно которому добиться прогресса в области разоружения возможно только тогда, когда всем государствам гарантируются равные условия для их безопасности, может служить отправной точкой в деле достижения положительных результатов Конференции".

"... надежная основа успешного проведения Конференции состоит в том, что удалось заключить ряд соглашений в области разоружения, которые имеют всемирное значение".

"Основу для успешного проведения Всемирной конференции по разоружению представляют собой также усилия в области разоружения, принимаемые на двусторонней и региональной основах" (A/C.1/PV.1941, стр. 12-15)

## Федеративная Республика Германии

Всемирная конференция по разоружению "может явиться подходящим форумом для активизации всеобщих усилий, направленных на разоружение и осуществление контроля над вооружением, путем обмена мнениями и общего пересмотра соответствующих проблем". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 3)

"... проведение подобной Конференции будет иметь смысл лишь в случае ее тщательной подготовки и участия в ней всех ядерных держав". (A/C.1/PV.1944, стр. 17)

"Поскольку меры по разоружению в области ядерного оружия явятся, по-видимому, наиболее важным вопросом на Конференции, представляется необходимым обеспечить участие пяти ядерных держав... на ее подготовительной стадии". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 4)

## Гана

"Если исходить из того, что государства, обладающие ядерным оружием, искренне стремятся претворить в жизнь заявления о своих миролюбивых намерениях, то предлагаемая Всемирная конференция по разоружению при их участии послужит важным фактором в деле ослабления напряженности, тревожащей в настоящее время международное сообщество. Это с особым удовлетворением приветствовали бы члены Организации Объединенных Наций, не обладающие ядерным оружием, особенно развивающиеся страны. Конференция намечаемого характера, несомненно, поможет всему человечеству осознать всеобщий характер нашей заботы о мире и безопасности во всем мире.

Именно по этим причинам Гана приветствовала создание Специального комитета в соответствии с резолюцией 3183 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи. Гана решительно поддерживает проведение предлагаемой Всемирной конференции по разоружению". (A/AC.167/L.2/Add.5)

Всемирная конференция по разоружению "подчеркнет всеобщую озабоченность в мире, связанную с вопросом о разоружении". (A/PV.2148, стр. 38-40)

Гана "ожидает созыва предложенной Всемирной конференции по разоружению. Разоружение вызывает всеобщий интерес. ... /Всемирная конференция по разоружению/ должна быть открыта для всех государств". (A/PV.2040, стр.72; A/PV.1958; A/C.1/PV.1883)

"... есть и другие важные государства вне Организации Объединенных Наций, чья кардинальная роль и чья позиция в вопросе о вооружении делает важным их участие в любых серьезных переговорах по разоружению. Здесь невольно вспоминаешь две Германии, два Вьетнама, две Кореи, Швейцарию и другие страны. ... до тех пор, пока Организация Объединенных Наций не сможет достигнуть этой весьма желательной и необходимой универсальности, нет никаких причин возражать против проведения этой предлагаемой Всемирной конференции по разоружению.

"Доводы в пользу созыва Всемирной конференции по разоружению являются ... бесспорными. Мы должны прекратить дальнейшую разработку и совершенствование вооружений до того, как ведение войны станет слишком легким и одновременно самоубийственным делом.

"Рассмотрение социальных и экономических последствий гонки вооружений... усиливает аргумент в пользу созыва Всемирной конференции по разоружению.

"Вполне возможно, что имеется ... связь между теми, кто контролирует существующий аппарат по обсуждению вопросов о разоружении, и отсутствием прогресса на пути к реальному разоружению. Разве это недостаточный аргумент для того, чтобы создать другой аппарат и процедуру, которые могли бы разрешить самую суть проблемы разоружения?

"Только Всемирная конференция по разоружению может заставить человечество осознать опасность этого психологического движения и срочность этого вопроса, что единственно может открыть новые возможности для излечения раковой болезни гонки вооружений.

"Несмотря на эту резолюцию [2030 (XX)]7, подготовка к проведению (Всемирной конференции по разоружению) не была осуществлена в основном из-за трудностей, в которых в то время могли быть повинны только основные военные державы мира.

"... малые и средние государства мира, особенно неприсоединившиеся страны, последовательно и настойчиво выступали за созыв такой Конференции, а основные государства, особенно сверхдержавы, проявляли мало энтузиазма в отношении этого вопроса. Причины этого не следует искать далеко. ... в существующей в настоящее время организации, которая занимается вопросами разоружения, превалирует влияние сверхдержав.

"До тех пор, пока дух исключительности и господства великих держав не будет развеян, и все переговоры по разоружению не станут известными мировому общественному мнению и не будут основываться на общепринятых принципах, в этой области мы по-прежнему будем продолжать расширять разрыв между словами и делами. Лишь Всемирная конференция по разоружению может обеспечить открытую дипломатию, равенство участия и общественную подотчетность, что единственно может привести к конкретным действиям.

"Ни уровень благосостояния, ни размеры территории, ни численность населения, ни уровень технического развития не дают отдельному государству или группе государств превосходства в наиболее важном международном вопросе — вопросе разоружения. Наше всеобщее стремление к миру и развитию перед лицом возрастающей опасности гонки вооружений может конкретно воплотиться во Всемирной конференции по разоружению, в той, о которой я уже говорил. Поэтому все мы должны не только поддерживать предложение о проведении действительно всеобщей Конференции по разоружению, но и обеспечить такое положение, при котором Конференция была бы организована так, чтобы при ее проведении добиться свободы выражения мнения, равенства всех участников и всеобщей приемлемости ее решений". (A/PV.1985, стр. 26-40)

"Гана выражает надежду на то, что страны, у которых в настоящий момент имеются определенные оговорки относительно созыва Всемирной конференции по разоружению, в конечном счете поддержат мнение большинства и выступят в поддержку Конференции". (A/C.1/PV.1883, стр. 58)

"Поэтому мы убеждены, что любая конференция ядерных держав должна строго определяться в организационном отношении и должна быть подотчетна Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.1985, стр. 36)

### Греция

"Нам кажется, что определенные моменты ... заслуживают нашего внимания: во-первых, мы надеемся, что ни Всемирная конференция по разоружению, ни перспективы ее созыва не помешают важной работе Совещания Комитета по разоружению, так же как двусторонним и другим усилиям в области разоружения. Мы желаем, чтобы перспективы нынешних усилий остались по-прежнему обещающими и даже стали лучше. Мы хотели бы быть свидетелями не ослабления, а активизации этой деятельности. Во-вторых, наш первейший долг перед народами мира, которые вправе возлагать надежды на Всемирную конференцию по разоружению, заключается в том, чтобы оправдать эти надежды и обеспечить позитивную и конструктивную работу Конференции, а поэтому Конференция должна быть подготовлена тщательным и соответствующим образом. В-третьих, очень важным фактором ... является то, что мы вправе ожидать от такой Конференции участия в ней всех ядерных держав". (A/C.1/PV.1878, стр. 46)

"... чрезвычайно важное значение имеет тщательная подготовка Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.1900, стр. 38)

## Гватемала

"Гватемала ... считает важным следующее:

а) необходимо и впредь проводить политику нераспространения ядерного оружия;

б) всеобщее и полное разоружение является настоятельной необходимостью сегодняшнего дня, тем более, что был сделан вывод относительно того, что гонка вооружений не может разрешить наиболее насущные мировые проблемы.

"Наряду с этим, правительство Гватемалы будет поддерживать резолюции, которые Генеральная Ассамблея примет в отношении этого вопроса, и подтверждает свое горячее стремление к тому, чтобы добиться разрешения существующих между странами проблем с помощью международных органов, которые были созданы на основе общего согласия". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 5)

## Гвинея

"Необходимость во Всемирной конференции по разоружению становится все более ощутимой. Но для того, чтобы избежать неудачи, предстоит многое сделать и необходимо удовлетворить многим условиям".

"... все страны должны принять участие в различных переговорах по вопросу разоружения". (A/C.I/PV.I945, стр. 18)

"... документ, принятый на последней Конференции в верхах Организации африканского единства в Аддис-Абебе, дополненный Конференцией в Алжире по вопросу о разоружении, а также результаты работы других международных органов, к которым следует отнести резолюции по разоружению, принятые на двусторонней или многосторонней основе, должны внести вклад в разработку общих принципов конвенции, которая, вероятно, будет принята на предлагаемой Всемирной конференции в качестве синтеза международного общественного мнения". (A/C.I/PV.I945, стр. 18-20)

"Поскольку нам пришлось изучить конкретные условия, которые необходимы для создания атмосферы, способствующей проведению Всемирной конференции, моя делегация рада вновь подчеркнуть в целом универсальный характер подобной Конференции, главной целью которой должно явиться объединение всех стран мира, с тем чтобы все могли изложить свою точку зрения. Это условие является совершенно необходимым, если мы хотим подходить к этой проблеме с реалистической точки зрения, и если мы действительно хотим решить все проблемы разоружения и таким образом достичь полного уничтожения всех видов ядерного оружия и прекращения гонки вооружений; все государства

должны учитывать свое обязательство уважать и гарантировать независимость, безопасность и территориальную целостность всех стран". (A/C.1/PV.1945, стр. 21)

### Гайана

"Хотя мы не можем и не должны сбрасывать со счета прямые переговоры и небольшие рабочие группы по разоружению, в настоящее время необходимо сделать упор на вовлечение всех государств в поиски решений".

Гайана выступает за "максимальное разъяснение вопросов разоружения и мобилизацию международного общественного мнения либо в качестве предпосылки к переговорам или в качестве единственной замены переговоров, если последние не смогут привести к желаемым результатам". (A/C.1/PV.1832, стр. 42-45)



"... необходимо оказать поддержку предложению о проведении Всемирной конференции по разоружению, на которой эта проблема [разоружения] впервые будет изучена действительно в глобальной перспективе". (A/C.1/PV.1832, стр. 51)

#### Венгрия

"Мы придаем большое значение этому вопросу, готовы во всех отношениях принять участие в подготовке такой Конференции и сделать все от нас зависящее, с тем чтобы она была успешной. ...

"Необходимость созыва Всемирной конференции по разоружению полностью подтверждается постоянно растущими расходами на вооружение, разработкой все более новых, более сложных и более разрушительных видов вооружений, военных систем и угрозой всемирной ядерной катастрофы. ...". (A/PV.1985, стр. 61-65)

"... не должно быть каких-либо сомнений по поводу своевременности созыва Всемирной конференции. Мы придерживаемся мнения, что Всемирная конференция по разоружению явилась бы знаменательным фактором Десятилетия по разоружению в том смысле, что это дало бы новый стимул различным усилиям в направлении разоружения путем самого широкого обсуждения проблем разоружения, формулирования новых предложений, идей и планов и принятия совместных действий для их осуществления". (A/PV.1985, стр. 61-65)

"... при рассмотрении проблем, касающихся Всемирной конференции по разоружению, необходимо принимать во внимание весьма существенный опыт в связи с выдвинутыми до настоящего момента предложениями относительно различных комиссий по разоружению, а также необходимо принимать во внимание наиболее важные уроки деятельности этих комиссий. ...

"... с одной стороны, можно подготовить предпосылки для созыва Всемирной конференции по разоружению и, с другой стороны, созыв такой Конференции может оказать благоприятное влияние на установление контроля над гонкой вооружений и над урегулированием проблем разоружения, созревших для такого урегулирования". (A/8817, приложение I, стр. 25-26)

"... Конференция не может быть созвана немедленно; для того, чтобы создать необходимые предпосылки, потребуется некоторое время". (A/8817, приложение I, стр.27)

"Любые предварительные условия, выдвигаемые какими-либо странами, могли бы повредить делу Конференции. Поэтому ... не следует выдвигать никаких предварительных условий, касающихся подготовки или участия в работе Конференции". (A/C.1/PV.1875, стр. 38-40)

"Мы считаем исключительно важным и необходимым ... участие всех государств в работе Всемирной конференции по разоружению и в ее подготовительной работе, независимо от того, являются ли они членами Организации Объединенных Наций или нет". (CCD/PV.554, стр. 16)

## Индия

Приветствовала созыв Всемирной конференции по разоружению "с тем, чтобы все страны без какого-либо исключения имели возможность выразить свои позиции по проблемам разоружения". (A/C.1/PV.1953, стр. 43; A/PV.2136; A/PV.2051)

"... абсолютно необходимо участие всех государств, особенно ядерных держав". (A/AC.167/SR.5, стр. 8)

Убеждена в том, что Всемирная конференция по разоружению "будет способствовать делу всеобщего и полного разоружения при условии, что будет проведена соответствующая подготовка с участием всех государств". (A/AC.167/SR.5, стр. 7)

В различных ответах ясно указывалось на то, что значительное большинство государств-членов выступает за созыв такой конференции". (A/AC.167/SR.5, стр. 9)

До тех пор, пока не будет изменения в "укоренившемся подозрении и недоверии между странами - ибо каждая из них стремится обеспечить то, что она считает своими жизненными интересами в области безопасности, - а эти изменения должны начаться с наиболее мощных в военном отношении государств, располагающих ядерным оружием и другими видами оружия массового уничтожения, - эти переговоры, несомненно, затянутся. Это одна из наиболее важных причин, в силу которой на конференциях неприсоединившихся стран неоднократно предлагалось созвать Всемирную конференцию по разоружению". (A/C.1/PV.1953, стр. 43; A/PV.1990, стр. 32; CCD/600)

Напомнила о том, что Генеральная Ассамблея "утвердила предложение неприсоединившихся стран" в своей резолюции 2030 (XX). (A/C.1/PV.1880, стр. 11)

Два предварительных условия для участия одной ядерной державы являлись "наиболее ценными и жизненно важными" и "они не должны рассматриваться в качестве предварительных условий, а должны быть включены в число первых и самых важных вопросов для обсуждения до открытия Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1880, стр. 13-15)

См. также V.3.

## Индонезия

"Созыв такой Конференции на современном этапе переговоров по разоружению придаст новый стимул для принятия эффективных мер". (A/AC.167/SR.5, стр. 9)

"Действительно, существует настоятельная необходимость созыва такой Конференции". (A/PV.1989, стр. 43-45)

"Всемирная конференция по разоружению должна быть открыта для всех государств, независимо от их членства в Организации Объединенных Наций. ... ядерные державы должны участвовать в подготовительной работе. ... Именно ядерные державы, производящие современное обычное вооружение с большим разрушительным потенциалом, производящие смертоносное химическое оружие, - вот кто является в первую очередь объектом разоружения. Поэтому необходимо, чтобы они участвовали в подготовительной работе, поскольку их точки зрения будут в большой степени иметь важное значение для подготовительного органа, который определит, представляется ли практически возможным созыв Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1884, стр. 17-18)

## Иран

"Если совещание подобного рода закончится неудачей, вера в Организацию Объединенных Наций, которая уже поставлена под сомнение, будет окончательно подорвана. Поэтому мы разделяем точку зрения многих других делегаций в отношении необходимости проведения очень тщательной подготовки. ... мы не должны упускать из виду тот факт, что на Конференции должны быть рассмотрены все категории вооружений, включая ядерное оружие".

"... все ядерные державы должны принять активное участие с тем, чтобы спасти мир от угрозы эскалации гонки ядерных вооружений. Но, очевидно, что все страны, большие и малые, должны сотрудничать в целях достижения всеобщего, поставленного под контроль разоружения ..., а также в деле прекращения гонки ядерного или обычного вооружений".

"... мы поддерживаем любые усилия, пусть даже минимальные, в области разоружения, но в первую очередь, необходимо стремиться к тому, чтобы устранить причины конфликтов. Эта сама суть вопроса". (A/C.1/PV.1934, стр. 56)

"Мы не хотим верить, что Конференция утратит свою притягательную силу из-за отсутствия интереса со стороны ряда крупных держав или из-за ее недостаточной подготовки. Мы не хотим быть слишком оптимистичными в отношении такой Конференции; однако пораженческие настроения также не являются терпимыми. Если Конференция продвинет нас хотя бы на один шаг ближе к нашей цели, то, конечно, стоит провести ее. Позвольте мне, однако, подчеркнуть, что это может быть достигнуто только в том случае, если все государства, включая ядерные державы и государства, которые стоят накануне обладания ядерным оружием, примут участие после своевременного и соответствующего процесса подготовки. Именно в таком плане мы и подходим к созыву такой Конференции". (A/C.1/PV.1881, стр. 16-17; A/C.1/PV.1934)

#### Ирак

"... выступает в поддержку созыва Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.2055, стр. 18-20; A/PV.1956)

#### Ирландия

"Мы готовы поддержать Конференцию, которая должна быть тщательно подготовлена и в которой должны принять активное участие все государства, обладающие ядерным оружием. Действительно, на этой основе одним из больших преимуществ проведения такой Конференции явится то, что она позволит собрать вместе эти пять государств. ... Мы все признаем, что отсутствие двух из них сказывается на эффективности работы Совещания Комитета по разоружению". (A/C.1/PV.1952, стр. 8)

"Решение о созыве Всемирной конференции по разоружению ... явится правильным шагом в рамках Десятилетия разоружения, провозглашенного Генеральной Ассамблеей в 1969 году. ... (A/C.1/PV.1883, стр. 37)

"... Подобная Конференция породит большие надежды среди всех народов и ... мировая общественность не будет удовлетворена потоком речей, которые не приведут к положительным конкретным результатам. Поэтому потребуются тщательная и всесторонняя подготовка, и она вполне может носить затяжной характер. Кроме того ... необходимо иметь гарантию того, что пять ядерных держав, равно как и другие важные в военном отношении страны, будут готовы участвовать в Конференции активным и положительным образом и что они будут стремиться к тому, чтобы работа Конференции завершилась успехом".

"Продолжает существовать трудная проблема достижения соглашения о представительстве на Всемирной конференции разделенных государств ... Кореи и Вьетнама. Можно надеяться, что в этих случаях со временем смогут быть найдены приемлемые решения". (A/PV.1987, стр. 43)

### Италия

Всемирная конференция по разоружению "могла бы явиться самым полезным форумом для достижения всеобщего и полного разоружения". (A/PV.2147, стр. 33-35)

Всемирная конференция по разоружению будет иметь "и психологическое значение, являясь полезным стимулирующим мероприятием для повышения эффективности работы в области разоружения, при условии, что: а) ее поддержат все члены Организации Объединенных Наций, включая все ядерные державы, и б) она будет в достаточной мере подготовлена квалифицированным представительным органом при полном равноправии и равной ответственности всех его участников". (A/8817, приложение I, стр. 33)

"Действительно, необходимо, чтобы проблема разоружения рассматривалась на глобальной основе при активном участии всех основных держав. Мы не можем добиться всеобщего и полного разоружения без достижения ядерного разоружения, и мы не можем говорить о ядерном разоружении без присутствия всех держав, которые непосредственно заинтересованы в разоружении и имеют к нему отношение".

"Мы надеемся, что, когда будут выполнены особые условия проведения Всемирной конференции по разоружению, [это], возможно, придаст новый стимул решению проблемы разоружения во всех ее аспектах и наметит согласованную программу всеобщего и полного разоружения, к достижению которого мы активно стремимся". (A/C.1/PV.1944, стр. 28; CCD/PV.621, стр. 15; A/PV.1954; A/C.1/PV.1985; A/PV.2044)

"Необходимость сохранения такой связи между ядерным и обычным разоружением, с одной стороны, и между глобальным и региональным разоружением, с другой стороны, само по себе достаточно для оправдания широкого подхода ко всем проблемам разоружения в том направлении, которое мы предложили. ... только такой широкий подход позволит Всемирной конференции по разоружению установить руководящие принципы для действий, направленных на обеспечение систематической координации деятельности, осуществляемой в настоящее время в различных международных органах". (A/PV.1995, стр. 46)

## Берег Слоновой Кости

"... мы приветствуем советскую инициативу созыва Всемирной конференции по разоружению ... при условии, что эта конференция будет заблаговременно и тщательно подготовлена и будут установлены ее цели определенного, но не ограниченного характера". (A/C.1/PV.1899, стр. 8)

"Успех такой конференции предполагает участие всех держав, особенно, участие всех ядерных держав, независимо от возможных разногласий между ними в отношении подхода к тому или иному аспекту проблемы разоружения. Отказ одной из великих держав от участия в такой конференции в значительной мере лишит последнюю всей ее важности и в большей степени ограничит масштабы ее возможных результатов... мы должны действовать благоразумно и реалистично и по возможности избегать принятия поспешных решений, которые могут лишить нас участия этих держав. (A/C.1/PV.1899, стр. 8-10)

"... мы считаем, что мы многое выиграем и ничего не потеряем, проводя тщательную подготовительную работу и стремясь примирить явно непримиримые точки зрения, обеспечив тем самым эффективное участие в этой конференции всех государств, в особенности государств, обладающих ядерным оружием". (A/C.1/PV.1899, стр. 11)

"... первоначальный прогресс [достигнутый до сих пор в области разоружения] может открыть перспективы плодотворной дискуссии, что в свою очередь позволит достигнуть общих соглашений в рамках Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.2053, стр. 47)

## Ямайка

"Когда мы рассматриваем вопрос о Всемирной конференции по разоружению, то в действительности мы рассматриваем двойной тупик ... тупик, в который зашли ядерные державы по самому вопросу о всеобщем и полном разоружении, и ... тупик, в который зашли ядерные державы по вопросу о том, представляется ли необходимым или нет приступить к подготовке Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1953, стр. 28-30)

"... необходимо начать тщательный и подробный подготовительный процесс, прежде чем будет созвана Всемирная конференция по разоружению, и ... [необходимо] предусмотреть как можно более широкое представительство на такой конференции". (A/C.1/PV.1953, стр. 31)

"Предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению в основном является разумным, поскольку угроза со стороны оружия массового уничтожения, хотя и исходит от немногих держав, представляет собой угрозу для человечества в целом. Всеобщий характер этой опасности вполне очевиден, и поэтому ничто не может служить оправданием перенесения на неопределенное время срока созыва Всемирной конференции по разоружению.

"Мы согласны с тем, что необходимо и желательно обеспечить участие всех пяти ядерных государств, которые, кстати, являются и постоянными членами Совета Безопасности. Их присутствие необходимо для проведения Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1883, стр. 71-72)

#### Япония

"... проведение Всемирной конференции по разоружению может явиться полезным средством стимулирования переговоров о разоружении, при условии, что будет обеспечено участие всех государств, обладающих ядерным оружием, а также всех важных в военном отношении государств, и что в результате соответствующей подготовительной работы выявится наличие удовлетворительной основы для успеха такой конференции". (A/8817, приложение I, стр. 34; A/PV.1990; A/C.1/PV.1877; A/C.1/PV.1899)

"... мы должны самым тщательным образом проанализировать все проблемы, обсуждаемые на стадии подготовки к созыву Всемирной конференции по разоружению, для того чтобы эта Конференция внесла свой вклад в реальный прогресс в области переговоров по разоружению, и не допустить того, чтобы она служила лишь целям политической пропаганды для некоторых стран". (CCD/PV.562, стр. 9)

#### Кения

"Мы полностью поддерживаем созыв такой Конференции". (A/C.1/PV.1881, стр. 3-5)

#### Кувейт

"... многообещающим признаком в области разоружения явилось предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению, которая может вывести вопрос о всеобщем и полном разоружении из тупика, в котором он пребывает в течение многих лет". (A/PV.2082, стр. 49-50)

"... Кувейт поддержал предложение о проведении Всемирной конференции по разоружению. Одной из основных предпосылок успеха такой Конференции будет обеспечение всеобщего участия в работе Конференции. Мы надеемся, что планируемая Всемирная конференция по разоружению явится надлежащим форумом для развертывания повсеместных усилий по достижению общих целей всеобщего и полного разоружения. Однако эта Конференция должна принять в качестве одного из основополагающих принципов принцип необходимости направления значительной части ресурсов, высвобождаемых в результате сокращения военных бюджетов на цели экономического и социального развития развивающихся стран". (A/PV.2057, стр. 58)

"... все ядерные державы, независимо от того, используется ли их ядерный арсенал в целях обороны или наступления, должны принять участие в этой Конференции". (A/C.1/PV.1875, стр. 47)

### Лаос

Всемирная конференция по разоружению "будет больше отвечать компетенции ядерных держав, чем неядерных, - тем не менее Лаос не колеблясь внесет свой скромный вклад в это мероприятие, будучи, как и все, вдохновленный идеей, принятой здесь, что дело, которое мы рассматриваем, вызывает большую заинтересованность у всех государств-членов нашей Организации. ... мы искренне надеемся на то, что международный форум, более широкий, чем Совещание Комитета по разоружению, сможет, несмотря на колебания и оппозицию, которые, по-видимому, все еще существуют в нашей Организации, собраться в необходимое время при активном и широком участии всех". (A/C.1/PV.1945, стр. 2-6)

### Ливан

Ливан "поддержал предложение о проведении Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.1995, стр. 67)

"Организация Объединенных Наций должна смело использовать возможность, которая ей предоставляется, для того чтобы осуществить посредством Всемирной конференции по разоружению всеобъемлющую программу всеобщего и полного разоружения". (A/PV.1995, стр.68-70; A/C.1/PV.1889)

### Либерия

Либерия поддержала предложение о проведении Всемирной конференции по разоружению. (A/C.1/PV.1879, стр. 11)

"... настало время ... для проведения Всемирной конференции по разоружению, ибо представители всех народов должны решать судьбу всего человечества. Неядерным державам должна быть предоставлена возможность участвовать в разработке идей, связанных с разоружением, поскольку именно для них это будет иметь самое важное значение". (A/PV.1987, стр. 48-50)

"Было бы печально, если бы какая-либо из ядерных держав отказалась принять участие в этой Конференции. Я убежден, что неприсоединившиеся державы приложат все усилия, чтобы убедить своих друзей принять участие в подобной Конференции". (A/C.1/PV.1946, стр.57)



"... представляется целесообразным сохранить один орган и создать еще один орган, заменив им Комиссию по разоружению, которая в настоящее время занимается проблемами разоружения, - т.е. сохранить Генеральную Ассамблею и создать Всемирную конференцию по разоружению, которая должна быть открыта для "всех государств". (A/8817, приложение I, стр. 36)

#### Люксембург

"Правительство Люксембурга неоднократно выступало за разоружение и положительно относится к созыву Всемирной конференции, направленной на достижение этой цели. Для обеспечения максимальных условий, способствующих успешному проведению такой конференции, необходимо приступить к соответствующей подготовке, и главные военные державы, а именно державы, обладающие ядерным оружием, должны обязательно принять участие в ней". (Записка от 1 июля 1974 года на имя Генерального секретаря)

#### Мадагаскар

Мадагаскар выступает за "проведение Всемирной конференции по разоружению, основная цель которой будет заключаться в ликвидации всех видов ядерного оружия и всех видов оружия массового уничтожения". (A/PV.2055, стр. 41)

#### Малайзия

Малайзия "приветствует инициативу о созыве Всемирной конференции по разоружению. Такая Конференция ... явится полезным форумом всего мирового сообщества для тщательного и систематического обсуждения этой жизненно важной проблемы. ... Важно, чтобы все ядерные державы, явно несущие бремя ответственности за разоружение, приняли участие в работе этой Конференции. В равной степени важным является и то, что предлагаемой Конференции должна предшествовать соответствующая тщательная подготовка во всех ее аспектах, без которой эта Конференция, очевидно, окажется бесплодной". (A/C.1/PV.1884, стр. 76)

#### Мали

"Сейчас ... более чем когда-либо необходимо провести Всемирную конференцию по разоружению. Для того чтобы добиться каких-либо результатов, эта Конференция должна быть тщательно подготовлена и на нее должны быть приглашены все государства". (A/PV.2045, стр. 14-15)

### Мальта

"Новый стимул должен быть ... придан осуществлению этой цели [всеобщего и полного разоружения], и созыв Всемирной конференции по разоружению во время проведения Десятилетия разоружения явится шагом в правильном направлении". (A/C.1/PV.1833, стр. 18; A/PV.1965; A/PV.2061)

### Мавритания

Мавритания "приветствовала предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению ... Эта Конференция должна полностью отличаться от обычных международных встреч, к которым мы уже привыкли; другими словами, в свете обстановки, в которой мы живем, итогом этой Конференции должно явиться принятие практических, смелых, выполнимых решений ...". (A/C.1/PV.1889, стр. 6)

"... эта Конференция должна быть открыта для всех государств, независимо от того, являются ли они членами Организации Объединенных Наций или нет, обладают ли они ядерным оружием, а также независимо от размеров их территории и экономического и военного потенциала. Особое внимание следует уделить участию пяти ядерных держав". (A/C.1/PV.1889, стр. 7)

"... лучшими рамками, в которых должны обсуждаться проблемы разоружения, является Всемирная конференция по разоружению ... Проведение такой Конференции с участием всех стран будет способствовать созданию атмосферы мира и разрядке напряженности ...". (A/C.1/PV.1949, стр. 37)

### Маврикий

"... до тех пор пока не существует всеобъемлющего договора о запрещении ядерных испытаний, мы не можем с подлинной уверенностью говорить о возможности мира. Возможно, что Всемирная конференция по разоружению, как это предложено делегацией Союза Советских Социалистических Республик, является ответом на это. Мы считаем, что такая Конференция, если она будет надлежащим образом подготовлена ... приведет к желаемым результатам при условии, что основным вопросом, включая прекращение всех ядерных испытаний и уничтожение всех существующих видов ядерного оружия, будет уделено первоочередное внимание". (A/PV.2040, стр. 54-55)

### Мексика

Мексика всегда занимала позицию по поддержанию "... курса, направленного на безоговорочную поддержку инициативы созыва Всемирной конференции по разоружению, открытой для всех государств,

которого Мексика постоянно придерживалась, начиная с 1965 года".  
(CCD/PV.594, стр. 33)

Сенат Мексики "принял решение обратиться с призывом ко всем парламентам мира с просьбой оказать поддержку в рамках своих соответствующих конституционных полномочий предложению о созыве в 1974 году первой Всемирной конференции по разоружению, имея при этом в виду, что в ней должны принять участие все государства, причем приглашение на Конференцию не должно повлечь за собой каких-либо юридических или политических последствий относительно международного статуса этих государств". (A/C.1/1027)

"... никто не может подвергнуть сомнению ответственность, которая согласно Уставу возложена на Организацию Объединенных Наций по вопросам разоружения и укрепления мира; ... все народы мира проявляют кровную заинтересованность в успешном завершении переговоров по разоружению. Аналогично этому и прежде всего в свете незначительных результатов, которых удалось добиться в этой области ... никто не может отрицать тот факт, что сегодня необходимо, чтобы каждое государство приложило дополнительные усилия для обеспечения эффективных мер в области разоружения, в частности, в области ядерного разоружения. Мы твердо убеждены в том, что никто не сможет поставить под сомнение тот факт, что проведение Всемирной конференции по разоружению, которая будет должным образом подготовлена, могла бы обеспечить и облегчить достижение таких целей". (A/PV.2022, стр. 33; A/PV.1978)

"Было бы также полезно, если бы члены Комитета, поддерживающие контакты с ядерными державами, одновременно неофициально исследовали возможность достижения договоренности, по крайней мере, по некоторым проблемам разоружения, наиболее часто упоминаемым в ходе прений. Это приблизило бы день созыва Всемирной конференции по разоружению при активном участии всех ядерных держав, в которой бы все могли принять участие". (A/AC.167/SR.2, стр. 3)

"... основным условием является то, чтобы все государства, обладающие ядерным оружием, — все пять ядерных держав активно и эффективно, добровольно, а не в результате принуждения сотрудничали в осуществлении той деятельности, которая будет необходима для того, чтобы добиться прогресса на пути к созыву конференции". (A/PV.2116, стр. 116; A/PV.2205)

"... необходимо, чтобы ядерные державы имели возможность вести такое сотрудничество на основе полного равенства". (A/PV.2116, стр. 116, A/PV.2205, стр. 12)

"... в таком тонком и сложном вопросе следует руководствоваться мудрым советом, который в ряде языков выражается различными афоризмами, например в испанском "no por mucho madrugar amanece mas temprano", в английском "let us make haste slowly" и во французском "rien ne sert de courir, il faut partir a point", что означает "спеши, не торопясь". Естественно, терпение не должно быть бесконечным и оно не должно противоречить разумному суждению". (Выступление представителя Мексики на заседании Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению 8 мая 1974 года)

"... на рассмотрение данного вопроса ... не должны отрицательно повлиять разногласия, которые существуют или могут возникнуть среди постоянных членов Совета Безопасности". (A/8693 и Corr. F, стр. 9)

### Монголия

"Монголия поддерживает предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1839, стр. 32)

"... когда в отдельных районах мира все еще сохраняются очаги военного конфликта, когда еще существует опасность вооруженного столкновения глобального масштаба, когда безудержная гонка вооружений, в том числе и ядерных, пагубно воздействуют на всю международную жизнь, проведение конференции с участием всех государств мира для рассмотрения вопросов разоружения во всем их объеме стало актуальным и настоятельно необходимым как никогда". (A/PV.1987, стр. 31)

См. также П.

"... само проведение такой конференции способствовало бы дальнейшему оздоровлению международного климата. Разрядка международной напряженности может и должна быть подкреплена и дополнена конкретными мерами по разоружению". (A/C.1/PV.1940, стр. 11)

"... вопрос о разоружении ввиду своей важности требует участия в конференции всех государств мира как больших, так и малых, независимо от их политического и социального строя или их статуса в Организации Объединенных Наций или в других международных организациях. ... решающим фактором для успешного исхода конференции явится участие всех государств, располагающих большим военным потенциалом, особенно всех постоянных членов Совета Безопасности, т.е. всех ядерных держав". (A/C.1/PV.1873, стр. 46)

## Марокко

Всемирная конференция по разоружению "может оказаться хорошими рамками для достижения ядерного разоружения при условии, что этой конференции будет предшествовать тщательная подготовка и серьезные и активные консультации, направленные, с одной стороны, на создание надлежащих политических условий для проведения такой конференции, а с другой стороны, на выработку текстов соглашений, которые эта конференция должна будет обсудить и одобрить". (A/C.I/PV.1834, стр. 26 фр. текста; A/C.I/PV.1875)

Марокко высказало пожелания, "чтобы проблема стран, которые по той или иной причине еще не являются членами Организации Объединенных Наций, была разрешена и чтобы принцип универсальности, необходимый для успеха такого важного и трудного мероприятия, мог быть окончательно подтвержден Организацией Объединенных Наций до созыва конференции, что позволило бы придать Уставу всю его значимость". (A/C.I/PV.1834, стр. 26 фр. текста; CCD/PV.581)

По мнению Марокко, успех всемирной конференции по разоружению "зависит от создания здоровой и спокойной международной обстановки не только в Европе, но также, и особенно, в других районах земного шара, где происходят вооруженные конфликты и где создалась опасная и угрожающая напряженность". (CCD/PV.555, стр. 18)

## Непал

Непал "всегда призывал к созыву всемирной конференции по разоружению, конференции, на которую должны быть приглашены все государства земного шара, включая разделенные государства". (A/PV.1955, стр. 30; A/PV.2043, A/PV.2136)

"Всемирная конференция по разоружению приобрела дополнительное значение, поскольку участие Китая в поисках разоружения потребует новые виды и формы проведения переговоров по разоружению. Принципы, согласованные между Зориным и Маккломом десять лет назад, а также проекты договоров между Советским Союзом и Соединенными Штатами о всеобщем и полном разоружении необходимо будет пересмотреть ...". (A/PV.1985, стр. 57 англ. текста)

Непал "считает, что всемирная конференция по разоружению, если она будет созвана после соответствующей подготовительной работы, может создать благоприятную атмосферу для разоружения, даже если она будет не в состоянии разрешить все проблемы за один раз. Созыв такой конференции предполагает универсальное участие в обсуждении вопросов, касающихся проблем разоружения, и поможет мобилизовать общественное мнение во всем мире в пользу разоружения. Ряд стран

пытается отдать предпочтение и приоритет двусторонним переговорам и соглашениям в области разоружения и сомневается относительно полезности Всемирной конференции по разоружению. Однако такие важные вопросы, как ядерное оружие и всеобщее и полное разоружение, касаются всех стран, больших и малых, богатых и бедных, и поэтому они нуждаются в обсуждении и в принятии решений на такой конференции, где все имели бы возможность высказать свою точку зрения. Успех подобной конференции делает необходимым участие в ней всех ядерных держав. Более того, все страны должны быть приглашены на эту конференцию". (A/C.1/PV.1950, стр. 42)

"... необходимо провести надлежащую подготовительную работу до созыва конференции. Первое предварительное условие успеха конференции по разоружению состоит в том, что в ней должны участвовать пять ядерных держав. Во-вторых, подобная конференция должна быть созвана на основе принципа универсальности. Все страны, включая разделенные и те, которые по той или иной причине не являются членами Организации Объединенных Наций, должны быть приглашены для участия во всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1883, стр. 79-80)

#### Нидерланды

Нидерланды "готовы положительно отнестись к идее созыва всемирной конференции по разоружению, хотя им и предстоит преодолеть некоторые сомнения относительно конкретного вклада, который такая конференция сможет внести в дело разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 47)

Конференция "едва ли может дать положительные результаты, если ей не будет предшествовать тщательная подготовка и если все важные военные державы, и особенно все державы, которые являются постоянными членами Совета Безопасности, не проявят полной готовности внести свой вклад в работу конференции. Поэтому необходимо активное участие в предварительной работе всех постоянных членов Совета Безопасности". (A/8817, приложение I, стр. 49;

"Всемирная конференция по разоружению могла бы оказаться полезной, если бы все важные в военном отношении страны, и особенно государства, располагающие ядерным оружием, приняли участие в такой конференции". (A/C.1/PV.1995, стр. 62)

#### Новая Зеландия

"Одним из путей, с помощью которого ... мы могли бы выйти из сложившегося в настоящее время тупика в отношении участия в переговорах по разоружению, является созыв всемирной конференции по разоружению ...". (A/PV.1995, стр. 62)

"... поэтому всемирная конференция по разоружению может сыграть полезную роль в процессе разоружения ... необходимо будет создать две важные предпосылки, а именно: а) прежде чем будет созвана конференция, потребуются широкое соглашение между участвующими государствами относительно ее повестки дня, процедуры и целей; б) необходимо обеспечить полное участие всех крупных держав, имеющих большое политическое и военное значение. Имеется в виду также участие пяти держав, обладающих ядерным оружием, в процессе подготовки.

Новая Зеландия ... особо подчеркивает необходимость тщательной подготовки, для того чтобы идея желательности созыва конференции получила общую поддержку. Неудача всемирной конференции по разоружению может привести к значительной задержке решения по вопросу разоружения в целом, и это отрицательно повлияет на переговоры, проводимые в течение многих лет по другим каналам". (A/8817, приложение I, стр. 50-51)

Новая Зеландия "выступает за созыв всемирной конференции по разоружению как только будут доказательства готовности ядерных держав участвовать в ней. В этой связи решение Китая принять участие в переговорах по разоружению широко приветствовалось бы и в значительной мере способствовало бы созданию условий для действенного прогресса".

Новая Зеландия считает, что "ослабление напряженности между государствами породило новые ожидания прогресса в области разоружения и что такой прогресс в свою очередь необходим для содействия поддержанию разрядки напряженности". (A/C.1/PV.1949, стр. 68)

#### Нигерия

"Нигерия в принципе полностью поддерживает созыв всемирной конференции по разоружению". (CCD/PV.594, стр. 27; A/C.1/PV.1875, стр. 58)

"... всемирная конференция по разоружению должна способствовать развитию нынешних усилий в области разоружения". (A/C.1/PV.1875, стр. 61)

#### Норвегия

"Мы выступали и продолжаем выступать за созыв всемирной Конференции по разоружению ... она должна быть тщательно подготовлена с тем чтобы иметь разумную гарантию того, что она приведет к позитивным результатам. Это в значительной мере зависит от главных военных держав, в частности от ядерных держав ..., которые несут особую ответственность". (A/C.1/PV.1953, стр. 66)

"... всемирная конференция по разоружению могла бы дать возможность всем государствам глубже понять политически сложную проблему контроля над вооружением и разоружением и лучше осознать опасности, присущие гонке вооружений и военной конфронтации, и необходимость добиться конкретных результатов в области контроля над вооружением и разоружением". (A/C.I/PV.I886, стр. 38-39)

"Успех Всемирной конференции по разоружению будет в значительной степени зависеть от взаимного доверия между странами ..., особенно между наиболее сильными державами, и от их готовности к сотрудничеству". (A/8817, приложение I, стр. 52)

#### Оман

Оман "полностью поддержит созыв всемирной конференции по разоружению и связанным с ним проблемам". (A/AC.I67/L.2, приложение, стр. 12)



## Пакистан

"... мы приветствуем советское предложение... о созыве Всемирной конференции по разоружению...". (A/PV.1953, стр.42)

"Если такое положение [застой в работе Совещания Комитета по разоружению] и впредь будет сохраняться, то мы должны будем серьезно рассмотреть возможность образования других форумов, включая созыв Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1842, стр.47)

"Мы приветствуем любое предложение о конференциях всех стран мира, ядерных и безъядерных, с тем чтобы дать новый толчок переговорам по разоружению, а также укреплению безопасности всех государств в эру ядерного оружия". (A/PV.1996, стр.27)

"... между всеми государствами-членами должны быть проведены интенсивные консультации, для того чтобы создать необходимые условия для успеха Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.1996, стр.27)

"... требуется нечто большее, чем принципиальное соглашение, если будут решаться такие конкретные вопросы, как повестка дня и время проведения конференции, и мы считаем, что это также надо учитывать при внесении любого предложения о созыве конференции и что эти два вопроса - решение о созыве конференции и вопрос о повестке дня и времени проведения - не должны разделяться". (A/PV.1996, стр.27)

Мы согласны "в принципе с идеей созыва Всемирной конференции по разоружению; однако при любом подходе к этому вопросу следующие соображения будут иметь решающее значение: во-первых, любой новый механизм переговоров, который предлагается создать, должен действительно основываться на существующем в настоящее время реальном распределении сил. В противном случае это будет неконструктивной добавкой или подменой уже существующего механизма ведения переговоров по разоружению. Во-вторых, мы не можем игнорировать тот факт, что две из пяти ядерных держав высказали оговорки в отношении предложенной Всемирной конференции по разоружению и ее сроков. Само собой разумеется, что подобная конференция не может полезно работать без полного согласия и поддержки со стороны всех ядерных держав. В-третьих, те страны..., которые выступают за созыв такой конференции, сами указывали на то, что они не за преждевременные действия, отдавая себе отчет, что поспешные действия только причинят вред цели, которую мы все преследуем". (A/C.1/PV.1885, стр.50-51)

Пакистан поддерживает "в принципе проведение Всемирной конференции по разоружению в надлежащее время. Конференция должна так разработать свою повестку дня, чтобы обеспечить участие всех ядерных держав в своей работе. Для того чтобы обеспечить такое участие, нам нужно больше, чем создание еще одного форума или внесение изменений в существующий

механизм ведения переговоров. Только лишь с помощью конкретных и значительных сокращений ядерного и современного оружия державы, имеющие подавляющий ядерный и другой потенциал, могут установить доверие к себе в ходе переговоров по разоружению. Важным шагом к достижению взаимного доверия было бы обязательство не применять первым ядерное оружие". (A/PV.2059, стр.63)

### Перу

"Перу поддерживает идею созыва Всемирной конференции по разоружению".

"Важная инициатива Советского Союза приобрела еще большее значение в связи с эффективным присутствием Китая в Организации, поскольку в настоящее время пять держав, обладающих самым большим военным потенциалом в мире и ядерным оружием, являются членами Организации Объединенных Наций". (A/PV.1996, стр.12)

Перу считает, "что Генеральная Ассамблея должна рассмотреть вопрос о созыве Всемирной конференции по разоружению без каких-либо заранее определенных позиций. Прежде всего следует понимать действительные истоки инициативы созыва конференции. Речь идет об очень старом предложении, которое было выдвинуто неприсоединившимися странами и которое было весьма своевременным ввиду застоя в работе Совещания Комитета по разоружению. Кроме того, эта инициатива должна рассматриваться как средство поощрения переговоров и обеспечения дальнейшего участия в них всех ядерных держав". (A/C.1/PV.1943, стр.31)

"Перу считает, что другой необходимой мерой укрепления международного мира и безопасности является созыв Организацией Объединенных Наций Всемирной конференции по разоружения". (A/PV.2124, стр.43)

"... необходимо... с помощью форума, обладающего моральным и политическим авторитетом в силу своей универсальности, вдохнуть новую жизнь в крайне вялые переговоры, которые проходят в настоящее время. Эти переговоры, как было уже доказано, лишь немного приближаются к тому, что теоретически считается разоружением". (A/PV.1996, стр.14-15)

"Мы считаем, что Всемирная конференция по разоружению, на которую собрались бы все страны, затрагиваемые гонкой вооружений, в частности ядерных вооружений, а не только государства, заинтересованные в сохранении равновесия страха, явилась бы новым стимулом для осуществления этой первоочередной задачи Организации... конференция должна быть открыта для всех государств... необходимо особо подчеркнуть крайнюю важность того, чтобы все ядерные державы участвовали с самых первых этапов подготовки конференции". (A/C.1/PV.1888, стр.74-75)

См. также VI.

## Филиппины

Вступление в переговоры по разоружению двух неучаствующих ядерных держав могло бы быть достигнуто путем принятия предложения о проведении Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.1959, стр. 36)

Всемирная конференция по разоружению "станет главным шагом в деле усиления значения Десятилетия разоружения, которое сейчас проводится одновременно с Десятилетием развития". (A/PV.1959, стр.36; A/PV.1953)

"Конференция по разоружению фактически и непосредственно затрагивает каждую страну мира, и поэтому было бы только уместно, если бы все страны, желающие принять участие в такой конференции, были на нее приглашены. Прогресс, достигнутый в осуществлении принципа универсальности Организации Объединенных Наций, ясно указывает путь к универсальности участия во Всемирной конференции по разоружению. (A/PV.1994, стр.36-37)

Филиппины поддерживают "рекомендацию о том, чтобы наряду со всеми державами, обладающими ядерным оружием и также являющимися постоянными членами Совета Безопасности, на этой конференции были представлены и все основные военные державы". (A/C.1/PV.1889, стр.72)

## Польша

"Как бы неоспорима ни была ответственность крупных держав за международную безопасность и всеобщий мир, ответственность за разоружение должно принять на себя все международное сообщество... Наиболее подходящим местом для этого будет Всемирная конференция по разоружению". (A/AC.167/L.2, Add.1; A/PV.1985)

"Мы полностью поддерживаем инициативу созыва Всемирной конференции по разоружению. В данный момент существуют все условия для созыва такого авторитетного форума и для обеспечения того, чтобы проведенные на нем обсуждения привели к позитивным результатам". (A/PV.2042, стр.32; A/8817, приложение I)

"Польша последовательно руководствовалась желанием добиться всеобщего и полного разоружения. Следовательно, мы выступаем за скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению. ...эта конференция может стать поворотным моментом в усилиях, направленных на освобождение человечества от непосильного бремени вооружений, на укрепление международного мира и обеспечение успешного социально-экономического развития народов земного шара". (A/PV.2130, стр.28-30; A/PV.1953; A/PV.2130)

Участие во Всемирной конференции по разоружению "должно носить универсальный характер". Всем государствам мира - членам Организации Объединенных Наций и государствам, не являющимся ее членами, большим

и малым, развитым и развивающимся, входящим в военные группировки и неприсоединившимся или нейтральным государствам, должно быть обеспечено участие в конференции". (A/PV.1985, стр. 22 англ. текста)

"Одной из основных предпосылок созыва Всемирной конференции по разоружению является обеспечение всеобщего участия и особенно участия всех великих держав и стран со значительным военным и промышленным потенциалом. Прошлый опыт показывает, что отсутствие этого предварительного условия делает невозможным для Организации Объединенных Наций проведение даже подготовительной работы, связанной с созывом Всемирной конференции по разоружению". (CCD/PV.575, стр. 17)

Для Польши "важно, чтобы все ядерные державы приняли участие во Всемирной конференции по разоружению, а также в подготовке к проведению такой конференции". (A/AC.167/SR.5, стр. 7; A/PV.1985)

См. также II

#### Румыния

"... активизация борьбы за всеобщее разоружение и, в частности, ядерное разоружение, является жизненно необходимой. В этих целях созыв Всемирной конференции по разоружению явится весьма значительным шагом ...". (A/8817, приложение I, стр. 60)

"По своему составу, организации, деятельности и методам работы Всемирная конференция по разоружению должна явиться демократическим форумом, основанным на принципе равноправия государств. ... необходимо обеспечить, чтобы все страны, большие, малые и средние, обладающие и необладающие ядерным оружием, члены и нечлены Организации Объединенных Наций, могли принять эффективное участие на основе равноправия в дискуссиях и переговорах на конференции и в принятии всех ее решений". (A/8817, приложение, стр. 61-62; A/C.1/PV.1876, стр. 17)

## Руанда

"Предлагая созыв Всемирной конференции по разоружению для всех государств-членов и государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, ... Руанда и неприсоединившиеся страны верны традиционным принципам ... мира и сотрудничества между всеми нациями". (A/PV.1994, стр. 26)

Голосуя за созыв Всемирной конференции по разоружению, "мы делаем весьма важный шаг на пути к подлинному прогрессу всех народов". (A/PV.1994, стр. 26)

## Саудовская Аравия

"Нет сомнения в том, что желание Советского Союза и других государств провести в будущем Всемирную конференцию по разоружению весьма похвально ...". Однако, "некоторые из этих государств, имеющие в своих арсеналах ядерное и другое смертоносное оружие массового уничтожения, на данном этапе не готовы принять участие в такой конференции или хотя бы провести подготовительную работу для ее проведения через посредство определенных комитетов, созданных вне рамок Совещания Комитета по разоружению ...".

"Некоторые могут утверждать, что будет достигнут какой-то минимальный успех, даже если Соединенные Штаты и Китай не примут участия в такой конференции. ... Однако, несмотря на все противоречивые мнения в отношении данного вопроса, мы не должны поддаваться пессимизму. Необходимо найти решение".

Мы можем рекомендовать, чтобы "основные державы назначили своих экспертов, которые встретились бы в неофициальном и закрытом порядке ... для разработки круга полномочий /Всемирной конференции по разоружению/". (A/C.1/PV.1877, стр. 51-65)

"Круг полномочий конференции должен включать положение о том, что конференция не будет служить платформой для ведения пропаганды государствами, большими или малыми. Она должна быть технической конференцией ...". (A/PV.1985, стр. 86 английского текста)

"... до тех пор пока Франция и Китай ... не будут сотрудничать и участвовать во Всемирной конференции, можно будет добиться лишь весьма незначительных результатов". (A/C.1/PV.1872, стр. 57)

"Основной предпосылкой для успеха Всемирной конференции по разоружению явилось бы прекращение испытаний ядерного оружия". (A/PV.1985, стр. 77-80 английского текста; A/C.1/PV.1833)

#### Сьерра-Леоне

Сьерра-Леоне "поддерживает созыв Всемирной конференции по разоружению, особенно в настоящее время, когда мир является свидетелем заметного улучшения международного политического климата". Мы надеемся, что Всемирная конференция по разоружению "будет способствовать дальнейшему укреплению атмосферы разрядки напряженности между ядерными державами и дальнейшей нормализацией международных отношений". (A/C.1/PV.1953, стр. 51; A/PV.1949)

Совещание Комитета по разоружению и двусторонние переговоры между США и СССР "по-своему внесли ценный вклад в предотвращение глобальной войны, однако этого недостаточно. Для полного успеха необходимо участие всех государств мира. Поэтому необходимо рассмотреть все вопросы разоружения на широкой основе в рамках Всемирной конференции по разоружению, где все государства, члены и нечлены Организации Объединенных Наций, смогут встретиться и высказать свои точки зрения". (A/PV.1889, стр. 12-13 английского текста)

Во Всемирной конференции по разоружению должны участвовать все государства, поскольку любое неучаствующее государство "могло бы чувствовать себя не связанным решением, принятым" Всемирной конференцией по разоружению. (A/PV.1889, стр. 13 английского текста)

"Для Организации Объединенных Наций абсолютно необходимо сделать все возможное для того, чтобы способствовать созданию лучшего климата". (A/PV.2060, стр. 73)

"Участие в самой конференции должно быть открыто для всех. Это начинание оказалось бы бесполезным, если бы для участия в конференции не были приглашены все значимые в военном отношении государства как члены, так и нечлены Организации Объединенных Наций, а также все государства, которые хотят участвовать, будь-то члены или нечлены Организации Объединенных Наций. ... Можно надеяться, что победит более гибкая позиция, и что оба эти государства [Китай и Франция] будут участвовать без каких-либо предварительных условий". (A/C.1/PV.1889, стр.13)

#### Сомали

По мнению Сомали, "большую возможность для достижения подлинно значительного прогресса на пути к разоружению дает инициатива Советского Союза о созыве Всемирной конференции по разоружению для

решения вопроса как о ядерном оружии, так и о других видах оружия. Мое правительство окажет полную поддержку предложению о созыве такой конференции Генеральной Ассамблеей. К вооружению, как и другим важнейшим вопросам жизни и смерти, должен применяться глобальный подход, и этот вопрос может быть разрешен только с общего согласия мирового сообщества". (A/PV.1943, стр. 82 английского текста)

### Испания

"Идея всеобщего и полного разоружения под соответствующим международным контролем уже в достаточной мере укрепилась в сознании правительств и народов для созыва Всемирной конференции по разоружению. ... Недавно заключенные двусторонние и многосторонние договоры и конвенции, имеющие целью ограничить производство и использование ядерного оружия и запретить использование бактериологического оружия, свидетельствуют о наличии реальных возможностей в этой области; в то же время недостатки некоторых из этих соглашений с точки зрения их сферы охвата и содержания и с точки зрения числа присоединившихся к ним также свидетельствуют о необходимости подхода к разоружению как к общей проблеме всех государств и необходимости учета и координации мнений всех сторон, что может быть сделано лишь на Всемирной конференции по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 28; A/PV.1995; A/C.1/PV.1946)

Испания "выступает за созыв Всемирной конференции по разоружению. ... Эта конференция явится политическим и коллективным форумом, наиболее подходящим для глубокого анализа того, что уже достигнуто и что еще предстоит сделать в области разоружения и подготовки программы действий ...". (A/C.1/PV.1881, стр.21)

"... конференция должна быть тщательно подготовлена" и "она должна быть синхронизирована с прогрессом в конкретных двусторонних соглашениях, которые могут быть заключены". (A/C.1/PV.1881, стр.22; A/AC.167/SR.4)

Испания "считает целесообразным скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению, открытой для участия всех государств". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 12)

### Шри Ланка

"Именно потому, что Совещание Комитета по разоружению и другие форумы не смогли добиться достаточного прогресса, мы считаем, что настало время, когда Генеральная Ассамблея должна взять на себя ответственность, возложенную на нее статьей 11 Устава, по рассмотрению общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, включая принципы, лежащие в основе разоружения

и регулирования вооружения. Всемирная конференция, посвященная единственной проблеме разоружения и не будучи обременена рассмотрением других вопросов, что, например, наблюдаем в Первом комитете, могла бы уделить исключительное внимание всему комплексу проблем, входящих в компетенцию Совещания Комитета по разоружению, не проявляя чрезмерной селективности при рассмотрении этого вопроса. Мы согласны с теми, кто утверждает, что для успешного проведения конференции в ней должны принять участие все ядерные державы и она должна быть открыта для всех государств и тщательно подготовлена". (A/C.1/PV.1887, стр.21-22)

"Главные державы имеют возможность продемонстрировать свою искреннюю и добрую волю и создать тем самым благоприятный климат для такой конференции, если они возьмут на себя обязательства полностью и безоговорочно отказаться от применения ядерного оружия, подписать всеобъемлющий договор о запрещении испытания ядерного оружия, который должен быть заключен без дальнейших оговорок или проволочек, полностью отказаться от изготовления всех видов ядерного оружия и ликвидировать все ядерные арсеналы". (A/PV.2145, стр.62; A/PV.2061)

#### Судан

Судан "поддержал резолюцию 2930 (XXVII), имея в виду, что все государства мира найдут возможность принять участие в усилиях в области разоружения и оказать им содействие. Мы надеялись, что такой форум продемонстрирует эффективность механизма переговоров Организации Объединенных Наций и сможет способствовать осуществлению целей Десятилетия разоружения.

Судан считает, что один аспект имеет решающее значение, а именно - участие всех ядерных государств. Это, по-видимому, хорошо понимается, поскольку Ассамблея уделила первоочередное внимание разоружению в области оружия массового уничтожения. Поэтому для успеха конференции необходимо обеспечить участие в ней всех ядерных государств, если только мы не стремимся к разоружению безоружного". (A/АС.1/PV.1941, стр. 72 английского текста)



## Швеция

"Если будет сделан новый серьезный шаг, то тем самым можно будет высвободить силы, полные политической решимости, направить гонку вооружений по спирали вниз, положив конец ее постоянному движению вверх. Поэтому мы должны искать какой-то новый подход, даже какой-то новый механизм, для того чтобы сделать многосторонние переговоры по разоружению эффективными. Вот почему мое правительство возлагает определенные надежды на Всемирную конференцию по разоружению". (A/C.1/PV.1882, стр. 42)

"... после 12 лет разочаровывающих неудач, истекших с тех пор, как соглашение между Зориным и Макклоем породило определенные надежды, нам необходимо создать более эффективный механизм для глубокого и подробного рассмотрения вопросов разоружения. ... Это - основная причина, по которой мое правительство решительно поддержало предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1941, стр. 53 англ. текста)

Всемирная конференция по разоружению "должна отвечать двум условиям: 1) обеспечить участие всех основных держав, и в частности всех государств, обладающих ядерным оружием; 2) быть хорошо подготовленной". (A/C.1/PV.1941, стр. 53 англ. текста; A/PV.2062; CCD/PV.576)

"Мы сейчас должны попытаться охарактеризовать ... нежелание Соединенных Штатов и Китая участвовать в конференции. Если их возражения основаны, как это имеет место в случае Соединенных Штатов, на нежелании сокращать свое военное могущество вообще или, как это видно на примере Китая, на стремлении выиграть время, с тем чтобы добиться аналогичного военного статуса, то тогда надежд на разоружение вообще мало". (A/C.1/PV.1882, стр. 42)

Два предварительных условия, поставленных Китаем для проведения Всемирной конференции по разоружению, "должны быть включены в повестку дня конференции, чтобы рассмотреть их в более или менее срочном порядке в соответствии с установленными первоочередными задачами". (A/C.1/PV.1882, стр. 42-43)

"... изыскивать форум, на котором все могут внести свой вклад в обсуждение вопросов разоружения, мы не должны забывать о механизме, существующем в рамках Организации Объединенных Наций, прежде всего в ее Комитете по разоружению". (A/PV.1989, стр. 16 англ. текста)

## Сирийская Арабская Республика

"Как развивающееся и неприсоединившееся государство мы полностью поддерживаем все международные усилия, направленные на достижение всеобщего и полного разоружения, что освободит мир от страха перед ядерной войной, путем уничтожения существующих запасов ядерного оружия, запрещения его дальнейшего производства и установления эффективного международного контроля для наблюдения за тем, чтобы эти задачи полностью выполнялись". (A/PV.2058, стр. 46)

По мнению делегации Сирии, "Всемирная конференция по разоружению обязательно должна исходить из четкого понимания того порядка в мире, ради которого государства призваны разоружиться". (A/C.1/PV.1887, стр. 4-5)

"... все ядерные державы должны участвовать в конференции; в противном случае она потерпит провал". (A/C.1/PV.1887, стр. 6)

## Таиланд

"... Всемирная конференция по разоружению, предложенная Советским Союзом, несомненно, заслуживает активной поддержки всех стран мира". (A/PV.1946, стр. 19-20)

"... представляется, что среди инициаторов и сторонников этого предложения имеется согласие в отношении того, что конференция Всемирная конференция по разоружению должна быть открыта для всех государств, и, в частности, ядерные державы должны принять в ней участие, с тем чтобы обеспечить ее успех. Однако также выяснилось, что две ядерные державы имеют решительные оговорки в отношении этого предложения".

"... Действительно, если бы Всемирной конференции по разоружению удалось впервые собрать вместе все ядерные державы, это было бы существенным достижением и поворотным пунктом на пути к контролю над вооружением. Однако, независимо от нашего желания, сейчас представляется ясным, что этой надежде не суждено осуществиться в ближайшем будущем. ... Ядерным державам необходимо самим попытаться согласовать свои мнения и создать необходимые условия для успешного созыва такой конференции". (A/C.1/PV.1884, стр. 79-80 англ. текста)

"Предлагаемая Всемирная конференция по разоружению не выиграла от ранних организационных трудностей, которые могут быть решены лишь посредством взаимной доброй воли; а не с помощью политического давления или уловок. Поскольку участие в конференции всех ядерных держав и других важных в военном отношении государств необходимо для ее успеха, мы должны изучить все возможности достижения компромисса и воздерживаться от ненужных поспешных действий". (A/PV.2134, стр. 52)

#### Того

"Мое правительство придает важное значение проблеме разоружения. Международный мир и безопасность не могут быть обеспечены до тех пор, пока не будет осуществлено разоружение под контролем. Поэтому мы самым решительным образом требуем скорейшего созыва Всемирной конференции по этому злободневному вопросу, поскольку гонка в создании смертоносного оружия не только угрожает международному миру, но и безо всякой пользы лишает значительную часть человечества увеличения помощи для развития". (A/PV.2048, стр. 36)

#### Тунис

"Всемирная конференция по разоружению является одним из способов содействия созданию климата мира, к которому мы все стремимся. ... Эта конференция из-за своего значения и острого характера проблем, которые будут обсуждаться на ней, должна быть подготовлена самым тщательным образом, с тем чтобы использовать каждую возможность для достижения успеха". (A/C.1/PV.1951, стр. 58-60)

"... основной задачей Организации Объединенных Наций является укрепление мира и международной безопасности. Мы уверены, что Всемирная конференция по разоружению внесет свой вклад в достижение этой окончательной цели, поскольку она является надлежащим местом, где представители всех стран, больших и малых, ядерных и неядерных, смогут участвовать на равной основе в обсуждении основных проблем, которые затрагивают интересы всех народов.

"... основной проблемой, стоящей перед Всемирной конференцией по разоружению, является не выбор места и правил процедуры конференции, а обеспечение сотрудничества пяти ядерных держав. Существо вопроса заключается в сближении различных точек зрения. Поэтому абсолютно необходимо, чтобы был учтен политический аспект этого вопроса". (A/C.1/PV.1951, стр. 61)

"Нет никакого сомнения в том, что большинство государств поддерживает идею созыва Всемирной конференции по разоружению. Все согласны с тем, что ядерные державы тоже должны принимать активное участие в такой конференции". (A/C.1/67/SR.2, стр. 10)

#### Турция

Турция приветствует "инициативу Советского Союза по созыву Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.1994, стр. 6)

"... успех Всемирной конференции по разоружению явится основным достижением в области разоружения. В этой связи мы также подчеркиваем, что двумя предпосылками успеха такой конференции будут надлежащая подготовка и всемирное участие, включая все ядерные державы". (A/C.1/PV.1951, стр. 13-15; A/PV.1994, A/8817)

#### Уганда

Уганда поддерживает идею созыва Всемирной конференции по разоружению. "Проведение конференции на данном этапе завершит собой десятилетие частичных мер по запрещению или ограничению ядерных испытаний и обычного оружия". (A/C.1/PV.1888, стр. 91)

"Хотя мы согласны с тем, что существуют много полезных форумов таких, как "САЛТ" и Совещание Комитета по разоружению в Женеве, однако многие страны, как и моя страна, не имели возможности в полной мере участвовать в работе этих органов, и поэтому мы рассматриваем Всемирную конференцию по разоружению как место, где все мы сможем высказать свои точки зрения и обменяться мнениями относительно последних вопросов вооружений и мер по ограничению производства и распространения оружия". (A/C.1/PV.1888, стр. 92)

"... без участия Соединенных Штатов и Китая конференция не достигнет многих желаемых результатов". (A/C.1/PV.1888, стр. 92)

Уганда "считает, что безотлагательный созыв Всемирной конференции по разоружению был бы весьма полезен для международного сообщества и что все государства-члены Организации должны быть представлены на этой конференции, которая займется поиском удовлетворительного решения, способного в конечном итоге привести к разоружению и замораживанию военных бюджетов и, следует надеяться, их последующему сокращению". (A/C.1/PV.1943, стр. 57)

Украинская Советская Социалистическая Республика

"... предложение Советского Союза о созыве Всемирной конференции по разоружению является своевременным и ... уже созрели условия для проведения этого важнейшего международного форума. Прежде всего следует подчеркнуть, что настоятельная необходимость созыва Всемирной конференции по разоружению вытекает из того опасного для всех без исключения народов положения, которое сложилось в результате все более возрастающей гонки вооружений". (A/PV.1989, стр. 31)

"... понимание необходимости решения задачи прекращения гонки вооружений, участие во Всемирной конференции по разоружению, несомненно, поможет ее участникам искать решения международных проблем политического, экономического, идеологического или другого характера, разделяющих страны и обостряющих отношение между ними. Не поступаясь принципами во имя упрочения мира и безопасности народов и памятуя, что мир неделим, можно и должно найти точки сближения между государствами, чтобы объединить усилия для созыва и успеха Всемирной конференции по разоружению.

... чем скорее такая Всемирная конференция состоится, тем скорее дальнейшие переговоры по разоружению ... получат мощный стимул и тем скорее будут достигнуты конкретные результаты в прекращении гонки вооружений". (A/PV.1989, стр. 38; A/PV.1958; A/88I7, приложение I, стр. 77)

Украинская ССР "считает обязательным, чтобы в работе /Всемирной конференции по разоружению/ приняли участие все страны, независимо от того, являются ли они членами Организации Объединенных Наций или нет. Разумеется, в работе конференции должны принять участие все значительные в военном отношении государства, включая все ядерные державы". (A/C.1/PV.1877, стр. 48)

"... необходимы совместные усилия всех государств мира, в том числе, несомненно, всех ядерных держав, без участия которых невозможно эффективно решить проблемы ядерного и всеобщего разоружения". (A/88I7, приложение I, стр. 78)

## Союз Советских Социалистических Республик

"В прошлом, и не очень давнем, государства уже подходили к вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению. В силу различных причин созвать конференцию до сих пор не удавалось. Сейчас общая политическая обстановка этому благоприятствует больше.

Необходимо воспользоваться таким развитием событий с учетом того, что хотя переговоры по разоружению ведутся в послевоенные годы в самых различных формах, но ни разу еще государства не собирались для рассмотрения вопросов разоружения все вместе. А проблема эта касается всех без исключения.

Универсальность Всемирной конференции, участие в ней всех государств могли бы содействовать успеху". (A/PV .1942, стр. 56).

Убежден в том, " что к настоящему времени созрели необходимые условия для созыва Всемирной конференции по разоружению. Все народы как никогда глубже осознают необходимость принятия новых решительных мер по пресечению пагубной гонки вооружений. Разоружение поистине становится всеобщим требованием.

"За последнее десятилетие накоплен значительный положительный опыт международных переговоров по разоружению, который показывает, что прекращение гонки вооружений, разоружение - хотя и трудная, но достижимая цель. Свидетельство тому - серия уже заключенных международных соглашений по ограничению гонки вооружений". (A/8757; A/8817, приложение I, стр.71).

Опираясь на этот опыт и для радикального решения вопросов разоружения необходимо, чтобы все страны, каковы бы ни были размеры их территорий и численность населения, уровень военного и экономического потенциала, приняли участие в их обсуждении и отыскании наиболее национальных путей ограничения и свертывания гонки вооружений, а затем и их ликвидации. Разоружение касается всех, и поэтому все государства, несмотря на различие их социально-экономических систем, должны сыграть свою роль в решении этой проблемы". (A/8817, приложение I, стр. 71-72).

"Созыв такой конференции и рассмотрение на ней широкого круга вопросов, касающихся разоружения, ставит перед собой задачу повышения значимости проблемы разоружения в современной международной жизни и привлечения внимания правительств и общественного мнения всех государств мира к этой важной проблеме...". (A/PV .1978, стр. 13).

"... начало подготовки к созыву Всемирной конференции по разоружению будет отвечать интересам всех народов путем дальнейшего оздоровления международного климата и укрепления мира и безопасности. Созыв конференции явился бы важным шагом в направлении осуществления стремления многих государств к тому, чтобы политическую разрядку в международных отношениях дополнить разрядкой военной". (A/AC.167/SR.2, стр.13).

"Советский Союз поддерживает мнение большинства членов ООН о том, что важное значение имеет участие ... всех ядерных держав". (СССР/PV.590, р.19; A/C.1/PV.1934).

Советский Союз считает, "что в любом соглашении, касающемся ядерного разоружения, должны участвовать все ядерные державы. Именно поэтому СССР выдвинул также предложение о проведении совещания пяти ядерных держав для всестороннего рассмотрения вопросов ядерного разоружения. Это совещание могло бы подготовить важные предпосылки для успеха Всемирной конференции по разоружению. Вместе с тем Советский Союз не ставит в какую-либо зависимость друг от друга проведение совещания пяти ядерных держав и созыв Всемирной конференции по разоружению". (A/8817, приложение I, стр.72).

"Никому не придет в голову отрицать, что решение проблем разоружения связано с большими трудностями. Но ведь и те международные вопросы, которые к настоящему времени удалось решить, тоже поначалу казались неприступными. Следовательно, ссылки на объективные сложности не раскрывают главного. Дело упирается в политику. А ответственность за политику несут люди, в первую очередь те, кто облечен властью, стоят у руля правления государств". (A/PV.2126, стр.38).

"Кое-кто утверждает, будто Всемирная конференция по разоружению не может быть продуктивной по причине большого числа участников. Но кто сказал, что сложные проблемы должны непременно решаться двумя-тремя государствами, что широкое международное совещание не придет к согласованной точке зрения?"

Мы не питаем иллюзий, что Всемирная конференция по разоружению покончит со всеми вопросами в один прием. Пусть она длится несколько месяцев, даже несколько лет. Что можно возразить против этого, если она будет вносить свой вклад в практическое решение назревших проблем разоружения.

Приводится и довод о том, будто конференция может связать руки для поисков решений, которые касаются более узкого круга государств. Нам такого рода опасения представляются необоснованными. Многосторонние усилия могут лишь помочь двусторонним, и наоборот". (A/PV.2126, стр.42).

"... на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, как и в прошлом, году, высказывалось соображение о том, что необходимо выдвинуть в качестве предварительного условия, которое должно быть выполнено еще до созыва конференции, требование о том, чтобы некоторые государства предприняли односторонние шаги в области ограничения вооружений.

... предъявление подобных требований и условий до начала каких-либо международных переговоров или до открытия конференции по разоружению в принципе является неуместным, если речь идет о серьезных переговорах или обмене мнениями между суверенными и равноправными государствами. Вместе с тем, история знает немало примеров, показывающих, что всякого рода предварительные условия часто выдвигаются для того, чтобы затруднить или сорвать переговоры. Это особенно легко увидеть, когда в качестве таких условий заведомо выбираются вопросы, решение которых связано с серьезными трудностями. Если взять, например, такой вопрос, как ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях и сделать его решение условием созыва Всемирной конференции по разоружению, то можно утверждать, что проведение конференции может быть надолго отложено". (A/C.1/PV.1872, стр.36).

"... противник идеи созыва конференции выдвигает, по сути дела, свою собственную идею, свой лозунг и тезис: "Пусть другие разоружаются, а моя страна будет продолжать гонку вооружений". Ни один здравомыслящий человек, ни одно правительство, которое серьезно относится к проблеме разоружения, не могут согласиться с таким подходом: "Пусть другие разоружаются, а мы будем вооружаться". Такой подход - это прямой путь к термоядерной войне, а не к разоружению ...

"Этот противник созыва конференции выдвигает и другую идею - "о неприменении ядерными державами первыми ядерного оружия". Но почему только первыми? Советский Союз - и об этом знает весь мир, и Генеральная Ассамблея, и 135 государств-членов Организации - выдвинул другую идею, более обширную, разумную и более убедительную, более важную, которая спасла бы мир от ядерной войны, - идею неприменения силы в международных отношениях и запрещения навечно применения ядерного оружия. (A/C.1/PV.1985, стр. 36-37).

#### Объединенные Арабские Эмираты

"... осуждают использование силы и гонку вооружений ... поддерживают разрешение споров мирными средствами /и/ не имеют каких-либо добавлений в плане мнений или конкретных предложений в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению и связанных с нею проблем". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 13).



## Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенное Королевство "признает необходимость периодически возобновлять чувство неотложности, с которым страны обращаются к проблеме разоружения и контроля над вооружениями. Оно признает также крайнюю важность того, чтобы все пять постоянных членов Совета Безопасности принимали участие в международных переговорах по разоружению. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций сама по себе является форумом для такой переоценки и основления. Однако правительство Соединенного Королевства не исключает возможности использования также и всех других форумов, получивших общую поддержку. Оно будет выступать за созыв Всемирной конференции по разоружению при условии, что такая конференция получит общую поддержку всех членов Организации Объединенных Наций и, в частности, всех ядерных держав, активное участие которых, как отмечено в преамбуле резолюции 2833 (XXVI) необходимо для рассмотрения мер в области ядерного оружия, и при условии, что в ходе подготовительной работы выяснится наличие удовлетворительной основы для такой конференции". (A/88I7, приложение I, стр. 65, 66; A/C.1/PV.1941; A/C.1/PV.1985).

"... бессмысленно будет организовывать эту конференцию, если в ней не примут участие все крупные военные державы - а сюда должны относиться и пять держав, обладающих ядерным оружием - и все они должны принять участие в подготовке к этой конференции". (A/C.1/PV.1877, стр.16).

## Объединенная Республика Камерун

"... чтобы дать новый толчок, новый стимул решению проблемы разоружения, сейчас стал необходимым ... созыв Всемирной конференции по разоружению. Речь идет о возобновлении переговоров, которые уже ведутся, но на новой основе, о придании нового динамизма тем усилиям, которые прилагались до настоящего времени на многосторонней и двусторонней основе". (A/C.1/PV.1884, стр.67).

Камерун "подтверждает свою поддержку Декларации, принятой на Совещании министров в Джорджтауне в августе 1972 года ... на котором эти страны с удовлетворением восприняли инициативу о созыве Всемирной конференции по разоружению для поисков эффективных решений и выразили готовность сотрудничать, с тем чтобы обеспечить ее успех... Полезно разработать такие формулы, которые позволят обеспечить участие всех государств, чтобы уважался принцип универсальности, который должен применяться особенно в этой области". (A/C.1/PV.1884, стр.68).

"Независимо от того, что гонка вооружений по-прежнему ставит человечество перед огромным риском ядерной катастрофы, в равной степени недопустимым является то, что эта гонка вооружений способствует

отвлечению огромных ресурсов от применения их в области международного сотрудничества, что так необходимо для усилий бедных стран". Именно для того, чтобы исправить подобное положение, следует срочно созвать Всемирную конференцию по разоружению, в которой участвовали бы все государства - большие и малые, ядерные и неядерные". (A/C.1/PV.1956, стр.12-13).

#### Объединенная Республика Танзания

"Только конференция по разоружению во всемирном масштабе могла бы явиться соответствующим ответом на всеобщий призыв покончить с бессмысленной гонкой вооружений". (A/C.1/PV.1887, стр.56).

"Если созывать конференцию по вопросу о всеобщем и полном разоружении, то в ней должны принимать участие все государства. Вероятность успеха конференции, таким образом, значительно увеличится, и, что еще важнее, возрастут возможности осуществления любых соглашений, которые могут явиться результатом подобной конференции по разоружению". (A/PV.1951, стр.51; A/PV.1989).

"По мнению правительства Танзании, важно привлечь все государства к участию в такой конференции - как членов, так и нечленов Организации Объединенных Наций. Поэтому решение о том, проводить ли конференцию в рамках Организации Объединенных Наций или вне ее, будет зависеть от наилучших методов осуществления принципов универсальности". (A/PV.1989, стр.29; A/PV.2043).

"... прежде, чем провести такую конференцию, нужно провести тщательную ее подготовку. Следует также обеспечить участие ядерных держав и постоянных членов Совета Безопасности в этой конференции; без их участия любые переговоры будут лишены всякого значения". (A/C.1/PV.1887, стр.57).

"... призыв о Всемирной конференции по разоружению получил всеобщую поддержку. Приблизительно за период последнего десятилетия и на четырех конференциях, проходивших в это время, группа неприсоединившихся стран обращалась с единодушным призывом о созыве такой конференции. Этот призыв был поддержан в нашем Комитете почти всеми странами - т.е. всеми, за исключением двух: Соединенных Штатов и Китая, которые привели здесь основания для своей сдержанности или оговорок. Но наша делегация считает, что какие бы разногласия или препятствия ни существовали в этом вопросе, их следует тщательно рассмотреть с целью их согласования и преодоления". (A/C.1/PV.1887, стр.57).

Соединенные Штаты Америки

"...мы скептически относимся к такому обобщенному подходу ко Всемирной конференции по разоружению, который вряд ли приведет к конкретным достижениям. Весь послевоенный опыт показывает, что конкретный, поэтапный подход имеет лучшие перспективы, чем более грандиозные схемы, которые приводят к обилию слов и малым результатам". (A/PV.1950, стр.8-10 англ. текста; A/PV.1996)

Соединенные Штаты не считают, "что Всемирная конференция по разоружению в настоящее время могла бы фактически содействовать достижению конкретных соглашений по контролю над вооружением. История усилий в области контроля над вооружением показывает, что сейчас нечем заменить тщательные терпеливые переговоры. Крупная, громоздкая конференция не приведет к созданию атмосферы, содействующей подлинному прогрессу; она может даже нанести ущерб органам, которые уже достигли ряд определенных результатов и в настоящее время продолжают вести переговоры. В том, что касается определения широких целей, то мы считаем, что данный Комитет, Первый комитет Генеральной Ассамблеи, где представлены все ядерные державы, осуществляет эту задачу, и его не следует дублировать еще одним форумом". (A/C.1/PV.1782, стр.51-52)

"... мы считаем, что, если члены Генеральной Ассамблеи выразят общее пожелание на этот счет, Генеральной Ассамблее будет целесообразно отметить в своей резолюции, что Всемирная конференция по разоружению может сыграть определенную роль в процессе разоружения в должное время". (A/C.1/PV.1872, стр.52 англ. текста; A/8817, приложение I, стр.70)

"Направляя Генеральному секретарю изложение своих точек зрения по этому вопросу, мы хотели бы надеяться, что правительства поставят перед собой следующие вопросы: Какие вероятные результаты может дать подобная конференция? Сделает ли она фактический вклад в дело разработки эффективных соглашений о контроле над вооружениями? Есть ли реальная необходимость заменять или дублировать регулярный обзор и оценку вопросов о контроле над вооружениями, которые проводятся международным сообществом, что, как нам известно, является одной из главных целей ежегодных встреч Генеральной Ассамблеи? Реалистично рассуждая, мы считаем, что такая Конференция не достигнет этих целей; и соответственно, мы не видим каких-либо преимуществ, которые дало бы проведение такой конференции. Серьезный прогресс в области разоружения требует поисков компромисса и согласования посредством вполне делового обмена мнениями в атмосфере, относительно свободной от полемики. Мы серьезно сомневаемся, что такая атмосфера будет создана на всемирной конференции по разоружению". (CCD/PV.560, стр.16, 17 англ. текста)

"Попытки продемонстрировать, что одни участники желают разоружения, а другие не желают его, могут лишь помешать прогрессу в области контроля над вооружениями и разоружения. К сожалению, как это выяснилось на последних сессиях Генеральной Ассамблеи, дискуссии по вопросу о всемирной конференции по разоружению способствуют обмену мнениями подобного характера, а также прениям в накаленной обстановке по вопросам, совершенно не относящимся к решению проблем контроля над вооружениями и разоружения. Преждевременный созыв конференции по разоружению или подготовительной комиссии, как мы полагаем, скорее приведет к ненужным риторическим упражнениям подобного рода, чем к целенаправленному, спокойному и деловому обмену мнениями, который необходим для серьезной работы по коренным вопросам безопасности и по сложным техническим проблемам, возникающим на текущей стадии процесса разоружения". (A/88I7, приложение I, стр.67-68)

"Прогресс в области разоружения затрудняется в значительной мере тем, что международные проблемы и противоречия, стимулирующие соревнование в области вооружений, остаются нерешенными. Преждевременный созыв всемирной конференции не создаст предпосылок для ответственного и целенаправленного рассмотрения этих вопросов. Поэтому мы считаем, что Генеральная Ассамблея не должна возбуждать во всем мире напрасные надежды, что в настоящее время существуют возможности добиться быстрого и значительного прогресса в области всеобщего разоружения путем подготовки ко всемирной конференции по разоружению и ее созыва. Решение о начале такой подготовки или об установлении времени созыва такой конференции неизбежно приведет к разочарованию и несбывшимся надеждам. В результате решению подлинной задачи разоружения методом и созданию обстановки взаимного доверия, необходимой для ограничения и сокращения вооружений, будет причинен вред, а не польза". (A/88I7, приложение I, стр.68)

"Мы придаем большое значение сохранению эффективного органа опытных экспертов ограниченного состава для проведения многосторонних переговоров о контроле над вооружениями и разоружении. Необходимость в опытности и преемственности его членского состава вытекает из присущей этому вопросу сложности и трудности. Необходимость в совещании ограниченного состава проистекает не из поисков исключительности, а скорее из динамики самого процесса разработки широко приемлемых договоров об ограничении вооружений". (A/88I7, приложение I, стр.69)

"Вопросы, касающиеся организации многосторонних переговоров по контролю над вооружениями, чрезвычайно сложны и деликатны. Мы считаем, что к ним нужно подходить на продуманной, разумной основе через неофициальные консультации. Мы считаем, что попытки решать их путем скорейшего созыва всемирной конференции по разоружению принесут лишь вред. Такие действия могут создать давление на государства и

вынудить их занять жесткую позицию по вопросам, которые могут решаться только путем терпеливых и гибких переговоров. Поэтому преждевременный созыв всемирной конференции по разоружению не только не создаст эффективной замены существующим учреждениям, которые уже внесли важный вклад в области контроля над вооружениями и разоружения, но и подорвет их деятельность". (A/88I7, приложение I, стр.70)

"Для того чтобы такая конференция оправдала надежды всех тех, кто стремится к быстрому прогрессу в области разоружения, она должна дать реальные перспективы достижения соглашения по значительным мерам по контролю над вооружениями. Тем не менее, не отсутствие подходящего форума, а отсутствие политического согласия мешает нам предпринять далеко идущие шаги в направлении установления более мирного порядка при снижении уровней вооружений. Всемирная конференция по разоружению вряд ли сможет преодолеть отсутствие согласия, скорее, она будет жертвой отсутствия этого согласия. В конечном счете это может привести лишь к замедлению темпов нашей работы, а также потере всех надежд. Поэтому мы выступаем против созыва Всемирной конференции по разоружению, против установления даты ее проведения или начала подготовки такой конференции на данном этапе". (A/C.I/PV.I934, стр.36; A/C.I/PV.I985)

#### Уругвай

Уругвай "решительно поддерживает это предложение  $\square$  Всемирной конференции по разоружению/. Вопросы разоружения интересуют все государства - развитые и развивающиеся, богатые и бедные, ибо судьба всего человечества зависит от решения этих вопросов". (A/C.I/PV.I84I, стр.13-15 англ. текста)

"... эта конференция (Всемирная конференция по разоружению) окажет конструктивное содействие, и ее влияние отнюдь не будет отрицательным". (A/C.I/PV.I876, стр.12 англ. текста)

Всемирная конференция по разоружению должна носить "всеобщий характер". (A/C.I/PV.I84I, стр.13-15 англ. текста)

## Венесуэла

"... лучший способ сдерживать гонку вооружений и попытаться установить надлежащий контроль над вооружением под эффективным наблюдением Организации Объединенных Наций... это созыв Всемирной конференции по разоружению, которую необходимо тщательно подготовить". (A/C.1/PV.1953, стр.18-20)

"... имеется неотложная необходимость созвать Всемирную конференцию по разоружению как единственное возможное средство выработки надлежащих формул и процедуры, которые приведут к всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем". (A/C.1/PV.1953, стр.26 англ. текста)

Всемирная конференция по разоружению "должна быть открыта для всех государств без какого-либо исключения". (A/PV.1992, стр.31; A/C.1/PV.1887)

Когда мы говорим "об участии всех государств без исключения, мы имеем в виду всех тех, кто соглашается с общепринятыми критериями осуществления эффективной юрисдикции над данным народом и над данной территорией, будь то члены Организации или специализированных учреждений или нет, и вне всякой зависимости от того, признаются они или рассматриваются таковыми всеми другими государствами или нет". (A/PV.1992, стр.31)

"неприсоединившиеся страны ... выступили за созыв Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1887, стр.46)

"... успех указанной конференции будет зависеть от участия всех военных держав и, в особенности, от участия ядерных держав". (A/PV.1992, стр.31)

## Югославия

Югославия приветствовала предложение о созыве всемирной конференции по разоружению как идеи, которая в течение многих лет стояла в повестке дня "международных конференций неприсоединившихся стран и в пользу которой Организация Объединенных Наций уже высказалась в своей резолюции 2030 (XX) от 29 ноября 1965 года". (A/PV.1987, стр. 23)

"Необходимо ... умножить усилия всего международного сообщества, направленные на изыскание путей и средств укрепления мира во всем мире и международной безопасности, а также на создание условий, позволяющих странам мира укрепить свою независимость и добиться планомерного экономического и социального прогресса. Разоружение является важным элементом и неотъемлемой частью этого процесса".

"... Всемирная конференция по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций при участии всех стран и уважении их жизненных интересов создаст благоприятные условия для осуществления этих целей". (A/88I7, приложение I, стр. 9I-92; A/C.1/PV.1877, стр.38-40 англ.текста; A/C.1/PV.194I; A/PV.1987)

"... самая значительная часть ресурсов, высвобожденных в результате разоружения, должна быть использована для более быстрого решения проблем развития. Созыв Всемирной конференции по разоружению ... является лучшим путем для начала процесса общего, особенно ядерного разоружения". (A/PV.2I30, стр.12)

"... проведение Всемирной конференции по разоружению может внести значительный вклад в дело выработки всеобъемлющей платформы для ... новой политики в области вооружений, которая позволит всем странам принять активное участие в дальнейших усилиях в области разоружения". (ССD/PV.595, стр.8 англ.текста)

"... правильность позиции, занятой правительством СФР Югославии по этому вопросу, полностью подтверждается последними событиями в мире; эта позиция заключается в том, что следует приложить еще большие усилия для того, чтобы обеспечить возможность созвать, после надлежащей подготовки, Всемирную конференцию по разоружению в ближайшее по возможности время". (A/AC.167/L.2/Add.4,стр.1)

#### Заир

Заир поддерживает созыв Всемирной конференции по разоружению. Резолюция 2930 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, принятая подавляющим большинством голосов, "явилась ... новым и важным шагом в направлении продолжения поиска решений вопроса о разоружении". (A/C.1/PV.1949; стр.78 англ. текста; A/C.1/PV.1889)

Заир "призывает все страны преодолеть трудности, которые разделяют их, с тем чтобы Конференция, столь долго ожидаемая миролюбивыми народами, могла состояться". (A/AC.167/SR.5, стр.14)

#### Замбия

"Мы по-прежнему глубоко убеждены в том, что проведение Всемирной конференции по разоружению явилось бы чрезвычайно значительным мероприятием и, возможно, реальным началом поисков подлинного разоружения ... Мы по-прежнему убеждены в том, что все страны должны принять полное участие на равных основаниях во всех обсуждениях, касающихся их мира и безопасности. Для нас не приемлемы никакие двусторонние решения крупных держав, которые затрагивают другие страны, большие или малые, без полного учета их законных интересов.

Кроме того, мы считаем, что всеобщий мир и безопасность, опирающиеся на равновесие силы, что, по-видимому, и лежит в основе соглашений, заключенных между собой в двустороннем порядке сверхдержавами, являются лишь иллюзией". (A/PV.2130, стр.40,41)

"Распространение оружия массового уничтожения остается одной из основных проблем нашего времени. Для того, чтобы приостановить гонку вооружений, необходимо созвать Всемирную конференцию по разоружению, в которой все ядерные державы должны быть приглашены участвовать без каких-либо предварительных условий ... Подобная Конференция внесет значительный вклад в дело международного мира и безопасности. Нашей целью по-прежнему должно являться всеобщее и полное разоружение, а не односторонние меры типа Договора о нераспространении, который направлен на сохранение статус-кво". (A/PV.1945, стр.67; A/C.1/PV.1883; A/PV.2130)

"Мы призываем к Конференции, которая, как мы надеемся, даст позитивные результаты в области разоружения. Мы также считаем, что для успеха Конференции будет необходимо провести тщательную подготовку... Необходимо обеспечить участие в этой Конференции всех ядерных держав". (A/C.1/PV.1947, стр.33-35; A/PV.2130)

"Поскольку вопросы международной безопасности затрагивают всех нас, мы твердо верим в то, что все государства мира должны участвовать в обсуждении этих вопросов. Поэтому мы приветствуем предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению, на которой, мы надеемся, все государства - ядерные и неядерные - будут участвовать как равные". (A/PV.2051, стр.8)



## II. Основные цели Конференции

### Афганистан

Основной целью и задачей Всемирной конференции по разоружению может стать ядерное разоружение, "потому что ядерное оружие является наиболее опасным и разрушительным оружием ...". (A/C.1/PV.1883, стр. 84-85)

"... в результате согласованных усилий государств-членов ... можно достичь соглашения, в рамках которого великие державы придут к договоренности относительно уничтожения всех видов ядерного оружия и оружия массового уничтожения, а также относительно заключения конвенции • всеобщем, полном и всеобъемлющем разоружении под эффективным международным контролем". (A/C.1/PV.1883, стр. 84-85)

### Аргентина

См.: I.

### Австралия

Всемирная конференция по разоружению "должна иметь цели и повестку дня, приемлемые для всех сторон". (A/88I7, приложение I, стр. 2)

### Австрия

Всемирная конференция по разоружению "должна создать возможности для обсуждения всех аспектов разоружения, ограничения вооружений и контроля над вооружениями, привести, если удастся, к конкретным соглашениям; создать положительные стимулы для дальнейших переговоров в различных областях разоружения. Поскольку такие дальнейшие переговоры по практическим причинам могут вновь проводиться в органах более узкого состава, одной из задач Конференции должно явиться обсуждение наиболее подходящей формы и состава органа или органов". (A/88I7, приложение I, стр. 3)

Целью Конференции будет "укрепить решимость правительств остановить и прекратить гонку вооружений". (A/PV.1990, стр. 18)

### Бельгия

Всемирная конференция по разоружению "должна дать правительствам возможность подтвердить и официально изложить их текущие политические позиции в отношении разоружения. Так, например, для Бельгии главной целью Конференции является создание новых стимулов в усилиях по разоружению ... на Конференции необходимо избегать чисто технического подхода к проблемам. Вместо этого Конференция должна выработать руководящие принципы и установить очередность задач для органа по проведению переговоров". (A/88I7, приложение I, стр. 9)

## Бразилия

"Конференция должна быть нацелена на укрепление международной безопасности, и ... самое первоочередное внимание должно быть уделено ядерному разоружению. Кроме того, Конференция должна получить возможность выработать общие принципы будущим переговорам по разоружению и другим, связанным с этим вопросам, разработав программу для этих переговоров и учредив соответствующий международный механизм для обеспечения их успеха". (A/AC.167/SR.5, стр. 16)

"Если и когда Конференция будет созвана, она должна быть готова дать серьезную оценку важности уже заключенных международных соглашений, будь то второстепенные факты, мероприятия по повышению доверия или как многосторонние, так и двусторонние меры по ограничению вооружений и контролю над ними. Конференция также должна быть готова выработать общие принципы для будущих переговоров и принять программу этих переговоров на основе четко определенного порядка первоочередности вопросов, а также создать соответствующий организационный механизм для того, чтобы обеспечить проведение этих переговоров". (A/C.1/PV.1878, стр. 41)

См. также: I.

## Болгария

"... основная цель Всемирной конференции по разоружению состоит в предоставлении возможности всем государствам изложить свою точку зрения по различным аспектам проблемы разоружения. Сопоставление мнений отдельных стран позволит открыть новые возможности для согласования практической деятельности государств в этой области и для разрешения проблемы разоружения в ее полном объеме, без того чтобы эта новая форма занимала место утвержденных до сих пор других форм переговоров, необходимость и польза которых уже доказаны".

Всемирная конференция по разоружению "должна ... выработать программу будущей всесторонней деятельности в области разоружения как ядерного, так и обычного. Она будет давать инструкции своему органу и консультировать другие международные органы, осуществлять конкретные задачи, основанные на всемирно признанной процедуре проведения переговоров ... ряд проблем, связанных с разоружением, которые требуют срочного решения, ... могут быть урегулированы во время работы самой Конференции ... Всемирная конференция по разоружению может сыграть важную роль как в ... ускорении вступления в силу ... соглашений (достигнутых, но еще не подписанных или не ратифицированных некоторыми государствами) ... так и в разработке эффективных средств контроля всех стран за их осуществлением". (A/88I7, приложение I, стр. 11; A/C.1/PV.1874)

## Белорусская Советская Социалистическая Республика

"... Конференция должна явиться форумом, на котором ... все страны ... могли бы обменяться мнениями и сопоставить свои позиции и соображения по проблемам разоружения во всем их объеме, относящиеся как к

оружию массового уничтожения, так и обычным видам вооружений и вооруженных сил, и совместными усилиями определить наиболее эффективные пути и средства решения этой проблемы". (A/8817, приложение I, стр.7)

#### Канада

Цель заключалась "... в содействии прогрессу на пути ко всеобщему и полному разоружению путем привлечения внимания мировой общественности к опасности и затратам, связанным с гонкой вооружений, а также к неотложной необходимости добиться сдвигов в международном контроле над вооружениями и разоружении, создав предпосылки участия в переговорах о разоружении заинтересованных государств, которые пока еще не нашли возможности принятия участия в них, и, установив основы взаимопонимания, из которых можно было бы исходить, добиваясь соглашения путем переговоров". (A/8817, приложение I, стр. 33)

В зависимости от того, в какой степени предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению будет отвечать позитивному критерию и насколько эффективно оно сосредоточит мировое и общественное мнение на чрезвычайной важности вопросов по разоружению в век оружия массового уничтожения, можно рассчитывать на поддержку ее со стороны Канады". (A/PV.1987, стр. 41)

#### Чили

См.: I.

#### Китай

Конференция "должна иметь четкую цель, а именно: обсудить вопрос полного запрещения и тщательного уничтожения ядерного оружия и, в качестве первого шага, достигнуть торжественного соглашения о неприменении ядерного оружия всеми ядерными странами никогда и ни при каких обстоятельствах". (A/PV.1995, стр. 32; A/C.1/PV.1949, стр. 56 англ. текста)

#### Колумбия

Всемирная конференция по разоружению "должна быть нацелена на ограничение ядерных вооружений с целью их конечного уничтожения и на ограничение обычных вооружений". (A/AC.167/SR.5, стр. 17-18)

#### Куба

"... основная цель Конференции должна заключаться в том, чтобы собрать вместе представителей всех стран мира, с тем чтобы каждый из них мог изложить точку зрения по проблемам разоружения с целью достижения полного уничтожения ядерного оружия и прекращения гонки вооружений; но в то же самое время эта Конференция должна четко определить обязательства всех государств уважать и гарантировать независимость, безопасность и территориальную неприкосновенность всех

стран. Совершенно необходимым условием для такого процесса явилась бы ликвидация военных баз, созданных империализмом во всем мире, которые являются отправными точками в их политике экспансии, подрывной деятельности, господства и агрессии". (A/C.1/PV.1883, стр. 64-65)

См. также: I.

### Кипр

По мнению Кипра "Всемирная конференция по разоружению явится средством выработки нового подхода к проблеме разоружения в ее тесной взаимосвязи с другими проблемами и создаст новые стимулы для всемирных усилий. Она может способствовать отказу ядерных держав от угрожающей всему миру гонки вооружений". (A/8817, приложение I, стр. 35; A/PV.1996).

"Конференция должна трезво проанализировать путь, пройденный в направлении разоружения, и процедуры, утвержденные для того, чтобы придать более эффективный характер этой работе". (A/PV.1996, стр. 17)

"... должна, в первую очередь, сосредоточить свое внимание на прекращении гонки вооружений ... Прекращение гонки вооружений - это ключ к решению всей проблемы разоружения. Именно это освободит средства для развития. Именно это создаст более мирную обстановку в мире". (A/PV.1996, стр. 22)

"... необходим и желателен новый всемирный стимул к разоружению. Предусматриваемая Всемирная конференция по разоружению могла бы, несомненно, явиться инструментом для подобного стимулирования; для осуществления полного и всестороннего анализа достигнутого до сих пор прогресса в области разоружения, если таковой был достигнут; для разработки соответствующей повестки дня будущей работы; и для создания таких вспомогательных органов, какие будут необходимы для проведения широких и эффективных переговоров". (A/C.1/PV.1949, стр. 51)

См. также: I.

### Чехословакия

"... она могла бы послужить толчком для разрешения до сих пор не урегулированных международных конфликтов, а также для ликвидации существующих очагов войны и для достижения конечной цели - обеспечения длительного, нерушимого и прочного мира для всего человечества". (A/C.1/PV.1935, стр. 33)

Перед Всемирной конференцией по разоружению "будет стоять единственная цель - всемирное разоружение". (A/C.1/PV.1873, стр. 23-25)

Всемирная конференция по разоружению "могла бы дать исчерпывающую оценку достигнутых к настоящему времени результатов обсуждения проблем разоружения и наметить перспективы на будущее". (ССD/PV.567, стр. 7)

#### Дания

Всемирная конференция по разоружению "явится форумом для выдвижения идей и предложений, касающихся вопросов разоружения, и для обмена такими идеями и предложениями, что может создать новые стимулы и предпосылки для продолжения конкретных и детальных переговоров по вопросам разоружения на форумах и через каналы, которые являются наиболее подходящими для проведения подобных переговоров. Основной целью Всемирной конференции по разоружению должно явиться рассмотрение фактической стадии урегулирования проблем разоружения, а также разработка принципов и очередности упомянутых выше дальнейших переговоров конкретного и детального характера". (A/88I7, приложение I, стр. 20; A/C.1/PV.1884)

## Египет

Всемирная конференция по разоружению "должна ... попытаться создать новые и поддерживаемые всем миром политические стимулы для многосторонних переговоров о разоружении. Такие стимулы должны носить характер и иметь сферу охвата ясных руководящих принципов, которые ускорили бы прогресс по пути к достижению подлинного контроля над вооружениями и осуществлению реальных мер разоружения, прежде всего в области ядерного оружия". (A/8817, приложение I, стр.22-23)

"... необходимо будет тщательно изучить степень функционирования предусмотренной в Уставе системы коллективной безопасности Организации Объединенных Наций, которая вместе с разоружением является важнейшим фактором обеспечения международного мира и безопасности". (A/C.1/PV.1879, стр.5)

"... настало время для рассмотрения проблемы разоружения, особенно ядерного разоружения, в более широком, чем до настоящего времени, контексте, и для осуществления процесса открытия эры всеобщих и взаимных ограничений и уступок, основанных на потребности взаимной безопасности и ожиданиях всех стран мира в отношении контроля над вооружениями. Именно поэтому Египет поддерживает созыв Всемирной конференции по разоружению, открытой для всех государств". (A/C.1/PV.1879, стр.4); CCD/PV.555)

"... она будет постоянно обращать внимание общественности на настоятельной необходимости поисков надлежащих средств прекращения гонки вооружений - в особенности ядерных вооружений - в качестве первого шага на пути к достижению конечной цели - всеобщего и полного разоружения". (A/PV.1985, стр.11)

## Сальвадор

"... положительные результаты, которых мы можем ожидать от Всемирной конференции по разоружению... оценить недавний опыт, извлеченный из конфликтов и отсутствия безопасности, и работу, проделанную Советом Комитета по разоружению, по приведению к общему знаменателю сознания и идей всех членов международного сообщества без каких бы то ни было различий; выделить на первое место озабоченность всего мира и отдельных стран вопросами разоружения; конкретно установить связи между разоружением, коллективной безопасностью и ускорением процесса развития; установить универсальные критерии для региональных и подрегиональных соглашений; и, наконец, начать систематический и последовательный процесс разрешения проблем разоружения, рассматриваемых в качестве единого целого". (A/PV.1994, стр.21)

"... подвергнуть анализу проблемы всеобщего разоружения и проблемы ограничения вооружений и контроля над ними не в качестве таковых, а в плане коллективной безопасности, развития и региональных и субрегиональных зон безопасности. ... обеспечить такое положение, при котором проблема разоружения станет основной проблемой мирового сообщества, и разработать основные направления краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной деятельности при полной поддержке мирового общественного мнения. ... разработать мировую стратегию разоружения, связав ее с мировой стратегией развития. ... создать соответствующие органы и форумы для постепенного, но непрерывного и разумного анализа и изучения проблем разоружения не только в плане ядерного оружия, но также и химического и бактериологического оружия, и обычного оружия при условии, что рассмотрение этой проблемы в глобальном масштабе должно сопровождаться подробным рассмотрением в региональных и субрегиональных масштабах, поскольку проблемы "мини-безопасности" требуют разрешения проблем "мини-разоружения". ... выделить основные элементы и общие принципы региональных и субрегиональных договоров по безопасности и разоружению и стимулировать заключение контролируемых договоров по ограничению вооружений как среди великих держав, так и среди средних и малых стран".  
(A/C.1/PV.1883, стр.11)

#### Финляндия

"Главной целью Всемирной конференции должно явиться всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем. Разоружение предполагает ликвидацию и полное запрещение ядерного оружия, а также сокращение численности обычных вооруженных сил и уменьшение запасов вооружений до уровня, необходимого для поддержания внутреннего порядка и международного поддержания мира. Во всемирных усилиях, направленных на достижение цели разоружения, особое внимание следует уделять запрещению оружия массового уничтожения. Эти вопросы должны получить первоочередность также и на конференции". (A/8817, приложение I, стр.81; A/C.1/PV.1943)

"Одной из целей Всемирной конференции должно, несомненно, явиться придание переговорам о разоружении всемирного характера. Участие в подобной всемирной конференции всех постоянных членов Совета Безопасности, ведущих в военном отношении стран и разделенных государств, несомненно, остается неотъемлемым условием для достижения каких-либо значимых результатов". (A/PV.2045, стр.73-75)

#### Франция

См.: I.

#### Германская Демократическая Республика

"... цель такой конференции должна заключаться в том, чтобы дать всем странам мира, независимо от их величины или от их

социальных и экономических систем, возможность изложить свои позиции по проблемам разоружения как в области ядерного, так и в области обычного оружия, сопоставить их с позициями других участников и в результате всеобъемлющего обмена мнениями сконцентрировать свои совместные усилия на наиболее подходящих мерах по урегулированию этих проблем". (A/8817, приложение II, стр. I-2)

"Существует единогласие относительно общей цели, к которой она должна стремиться, т.е. ко всеобщему и полному разоружению; достижению этой цели может послужить разработка и осуществление надлежащих частичных мер". (A/C.1/PV.1941, стр. 11)

### Гана

"... основная цель предлагаемой Всемирной конференции по разоружению должна заключаться в том, чтобы, исходя из принципа универсальности и равенства, объединить представителей всех стран мира, с тем чтобы они высказали свои мнения и обменялись идеями относительно всего спектра проблем разоружения с целью поисков путей и средств разрешения этих проблем для достижения цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем". (A/C.1/PV.1883, стр. 57)

"Таким образом, мы предусматриваем Конференцию, которая немедленно приступит к работе для составления примерного плана Десятилетия разоружения, проведением которого, как предполагается, мы занимаемся". (A/PV.1985, стр. 38)

"Конференция должна уделить первоочередное внимание вопросу о сдерживании опасности ядерной войны". (A/C.1/PV.1946, стр. I8)

### Гвинея

См.: I.

### Венгрия

"i) Обеспечить, чтобы все заинтересованные государства, включая, в частности, пять постоянных членов Совета Безопасности, приняли участие в совместном рассмотрении вопросов разоружения.

Основной недостаток женевского Совещания Комитета по разоружению заключается в том, что в его работе не принимают участие Китайская Народная Республика и Французская Республика.

ii) Провести оценку уже достигнутых международных соглашений по вопросу о гонке вооружений и по проблемам разоружения.



iii) Выдвинуть новые предложения, позволяющие создать предпосылки продвижения по пути ко всеобщему и полному разоружению.

iv) Создать организационную основу для международного рассмотрения вопросов разоружения.

v) Повысить заинтересованность мировой общественности в вопросах разоружения". (A/88I7, приложение I, стр.17)

#### Индия

На Всемирной конференции по разоружению "обсуждение должно неизбежно охватывать весь круг проблем разоружения, включая частичные и дополнительные меры, с учетом цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Однако для поддержания правильной ориентации и целенаправленности первоочередное внимание необходимо будет уделить двум главным целям:

i) первоочередность должна быть предоставлена мерам ядерного разоружения и ликвидации всех видов оружия массового уничтожения;

ii) средства, сэкономленные в результате мер по разоружению, должны быть направлены на экономическое и социальное развитие, прежде всего в интересах развивающихся стран". (A/88I7, стр.26)

Всемирная конференция по разоружению "могла бы оказать положительное политическое воздействие на мировое общественное мнение и на создание необходимой международной атмосферы для достижения быстрой и конкретного прогресса на пути к разоружению. Она помогла бы в разработке первоочередных вопросов и принципов для проведения более плодотворных переговоров" и "установлении рамок, внутри которых затем могли бы быть проведены переговоры о применении дальнейших конкретных мер при помощи международных соглашений".

(A/C.1/PV.1880, стр.13)

#### Индонезия

См.: I.

#### Иран

"... мы приветствуем любые шаги, способствующие осуществлению Всеобщего и контролируемого разоружения. Нам кажется, что проведение Всемирной конференции явится значительным шагом в данном направлении. ... Она может вызвать интерес мирового общественного мнения и создать атмосферу, благоприятную для содействия практическим решениям.

... Всемирная конференция по разоружению может покончить с подобной терпимостью (вызванной бездействием и медленным прогрессом в области разоружения)... она может помочь смягчению напряженности и укреплению международной безопасности, поскольку проблема разоружения

не может быть разрешена без урегулирования проблем безопасности". (A/PV.1990, стр. 46-47; A/PV.1940)

### Ирландия

"... относится положительно к предложению СССР о проведении Всемирной конференции по разоружению с целью обсуждения всего комплекса проблем, касающихся разоружения, включая ядерное и обычное вооружение, с предоставлением первоочередности, если по этому поводу будет достигнута договоренность, вопросам о запрещении и ликвидации ядерного оружия". (A/PV.1987, стр. 41)

"... было предложено, чтобы первоочередность была предоставлена вопросу о запрещении и ликвидации ядерного оружия. Принципы, связанные с запрещением его применения, обсуждались ранее и могут обсуждаться снова, но пока существует ядерное оружие, нет реальной гарантии, что это оружие не будет в действительности применено. Не легко уничтожить ядерное оружие, и это в основном зависит от переговоров между пятью ядерными державами, которые лишь одни обладают таким оружием. В период 70-х годов, объявленных Десятилетием разоружения, полезные мысли в отношении повестки дня можно найти во всеобъемлющей программе разоружения, содержащейся в документе A/8191, который был рекомендован резолюцией 2661 С (XXV) Генеральной Ассамблеи". (A/PV.1987, стр. 46)

### Италия

"По нашему мнению, определение ... целей могло бы быть внимательно рассмотрено на подготовительном этапе конференции. Однако мы хотели бы подчеркнуть, что одна основная цель ... должна вытекать из советского предложения - всеобщее и полное разоружение.

Это должно быть главной целью конференции и в то же самое время вдохновляющей, основной идеей консультаций, которые должны привести к ее созыву..." (A/PV.1995, стр. 41)

См. также: IV.

### Кения

"... главными целями конференции должны быть:

1. Поиски путей и способов достижения понимания в области всеобщего и полного разоружения.
2. Получение заверений от ядерных держав в том, что они будут работать в целях прекращения гонки вооружения и производства ядерного оружия, а также ограничения систем стратегического оружия.

3. Стремление получить обещание ядерных держав согласиться на ограничение систем доставки наступательного стратегического ядерного оружия для защиты от баллистических ракет.

4. Изучение путей использования ядерной энергии в мирных целях через посредство Международного агентства по атомной энергии.

5. Разработка путей и способов переключения средств, использованных до настоящего времени для создания ядерного оружия, на развитие развивающихся стран. Кроме того, обеспечение того, чтобы все достижения ядерной техники рассматривались с точки зрения развития развивающихся стран.

6. Обеспечение удаления из международных вод, а также из воздушного пространства над ними и со дна океанов всех видов военных установок и сооружений тылового обеспечения, ликвидации ядерного оружия и средств массового уничтожения и любых проявлений военного присутствия великих держав в международных водах, установившегося в связи с соперничеством великих держав.

7. Разработка системы, посредством которой проводятся соответствующие мероприятия по претворению в жизнь любого международного соглашения, которое может быть достигнуто в отношении сохранения международных вод в качестве свободной зоны". (A/АС.167/L.2, приложение, стр.8-9; A/8817/Add.1, стр.2-3)

## Ливан

"Конференция должна будет рассмотреть и дать оценку результатам, достигнутым к настоящему времени в области разоружения, санкционировать проекты новых договоров и конвенций, представленных ей, и разработать новые директивы для действий на третьем этапе". (A/C.I/PV.1889)

"Эта конференция призвана помочь развеять растущие страхи человечества, осуществить постепенно и поэтапно запрещение оружия массового уничтожения и ликвидацию этого оружия и, наконец, достичь желаемого разоружения с целью обеспечения международной безопасности". (A/PV.2041, стр. 3-6 англ. текста)

## Либерия

"... предстоящая конференция по разоружению должна уделить определенное внимание рассмотрению и изучению средств обеспечения доверия между государствами, как большими, так и малыми; она также должна уделить время разработке планов наблюдения за миром с помощью спутников с целью контролирования военной деятельности всех государств в качестве гарантии против накопления вооружения каким-либо отдельным государством". (A/C.I/PV.1946, стр. 57)

"... цель конференции должна заключаться в принятии реалистических и эффективных мер, направленных на ликвидацию всех видов ядерного оружия и достижение всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем". (A/PV.2051, стр. 53)

## Мадагаскар

См.: I.

## Мальта

"... одной из основных задач, которую должна осуществить предлагаемая Всемирная конференция по разоружению, может также явиться подробное рассмотрение всеобъемлющей программы разоружения". (A/C.I/PV.1833, стр. 19-20 англ. текста)

## Мавритания

"... Конференция должна: во-первых, добиваться наиболее эффективных путей запрещения применения и производства ядерного оружия и уничтожения существующих запасов. Во-вторых, заключить соглашение об ограничении и последующем прекращении гонки обычных вооружений. Особое внимание должно быть уделено химическому, биологическому и бактериологическому оружию, производство и

применение которого должны быть немедленно запрещены. В-третьих, сократить военные бюджеты и вооруженные силы каждой страны и поддерживать их на уровне, необходимом для внутренней безопасности. Освобожденные таким образом средства могут быть использованы на мирные и производительные цели". (A/C.I/PV.1889, стр. 8)

Всемирная конференция по разоружению "должна привести к искоренению и ликвидации всех иностранных военных баз, которые некоторые державы построили на территориях других стран... к сокращению военных бюджетов и вооруженных сил всех стран". (A/C.I/PV.1949, стр. 41)

### Мексика

"Основной целью Всемирной конференции по разоружению ... является развитие возможностей эффективных действий Организации Объединенных Наций ... по завершению существующего международного механизма путем включения органа, в котором будут представлены все страны мира, который будет проводить заседания раз в три или четыре года и который, без какого бы то ни было ущерба для ведущей роли Генеральной Ассамблеи, которой он будет подчинен, будет играть в вопросах разоружения роль, подобную той, которую ЮНКТАД играет в своей области, то есть в экономических и социальных вопросах".

"Кроме того, конференции было бы поручено тщательное изучение практического осуществления резолюции Генеральной Ассамблеи, объективная оценка прогресса, достигнутого в области разоружения, при сопоставлении соответствующего развития вооружений и разоружения, и принятие резолюций, которые она сочтет необходимыми в результате ее деятельности". (A/C.I/PV.1872, стр. 7-8)

### Монголия

"... основная задача конференции должна заключаться в объединении и активизации усилий всех государств мира - членов и нечленов Организации Объединенных Наций, больших и малых, ядерных и неядерных, развитых и развивающихся, - для изыскания наиболее рациональных и общеприемлемых путей и средств решения проблем прекращения гонки вооружения и осуществления разоружения; ... Конференция также должна приложить усилия для достижения конкретных результатов по наиболее назревшим проблемам разоружения". (A/C.I/PV.1873, стр. 42; A/8817, приложение I, стр. 44 англ. текста)

Монголия "присоединяется к тому мнению, что конференция с большой пользой могла бы обсудить вопросы, связанные с обеспечением универсальности уже заключенных соглашений и строгого их соблюдения.

Это необходимо ввиду того, что указанные международные соглашения имеют дело с жизненно важными мерами в области ограничения оружия массового уничтожения".

" ... Всемирная конференция по разоружению позволила бы правительствам заинтересованных государств сконцентрировать свое внимание на наиболее важных аспектах проблемы разоружения, выдвинуть новые идеи и точки зрения, а также определить меры, которые могут оказать благоприятное воздействие на достижение соглашения в этой жизненно важной области. Подобная конференция также явилась бы эффективным дополнением к двусторонним и многосторонним переговорам, которые уже проводятся в настоящее время и которые могут быть организованы в будущем". (A/PV.1987, стр. 31 англ. текста; A/C.I/PV.1873)

#### Марокко

" ... основными целями конференции могут быть следующие: во-первых, оценить и стимулировать усилия, прилагаемые в области разоружения на международном, региональном и двустороннем уровнях; во-вторых, обеспечить, чтобы международное общественное мнение лучше информировалось о вопросах разоружения; в-третьих, подготовить всемирную декларацию о разоружении, которая явилась бы хартией для всех стран мира в их усилиях по снижению темпов гонки вооружения и по сокращению военных расходов на благо развития. Такая декларация могла бы также служить в качестве руководящего принципа для различных специализированных учреждений и органов по проведению переговоров по вопросам разоружения". (A/C.I/PV.1875, стр. 7-8)

#### Непал

Непал "твердо уверен, что конференция сама по себе не может быть бесполезной или несостоятельной. Даже если мы не сможем добиться главной цели, мы проделаем какую-то полезную работу, если мы, по крайней мере, попытаемся рассмотреть эти проблемы, измерить их глубину и определить их величину". (A/C.I/PV.1883, стр. 79)

#### Нидерланды

Главная цель Конференции должна заключаться "в стимулировании общего обсуждения вопросов разоружения с возможно более широким кругом участников с целью установления руководящих принципов дальнейшей разработки этих вопросов через соответствующие переговоры". (A/8817, приложение I, стр. 49)

## Нигерия

"Нигерия считает, что основной целью Всемирной конференции по разоружению должно явиться объединение, на основе принципа универсальности и равенства, представителей всех стран мира, с тем чтобы они высказали свои мнения и обменялись точками зрения по всему широкому спектру проблем разоружения с целью, разумеется, достижения путей и средств их урегулирования для того, чтобы добиться цели всеобщего и полного разоружения под международным контролем. ... Всемирная конференция по разоружению должна сыграть роль постоянного и энергичного стимулятора, а также роль дающей движение придорожной заправочной станции. Выполняя эту роль, она должна не только делать обзор достижений прошлого, но она должна также оценивать прилагаемые в настоящее время усилия и определять необходимые темпы будущей деятельности с целью пересмотра как эффективности, так и недостатков существующего механизма разоружения, стремясь модифицировать его в той степени, в какой это необходимо". (A/C.I/PV.1875, стр. 62)

## Норвегия

"... на такой Конференции целесообразно будет провести общий обзор проблем, связанных с контролем над вооружением и разоружением. ... результатом этого может явиться новое и более глубокое представление о проблемах, разработка общих программных установок и очередности дальнейших усилий в этой области". (A/8817, приложение I, стр. 53)

"Если Всемирная конференция по разоружению будет проводиться в соответствующих условиях, то она будет способствовать концентрации внимания мировой общественности на постоянно растущей гонке вооружений во всех частях мира и, в частности, на вызванном этим органом финансовом бремени, которое ложится на народы всего мира. Конференция могла бы обеспечить столь необходимую всемирную поддержку для ограничения и последующего сокращения вооружений. Короче говоря, Конференция должна послужить существенным стимулом для интенсификации деятельности в области разоружения". (A/C.I/PV.1886, стр. 39-40)

"... Всемирная конференция по разоружению могла бы также побудить страны подписать договоры, которые мы коллективно, как Организация Объединенных Наций, рекомендовали для подписания, но к которым не все из нас, как отдельные страны, считали для себя возможным присоединиться. ... Конференция могла бы явиться катализатором для того, чтобы дать возможность основным военным державам принять действительно активное участие в переговорах по разоружению. В частности, ... Норвегия надеется, что Китайская Народная Республика и Франция в ближайшее время примут участие в международных переговорах по разоружению". (A/PV.1992, стр. 11)

## Перу

"... цель подобной Конференции состояла бы в достижении в первую очередь качественного разоружения, то есть, прекращения всех ядерных испытаний во всех средах в целях воспрепятствования совершенствованию этого вооружения. Второй целью явилось бы достижение количественного разоружения путем уничтожения существующего ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения". (A/PV.2124, стр. 43; A/C.I/PV.1888)

## Филиппины

"Всемирная конференция по разоружению не только привела бы к созданию атмосферы неотложности, но помогла бы информировать общественное мнение о задачах и целях переговоров по разоружению". (A/PV.1994, стр. 36)

"Целью Конференции должно быть достижение соглашения по важным первоочередным проблемам разоружения. Ядерное разоружение является наиболее неотложным вопросом повестки дня и, судя по докладам и выступлениям Генерального секретаря, прежде всего он сам признает ядерное разоружение в качестве такой первоочередной задачи". (A/PV.1994, стр. 41)

"Проблема всеобщего и полного разоружения также заслуживает первоочередного внимания. Моя делегация придает особое значение этой проблеме, рассматривая ее в качестве цели Организации Объединенных Наций в области разоружения".

Всемирная конференция по разоружению "позволила бы международному сообществу крепить связь между разоружением и экономическим развитием. Стремясь к достижению возможно большего прогресса в области всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, Всемирная конференция по разоружению должна рассмотреть не только вопрос, касающийся страшного оружия массового уничтожения, но также и вопрос, связанный с обычными видами вооружения, как на глобальном, так и региональном уровнях. Другими словами, она должна попытаться разработать всеобъемлющую программу, которая привела бы к соглашению по всеобщему и полному разоружению". (A/C.I/PV.1889, стр. 71)

## Польша

"Всемирная конференция по разоружению должна руководствоваться двумя основными целями: во-первых, необходимо обеспечить обсуждение всех аспектов разоружения, представляющих интерес для всех государств как в области ядерного, так и в области обычного оружия



в глобальном и региональном масштабах; и, во-вторых, необходимо обеспечить конструктивное и равноправное участие всех государств в обсуждении проблем разоружения". (A/АС.167/L.2/Add.1, стр.4; A/C.I/PV.1828; A/C.I/PV.1874; A/8817, приложение I)

"Конференция могла бы рассмотреть политические, экономические, социальные и военные аспекты разоружения и сделать рекомендации по ним". (A/C.I/PV.1874, стр. 7 англ. текста)

"... первоочередное внимание должно быть уделено уничтожению ... оружия массового уничтожения". (A/PV.1985)

### Румыния

Румыния "... рассматривает Всемирную конференцию по разоружению как форум на высоком уровне для прений и переговоров ..., который тщательно рассмотрит конкретные меры, направленные на прекращение гонки вооружений и достижения разоружения, в частности запрещения и уничтожения ядерного оружия, и внесет эффективный вклад в принятие решений о таких мерах ...

На смену проводившимся до сих пор общим дискуссиям по разоружению должны прийти действенные переговоры, и необходимо без дальнейшего промедления подготовить и постепенно осуществлять конкретные программы разоружения.

В рамках Всемирной конференции по разоружению и в ходе ежегодных сессий Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций государства должны периодически рассматривать вопросы выполнения Конференцией ее функций и оценивать прогресс, достигнутый в осуществлении конкретных программ разоружения, в то же время согласовывая любые дальнейшие меры и действия, которые могут потребоваться на каждом новом этапе". (A/8817, приложение I, стр. 60-61)

"... Всемирная конференция по разоружению должна оказать помощь в обеспечении того, чтобы до сведения народов доводилась подробная информация относительно гонки вооружений и ее серьезных последствий и о состоянии дел в области разоружения: Конференция должна также помочь мобилизовать все силы мира и прогресса для содействия борьбе за быстрое прекращение гонки вооружений и осуществление мер по разоружению. Мировая общественность должна информироваться о всех видах деятельности этой Всемирной конференции, о приложенных усилиях, о достигнутых результатах и о точках зрения, мнениях и предложениях государств, с тем чтобы она могла осуществлять постоянный и эффективный контроль". (A/C.I/PV.1876, стр. 17 англ. текста)

"... основные черты этого нового этапа (переговоров о разоружении) можно суммировать следующим образом: универсальность усилий в переговорах о разоружении; фронтальное наступление на основные проблемы, выходящие за рамки общей дискуссии; и принятие без дальнейших задержек конкретных мер по разоружению. Основным шагом в этом направлении является предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению ..." (A/PV.1992, стр. 19-20).

"Мы рассматриваем подобную конференцию в качестве высокого правительственного форума с полномочиями общего характера в области разоружения для проведения обсуждений и переговоров на основе всеобщего участия". (A/PV.2058, стр. 33-35).

"... каждый шаг к созыву конференции должен быть принят на основе согласованного мнения всеми государствами, независимо от того, обладают они ядерным оружием или нет". (A/C.I/PV.1876, стр. 22-23; A/AC.167/SR.4, стр. 7)

## Испания

"Цели этой конференции не должны ограничиваться обсуждением соответствующих мнений или определением наиболее действенных средств для достижения в дальнейшем эффективного разоружения, а должны включать выработку торжественной и общей декларации о готовности принять и осуществить на практике конкретные меры по разоружению, надлежащим образом разработанные и контролируемые". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 12)

## Швеция

"...Всемирная конференция может создать такие необходимые стимулы для дальнейших усилий (в области разоружения). Она даст мировой общественности возможность высказать растущую убежденность в необходимости подлинного разоружения. Она сосредоточит внимание на конкретных вопросах, которые уже возникли, и тем самым послужит стимулом к дальнейшим исследованиям, дискуссиям и политическим мероприятиям. Она также явится полезным форумом для всемирно изученных и обзора усилий, предпринятых на различных всемирных, региональных и двусторонних форумах по разоружению, и средством координации новых мероприятий в этой области. И наконец, Всемирная конференция по разоружению даст новые возможности для рассмотрения проблем ядерного оружия на универсальной основе". (A/8817, приложение I, стр. 88)

"Если возможно, она должна охватить как программу будущих мер по разоружению, так и вопрос о расписании и необходимом механизме для проведения постоянных конкретных переговоров". (A/FV.1989, стр. 18-20)

## Сирийская Арабская Республика

Сирийская Арабская Республика рассматривает "Всемирную конференцию в качестве универсального, откровенного, свободного от полемики совещания, открывающего новую эру взаимопонимания, где каждый участник может высказать свою озабоченность, где международная безопасность будет тесно связана с разоружением, где неприсоединившиеся страны могут сыграть свою полезную роль в преодолении разногласий и примирении точек зрения, в том числе между СССР и Китайской Народной Республикой, которые, по нашему скромному мнению, объясняются скорее непониманием и различиями в подходе, а не разногласиями по существу; где мы внимательно выслушали бы точку зрения Франции. В конце концов, у Франции есть свои доводы, своя точка зрения и позиция, и мы должны выяснить их, а не просто высказывать сожаление относительно той или иной позиции. Эта конференция

должна быть форумом, на котором каждая ядерная и неядерная держава сможет внести свой вклад в осуществление целей мира, справедливости и разоружения". (A/C.1/PV.1952, стр. 38)

#### Турция

Всемирная конференция по разоружению "явится полезным вкладом в работу, осуществляемую в области разоружения. Такая конференция может создать новые стимулы для переговоров по вопросам разоружения и дать положительные результаты, если будет создана атмосфера доверия между всеми участниками и, прежде всего, между всеми ядерными державами.

Однако чрезвычайно важно, чтобы конференция занимала реалистическую позицию и учитывала прежде всего интересы безопасности всех участвующих государств, больших и малых, содействуя осуществлению целей всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем". (A/8817, приложение I, стр. 75)

#### Украинская Советская Социалистическая Республика

"На Всемирной конференции по разоружению все без исключения государства на равноправной основе могли бы рассмотреть широкий комплекс проблем прекращения гонки вооружений и разоружения, имели бы возможность изложить свои позиции, а также совместными усилиями определить наиболее эффективные, конкретные и приемлемые для всех пути и средства решения проблем разоружения как в области обычных вооружений, так и оружия массового уничтожения.

... было бы целесообразно изучить пути к достижению главной цели - всеобщему и полному разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 79)

Всемирная конференция по разоружению "должна содействовать объединению и активизации усилий всех государств мира в деле осуществления кардинальных мер по пресечению гонки вооружений и решения вопросов разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 77)

#### Союз Советских Социалистических Республик

СССР считает, что Всемирная конференция по разоружению "должна явиться тем форумом, на котором все без исключения страны мира на равноправной основе могли бы изложить и сопоставить свои соображения по проблемам разоружения во всем их объеме, относящиеся как к оружию массового уничтожения, так и к обычным видам вооружений, и вооруженных

сил. ... Работа конференции, несомненно, способствовала бы более целенаправленной деятельности государств по согласованию мер в области разоружения". (CCD/PV.603, стр. 63 английского текста; A/88I7, приложение I)

"Работа столь важного международного форума помогла бы государствам определить и согласовать наиболее актуальные аспекты проблемы разоружения, наметить практические взаимоприемлемые и согласованные пути и способы ограничения и прекращения гонки вооружений". (A/PV.1978, стр. I7-I8)

См. также: I.

#### Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

"Всемирная конференция по разоружению смогла бы сыграть полезную роль. Например, она могла бы помочь побудить страны на присоединение к договорам, которые мы коллективно, как Организация Объединенных Наций, рекомендовали, но к которым не все из нас, как отдельные страны, сочли возможным до сих пор присоединиться. Она также смогла бы сыграть роль катализатора, позволив всем основным военным державам принять активное участие в переговорах по разоружению". (A/PV.1990, стр. 24)

Соединенное Королевство "рассматривает возможный созыв Всемирной конференции по разоружению скорее как средство достижения соответствующего форума, который представлял бы реальное соотношение сил в мире, а не как цель саму по себе". (A/C.1/PV.1877, стр. I6)

#### Уругвай

Решение о созыве Всемирной конференции по разоружению "предоставит Организации верный способ искоренения применения и производства ядерного и других видов оружия массового уничтожения и позволит избежать любого действия, которое приведет к созданию вооружения, выходящего за рамки высшего права государства и страны на оборону - права, которое должно выходить за рамки общего понятия, поскольку разоружение требует уничтожения всех видов оружия, которые используются для уничтожения и агрессии". (A/C.1/PV.1876, стр. I2 английского текста)

#### Венесуэла

"... проведение Всемирной конференции по разоружению, главным образом, направлено на то, чтобы обратить внимание международного сообщества на масштабы и серьезность этой проблемы и определить общее направление действий в этой области". (A/PV.1992, стр. 33)

## Югославия

"Всемирная конференция по разоружению должна подвести итог достигнутым до сих пор результатам в области разоружения и на этой основе определить главные тенденции и очередность дальнейших мероприятий, а также сформулировать стратегию Организации Объединенных Наций и всего международного сообщества в области разоружения.

Не допуская недооценки значения частичных мер по разоружению, конференция должна изучить проблемы разоружения в их комплексе, пытаться связать многочисленные частичные результаты и отдельные инициативы в единое целое и тем самым открыть перспективы более быстрого прогресса по пути ко всеобщему и полному разоружению в качестве окончательной цели.

В этой связи Всемирная конференция по разоружению должна оценить приемлемость существующих программ разоружения и пересмотреть их на базе тщательного анализа. в соответствии с современными условиями и, исходя из принципов, принятых Организацией Объединенных Наций в 1961 году, а также изучить необходимость их нового подтверждения, дальнейшей разработки и более точного изложения.

На основе такого анализа и оценки должны быть внесены рекомендации о достижении в срочном порядке соглашений по дальнейшим минимальным мерам в области разоружения, в частности ядерного разоружения.

... Всемирная конференция по разоружению должна провести оценку осуществления государствами-членами обязательств, возложенных на них по международным соглашениям, подписанным до сих пор. ... конференция должна также принять политические решения, создающие условия для более быстрого урегулирования некоторых текущих проблем разоружения.

... вопрос об отрицательных экономических и социальных последствиях гонки вооружений для мирового сообщества, и, в частности, для развивающихся стран, должен занять видное место в повестке дня конференции.

Всемирная конференция по разоружению должна также вновь рассмотреть вопрос об эффективности действующего механизма по разоружению и изучить необходимость и возможность придания конференции характера учреждения. ...". (A/8817, приложение I, стр. 92-93; SCD/PV.572, стр. 33-34 английского текста)

См. также: I.

## Замбия

"Основной целью этой Конференции должно быть приложение позитивных усилий с целью достижения прогресса в направлении всеобщего и полного разоружения и, главным образом, в направлении запрещения и уничтожения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения" (A/PV.2051 стр. 18)

### III. Соответствующая подготовка к Конференции

#### Афганистан

Вопросами, связанными с созывом и соответствующей подготовкой, мог бы заниматься реорганизованный Специальный комитет или "с этой целью мог бы быть создан другой орган, или эту работу можно было бы, вероятно, возложить на Комиссию Организации Объединенных Наций по разоружению. В этом случае ... /она/ будет осуществлять функции подготовительного комитета этой Конференции". (A/C.I/PV.1950, стр.49)

#### Алжир

"... в конечном итоге успех такой Конференции будет зависеть от ее подготовки, которая должна быть особенно тщательной". (A/C.I/PV.1880, стр. 7)

#### Аргентина

"... для того чтобы работа Конференции завершилась успешно, необходимо наличие определенных условий. Прежде всего, она должна была быть тщательно подготовлена с должным учетом интересов всех без исключения заинтересованных сторон. В процессе этого было необходимо осторожно и терпеливо, но настойчиво, постепенно пройти весь трудный путь предварительных консультаций, с тем чтобы добиться желанного или, по крайней мере, согласия всех государств, призванных участвовать в этой Конференции". (CCD/PV.600, стр. 21)

"Некоторые делегации указывали на необходимость создания подготовительного комитета в случае, если будет принято решение о проведении Конференции. Мы полностью разделяем эту идею, и поддерживаем мнение о необходимости участия в этом органе пяти держав, обладающих ядерным оружием. В противном случае мы вновь пришли бы к своего рода "атомному клубу" трех государств, что не отражает объективной реальности сегодняшнего дня". (A/C.I/PV.1873, стр. 8-10)

"... едва ли мы сможем организовать Всемирную конференцию по разоружению, если, так или иначе, мы не сможем обеспечить сотрудничество этих /всех ядерных/ держав на подготовительных стадиях. Таким образом, наше внимание должно быть направлено на выявление всех существующих каналов для достижения такого сотрудничества. Если это окажется невозможным в специальном комитете, то мы должны будем изыскивать другие пути". (A/C.I/PV.1938, стр. 51)

#### Австралия

Если Конференция состоится, то возникнет "необходимость в ее тщательной подготовке". Это подразумевает наличие широкого соглашения в таких вопросах, как цели и повестка дня Конференции". (A/C.I/PV.1886, стр. 31)

Всемирная конференция по разоружению "должна быть тщательно подготовлена". (А/8817, стр. 2)

### Австрия

Всемирная конференция по разоружению "должна быть тщательно подготовлена посредством консультаций между всеми правительствами. Решение многих вопросов связано, в частности, с достижением договоренности относительно повестки дня, с выбором времени проведения Конференции в зависимости от международной обстановки и с участием всех важных в военном отношении государств, особенно ядерных держав". (А/PV.1990, стр. 18)

"Неоднократно повторялось в этом Комитете, что участие ядерных держав во Всемирной конференции по разоружению и, следовательно, в подготовке к Конференции совершенно необходимо". (А/С.1/PV.1899, стр. 23)

На подготовительном этапе Всемирной конференции по разоружению необходимо будет рассмотреть многочисленные предложения, такие как отказ от применения ядерного оружия, которое Австрия полностью поддерживает, или заявление о том, что ни одно государство, обладающее ядерным оружием, не применит его первым. (А/С.1/PV.1888, стр. 56)

Всемирная конференция по разоружению "должна быть тщательно и всесторонне подготовлена не только с технической стороны, но и с точки зрения самой дискуссии по существу". (А/С.1/PV.1888, стр. 56)

"Генеральная Ассамблея должна учредить подготовительный комитет в составе примерно 30 членов, поручив ему подготовку к Конференции. В этот комитет должны войти все постоянные члены Совета Безопасности, и состав его должен быть представительным для всех членов Организации Объединенных Наций.

Австрия готова принять участие в работе такого подготовительного комитета". (А/8817, приложение I, стр. 4)

Работа подготовительного комитета или какой-либо рабочей группы "ни в коем случае не должна препятствовать работе существующего аппарата, особенно Совещания Комитета по разоружению и других органов". (А/С.1/PV.1888, стр. 56)

Хотя вряд ли Комиссия по разоружению сможет оказаться удовлетворенной заменой Всемирной конференции по разоружению, она все же "может оказать ценную помощь в подготовке такой Конференции (ВКР), взяв на себя одновременно, как мы надеемся, рассмотрение основных проблем". (А/С.1/PV.1949, стр. 26)



## Бельгия

Для того чтобы обеспечить успех, необходимо было провести "серьезные и всесторонние консультации и тщательную подготовку". (A/PV.1992, стр. 6)

"Если будет создан подготовительный комитет, то необходимо, чтобы в нем были представлены все крупные военные державы". (A/88I7, приложение I, стр. 10)

## Бутан

Поддержал созыв Всемирной конференции по разоружению при условии ее "соответствующей подготовки". (A/PV.2053, стр. 11)

## Бразилия

"... подготовительной работе должно предшествовать тщательное изучение и дальнейшие усилия для примирения различных точек зрения". (A/C.1/PV.1878, стр. 42-43)

Всемирная конференция по разоружению "требует тщательной политической и технической подготовки". (A/C.1/PV.1878, стр. 41)

"Должная политическая подготовка означает нечто большее, чем проведение ряда заседаний подготовительного органа. Она требует использования всех дипломатических каналов, для того чтобы обеспечить участие всех ядерных государств". (A/C.1/PV.1878, стр. 41-42)

"Наличие механизма Организации Объединенных Наций в области разоружения должно быть полностью использовано при подготовке Всемирной конференции по разоружению. Например, Совещание Комитета по разоружению, где представлены все главные политические тенденции в области разоружения, могло бы сыграть свою роль в деле подготовки Конференции посредством предоставления своих замечаний, анализа и рабочих документов". (A/C.1/PV.1878, стр. 43)

"Будет полезно вновь созвать Комиссию по разоружению в качестве подготовительного органа этой Конференции. Одно из преимуществ этого будет состоять в том, что данная Комиссия была пленарной комиссией, в которой были представлены все государства-члены, включая все государства, обладающие ядерным оружием. Опасность того, что Комиссия будет слишком большим и не совсем подходящим форумом "для ведения конкретных переговоров", можно устранить путем "создания такого числа специальных подкомиссий, какие будут необходимо, определив их состав в соответствии с их конкретными задачами", включая и подготовительную работу. При условии наличия политической воли со стороны ядерных государств вести переговоры, Комиссия могла бы "лучше чем какой-либо другой существующий орган подготовить почву для успешного проведения

Всемирной конференции по разоружению ..." (A/AC.167/SR.5, стр. 16; A/PV.2124, стр. 13; A/C.1/PV.1942, стр. 16 англ. текста)

"Будучи органом Ассамблеи, в котором могут принимать участие все государства-члены Организации, Комиссия по разоружению могла бы послужить форумом, где можно рассмотреть всю подготовительную работу с политической точки зрения, разгрузив, таким образом, Генеральную Ассамблею. Более того, на позднем этапе можно будет предусмотреть повторный созыв Конференции неядерных государств, с тем чтобы она послужила как подготовительным органом, так и сессионным органом данной Конференции. ... такая процедура могла бы помочь провести переговоры между самими неядерными государствами и между неядерными и ядерными государствами". (A/PV.1995, стр. 53)

### Болгария

"... необходимые благоприятные условия для приступления к непосредственной подготовке созыва Всемирной конференции по разоружению уже существуют и в ближайшее время нужно начать конкретные консультации по этому вопросу". (A/88I7, приложение I, стр. 11)

"... непосредственное сотрудничество всех ядерных государств в период конкретной подготовки Конференции может ускорить эту подготовку". (A/C.1/PV.1938, стр. 62)

"... подготовительный орган должен состоять не более чем из 35 членов. В его составе, разумеется, должны быть все ядерные государства, а также члены Комитета по разоружению, опыт которых способствовал бы эффективному выполнению поставленных задач. Остальные члены этого органа следовало бы определить в соответствии с принципами надлежащего политического и справедливого географического представительства". (A/88I7, приложение I, стр. 12-13)

### Белорусская Советская Социалистическая Республика

"... созыву этой Конференции несомненно должна предшествовать соответствующая подготовительная работа. В то же время тщательная подготовка не должна служить предлогом для затягивания решения о созыве Конференции". (A/PV.1995, стр. 9-10)

"Осуществлением такой подготовки Всемирной конференции по разоружению мог бы заняться подготовительный комитет, в который вошли бы представители всех ядерных держав всех государств-членов Совещания Комитета по разоружению и некоторые другие государства, места между которыми распределились бы в соответствии с принципом сбалансированного политического и справедливого географического представительства. Всего в подготовительный комитет могли бы войти представители не более 35 стран ...". (A/88I7, приложение I, стр. 8)

## Канада

"Достаточная подготовка имеет огромное значение для успеха любой подобной Конференции. В состав любого органа по изучению этих вопросов, который будет создан Генеральной Ассамблеей, должны войти постоянные члены Совета Безопасности, другие крупные военные державы, другие государства, обладающие конкретным опытом ведения переговоров по разоружению, а также достаточное число представителей различных регионов мира. Всем этим требованиям ... отвечает орган в составе примерно 20 членов. ... Канада готова, если потребуется, принять участие в такой подготовительной работе". (A/8817, приложение I, стр. 34)

Всемирная конференция по разоружению должна быть надлежащим образом подготовлена "... путем предварительных консультаций". (A/8817, приложение I, стр. 32)

## Китай

"... следует четко определить цели и создать необходимые предварительные условия, с тем чтобы ликвидировать ядерную угрозу со стороны сверхдержав и обеспечить такое положение, при котором Конференция будет способствовать осуществлению ядерного разоружения ... если проводить какую-то Конференцию по разоружению или ее подготовительное заседание бесцельно, не создав необходимых предварительных условий и не определив четко цели разоружения, то какую же она будет иметь практическую ценность, кроме удовлетворения интересов сверхдержав, пытающихся обмануть народы мира своими пустыми разговорами о разоружении?". (A/C.1/PV.1949, стр. 56)

## Колумбия

Предварительная работа по выяснению точек зрения о том, какой должна быть эта Конференция и ее возможная рабочая программа "необходима и должна быть проделана каким-то органом Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1950, стр. 59)

"... Комитет по разоружению должен стать ядром нового подготовительного органа или рабочей группы по подготовке Всемирной конференции по разоружению с участием всех государств". (A/C.1/PV.1885, стр. 21)

Выступая за региональный подход к разоружению, считает, что "региональные группы должны играть решающую роль в подготовке предстоящей Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.2131, стр. 58)

См. также I.

## Коста-Рика

Коста-Рика "с удовлетворением воспримет любые меры по созданию органа, который бы занялся достаточно решительно, но осторожно, подготовкой к проведению Всемирной конференции по разоружению". (A/PV.2049, стр. 58)

## Кипр

"... должна быть проведена лишь после тщательной и достаточной подготовки". (A/88I7, приложение I, стр. I6)

См. также I.

"Предложение о созыве Комиссии по разоружению и возложении на нее обязанности по назначению небольшого, но широкопредставительного подготовительного комитета, имеет свои положительные стороны".

Было бы, однако, предпочтительнее, если бы "Ассамблея одобрила созыв Всемирной конференции по разоружению в принципе и поручила Генеральному секретарю провести консультации в отношении возможностей проведения этой Конференции". (A/PV.1996, стр. 24-25)

"Следует назначить небольшой, но широкопредставительный подготовительный комитет". (A/88I7, приложение I, стр. 35)

## Чехословакия

"... все страны, в особенности все ядерные державы, несущие главную ответственность за поддержание мира и безопасности во всем мире, примут участие в разрешении вопроса о разоружении, включая подготовку и созыв Всемирной конференции по разоружению. Работа по подготовке к открытию Конференции может, однако, быть начата даже в том случае, если некоторые из ядерных держав все еще будут противиться ее созыву". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 3; A/AC.167/SR.3)

"Наиболее подходящей мерой на этом этапе было бы создание подготовительного органа, который по-деловому, спокойно и последовательно суммировал бы точки зрения правительств относительно организации и повестки дня Конференции, изучил бы их, взвесил все за и против, и сделал свои выводы, после чего мы могли бы с большим основанием принять конкретное решение в Генеральной Ассамблее".

"В состав подготовительного комитета должны войти все члены Совещания Комитета по разоружению, наряду с другими государствами, в соответствии с принципом справедливого политического и географического представительства". (A/C.I/PV.1873, стр. 27)

"Было бы целесообразно, чтобы Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций приступил к подготовке документации для Всемирной конференции по разоружению. Совещание Комитета по разоружению в ходе своей работы в будущем году также могло бы подготовить для Всемирной конференции обзорный материал о предстоящих переговорах, особенно о конкретных предложениях относительно мер по разоружению, обсуждение которых еще не завершено". (A/C.I/PV.1873, стр. 27; CCD/PV.567)

На своей двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея "может принять дальнейшие решения, касающиеся конкретных мер по подготовке к скорейшему созыву Всемирной конференции по разоружению". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 3)

## Демократический Йемен

"Любые меры по подготовке, предпринятые "подготовительным комитетом" или "рабочим комитетом", должны учитывать основные мероприятия по проведению Конференции, определению места, времени и повестки дня этой Конференции, которая, по-видимому, приведет к наиболее полезным и практическим результатам, отражающим подлинную веру человечества в возможность устранения массового уничтожения и смерти". (A/C.I/PV.1882, стр. 82)

## Дания

"... следует иметь в виду, что участники Совещания Комитета по разоружению хорошо разбираются в проблемах разоружения и имеют большой опыт проведения переговоров по этим проблемам. По-видимому, в высшей степени целесообразно и желательно обеспечить доступность к такому опыту и знаниям, а также их использование в связи с предстоящей Всемирной конференцией по разоружению. Было бы естественно поручить подготовительную работу какому-либо органу, состоящему из всех ядерных держав, таких других государств, которые являются членами Совещания Комитета по разоружению, и ограниченного числа третьих государств. Было бы, вероятно, целесообразно наладить сотрудничество между этим органом и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 21)

"Подготовка Всемирной конференции по разоружению, а также выработка рекомендаций о месте, времени и продолжительности работы такой Конференции должны быть поручены в соответствующее время подготовительному комитету". (A/C.I/PV.1884, стр. 62)

Дания "... готова принять активное участие в такой подготовке". (A/8817, приложение I, стр. 21)

См. также I.

## Эквадор

"... помимо Совещания Комитета по разоружению, мы должны создать подготовительный комитет по проведению Всемирной конференции по разоружению, наделив его конкретными полномочиями по изучению всех предварительных и необходимых аспектов, включая программу, которая может предусматривать различные стадии и этапы. В этот подготовительный комитет должны войти на равных условиях все ядерные державы, ... все члены Совещания Комитета по разоружению ... и другие страны, особенно развивающиеся, которые проявляют интерес к этой проблеме... подготовительный комитет должен систематизировать и выделить основные проблемы и вопросы, установить первоочередность и выполнять любые другие функции, которыми может наделить его Генеральная Ассамблея". (A/C.I/PV.1883, стр. 22, 36)

## Египет

Всемирная конференция по разоружению "... должна быть созвана после необходимой и тщательной подготовительной работы. Если Генеральная Ассамблея поддержит идею созыва такой Конференции, то она сможет либо просто призвать все государства согласовать между собой характер предполагаемой Конференции, либо, что более предпочтительно,

принять решение приступить самой к определенной подготовительной работе. Ассамблея может затем попросить Генерального секретаря выяснить мнения всех государств относительно характера такой Конференции, особенно по вопросам, связанным со сроками и местом ее проведения, повесткой дня, уровнем представительства на Конференции, а также ее отношения с Организацией Объединенных Наций. Можно было бы также попросить Генерального секретаря проконсультироваться с пятью постоянными членами Совета Безопасности". (A/PV.1985, стр. 13-15; A/8817, приложение I)

Подготовительный комитет "будет работать столько, сколько потребуется для того, чтобы выработать общую позицию. Поэтому мы осознаем важность и, более того, необходимость участия в нем всех пяти ядерных держав". (A/C.1/PV.1879, стр. 6-7)

"Следует учредить подготовительный орган в составе 30-40 стран. В его состав должны войти пять ядерных держав. При отборе других членов необходимо учитывать принцип сбалансированного географического представительства, а также опыт участия в переговорах по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 24)

#### Сальвадор

Всемирная конференция по разоружению "... должна планироваться и рассматриваться с учетом этих целей ..., которые могут быть выполнены своевременно". (A/PV.1994, стр. 21)

#### Финляндия

Финляндия "... разделяет мнение о необходимости создать подготовительный комитет для обеспечения тщательной и всесторонней подготовки предполагаемой Всемирной конференции по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 82)

#### Франция

"Тщательная и детальная подготовка Всемирной конференции является одной из предпосылок ее успеха, и поэтому возникает необходимость учредить подготовительный орган".

"Поскольку ни один из существующих органов не отвечает в полной мере указанным критериям, представляется необходимым учредить специальный орган. Во избежание любых разногласий, которые могут быть вызваны лишь произвольным отбором ..., в состав этого органа должны войти все те страны, которые в момент его создания будут являться членами Совета Безопасности". [см. ниже.] (A/8817, приложение I, стр. 84).

"Главная задача подготовительного органа, который может быть учрежден, должна быть ограничена принятием и рассмотрением предложений, которые могут быть внесены правительствами, и составлением доклада по ним... Этот орган не должен быть сам по себе комитетом Конференции и поэтому не должен обсуждать вопросы по существу. Следует уже сейчас договориться о том, что как только этот комитет закончит свою работу и начнется Конференция, он должен быть просто распущен и прекратить свое существование в какой бы то ни было форме - ни как рабочая группа, ни как специализированный комитет. Любые попытки в этом направлении приведут к сохранению за несколькими лишь странами привилегированной роли в области разоружения, что, по-видимому, несовместимо с духом всеобщности, которым должны характеризоваться прения Всемирной конференции, в которой все государства будут участвовать на исключительно равных правах.

Состав такого органа, по нашему мнению, должен определяться тремя критериями:

- признанием особой роли, которая по самой природе вещей выпадает на страны, обладающие ядерным оружием, поскольку большую часть своей работы Конференция, по крайней мере по нашему мнению, должна посвятить основной проблеме ядерного разоружения;
- ограниченным участием ради эффективности; в этот орган должно входить лишь ограниченное число участников. Слишком большому органу будет трудно выполнить ту роль, которую от него ожидают;
- наконец, гарантией достаточно широкого и разнообразного представительства от всех районов мира и всех идеологий.

Поручив подготовку Конференции Комиссии по разоружению Генеральной Ассамблеи, мы тем самым обрекли бы ее на провал в силу громоздкости этого органа. Совещание Комитета по разоружению "в его нынешнем составе не будет тем органом, который необходим, поскольку само отсутствие в нем той или иной великой державы не позволит ему сыграть эту роль". (A/C.1/PV.1882, стр. 66-67)

Главной задачей подготовительного органа будет определение предварительной повестки дня". (A/8817, приложение I, стр. 83)

#### Германская Демократическая Республика

"...резолуция 3183 (XXVIII) рассматривается правительством Германской Демократической Республики как ясное обязательство, лежащее на всех государствах-членах Организации Объединенных Наций, незамедлительно приступить к подготовке Всемирной конференции по разоружению". (A/AC.167/L.2/Add.2, стр. 1)

Не поддерживает идею "создания какого-либо органа по подготовке Всемирной конференции по разоружению без участия в нем какой-либо ядерной державы". (A/C.1/PV.1941, стр. 16)



"... Необходимо учредить представительный подготовительный комитет в составе 30-35 государств с учетом принципа сбалансированного политического и географического представительства. В состав этого комитета должны войти все ядерные державы, члены Совещания Комитета по разоружению и некоторые другие государства". (A/8817, приложение II, стр. 3)

"Мнения и предложения всех государств о проведении Всемирной конференции по разоружению должны служить основой для конкретной подготовки этой Конференции. Само собой разумеется, что при этом особый интерес представляют мнения и предложения всех пяти ядерных держав, являющихся постоянными членами Совета Безопасности..." (A/C.I/PV.1941, стр. 13, 14-15)

#### Федеративная Республика Германии

"Сама Конференция должна быть тщательно подготовлена. Федеральное правительство будет готово принять участие в этих приготовлениях и в выработке возможных пунктов повестки дня". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 4)

#### Гана

"... подготовительная работа должна быть достаточно широкой и обстоятельной, чтобы обеспечить успех конференции. В этом отношении мы поддерживаем предложение о том, чтобы комитет состоял примерно из 35 членом и чтобы в него входили все пять ядерных держав, все 26 членом Совещания Комитета по разоружению и 8-10 других государств, которые должны быть отобраны на основе сбалансированного и справедливого политического и географического распределения. Участие Китая и Франции не только в подготовке конференции, но и в самой конференции, будет иметь жизненно важное значение для успеха конференции". (A/C.I/PV.1883, стр. 58)

#### Венгрия

Что касается подготовительной комиссии, то мы предлагаем следующие альтернативы:

"i) Комитету по разоружению в Женеве - после соответствующего расширения его состава, прежде всего за счет участия Китайской Народной Республики и Французской Республики, но также и за счет других членом Организации, возможно, путем осуществления принципа более сбалансированного представительства государств-членом из различных географических районов - следует поручить изучение вопросов подготовки конференции и разработку упомянутого выше предложения."

ii) Подготовительную работу можно также поручить специальному комитету в составе государств, которые в настоящее время являются членами Совета Безопасности.

iii) Представляется целесообразным следовать плану, согласно которому специальный комитет экспертов при Секретариате Организации Объединенных Наций в составе, основанном на сбалансированном политическом и справедливом географическом представительстве государств-членов, рассмотрит вопросы подготовки, а Генеральный секретарь представит доклад о результатах работы этого комитета Генеральной Ассамблеи ...".(A/88I7, приложение I, стр. I8-I9)

"Главной задачей подготовительного комитета будет разработка повестки дня конференции и решение организационных и других вопросов. ... подготовительный комитет только выиграет, если он будет знать и учитывать предложения и концепции всех государств, включая и те государства, которые не принимают участия в его работе ... подготовительный комитет должен получить предложения, в письменной или иной форме, от государств, которые не представлены в нем. Таким образом все государства смогут фактически принять участие в подготовке конференции. Это могло бы явиться значительным вкладом в обеспечение всестороннего характера и успеха конференции.

"... Секретариат Организации Объединенных Наций также может сыграть важную роль в подготовке конференции. Здесь я имею в виду не только предоставление технического обслуживания. Мне кажется было бы желательно попросить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций подготовить необходимые документы по целому ряду важных и актуальных вопросов, связанных с гонкой вооружений и разоружением. Эти документы следовало бы своевременно представить правительствам до открытия конференции".

#### Индия

"Необходимость в тщательной подготовке (являлась) обязательным условием. (A/PV.1990, стр. 33-35; A/АС.167/L.2; A/88I7, приложение I, стр. 25-27)

При обсуждении мероприятий "по осуществлению подготовительной работы к конференции следует учитывать знания и опыт, накопленные Совещанием Комитета по разоружению и его членами, и полностью использовать их".

См. также I.

## Индонезия

"... подготовительная работа должна быть сосредоточена в Организации Объединенных Наций. Но мы также полностью отдаем себе отчет в том, что Совещание Комитета по разоружению уже существует и функционирует, и поэтому в интересах ускорения дела необходимо признать, что Комитету следовало бы приступить к подготовке немедленно. В таком случае необходимо рассмотреть во возможность расширения состава Совещания Комитета по разоружению, с тем чтобы в нем была более полно отражена политическая реальная обстановка и региональное представительство в Ассамблее". (A/PV.1989, стр. 46)

"... следует создать орган, на который будет возложена задача проведения необходимой подготовки ... Индонезия согласна с тем, что этот подготовительный орган должен быть по возможности узким. Мы поддерживаем предложение о том, что он должен состоять примерно из 35 членов; в его состав, помимо всех ядерных держав, должны войти члены Совещания Комитета по разоружению. Их опыт и знания будут весьма полезными для подготовительной работы. Остальные места будут распределены в соответствии со справедливым региональным представительством". (A/C.1/PV.1884, стр. 18)

См. также I.

## Ирландия

"Перспективы должны быть оценены реалистически, и понадобятся продуманные и тщательные приготовления. Правительствам потребуется некоторое время, чтобы изучить это предложение во всех его аспектах и провести необходимые консультации, прежде чем принять решения по соответствующим вопросам. На настоящем этапе... можно заняться только процедурными или подготовительными вопросами исследовательского характера, без каких-либо обязательств в отношении принципа созыва Всемирной конференции". (A/PV.1987, стр. 47)

## Италия

"... подготовка... должна быть поручена комитету в составе 30-35 членов с участием в нем всех ядерных держав, всех членов Сопредседателя Комитета по разоружению ряда других государств, выбранных на основе принципов политического представительства и справедливого географического распределения". (A/8817, приложение I, стр.31)

См. также I и V.3.

## Берег Слоновой Кости

"Генеральная Ассамблея, в свете выводов, к которым пришел [Специальный] Комитет, могла бы вынести свое постановление относительно сроков созыва конференции и учредить подготовительный комитет для обеспечения ее успеха". (A/C.1/PV.1899, стр.11)

## Япония

"... для созыва конференции подобного типа совершенно необходима соответствующая подготовка. Такая подготовка может быть проведена не слишком большим подготовительным комитетом... примерно из 30 государств, включая все государства, обладающие ядерным оружием, и всех членов Сопредседателя Комитета по разоружению. Подготовительному комитету следует поручить такую работу, как подготовка проекта повестки дня, изыскание областей, по которым можно достичь договоренности, и составление необходимых справочных материалов, а также изучение вопроса о дате и месте созыва такой конференции. Государствам, которые не являются членами подготовительного комитета, необходимо предоставить возможность сообщить в письменном виде свои мнения Комитету". (A/8817, приложение I, стр.96)

Совещание Комитета по разоружению "могло бы сыграть важную роль в деле подготовки такой конференции". (CCD/PV.562, стр.9)

См. также V.3.

### Кения

"Следует создать рабочий комитет экспертов для изучения всех различных аспектов вопросов разоружения и подготовки рабочих документов, а также повестки дня для Всемирной конференции по разоружению. Государства-члены Организации представят свои мнения и рекомендации Комитету экспертов в соответствии с его просьбой. Членский состав Комитета должен основываться на региональном распределении. Представляется важным участие представителей всех стран, в настоящее время производящих ядерное оружие или обладающих им. (А/АС.167/L.2, приложение, стр.9; А/8817/Add.1, стр.3)

### Кувейт

"Повестка дня, продолжительность этой конференции и все другие связанные с ней вопросы можно поручить специальному комитету в составе около 30 государств, включая членов Сопещения Комитета по разоружению и всех ядерных держав". (А/С.1/PV.1875, стр.48)

"Сопещение Комитета по разоружению должно стать важным элементом подготовительного органа, который может быть учрежден в результате нашей работы. Его члены приобрели опыт в области реальных проблем разоружения и обязательно они должны составить ядро любого органа, который должен выработать руководящие принципы работы будущей конференции. Другие страны, выбранные или избранные на географической основе с целью сохранения справедливого географического представительства, должны, несомненно, дополнить состав членов Сопещения Комитета по разоружению и сотрудничать с ними". (А/С.1/PV.1875, стр.47)

### Ливан

"Вопрос о созыве Всемирной конференции по разоружению может пройти различные стадии... Первая стадия должна быть посвящена подготовительной работе. Первая ее часть будет поручена специальному комитету, на который будет возложена конкретная задача дальнейшего выяснения мнений правительств относительно целесообразности проведения конференции, времени ее проведения и других аспектов процедурного характера... На последующей стадии специальный комитет или подготовительный комитет должны заняться более конкретной основной работой по подготовке конференции после того, как Генеральная Ассамблея установит дату ее проведения... Затем он должен будет определить конкретные цели, порядок очередности вопросов, разработать общие руководящие принципы... и установить регламент работы. Следует надеяться, что в течение этой фазы параллельное двустороннее и многостороннее обсуждение странами вопросов не только не ослабнет, но и будет активизировано, и что работа Сопещения и Комитета по разоружению и Генеральной Ассамблеи будет по-прежнему проходить нормально, чтобы способствовать созданию необходимых условий для успеха конференции и достижения прогресса в области разоружения (А/С.1/PV.1889, стр.48-51)

Генеральная Ассамблея и Совещание Комитета по разоружению должны сыграть важную роль в деле подготовки конференции (А/С.1/PV.1840, стр. 6-7)

### Либерия

По мнению Либерии, "желательно, по-видимому, чтобы подготовкой конференции занимался какой-либо орган, в состав которого войдут государства-члены Организации Объединенных Наций на основе географического представительства. Для этого будет достаточно иметь в нем около 40 членов. Документация по предмету обсуждения конференции, в которой возникнет острая необходимость, должна быть предоставлена Секретариатом..." (А/С.1/PV.1879, стр. 13)

### Мали

"Мы сможем перейти к подготовительной стадии Всемирной конференции по разоружению лишь после создания такой разрядки напряженности в мире... Эта сложная задача должна быть поручена специальному комитету... под эгидой Генеральной Ассамблеи. Тем самым мы смогли бы использовать большой опыт, накопленный СовеЩанием Комитета по разоружению на протяжении десяти лет его существования. Если его состав расширить до разумных пределов, то он мог бы весьма эффективно справиться с организацией Всемирной конференции по разоружению" (А/С.1/PV.1890, стр.8)

### Мавритания

"...успех конференции в значительной мере будет зависеть от очень тщательной подготовки с целью создания международной обстановки, способствующей в работе и успеху конференции" (А/С.1/PV.1889, стр.7)

Мавритания "разделяет мнения делегаций, предложивших поручить эту предварительную работу подготовительному комитету, который должен быть создан с этой целью. У моей делегации нет конкретных предложений относительно состава такого органа, и мы готовы действовать в соответствии с мнением большинства. Однако мы считаем, что в состав подготовительного комитета должны, разумеется, войти пять великих держав и что этот состав должен обеспечить справедливое географическое распределение. Помимо подготовки конференции на политическом уровне, комитет должен будет заниматься также конкретными проблемами, такими как дата, место, продолжительность, и особенно повестка дня этой конференции" (А/С.1/PV.1889)

"В рамках приготовлений к этой конференции правительство Мавритании считает уместным вновь указать на необходимость соблюдения в отношениях между странами известных основных принципов, а именно,

равенства всех государств, взаимного уважения суверенитета и целостности каждой страны, невмешательства во внутренние дела государств и неприменения силы при решении международных споров". (A/C.1/PV.1949, стр. 38-40)

#### Маврикий

См. I.

#### Мексика

"... В случае, если подготовительная работа будет поручена Совещанию комитета по разоружению, его следует заранее реорганизовать ... среди этих изменений в первую очередь необходимо ликвидировать необычный институт, позволяющий ядерным сверхдержавам выступать в качестве сопредседателей, который следует заменить процедурой, в большей степени соответствующей принципу суверенного равенства государств ..." (A/8693, стр. 3)

"... необходимо, чтобы ядерные державы имели возможность сотрудничать на основе полного равенства". (A/PV.2116, стр. 116, A/PV.2205, стр. 12.

"... Генеральная Ассамблея должна поручить подготовительную работу специальному органу, состав которого был бы достаточно широким, чтобы обеспечить надлежащее географическое и политическое представительство, и вместе с тем достаточно узким, чтобы обеспечить оперативность в порученной ему работе... Состав в количестве 30 членов будет подходящим для органа, ответственного за подготовку Всемирной конференции по разоружению.

"... де-факто подготовительный орган будет органом ограниченного состава, в принципе же или де-юре он должен быть открыт для "всех государств", как и конференция.../и/ было бы в высшей степени желательным, чтобы в его состав вошли все ядерные державы.

"Другое важное условие, которое способствовало бы успешной подготовительной работе, заключается в том, что необходимо предложить Генеральному секретарю подготовить заблаговременно до открытия конференции исследования по конкретным вопросам, касающимся гонки вооружений, и, в частности, ядерных вооружений, контроля над ними и разоружения. В числе этих исследований необходимо было бы провести исследования по вопросу о создании безъядерных зон с указанием при этом обязанностей, которые в этой связи должны нести государства, обладающие ядерным оружием". (A/8817, приложение I, стр. 42-43; A/C.1/PV.1935)

#### Монголия

"... решительно выступает за немедленное начало практической подготовки Всемирной конференции по разоружению. В этой связи следует решительно потребовать от постоянных членов Совета Безопасности, прежде всего от тех, которые игнорируют мнение подавляющего большинства государств мира, отказаться от своей негативной позиции в вопросе, который является жизненно важным для всех народов". (A/C.1/PV.1990, стр. 13; A/PV.2043).

"По нашему мнению, Подготовительный орган должен состоять из постоянных членов Совета Безопасности, членов Совещания Комитета по разоружению и небольшого числа других государств с учетом справедливого географического представительства". (A/C.1/PV.1883, стр. 46, A/8817, приложение I, стр. 48)

## Марокко

"... для проведения подготовительных работ можно было бы предусмотреть создание подготовительного комитета в узком составе, который обеспечил бы такое участие, при котором учитывался бы принцип справедливого географического представительства и желательность того, чтобы конференция была открыта для всех государств. Этот Комитет (Совещание Комитета по разоружению), который является в основном органом по ведению переговоров, не должен выступать в качестве подготовительного комитета. Однако в рамках своих полномочий он мог бы подготовить конкретные тексты для рассмотрения конференцией. Генеральная Ассамблея также могла бы сыграть важную роль в таких вопросах, как, например, разработка и представление проектов документов по разоружению". (CCD/PV.58I, стр. 23)

## Нидерланды

"В подготовке конференции по разоружению необходимо достичь договоренности не только о дате и повестке дня ... но также и о ее рамках, составе, месте проведения, подготовке, продолжительности и финансовых последствиях для участвующих государств". (A/PV.1995, стр. 61)

Подготовительной работой к конференции "может заниматься либо Рабочая группа, которая представит доклад на предстоящей сессии Ассамблеи, либо можно прежде всего попросить Генерального секретаря представить, на основе ответов правительств, доклад по основным вопросам, которые можно было бы обсудить на этой конференции". (A/C.I/PV.1873, стр. 16)

## Новая Зеландия

См. I.

## Нигерия

"... состав подготовительного органа необходимо подобрать таким образом, чтобы в количественном отношении он был не слишком большим, дабы не быть громоздким, и не слишком маленьким, чтобы в нем могли участвовать некоторые важные страны. В такой орган должны обязательно войти все ядерные державы, включая, в частности, Францию и Китайскую Народную Республику. В нем бесспорно должны участвовать все теперешние члены Женевского совещания Комитета по разоружению, которые за многие годы накопили богатый опыт и знания в вопросах разоружения. Помимо всего этого, следует выбрать еще несколько государств, чтобы обеспечить сбалансированное политическое и справедливое географическое представительство.



"... без соответствующей подготовительной работы вообще нельзя приступать к проведению какой-либо конференции". (A/C.I/PV.1875, стр. 63)

См. также IV.

#### Норвегия

См. I.

#### Перу

"Ассамблея должна ... создать специальный подготовительный аппарат и одновременно с этим настоятельно призвать ядерные державы, с помощью индивидуальных или коллективных мер, способствовать и обеспечить успех этой конференции". (A/PV.1996, стр. 16)

#### Филиппины

"Подготовка к этой конференции должна быть как можно более квалифицированной, полной и тщательной. Чтобы конференция была успешной, нельзя ослаблять подготовительную работу. До созыва конференции необходимо провести консультации, неофициальные переговоры, изучения исследований и других соответствующих мероприятий". (A/C.I/PV.1889, стр. 71)

"Конференция должна быть спланирована умело и тщательно после проведения широких исследований подготовительным комитетом, созданным для этой цели ...

В подготовительном комитете должны быть представлены не только географические регионы мира, но он должен включать также и государства-члены Организации, которые фактически участвуют в переговорах по разоружению, а также те страны, которые обладают техническим и промышленным потенциалом в производстве вооружений, особенно усовершенствованных видов оружия массового уничтожения.

Для того, чтобы Всемирная конференция по разоружению была органически связана с Организацией Объединенных Наций, предлагается, чтобы Генеральный секретарь или его представитель предпринял предварительные шаги для координации работы с подготовительным комитетом. Он должен провести консультации о сроках, финансировании и повестке дня конференции". (A/PV.1994, стр. 41)

## Польша

"С удовлетворением отмечает ... прогресс в подготовке к такой конференции, достигнутый с тех пор, как СССР официально внес предложение о ее созыве ...". (A/AC.167/L.2/Add.1, стр. 3)

Польша считает, что "детальная подготовка к конференции могла бы быть поручена специальному подготовительному комитету. Этот комитет должен быть представительным и включать в себя все ядерные державы и другие страны в соответствии с принципом справедливого географического распределения ... оптимальный размер комитета должен быть в пределах 30-40 членов. При осуществлении своих обязанностей комитет мог бы принять во внимание замечания и материалы других стран, а также использовать материалы дискуссий, проходящих в системе Организации Объединенных Наций или в некоторых других форумах. Нельзя исключать возможность того, что Генеральный секретарь может обратиться за содействием к небольшой группе экспертов, которые помогли бы подготовительному комитету разработать материалы по некоторым конкретным пунктам повестки дня". (CCD/PV.575, стр. 20)

По мнению Польши, "Комитет по разоружению ... является [также] тем органом, который может принять участие в основной подготовке конференции". (A/C.1/PV.1874, стр. 8)

Совещание Комитета по разоружению "может сыграть ценную роль в качестве компетентного органа, который мог бы подготовить соответствующие материалы для их рассмотрения на Всемирной конференции. Эти материалы могут основываться на различных материалах и рабочих документах, которые Комитет рассмотрел за последние десять лет". (CCD/PV.551, стр. 31; A/8817, приложение I)

## Румыния

"... считает необходимым обеспечить соответствующие условия, при которых все государства смогут принимать эффективное участие в работе на всех стадиях подготовки на основе полного равноправия ...

Организация Объединенных Наций, специализированные учреждения и Женевское совещание Комитета по разоружению могут и должны внести свой вклад в подготовку ко Всемирной конференции.

Аналогичным образом Секретариат Организации Объединенных Наций должен оказать действенную поддержку в подготовке к конференции, в частности, путем составления исследований и другой документации, необходимой для дискуссий и переговоров по вопросам разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 64)

"... для нас представляется важным заблаговременно создать соответствующую организационную структуру ... . Однако подготовительная работа могла бы быть выполнена также в рамках Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению. Моя делегация положительно расценивает обе эти возможности. Главное заключается в том, чтобы независимо от принятой формулы обеспечить участие всех государств на равной основе". (A/PV.1992)

"В этой подготовительной процедуре более чем где-либо необходимо проявить политическое желание достичь соглашения, продемонстрировать искреннее уважение к идеям и предложениям всех сторон и найти решения, которые получают единодушную поддержку". (A/C.1/PV.1876, стр. 18)

См. также IV.

### Сьерра-Леоне

"Для того, чтобы конференция такого значения была успешной настоятельно необходимо уделить должное внимание вопросам ее планирования и проведения. Для этого ... эту задачу следует возложить на специальный комитет в составе примерно 35 членов. Такой комитет должен состоять из всех пяти постоянных членов Совета Безопасности, а также других членов Совещания Комитета по разоружению и членов, избранных на справедливой географической основе. Такой подготовительный комитет тщательно разработает повестку дня и процедуру конференции на основе детальных и всесторонних консультаций". (A/C.1/PV.1889, стр. 13)

### Испания

"... подготовка Всемирной конференции по разоружению требует проведения переговоров на двух разных уровнях, т.е. на общем уровне и на ограниченном уровне например, двусторонние переговоры, и результаты последнего будут сообщаться переговорам на общем уровне таким образом, чтобы обеспечить эффективность обоих и не допустить взаимного вмешательства". (A/C.1/PV.1881, стр. 22)

"... возможно, будет полезно учредить подготовительный комитет в составе членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и 10-15 других стран, при условии справедливого географического распределения, включая одну или несколько стран, которые не являются членами Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 29)

См. также VI.

### Шри Ланка

Шри Ланка поддержала "инициативу группы неприсоединившихся стран о назначении специального подготовительного комитета" для подготовки Всемирной конференции по разоружению. (A/C.1/PV.1887, стр. 22)

### Швеция

"Если Совещание Комитета по разоружению не будет своевременно реорганизовано с целью обеспечить участие в нем всех крупных держав, то необходимо будет создать специальный подготовительный комитет с примерно тем же числом членов, что и Совещание Комитета по разоружению, при участии всех постоянных членов Совета Безопасности.

"К Генеральному секретарю и участвующим правительствам следует обратиться с просьбой о подготовке авторитетных исследований.

"Для того, чтобы конференция смогла достичь своих целей, необходимо провести детальную и всеобъемлющую подготовительную работу. Следует поощрять вклад в эту работу правительств и международных организаций". (A/8817, приложение I, стр. 90)

См. также 1.

## Сирийская Арабская Республика

"На подготовительном этапе, ... конференция будет рассматривать в высшей степени квалифицированные исследования с обзором проделанной работы, а также огромной работы, которая еще предстоит, и препятствия на пути прогресса, которые должна преодолеть конференция". (A/C.I/PV.1887, стр. 6)

"Говоря ... о подготовительной группе, мы должны мыслить широкими категориями: необходима группа не для обсуждения чисто процедурных вопросов и организационных мероприятий, а группа, способная заложить фундамент работы, заключающейся в политическом плане, в выработке принципов, на которых будет строиться работа конференции по разоружению, в специальном техническом плане - в разработке методов по осуществлению резолюций по вопросам разоружения, в правовом плане - в выработке оптимальной процедуры прений, процесса принятия решений и возложения обязательств на государства-члены Организации для обеспечения результатов!". (A/C.I/PV.1887, стр. 6-7)

## Турция

"Для обеспечения надлежащих приготовлений совершенно необходимо, чтобы правительства провели предварительные консультации. Эти консультации, направленные на выяснение позиций стран, должны привести к общему знаменателю различные точки зрения по различным вопросам, относящимся к конференции. Опыт в этой области требует надлежащей подготовки и совместных действий". (A/PV.1994, стр. 6)

" ... в предварительной работе по подготовке к этой конференции должны участвовать не только крупные военные державы, но также и государства, принадлежащие к разным регионам и имеющие особые стратегические позиции". (A/PV.2053, стр. 31)

" ... необходима достаточная подготовка для создания надлежащей основы успеха ... Целесообразнее всего, очевидно, было бы создать путем консультаций специальный орган по подготовке к конференции. Критерием состава такого специального органа должно быть достаточное географическое представительство и присутствие крупных военных держав. Не только в подготовительной работе, но и на всех стадиях конференции следует учитывать вопросы географического представительства и региональные характерные особенности и интересы. Турция придерживается того мнения, что в области всеобщего и полного разоружения нельзя добиться успешных и длительных результатов без должного учета реального положения в различных географических регионах". (A/8817, приложение I, стр. 75-76)

### Украинская Советская Социалистическая Республика

"Несомненно, что созыву Всемирной конференции по разоружению должна предшествовать тщательная подготовка. Эту работу можно было бы поручить органу в составе 30-35 членов, который включал бы все ядерные державы, всех членов Комитета по разоружению, а также еще ряд государств с учетом принципа сбалансированного политического и справедливого географического представительства". (A/88I7, приложение I, стр. 80;

### Союз Советских Социалистических Республик

СССР выступает за проведение подготовительного мероприятия, "за то, чтобы все государства имели возможность высказать свои соображения... для обеспечения того, чтобы Всемирная конференция по разоружению была созвана на взаимоприемлемой основе и действительно отражала в своих решениях мысли и чаяния народов всего мира". (A/PV.1996, стр. 53-55)

"Как существующие каналы переговоров, так и те, которые могут появиться в будущем, будут способствовать подготовке созыва Всемирной конференции по разоружению, а позже - практической разработке конкретных соглашений по разоружению в соответствии с решениями Всемирной конференции". (A/PV.1942, стр. 56)

Представляется необходимым, "чтобы Комитет (Совещание Комитета по разоружению) внес свой вклад в подготовку для Конференции предложений и документов, которые были бы использованы в интересах прогресса в деле ограничения вооружений и в деле разоружения". (CCD/PV.545, стр. 27; CCD/PV.560)

"...для проведения подготовительной работы по созыву Конференции можно было бы создать подготовительный орган в составе 30-35 членов с участием всех ядерных держав, всех членов Комитета по разоружению, а также некоторого дополнительного числа государств с учетом принципа сбалансированного политического и справедливого географического представительства". (A/88I7, приложение I, стр. 73; A/C.1/PV.1872, стр. 37)

### Соединенное Королевство

"За многие годы Совещание Комитета по разоружению приобрело большой опыт в вопросах о разоружении. Дальнейшая подготовка, т.е. необходимое предварительное рассмотрение всех относящихся к этому вопросу деталей для проведения любой всемирной конференции несомненно потребует вдумчивого и тщательного отношения. Необходимо будет учесть опыт и знания Комитета по разоружению, который

на протяжении многих лет был тем органом, на который Организация Объединенных Наций возложила конкретные переговоры по разоружению. Не может быть и речи о том, чтобы торопиться с проведением такой конференции и рисковать потерять массу времени и денежных средств ради конференции, которая не была надлежащим образом подготовлена". (A/PV.1990, стр. 26)

"...наибольшее значение имеет достаточная подготовка конференции. Конференция, проводимая без детальной и тщательной подготовки и до того, как будет достигнуто соглашение по основным областям обсуждения, не только не приведет к конкретным результатам, но и может иметь вредные последствия, возбудив в мировом сообществе надежды, которые останутся несбыточными. Поэтому правительство Соединенного Королевства считает, что если Генеральная Ассамблея примет решение в принципе приступить к подготовке Всемирной конференции по разоружению, то эта подготовка должна быть поручена подготовительному комитету со сбалансированным членским составом. Полезно, чтобы этот комитет воспользовался опытом тех, кто ведет переговоры о разоружении в Женеве". (A/88I7, приложение I, стр. 66)

"...подготовительный комитет смог бы наилучшим образом выполнять свою работу в Женеве". (A/88I7, приложение I, стр. 66)

#### Венесуэла

"...необходимо создать соответствующий орган для подготовки этой конференции при условии, что этот орган будет наделен конкретными полномочиями для осуществления своей работы в определенный срок, орган.., который можно было бы назвать специальным комитетом или подготовительным комитетом или дать ему любое другое желаемое название, должен включать помимо пяти постоянных членов Совета Безопасности, — которые по существу и являются пятью великими ядерными державами, — членов Сопредседателя Комитета по разоружению и ограниченное число других государств, справедливо представляющих разные географические районы мира". (A/C.1/PV.1887, стр. 47)

#### Югославия

"...необходимо рассмотреть возможности использования существующих органов Организации Объединенных Наций — более конкретно Комиссии по разоружению.., которые занимаются этим вопросом и используют для этой цели [предоставив возможность всем государствам участвовать в подготовке Всемирной конференции по разоружению], как как только будут созданы благоприятные условия для подготовки...". (A/PV.1987, стр. 28-30)

"...по нашему мнению, совершенно необходимо создать соответствующий подготовительный орган в составе представителей всех ядерных держав и определенного числа других стран с учетом, разумеется, необходимости обеспечить сбалансированное политическое и географическое представительство. Однако, что касается состава этого органа, его мандата и полномочий, у моей делегации нет конкретных предложений... Для успешного выполнения своих задач подготовительный орган должен быть широко открыт для инициатив и предложений стран, не представленных в нем, и он должен с помощью Генерального секретаря... организовать подготовку компетентных исследований по различным аспектам разоружения..."

"...состав подготовительного органа должен быть таким, чтобы он обеспечивал сбалансированное политическое и географическое представительство всех районов мира. В нем должны быть представлены все ядерные державы. Подготовительный орган в своей деятельности должен применять демократическую процедуру, дающую всем другим странам возможность принимать участие по необходимости или по желанию в подготовительной работе, т.е. возможность внести свой вклад в форме предложений, запросов и т.д." (A/C.1/PV.1877, стр. 41; A/88I7, приложение I, стр. 94)

См. также IV.

#### Замбия

Замбия "считает, что независимо от того, какой орган решит создать Генеральная Ассамблея в качестве подготовительного комитета для конференции, в него должны войти все пять ядерных держав, и в его составе должно быть также отражено хорошо сбалансированное политическое и географическое представительство". (A/C.1/PV.1883, стр. 89-90)



#### IV. Повестка дня конференции

##### Австралия

См. II.

##### Австрия

Всемирная конференция по разоружению "должна рассмотреть все вопросы разоружения, ограничения вооружений и контроль над вооружениями". (A/88I7, приложение I, стр. 3)

См. также II.

##### Бельгия

"В повестку дня должны войти все аспекты разоружения, обычного и ядерного, частичного и полного, регионального и всеобщего". Предлагается, чтобы "вопрос о повестке дня явился предметом консультаций". (A/88I7, приложение I, стр. 9)

##### Бразилия

См. I и II.

##### Болгария

"... в первую очередь и прежде всего, вопрос о всеобщем и полном разоружении ... на втором месте ... такие частичные мероприятия, которые помогли бы достижению конечной цели". (A/88I7, приложение I, стр. 12)

"... в первую очередь, внимание должно быть уделено запрещению ядерного оружия". (CCD/PV.580, стр. 26)

##### Белорусская ССР

"Повестка дня могла бы включать широкий комплекс вопросов, касающихся как главной цели переговоров - всеобщего и полного разоружения, так и частичных мероприятий по разоружению". (A/88I7, приложение I, стр. 7)

"... Она должна включать любые вопросы разоружения, которые сочтет необходимым рассмотреть большинство участников". (A/PV.1995, стр. 9-10)

## Канада

"Повестка дня должна быть широкой, обеспечивающей обсуждение и рассмотрение всех аспектов контроля над вооружениями и разоружения, которых пожелают коснуться участвующие государства ... первоочередность необходимо предоставить ядерному разоружению, но это ни в коей мере не должно исключать обсуждения других аспектов разоружения, включая вопросы химического и биологического оружия, обычного оружия, экономических и социальных последствий гонки вооружений, конкретных ограничений или региональных соглашений о контроле над вооружениями и разоружении и подготовки ко всеобщему и полному разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 33)

## Чили

"... она должна изучить все проблемы, присущие разоружению, такие как проблемы, вызываемые условиями и масштабами разоружения;". (A/PV.1990, стр. 41 английского текста)

## Куба

"Необходимо, чтобы вопрос об иностранных военных базах был включен в повестку дня всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1883, стр. 67 английского текста)

## Кипр

"На всемирной конференции по разоружению должны быть рассмотрены все аспекты лежащего на мире бремени вооружений. Повестка дня должна включать весь круг вопросов, связанных с разоружением, и соответствующие экономические и политические вопросы. Всеобъемлющая программа разоружения могла бы составить повестку дня и основу работы Конференции. Поскольку имеется тесная взаимосвязь между разоружением, международной безопасностью, мирным урегулированием споров и атмосферой доверия, эти проблемы нельзя совершенно отделять от повестки дня". (A/8817, приложение I, стр. 35)

## Чехословакия

Чехословакия "готова внести свой вклад в конструктивное обсуждение целого комплекса вопросов, связанных с проблемой разоружения, от всеобщего и полного разоружения, что мы считаем конечной целью наших усилий, до частичных мероприятий, которые могли бы содействовать всеобщему и полному разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 86; A/PV.1987)

"Основное значение, конечно, придается вопросам ядерного разоружения". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 3 английского текста)

"... неизбежно, что требованиям о всемирном разоружении следует уделить основное внимание в повестке дня всемирной конференции". (A/PV.1987, стр. 17 английского текста)

"Если большинство государств пожелает этого, первая всемирная конференция по разоружению может сосредоточить свое внимание только на проблемах ядерного разоружения, имея в виду, главным образом, вопросы запрещения и ликвидации ядерного оружия и средств его доставки". (ССD/PV.567, стр. 8)

#### Дания

"... преждевременно в настоящее время делать конкретные предложения в отношении повестки дня всемирной конференции по разоружению". (A/8817, приложение I)

#### Эквадор

"... не считает настоящее время удобным моментом для решения вопросов, связанных с повесткой дня или подготовительными стадиями, но мы считаем, что должны быть рассмотрены основные моменты, и сюда относятся уничтожение и запрещение оружия массового уничтожения, включая, конечно, ядерное оружие, под эгидой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций". (A/С.1/PV.1883, стр. 22 английского текста)

#### Египет

"... рассмотреть все вопросы, связанные с разоружением, имея в виду конечную цель, которая заключается в обеспечении всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем ... первостепенное значение, которое следует придать ядерному разоружению, должно быть соответствующим образом отражено в повестке дня ... должна также уделить внимание взаимозависимости между мероприятиями разоружения и положениями Устава, касающимися международной безопасности, а также соответствующими декларациями, принятыми Генеральной Ассамблеей в этом отношении, с целью проверки надлежащего функционирования системы коллективной безопасности, предусмотренной Уставом ...

"... вопрос об осуществлении ранее заключенных договоров о контроле над вооружениями и разоружении. Можно было бы создать всеобъемлющую программу последующих мероприятий для обеспечения универсального полного выполнения этих договоров". (A/8817, приложение I, стр. 23)

## Франция

"Конференция должна быть свободна в отношении установления своей повестки дня и процедуры. Повестка дня "должна являться основной задачей подготовительного органа этой Конференции". (А/8817, приложение I, стр. 83)

## Германская Демократическая Республика

" ... повестка дня конференции должна включать ... широкий круг вопросов разоружения. Обсуждение должно ориентироваться на нахождение путей и средств обеспечения всеобщего и полного разоружения ... разработке частичных мероприятий в области ограничения вооружений и разоружения, а также универсальному применению и соблюдению действующих соглашений в этих областях". (А/8817, приложение II, стр. 2)

## Гана

" ... предварительная повестка дня ... должна иметь всесторонний характер и должна касаться как ядерного, так и обычного оружия. Разработка такой всесторонней и всеобъемлющей повестки дня должна быть возложена на подготовительный комитет, созданный для этой цели". (А/с.1/PV.1883, стр. 57 английского текста)

## Венгрия

i) Общие прения по всемирным проблемам, касающимся гонки вооружений и разоружения.

ii) Оценка конкретных предложений, представленных Конференции в целях разоружения.

iii) Определение сферы охвата международного рассмотрения вопросов разоружения.

iv) Решение о дальнейшем функционировании Комитета по разоружению в Женеве". (А/8817, приложение I, стр. I7-I8)

## Индия

Обсуждение в ходе Всемирной конференции по разоружению "должно охватывать весь круг проблем, связанных с разоружением, включая частичные и дополнительные мероприятия. Следует иметь в виду цель всеобщего и полного разоружения под эффективным международным

контролем, понимая при этом, что это может быть достигнуто лишь поэтапно, завершив этот процесс ликвидацией всех видов оружия массового уничтожения или поражения". (А/АС.167/SR.5, стр. 8 английского текста)

См. также I и II.

### Индонезия

"Повестка дня Конференции должна иметь всесторонний характер, чтобы позволить Конференции рассмотреть все аспекты разоружения. Хотя первостепенное значение следует придать рассмотрению ядерного разоружения, вопрос об обычном оружии также должен быть рассмотрен". (А/С.1/FV.1884, стр. 18 английского текста)

### Италия

"Повестка дня Всемирной конференции должна быть такой, чтобы не исключать обсуждения всех наиболее важных аспектов такой жизненно важной для человечества проблемы, как проблема разоружения. Существенным элементом такой повестки дня, естественно, является поиск путей и средств достижения целей всеобщего и полного разоружения ... , хотя это не отрицает полезности и эффективности частичных мероприятий Италия7, по-прежнему убеждена, что в целях достижения решающих и прочных последствий эти мероприятия должны координироваться в рамках программы, устанавливающей ответственность всех государств. В таких рамках ядерное разоружение и разоружение в отношении обычных видов оружия должны рассматриваться неразрывно ...

Всемирная конференция по разоружению должна принять во внимание различные шаги по сокращению сил и вооружений, которые могут быть сделаны на региональной основе, в Европе, а также и на других континентах". (А/8817, приложение I, стр. 31)

### Берег Слоновой Кости

" ... Конференция должна рассмотреть все проблемы, связанные со всеобщим и полным разоружением во всех его аспектах, политических, военных, экономических и социальных, с тем чтобы принять эффективные и практически выполнимые меры, которые будут выполняться всеми государствами и в первую очередь ядерными державами, от которых зависит решение этих проблем". (А/С.1/FV.1899, стр. 8 английского текста)

## Япония

"... в предлагаемой повестке дня первоочередность следует предоставить вопросу о ядерном разоружении". (A/8817, приложение I, стр. 96)

## Кения

"В повестку дня следует включить следующие пункты ...:

1. Пути и средства разработки мероприятий по всеобщему и полному разоружению. (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 9)

2. Эффективные меры по прекращению гонки вооружений, предупреждению дальнейшего распространения ядерного оружия и ядерных вооружений.

3. Программы сотрудничества в области использования ядерной энергии в мирных целях". (A/8817/Add.1, стр. 3)

## Кувейт

"Повестка дня Конференции должна быть ориентирована прежде всего на разоружение в отношении ядерных видов оружия, и затем конференция должна перейти к рассмотрению вопросов обычных видов оружия". (A/C.1/PV.1875, стр. 47 английского текста)

"... Всемирная конференция по разоружению ... рассмотрит широкий круг вопросов, которые не были разрешены или не рассматривались Конференцией Комитета по разоружению. Сюда относятся, в частности, ликвидация военных баз на территориях других государств, уменьшение военных бюджетов, полная демилитаризация дна морей и, прежде всего, осуществление мероприятий по всеобщему и полному разоружению самими великими державами". (A/C.1/PV.1943, стр. 52 английского текста)

## Либерия

"Предварительная повестка дня Всемирной конференции по разоружению должна быть составлена таким образом, чтобы она включала все аспекты вопроса разоружения, а также имела подробный и всесторонний характер". (A/C.1/PV.1879, стр. 12 английского текста)

## Маврикий

См. I.

## Мексика

"... исходной точкой для подготовки предварительной повестки дня могла бы явиться всеобъемлющая программа разоружения, первоначально внесенная на конференции Комитета по разоружению в августе 1970 года делегациями Мексики, Швеции и Югославии и в последующем представленная Генеральной Ассамблее на ее двадцать пятой сессии от имени Ирландии, Марокко, Мексики, Пакистана, Швеции и Югославии". (A/8817, приложение I, стр.40-41)

"... на рассмотрение повестки дня Конференции не должны отрицательно повлиять существующие или будущие разногласия между постоянными членами Совета Безопасности...". (A/C.1/1027, стр.3)

"Орган, которому Генеральная Ассамблея поручит осуществление подготовительной работы, должен разработать для Конференции в консультации со "всеми государствами" предварительную повестку дня, которая должна быть реалистичной и целенаправленной, и в то же время детальной и гибкой". (A/8693, стр.3)

## Монголия

Монголия считает, что "повестка дня Конференции должна быть, конечно, тесно связана с ее целями и задачами и охватывать широкий круг вопросов всеобщего и полного разоружения, а также частичные и дополнительные мероприятия, которые обеспечат достижение ее окончательной цели.

"Касаясь первоочередности различных проблем разоружения, мы полагаем, что конференция могла бы принять окончательное решение по этому вопросу, а также о времени, которое следует уделить их рассмотрению ... первоочередное внимание следует уделить запрещению всех видов оружия массового уничтожения, в особенности ядерного оружия". (A/C.1/PV.1873, стр.42 английского текста; A/8817, приложение I, стр.47)

## Марокко

"... предварительная повестка дня могла бы включать следующие вопросы: 1) меры, направленные на уменьшение гонки ядерных вооружений, и, в частности, прекращение всех видов испытаний ядерного оружия, равно как отказ от применения этих видов оружия в вооруженных конфликтах, с тем чтобы в конечном итоге добиться уничтожения и исключения этого оружия из арсеналов государств; 2) меры, касающиеся запрещения других видов оружия массового уничтожения; 3) дополнительные мероприятия в области разоружения; 4) всеобщее и полное разоружение под строгим и эффективным международным контролем.

"Всеобъемлющая программа разоружения", прилагаемая к резолюции 2661 (XXV) Генеральной Ассамблеи, может послужить основой для выработки более деятельной повестки дня Конференции". (CCD/PV.581, стр.22)

## Непал

"... к числу первых пунктов повестки дня должен относиться вопрос о создании нового органа ведения переговоров и обеспечение его руководящими указаниями, с тем чтобы он мог проводить такие переговоры и изучать возможность осуществления этих руководящих указаний... Вопрос о неприменении ядерного оружия также должен занимать одно из первых мест в повестке дня Конференции ... Нам представляется, что концепция о неприменении этого оружия первым является наиболее возможной формулой для достижения этой цели, а также для удовлетворительного разрешения противоречивого вопроса о гарантиях безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием.

Логическим следствием пункта о неиспользовании этого оружия первым явится советское предложение о запрещении и уничтожении ядерного оружия. Однако это предложение не может быть рассмотрено отдельно от идеи замораживания производства и использования стратегических видов оружия и систем как наступательных, так и оборонительных".

Тесно связанным с вопросом о замораживании, а также необходимым для повестки дня Конференции является советское предложение о сведении до минимума числа средств доставки, которыми владеют ядерные державы в ходе процесса всеобщего и полного разоружения". (A/PV.1985, стр. 57-61 английского текста)

## Нигерия

"... любое обсуждение, не охватывающее широкий круг всех вопросов разоружения будет недостаточным. Мы полагаем, что для подготовки такой всеобъемлющей повестки дня необходимы время и опыт. Эта задача, которую следует поручить органу, на который возложена подготовка Конференции". (A/C.1/PV.1875, стр. 62 английского текста)

## Пакистан

Пакистан полагает, "что повестка дня первой Всемирной конференции по разоружению должна быть ограничена вопросами запрещения и ликвидации ядерного оружия и средств их доставки. Даже при этом ограничении масштабы повестки дня будут такими большими, что это очевидно приведет к очень серьезным трудностям в достижении этой цели ... даже если Конференция сможет обеспечить согласие в отношении Конвенции о запрещении использования ядерного оружия против стран, не имеющих ядерного оружия, а также в безъядерных зонах и между странами, обладающими ядерным оружием, это явилось бы исторически важным шагом в направлении укрепления международной безопасности в ядерный век". (A/PV.1996, стр. 31 английского текста)

См. также I.



## Польша

Повестка "должна отражать общие надежды и требования и содержать самые главные проблемы, которые назрели для тщательного рассмотрения, переговоров и решений". (A/C.1/PV.1874, стр. 8)

По мнению Польши, "Всемирная конференция по разоружению должна касаться максимально широкого комплекса вопросов разоружения как в области ядерного, так и обычного оружия. Характер оружия массового уничтожения оправдывает включение вопроса об этом оружии в число наиболее важных проблем, подлежащих обсуждению на Конференции". (A/8817, приложение I, стр. 57; A/C.1/PV.1935, стр. 9-10)

К числу аспектов ядерного разоружения относятся: "запрещение испытаний ядерного оружия всеми странами и во всех средах. Заключение всеобъемлющего соглашения о запрещении испытаний явится важным шагом на пути прекращения гонки ядерных вооружений. Это значительно снизило бы опасность ядерной войны. К следующим шагам на пути ядерного разоружения относятся запрещение использования ядерного оружия и производство такого оружия, и наконец, их уничтожение и изъятие из всех военных arsenалов.

"Повестка дня Конференции должна включать также проблемы обычных вооружений, вопрос о всеобщем и полном разоружении и частичные мероприятия, которые ведут к этой цели. Говоря о частичных мероприятиях, мы имеем в виду шаги, направленные на дальнейшее ограничение гонки вооружений, ограничение и сокращение вооруженных сил в районах военного противостояния, ликвидацию иностранных военных баз, сокращение военных расходов и бюджетов, уменьшение и устранение опасности военных конфликтов и внезапного нападения. Всемирная конференция по разоружению могла бы также рассмотреть проблему всеобщего и строгого соблюдения уже заключенных международных соглашений и договоров в области разоружения.

По мнению Польши, Всемирная конференция по разоружению могла бы также "завершить некоторые соглашения в области разоружения по уже назревшим вопросам; ... определить роль, срочность, первоочередность и взаимозависимость отдельных вопросов разоружения; установить первоочередность вопросов для будущих конкретных переговоров по разоружению; разработать процедуру и наиболее приемлемый форум для таких переговоров". (ССД/PV.575, стр. 19; A/PV.1985; A/C.1/PV.1888)

Всемирная конференция по разоружению "могла бы с пользой рассмотреть еще один аспект ядерного разоружения, в частности возможность запрещения использования ядерного оружия. В этой связи советская инициатива, предпринятая на двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи относительно неприменения силы в международных отношениях и постоянного запрещения применения ядерного оружия, может послужить хорошей основой для обсуждения". (A/C.1/PV.1935, стр. 11)

## Румыния

"Предварительная повестка дня Конференции должна быть выработана в ходе подготовки к Конференции на основе консультаций между всеми заинтересованными государствами; следует учитывать необходимость предоставления абсолютной первоочередности ядерному разоружению, а также рассмотрения согласования и совместного принятия ряда мер, направленных на прекращение гонки вооружений и осуществление разоружения".

"... наиболее важными из мер, заслуживающих рассмотрения, являются следующие:

1) прекращение гонки вооружений, замораживание военных бюджетов и подготовка конкретной программы постепенного уменьшения военных бюджетов, начиная с бюджетов крупных государств, обладающих значительными запасами оружия;

2) подготовка конкретной программы запрещения использования ядерного оружия, создания зон мира и безъядерных зон, прекращения производства оружия, особенно ядерного оружия, химического оружия и всех других средств массового уничтожения и перехода к постепенной ликвидации запасов такого оружия под международным контролем;

3) принятие конкретных мер по ликвидации военных баз и выводу иностранных войск с территорий других государств, постепенное уменьшение численности национальных вооруженных сил, ликвидация военных блоков и осуществление практических мер по прекращению пропаганды войны и пропаганды, направленной на разжигание ненависти между народами:

4) всеобщее разоружение". (A/2817, приложение I, стр. 58)

## Сьерра-Леоне

"Моя делегация хотела бы видеть утверждение повестки дня, касающейся всех вопросов разоружения, ограничения вооружений и контроля над вооружениями". (A/C.1/PV.1889, стр. 13 английского текста)

## Швеция

"Все меры по разоружению должны быть охвачены ... [в повестку] должны входить всеобщее и полное разоружение, а также дополнительные меры, направленные на достижение этой цели. Повестку дня можно также расширить для включения вопроса о неиспользовании оружия массового уничтожения или обычного оружия особо жестокого характера, если эти

вопросы не будут в достаточной мере учтены в работе под эгидой Международного комитета Красного Креста над новым подтверждением и развитием международных гуманных норм права, применимых к вооруженным конфликтам. Наиболее важной целью явится окончательная ликвидация всего ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Всеобъемлющая программа разоружения, о которой упоминается в резолюции 2661 С (XXV) Генеральной Ассамблеи, может явиться полезной руководящей основой в этой связи. В качестве общего принципа должны быть созданы возможности рассмотрения на конференции всех вопросов, касающихся разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 88-89; CCD/PV.576, стр. 22)

"... вопрос об обязательстве не использовать ядерное оружие первым может получить наивысшую первоочередность в повестке дня Всемирной конференции по разоружению. Требовать, с другой стороны, чтобы такие обязательства были сделаны до Конференции, едва ли целесообразно". Всемирная конференция по разоружению "необходима для оказания давления в целях получения именно этих обязательств ... со стороны всех стран, обладающих ядерным оружием". (A/C.1/PV.1941, стр. 56 английского текста)

Шведская делегация соглашается с тем, что "предлагаемый всемирный обмен мнениями по разоружению должен включать вопрос о том, какие процедуры и какая форма наиболее уместны для будущих переговоров по разоружению". (A/PV.1989, стр. 21 английского текста)

#### Турция

См. V.1.

## Украинская Советская Социалистическая Республика

Всемирная конференция по разоружению, могла бы рассмотреть "весь комплекс вопросов разоружения, касающихся, как ядерных так и обычных вооружений, принимая во внимание то обстоятельство, что наибольшую тревогу у народов вызывает гонка ядерных вооружений. Первоочередное внимание, конечно, если этого пожелает большинство участников конференции, можно было бы уделить вопросам запрещения и ликвидации ядерного оружия". (A/PV.1989, стр. 38, 39-40)

Помимо этого Всемирная конференция по разоружению "могла бы также рассмотреть, как проблему всеобщего и полного разоружения, которая является важнейшей проблемой современности, так и отдельные частичные меры по ослаблению международной напряженности и сокращению гонки вооружений. Среди этих вопросов, заслуживают первоочередного внимания, такие как запрещение химического оружия, прекращение любых испытаний ядерного оружия, создание безъядерных зон в различных районах мира, сокращение военных бюджетов государств и некоторые другие" и "сокращение вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе". (A/PV.2144, стр.93)

## Союз Советских Социалистических Республик

"Важное место в работе конференции должно занять рассмотрение путей и средств, достижения главной конечной цели... всеобщего и полного разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 73)

Всемирная конференция по разоружению "могла бы рассмотреть весь круг вопросов разоружения, касающихся как обычных вооружений и вооруженных сил, так и средств массового уничтожения". (A/PV.1978, стр. 17)

"... Первоочередное внимание Всемирной конференции по разоружению должно быть уделено таким вопросам ядерного разоружения, как: прекращение всех испытаний ядерного оружия всеми государствами, создание безъядерных зон в различных районах мира, полное запрещение ядерного оружия и уничтожение его запасов, с применением которого не может мириться совесть человечества. Советский Союз полагает также, что было бы полезным обсудить на конференции и другие вопросы, содействующие ослаблению и полному прекращению гонки вооружений и международной напряженности, в частности, такие вопросы как: ликвидация всех военных баз на иностранных территориях, сокращение вооруженных сил и вооружений в районах, где военное противостояние особенно опасно, сокращение военных расходов, в первую очередь крупных государств, и другие вопросы". (A/PV.1996, стр. 46)

"Повестка дня может быть согласована в предварительном порядке на взаимоприемлемой основе еще до конференции". (A/C.1/PV.1872, стр. 33)

## Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

"... Из повестки дня не должны автоматически исключаться никакие аспекты разоружения и контроля над вооружениями, как ядерного так и неядерного; и подход к конференции должен быть основан на том принципе, что на каждой стадии разоружения и контроля над вооружениями должен сохраняться баланс, обеспечивающий или повышающий безопасность всех заинтересованных сторон". (А/8817, приложение I, стр. 66)

## Венесуэла

"... первоочередное внимание следует уделить ограничению производства, развитию и распространению ядерного оружия, и при этом сводить до минимума постоянную угрозу атомной войны". (А/С.1/PV.1953, стр. 22 английского текста)

## Югославия

"... предварительная повестка дня должна характеризоваться... широким подходом, к ... разоружению, при этом первостепенные и основные вопросы могут быть выделены в ходе работы конференции. Проект предварительной повестки дня должен быть составлен органом, которому поручено задача подготовки конференции и которому необходимо принять во внимание... предложения правительств в их ответах Генеральному секретарю..." (А/8817, приложение I, стр. 93)

"... повестка... могла бы включать следующие пункты: разоружение в контексте современных международных отношений и тенденций и, в этой связи, обзор усилий, предпринятых до настоящего времени, а также рассмотрение нынешнего положения в области разоружения; установление первоочередности вопросов, которые должны быть предметом срочных переговоров и соглашений (ядерное разоружение, в частности, вопрос о запрещении использования и распространения ядерного оружия, и всех видов испытаний ядерного оружия, запрещение химического оружия, меры разоружения в области обычного оружия и т.д.); экономическая помощь развивающимся странам на основе финансовых ресурсов, высвобождающихся в результате осуществления отдельных мер по разоружению; укрепление роли Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в сфере разоружения; возможные изменения в механизме Организации Объединенных Наций по разоружению в целях повышения его эффективности и демократизации". (А/8817, приложение I, стр. 93)

## Замбия

"Повестка дня Всемирной конференции по разоружению должна все-сторонне охватывать все аспекты разоружения. Мы хотели бы, например, чтобы конференция рассмотрела такие вопросы, как необходимость прекращения всех ядерных испытаний, как в атмосфере, так и под землей;

необходимость ориентации исследований и разработок в ядерной области на мирном использовании ядерной энергии; и передача таких технических знаний развивающимся странам. Мы хотели бы также, чтобы конференция рассмотрела вопрос о сокращении постоянно возрастающих военных расходов многих стран и поощрении, напротив, перевода таких расходов на экономическую помощь развивающимся странам.

Мы полагаем однако, что рассматривая меры разоружения в целом, мы должны уделить в срочном порядке особое внимание необходимости, немедленного уничтожения имеющегося ядерного оружия и запрещения его производства. Ядерное оружие представляет собой наиболее серьезную угрозу человечеству и окружающей человека среде, и поскольку им обладают немногие, ликвидация его вполне возможна". (A/C.1/PV.1883, стр. 87 английского текста)

## V. Организация конференции

### I. Административные вопросы (дата открытия и предполагаемая продолжительность, предпочитаемое место и т.д.)

#### Афганистан

Афганистан хотел бы, чтобы Генеральная Ассамблея приняла решение относительно даты открытия и места проведения Всемирной конференции по разоружению. (A/PV.2138, стр.16 англ. текста)

#### Австралия

Договоренность о дате открытия, продолжительности и месте "вероятно, явится естественным результатом любого процесса подготовительной работы". (A/C.1/PV.1886, стр.31 англ. текста)

#### Австрия

Дата: Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена после завершения тщательной и всесторонней подготовки. (A/8817, стр.3)

Продолжительность: "Достаточной продолжительностью ... может быть период от четырех до шести недель. Однако не следует исключать возможности, что в период конференции выяснится целесообразность проведения второй сессии на следующий год или позднее". (A/8817, приложение I, стр.4)

Место: "При выборе места проведения конференции необходимо руководствоваться прежде всего тем, какой выбор будет лучше всего способствовать ее успеху". (A/8817, приложение I, стр.3)

См. также III.

#### Бельгия

Дата: Дата будет "зависеть от подготовительной работы". (A/8817, приложение I, стр.10)

Продолжительность: "... могла бы быть примерно один месяц".

Место: Нью-Йорк или Женева "с точки зрения возможностей Организации Объединенных Наций в этих двух городах". (A/8817, приложение I, стр.10)

## Бутан

Дата: Выразил надежду, что Всемирная конференция по разоружению "может быть созвана в скором времени". (A/PV.2146, стр. 8 англ. текста)

## Болгария

Дата: "... дата созыва конференции находится в прямой зависимости от эффективности предварительной подготовки и полагает, что один год был бы вполне достаточным для этой цели". (A/8817, приложение I, стр.12)

Продолжительность: "... срок, не превышающий шести недель, был бы достаточным". (A/8817, приложение I, стр.12)

Место: "... поддержала бы любое предложение относительно места..., которое отвечало бы требованию об обеспечении принимающим государством необходимых условий для участия в ней всех государств мира". (A/8817, приложение I, стр.12)

## Белорусская Советская Социалистическая Республика

"Организационными вопросами и вопросами финансирования конференции мог бы заняться Секретариат Организации Объединенных Наций, имеющий значительный опыт в подобного рода вопросах". (A/8817, приложение I, стр.8)

Продолжительность: "Первая конференция могла бы собраться на сессию продолжительностью не более полутора месяцев в ближайшие 1-2 года".

Место: "... Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена в таком месте, которое будет признано удобным для всех государств мира. Вероятно, наиболее подходящим местом встречи явилась бы страна, активно выступающая за разоружение, в целом, и за проведение Всемирной конференции, в частности, там, где имеются все условия для обеспечения участия в ней всех государств мира". (A/8817, приложение I, стр. 8)

## Канада

Дата: "... дата ее созыва должна быть установлена лишь после урегулирования других вопросов ее подготовки, приемлемого для всех членов Организации Объединенных Наций. Вопрос о сроках проведения конференции потребует тщательного рассмотрения в ходе постоянных консультаций с главными военными державами мира. Целесообразно,



чтобы такая конференция не совпала с каким-либо другим крупным международным совещанием, в частности с сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций; необходимо также, чтобы она не препятствовала продолжению любых конкретных переговоров по контролю над вооружениями или разоружению". (А/8817, приложение I, стр.34)

Продолжительность: "Вопрос о продолжительности конференции может быть рассмотрен в ходе подготовительной работы с учетом других факторов, однако продолжительность ее не должна превышать одного месяца". (А/8817, приложение I, стр.34)

Место: "Очевидные преимущества имеют учреждения Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве ... однако в ходе подготовительной работы можно рассмотреть и другие места проведения конференции. В избранном месте должны иметься достаточные условия, включая быструю связь со всеми странами мира. Целесообразно, чтобы принимающее государство не несло основных капитальных расходов, связанных с подготовкой любой подобной конференции". (А/8817, приложение I, стр.33)

#### Кипр

Дата: "... лишь после тщательной и достаточной подготовки". (А/8817, приложение I, стр.35)

Продолжительность: "... должна продолжаться достаточно долго, чтобы она могла завершить рассмотрение своей повестки дня".

Место: Отдал предпочтение месту "наиболее удобному для государств-членов и Секретариата Организации Объединенных Наций и в то же время позволяющему провести всемирное обсуждение данного вопроса". (А/8817, приложение I, стр. 35)

#### Чехословакия

Дата: "Возможно скорейшая" дата.

Место: Приветствовала "возможность проведения такой конференции в одном из нейтральных государств". (А/8817, приложение I, стр.86)

#### Демократический Йемен

См. III.

## Дания

Дата: "... назначение любой конкретной даты созыва конференции на настоящем предварительном этапе может усложнить подготовительную работу. Удобная дата созыва конференции без неоправданных задержек должна быть установлена после того, как будет достигнут достаточный прогресс в подготовительной работе". (А/8817, приложение I, стр.20)

Продолжительность: Она "должна быть определена в результате подготовительной работы ... исходя из общего опыта других всеобъемлющих международных конференций, очевидно, целесообразно будет установить продолжительность конференции в пределах пяти-шести недель". (А/8817, приложение I, стр.21)

Место: "... оно должно быть согласовано на основе соображений экономической и функциональной эффективности. Исходя из этих соображений, правительство Дании может указать на Нью-Йорк, как на подходящую возможность". (А/8817, приложение I, стр.20)

См. также III.

## Египет

Продолжительность: "... четыре-шесть недель". (А/8817, приложение I, стр.23)

Место: По причинам возможностей и "условий, обеспечивающих универсальное участие, необходимо остановить выбор на Женеве - городе, в котором давно уже проводятся переговоры о разоружении". (А/8817, приложение I, стр. 23)

## Финляндия

Дата: "как можно скорее". (А/АС.167/L.2, приложение, стр.6)

Продолжительность: "... зависит от тщательности и успешности подготовительной работы". (А/8817, приложение I, стр. 82)

Место: Женева (А/8817, приложение I, стр.82)

## Франция

Дата: "... мы считаем преждевременным на данном этапе занимать какую-либо позицию. Конференция, очевидно, не должна начинаться до тех пор, пока подготовка к ней не достигнет удовлетворительного уровня".

Продолжительность: "... продолжительность конференции должна быть ... определена в соответствии с составленной повесткой дня и важностью включенных в нее пунктов. Если результаты, полученные в конце заседания, будут достаточно убедительными для того, чтобы дать нам законные основания для надежды, мы не будем выступать против того, чтобы впоследствии конференция провела еще одну или несколько сессий". (A/C.1/PV.1882, стр. 66 англ. текста; A/8817, приложение I, стр., 84; A/C.1/PV.1882, стр. 66 англ. текста; A/8817, приложение I, стр. 24 англ. текста)

#### Германская Демократическая Республика

Место: "... согласна на любой город, который обеспечивает надлежащее проведение конференции и равноправное участие всех государств". (A/8817, приложение II, стр. 2)

#### Гана

Дата и продолжительность: "... выбор даты конференции должен быть поставлен в зависимость от времени, которое уйдет на подготовительную работу ... Что касается продолжительности ... в свете того объема работы, который может рекомендовать подготовительный комитет, можно было бы рассмотреть вопрос о продолжительности в пять-шесть недель". (A/C.1/PV.1883, стр. 58 англ. текста)

#### Венгрия

Дата: Венгрия считает, что она "имеет основание надеяться, что будут без промедления приняты шаги для созыва в скором времени Всемирной конференции по разоружению" (A/AC.167/L.2/Add.3, стр. 3)

Продолжительность: "пять-шесть недель".

"Следует запросить Австрию, сможет ли она взять на себя ответственность за организацию конференции. В случае положительного ответа, мы предлагаем Вену". (A/8817, приложение I, стр. 18)

#### Индия

Дата: "Всемирная конференция по разоружению может быть созвана вскоре после завершения подготовительной работы". (A/8817, приложение I, стр. 27)

Продолжительность: Продолжительность может быть "примерно в восемь недель". (A/8817, приложение I, стр. 27)

Место: "Можно достичь соглашения о любом месте проведения, которое обеспечивало бы универсальность участия всех государств и соответствующие условия для проведения конференции". (A/8817, приложение I, стр. 27)

### Индонезия

Дата: "... считает, что было бы предпочтительно, если бы мы не связывали себя датой и чтобы конференция была созвана лишь тогда, когда мы будем иметь разумные шансы на ее успех на основе того, что будет выявлено в результате тщательной подготовительной работы". (A/C.1/PV.1884, стр. 17 англ. текста)

### Италия

Дата: Всемирная конференция по разоружению "может быть созвана в Женеве, однако можно рассмотреть вопрос и о проведении ее в каком-либо другом месте. ... дата созыва конференции должна быть установлена только после того, как в результате подготовительной работы выяснится наличие основы для соглашения, позволяющего надеяться на успешное завершение конференции". (A/8817, приложение I, стр. 31)

### Япония

По рекомендации подготовительного комитета Генеральная Ассамблея должна решить вопрос о дате, месте и повестке дня конференции. (A/8817, приложение I, стр. 9)

### Кения

Дата и продолжительность: "Конференция может быть проведена во время, приемлемое для большинства государств, заинтересованных в ее созыве. Сессия должна продолжаться не менее двух месяцев. ... Любому решению об окончательно установленном времени конференции должны предшествовать продолжительные и подробные консультации".

Место: Конференция может быть проведена в "любом месте, удобном и/или приемлемом для большинства". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 9)

### Ливан

Дата: Подходящим временем для проведения конференции была бы середина этого десятилетия. (A/C.1/PV.1889, стр. 47 англ. текста)

### Либерия

Продолжительность: По мнению Либерии, Всемирная конференция по разоружению должна продолжаться три месяца.

Место: "... местом проведения конференции должны быть Центральные органы Организации Объединенных Наций, что позволит таким образом сфокусировать большее внимание и больший интерес на работе Комиссии. Тот факт, что в Центральных учреждениях представлены все миссии, аккредитованные при Организации Объединенных Наций, означает, что все государства-члены Организации Объединенных Наций могут проявить значительно больший интерес к задаче и достижениям, связанным с вопросом разоружения. Кроме того, проведение заседаний Всемирной конференции по разоружению в Центральных учреждениях сократит расходы как Секретариата, так и государств-членов, многие из которых смогут аккредитовать своими представителями на конференции персонал своих миссий в Нью-Йорке". (A/C.1/PV.1879, стр. 12 англ. текста)

#### Мавритания

См. Ш.

#### Мексика

Продолжительность: "... представляется целесообразным предусмотреть продолжительность в 2-3 месяца".

"... Всемирная конференция по разоружению ... должна созываться через каждые три или четыре года". (A/C.1/PV.1872, стр. 7)

"... учреждение на постоянной основе Всемирной конференции по разоружению, открытой для всех государств и созываемой регулярно через указанные промежутки времени на два или три месяца, позволило бы заполнить явный пробел и сделать неоценимый вклад в выполнение Генеральной Ассамблеей лежащих на ней обязанностей". (A/C.1/PV.1872, стр. 7)

Место: "... Женева, по-видимому, будет самым подходящим городом для проведения Всемирной конференции по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 41)

#### Монголия

Дата и продолжительность: "... за возможно скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению продолжительностью приблизительно 1-2 месяца". (A/C.1/PV.1873, стр. 42 англ. текста; A/8817, приложение I, стр. 44)

Место: "... делегация Монголии предпочитает Женеву". (A/C.1/PV.1873, стр. 48 англ. текста)

#### Марокко

"Вопрос о продолжительности конференции должен решаться органом, назначенным ... для проведения подготовительной работы, и он должен быть увязан с проектом повестки дня, при этом следует учитывать важность рассматриваемых вопросов. В любом случае конференция не должна продолжаться больше двух месяцев". (CCD/PV.581)

Место: "Наиболее логичным местом проведения Всемирной конференции по разоружению представляется Женева; однако следует рассмотреть также вопрос о любой стране, которая может выразить желание выступить в качестве принимающего государства по отношению к конференции". (CCD/PV.581; A/8817, приложение I, стр. 38)

## Нигерия

Продолжительность: "Можно рассмотреть вопрос о продолжительности в 4-6 недель". (A/C.1/PV.1875, стр. 63 англ. текста)

Место: "... любое рассматриваемое место должно быть таким, чтобы оно было общеприемлемым и обеспечивало должные и удовлетворительные рабочие условия". (A/C.1/PV.1875, стр. 62 англ. текста)

## Норвегия

Место: "... было бы желательно избрать город, в котором уже давно имеются важные учреждения Организации Объединенных Наций, который, следовательно, может отвечать техническим требованиям и выбор которого будет ясно свидетельствовать о связи конференции с Организацией Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 53)

## Польша

Продолжительность: Всемирная конференция по разоружению "могла бы продолжаться в течение одного месяца или несколько дольше". (A/8817, приложение I, стр. 58)

Место: два основных критерия: "а) возможности для организации и проведения международного форума такого масштаба; б) условия для нормальной работы всех участников. В настоящее время имеется несколько городов, которые вполне могут удовлетворять этим критериям и провести у себя эту важную конференцию, и Женева, например, определенно является одним из них". (CCD/PV.575, стр 18 англ. текста)

## Румыния

Дата и продолжительность: "... во всяком случае не позднее чем в 1974-1975 годах. Оптимальная продолжительность конференции должна быть определена с учетом времени, необходимого для выполнения ею своих функций". (A/8817, приложение I, стр. 63)

## Сьерра-Леоне

Место: "Хотя она предпочла бы, чтобы конференция проводилась в третьем мире, для нее будет приемлема любая страна, на которую согласится большинство". (A/C.1/PV.1889, стр. 13 англ. текста)

## Испания

Дата: "Всемирную конференцию по разоружению нельзя провести с пользой для дела до совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе". (А/8817, приложение I, стр. 29)

Продолжительность: "Всемирная конференция может продолжаться в течение одного-двух месяцев без ущерба для ее повторного созыва в одном или нескольких последующих случаях". (А/8817)

Место: "Подходящим местом проведения конференции может быть Женева". (А/8817)

## Швеция

Продолжительность: Для Швеции "период в 4-6 недель представляется достаточным для проведения конференции. Если будет принято такое решение, вторая сессия, а возможно, и сессии, могут быть созваны позднее через регулярные промежутки времени". (А/8817, приложение I, стр. 89)

Место: "Наиболее подходящим местом представляется Женева". (А/8817, приложение I, стр. 89)

## Турция

"... вопросы места, даты и повестки дня ... должны рассматриваться в ходе подготовительной работы". (А/8817, приложение I)

## Украинская Советская Социалистическая Республика

Продолжительность: "Примерную продолжительность работы конференции можно было бы определить сроком в один-полтора месяца". (А/8817, приложение I, стр. 79)

Место: "Всемирную конференцию по разоружению можно было бы созвать "на территории государства, которое создало бы необходимые условия для обеспечения участия в работе конференции всех стран мира". (А/8817, приложение I, стр. 79; А/С.1/PV.1877)

## Союз Советских Социалистических Республик

Дата: "считает, что Всемирную конференцию по разоружению после соответствующей подготовки можно было бы провести в ближайшие 1-2 года.

"... согласен с представителем Перу в отношении того, что основной задачей Комитета является содействие созыву Всемирной конференции по разоружению. Его делегация не считает, что Конференция должна быть созвана завтра или послезавтра, поскольку требуется серьезная и тщательная подготовка такой конференции, должны быть преодолены трудности и должно быть обеспечено участие всех государств, включая все ядерные державы. Тем не менее, было бы неправильным не замечать, что трехлетнее рассмотрение данного вопроса в Организации Объединенных Наций уже само по себе привело к появлению определенных благоприятных предпосылок к началу практической подготовки". (А/8817, приложение I, стр. 73; А/АС.167/СR.4, стр. 7)

Продолжительность: "... можно было бы установить примерную продолжительность конференции в 1-1,5 месяца". (А/8817, приложение I, стр. 73)

Место: "... конференцию можно было бы провести в таком месте, где имеются все условия для обеспечения участия в ней всех государств мира".

## Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Дата: "... не следует назначать определенную дату созыва конференции, пока в ходе работы Подготовительного комитета не выяснится, что для ее проведения существует удовлетворительная основа". (А/8817, приложение I, стр. 66)

Место: По мнению Соединенного Королевства, "по практическим и административным причинам подходящим местом проведения конференции может быть Нью-Йорк". (А/8817, приложение I, стр. 66)

## Югославия

Дата: "Правительство СФР Югославии желает обратить внимание на тот факт, что, имея в виду важное значение разоружения для дела мира, международной безопасности и развития во всем мире, Четвертая конференция в верхах неприсоединившихся стран, состоявшаяся в Алжире в сентябре 1973 года, уделила особое внимание этому вопросу, потребовав в пункте 75 своей политической декларации, чтобы Всемирная конференция по разоружению, при участии всех государств, была созвана по возможности в ближайшее время. Социалистическая Федеративная Республика Югославия, как активный участник указанной Конференции, целиком поддерживает эту позицию". (А/АС.167/L.2/Add.4, стр. 1)

Продолжительность: "... конференция, несомненно, может продолжаться больше месяца". (А/8817, приложение I, стр. 94)

Место: "... Югославия согласна с любым местом проведения конференции, приемлемым для других стран и создающим удовлетворительные условия для работы". (А/8817, приложение I, стр. 94)



## Замбия

Место: Замбия "сохраняет свой широкий подход к вопросу о месте проведения конференции, хотя мы предпочли бы, чтобы она проводилась не в Нью-Йорке". (A/C.1/PV.1883, стр.88-90 англ.текста)

## 2. Структура, функции и процедура

### Австрия

См. V.1.

### Бельгия

"Будет ли желательным создавать постоянный механизм и проводить периодические заседания — это покажет нам только влияние и результаты этого первого заседания (Всемирной конференции по разоружению)". (A/PV.1992, стр. 7 англ. текста)

### Бразилия

Бразилия полагает, что "пока преждевременно занимать какую-либо позицию относительно возможности проведения периодических заседаний конференции". (A/PV.1995, стр. 54-55 англ.текста)

### Болгария

"... конференция должна стать постоянным органом".

Конференция "может быть преобразована в постоянный орган или орган, функционирующий такое количество лет, которое будет согласовано участниками конференции. Этот международный орган может проводить сессии один раз в два-три года и предоставлять рекомендации по вопросам разоружения другим международным организациям и комитетам, таким, например, как Совет Комитета по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 8; SCD/PV.580, стр. 26 англ.текста)

См. также VI.

## Бурунди

"Конференция должна быть проведена на уровне глав государств или правительств, которые примут решения по осуществлению всеобщего и полного разоружения". (A/PV.2061, стр.12)

## Белорусская Советская Социалистическая Республика

"Необходимо, чтобы Всемирная конференция по разоружению действовала как постоянный международный форум и созывалась периодически: раз в два-три года". (A/88I7, приложение I, стр.8)

## Канада

"При желании в процессе подготовки Конференции можно выработать соответствующее положение не только для государств-членов, но также для неправительственных организаций, частных организаций и даже частных лиц, которые проявили интерес к вопросу разоружения, чтобы они сделали вклад в дело проведения такой Конференции". (A/PV.1987, стр. 37)

## Чили

"Всемирная конференция по разоружению после того, как она перейдет к рассмотрению всех аспектов проблемы, должна добиться положений, когда будут разработаны срочные практические меры, не связанные большинством голосов Конференции, а скорее - принятые всеми государствами". (A/PV.1990, стр. 43-45)

## Китай

Напоминая, что "правительство Китая последовательно выступало за созыв Всемирной конференции для обсуждения вопроса полного запрещения и ликвидации ядерного оружия", Китай заявляет, что "касается уровня проведения Конференции, ООН по-прежнему считает, что на ней должны присутствовать главы правительств всех стран, но мы также готовы выслушать и рассмотреть различные точки зрения". (A/PV.1995, стр. 32)

## Кипр

Всемирная конференция по разоружению "могла бы проводиться в несколько этапов через установленные промежутки времени для оценки прогресса, достигнутого в период между этапами". (A/88I7, приложение I, стр. 35)

Всемирную конференцию по разоружению "следует созывать каждые три-четыре года... Если, однако, в настоящий момент невозможно созвать Всемирную конференцию по разоружению, то единственная альтернатива - это созыв Комиссии по разоружению Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1949)

## Чехословакия

"... мы придерживаемся того мнения, что было бы целесообразным и необходимым созывать Всемирную конференцию по разоружению регулярно, каждые два-три года". (A/8817, приложение I, стр.86)

Рассматривает Всемирную конференцию по разоружению "как международный орган, который должен работать на постоянной основе". (A/C.1/PV.1935, стр. 36)

## Египет

Всемирная конференция по разоружению рассматривается как орган, носящий временный характер. (CCD/PV.603, стр. 9 англ. текста)

## Франция

См. v.1.

## Германская Демократическая Республика

"... было бы целесообразно учредить Конференцию в качестве постоянного органа, периодически созываемого на пленарные сессии каждые два-три года. На этих регулярно проводимых всемирных конференциях можно будет рассматривать достижения в области разоружения, выносить рекомендации об очередности решения проблем разоружения и ограничения вооружений и выдвигать предложения о дальнейшей работе над новыми соглашениями. Кроме того, по мере необходимости, можно создавать рабочие группы для рассмотрения в ходе конференций и в периоды между ними конкретных аспектов разоружения, переданных им пленарными сессиями Всемирной конференции по разоружению" (A/8817, приложение II, стр.3)

## Гана

"Мы предусматриваем, что Всемирная конференция по разоружению будет собираться раз в два года, однако она должна иметь полномочия создавать необходимые вспомогательные комитеты, при условии равного и справедливого участия для всех". (A/PV.1985, стр. 37)

"... у нас есть оговорки относительно предложения о том, что Всемирная конференция по разоружению "должна вероятно стать постоянным международным форумом, действующим в течение длительного времени". По нашему мнению, ничто не отвлекает внимания от срочности предложения Советского Союза, как эта идея. Ибо это будет означать, что к народам мира обращается призыв постоянно жить в условиях

гонки вооружений. Этого не должно быть. Скорее психологический импульс, который дает советское предложение делу разоружения, должен сделать возможным и необходимым установление конкретного срока, до которого Всемирная конференция по разоружению должна закончить свою работу. Для нас не имеет значения, какой конкретный срок установлен - 10 или 20 лет. Фактически мы считаем, что 20 лет - это не так уж нереально, учитывая сложность задачи. Вот почему неизбежно увязывание Всемирной конференции по разоружению с Десятилетием разоружения".

"Ценность определения точных сроков проведения Всемирной конференции по разоружению оказала бы важное последующее воздействие на связанные с этим другие жизненно важные вопросы международного мира и безопасности". (A/PV.1985, стр. 37-38)

#### Гайана

"Наши дискуссии о необходимости укрепления международной безопасности, действительно, были бы напрасными, если бы не было всеобщего стремления дать ... [Организации Объединенных Наций] возможность найти организационные пути и средства, надлежащим образом способствующие достижению целей разоружения и поддержания мира" (A/C.1/PV.1832, стр.32)

#### Венгрия

"На первой конференции можно было бы установить дату возможных последующих конференций". (A/8817, приложение I, стр. 28)

#### Индонезия

"Большинство государств-членов также убеждены в том, что Конференция должна собираться периодически, но не должна мешать любым другим переговорам по разоружению". (A/C.1/PV.1952, стр. 18)

#### Италия

"После Конференции этот [подготовительный комитет] или аналогичный ему орган можно будет сохранить, заменив им современное Собрание Комитета по разоружению, в целях осуществления решений Конференции, а также для продолжения многосторонних переговоров, которые уже проводятся". (A/8817, приложение I, стр. 31)

### Ливан

Ливан "глубоко обеспокоен точкой зрения, что Конференции, возможно, придется проводить периодические сессии. Таким образом, она может превратиться в постоянный совещательный орган, увековечивающий существование проблем вооружений и укрепляющий мощь более сильных государств и обрекающий слабые государства на постоянное бессилие". (A/PV.1995, стр. 68)

### Либерия

"... Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть вопрос о желательности дальнейших заседаний Конференции и о перерывах между созывом таких заседаний". (A/C.1/PV.1879, стр. 13)

### Мексика

См. II и VII.

### Монголия

Монголия придерживается "того мнения, что было бы целесообразно, если Всемирная конференция по разоружению будет функционировать как постоянный международный форум, созываемый периодически, скажем, один раз в два-три года". (A/PV.1987, стр. 33; A/88I7, приложение I, стр. 47)

### Марокко

Марокко высказывает "некоторые сомнения относительно целесообразности созыва Всемирной конференции по разоружению и превращения ее затем в постоянный орган". (A/C.1/PV.1875, стр. 9-10)

### Непал

Непал "поддерживает мысль о том, что эта Конференция должна стать органом Генеральной Ассамблеи, который будет рассматривать вопросы, касающиеся разоружения. Разоружение - это один из наиболее важных и сложных вопросов, рассматриваемых Генеральной Ассамблеей. Поэтому будет единственно практическим шагом, если этой проблеме мы уделим должное внимание и если мы создадим постоянный орган, находящийся в непосредственном подчинении Генеральной Ассамблеи и представляющий ей доклады". (A/C.1/PV.1883, стр. 81)

### Пакистан

"Всемирная конференция ... не может быть постоянным органом". (A/PV.1996, стр. 28)

### Польша

Если этого потребует повестка дня Всемирной конференции по разоружению, то "необходимо предусмотреть возможность одновременной работы в течение сессии двух или трех комитетов". (ССД/РV .575)

Всемирная конференция по разоружению "по понятным причинам не может быть созвана для продолжения переговоров о специальных соглашениях или стремиться заменить существующие органы и формы переговоров по разоружению. Однако, что она должна предпринять - это сделать общий обзор нынешнего состояния переговоров по разоружению, продолжающихся в существующих органах, и разработать рекомендации, касающиеся военных, политических, экономических и социальных аспектов разоружения, и, наконец, определить очередность, принципы и директивы для будущих переговоров по разоружению". (А/АС.167/L.2/Add .1, стр. 4)

Всемирная конференция по разоружению могла бы собираться [периодически] один раз в три года. (А/С.1/РV .1874, стр. 12)

### Румыния

"Периодический созыв Всемирной конференции через каждые два-три года создаст возможности обзора достижений в области разоружения и принятия решений о первоочередных мерах на каждом этапе, а также о действиях, необходимых для их осуществления, в то же время обеспечивая надлежащую основу для эффективных переговоров о новых соглашениях по разоружению.

Для решения всего комплекса задач, возлагаемых на Всемирную конференцию, можно учредить межсессионный совет по разоружению с участием всех заинтересованных государств. Совет может действовать через посредство постоянных комитетов, созданных для переговоров по конкретным категориям мер, таким как ядерное разоружение, частичные меры разоружения, обычное разоружение и всеобщее разоружение". (А/8817, приложение I, стр. 63)

### Саудовская Аравия

Что касается расходов на Всемирную конференцию по разоружению [Саудовская Аравия] считает, что "их должны нести исключительно ядерные державы, а неядерные державы должны делать добровольные вклады". (А/РV.1985, стр. 82)

### Украинская Советская Социалистическая Республика

Всемирная конференция по разоружению "могла бы стать органом, действующим на постоянной основе и созываемом периодически - один раз в два-три года ... Кроме того, Конференция могла бы давать поручения более узким рабочим органам для переговоров по вопросам разоружения". (А/8817, приложение I, стр. 79-80)

## Союз Советских Социалистических Республик

"Конференция могла бы стать органом, действующим на постоянной основе. Ее можно было бы созывать периодически, например раз в два-три года. В этом случае конференция систематически привлекала бы внимание всех государств к вопросам разоружения и выносила бы рекомендации в отношении проблем, требующих первоочередного рассмотрения". (A/8817, приложение I, стр. 73; A/PV.1942, стр. 56 англ. текста; A/PV.1978, стр. 21)

## Венесуэла

У Венесуэлы имелись "серьезные оговорки в отношении идеи проведения конференции как постоянного международного форума, действующего на протяжении длительного времени". (A/PV.1992, стр. 32)

## Югославия

"Необходимо проводить регулярные сессии Конференции через установленные промежутки времени - каждые два-три года, в зависимости от решений первой Конференции и потребностей международного сообщества; Конференция может собираться также на чрезвычайные сессии по просьбе тех или иных государств-членов Организации Объединенных Наций.

Постоянный орган Конференции должен будет работать над осуществлением ее решений и в периоды между сессиями представлять доклады о своей работе Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 95)

См. также II.

### 3. Связь с Организацией Объединенных Наций и другими органами, занимающимися проблемами разоружения

## Афганистан

См. I.

## Аргентина

См. I.

## Австралия

"Конференция должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 2)

"Ничто не может заменить переговоры в органе с ограниченным составом, в который в идеальном случае входили бы все важные в военном и политическом отношении государства, а также государства, представляющие различные районы мира, и который имел бы доступ к специальным знаниям, необходимым для такого рода работы. Авторы предложения о созыве Всемирной конференции по разоружению признают необходимость продолжения переговоров в рамках Сопровождающего Комитета по разоружению или "в другом подобном органе". Всемирная конференция по разоружению "могла бы разработать руководящие принципы, которые мог бы принять во внимание более узкий орган в своей работе по подготовке договоров". (A/АС.1/PV.1886, стр. 28-30)

### Австрия

Всемирная конференция по разоружению "должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций. Подготовительный комитет, Конференция, а затем и другие органы по разоружению, созданные конференцией, должны представлять доклады Генеральной Ассамблее постоянно информируя ее". (A/8817, приложение I, стр. 4)

"Роль Генеральной Ассамблеи будет заключаться в следующем:

- в отношении подготовительного комитета - разработка решений о дате, месте и принципах созыва Конференции;
- в отношении доклада Конференции - оценка доклада;
- в отношении последующих докладов относительно дальнейших переговоров по разоружению - подготовка соответствующих рекомендаций о работе этих органов".

"Необходимо тщательно рассмотреть вопрос об отношении подготовительного комитета, Конференции и ее будущих органов к Сопровождающему Комитету по разоружению и другим органам по разоружению, которые, возможно, будут созданы, а также об определении их соответствующих областей компетенции". (A/8817, приложение I, стр. 4-5)

### Бельгия

"Конференцию следует провести под эгидой Организации Объединенных Наций ... Если Всемирная конференция по вопросу, затрагивающему все человечество, будет проведена вне этой Организации, это нанесет ущерб ее престижу". (A/8817, приложение I, стр. 10)

СССР уже дал заверение в том, что Всемирная конференция по разоружению не снизит значения уже существующих органов по проведению переговоров о разоружении, но "мы должны быть уверены в том, что такая концепция в действительности разделяется всеми".



Что очень "важно", между словами Соповещание Комитета по разоружению и Всемирная конференция по разоружению имеется "существенная связь". (A/PV.1992, стр. 6)

Всемирная конференция по разоружению "не должна игнорировать двусторонние и региональные усилия в области сокращения вооружений и разоружения". (A/8817, приложение I, стр. 9)

"Генеральная Ассамблея располагает полноправным вспомогательным органом Комиссией по разоружению ... , которая, возможно, может быть призвана возобновить свою деятельность". Это будет "очень простым решением, не требующим особых формальностей". (A/PV.1992, стр. 6)

### Бразилия

Всемирная конференция по разоружению "может быть проведена только под эгидой Организации Объединенных Наций. Это обеспечит то, что работа Конференции и ее возможные результаты будут строго соответствовать целям и принципам Устава и тем самым гарантировать уважение определенных политических соображений, важных для всех государств-членов и особенно для средних и небольших государств". (A/C.1/PV.1578, стр. 43)

Всемирная конференция по разоружению "не должна оказывать никакого отрицательного влияния на работу Соповещания Комитета по разоружению или Первого комитета Генеральной Ассамблеи. Следует приложить максимум усилий для того, чтобы избежать шагов, которые могли бы ослабить или обойти существующий механизм Организации Объединенных Наций, действующий в области разоружения". (A/PV.1995, стр. 53)

См. также I.

### Болгария

"... Конференция будет логическим продолжением проводимой ими /другими формами переговоров/ деятельности, она дополнит и еще более активизирует их". (A/PV.1985, стр. 53)

"Подготовку и работу Конференции, следовательно, необходимо провести с активной помощью Организации Объединенных Наций, в частности, при решении некоторых организационных и финансовых вопросов". (A/8817, приложение I, стр. 13)

См. также II.

### Бурунди

Всемирная конференция "должна заменить существующее Соповещание Комитета по разоружению, с тем чтобы основные проблемы разоружения уже не обсуждались вне рамок Организации Объединенных Наций". (A/PV.2137, стр. 88)

## Белорусская Советская Социалистическая Республика

"Созыв Всемирной конференции по разоружению вовсе не предполагает подмену или снижение значения переговоров, ведущихся в настоящее время по другим каналам - на Сессии Комитета по разоружению или на двусторонней основе". (A/C.1/PV.1876, стр. 32)

## Канада

Всемирная конференция по разоружению "может надлежащим образом быть организована и функционировать в рамках Организации Объединенных Наций, в соответствии с ее установившейся практикой и процедурами". (A/8817, приложение I, стр. 34)

"Следует также провести исследование вопроса о возможных будущих взаимоотношениях между любым подготовительным органом для такой Конференции" и Сессией Комитета по разоружению. (CCD/PV.581, стр. 14)

Необходимо, чтобы существовали гарантии того, что "созыв такой Конференции не вызовет задержки в конкретных переговорах о контроле над вооружениями или о разоружении, проводимых на других форумах". (A/8817, приложение I, стр. 32; A/PV.1987; A/C.1/PV.1875)

## Чили

"... определенно не будет никакого дублирования работы какого-либо органа Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1880, стр.18-20)

"Не следует стремиться к тому, чтобы Всемирная конференция по разоружению заменила своей работой деятельность других органов, таких, как Сессия Комитета по разоружению, или другие мероприятия, такие как двусторонние переговоры между Соединенными Штатами и Советским Союзом, а также договоры - как мирового масштаба, так и региональные - по отдельным аспектам разоружения". (A/PV.1990, стр. 42)

## Китай

Напоминая, что "правительство Китая последовательно выступало за созыв Всемирной конференции для обсуждения вопроса полного запрещения и ликвидации ядерного оружия, Китай указывает в отношении того, должна ли она созываться вне рамок или в рамках Организации Объединенных Наций, что данный вопрос открыт для обсуждения и консультаций". (A/PV.1995, стр. 32-32)

## Кипр

"... Конференция и любые другие органы по разоружению, которые имеются в настоящий момент и которые будут созданы, должны быть органически связаны с Организацией Объединенных Наций, которая несет главнейшую ответственность за разоружение во всем мире и за поддержание международного мира и безопасности. Любая попытка провести Конференцию вне рамок Организации Объединенных Наций приведет к параллелизму, вызовет противоречия и распыление усилий". (A/PV.1996, стр. 23; A/8817, приложение I)

"В то же время необходимо поощрять продолжать текущие двусторонние и многосторонние переговоры о разоружении". (A/8817, приложение I, стр. 35)

См. также V.2.

## Чехословакия

Всемирная конференция по разоружению "должна быть проведена в рамках Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр.86)

"Наше Совещание Комитета по разоружению могло бы помочь в подготовке предварительных материалов, а также и в других мероприятиях для Всемирной конференции по разоружению. Для того, чтобы облегчить работу этой Конференции, было бы хорошо обеспечить ее полной информацией о достижениях, предложениях и дискуссиях в отдельных областях переговоров по разоружению, проводившихся до настоящего момента". (SSD/PV.550, стр. 6; SSD/PV.567)

"Осуществление Всемирной конференции по разоружению ... не должно было бы вести к нарушению деятельности имеющихся органов по обсуждению вопросов о разоружении и особенно тех, которые своей деятельностью доказали свою полезность и достигли конкретных результатов. Я имею в виду, прежде всего, Совещание Комитета по разоружению". (A/C.1/PV.1834, стр. 31)

### Дания

Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена "под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 21; A/C.1/PV.1829)

"Всемирная конференция по разоружению не должна никоим образом умалять значение тех органов и каналов проведения переговоров по разоружению, которые уже используются". (A/C.1/PV.1884, стр.62)

### Эквадор

"... полагает, что совещание Комитета по разоружению должно быть сохранено в качестве органа по проведению переговоров, независимого от любого органа по подготовке конференции, которая может быть созвана". (A/C.1/PV.1883, стр. 36)

### Египет

Всемирная конференция по разоружению должна быть созвана "под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр.24)

Всемирная конференция по разоружению "не стремится к прекращению работы любого из таких форумов" (существующих двусторонних или многосторонних форумов). (A/PV.1985, стр.11)

### Сальвадор

"Мы выступаем за Всемирную конференцию по разоружению при условии, что она будет подготовлена и созвана Организацией Объединенных Наций как мероприятие Организации Объединенных Наций и как средство содействия системе коллективной безопасности, к созданию которой призывает Устав Организации Объединенных Наций". (A/PV.1994, стр. 21).

### Финляндия

"Всемирная конференция по разоружению должна быть организована под эгидой Организации Объединенных Наций".

"Всемирная конференция по разоружению должна ... рассматриваться не как альтернативный подход, а как дополнение к ценной работе Совещания Комитета по разоружению в Женеве". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 6; A/PV.2045, стр. 73-75)

"... Всемирная конференция по разоружению не может быть задумана таким образом, который по существу помешал бы установленной структуре переговоров, ощутимыми результатами доказавшей свою пользу в работе по разоружению. ... Созывом Всемирной конференции по разоружению скорее преследуется цель придать новый стимул и дать новый толчок этой работе, предоставив международному сообществу возможность вновь проявить свою приверженность целям всеобщего и полного разоружения, остающегося конечной целью всех усилий в области разоружения". (A/C.1/PV.1882, стр. 23)

#### Франция

"Поскольку Устав возлагает на Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций и на Совет Безопасности ответственность в области разоружения, было бы желательным поддерживать постоянный контакт между Всемирной конференцией и Организацией Объединенных Наций, которая, кроме того, могла бы оказать конференции техническую поддержку". (A/8817, приложение I, стр. 84)

#### Федеративная Республика Германии

"Следует достигнуть соглашения, что эта конференция не будет препятствовать текущим двусторонним и многосторонним переговорам в области разоружения и контроля над вооружениями". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 4)

#### Гана

"... предлагаемая Всемирная конференция по разоружению должна действовать в рамках Организации Объединенных Наций и должна служить вспомогательным органом для уже существующих в настоящее время органов и являть собой форум, на котором все государства могут обсудить на основе принципа равенства и универсальности все проблемы разоружения". (A/C.1/PV.1883, стр. 58)

"... мы не можем согласиться с предложением о том, что [Всемирная конференция по разоружению] может существовать наряду с уже существующими [вне рамок Организации Объединенных Наций] форумами и каналами, которые используются в настоящее время для переговоров по разоружению ... в этих форумах господствуют две сверхдержавы, которые не занимаются серьезно программами разоружения как таковыми, и эти форумы не являются достаточно открытыми и представительными. Поэтому эти существующие институты, если они вообще будут использоваться, должны быть изменены, а их круг ведения и процедура работы - пересмотрены, если мы хотим достичь цели всеобщего и полного разоружения". (A/PV.1985, стр. 36)

См. также V.2.

## Греция

См. I.

## Венгрия

"... конференция должна каким-то образом находиться в тесной связи с Организацией Объединенных Наций ... абсолютно необходимо, чтобы конференция была созвана и чтобы принципы ее работы были разработаны совместно с Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и чтобы Генеральная Ассамблея - также в целях надлежащей позиции - получила подробный доклад о деятельности и результатах конференции. Ответственность за организацию подготовки конференции, за покрытие расходов на организацию и проведение конференции должна взять на себя Организация Объединенных Наций".

"... Комитет по разоружению мог бы сыграть конструктивную роль в подготовке такой международной конференции". (CCD/PV.577, стр.14)

"... Всемирная конференция по разоружению могла бы дать новый толчок переговорам по разоружению, проводимым на различных форумах на двустороннем, региональном или многостороннем уровне". (A/C.1/PV.1938, стр. 3)

"... подготовка и проведение Всемирной конференции по разоружению не преуменьшает значения тех форумов по разоружению, которые существуют в настоящее время или которые могут быть созданы в будущем". (A/C.1/PV.1875, стр. 41)

## Индия

Всемирная конференция по разоружению, "открытая для всех государств, должна быть организована Организацией Объединенных Наций и проведена под ее эгидой". (A/8817, приложение I, стр.27)

Индия "считает затруднительным согласиться с выдвинутым одним государством, обладающим ядерным оружием, доводом о том, что конференция такого рода является ненужной" из-за возможностей, имеющихся в Первом комитете, "поскольку не все государства являются членами Организации Объединенных Наций". Индия также не согласна с утверждением об "отрицательном влиянии на конструктивные переговоры" в рамках совещания Комитета по разоружению. (A/C.1/PV.1880, стр. 13-15)

"Широко признается, что должен существовать небольшой орган для проведения переговоров, который смог бы рассмотреть руководящие принципы, разработанные при обсуждении на других форумах, и проводить

серьезное и подробное рассмотрение конкретных проблем и вопросов в целях выяснения возможности проведения переговоров по обязательным в международном плане документам, с тем чтобы добиться прогресса на пути к достижению всеобщей безопасности, основанной на разоружении. Признается также, что Комитету по разоружению необходимо заручиться участием двух государств, обладающих ядерным оружием, с тем чтобы он мог стать более лучшим и эффективным инструментом проведения переговоров по разоружению". (A/C.1/PV.1953, стр. 43-44; A/PV.19990)

Мы надеемся, что "идеи и принципы Всемирной конференции по разоружению укрепят Сопещение Комитета по разоружению ... активизируют и повысят все двусторонние и многосторонние усилия и переговоры" и "будут дополнять, а не дублировать такие усилия". (A/C.1/PV.1880, стр. 13-15)

"Важно активизировать многосторонние дискуссии по разоружению на уровне предварительных консультаций и на уровне переговоров, сохраняя связь между различными форумами для консультаций и органом, в котором проводятся переговоры". (A/8817, приложение I, стр. 25)

Будущая работа Сопещения Комитета по разоружению могла бы осуществляться "на основе руководящих принципов и очередности, которые будут разработаны на Всемирной конференции по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 26)

### Индонезия

"Всемирная конференция по разоружению должна проводиться под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/PV.1962, стр. 32)

"... между этой Конференцией по разоружению и Организацией Объединенных Наций должна быть установлена постоянная организационная связь. В прошлые годы имелось широкое соглашение о том, что контроль и наблюдение за ходом осуществления любого соглашения о разоружении должны проходить под эгидой Совета Безопасности. В своей резолюции 1722 (XVI) Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы разоружение осуществлялось под "эффективным международным контролем". По мнению делегации Индонезии, это может лишь означать: в рамках Организации Объединенных Наций". (A/PV.1989, стр. 47)

См. также III.

## Иран

"... распыление усилий в области разоружения представляется нам нежелательным ... было бы пагубно ставить под угрозу уже проводимую работу, даже если ее результаты минимальны". (A/PV.1990, стр. 46-47)

"Поэтому ... любая конференция по разоружению должна предусматриваться в рамках и под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/PV.1990, стр. 48)

## Ирландия

"Мы должны быть убеждены в том, что Всемирная конференция по разоружению достигнет больших успехов в решении трудностей, чем вышеупомянутые форумы [Первый комитет, Комиссия по разоружению, Совещание Комитета по разоружению] и что она не будет препятствовать важной работе Совещания Комитета по разоружению". (A/PV.1987, стр.43)

"На этапе, в ходе которого подготовительные мероприятия для проведения Всемирной конференции по разоружению могли бы осуществляться, не должно быть никакого замедления в работе Организации Объединенных Наций и Совещания Комитета по разоружению в области разоружения, и их роль и взаимосвязь с предлагаемой конференцией должна быть тщательно обсуждена и ясно определена". (A/PV.1987, стр. 46)

## Италия

Всемирную конференцию по разоружению следует провести "под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 31)

"Их присутствие [Китая и Франции] придало бы не только новый импульс нашей работе, но также сделало бы наше Совещание [Совещание Комитета по разоружению] способным сыграть подготовительную роль в организации будущей Конференции по разоружению". (CCD/PV.547, стр. 15)



### Берег Слоновой Кости

"... Организация Объединенных Наций, которая приближается к универсальности, является наиболее подходящими рамками для проведения такой Конференции, и поэтому Конференция должна состояться под ее эгидой ... Результаты Всемирной конференции по разоружению должны быть представлены Генеральной Ассамблее для рассмотрения и утверждения". (A/C.1/PV.1899, стр. 3)

### Япония

"... Конференция могла бы быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций при условии, что это не повредит возможности участия всех государств в Конференции.

"... Созыв Всемирной конференции по разоружению и создание подготавливающего комитета такой конференции никоим образом не должно приводить к задержке переговоров по конкретным мерам разоружения на уже действующих форумах и не должно препятствовать функционированию этих форумов". (A/3217, приложение I, стр. 96)

Конференция "должна быть проведена таким образом, чтобы не был нанесен ущерб деятельности настоящего Комитета (Совещание комитета по разоружению) ... и ... должна внести положительный вклад в успешное развитие переговоров по разоружению в целом на основе осуществления систематической связи с данным Комитетом. ... Мы считаем, что в этом отношении Комитет мог бы сыграть важную роль в деле подготовки такой конференции". (CCD/PV.562, стр. 9)

### Кения

"Всемирная конференция по разоружению должна проводиться ... под эгидой Организации Объединенных Наций. Секретариат рабочего комитета экспертов должен координировать свою работу с работой Секретариата Организации Объединенных Наций, и окончательный доклад Всемирной конференции по разоружению должен быть представлен Организации Объединенных Наций". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 10; A/8817/Add.1, стр. 4)

### Кувейт

"... Конференция должна состояться под эгидой Организации Объединенных Наций, а не за ее пределами. Организация Объединенных Наций должна служить "зонтом" для этой Конференции и поддерживать ее. В этом отношении Конференция не будет находиться в конфликте с усилиями Организации в области разоружения, не будет дублировать ее деятельность, а явится дополнительным фактором в крестовом походе Организации Объединенных Наций за полное разоружение". (A/C.1/PV.1875, стр. 48)

Кувейт считает, что "Всемирная конференция по разоружению не должна наносить ущерба любому региональному или двустороннему соглашению, предназначенному для обуздания гонки вооружений. Действительно, такие двусторонние соглашения, подобно тем, которые были недавно достигнуты в Москве, играют важную роль в области разоружения, иногда даже большую роль, чем прения в этом Комитете". (A/C.1/PV.1875, стр. 48)

См. также III.

#### Ливан

"Конференция должна быть проведена в рамках Организации Объединенных Наций ... необходимые консультации и подготовительные мероприятия должны проводиться в этих рамках, и ... Генеральная Ассамблея и Совет комитета по разоружению должны и дальше играть главную роль в их осуществлении". (A/C.1/PV.1840, стр. 6-7)

См. также III.

#### Либерия

"... Всемирная конференция по разоружению должна быть учреждена как важный орган Организации Объединенных Наций". (A/PV.2651, стр. 53)

#### Малайзия

Малайзия "вновь подтверждает свою поддержку созыва Всемирной конференции по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/PV.2145)

"Мы не можем согласиться с тем, чтобы Всемирная конференция по разоружению проводилась за пределами единственных соответствующих для нее рамок - за пределами Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1889, стр. 7).

#### Мексика

"... было бы по-видимому желательно, чтобы Конференция ... рекомендовала Генеральной Ассамблее поручить в будущем работу над вопросами разоружения трем главным органам: а) Генеральная Ассамблея ... высший орган, будет получать и рассматривать доклады других двух органов, на которые она может возложить ответственность за осуществление конкретных задач; б) Всемирная конференция по разоружению (она заменит Комитет по разоружению, который в целях устранения дублирования и в связи с другими очевидными причинами должен быть распущен) будет открыта для "всех государств";... с) орган для ведения

переговоров в составе приблизительно 30 членов, желательно Сопещание комитета по разоружению ... Естественно, что для осуществления этих мер необходимо внести ряд изменений в его /Сопещания комитета по разоружению/ работу, которые в то же самое время повысят его эффективность и облегчат Китаю и Франции участие в его работе". (A/8817, приложение I, стр. 40)

"... Всемирная конференция по разоружению предназначена не для замены, а напротив, для укрепления органа по проведению переговоров ограниченного состава, независимо от того, сохранит ли он свое нынешнее название /Сопещание комитета по разоружению/ или его назовут по другому. Точно так же проведение Конференции никоим образом не воспрепятствует продолжению двусторонних переговоров". (A/C.1/PV.1872, стр. 12)

"... Конференция могла бы послужить в качестве механизма для обеспечения реорганизации Сопещания комитета по разоружению с проведением любых структурных или процедурных изменений, необходимых для того, чтобы оно /Сопещание комитета по разоружению/ смогло стать эффективным органом". (A/C.1/PV.1872, стр. 8-10)

См. также III.

#### Монголия

Монголия "разделяет мнение о том, что идея созыва Всемирной конференции по разоружению не следует цели затрагивать или умалять значение ведущихся по различным каналам переговоров и соглашений по вопросам разоружения, в том числе и переговоров в рамках женевского комитета по разоружению". (A/PV.1987, стр. 33; A/8817, приложение I, стр. 45)

### Марокко

"Всемирную конференцию по разоружению следует проводить под эгидой Организации Объединенных Наций, однако в ней должны принять участие все страны мира". (A/8817, приложение I, стр. 38)

См. также III.

### Непал

См. V.2

### Нидерланды

"Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена в рамках Организации Объединенных Наций, и это подчеркнуло бы главную ответственность Организации Объединенных Наций в области разоружения". (A/PV.1995, стр. 62)

"Подготовка Всемирной конференции по разоружению не должна препятствовать работе Совещания Комитета по разоружению, хотя это совещание может претерпеть определенные изменения в отношении структуры, состава и процедуры". (A/PV.1995, стр. 62)

"Одним из основных результатов Всемирной конференции по разоружению могло бы быть создание нового органа по проведению переговоров по разоружению в качестве надлежащего преемника Совещания Комитета по разоружению". (A/C.1/PV.1873, стр. 16)

### Новая Зеландия

"... Всемирная конференция по разоружению должна проводиться под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 51)

"... рассмотрение предложения о Всемирной конференции по разоружению не должно затрагивать текущую работу по вопросам разоружения, проводимую Совещанием Комитета по разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 50)

### Нигерия

Всемирная конференция по разоружению "должна работать в рамках Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1875, стр. 62)

"... Всемирная конференция по разоружению не должна быть форумом, предназначенным для замены Совещания Комитета по разоружению". (A/C.1/PV.1875, стр. 62)

### Норвегия

"... возможную Всемирную конференцию по разоружению целесообразно созвать под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 53)

"... необходимо обеспечить, чтобы подготовка и созыв такой конференции не приводили к задержкам и не создавали препятствий в ходе различных ведущихся переговоров по контролю над вооружениями и разоружению". (A/8817, приложение I, стр. 53)

### Пакистан

"Если будет предусмотрено, что Конференция должна состояться вне рамок Организации Объединенных Наций, то возникнут сложные вопросы в отношении подготовительной работы организации места проведения и финансирования такой конференции, которые трудно будет решить". (A/PV.1953, стр. 41)

### Перу

Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена "под эгидой Организации Объединенных Наций и, по мере возможности, в самых универсальных рамках". (A/PV.1996, стр. 14-15)

### Филиппины

Всемирная конференция по разоружению "должна быть проведена либо под эгидой Организации Объединенных Наций, либо быть органически связанной с ней.

"С этой целью необходимо рассмотреть вопрос об активизации Комитета по разоружению". (A/PV.1959, стр. 36)

Хотя Всемирная конференция по разоружению "может служить нескольким целям, включая периодическую оценку прогресса, достигнутого на пути к разоружению, она никоим образом не должна заниматься своего рода подробным исследованием конкретных проблем, которое в настоящее время ведется в рамках Совещания Комитета по разоружению". (A/PV.1959, стр. 35-36)

### Польша

Подготовка Всемирной конференции по разоружению "благоприятно сказалась бы на работе самого Совещания Комитета по разоружению, которое получит дополнительный стимул для рассмотрения и более оперативного решения вопросов нашей повестки дня". (CCD/PV.591, стр. 20)

Совещание Комитета по разоружению может не только содействовать подготовке к созыву Всемирной конференции по разоружению "но и проводить в жизнь и осуществлять на практике ее рекомендации путем разработки конкретных проектов соглашений". (A/C.I/PV.1935, стр. 8)

По мнению Польши, "существующие или возможные будущие форумы и Всемирная конференция по разоружению должны носить характер взаимодополняющих друг друга и сотрудничающих органов". (A/8817, приложение I, стр. 59)

Всемирная конференция по разоружению "не будет заменять существующий механизм проведения переговоров по разоружению".

Совещание Комитета по разоружению можно наделить функцией "ее постоянного органа", проводящего "переговоры по разоружению, порученные ему" Всемирной конференцией по разоружению. (A/C.I/PV.1874, стр. 13)

См. также III.

#### Румыния

"... Конференция должна быть подготовлена и проведена под эгидой Организации Объединенных Наций. В конечном счете необходимо будет установить регулярные связи между Организацией Объединенных Наций и Всемирной конференцией". (A/8817, приложение I, стр. 64)

См. также II.

#### Сьерра-Леоне

Одобряет предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению "на уровне Организации Объединенных Наций".

По мнению Сьерра-Леоне, Всемирная конференция по разоружению "не должна наносить ущерба полезности такого механизма по проведению переговоров по разоружению", каким является Совещание Комитета по разоружению и другие органы по вопросам разоружения. (A/C.I/PV.1889, стр. 13)

#### Испания

Всемирная конференция по разоружению "должна быть независима от Организации Объединенных Наций, хотя необходимо поддерживать соответствующую координацию между любым органом, который может быть создан в результате этой Конференции, и Организацией Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций должна оказать помощь в подготовке Конференции в форме технического и, если возможно, финансового сотрудничества". (A/8817, приложение I, стр. 29)

"... особое внимание следует уделять сохранению необходимой гибкости, с тем чтобы Конференция сделала возможным и стимулировала параллельное проведение двусторонних и многосторонних переговоров между великими державами по конкретным аспектам разоружения, затрагивающим эти державы, не вторгаясь в сферу таких переговоров и не нанося ущерба надлежащему обмену информацией и необходимой координации между обоими уровнями переговоров". (A/8817, приложение I, стр.28)

### Швеция

По мнению Швеции, Всемирную конференцию по разоружению "было бы наиболее целесообразно и выгодно проводить в рамках Организации Объединенных Наций". (A/PV.1989, стр. 17)

По мнению Швеции, "решение о будущей роли Совещания Комитета по разоружению, которое в его нынешнем виде, к сожалению, доказало свою непродуктивность, или о его замене каким-либо новым центральным органом по проведению переговоров, должно быть принято в свете глубокого общего рассмотрения этого вопроса, предпочтительно на Всемирной конференции по разоружению или, возможно, в Комиссии по разоружению Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1941, стр. 53)

### Сирийская Арабская Республика

Всемирная конференция по разоружению должна быть "проведена под эгидой Организации Объединенных Наций".

"Опасение, что Конференция может нанести ущерб существующим органам, занимающимся вопросами разоружения ... сильно уменьшается в связи с тем, что при подготовке Конференции необходимо учитывать все основы, заложенные этими различными органами. Таким образом, Конференция лишь усилит их работу, а не подорвет ее". (A/C.1/PV.1887, стр. 6)

### Турция

"Разделяет вместе со многими другими делегациями мнение о том, что такая Конференция будет более эффективно служить целям Десятилетия разоружения, если она будет созвана в рамках Организации Объединенных Наций". (A/PV.1994, стр.7; A/8817, приложение I)

"Важным вопросом, возникающим в связи со Всемирной конференцией по разоружению, является взаимосвязь между Конференцией и уже существующими форумами по вопросам разоружения. В то время как необходимо определить связь между Совещанием Комитета по разоружению и предлагаемой Конференцией до того, как Конференция будет созвана, необходимо обеспечить такое положение, чтобы работа Совещания Комитета по разоружению никоим образом не пострадала". (A/PV.1994, стр.7)

Украинская Советская Социалистическая Республика

Организация Объединенных Наций "может и должна сыграть активную и положительную роль в подготовке проведения этой Конференции, в частности, в обеспечении решения организационно-финансовых вопросов, связанных с созывом и деятельностью Всемирной конференции по разоружению". (А/8817, приложение I, стр. 68)

Всемирная конференция по разоружению "ни в коей мере не умаляет значения международных органов и форм переговоров по разоружению, которые используются до сих пор и используются не без успеха. Напротив, Всемирная конференция логически дополнила бы работу в области разоружения, дала бы ей новый толчок и открыла новые перспективы". (А/8817, приложение I, стр. 79; А/С.1/PV.1877)

"Мы убеждены, что необходимо сохранить Комитет по разоружению". (А/С.1/PV.1877, стр. 48)

Считает, "что созыв Конференции ядерных держав только способствовал бы успешному проведению Всемирной конференции по разоружению". Эти два форума не следует ставить "в зависимость друг от друга". (А/8817, приложение I, стр. 78-79)

Союз Советских Социалистических Республик

СССР "готов принять предложение о том, чтобы Всемирная конференция по разоружению была проведена в рамках Организации Объединенных Наций". (А/PV.1996, стр. 67)

Созыв Всемирной конференции по разоружению "ни в коей мере не должен снизить значения тех форм и каналов для ведения переговоров по разоружению, которые используются в настоящее время, включая Женевский комитет по разоружению. Рекомендации и решения Всемирной конференции могли бы стать новым эффективным импульсом для продолжения и активизации таких переговоров". (А/PV.1978, стр. 18-20; CCD/PV.604, стр. 10; CCD/PV.585, стр. 22; CCD/PV.545, стр. 24)



Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенное Королевство считает, что Всемирная конференция по разоружению "должна проводиться в рамках Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 66; A/PV.1990)

"Если состоится Всемирная конференция по разоружению, она сможет дать оценку усилиям и составу Сопредседателя Комитета по разоружению и сможет внести рекомендации в отношении продолжения деятельности этого органа либо в форме расширенного органа, основанного на этой Конференции, либо в виде новой постоянной группы, которая могла бы взять на себя функции этого органа и продолжить работу, которой занималось Сопредседатель Комитета по разоружению". (A/C.1/PV.1877, стр. 17)

Объединенная Республика Камерун

Всемирная конференция по разоружению должна быть созвана "под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1884, стр. 69-70)

Объединенная Республика Танзания

См. I.

Уругвай

Всемирная конференция по разоружению должна быть организована и проведена "в рамках Организации". (A/C.1/PV.1841, стр. 13-15)

Уругвай "считает, что проведение Всемирной конференции по разоружению должно в перспективе, если заглядывать в будущее, привести к замене Сопредседателя Комитета по разоружению таким органом, который будет сочтен целесообразным на такой Конференции". (A/C.1/PV.1876, стр. 12)

Венесуэла

Всемирная конференция по разоружению "должна проводиться под эгидой и в конституционных рамках Организации Объединенных Наций". (A/PV.1992, стр. 32)

"... мы настаиваем на том, что для нынешнего Десятилетия разоружения необходимо также разработать стратегию. По мнению нашей делегации, в части осуществления принципов и программ действий, определенных Конференцией, стратегия должна быть вверена какому-либо постоянному органу Организации Объединенных Наций. Мы должны подумать о создании подчиненного Ассамблее органа, который будет в состоянии продолжить деятельность нынешнего Сопредседателя Комитета по

разоружению с участием всех ядерных держав и основных военных и экономических держав, которая предусматривала бы справедливое представительство основных географических районов и различных политических позиций и точек зрения. Такой орган с его нынешним названием "Комитет по разоружению" или под другим названием, если это будет сочтено необходимым, должен ежегодно представлять доклады Генеральной Ассамблее или вновь созданной Комиссии по разоружению в составе всех государств-членов Организации Объединенных Наций, которая будет встречаться периодически. И наконец, Всемирная конференция по разоружению может собраться в любой момент, когда Генеральная Ассамблея сочтет, что для ее проведения есть основания, и когда политические обстоятельства для ее проведения будут благоприятными. (A/PV.1992, стр. 33-35)

"... необходимо иметь совещательный орган, который имел бы в целом такие же полномочия, какие даны Советанию Комитета по разоружению. Этот орган должен быть создан Генеральной Ассамблеей; он должен иметь ограниченный состав и включать в себя все ядерные державы, а также государства, отобранные на основе политического и географического представительства, которые должны частично заменяться каждые три или четыре года с тем, чтобы другие государства получили возможность участвовать в работе группы, не нарушая непрерывности ее деятельности".

"... Орган, который может заменить нынешнее Советание Комитета по разоружению, может быть назван короче - Комитет по разоружению".

"Мы предлагаем вновь создать Комиссию по разоружению с тем, чтобы она могла периодически, уделяя больше времени, чем это может Ассамблея, изучать достигнутые успехи и давать руководящие указания в отношении будущей работы Комитета". (A/C.1/PV.1842, стр. 26)

#### Югославия

"Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/8817, приложение I, стр. 94)

"... необходимо также рассмотреть, какую роль должна будет сыграть Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению в предоставлении ряду стран возможности принять активное участие в подготовке к этой Конференции". (CCD/PV.548, стр. 9)

#### Замбия

Всемирная конференция по разоружению "должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций". (A/C.1/PV.1883, стр. 87)

## VI. Другие вопросы

### Алжир

Резолюция Генеральной Ассамблеи, учреждающая Специальный комитет, "была принята в момент, когда созыв Всемирной конференции казался почти невозможным по причине оппозиции этой идее. Группа неприсоединившихся стран весьма озабочена затруднениями, препятствующими проведению в жизнь решения Генеральной Ассамблеи, которое она рассматривает как плод усилий, предпринимавшихся в области разоружения, и считает очень важным не отказываться от этой идеи. Поэтому задача Комитета состоит в том, чтобы сделать возможным проведение Конференции и устранить препятствия на пути ее созыва, прежде чем думать о практических сторонах вопроса". (A/AC.167/SR.2, стр. 11)

"Это не будет подготовительным комитетом" Всемирной конференции по разоружению, "а это будет органом, в задачи которого войдет определение трудностей, препятствующих созыву Конференции, их изучение и изыскание путей и средств преодоления этих трудностей". (A/C.1/PV.1880, стр. 8-10)

### Аргентина

"... возможно целесообразно было бы создать рабочую группу в целях подготовки проекта или создания, по крайней мере, основы для обсуждения, что помогло бы Комитету в подготовке доклада, который он должен представить двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Членство такой рабочей группы очевидно будет основано на справедливом географическом распределении, и продолжительность ее работы будет приблизительно ограничена одним месяцем". (A/AC.167/SR.2, стр. 5-6)

"... не имеет какого-либо заранее продуманного предложения в отношении состава группы. Вероятно, ее можно представить себе как небольшую группу из восьми-десяти членов, избранных на основе принципа справедливого географического распределения. В ее задачи входила бы подготовка на базе составленных Секретариатом документов и других соответствующих документов (например, заявлений неприсоединившихся стран на Конференции по разоружению) проекта доклада, который Комитет принял бы большинством голосов своих членов перед представлением его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи". (A/AC.167/SR.3, стр. 12)

### Австрия

"... основная проблема, с которой сталкивается Комитет, состоит в изучении условий проведения Конференции". (A/AC.167/SR.4, стр. 3)

"Если Комитету удастся обеспечить основу для принятия Генеральной Ассамблеей решения по процедурным вопросам при подготовке Конференции, это будет означать, что он сделал многое. Однако ему не следует упускать из виду свою конечную цель, состоящую в разоружении, а не только в созыве конференции по этому вопросу". (A/AC.167/SR.4, стр. 3)

См. также I.

### Бразилия

"Комитет должен постараться определить условия, необходимые для созыва Конференции, и, если это будет нужно, изложить причины, препятствующие ее созыву". (A/AC.167/SR.2, стр. 15)

"Хотя в задачу Комитета не входит подготовка к Всемирной конференции по разоружению, тем не менее тот факт, что Комитет должен рассмотреть вопрос об условиях, необходимых для проведения такой конференции, является положительным шагом вперед в деле ее созыва. Изучение таких условий является скорее политической, чем процедурной задачей, особенно в том случае, если необходимым условием будет участие в ней всех ядерных держав...". (A/AC.167/SR.5, стр. 15)

Бразилия "в принципе не возражает против создания рабочей группы. Однако Комитет с большим основанием может принять решение о создании такой группы после своей июньской сессии". (A/AC.167/SR.5, стр. 14)

"... распределение мест в Специальном комитете не совсем равномерно" и, "по мнению моей делегации, не может рассматриваться в качестве реального прецедента для определения состава любого будущего комитета по этому вопросу". (A/C.1/PV.1985, стр. 31)

### Болгария

"... все ядерные державы должны принять участие в работе Комитета". (A/AC.167/SR.5, стр. 12)

### Белорусская Советская Социалистическая Республика

"Развитие и углубление процесса разрядки в международных отношениях в настоящее время вызывает настоятельную необходимость в принятии мер к скорейшему созыву такого всемирного форума, на котором все государства без какой-либо дискриминации на равноправной основе могли бы принять участие в рассмотрении вопросов разоружения и объединить свои усилия в поисках путей дальнейшего содействия решению этой жизненно важной для всех народов проблемы. Белорусская ССР считает, что Специальный комитет и его практическая деятельность будут способствовать достижению этой цели". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 1)

## Канада

Специальный комитет "не является органом по подготовке к Всемирной конференции по разоружению". (A/C.1/PV.1985, стр. 17)

## Чили

"... Специальный комитет должен избегать две крайности, а именно: слишком поспешного созыва Конференции, которая приведет к неудовлетворительным результатам, или бесконечного откладывания ее вследствие того, что не были созданы необходимые предварительные условия". (A/AC.167/SR.5, стр. 19)

## Китай

"Задача Специального комитета, который должен быть создан, будет заключаться в изучении всех мнений и предложений, высказываемых правительствами по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению ... Доклад Комитета Генеральной Ассамблее будет составляться на основе общего согласованного мнения".

"Более того, в ходе консультаций относительно проекта резолюции составители дали понять, что Специальный комитет не будет органом по подготовке к Всемирной конференции по разоружению. Поэтому любая попытка превратить Специальный комитет в подготовительный орган будет серьезным нарушением буквы и духа резолюции и является поэтому недопустимым". (A/C.1/PV.1985, стр. 18-20)

"Китай согласен поддерживать контакты со Специальным комитетом и обмениваться мнениями по вопросу о разоружении". (A/C.1/PV.1985)

### Колумбия

"Специальный комитет не должен выносить суждений о ядерных державах, а должен создать международную атмосферу, необходимую для созыва Конференции". (A/AC.167/SR.5, стр. 17)

### Кипр

"... Специального комитета для представления дальнейших рекомендаций Генеральной Ассамблее в отношении основных требований Конференции, прежде чем может быть учрежден Подготовительный комитет". (A/C.1/PV.1882, стр. 77)

### Федеративная Республика Германии

"Работа Специального комитета должна показать, следует ли ожидать от такой Конференции конкретных результатов". (A/AC.167/L.2, приложение, стр. 4)

### Венгрия

"... имеются все условия для успешной работы Специального комитета, который был создан для подготовки Всемирной конференции по разоружению". (A/AC.167/L.2/Add.3, стр. 3)

### Индия

"Предложение о создании рабочей группы имеет свою ценность; будучи небольшим органом, эта группа будет в состоянии поддерживать связь с делегациями и вести переговоры с ними с большей оперативностью и гибкостью и шансами на успех". (A/AC.167/SR.5, стр. 10)

"Самой главной неотложной проблемой является обеспечение участия двух других ядерных государств в работе Комитета и позднее на Всемирной конференции по разоружению". (A/AC.167/SR.5, стр. 10)

### Ливан

"Усилия Комитета были бы лишены смысла без сотрудничества великих ядерных держав, поскольку именно они владеют этим оружием. Их помощь является существенной, поскольку речь идет о мире и безопасности и поскольку эти государства несут определенную ответственность согласно Уставу и являются постоянными членами Совета Безопасности". (A/AC.167/SR.3)

### Новая Зеландия

Новая Зеландия выражает надежду на то, "что Комитет сможет придать новый смысл настоятельной необходимости решения всех вопросов, связанных с ограничением вооружений. Его полномочия дают ему благоприятную возможность заручиться поддержкой ядерных держав, которые в прошлом не участвовали в деятельности Организации Объединенных Наций в этой области, что наносило ей ущерб. Подготовка к Всемирной конференции по разоружению обеспечивает также концентрирование усилий

менее крупных государств, которые еще не входят в состав существующих органов.

"... Первая задача Комитета состоит в изучении позиций государств, обладающих значительным военным потенциалом, учитывая обязательства, данные ими в отношении контроля за вооружениями, некоторые из которых облечены в правовую форму с тем, чтобы определить точки соприкосновения и внести предложения относительно путей согласования противоположных точек зрения. ... это необходимо рассматривать как попытку содействовать процессу перехода от принципиальных обязательств к конкретным мероприятиям. В зависимости от успеха своей работы Комитет может приступить к формулированию Декларации о целях для представления ее на рассмотрение Всемирной конференции.

"... Комитет может пожелать внести рекомендации в отношении того, следует ли пересматривать структуру имеющихся совещательных органов и целесообразно ли создавать новый аппарат.

"... выражается надежда на то, что Комитет учтет также ту связь, которую различные региональные мероприятия или предложения, находящиеся в стадии рассмотрения, имеют с деятельностью по разработке глобальной стабильности и безопасности и которая способствует возникновению необходимой международной поддержке таких усилий". (A/АС.167/L.2, стр. 9-10)

### Перу

По мнению Перу, "препятствия, стоящие на пути созыва Всемирной конференции по разоружению, не являются препятствием процедурного характера, а трудностью политического характера, которая возникает в связи с различными позициями, занимаемыми по отношению к этой Конференции державами, обладающими ядерным оружием. Как только политические проблемы будут решены, процедурные проблемы исчезнут. ... Основная деятельность Комитета, вероятно, будет осуществляться вне рамок самого Комитета - другими словами в ходе его неофициальных контактов с державами, обладающими ядерным оружием. Поэтому полномочия Комитета не отражают действительной важности его работы. Не следует придавать чрезмерно большого значения методам его работы". (A/АС.167/SR .3, стр. 6)

### Румыния

"Очень важно, чтобы деятельность Специального комитета была поддержана всеми государствами, а не только членами Комитета. Полномочия комитета, изложенные в пункте 1 резолюции 3183 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи, являются лишь началом, но они должны быть осуществлены до конца". (A/АС.167/SR.4, стр.7)

## Сьерра-Леоне

См. Ш.

## Испания

"... одним из условий, которые Специальному комитету необходимо изучить особенно срочно, заручившись для этой цели поддержкой государств, обладающих ядерным оружием, является создание консультативно-координационной системы на всех трех уровнях, на которых будут проводиться переговоры по разоружению, а именно: на двустороннем уровне, на региональном уровне - как на общем так и между различными союзами государств, - и на уровне всего международного сообщества, особенно в Организации Объединенных Наций. После создания такой системы значительно облегчится переход к последующему этапу, на котором могли бы обсуждаться на надлежащем уровне меры по подготовке к созыву Всемирной конференции". (A/АС.167/L.2, приложение, стр. 13)

## Швеция

Швеция "поддерживает идею создания рабочей группы, которая смогла бы начать работу по своему проекту доклада... рабочая группа должна определить области, в которых соглашение представляется возможным и выявить трудности, являющиеся препятствием для созыва Всемирной конференции по разоружению". (A/АС.167/SR.3, стр.4)

## Тунис

"... предложение Аргентины об учреждении рабочей группы необходимо иметь в виду, однако, вероятно, было бы более целесообразным отложить создание такой группы, пока не будет подготовлен рабочий документ. ....

"Очень важно, чтобы Комитет был информирован либо устно, либо в письменной форме, о взглядах всех ядерных держав по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению". (A/АС.167/SR.2, стр. 10)

## Турция

"Первейшая задача [Специального] комитета должна заключаться в том, чтобы заложить прочную основу для обеспечения успеха предлагаемой Конференции; ибо если эта Конференция потерпит неудачу, то она сведет на нет результаты, которые до сих пор уже были достигнуты.

"Сначала Комитет должен выявить существующую сферу согласия и попытаться примирить противоположные позиции по разоружению и контролю над вооружениями.



"Комитет должен стремиться найти конструктивное решение проблемы активного участия всех пяти ядерных держав в предлагаемой Конференции; ибо если любая из них откажется от участия, результаты Конференции не будут полноценными. Комитет может затем приступить к подготовке Всемирной конференции по разоружению путем определения ее целей и выработки повестки дня такой конференции". (A/AC.167/SR.2, стр.11)

#### Украинская Советская Социалистическая Республика

Задача Специального комитета "состоит в тщательном, быстром и эффективном изучении мнений и предложений всех государств по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению, в определении путей ее скорейшего созыва и скорейшем представлении доклада двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций". (A/9636, приложение, стр.2)

#### Союз Советских Социалистических Республик

Основная задача Специального комитета состоит в том, чтобы начать подготовку к созыву Всемирной конференции по разоружению. Это — воля подавляющего большинства государств-членов Организации Объединенных Наций. Это — решение, принятое тремя предыдущими сессиями Генеральной Ассамблеи". (A/PV.2205, стр. 9-10)

"Комитет должен добиться положительных результатов, поскольку он состоит из представителей одной трети государств-членов Организации Объединенных Наций. Он представляет все региональные группы Организации и все континенты мира, а также две трети ядерных держав". (A/AC.167/SR.4, стр.9)

#### Югославия

"... Специальный комитет должен осуществить свой мандат, стремясь создать условия, необходимые для созыва Всемирной конференции по разоружению и устранить любые возможные трудности или препятствия. ... логично, чтобы Комитет или его бюро осуществляли также сотрудничество и поддерживали контакты с ядерными державами. Комитет должен возложить на Председателя, Бюро, своих членов или группы членов эту задачу, и они могут затем изучить возможности достижения дальнейшего прогресса и в конечном итоге созыва Конференции. ... Работа Комитета должна убедить каждого в том, что Всемирная конференция по разоружению будет служить истинным интересам всего международного сообщества. Поэтому Комитет должен обеспечить такое положение, при котором были бы учтены

все точки зрения. Для созыва Всемирной конференции по разоружению должны быть созданы все необходимые условия и нельзя допустить, чтобы предварительные условия помешали работе Комитета, направленной на достижение этой цели". (A/AC.167/SR.2, стр. 7-8)

#### Заир

Для Заира "было отрадно отметить, что три из пяти ядерных держав присутствуют на его заседаниях. Следует надеяться, что две другие ядерные державы присоединятся к его работе в недалеком будущем". (A/AC.167/SR.5, стр. 15)



Дополнение I (продолжение)

Государства-члены ООН	1971		1972		1973		1974	
	26-я сессия Генеральной Ассамблеи		27-я сессия Генеральной Ассамблеи		28-я сессия Генеральной Ассамблеи			
	СДП FV.	СДП FV. Приложение I	СДП FV. Приложение I	СДП FV. Приложение I	СДП FV. Приложение I	СДП FV. Приложение I	СДП FV. Приложение I	СДП FV. Приложение I
Сьерра-Леоне	1949		2060	1889		1953		
Сомали	1943					1946	+	4
Испания	1995	*	2061	1887	2145	1941		
Шри Ланка								
Судан								
Швеция	507	1834	576	1882	601	1941		3
Сирийская Арабская Республика				1887		1952		
Таиланд	1946		2058	1884	2134			
Того			2048					
Тунис						1951		2,3
Турция	1994		2053	1885		1951		
Уганда				1888		1943		
Украинская Советская Социалистическая Республика	1958		2057	1877	2144	1948		
1989		*		1884				
Сов. Советских Республик	507	1827	545	1872	585	1934		2,4
1978			557	1899	590	1938		A/8757
1996			560		603	1985		A/9590
			561		604			A/9636
			578					
Объединенные Арабские Эмираты							+	
<b>Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии</b>	1990			1877		1941		
Объединенная Республика Камерун				1899		1985		
Объединенная Республика Танзания	1951		2043	1887		1956		
1989								
Соединенные Штаты Америки	1950			1872		1934		
1996		*	560	1898		1985		
Уругвай				1876				
Венесуэла	1992			1887		1953		
1987			2052	1877	595	1941		2
Югославия			548		616			
			572					
Заир	1945		2051	1889	2130	1949		5
Замбия				1883		1947		5
				1897				
				1899				

## Добавление II

### ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, СДЕЛАННЫЕ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН

#### I. ДЕКЛАРАЦИЯ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ ИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН

Белград, 1961 год

"Участники конференции рекомендуют, чтобы Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей предстоящей сессии приняла решение о созыве либо специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной обсуждению вопроса о разоружении или о созыве Всемирной конференции по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций с тем, чтобы привести в действие процесс всеобщего разоружения".

#### II. ПРОГРАММА МИРА И МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Каир, 1964 год

"Участники конференции убеждены в том, что созыв Всемирной конференции по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций, на которую будут приглашены все страны, окажет большую поддержку усилиям, которые предпринимаются с тем, чтобы привести в действие процесс разоружения, а также обеспечить дальнейшее и непрерывное развитие этого процесса.

Поэтому конференция настоятельно призывает страны-участницы предпринять на предстоящей Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций все необходимые шаги для проведения такой конференции и любой другой специальной конференции, имеющей своей целью заключение специальных соглашений по некоторым проблемам разоружения".

#### III. ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ ИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН

Лусака, 1970 год

Резолюция по вопросу о разоружении:

"... Государства-участники конференции считают, что, вероятно, целесообразно созвать Всемирную конференцию по разоружению в надлежащее время, удобное для участия всех государств".

#### IV. КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН

Джорджтаун, 1972 год

##### Декларация:

"Неприсоединившиеся страны вновь подтверждают свою непреклонную приверженность делу мира. Они вновь высказываются в поддержку всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем, за ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения, в особенности ядерного оружия, и за запрещение дальнейшей разработки и производства такого оружия. Участники конференции приветствуют инициативное предложение о проведении Всемирной конференции по разоружению в целях поиска эффективных решений этого вопроса и заявляют о своем намерении осуществлять сотрудничество в целях успешного завершения такой конференции".

##### Заявление по вопросам международной безопасности и разоружения:

"Участники конференции согласны с тем, что неприсоединившиеся страны должны сыграть особо важную роль в оказании содействия прогрессу на пути к разоружению. В этой связи участники конференции считают, что созыв после надлежащих приготовлений Всемирной конференции по разоружению, участниками которой будут все государства, включая государства, обладающие ядерным вооружением, будет полезным шагом вперед. Основная цель Всемирной конференции состоит в проведении позитивной деятельности в целях достижения прогресса на пути к всеобщему и полному разоружению и, главным образом, на пути к запрещению и ликвидации ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Неприсоединившиеся страны должны координировать свою деятельность в этой области и принять активное участие в рассмотрении этого вопроса на двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи".

#### V. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ЧЕТВЕРТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН

Алжир, 1973 год

"Конференция требует, чтобы Всемирная конференция по разоружению с участием всех государств была созвана в самое ближайшее время".

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

#### 如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o dirijase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---