26 March 2012
Russian

Комиссия по разоружению

Основная сессия 2012 года

Нью-Йорк, 2–20 апреля 2012 года

Пункт 3 предварительной повестки дня*

Рекомендации в отношении функционирования Комиссии по разоружению

Рабочий документ, представленный Польшей

Мы глубоко обеспокоены положением дел в Комиссии по разоружению, которая с 1999 года не смогла принять ни одной рекомендации по существу, хотя это ей было поручено на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (1978 год).

Мы твердо намерены приложить серьезные усилия для выхода из тупика, в который давно зашла работа этого механизма разоружения. Мы поддерживаем усилия Генерального секретаря, направленные на активизацию деятельности этого механизма разоружения, и готовы добиваться совместно со всеми государствами прогресса в этом направлении. Мы готовы также принять участие в осуществлении новых инициатив, направленных на продвижение вперед процесса контроля за вооружениями и разоружения, и в частности на обеспечение эффективности реагирования механизма разоружения на нынешние угрозы безопасности.

Мы твердо намерены также не создавать прецедентов, которые могли бы подорвать предпочитаемый метод принятия решений в органах, занимающихся вопросами разоружения и контроля за вооружениями, а именно принятие решений на основе консенсуса.

Следует отметить, что пути и средства повышения эффективности функционирования Комиссии по разоружению рассматривались на ряде сессий Комиссии. С учетом нынешней тупиковой ситуации мы предлагаем взять за основу в работе Комиссии в предстоящий трехлетний период рекомендации, принятые на этих сессиях.

* A/CN.10/L.67.

1. Резюме Председателя

На своей основной сессии 1990 года (7–29 мая 1990 года, Нью-Йорк) Комиссия по разоружению обсудила пути и средства повышения эффективности своей работы (A/CN.10/137 от 27 апреля 1990 года). Она подтвердила мандат, определенный в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (совещательный орган для рассмотрения и вынесения рекомендаций по различным проблемам в области разоружения и представления этих рекомендаций на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и — через нее — Конференции по разоружению. Комиссия по разоружению предпринимает все усилия, с тем чтобы, насколько это возможно, решения по вопросам существа принимались консенсусом). В соответствии с решением, зафиксированным в документе A/CN.10/137, если по какому-либо конкретному пункту повестки дня не удастся достичь согласия, в доклад Комиссии по разоружению включается совместное заявление или подготовленное Председателем резюме работы, в котором отражаются мнения или позиции различных делегаций, особенно в отношении тех пунктов повестки дня, которые не будут рассматриваться в течение определенного периода времени.

Мы считаем, что в период 2012–2014 годов этот вариант должен серьезно рассматриваться в тех случаях, когда невозможно достичь согласия по рекомендациям на основе консенсуса. Более того, резюме Председателя могло бы включаться в итоговый документ каждой сессии, независимо от ее окончательных результатов. Это позволило бы более точно фиксировать итоги дискуссий и регистрировать полученную информацию, которая могла бы использоваться в будущей работе.

2. Взаимодействие с экспертами по вопросам разоружения

В соответствии с резолюцией 61/98 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 2006 года, «Комиссии рекомендуется надлежащим образом привлекать экспертов по вопросам разоружения, включая экспертов из Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, к участию в обсуждениях, проводимых на ее пленарных заседаниях».

Мы считаем, что взаимодействие с различными экспертами по вопросам разоружения придаст новый позитивный импульс дискуссиям, проводимым на сессиях Комиссии по разоружению. Это побудит также государства к обмену мнениями о их соответствующей политике в сфере разоружения. Такое взаимодействие будет также иметь важное значение для сохранения совещательного характера работы Комиссии и позволит проводить обстоятельное обсуждение конкретных вопросов разоружения, ведущее к представлению конкретных рекомендаций по этим вопросам. Информация о таком обмене мнениями также должна регулярно включаться в резюме Председателя.

3. Эффективность организационных сессий

Согласно пункту (е) решения 52/492 Генеральной Ассамблеи от 1998 года «региональным группам настоятельно предлагается обеспечить возможность для скорейшего избрания председателей вспомогательных органов, предпочтительно на организационной сессии Комиссии осенью, чтобы те могли провести межсессионные консультации по соответствующим темам». В резолю-

ции 61/98 о докладе Комиссии по разоружению, однако, говорится, что председателей и заместителей председателей Комиссии и ее вспомогательных органов следует избирать на организационной сессии Комиссии, по возможности не менее чем за три месяца до начала основной сессии.

Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что эта практика была применена на организационной сессии 2012 года и что почти все должностные лица Комиссии были избраны на организационной сессии. В будущем мы также должны предпринимать все усилия для того, чтобы председатели вспомогательных органов избирались на организационной сессии. Это позволит им проводить неофициальные консультации по соответствующим темам до начала основной сессии и обеспечит эффективность работы Комиссии по разоружению.