



大会

第六十六届会议

正式记录

Distr.: General
23 February 2012
Chinese
Original: English

第二委员会

第 9 次会议简要记录

2011 年 10 月 12 日星期三上午 10 时在纽约总部举行

主席： 约翰纳先生 (尼日利亚)

目录

议程项目 24：发展方面的业务活动

- (a) 联合国系统发展方面的业务活动
- (b) 南南合作促进发展

本记录可以更正。更正请在有关记录的印本上作出，由代表团成员一人署名，在印发之日
后一星期内送交正式记录编辑科科长(DC2-750, 2 United Nations Plaza)。

更正将按委员会分别汇编成册，在届会结束后印发。

11-54068 X (C)



请回收 

因穆明先生(孟加拉国)缺席,副主席约翰纳先生(尼日利亚)代行主席职务。

上午 10 时 15 分宣布开会。

项目议程 24: 发展方面的业务活动

(a) 联合国系统发展方面的业务活动 (A/66/79-E/2011/107)

(b) 南南合作促进发展 (A/66/229)

1. **Stelzer 先生**(主管政策协调和机构间事务助理秘书长)介绍了秘书长题为“2009 年联合国系统发展方面业务活动供资情况分析”的报告(A/66/79-E/2011/107)。他说,该报告对若干重要供资问题进行了广泛分析。

2. 尽管 1994 至 2009 年联合国发展系统以实值计算的捐款总额几乎翻番,但核心和非核心供资的增速差异巨大,年增长率分别为 10%和 2%。在此期间,虽然以实值计算的捐款有所增加,但经济合作与发展组织发展援助委员会(经合组织/发援会)成员国所占份额从 76%减至 63%。然而,由于供资基础大幅扩大,这些国家的减少供资被其他援助国增加的供资所抵消。多边机构提供的与发展有关的捐款迅速增加,成为在刚刚过去几年里最重要的供资趋势。也就是说,依靠少数捐助国提供核心供资,使得联合国发展系统难以维持系统有效运行所需的足够数量的核心资源。大会 2012 年四年期综合政策审查将特别关注这一问题。

3. 报告强调了在过去 15 年里非核心供资成倍增加,这对全系统的一致性产生了不利影响。为了解决这一问题,大会第 64/289 号决议呼吁各专门机构改进对具体方案和项目的非核心供资的管理和监督,并评估此类资金与战略计划如何保持一致。供资的可预测性、可靠性和稳定性,是需要关注的另一个重要问题。

4. 有关支出问题,他说,报告提出了国家可规划资源的概念,以便更清晰地展现给联合国发展系统的捐款用于方案国国家一级发展方面的活动的比例。报告强调核心供资与非核心供资来源在方案支助和管理

费用总额方面的分配存在巨大差异,这导致方案活动可用的核心供资所占比例要小得多。为了平等分配两者的费用,对一些实体适用的 7%成本回收率将必须加倍。报告还显示,从筹资角度来看,联合国发展系统仅是 25%方案国的重要发展伙伴,对于 44%方案国来说显得不那么重要。

5. 最后,他提供了关于 2010 年联合国发展业务方面供资流动的资料,资料显示,预计核心供资占发展方面捐款的比例由 2009 年的 34%减至 2010 年的 31%。

6. **周一平先生**(联合国开发计划署(开发署))介绍了秘书长关于南南合作情况的报告(A/66/229)。他说,在审查期间,尽管全球经济在衰退,但南方国家仍然表现出卓越的经济恢复能力。目前通过加强体制安排为区域一体化努力提供支助的趋势鼓舞人心。在非洲,非洲发展新伙伴关系(新伙伴关系)已经成为一个成熟机构,同时非洲开发银行和亚洲开发银行在两个大陆各自的贸易中发挥了关键作用。另外,非洲正在采取措施,推进货币一体化和建立自由贸易区,而亚洲也在促进区域经济一体化取得进展方面呈现出若干类似的喜人态势。

7. 发展中国家之间的正式协定反映并促进了更积极的互动,表现为优惠贷款和赠款形式的发展援助在最近几年迅速增加。报告还欢迎一些良好做法,包括扩大土耳其国际发展与合作署的覆盖范围和许多发展中国家的前瞻性倡议。三角合作伙伴关系变得越来越稳固,德国国际合作署、该领域的领袖日本国际协力事业团以及其他发达国家集团和国际组织等伙伴在为技术援助项目提供支助。联合国本身正在为南南合作提供更多支助,正在通过增强政策框架和规划工具将南南合作纳入主流。这种合作形式已纳入联合国国家工作队国家评估编制指南和联合国发展援助框架(联发援框架)进程指南中;系统内大多数组织都出台了方案或项目,在总部、区域和/或国家一级为其提供支助。因此,由于所有会员国,特别是 77 国集团加中国的政治领导,以及秘书长和联合国系统其他高级官员强有力的行政和机构领导,南南合作已经成

为应对全球挑战的重要发展范式。联合国南南合作高级别会议内罗毕成果文件是这方面宝贵的指导框架。

8. 但是，报告还指出了一些不足，包括南方国家内部和国家之间的不平等在日益加剧，以及发展中国家，特别是其中的最不发达国家在实现千年发展目标方面面临的困难，同时，尽管新兴经济体正在赶上发达国家，但其国内不平等仍然是实现可持续发展的重要障碍。这些和其他更加系统化的挑战，以及南北方之间及南方内部的结构不平衡，使得南南合作在当今世界更加重要。

9. **Suárez Salvia 先生** (阿根廷) 代表 77 国集团加中国发言。他说，核心供资与非核心供资持续不平衡，引起人们严重关切。另外，发展伙伴越来越倾向于依赖专项资金，违反了联合国业务活动的两项原则：业务活动应保持中立，应针对国家需要。必须根据受援国的国家政策和优先事项，为了它们的利益开展这些活动，并且以在多大程度上帮助这些国家根除贫穷和饥饿并实现可持续经济增长和发展为标准进行评估。

10. 阿根廷代表团敦促所有发展伙伴执行《内罗毕成果文件》，并呼吁将支持包括三角合作在内的南南合作纳入整个联合国系统的工作主流。因此，应继续改善联合国系统对其支助的一致性和协调性。联合国系统和各区域委员会还应在其职权范围内帮助发展中国家建立或增强英才中心。但是，南南合作必须仍作为传统合作形式的补充，而不是取而代之。

11. **Bairagi 先生** (尼泊尔) 代表最不发达国家集团发言。他说，《伊斯坦布尔行动纲领》阐述了新的全球伙伴关系框架，以实现它们的发展愿望。因此，尼泊尔代表团欢迎联合国发展集团最近的决定：将该纲领纳入下一个规划周期，并呼吁系统其他机构加以效仿。

12. 没有国际合作，最不发达国家就无法应对它们面临的各种挑战，国际合作是补救这些国家自身人力和机构能力不足的唯一方式。但是，应尊重国家自主权和领导权原则，并以国家确定的需求为指导。

13. 鉴于普遍、自愿、中立和多边的发展方面业务活动的重要性，当前核心供资与非核心供资的不平衡令人关切，必须以可预测、可靠和可持续的供资安排为基础。非核心资源应与相关联合国实体的目的保持一致，并且与方案国的优先事项挂钩，同时，除了多年期规划和筹资框架外，使用创新型供资机制可大大增强这些活动的效力，加大和深化执行“一体行动”原则也将如此。

14. 南南合作是向最不发达国家提供支助的另一种重要手段，尤其是通过发展援助和资金流动、技术转让、免税和无配额市场准入；受援国欢迎扩大南南合作，特别是为了增强其生产和技术能力。此类合作的重要性日渐突出，应当配以联合国系统更多的支助，因此，联合国系统应增强相关的体制机制，以确保充分、有效地执行《内罗毕成果文件》。

15. **Khan 先生** (印度尼西亚) 代表东南亚国家联盟 (东盟) 发言。他表示支持阿根廷代表以 77 国集团加中国的名义所做的发言。他说，东盟同意秘书长对世界经济形势和为在 2015 年前实现千年发展目标国际社会必须克服的挑战所做的评估。他也认为，联合国方案供资高度分散且起伏不定，需要整个联合国系统采取紧急行动。因此，联合国发展系统应加大工作力度，纳入战略性和多年筹资，以期增强供资的可靠性和稳定性。东盟注意到，近年来捐款总额实际上没有增长，呼吁发达国家伙伴履行增加对发展方面业务活动的供资承诺，缩小核心供资与非核心供资之间日益加剧的不平衡。它还再次呼吁捐助国履行承诺，将其国民总收入的 0.7% 用于官方发展援助。必须以更加有效、高效的方式提供发展援助，尤其是在国家一级。

16. 联合国系统必须继续提高其对南南合作和三角合作的支助的一致性和协调性。在这方面，东盟支持“一体行动”试点方案，特别是在越南实施的方案。另外，应给予驻地协调员更加有效地应对各国国情下不断增加的发展挑战的方法，同时将区域优先事项考虑在内。尽管南南合作非常重要，但不应将其视为南北合作的替代，而应将其作为补充。除了技术合作，

南南合作还应包括互惠互利的经济合作。东盟重申其对加强和扩大此类协作的承诺，呼吁国际社会支持将于 2012 年举行的南南合作高级别委员会会议。

17. **Hunte 先生** (安提瓜和巴布达) 代表加勒比共同体 (加共体) 发言，并支持阿根廷代表以 77 国集团加中国的名义所做的发言。他说，尽管加共体不断提出呼吁，但在为发展方面业务活动等提供充足、可预测供资方面并未取得重大进展。诸多新的挑战，尤其是持续不断的金融危机，加重了这一状况。

18. 他强调联合国发展援助的数量、质量和可预测性的重要性，以及尊重国家优先事项和增强多边框架的必要性。核心供资与非核心供资长期不平等，削弱了发展援助的多边供资，影响了发展效力。非核心资源不仅不可预测，而且还增加了业务成本，助长了联合国系统效率低下和分散。核心资源与非核心资源的差距令人担忧，必须立即加以解决。

19. 在应对受援国的长期发展挑战时，发展方面的业务活动应持续促进国家能力建设，确保技术转让并增加全系统的支助。他注意到官方发展援助从未达到规定的目标水平，即使在经济连年强劲增长的情况下也从未大幅增加。应将南南合作谨慎地、战略性地纳入联合国系统的业务活动中，保持其仅作为南北合作之补充的地位。业务活动的指导原则应当是增强联合国各方案的效率和效力。发展活动领域的全系统行动产生的任何结余都应回到发展领域，而不是其他地方。

20. **Tarp 女士** (丹麦) 代表北欧国家 (丹麦、芬兰、冰岛、挪威和瑞典) 发言。她说，业务活动极其明显地展示了联合国的作用，是提供给发展中国家的重要资源流动 (2010 年约 230 亿美元)。尽管取得了实实在在的进步，但联合国发展系统依然复杂而分散。因此，至关重要，2012 年四年期综合政策审查必须解决政策的效率和效力问题，以确保今后发展方面业务活动的相关性，同时特别关注“一体行动”倡议的独立评估结果和国家牵头的评估报告。另外，驻地协调员必须拥有领导和协调国家工作所必备的权力和资源。

为了使联合国成为冲突后国家救济向发展转型中可靠、坚定的伙伴，其“一体行动”的一致性和能力十分关键。尽管过去十年通过联合国系统的发展方面的资金流动大幅增加，但是最近大多数资金流入非核心资源类型。核心资源对于业务活动十分关键，必须维持为业务活动供资的稳定基础。她还呼吁增强资金供应的稳定性，敦促各国履行其官方发展援助的承诺。

21. 将于 11 月在釜山举行的第四次援助实效问题高级别论坛前景广阔，她希望这次论坛将重申南南合作与三角合作的相关性。北欧国家还期望加强与联合国促进性别平等和增强妇女权能署 (妇女署) 之间的伙伴关系，并促进全世界的两性平等和妇女权利及增强妇女权能。

22. **Stokes 先生** (澳大利亚) 代表加拿大、澳大利亚、新西兰 (加澳新) 发言，他说。联合国发展系统必须开辟一条新的道路。“一体行动”倡议是今后确保联合国发挥协调作用，帮助各国实现国际商定的发展目标的最佳途径。加澳新欢迎“一体行动”试验在提供经验教训和创新以增强方案国支助系统效力方面做出了宝贵贡献。它期待试验独立评估报告和将于下个月在蒙得维的亚举行的“一体行动”会议。

23. 必须在驻地协调员领导下，改善联合国各机构在国家一级以及联合国系统与东道国政府之间的协调。在效率和效力方面取得成就，将提高世界机构调集资源的能力，以及作为伙伴的吸引力。他敦促联合国系统审查关于人力资源管理条例和政策，以确保这些条例和政策适当支持驻地协调员的职业道路，增强他们在国家一级的权能，以为应对国家优先事项提供强有力的领导。

24. 最后，他鼓励与会会员国就核心资源达到足够数量的必要性开展对话。应在执行局一级举行讨论，应认可联合国各组织的特殊任务和业务模式。加澳新愿意在预期结果的背景下，参与对核心资源的真正建设性的审查。必须就足够数量和其在机构效力中的作用达成共同定义。

25. Piminov 先生(俄罗斯联邦)说,必须为发展方面的业务活动长期提供充足和可预测的资金,其主要来源是不附带条件的自愿捐款。核心资源数量逐渐减少令人关切,必须以务实办法在它们和“其他”资源,特别是特别用途资金之间达成平衡。必须就足够数量的资源概念达成共识。创新型供资机制虽然重要,但不能替代传统的资源调动方式。

26. 近年来,各方广为关注“一个联合国”的概念,毫无疑问,它对于巩固各方案、资金和专门机构的工作是有用的。这一概念在今后如何发展,在很大程度上取决于本届会议相关试验项目的分析结果。

27. 大会在 2012 年通过关于四年期综合政策审查的决议,标志着当前的业务活动改革达到顶峰,在这方面,即将举行的政府间协商十分重要。各国政府必须保留确定与联合国系统合作的优先事项和范围的权利。俄罗斯联邦代表团满意地注意到,在南南合作日益活跃的背景下,各国对业务活动的捐款不断增加,并且支持在内罗毕会议和伊斯坦布尔会议上阐述此类合作的基本方法。它欢迎联合检查组在审查该领域机构协定方面所做的工作,欢迎就该主题提出的各项建议。

28. Nagapan 先生(马来西亚)重申了南南合作作为国际合作促进发展重要工具的重要性。尽管在整个南半球,南南互动加快了经济强劲增长,但马来西亚代表团关切不平等现象不断加剧,许多南方国家在 2015 年之前可能无法实现千年发展目标。

29. 南南合作的基础之一是分享专业知识和经验。牢记这一点,马来西亚政府制定了一项国家方案,该方案迄今使得 138 个国家得益于与马来西亚的技术合作。另外,它组织了一系列成功的年度对话,促成了南方各国政府与私营部门之间的情报伙伴关系。马来西亚将在南南合作方案制定方面保持创新。它为伊斯兰会议组织成员国制定了一项能力建设方案,正在培训该组织中的最不发达国家,以通过利用伊斯兰开发银行提供的资金,改善管理、提高其经济效益、减少贫穷和促进可持续发展。南南合作方案的驱动力应更

多来自于需求而不是供应,这些方案应更全面地纳入评估方面、更加注重成果。马来西亚还应继续与其他国家、联合国和其他利益攸关方合作,进一步挖掘南南合作和三角合作的潜在好处,以其在 2015 年前及以后实现千年发展目标和其他国际商定发展目标。

30. Wennubst 先生(瑞士)指出关于发展方面业务活动的大会第 62/208 号决议执行方面的主要挑战。最近对这些活动进行的综合政策审查得出结论,联合国各方案和专门机构必须协调其做法,以改善其效率和效力;然而,在总部和实地,为此目的取得的进展还不充分。会员国必须确定瓶颈,并就如何克服瓶颈提出明确建议。

31. 他还呼吁更好地应对脆弱和冲突后局势。联合国系统必须能够指定最佳人选,并为其提供履行职责的方式。驻地/人道主义协调员需要具备比国家小组更多的权力并充分获得所有必要资源。在这方面,瑞士坚信,增强各机构之间的人员流动和加快人员任用,有助于当前的人力资源达到最佳状态,并提高各方案的质量,特别是在危机和冲突后局势下。

32. 他承认总体供资结构没有为改善协调提供正确的激励措施,并指出,由于核心捐款不足,所以有必要确定每个基金和方案取得最佳业绩所需的足够数量。他再次呼吁在 2012 年执行局会议上开展富有成效的对话,作为在下次四年期综合政策审查之前共同确定足够数量概念的前奏。为了产生积极成果并巩固业务活动,必须开展公开、建设性的对话。

33. Almeida 先生(巴西)强调了在发展中国家致力于实现包括千年发展目标在内的国际商定发展目标,甚至在全球经济再次出现动荡、粮食和能源价格更加波动的同时,业务活动在支持发展中国家的国家政策和战略方面仍起着关键作用。业务活动应集中在最贫穷和最脆弱的国家,特别是最不发达国家。在当前形势下,财政资源倾向于过度集中在有限几个项目国,应将其作为紧急情况加以审查。另外,联合国系统必须确保业务活动在发展中国家达到足够数量,包括在世界超过 70%的穷人居住的中等收入国家。

34. 发展方面业务活动的核心供资与非核心供资之间的不平衡逐渐拉大，对发展系统的一致性造成负面影响，并增加了行政和业务成本。亟需淘汰以核心供资补贴非核心支助费用的做法，即使这样做需要审查成本回收情况。

35. 过去两年的实际捐款总额仍然基本上停滞不前，可以提供这两年的完整数据。供资基础逐渐扩大，包括来自发展中国家的大量捐款，是一种积极的发展态势，但是业务活动的资源流量仍然缺乏必要的长期可预测性和稳定性。巴西代表团再次呼吁捐助国在全球发展伙伴关系背景下，增加分配给业务活动的资源。

36. 巴西在南南合作和三角合作中越来越活跃，从发展中国家的角度分享成功经验，提供技术合作。他坚信，此类合作将在今后几年按照自己的速度继续扩大，彰显出发展中国家在日益多极化的世界经济中不断增强的作用。

37. **Rodríguez Hernández 先生** (古巴) 说，联合国发展援助是南方国家应对所面临的挑战的关键因素。因此，不能把当前的危机作为发达国家未能履行其供资承诺的借口。核心资源依然是该系统业务活动的基石，目前核心资源与非核心资源之间不平衡，是这些活动不一致的主要原因。对此将要回顾的是，这些活动原本旨在根据各国的发展战略满足它们的需要。

38. 古巴反对对援助施加附带条件或夺取受援国决定其发展优先事项和需要的权利的做法。如果联合国系统不真正地对会员国负责，就无法遏制经济和金融危机的后果。

39. **Pisarevich 先生** (白俄罗斯) 说，为了在 2015 年前实现国际商定的发展目标，必须在国家一级增强发展支助。在追求全球发展的过程中，联合国并非孤军奋战，它占到总体官方发展援助的五分之一，大部分原因在于非核心供资的增加；另一方面，核心供资在稳步减少；但是，由于非核心资源既不可靠也不可预测，系统的业务活动受到核心资源和非核心资源不平衡的影响。

40. 另外，这些活动应与受援国的国家战略保持一致。低收入国家应首先从中受益，这种做法无可厚非，而中等收入国家也需要支助，因为它们的发展状况影响着低收入国家的发展。因此，应进一步发展中等收入国家与低收入国家之间的合作。本着这种精神，白俄罗斯代表团期待 2012 年四年期综合政策审查能为联合国系统支助全球发展带来新的势头。

41. **Miranda Rojas 女士** (秘鲁) 说，秘鲁代表团赞同南南合作是南北合作的补充而不是替代的观点。由于在用途上受到限制，因此应与传统机制平行运行。全球经济和金融危机产生了立竿见影的影响，促使南方国家更加紧密团结；同时，南南合作和三角合作对多边支助的需求也在增加，为交流信息和调集国内资源促进发展提供了一个创新机制。尽管取得了这些进展，但依然需要改善协调并增加可用的财政资源。因此，秘鲁代表团呼吁为此目的增加多边支助。最后，她强调由于官方发展援助，中等收入国家既作为受援国又作为伙伴在南南合作中的促进作用。

42. **王民先生** (中国) 说，改善联合国发展系统的资源状况，是发展中国家的主要关切之一，联合国系统的一致性和效率受到了严重影响。发达国家能否及时有效地履行其官方发展援助承诺，是解决问题的关键，以便帮助发展中国家应对全球挑战并实现千年发展目标。

43. 没有哪个集团比最不发达国家更脆弱了，其能力弱、基础差，无法应对所面对的诸多困难。国际社会应在《伊斯坦布尔行动纲领》指导下，并尊重最不发达国家自身的主导权，给予这些国家所需的帮助。应增强支助措施，必须履行官方发展援助承诺，强化《行动纲领》的监测和落实机制。联合国最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室的职能和资源应得到加强。

44. 南南合作是南北合作的重要补充，发展中国家可通过这一渠道相互提供重要援助。近年来，在经济和技术领域取得了长足进展。在这方面，他赞扬联合国开发计划署(开发署)南南合作特设局所做的工作。联

联合国发展系统应为南南合作提供必要的政策和经费支助，并探索使支助落实到位的新方式。中国政府坚定不移地致力于扩大南南合作和三角合作，以期发展中国家加速实现千年发展目标。

45. **Bame 先生** (埃塞俄比亚) 说，方案国要想实现国际商定的发展目标，联合国系统对发展方面的活动提供及时、可预测的供资则至关重要。为此，埃塞俄比亚代表团欢迎最近业务活动供资基础的扩大以及发展中国家捐款的大幅增加。但是，核心供资与非核心供资之间的不平衡日益加剧，成为发展系统不统一的原因，如得不到适当解决，会扭曲甚至破坏国家方案。如果发展伙伴仍致力于在多年期筹资框架内运行有效的供资系统，就可以在确保资源流量的可预测性、可靠性和稳定性方面取得诸多进展。

46. 作为联合国发展支助的主要受益国，埃塞俄比亚欢迎“一体行动”倡议，该倡议旨在通过更加有效地调集资源，帮助加强总体系统对国家发展的影响。它期待将于 11 月在蒙得维的亚举行关于该主题政府间高级别会议，将此作为从其他试验国家的经验中得到惠益的机会。

47. **Islam 先生** (孟加拉国) 说，联合国兑现发展承诺的能力频频遭到质疑。联合国应继续在国家自主权和战略的基础上注重满足会员国的需要，避免打着结构调整的幌子施加附带条件。

48. 在分配发展援助时，联合国各基金和方案应根据《阿克拉行动议程》，尊重国家自主权和国家牵头的优先事项。财务稳定、人力和系统资源充足以及运行透明，对于达到该目的来说至关重要。实际上，核心资源不足是附带条件的另一种形式。除非其自身的核心资源超过非核心资源，否则联合国就无法独立运行以满足会员国的需要。

49. 尽管孟加拉国政府通过公私伙伴关系采取了广泛措施来推动发展，但是由于各个伙伴无法巩固国家对发展项目的自主权和领导权的特质，因此这种伙伴

关系经常停滞不前。他敦促联合国帮助在伙伴之间建立信任，对其发展活动进行调解。

50. 国家对项目的自主权依然是联合国活动的精髓。因此，发展伙伴应自告奋勇，帮助发展中国家，特别是最不发达国家增强其国家能力，以实现千年发展目标。

51. **Yoo Hyeran 女士** (大韩民国) 指出，继 2009 年出现减少以来，联合国发展活动的恢复速度高于总体官方发展援助和多边援助流动的速度，但是对发展供资——尤其是核心资源与非核心资源的不平衡不断加剧——的主要关切持续存在且在不断加剧。核心资源的可预测性和稳定性比供资水平更加令人担忧，因为许多传统捐助国的经济持续不稳定、汇率波动以及多年期认捐额有限。

52. 她提到大韩民国政府在 2010 年为业务活动提供了 9 000 万美元的捐款，并指出，联合国仍将是韩民国的主要发展伙伴。大韩民国还在加强努力，在充分尊重联合国各实体的任务、优先事项和业务模式的基础上，增加对它们的专题捐款。例如，在 2010 年设立了一个信托基金，以帮助支助开发署为加快实现千年发展目标所做的努力。大韩民国最近对联合国各机构做出长期承诺的实例就是，对世界粮食计划署“为新村庄提供粮食”倡议提供多年支助。

53. 南南合作和三角合作是应对危机和实现包括千年发展目标在内的国际商定目标的两种最重要方式。在这方面，大韩民国期待主办将在釜山举行的第四次援助实效问题高级别论坛。

54. **Nakonechnyi 先生** (乌克兰) 赞扬“一体行动”方法，事实证明该方法在执行发展政策、本组织为发展技术合作所做努力，以及提供资金以提高业务活动效率、生产力和可持续性方面是有效的。乌克兰代表团欢迎在《统一业务做法行动计划》，特别是各项正在实施的采购倡议执行方面取得的进展，并将财务管理的方法统一起来。但是，还需要做更多工作，以为发展方面业务活动供资、扭转核心供资与非核心供资之

间日益严重的不平衡，以及确保供资流量更加可预测、可靠和稳定。

55. 联合国各基金和方案为乌克兰努力实现千年发展目标和其他国际商定目标提供了宝贵支助。在开发署援助下，乌克兰能够实施多项方案，以减少不平等、确保以社会为导向的发展、保护环境和抗击艾滋病毒/艾滋病。开发署还与乌克兰科学家合作，并帮助起草乌克兰国家人类发展报告。联合国儿童基金会（儿童基金会）和联合国人口基金（人口基金）也提供了大量支助。所有这三个机构都为与国家方案高度一致的新的乌克兰国家方案文件取得成功做出了贡献。

56. Lukwiya 先生（乌干达）说，联合国发展援助的公信力和效力取决于与发展中国家的需要和国家政策及战略之间的一致性。为联合国业务活动提供充足、可预测的供资，仍然是一项关键要求。虽然 2005 至 2009 年间发展中国家的捐款实际增加了 75%，但是核心捐款和非核心捐款（限定用途）之间日益加剧的不平衡令人关切。集体供资机制，如专题基金和多方捐助基金，包括一个联合国基金，应在发展方面业务活动的总体供资中发挥日益重要的作用。另外，应审查联合国系统内分散的发展合作关系的管理情况和成本效益。

57. 令人失望的是，联合国发展系统各实体采用的综合战略和多边供资网络并未大幅增加资源流量的可预测性。但四年期综合政策审查将为促进进一步发展而确定明确的指导方针提供一次机会。乌干达欢迎为建立更加包容的伙伴关系和对话所做的努力，发展中国家更多地参与这些工作，促成了指导南南合作的各项原则。南南外国直接投资对于最贫穷发展中国家的影响尤为重要。他敦促国际社会在与发达国家开展三角合作的同时，想方设法扩大在战略领域的南南合作。

58. Loulichki 先生（摩洛哥）说，南南合作对于国际发展来说至关重要，尤其是在当前金融危机和粮食、能源不安全的情况下。他说，南南合作经历了前所未有的增长，并指出到 2030 年南南合作将占全球国内

生产总值的 57%。在这方面，联合国必须开展更多工作，引导区域和次区域一体化及区域间合作进程。同时，除了援助提供者之外，该世界机构必须承担责任，确保更加平等地分配南南合作的成果并解决南半球普遍存在的不平等现象。

59. 人类发展是南南合作和三角合作的关键内容，该方法与摩洛哥在 2005 年启动的国家人类发展倡议完全一致。加强能力建设也是摩洛哥援助活动的优先事项；在过去五年里，该国接待的外国留学生数量增加了两倍，包括来自 42 个非洲国家的学生。在三角合作框架内，双边捐助方和联合国发展机构支助下，摩洛哥为其非洲伙伴，特别是最不发达国家制定了合作项目。例如，在 2011 年 7 月，它与联合国粮食及农业组织（粮农组织）签署了一项战略联盟协定。

60. 最后，他说，摩洛哥还高度重视分权合作，合作的基础是与南方国家分享在分权和地方规划领域的经验和最佳做法。

61. Mutelo 女士（纳米比亚）表示关切的是，自 2008 年以来，联合国系统发展方面的业务活动捐款总额并没有实际增长，不算债务减免，仅占发展援助总额约 18%。同时，尽管灾害数量大增，但人道主义援助却在减少。摩洛哥代表团也对非核心资源普遍超过核心资源表示担忧，尤其是由于对其用途的限制。核心供资在全球和区域间方案活动中所占的份额越来越高，应增加核心资源。

62. 纳米比亚呼吁采取适当措施，为业务活动吸引核心和未指定用途的资源。她提请注意必须审查核心供资与非核心供资当前不平衡的影响，并审查这种现象对正式确定的方案优先事项的扭曲影响。纳米比亚代表团期待 2012 年四年期综合政策审查和执行关于全系统一致性问题的第 64/289 号决议，她呼吁发展伙伴确保为业务活动提供更可预测、可靠和稳定的核心供资，使发展中国家能够应对发展挑战，并改善人民生活水平。

下午 1 时散会。