

ДОКЛАД
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

16 июня 1973 г. — 15 июня 1974 г.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 2 (A/9602)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк • 1974

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	1

Часть I

Вопросы, рассмотренные Советом Безопасности в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности

Глава

1. ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

А. Поиски мирного урегулирования ближневосточного конфликта	3
В. Сообщения, доклады Генерального секретаря относительно состояния прекращения огня с 15 июня по 6 октября 1973 года и их рассмотрение Советом	8
С. Другие вопросы, представленные на рассмотрение Совета Безопасности в связи с положением на Ближнем Востоке	14
Д. Начало военных действий 6 октября 1973 года	14
Е. Резолюции Совета Безопасности о прекращении огня	21
Ф. Создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций	29
Г. Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку	43
Н. События, имевшие место после января 1974 года	44
И. Продление мандата Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций	52
Ж. Создание сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНП)	56
К. Сообщения о нарушениях прекращения огня	61
Л. Сообщения о положении в Иерусалиме и его окрестностях и его Святых местах	61
М. Сообщения об обращении с гражданским населением в оккупированных территориях и военнопленными в нарушение Женевских конвенций	62

2. ЖАЛОБЫ КУБЫ

А. Сообщения, направленные Совету Безопасности, и просьба о созыве заседания	63
В. Рассмотрение вопроса на 1741-м и 1742-м заседаниях (17 и 18 сентября 1973 года)	63
С. Последующие сообщения	67

3. ПОЛОЖЕНИЕ В НАМИБИИ

А. Сообщения, направленные Совету Безопасности, и просьба о созыве заседания	67
В. Рассмотрение этого вопроса на 1756—1758-м заседаниях (10—11 декабря 1973 года)	68
С. Последующие сообщения	72

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Стр.</i>
4. КИПРСКИЙ ВОПРОС	
А. Сообщения и доклады Совету Безопасности, полученные в период между 16 июня и 14 декабря 1973 года	73
В. Рассмотрение вопроса на 1759-м заседании (14 декабря 1973 года)	73
С. Сообщения и доклады Совету Безопасности, полученные в период между 14 декабря 1973 года и 15 июня 1974 года	76
D. Рассмотрение вопроса на 1771-м и 1772-м заседаниях (29 мая 1974 года)	77
Е. Последующие сообщения	81
5. ЖАЛОБА ИРАКА В СВЯЗИ С ИНЦИДЕНТАМИ НА ЕГО ГРАНИЦЕ С ИРАНОМ	
А. Сообщения, направленные Совету Безопасности, и просьба о созыве заседания	82
В. Рассмотрение этого вопроса на 1762—1764-м заседаниях (15—28 февраля 1974 года)	82
С. Последующие сообщения	84
D. Доклад Генерального секретаря	84
Е. Рассмотрение этого вопроса на 1770-м заседании (28 мая 1974 года)	84
F. Последующие сообщения	87

Часть II

Другие вопросы, рассмотренные Советом Безопасности

6. ПРИЕМ НОВЫХ ЧЛЕНОВ	
А. Заявления Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии	88
В. Заявление Содружества Багамских островов	89
С. Заявление Народной Республики Бангладеш	89
D. Заявление Гренады	89
7. ВКЛЮЧЕНИЕ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА В ЧИСЛО РАБОЧИХ ЯЗЫКОВ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ	89

Часть III

Военно-Штабной комитет

8. РАБОТА ВОЕННО-ШТАБНОГО КОМИТЕТА	92
--	----

Часть IV

Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности, но не обсуждавшиеся Советом в рассматриваемый период

9. ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ	93
10. СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В ТЕРРИТОРИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ПОРТУГАЛИИ	94
11. СООБЩЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ ОТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАСАЮЩЕЕСЯ ОТНОШЕНИИ С ЛИВИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ	95
12. СООБЩЕНИЯ И ДОКЛАДЫ ПО ВОПРОСУ О РАСОВОМ КОНФЛИКТЕ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ, ЯВЛЯЮЩЕМСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ ПОЛИТИКИ АПАРТЕИДА, ПРОВОДИМОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЮЖНОЙ АФРИКИ	95
13. СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ ЖАЛОБЫ ЗАМБИИ	97
14. СООБЩЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ГВИНЕИ	97
15. СООБЩЕНИЕ, ПОСТУПИВШЕЕ ОТ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО	97

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Стр.</i>
16. СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА	97
17. ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ В СООТВЕТСТВИИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 307 (1971) ОТНОСИТЕЛЬНО ОПЕРАЦИИ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ БАНГЛАДЕШ	98
18. СООБЩЕНИЕ, ПОСТУПИВШЕЕ ОТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЙЕМЕНА	98
19. СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ЙЕМЕНОМ И ОМАНОМ	98
20. ДОКЛАДЫ О ПОДОПЕЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА	98
21. СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В КАМБОДЖЕ	99
22. СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ НЕКОТОРЫХ ОСТРОВОВ В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ	99
23. ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА	
А. Временные охранительные меры по делам о ядерных испытаниях	100
В. Временные охранительные меры по делам о рыболовной юрисдикции	100
С. Временные охранительные меры по делу о пакнстанских военнопленных	100
24. СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ	101
25. СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ УКРЕПЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	102
26. СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1796 (LIV) ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА	103
27. СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ РЕЗОЛЮЦИИ 3186 (XXVIII) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ПО ДОКЛАДУ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ	103

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Членский состав Совета Безопасности в 1973 и в 1974 годах	104
II. Представители и помощники, заместители и исполняющие обязанности представителей, аккредитованные при Совете Безопасности	104
III. Председатели Совета Безопасности	105
IV. Заседания Совета Безопасности за период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года	106
V. Резолюции, принятые Советом Безопасности за период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года	108
VI. Заседания вспомогательных органов Совета Безопасности за период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года	109
VII. Представители, председатели и главные секретари Военно-Штабного комитета	109

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад¹ представляется Генеральной Ассамблее Советом Безопасности в соответствии с пунктом 3 статьи 24 и с пунктом 1 статьи 15 Устава.

2. Представляя собой по существу резюме и руководство, в котором отражены широкие направления прений, этот доклад не заменяет отчетов Совета Безопасности, которые являются единственным всеобъемлющим и авторитетным документальным отражением его дискуссий.

3. Что касается членского состава Совета Безопасности в рассматриваемый период, то в этой связи следует напомнить, что Генеральная Ассамблея на своем 2153-м пленарном заседании 15 октября 1973 года избрала Белорусскую Советскую Социалистическую Республику, Ирак, Коста-Рику, Мавританию и Объединенную Республику Камерун в качестве непостоянных членов Совета Безопасности в целях заполнения вакансий, которые образовались в результате истечения 31 декабря 1973 года полномочий Гвинеи, Индии, Панамы, Судана и Югославии.

4. Настоящий доклад охватывает период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года. За этот период Совет провел 48 заседаний.

¹ Настоящий доклад является двадцать девятым ежегодным докладом Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Предыдущие доклады были представлены под условными обозначениями А/93, А/366, А/620, А/945, А/1361, А/1873, А/2167, А/2437, А/2712, А/2935, А/3157, А/3648, А/3901, А/4190, А/4494, А/4867, А/5202, А/5502, А/5802, А/6002, А/6302, А/6702, А/7202, А/7602, А/8002, А/8402, А/8702 и А/9002.

ЧАСТЬ I

ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОРЯДКЕ ВОЗЛОЖЕННОЙ НА НЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОДДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Глава I

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

А. Поиски мирного урегулирования ближневосточного конфликта Рассмотрение вопроса на 1733—1735-м заседаниях (20—26 июля 1973 года)

5. В соответствии со своим решением от 20 апреля, содержащимся в резолюции 331 (1973), «провести после представления Генеральным секретарем доклада заседание, с тем чтобы рассмотреть положение на Ближнем Востоке» [относительно принятия резолюции 331 (1973) и доклада Генерального секретаря (S/10929) см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, дополнение № 2 (A/9002, глава I)*], Совет Безопасности на своем 1733-м заседании 20 июля возобновил рассмотрение пункта своей повестки дня, который гласит:

«Рассмотрение положения на Ближнем Востоке:

- a) Резолюция 331 (1973) Совета Безопасности;
- b) Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с резолюцией 331 (1973) Совета Безопасности от 20 апреля 1973 года (S/10929)».

6. На этом же заседании Председатель, с согласия Совета, пригласил представителей 19 государств, принимавших участие в предыдущих прениях без права голоса, продолжить участвовать в них. Затем Председатель пригласил также представителя Туниса, по его просьбе, принять участие в прениях без права голоса.

7. Открывая прения, представитель Египта сказал, что Устав наделил Совет Безопасности властью принимать необходимые меры для выполнения своих решений, включая, среди прочего, исключение из числа членов, дипломатические и экономические санкции и принудительные военные меры против агрессора. Со времени обсуждения Советом вопроса о нападении Израиля на Египет, Иорданию и Сирию, совершенного 5 июня 1967 года, Израиль проводил политику колонизации оккупированных территорий с целью создания новой обстановки в этом районе. Эта политика получила бы поддержку тех членов Совета, которые несут за нее ответственность, если бы Совет бездействовал или если бы ему помешали принять меры в этой исключительно

серьезной ситуации. Напомнив о прениях в Совете в июне, которые, по мнению оратора, выявили всеобщее согласие в отношении ключевых моментов, связанных с положением на Ближнем Востоке, включая вытекающую из Устава первостепенную обязанность Совета Безопасности принимать меры для достижения справедливого мира, недопустимость приобретения территории силой и уважение законных прав всех народов, в том числе палестинцев, представитель Египта сказал, что Израиль, напротив, 8 июня заявил в Совете, что никакие принципы и никакие нормы не могут ущемить права на самосохранение и оборону. По мнению оратора, Израиль, настаивая на переговорах в тот момент, когда арабские территории были оккупированы, стремится принудить арабские страны отказаться от части их исконных земель. В этих условиях единственная возможность, которой располагает Совет, заключается в том, чтобы рассмотреть существо проблемы и убедить Израиль в том, что его экспансионистская политика противоречит Уставу. Совет должен объявить оккупацию Израилем арабских территорий самым вопиющим нарушением Устава и призвать государства воздерживаться от предоставления Израилю какой-либо помощи или поддержки, позволяющей ему по-прежнему проводить свою политику оккупации и принуждения.

8. Представитель Израиля сказал, что усилия с целью достижения мирного урегулирования между Израилем и арабскими государствами не могут увенчаться успехом, если они основаны на одностороннем утверждении о том, что главная проблема заключается в выводе войск Израиля. Резолюции, не основанные на согласии сторон, не могут действовать достижению соглашения между ними. Единственной резолюцией, сыгравшей с 1967 года какую-либо значительную роль в ближневосточном конфликте, является резолюция 242 (1967) Совета Безопасности. Это объясняется тем, что данная резолюция была принята единогласно на основе консультаций и взаимопонимания между сторонами. Хотя в целом эта резолюция представляет собой ряд принципов, Египет в своих требованиях выделил одни концепции и пренебрег другими. Требования Египта противоречили не только самой

резолюции 242 (1967), но и положениям Устава. Ничто в Уставе не лишает какое-либо государство право на самооборону. Кроме того, никакой принцип Устава не препятствует изменению границ, особенно после применения силы в целях самообороны. Другим шагом, направленным на подрыв резолюции 242 (1967), было требование Египта в связи с так называемой проблемой прав палестинцев. Египет стремится подменить содержащийся в резолюции призыв к справедливому урегулированию проблемы беженцев положением о правах палестинцев. Удовлетворение требования Египта, апеллирующего к принципу самоопределения, означало бы введение нового элемента в рамки резолюции 242 (1967) и, возможно, расчленение Иордании. Прения, прерванные 14 июня, показали, что все участники понимают резолюцию 242 (1967) как предусматривающую изменения в границах 1967 года между Израилем и другими арабскими государствами с целью обеспечения безопасности и признания границ. К тому же становится все более очевидным, что единственным методом, который может привести к соглашению между сторонами, являются переговоры.

9. Представитель Иордании заявил, что резолюция 242 (1967) направлена на то, чтобы положить конец оккупации и создать условия для справедливого и прочного мира. Как резолюция, основанная на равновесии между выводом войск и территориальной целостностью, с одной стороны, и гарантиями мира — с другой, она могла означать не что иное, как полный вывод войск. Независимо от их конкретной национальности, арабам, находящимся в настоящее время на оккупированных территориях, должны быть предоставлены их полные моральные права. Сразу же после прекращения оккупации Иордания намерена пересмотреть структуру взаимоотношений между своими обеими сторонами. Его правительство надеется, что Совет учтет факты существующей ситуации, и приветствует возобновление усилий посла Ярринга по оказанию помощи в осуществлении резолюции 242 (1967). Иордания не может согласиться с урегулированием, навязанным с помощью военных и политических сил, однако она верит в мир, основанный на выполнении объективных условий справедливости.

10. Представитель СССР сказал, что в свете благоприятных изменений, которые произошли в международной обстановке, Совет Безопасности, на котором лежит главная ответственность за достижение урегулирования на Ближнем Востоке, должен предпринять конструктивные шаги для решения этой проблемы, представляющей угрозу для международного мира и безопасности. Прения со всей очевидностью показали, что подавляющее большинство членов Совета и государств — членов Организации Объединенных Наций придают особое значение следующим принципам, на основе которых Совет Безопасности может и должен установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке: недопустимости приобретения территории путем войны; неприменению силы в международных отношениях; уважению территориальной целостности

и политической независимости государств на Ближнем Востоке и полному и безусловному выводу израильских войск со всех оккупированных арабских территорий; уважению законных прав арабского народа Палестины и необходимости выполнения всех частей и положений резолюции 242 (1967); одобрению меморандума Ярринга от 8 февраля 1971 года как важной инициативы на пути достижения политического урегулирования в полном соответствии с резолюцией 242 (1967) и необходимости активизации миссии Ярринга. Однако ключевым вопросом всегда был и остается вывод израильских войск со всех оккупированных арабских территорий, решение этого важного вопроса на основе уважения территориальной целостности и гарантии законных прав всех государств и народов этого района, включая арабский народ Палестины.

11. На 1734-м заседании 25 июля Совет рассмотрел проект резолюции, представленный совместно Гвинеей, Индией, Индонезией, Кенией, Панамой, Перу, Суданом и Югославией (S/10974), который гласит:

«Совет Безопасности,

всесторонне рассмотрев нынешнее положение на Ближнем Востоке,

заслушав в этом контексте заявления участников в этих дебатах, включая министров иностранных дел Египта, Алжира, Чада, Гвинеи, Нигерии, Саудовской Аравии, Судана и Танзании,

подчеркивая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности,

подчеркивая далее, что все члены ООН обязались уважать резолюции Совета Безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая резолюцию 242 от 22 ноября 1967 года,

сознавая, что права палестинцев должны быть обеспечены,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря (S/10929), который включает отчет об объективных и неисполненных решимости усилиях его специального представителя начиная с 1967 года,

1. *глубоко сожалеет,* что Генеральный секретарь оказался не в состоянии доложить о каком-либо значительном прогрессе, достигнутом им или его специальным представителем в выполнении положений резолюции 242, и что в течение почти шести лет после ее принятия справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке все еще не достигнут;

2. *выражает глубокое сожаление* в связи с продолжающейся оккупацией Израилем территорий, оккупированных в результате конфликта 1967 года, вопреки принципам Устава;

3. *выражает серьезную озабоченность* отсутствием сотрудничества Израиля со специальным представителем Генерального секретаря;

4. *поддерживает* инициативы специального представителя Генерального секретаря, принятые в соответствии с его мандатом и содержащиеся в его меморандуме от 8 февраля 1971 года;

5. *выражает* свое убеждение в том, что справедливое и мирное решение ближневосточной проблемы может быть достигнуто только на основе уважения национального суверенитета, территориальной целостности, прав всех государств в данном районе и прав и законных чаяний палестинцев;

6. *заявляет*, что на оккупированных территориях не должны вводиться или признаваться какие-либо изменения, которые могут создать препятствия для мирного и окончательного урегулирования или которые могут затронуть нежелательным образом политические и другие основные права всех жителей, проживающих на этих территориях;

7. *просит* Генерального секретаря и его специального представителя возобновить и продолжать их усилия, с тем чтобы содействовать справедливому и мирному решению ближневосточной проблемы;

8. *решает* оказать Генеральному секретарю и его специальному представителю всемерную поддержку и помощь в выполнении ими их ответственности;

9. *призывает* все заинтересованные стороны оказать Генеральному секретарю и его специальному представителю полное сотрудничество;

10. *решает* продолжать заниматься этой проблемой и собираться вновь в срочном порядке всякий раз, когда в этом возникнет необходимость».

12. Представляя этот проект резолюции, представитель Индии заявил, что в нем будут даны информация для непосредственно заинтересованных сторон об общей позиции Совета и инструкции для них в отношении пути, которым, по мнению Совета, они должны идти для достижения прогресса. Данный проект основан исключительно на фактах и на их объективном изучении и не должен служить предметом каких-либо оговорок или критики.

13. Представитель Кении сказал, что его делегация, которая поддерживает этот проект резолюции и является его соавтором, хотела бы подчеркнуть важность пятого пункта преамбулы, где вновь подтверждается резолюция 242 (1967).

14. Представитель Индонезии сказал, что его делегация придает большое значение пункту 5, в котором подчеркивается уважение к правам палестинцев. Тем не менее его делегация предпочла бы более решительный текст проекта резолюции, содержащий требование об уходе Израиля со всех оккупированных арабских территорий. Однако он

был подготовлен с учетом точек зрения других представителей в надежде обеспечить необходимое количество голосов для его принятия Советом.

15. Представитель Югославии сказал, что этот проект резолюции должным образом учитывает следующие элементы, которыми характеризуется нынешнее трудное положение: первое, все усилия Организации Объединенных Наций по осуществлению резолюции 242 (1967) потерпели неудачу только потому, что Израиль отказывается сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря; второе, незаконная оккупация территорий трех государств-членов продолжается; третье, демографические, экономические и другие изменения в этих территориях, навязанные Израилем вопреки всем принципам международного права, создают угрозу основным правам их населения; и, четвертое, палестинское политическое движение нельзя уничтожить как активный фактор на Ближнем Востоке, без которого невозможно никакое окончательное урегулирование этого кризиса. По его мнению, у Совета нет никакого другого выбора, кроме продолжения активных усилий по выполнению резолюции 242 (1967), которая, как полагает оратор, является минимальным отражением надежд, возлагаемых на Совет.

16. В своем следующем заявлении представитель Израиля отметил, что этот проект резолюции искажает резолюцию 242 (1967), поскольку в нем выборочно изымаются из контекста некоторые ее принципы, как, например, территориальная целостность. Такой же подход наблюдается и в отношении многочисленных идей, предложенных сторонам с 1967 года Специальным представителем Генерального секретаря. В нем упоминается об оккупации Израилем территорий, хотя из резолюции 242 (1967) явствует, что существующие линии прекращения огня должны быть заменены надежными и признанными границами. В проекте содержится также необоснованное утверждение в отношении силы резолюций Совета. В действительности же можно утверждать, что обязательную силу имеют только резолюции, принимаемые в соответствии с главой VII Устава. Последствия подобной резолюции были бы разрушительными и означали бы прекращение действия резолюции 242 (1967) как согласованной основы для урегулирования.

17. Представитель Египта обратил внимание на опубликованные заявления, сделанные во время одного интервью министром обороны Израиля, где указывается, что оккупация арабских территорий будет неизменно продолжаться десять лет и что Организация Объединенных Наций будет бессильна изменить что-либо, даже если ее члены будут настроены против Израиля. Поскольку Израиль получает вооружение из Соединенных Штатов, он является сильным в военном отношении и, по словам министра обороны, может поэтому позволить себе не соглашаться со своими друзьями.

18. Представитель Туниса сказал, что конфликт на Ближнем Востоке явился в первую очередь результатом серьезной несправедливости по отно-

шению к народу Палестины, которую усугубил целый ряд недоразумений и актов агрессии. Тем не менее его правительство считает, что решение может быть найдено с помощью переговоров. К сожалению, нетерпимая позиция Израиля сделала встречу невозможной. Оратор вновь подтвердил, что Тунис поддерживает арабские страны и убежден в том, что к миру можно прийти только в результате вывода израильских войск со всех оккупированных территорий и восстановления национальных прав народа Палестины.

19. На 1735-м заседании 26 июля представитель Судана сказал, что проект резолюции, одним из авторов которого является его делегация, представляет собой тот минимум, который Совет мог бы принять, и касается главным образом существующих условий в этом районе, которые сводят на нет усилия Совета по достижению справедливого и прочного мира. Подчеркнув глубокую привязанность народа Палестины к своей стране, оратор сказал, что никакой агрессор не в состоянии повернуть вспять национальное стремление любого народа или бесконечно долго сохранять военную оккупацию. Упорство Израиля в осуществлении его агрессии будет все больше и больше отдалять мир.

20. Представитель Египта заявил, что его правительство согласится с проектом резолюции, находящимся на рассмотрении Совета, поскольку в случае его принятия Совет тем самым еще раз подтвердит, что оккупация арабских территорий противоречит Уставу и что эти территории должны быть возвращены. Он также будет представлять собой послание арабским народам, рекомендуемое проявлять терпение и хранить надежду на справедливый мир, в то время как отказ от этого проекта будет означать призыв к этим народам добровольно отдать часть своих территорий или же вести вооруженную борьбу за свои права.

21. Представитель Иордании сказал, что восстановление основных прав палестинцев состоит в прекращении оккупации и предоставлении лицам, находящимся в эмиграции, возможности вернуться к своим очагам. Иордания никогда не оставит своих граждан, находящихся в оккупации. Его делегация надеется, что конструктивные элементы в этом проекте резолюции послужат основой для широкого соглашения как в самом Совете, так и за его пределами.

22. Представитель Франции сказал, что его делегация будет голосовать за этот проект резолюции, поскольку он отвечает основным нуждам, которые должны быть предметом первостепенной озабоченности Совета. Перед лицом опасностей, связанных с ситуацией, представляющей собой постоянную угрозу международному миру и безопасности, Совет должен вновь подтвердить свою особую ответственность и принципы приемлемого для всех сторон решения и поддержать усилия Генерального секретаря и его Специального представителя. Единственным новым элементом в этом проекте по отношению к резолюции 242 (1967) является

упоминание о правах палестинцев, однако это упоминание, которое уже имеется в резолюции 2949 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, отражает лишь растущее беспокойство международного сообщества.

23. Представитель СССР заявил, что его делегация полностью поддерживает основную идею этого проекта резолюции, заключающуюся в необходимости сохранить и активно использовать существующий механизм Организации Объединенных Наций для обеспечения мирного урегулирования на Ближнем Востоке. СССР согласен с содержащимся в этом проекте резолюции положением о том, что справедливый мир может быть достигнут только на основе уважения национального суверенитета, территориальной целостности и прав всех государств этого района, а также законных прав и чаяний арабского народа Палестины. Поскольку это компромиссный документ, то формулировки некоторых его частей являются слишком мягкими и, в частности, в нем не нашел отражения принцип неприобретения территорий с помощью войны и силы. Делегация СССР предпочла бы, чтобы данный проект резолюции включал пункт о необходимости немедленного, безоговорочного и полного вывода всех израильских войск со всех оккупированных территорий; однако содержащееся в данном проекте положение о меморандуме посла Ярринга восполняет этот пробел. В нем следовало бы также осудить Израиль за сохранение существующей опасной ситуации или за создание трудностей на пути урегулирования на Ближнем Востоке.

24. Представитель Индии отметил, что в этом проекте резолюции подчеркивается обязанность всех государств-членов уважать резолюции Совета Безопасности в соответствии с положениями Устава и выражается надежда на то, что в случае нового подтверждения резолюции 242 (1967) трудности, с которыми сталкивается посол Ярринг, добываясь согласия с его меморандумом от 8 февраля 1971 года, будут преодолены. Кое-кто с обеих сторон хотел бы уклониться от выполнения своих обязательств, вытекающих из резолюции 242 (1967), и восстановить положение, существовавшее до конфликта 1967 года, однако такое развитие событий вынудило бы Совет Безопасности, Генерального секретаря и его Специального представителя начать все заново и свело бы на нет тот небольшой прогресс, который был достигнут. Индия вновь подтвердила свою позицию, занятую ею в 1967 году, согласно которой также территориальные соглашения, которые могут быть достигнуты на основе соглашения между суверенными государствами, будут приемлемыми, при условии что такие соглашения были достигнуты после вывода войск и без какого-либо принуждения, а также при условии, что они касаются небольших согласований или незначительных изменений и не являются отражением давления, связанного с завоеванием или победой, или военным превосходством. Индия надеялась, что в конечном счете будут проведены переговоры, однако в то время условия для начала переговоров между сторонами не существовало. Посол Ярринг должен возобновить свои усилия, направленные на достижение справед-

ливого и мирного решения в рамках резолюции 242 (1967).

25. Представитель Панамы сказал, что в этом проекте резолюции есть определенное число конструктивных элементов, с которыми уже согласилось большинство членов Совета. Если бы эти элементы были поддержаны и одобрены Советом, то были бы предприняты конструктивные шаги на пути достижения мира на Ближнем Востоке.

Решение: На 1735-м заседании 26 июля 1973 года этот проект резолюции восьми стран (S/10974) получил 13 голосов за и 1 против (Соединенные Штаты Америки), причем Китай не принимал участия в голосовании, и не был принят, поскольку один из постоянных членов Совета голосовал против.

26. После голосования представитель Китая заявил, что в резолюции Совета Безопасности по вопросу о Ближнем Востоке должны быть решительно осуждены израильские сионисты за их длительную агрессию против палестинцев и других арабских стран и народов. В ней должно содержаться требование о немедленном выводе Израилем своих войск с оккупированных ими арабских территорий. В ней должно содержаться требование о восстановлении национальных прав палестинского народа. Она должна призвать все правительства и народы оказать решительную поддержку палестинскому народу и другим арабским народам в их справедливой борьбе против агрессии, за возвращение своих территорий и восстановление своих национальных прав. Вопрос о Ближнем Востоке — это вопрос об агрессии против антиагрессии, вопрос палестинского и других арабских народов, стремящихся к достижению национальной независимости и своих национальных прав, вопрос противодействия вмешательству сверхдержав и их борьбы за сферу влияния на Ближнем Востоке. Поскольку в этом проекте резолюции не нашли своего полного отражения принципы Устава и позиция Китая, делегация Китая решила не принимать участия в голосовании.

27. Представитель Гвинеи сказал, что этот проект резолюции отражал самый минимальный прогресс в решении ближневосточной проблемы. С глубоким сожалением и разочарованием Гвинея отмечает, что Соединенные Штаты голосовали против, факт, который не только еще больше отдалил возможность достижения мира на Ближнем Востоке, но и укрепил решимость народов оккупированных территорий продолжать свою освободительную борьбу.

28. Представитель Австралии сказал, что, по мнению его делегации, этот проект резолюции не сбалансирован. Во-первых, в нем нет конкретного упоминания о необходимости проведения в конечном счете переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами. Кроме того, на данном этапе было бы, вероятно, предпочтительнее упомянуть о палестинских беженцах в таких же выражениях, какие содержатся в резолюции 242 (1967). Однако одной положительной чертой этого текста является подтверждение в преамбуле резолюции 242 (1967), которую правительство Австра-

лии продолжает рассматривать в качестве основы для урегулирования проблемы Ближнего Востока. И для того, чтобы поддержать непрерывные и активные усилия Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, Австралия решила голосовать за этот текст.

29. Представитель Австрии сказал, что позиция его делегации во время голосования свидетельствует о твердой приверженности Австрии принципам резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Она является также выражением приверженности Австрии мирному решению этого конфликта с использованием всех мирных средств, предусмотренных Уставом. Именно факт подтверждения данным проектом резолюции этих принципов и мобилизации таких мирных средств оказал решающее влияние на отношение к нему со стороны Австрии.

30. Представитель Соединенных Штатов сказал, что, по мнению его делегации, этот проект резолюции в высшей степени пристрастен и несбалансирован и его принятие может явиться лишь еще одним препятствием началу серьезных переговоров между сторонами. Кроме того, это существенно изменит резолюцию 242 (1967). Соединенные Штаты сделали все от них зависящее, чтобы избежать этих последствий, представив авторам проекта целый ряд разумных поправок с целью исправления недостатков этого проекта резолюции. В отличие от резолюции 242 (1967) в данном проекте резолюции идет речь о «тех» территориях, которые были оккупированы в 1967 году, и в нем не учтено несколько основных моментов этой резолюции, по-прежнему являющихся единственной надеждой на установление в конце концов на Ближнем Востоке справедливого и прочного мира.

31. Представитель Перу заявил, что его делегация была соавтором этого проекта резолюции и голосовала за него, поскольку данный проект представляет собой подлинный вклад в решение ближневосточного конфликта. Перу высказывается за новое подтверждение действительности резолюции 242 (1967).

32. Представитель Кении полагает, что решение вопроса о Ближнем Востоке заключается в честном подтверждении, утверждении и осуществлении формул и принципов, содержащихся в резолюции 242 (1967). Его делегация голосовала за этот проект резолюции, с тем чтобы показать, что Кения абсолютно не приемлет оккупацию территории другими государствами с помощью силы, продемонстрировать свою поддержку прав палестинцев и подтвердить приверженность Уставу и принципам международного права.

33. Председатель Совета, выступая в качестве представителя Соединенного Королевства, сказал, что факт голосования его делегации за этот проект резолюции не означает каких-либо изменений в позиции различных английских правительств в вопросе о Ближнем Востоке, которую они занимали с момента принятия Советом Безопасности резолюции 242 (1967). Данный проект резолюции подтверждает резолюцию 242 (1967), в которой требо-

вание арабов о выводе израильских войск уравновешивается требованием Израиля о надежных и признанных границах и которая по-прежнему остается единственной прочной основой для урегулирования. Позиция Соединенного Королевства в вопросе о правах палестинцев не претерпела никаких изменений. Фраза в том виде, в каком она фигурирует в данном проекте резолюции, касается главным образом беженцев и их прав в соответствии с резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи, и ее включение отнюдь не затрагивает положений резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Любое мирное урегулирование на Ближнем Востоке должно учитывать законные интересы и чаяния палестинцев. Тем не менее нельзя допустить, чтобы непринятие этого проекта подорвало единодушные члены Совета в отношении целого ряда содержащихся в нем элементов. Имеется общее согласие относительно просьбы к Генеральному секретарю и его Специальному представителю о возобновлении и продолжении их усилий с целью содействия справедливому и мирному решению этой проблемы. Поэтому Совет должен делать все от него зависящее, чтобы дать новый импульс этому дипломатическому процессу.

34. Представитель Сирийской Арабской Республики сказал, что Совет оказался не в состоянии заставить Израиль соблюдать принципы Устава из-за отрицательной позиции Соединенных Штатов, парализовавших все усилия в этом направлении, продолжающих поступать таким образом всякий раз, когда обсуждаются основные причины палестинского вопроса. До тех пор пока арабский народ Палестины не восстановит свои неотъемлемые права и до тех пор пока Израиль не выведет свои войска со всех оккупированных арабских территорий, сионистская агрессия будет продолжаться бесконечно и, как следствие этого, безопасность данного района будет по-прежнему оставаться уязвимой. Ни одна резолюция, в которой не будут без всякой двусмысленности отражены оба эти условия, не будет служить вкладом в дело мира на Ближнем Востоке. Израиль мог продолжать свою экспансионистскую политику исключительно благодаря материальной, военной и моральной поддержке со стороны Соединенных Штатов. Наложив вето на проект резолюции, в котором и без того не были достаточно четко отражены оба вышеупомянутых условия — права палестинцев и полный вывод войск с оккупированных территорий, — Соединенные Штаты вновь продемонстрировали приверженность своей политике.

В. Сообщения, доклады Генерального секретаря относительно состояния прекращения огня с 15 июня по 6 октября 1973 года и их рассмотрение Советом

1. Жалобы Израиля и Ливана

а) Сообщения на имя Совета, доклады Генерального секретаря и просьба о созыве заседания

35. В период с 16 июня по 11 августа 1973 года положение в израильско-ливанском секторе по-

прежнему оставалось предметом донесений, представляемых Начальником штаба Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) и направляемых Генеральным секретарем в Совет Безопасности почти ежедневно (S/7930/Add. 2024—2036, 2038—2051, 2053—2081). В этих донесениях указывалось, что личный состав израильских войск по-прежнему пересекал границу и занимал в течение дневных часов некоторые посты, расположенные на территории Ливана вблизи демаркационной линии перемирия. В них также упоминались отдельные полеты израильских реактивных самолетов над районами южной части Ливана и содержались жалобы сторон относительно нарушений прекращения огня. Некоторые из этих жалоб не могли быть подтверждены военными наблюдателями Организации Объединенных Наций, поскольку эти предполагаемые инциденты происходили за пределами оперативного радиуса действия наблюдательных пунктов.

36. В донесении от 11 августа (S/7930/Add.2082) Начальник штаба ОНВУП сообщил, что он получил от Ливана жалобу, в которой утверждалось, что ливанский гражданский самолет, зафрахтованный Ираком, был перехвачен самолетами Израиля над ливанской территорией и посажен в Израиле.

37. В письме от 11 августа (S/10984) представитель Ирака утверждал, что в пятницу, 10 августа, в 21 час 45 мин. по багдадскому времени, самолет «Каравелла» авиакомпания «Миддл Ист эрлайнз», зафрахтованный авиакомпанией «Ирак Эйруэйз», был перехвачен двумя военными самолетами Израиля после того, как он взлетел с Бейрутского международного аэропорта для совершения рейсового полета в Багдад. Этот самолет был принудительно посажен на израильской военной базе, а пассажиры и экипаж были вынуждены под дулами автоматов покинуть самолет и были подвергнуты длительному задержанию и допросам.

38. В письме от 11 августа на имя Председателя Совета Безопасности (S/10983) представитель Ливана потребовал срочного созыва заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о нарушении Израилем воздушного пространства Ливана. В письме указывалось, что ночью 10 августа самолеты израильских военно-воздушных сил вторглись в воздушное пространство Ливана и вынудили гражданский самолет повернуть в Израиль и совершить посадку на израильской военной базе.

б) Обсуждение на 1736—1740-м заседаниях (13—15 августа 1973 года)

39. На 1736-м заседании, состоявшемся 13 августа, Совет Безопасности без возражений включил жалобу Ливана в свою повестку дня. Председатель, с согласия Совета, пригласил представителей Ливана, Ирака, Израиля и Египта, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем принять участие в обсуждении был также приглашен, по его просьбе, представитель Демократического Йемена. Позднее, на 1737-м заседании,

состоявшемся 14 августа, Совет согласился удовлетворить просьбу, изложенную представителем Судана в письме от 13 августа (S/10986), о направлении, в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, приглашения г-ну Талибу Эль-Шебибу, постоянному наблюдателю Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций.

40. Открывая обсуждение, представитель Ливана заявил, что 10 августа между 20 час. 45 мин. и 22 час. 20 мин. по бейрутскому времени самолеты израильских военно-воздушных сил вторглись в воздушное пространство Ливана и совершили облет различных районов центральной и южной частей Ливана. Некоторые из них облетели Бейрутский международный аэропорт. В 21 час 00 мин. гражданский самолет «Каравелла», принадлежащий авиакомпании «Миддл Ист эрлайнз» и зафрахтованный авиокомпанией «Ирак эйруэйз» готовился к взлету для совершения рейса из Бейрута в Багдад. В 21 час 35 мин., вскоре после взлета самолета, два израильских реактивных истребителя типа «Мираж» спикировали по направлению к самолету и, перехватив его в нескольких милях к северу от Вейрута, приказали ему следовать за ними на израильскую территорию, где он, под угрозой обстрела, был вынужден совершить посадку на израильской военно-воздушной базе. После насильственного задержания самолета более чем на два часа, в течение которых пассажиры были подвергнуты военному допросу, он получил разрешение на взлет и приземлился в Бейрутском аэропорту в 01 час 15 мин. 11 августа. Представитель Ливана заявил, что этот акт явился умышленным актом воздушного пиратства, насильственного захвата самолетов и государственного терроризма, и призвал Совет принять резолюцию, самым решительным образом осуждающую действия Израиля. Кроме того, Совету следует довести до сведения Международной организации гражданской авиации (ИКАО) для ее обсуждения любые резолюции, которые он может принять.

41. Представитель Ирака заявил, что рассматриваемая Советом жалоба касается запланированного правительством насильственного захвата гражданского самолета — акта, который представляет собой объявление Израилем пиратства орудием национальной политики. Он добавил, что Совет в течение ряда лет предупреждал Израиль о том, что он не потерпит серьезных нарушений Устава, и уведомил Израиль, что он предпримет дальнейшие шаги, предусмотренные Уставом. Однако до сих пор Совет не претворил свои слова в дела, и сионисты безнаказанно продолжают свои акты агрессии.

42. Представитель Египта заявил, что в своих замечаниях, представленных Специальному комитету по вопросам международного терроризма в соответствии с резолюцией 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, некоторые государства проводили различие между террористическими актами отдельных лиц и незаконными актами насилия, совершаемыми государствами при прямом нарушении международного права. Совершенная Израилем 10 августа

агрессия, в соответствии с этим различием, представляет собой акт государственного терроризма и является вопиющим нарушением целей и принципов Устава. Указав, что этот пиратский акт Израиля имел место после того, как Соединенные Штаты наложили вето на проект резолюции, в котором предусматривалось осуждение Израиля за продолжающуюся оккупацию им арабских территорий, он добавил, что это вето потворствовало дальнейшему совершению Израилем актов агрессии. Осуждение Израиля не является эффективным средством. Единственным способом помешать этому агрессору продолжать свои преступления является наказание в виде санкций в соответствии с Уставом.

43. Представитель Израиля заявил, что реактивные самолеты израильских военно-воздушных сил изменили 10 августа курс ливанского самолета, зафрахтованного Ираком для совершения полета между Бейрутом и Багдадом, потому что некоторые причины давали основание считать, что на борту этого самолета находилось несколько руководителей террористических организаций. Однако самолету было позволено продолжить свой полет к месту назначения после проверки личности пассажиров. Поскольку арабские террористы, действующие при поддержке правительств арабских стран, обвиняются в проведении постоянной кампании кровопролития, совершаемой в международном масштабе против беззащитных гражданских лиц, израильские реактивные самолеты, преследуя таких террористов, вошли в воздушное пространство Ливана и изменили курс этого самолета. Подобные меры против терроризма, предпринимаемые отдельными государствами, стали даже еще более настоятельными и необходимыми в связи с саботажем арабскими государствами любых международных действий. Он далее заявил, что Израиль не может отказаться от своего права на самооборону и от своей обязанности защищать своих граждан. Ливан проигнорировал права Израиля, предусмотренные прекращением огня, и поэтому не может жаловаться на то, что Израиль не уважает прав Ливана. Он отметил, что неспособность органов Организации Объединенных Наций принять эффективные шаги против эпидемии терроризма не должна усугубляться решением Совета Безопасности, которое было бы с удовлетворением встречено террористами.

44. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что упомянутые действия Израиля представляют собой акт агрессии против суверенного государства и акт воздушного бандитизма и пиратства. В соответствии с Гаагской конвенцией 1907 года и Монреальской конвенцией 1971 года акты незаконного захвата или осуществления контроля над воздушными судами, находящимися в полете, угрожающие безопасности лиц и имущества; и любые попытки захвата воздушного судна или осуществление контроля над ним путем применения насилия осуждаются и объявляются преступлением. Поэтому Совет Безопасности должен действовать быстро и решительно и должен поддержать протесты Ливана и Ирака, осудив политику Израиля. Израиль не может оправдать свои незаконные действия клеветническими напад-

ками на руководителей палестинского движения сопротивления, которые борются за восстановление достоинства и прав своего народа. Он далее призвал Совет к принятию против Израиля эффективных мер, включая санкции.

45. На 1737-м заседании, состоявшемся 14 августа, представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выразил сожаление по поводу всех актов насилия, совершенных отдельными лицами или группами лиц. Ни одно правительство не имеет права совершать незаконные и осуществлять акты насилия, совершенно несовместимые с международным правом, поскольку подобные акты лишь затрудняют принятие усилий, направленных на поиск решения проблемы международного терроризма. То, что воздушное пространство Ливана было преднамеренно нарушено израильскими военными самолетами, является неопровержимым фактом, и правительство Соединенного Королевства выражает сожаление по этому поводу. Он добавил, что этот акт должен рассматриваться в рамках ближневосточной проблемы в целом, и подчеркнул необходимость принятия всеми заинтересованными сторонами мер по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

46. Представитель Франции заявил, что его страна полностью поддерживает законную жалобу Ливана. Международное сообщество, которое не может терпеть акты, совершаемые в нарушение прав человека и принципов Устава, должно осудить израильскую военную интервенцию против гражданской авиации. Он призвал государство этого района сохранить спокойствие и не совершать никаких действий, которые могли бы подорвать попытки, направленные на урегулирование на основе резолюции 242 (1967). Ввиду характера рассматриваемого вопроса Совет должен осудить действия военно-воздушных сил Израиля и твердо предложить Израилю воздерживаться в будущем от подобных действий и уважать международные конвенции.

47. Представитель Югославии заявил, что, захватив гражданский самолет, Израиль поставил под угрозу жизнь находившихся на борту людей и совершил акт пиратства. Пугает то, что правительство решает совершить подобный акт, угрожающий жизни 100 пассажиров, вскоре после уничтожения в феврале 1973 года ливийского самолета, приведшего к гибели более 100 человек. Если подобные акты не будут прекращены и осуждены самым решительным образом, будет скомпрометирована сама основа международного права и будет поставлена под угрозу личная безопасность. Учитывая, что он действует в то время, когда вопрос международного терроризма рассматривается Организацией Объединенных Наций, Совет должен осудить агрессивный акт Израиля и продолжение политики международного государственного терроризма. Не ограничиваясь осуждением, Совет может рассмотреть вопрос о том, какие эффективные меры могут быть приняты против Израиля в рамках Устава Организации Объединенных Наций.

48. Представитель Кении заявил, что, по мнению его делегации, правительство Израиля, используя свои военно-воздушные силы для изменения курса гражданского самолета, действовало не в интересах скорейшего достижения прочного мира на Ближнем Востоке. Это изменение курса является явным актом захвата самолета и было тщательно запланировано и осуществлено. Помимо того, что этот израильский акт явился нарушением Устава и международного права, он, в частности, явился нарушением обязательств, принятых правительством Израиля в ряде документов, регламентирующих деятельность международной гражданской авиации. Помимо того, что Израиль нарушил Чикагскую конвенцию 1944 года, участником которой он является, он действовал в нарушение буквы и духа Токийской конвенции 1963 года, Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (1970 год) и Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (1971 год).

49. Представитель Китая решительно осудил израильских сионистов за совершенный ими акт грубого нарушения территориальной неприкосновенности и суверенитета других стран, который угрожает миру и безопасности всех народов. Он заявил, что пиратский акт израильских сионистов был не случайным, а явился продолжением ряда агрессивных чудовищных актов, совершаемых ими в течение длительного периода против палестинского народа и других арабских стран и народов. Он заявил, что Совет должен выполнить свои обязательства, осудив самым решительным образом этот акт израильских властей, а также должен рассмотреть вопрос о принятии эффективных мер для прекращения совершаемых ими чудовищных актов.

50. Представитель Австралии заявил, что правительство Австралии решительно выступило против терроризма и угона воздушных судов. В израильском акте оно видит самые серьезные последствия как для безопасности пассажиров, так и для безопасности международного воздушного транспорта, и выражает озабоченность по поводу того, что этот инцидент может привести к эскалации напряженности на Ближнем Востоке.

51. Представитель Демократического Йемена, отвергая необоснованное заявление представителя Израиля против его правительства, заявил, что благодаря стараниям органов гражданской авиации и высокопоставленных сотрудников его правительства была сохранена жизнь членов экипажа и пассажиров самолета авиакомпании «Люфтганза», захваченного в феврале 1972 года и вынужденного совершить посадку в Адене, а самолет благополучно вылетел из Адена. Одним из основных принципов политики сионистов являются искажение фактов и клеветнические измышления в отношении палестинского движения сопротивления.

52. Представитель Индии заявил, что конкретную жалобу Ливана нельзя полностью отделить от общей ближневосточной проблемы. Хотя ни один член Совета не подвергает сомнению право Израиля

на самооборону в случае нападения на него, Израиль не имеет права совершать акты насилия и предпринимать незаконные действия на территориях других государств или проводить в жизнь то, что он считает международным правом. То, что совершил Израиль, не может найти оправдания и должно быть решительным образом осуждено. Любое решение, которое может предпринять Совет, должно гарантировать, что Израиль будет воздерживаться в будущем от подобных действий. Заведениям Израиля о том, что он хочет жить в мире и дружбе со своими арабскими соседями, можно верить лишь только в том случае, если Израиль выведет свои войска с территорий, незаконно оккупированных им, и если он будет уважать права палестинцев.

53. Используя свое право на ответ, представитель Израиля заявил, что обсуждение не оставляет сомнения в том, что истинной проблемой является угроза арабского терроризма, которая явилась причиной израильской оборонительной акции 10 августа. Он заявил, что Израиль не может принять совет других государств относительно этой акции, даже если это постоянные члены Совета Безопасности, поскольку Совет не смог осудить даже террористические убийства.

54. Также используя свое право на ответ, представитель Советского Союза заявил, что представитель Израиля пытается увести Совет Безопасности в сторону от обсуждения мер, которые должны быть приняты в связи с израильским актом воздушного пиратства, еще более усугубившим взрывоопасное положение на Ближнем Востоке, виновником которого является Израиль.

55. На 1738-м заседании, состоявшемся 14 августа, представитель Австрии выразил мнение о том, что, какими бы законными ни были цели, определенные средства, используемые для их достижения, должны рассматриваться в качестве недопустимых при всех обстоятельствах и во все времена. Он сказал, что израильский акт противоречит букве и духу Конвенции о безопасности международной гражданской авиации и направлен против суверенных прав другого государства-члена. Поэтому его делегация поддержит проект резолюции, в которой будет должным образом оценен этот инцидент.

56. Представитель Судана заявил, что его делегация безоговорочно осуждает действие Израиля как акт международного воздушного пиратства, который является нарушением Израильско-Ливанского соглашения о перемирии 1949 года, а также представляет угрозу безопасности международной гражданской авиации. Оно должно быть рассмотрено в рамках ближневосточного вопроса в целом, а основная причина лежит в оккупации Израилем арабских территорий и в лишении палестинского народа права на его национальную родину. Он призвал Совет к принятию быстрого и эффективного решения и добавил, что только применение против Израиля санкций заставит его помедлить и подумать, прежде чем совершать подобные авантюры.

57. Представитель Индонезии заявил, что совершенный Израилем акт является наиболее грубым нарушением суверенитета и территориальной неприкосновенности Ливана. Он выразил глубокое сожаление его делегации по поводу того, что, отклонив проект резолюции, представленный восьмью неприсоединившимися членами Совета в прошлом месяце (S/10974), Совет Безопасности не воспользовался возможностью внести конкретный вклад в решение ближневосточной проблемы. Он сказал, что акты насилия и терроризма, порожденные ближневосточной проблемой, не могут рассматриваться в отрыве от их основных причин, а именно: несправедливости, от которой в течение столь длительного времени страдает палестинцы, и продолжающейся оккупации Израилем арабских территорий. Совет должен не только осудить совершаемые Израилем акты насилия, но и изыскать пути и средства предотвращения совершения подобных актов в будущем. Если Совет не сделает этого, это будет фактически означать, что он согласен с израильской политикой терроризма.

58. Выступая на заседании Совета в соответствии с решением, принятым на 1737-м заседании 14 августа, господин Талиб Эль-Шеиб заявил, что наиболее опасным и из ряда вон выходящим в рассматриваемом инциденте является то, что он представляет собой акт национальной политики государства — члена Организации Объединенных Наций, акт, санкционированный, осуществленный и защищаемый высшими руководящими кругами государства Израиль. Захват ливанского самолета является подтверждением того, что Израиль возвел в ранг политики государственный терроризм против арабского народа и, в частности, против народа Палестины. Если целью этого захвата был арест некоторых палестинских руководителей, как это утверждал представитель Израиля, то это означает, что любой самолет, на борту которого находится какой-либо палестинский руководитель, может быть захвачен Израилем. Он отверг произвольно приобретенное Израилем право похищать, судить, приговаривать или бросать в тюрьму гражданских лиц других стран, не совершивших никакого преступления на израильской территории. Вместо того чтобы обвинять арабские правительства в том, что они дают убежище палестинским террористам, Израиль должен выполнить резолюции Организации Объединенных Наций и позволить палестинскому народу вернуться в дома, из которых он был изгнан, с тем чтобы он смог прекратить искать убежище в арабских странах. Если Израиль останется безнаказанным за свои акты беззакония и если Совет не сможет выполнить свои обязательства по обеспечению международного мира и безопасности, то в таком случае не только Ближний Восток, но и весь мир будет поставлен перед неслыханной угрозой.

59. Представитель Гвинеи заявил, что израильский акт был направлен на ликвидацию лидеров революционного народно-освободительного движения. Однако история учит, что ликвидация лидеров народно-освободительного движения не ликвидирует борющийся народ, поскольку сознательный

и хорошо организованный народ непобедим. Его делегация безоговорочно осудила израильский акт и призвала Совет принять необходимые меры, чтобы избежать повторения Израилем подобных актов.

60. Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов Америки, заявил, что Соединенные Штаты Америки сожалеют по поводу нарушения суверенитета Ливана, Устава Организации Объединенных Наций и правовых норм международной гражданской авиации. В связи с разъяснением израильским правительством целей этой акции он заявил, что национальные и международные усилия по прекращению терроризма должны осуществляться в рамках, а не вне рамок закона. Правительство Соединенных Штатов Америки считает, что такие действия, как изменение Израилем курса гражданского самолета, неоправданны и могут вызвать ответные действия во все возрастающих масштабах. Недавние инциденты с самолетами свидетельствуют о напряженности, вызванной неурегулированностью арабо-израильского конфликта. Его правительство прилагало и продолжает прилагать усилия для укрепления безопасности международной гражданской авиации. Однако Совет Безопасности собрался для рассмотрения конкретной жалобы о конкретном инциденте; поэтому он должен принять срочные меры в связи с этой жалобой и установить, что международное сообщество требует прекращения незаконного вмешательства в деятельность международной гражданской авиации.

61. На 1739-м заседании, состоявшемся 15 августа, представитель Перу заявил, что его делегация вынуждена сделать вывод о том, что израильский акт представляет собой преднамеренное нарушение воздушного пространства другого государства в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций и в Конвенции о международной гражданской авиации. Совет должен принять меры в связи с этими нарушениями, и его делегация поддержит любой проект резолюции, в котором будет осужден этот акт.

62. Представитель Панамы выразил неудовлетворение по поводу израильского акта, который, несомненно, является нарушением суверенитета государства-члена и противоречит нормам международной гражданской авиации. Рассматриваемый акт является типичным примером того, что на недавних заседаниях Специального комитета по вопросам международного терроризма было названо государственным терроризмом. Панама всегда будет готова осудить терроризм, осуществляемый государствами, группами или отдельными лицами.

63. На 1740-м заседании, состоявшемся 15 августа, представитель Соединенного Королевства от имени делегаций Франции и Соединенного Королевства предложил проект резолюции, в котором говорится:

«Совет Безопасности,

рассмотрев повестку дня, содержащуюся в документе S/Agenda/1736,

приняв к сведению содержание письма Постоянного представителя Ливана на имя Председателя Совета Безопасности (S/10983),

заслушав заявление представителя Ливана относительно нарушения суверенитета и территориальной неприкосновенности Ливана и угона израильскими военно-воздушными силами ливанского гражданского самолета, арабского иракской авиакомпании,

будучи серьезно обеспокоен тем, что такой акт, совершенный Израилем, членом Организации Объединенных Наций, представляет собой серьезное вмешательство в деятельность международной гражданской авиации и является нарушением Устава Организации Объединенных Наций,

признавая, что такой акт мог поставить под угрозу жизнь и безопасность пассажиров и экипажа и нарушает положения международных конвенций, охраняющих гражданскую авиацию,

ссылаясь на свои резолюции 262 (1968) от 31 декабря 1968 года и 286 (1970) от 9 сентября 1970 года,

1. *осуждает* правительство Израиля за нарушение суверенитета и территориальной целостности Ливана и за насильственный вывод с курса и захват израильскими военно-воздушными силами ливанского воздушного лайнера в воздушном пространстве Ливана;

2. *считает*, что эти действия Израиля представляют собой нарушение Ливано-израильского соглашения о перемирии 1949 года, резолюций Совета Безопасности о прекращении огня 1967 года, положений Устава Организации Объединенных Наций, международных конвенций о гражданской авиации и принципов международного права и морали;

3. *призывает* Международную организацию гражданской авиации должным образом учесть эту резолюцию при рассмотрении надлежащих мер по защите международной гражданской авиации от таких действий;

4. *призывает* Израиль воздерживаться от каких бы то ни было актов, нарушающих суверенитет и территориальную неприкосновенность Ливана и ставящих под угрозу безопасность международной гражданской авиации, и серьезно предупреждает Израиль, что в случае повторения таких актов Совет рассмотрит вопрос о принятии необходимых шагов или мер, обеспечивающих выполнение его резолюций».

Решение: *На 1740-м заседании, состоявшемся 15 августа 1973 года проект резолюции (S/10987) был единогласно принят в качестве резолюции 337 (1973).*

64. Выступая с разъяснением мотивов голосования своей делегации, представитель Китая заявил, что данная резолюция не удовлетворяет требованиям, поскольку в ней не предлагается эффективных мер, направленных на то, чтобы остановить

преступные действия Израиля, и в ней следовало бы также осудить Израиль в более решительных выражениях. Кроме того, на данной стадии правительство Китая не может взять на себя обязательства по определенным международным конвенциям о гражданской авиации, в составлении которых оно участия не принимало и которые ему еще предстоит изучить.

65. Представитель Судана заявил, что только что принятая резолюция не вызывает полного удовлетворения у неприсоединившихся и у арабских стран, однако, чтобы сохранить единогласие, его делегация согласилась с этой резолюцией как основой для будущих эффективных шагов и воздержалась от внесения на рассмотрение нового проекта резолюции.

66. Представитель СССР заявил, что Совет Безопасности должен был предпринять эффективные меры, включая санкции, чтобы пресечь агрессивные действия Израиля и предотвратить их повторение. Однако, несмотря на мягкость данной резолюции, советская делегация проголосовала за нее, поскольку в ней осуждаются действия Израиля против Ливана и отражается протест мировой общественности против воздушного пиратства и государственного терроризма, практикуемого правящими кругами и израильской военной.

67. Представитель Индии заявил, что данная резолюция, хотя она носит ограниченный характер, имеет верную направленность и обладает тем преимуществом, что она получила поддержку всех членов Совета. Однако она могла бы содержать более конкретные прямые предупреждения против любого повторения Израилем таких действий.

68. Представитель Индонезии заявил, что его делегация, которая предпочитала бы резолюцию, составленную в более решительных выражениях, проголосовала за этот текст, чтобы добиться единогласного осуждения Израилем.

69. Представитель Югославии заявил, что его делегация проголосовала за данную резолюцию, поскольку в некоторых своих основных частях она соответствует требованиям ситуации и поскольку в ней Израиль осуждается самым недвусмысленным образом.

70. Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявил, что данная резолюция является важным шагом на пути к подтверждению нормы права в международной гражданской авиации. Осуждение Советом какого-либо конкретного инцидента не должно успокаивать тех, кто занимается вопросами незаконных террористических актов. Скорее это является предупреждением о том, что мировая общественность больше не потерпит вмешательства в функционирование одного из основных видов транспорта.

71. Представитель Израиля заявил, что данная резолюция является односторонней и что в ней игнорируется опасность арабского терроризма. Он заявил, что правительство Израиля будет продол-

жать борьбу против арабского терроризма и защищать жизнь своих граждан.

72. Представитель Ливана выразил удовлетворение по поводу единогласного принятия резолюции. Он заявил, что моральная и политическая поддержка Совета отражает мнение международной общественности.

с) *Последующие сообщения и доклады*

73. Запиской от 4 сентября (S/10990) Генеральный секретарь препроводил письмо от Генерального секретаря Международной организации гражданской авиации (ИКАО), в котором содержится резолюция, принятая 20 августа Советом этой организации, где осуждаются нарушение Израилем ливанского суверенитета, а также увод с курса и захват Израилем ливанского самолета.

74. В письме от 18 сентября (S/11002) представитель Ливана препроводил Генеральному секретарю текст резолюций, принятых Советом ИКАО 20 августа и его Ассамблеей 30 августа, где Израиль осуждается за насильственный увод с курса и захват ливанского гражданского самолета 10 августа израильскими военными самолетами.

75. В поступивших за период с 11 августа по 6 октября докладах начальника штаба ОНВУП относительно израильско-ливанского сектора (S/7930/Add. 2083—2140) излагаются инциденты и жалобы, аналогичные по своему характеру тем, которые упоминались ранее, в докладах за период с 16 июля по 11 августа.

2. Жалобы Израиля и Сирии

Сообщения, поступившие в Совет, и доклады Генерального секретаря

76. Между 16 июня и серединой сентября Генеральный секретарь продолжал распространять дополнительную информацию, основанную на докладах, полученных от начальника штаба ОНВУП, относительно положения в израильско-сирийском секторе. В этих докладах сообщалось о почти ежедневных перестрелках, пересечении линии прекращения огня и облетах сирийской территории израильскими самолетами (S/7930/Add.2024, 2026—2033, 2035, 2038—2043, 2048, 2050—2053, 2055—2063, 2065, 2067—2069, 2071—2074, 2078, 2079, 2081, 2084, 2086—2090, 2092—2102, 2104, 2106 и Corr.1, 2108, 2109, 2111—2113, 2115—2118, 2120).

77. В докладе от 12 июля (S/7930/Add.2052) начальник штаба сообщил, что Израиль обратился с жалобой относительно того, что три танка сирийских вооруженных сил пересекли линию прекращения огня и открыли огонь по израильским позициям. Эта жалоба была подтверждена. В другом докладе от 28 августа (S/7930/Add.2101) начальник штаба сообщил, что Израиль вновь обратился с жалобой в связи с пересечением сирийской вооруженной группой линии прекращения огня и обстрелом израильского патруля из гранатомета и автоматического оружия. Однако эта жалоба не была под-

тверждена наблюдателями Организации Объединенных Наций.

78. В письме от 14 сентября (S/10996) представитель Сирийской Арабской Республики обратился с жалобой по поводу того, что 13 сентября 64 израильских самолета нарушили сирийское прибрежное воздушное пространство, вынудив сирийскую авиацию предпринять контрмеры, в результате чего было сбито 5 израильских и повреждено 8 сирийских самолетов.

79. В ответе от 14 сентября (S/10998 и Corr.1) представитель Израиля отверг обвинение Сирии и заявил, что данный инцидент был спровоцирован сирийскими истребителями, которые появились со стороны сирийского побережья и атаковали самолеты израильских вооруженных сил, совершавших обычный патрульный полет над Средиземным морем. Он заявил, что число участвовавших в инциденте израильских самолетов и количество самолетов, потерянных обеими сторонами, до абсурда преувеличено в сирийском письме.

80. Между серединой сентября и 6 октября донесения о перестрелках в израильско-сирийском секторе, а также об облетах, совершаемых израильскими реактивными самолетами (S/7930/Add.2123, 2125—2131, 2135—2137, 2139), продолжали поступать от начальника штаба ОНВУП почти столь же часто, как и в предыдущий период.

3. Доклады Генерального секретаря относительно зоны Суэцкого канала

81. За период с 16 июня по 6 октября начальник штаба ОНВУП представил несколько докладов о наблюдении за инцидентами, связанными с пересечением канала израильскими самолетами, о чем сообщалось в донесениях наблюдателей и в жалобах Израиля по поводу полетов египетских самолетов над Синайским полуостровом (S/7930/Add.2028, 2037, 2038, 2073, 2092).

С. Другие вопросы, представленные на рассмотрение Совета Безопасности в связи с положением на Ближнем Востоке

82. В записках от 20 июля 1973 года и 31 мая 1974 года (S/10972 и S/11303) Генеральный секретарь обратил внимание членов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности на резолюции, принятые Комиссией по правам человека на ее 1210-м заседании 14 марта 1973 года и на ее 1254-м заседании 11 февраля 1974 года и озаглавленные: «Вопрос о нарушении прав человека на территориях, оккупированных в результате военных действий на Ближнем Востоке».

83. С письмом от 2 августа (S/10981) представитель Египта препроводил Генеральному секретарю текст заявления, сделанного Секретариатом Арабского социалистического союза Египта, относительно позиции, занятой Соединенными Штатами на заседании Совета Безопасности в июле. В этом заявлении было сказано, что своим вето, наложенным

на проект резолюции, подготовленный группой неприсоединившихся стран, Соединенные Штаты воспрепятствовали осуществлению всякого действительного мероприятия, направленного на достижение мирного урегулирования, действуя тем самым вопреки воле международного сообщества и Уставу Организации Объединенных Наций. Египетский народ, говорилось в заключение, полон веры в то, что народы, верящие в свободу и прогресс, будут оказывать ему поддержку в его борьбе против угнетения.

84. С письмом от 10 сентября (S/10994) Израиль препроводил записку, направляемую на имя Председателя 20-й сессии Ассамблеи ИКАО, в которой Израиль сообщал, что 5 сентября итальянские силы безопасности задержали в районе римского международного аэропорта пять арабских террористов, имевших две ракеты типа «земля — воздух», с помощью которых они намеревались сбить израильские воздушные лайнеры, совершающие посадку или взлет в этом аэропорту. Снабжая арабских террористов такими ракетами, арабские страны незаконно препятствуют нормальному функционированию международной гражданской авиации и нарушают Чикагскую и Монреальскую конвенции.

85. В ответе от 25 сентября (S/11003) Египет, Ирак и Сирия отвергли израильские обвинения и заявили, что в израильской записке содержатся искаженные факты и ложные обвинения в адрес арабских правительств. 11 сентября представители этих трех стран направили письмо на имя Председателя Ассамблеи ИКАО с опровержением израильского заявления.

Д. Начало военных действий 6 октября 1973 года

1. Доклады Генерального секретаря, сообщения от сторон и просьба о созыве заседания

86. 6 октября начальник штаба ОНВУП сообщил (S/7930/Add.2141) об общей интенсивной деятельности в воздухе и на земле вдоль израильско-сирийского сектора, зоны Суэцкого канала и израильско-ливанского сектора. Он сообщил, что египетские войска пересекли Суэцкий канал и вышли на восточный берег, откуда поступали сообщения о наземных боевых действиях. Сирийские войска пересекли район, расположенный между границами передовых опорных пунктов (ПОП), обозначающих линию прекращения огня. В последующих более подробных донесениях (S/7930/Add.2142—2145) начальник штаба сообщал, что в зоне Суэцкого канала продолжается интенсивный артиллерийский, танковый и минометный огонь с обеих сторон наряду с интенсивной деятельностью в воздухе с нанесением ракетных ударов с самолетов и зенитным огнем, наведением египетскими войсками мостов через канал и постоянной переброской египетских войск на восточный берег. В последующих докладах от 7 и 8 октября (S/7930/Add.2146—2160) он сообщал о менее интенсивной, но непрерывной перестрелке между обеими сторонами наряду с продолжающейся деятельностью в воздухе с при-

меением ракет, с нанесением бомбовых и ракетных ударов обеими сторонами.

87. Сообщалось, что в израильско-сирийском секторе (S/7930/Add.2142—2160) сирийские танки, бронетранспортеры, пехота и транспортные средства продолжали пересечение линии сирийских передовых опорных пунктов.

88. В израильско-ливанском секторе, согласно донесениям военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, израильские реактивные самолеты совершали облеты ливанской территории, а израильские военнослужащие в сопровождении транспортных средств вновь заняли некоторые позиции в районе, находящемся под наблюдением (S/7930/Add.2143, 2145 и 2146).

89. При представлении этих донесений (S/7930/Add. 2143) Генеральный секретарь заявил, что с момента получения первых донесений о начале военных действий он постоянно консультировался с заинтересованными сторонами, Председателем и членами Совета Безопасности. На месте начальник штаба ОНВУП обратился к сторонам с призывом прекратить всякую военную деятельность и соблюдать положение о прекращении огня.

90. Несколько раз начальник штаба сообщал (S/7930/Add.2150, 2151 и 2156) о ведении огня по персоналу и объектам Организации Объединенных Наций или в непосредственной близости от них и указывал, что наблюдательным постам Организации Объединенных Наций, расположенным в зоне Суэцкого канала и в израильско-сирийском секторе, был нанесен некоторый материальный ущерб в результате боевых действий вблизи от них.

91. В донесении от 7 октября (S/7930/Add.2150) начальник штаба ОНВУП сообщил, что персонал двух наблюдательных постов, находящихся в израильско-сирийском секторе, вынужден был эвакуироваться в Дамаск, поскольку вблизи от них имели место интенсивные боевые действия.

92. В письме от 6 октября (S/11009 и Corr.1) Сирия обвинила Израиль в том, что он осуществил военное нападение на передовые сирийские позиции, расположенные вдоль линии прекращения огня, причем группы израильских самолетов вторгались в воздушное пространство Сирии в северной части фронта.

93. В письме от 7 октября (S/11011) Израиль обвинил Египет и Сирию в том, что они атаковали Израиль вдоль линии прекращения огня, как было подтверждено наблюдателями Организации Объединенных Наций. Незадолго до нападения Израиль ясно заявил о том, что он не предпримет никаких военных действий, а его министр иностранных дел информировал Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности о данной ситуации.

94. В письме от 7 октября (S/11010) представитель Соединенных Штатов обратился с просьбой созвать заседание Совета Безопасности для обсуждения положения на Ближнем Востоке с учетом

того, что в соответствии со статьей 24 Устава члены Организации Объединенных Наций возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

2. Рассмотрение вопроса на 1743—1746-м заседаниях 8—12 октября 1973 года

95. На своем 1743-м заседании, состоявшемся 8 октября, Совет включил вопрос о рассмотрении письма Соединенных Штатов в свою повестку дня. Представители Египта, Израиля и Сирийской Арабской Республики были приглашены, по их просьбе, для участия в прениях без права голоса. Впоследствии аналогичные приглашения были направлены представителям Замбии, Нигерии и Саудовской Аравии.

96. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство просило созвать заседание Совета Безопасности, с тем чтобы в срочном порядке рассмотреть вопрос о настоящем положении на Ближнем Востоке. Впервые за более чем трехлетний период в нарушение прекращения огня в широких масштабах начались военные действия. Сообщения, полученные из источников Организации Объединенных Наций, по всей видимости, указывают на то, что воздушные атаки на Голанские высоты были предприняты сирийскими самолетами типа «МИГ» и что первые выстрелы на суэцком фронте были произведены с запада на восток. Незадолго до первых атак Соединенные Штаты приняли инициативные дипломатические усилия, включая непосредственные переговоры с Израилем и Египтом. К сожалению, эти усилия не предотвратили начала военных действий, и напряженные бои продолжались. По его мнению, цель Совета заключалась в том, чтобы содействовать поискам решения для ликвидации напряженности и опасной обстановки. Соединенные Штаты считают, что в обстановке, когда военные действия не контролируются, необходимо найти наиболее подходящие средства, для того чтобы положить конец этим действиям. После этого в данном районе необходимо восстановить такие условия, которые привели бы к урегулированию длительных разногласий, существующих там. Следует также обеспечить уважение прав и позиций всех государств в данном регионе. Заинтересованные стороны должны вернуться на позиции, которые они занимали до начала военных действий. Во всех своих действиях Совет должен учитывать необходимость всеобщего уважения целостности тех документов и принципов урегулирования этого спора, которые получили поддержку сторон и отражают авторитет Совета.

97. Представитель Египта заявил, что 6 июня он прибыл в Совет с целью рассмотреть вопрос о действиях, направленных на то, чтобы добиться осуществления мирного урегулирования, за которое выступают главные политические органы Организации Объединенных Наций, и добиться поддержки Совета, чтобы положить конец осуществляемой Израилем оккупации части территории Египта и двух других арабских государств. Однако, несмотря на то что 14 членов Совета поддержали требова-

ние Египта, коллективная воля Совета была парализована из-за применения вето Соединенными Штатами. Он высказал далее обвинение в том, что Израиль защищает политику завоеваний, оккупации и территориальной экспансии. Израиль отверг меморандум Ярринга от 8 февраля 1971 года, а вместо этого предложил провести переговоры, заявляя в то же время, что Израиль никогда не вернется к границам, существовавшим до 5 июня 1967 года. Эта политика наряду с аннексией арабского Иерусалима и созданием поселений на оккупированных территориях является иллюстрацией политики территориальной экспансии, провозглашенной премьер-министром и министром обороны Израиля. Эта же политика была продемонстрирована нападением, совершенным 6 октября.

98. В тот день подразделения израильской авиации атаковали египетские вооруженные силы, расположенные в районе Эль-Заафарана и Эль-Сукна на западном берегу Суэцкого залива, а в это же время израильские военные корабли двинулись к западному побережью залива. Удар был направлен на Эль-Сукна, где началось строительство нефтепровода для подачи нефти из Суэца к Средиземному морю. Тогда египетские войска переправились на египетскую территорию к востоку от Суэцкого канала и подняли там египетский флаг на своей территории. Он спросил Генерального секретаря, находились ли наблюдатели Организации Объединенных Наций в Эль-Сукна и в Эль-Заафарана и не могли бы они подтвердить, что Израиль совершил нападение на эти населенные пункты. Он отверг предложение просить стороны вернуться на позиции, которые они занимали до начала военных действий, поскольку это будет означать призыв к одной из сторон отказаться от части своей территории в целях оккупации ее другой стороной.

99. Представитель Китая заявил, что израильские снайперы проводят политику агрессии и экспансии на протяжении долгого периода времени. Они не только продолжали незаконно оккупировать арабские территории, но и откровенно предприняли 6 октября массированные атаки на Египет и Сирию и палестинских партизан. Его правительство выражает свое негодование и самым решительным образом осуждает новую агрессию, выражая в то же время восхищение теми, кто оказывает героическое сопротивление израильской агрессии. Он охарактеризовал предложение о том, чтобы Египет и Сирия вернулись на те позиции, которые они занимали до их контрнаступления против агрессора, как открытое поощрение агрессии и разрешение израильским агрессорам бесконечно продолжать оккупацию арабских территорий. Он указывал, что две сверхдержавы потворствовали израильской политике экспансии и агрессии и поддерживали ее и что, выдвигая лжеаргумент о так называемой «разрядке», они преследовали цель отвлечь арабский и палестинский народы от борьбы против агрессии. Однако народ этого района предпринял мужественные и смелые действия и положил конец ситуации «ни войны ни мира», чтобы оказать сопротивление агрессорам и изгнать их. Совет Безопасности должен самым решительным

образом осудить все акты агрессии, совершаемые Израилем, оказать самую твердую поддержку народам Египта, Сирии и Палестины, потребовать немедленного ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий и призвать к восстановлению национальных прав палестинского народа.

100. Представитель Израиля заявил, что этим утром он говорил в другом органе Организации Объединенных Наций о массированном военном нападении, совершенном на его страну с запада и с севера, и о тяжелых потерях и страданиях, которые явились результатом этого нападения. Что касается египетского обвинения по поводу нападения, совершенного военно-морскими силами на Эль-Сукна и Эль-Заафарана, то такое нападение не имело места. Хотя ранее предпринимались всевозможные попытки, есть еще время добиться мира путем переговоров.

101. Представитель Соединенного Королевства заявил, что главная цель Совета Безопасности должна состоять в том, чтобы как можно скорее добиться прекращения военных действий, которые чреваты серьезной опасностью расширения конфликта. Сейчас Совет не должен предпринимать попыток определения вины каждой из сторон и поддаваться искушению вспоминать прошлое. Правительство Соединенного Королевства по-прежнему рассматривает положения резолюции 242 (1967) в качестве краеугольного камня любого урегулирования. Непосредственные задачи, которые стоят перед Советом, заключаются в том, чтобы незамедлительно призвать стороны к прекращению военных действий и рассматривать эти события как катализатор, который позволит начать процесс подлинно дипломатической деятельности по достижению мирного урегулирования, которого Совет не может добиться в течение долгого времени.

102. Представитель СССР заявил, что позиция Советского правительства в отношении положения на Ближнем Востоке определяется тем решающим фактором, что там идет война между Израилем, захватившим чужие территории, и арабскими государствами, которые являются жертвами агрессии и стремятся вернуть свои земли. Поэтому решение проблемы необходимо искать в решении вопроса об уходе Израиля с оккупированных арабских территорий. По мнению советского представителя, не требуется никакого нового решения, однако Организация Объединенных Наций должна обеспечить выполнение ранее принятых ею решений. Для этого необходимо, чтобы обе конфликтующие стороны определенно заявили о своей готовности выполнять указанные решения. Египет дал такое согласие, однако Израиль, который до сих пор не дал его, должен заявить о своей готовности приступить к выводу своих войск с оккупированных территорий. Любое решение Совета нельзя принимать изолированно от ранее принятых Советом и Ассамблеей решений с требованием вывода израильских войск с оккупированных в 1967 году арабских территорий. До тех пор пока Израиль не сообщит о готовности вывести все свои войска с оккупированных территорий, любая новая резолюция

вновь будет использована агрессором, для того чтобы отвлечь внимание от этого ключевого вопроса и продолжать оккупацию, захват и аннексию чужих земель. Представитель Советского Союза обратил внимание Совета на заявление Советского правительства от 7 октября, которое было изложено в документе S/11012 (см. подраздел E, 2, ниже).

103. На 1744-м заседании, состоявшемся 9 октября, представитель Югославии заявил, что, пока Совет Безопасности пытается найти выход из ближневосточного кризиса, Израиль безжалостно бомбардирует города и наносит тяжелые потери мирному населению арабских стран. Представитель Югославии процитировал официальное коммюнике югославского правительства, осуждающее израильскую агрессию, поддерживающее справедливую борьбу арабских стран и одновременно призывающее все миролюбивые силы мира принять эффективные меры по оказанию поддержки и помощи арабским странам в их борьбе за освобождение своих оккупированных территорий. Настоящая эскалация военных операций, продолжал он, еще раз подтвердила серьезную ответственность Израиля и тех, кто поддерживает его в блокировании путей, ведущих к решению этого кризиса, и развеяла иллюзию агрессора о том, что его безопасность может основываться на угнетении других народов и на его одностороннем военном превосходстве. Представитель Югославии настоятельно призвал Совет найти всеобщее решение проблемы на основе ухода Израиля с оккупированных арабских территорий и осуществления национальных прав арабского народа Палестины. Совет также должен рассмотреть возможность применения санкций согласно главе VII Устава, если Израиль будет продолжать свою агрессию.

104. Представитель Франции выразил свою озабоченность в связи с сообщениями о бомбардировке израильскими вооруженными силами здания советских представителей в Дамаске. Он отметил, что в настоящее время военные действия ведутся на территории Египта и Сирии, оккупированной Израилем в июне 1967 года. Он подчеркнул, что Франция по-прежнему выступает за решение проблемы путем переговоров в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций, и в частности с резолюцией 242 (1967), и предупредил, что было бы тщетным пытаться навязать временные меры, которые ничего не решат, или навязать обязательства, которые не сопровождаются достаточными гарантиями. Настало время, когда Совет должен устранить корни этого зла, а не ограничиваться рассмотрением текущих событий. Имеется более или менее общее согласие в отношении принципов, содержащихся в резолюции 242 (1967), однако нет согласия относительно их выполнения, а факт оккупации представляет собой главное препятствие. Совету надлежит способствовать сближению сторон, и его работа должна быть направлена на достижение этой цели.

105. Представитель Австрии заявил, что, по мнению его правительства, одна цель должна иметь

приоритет перед всеми другими соображениями, а именно цель немедленно положить конец приращению в жертву человеческих жизней и прекратить военные действия. Поэтому Совету в первую очередь необходимо призвать стороны к прекращению огня, и этот призыв должен быть ясным, единодушным и настоятельным. Сейчас не время давать советы или устанавливать, кто виноват, а следует выполнить эту основную гуманитарную задачу. По мнению представителя Австрии, такой призыв должен явиться первым шагом в новой попытке создать более прочную структуру мира на основе предыдущих резолюций Организации Объединенных Наций, Устава и в соответствии с устремлениями народов данного района.

106. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что его страна снова стала жертвой агрессивной войны, начатой Израилем 6 октября. В этом году усилия Совета Безопасности, направленные на поиски решения проблем Ближнего Востока, опять не принесли каких-либо конкретных результатов вследствие неоправданного использования Соединенными Штатами права вето. В результате применения этого вето Израиль расширил масштабы своих военных действий против арабских стран, последним из которых было его воздушное нападение на Сирию, совершенное 13 сентября. Так, Израиль, саботируя деятельность Совета Безопасности, проводит политику obstructionism, направленную на то, чтобы воспрепятствовать достижению любого мирного и справедливого решения проблемы. Касаясь призыва Израиля вернуться на позиции, существовавшие до 6 октября, и приступить к переговорам с целью выработать соглашение о безопасных границах, он заявил, что ни одна страна не согласится вести переговоры без предварительного условия в то время, когда ее территория оккупирована иностранной державой, которая заявила, что она никогда не согласится вывести свои войска с большей части оккупированных территорий.

107. В связи с информационными сообщениями о бомбардировке Израилем Дамаска он говорит, что среди служащих Организации Объединенных Наций и другого дипломатического персонала имеется ряд жертв. Эти варварские акты свидетельствуют о том, что Израиль презирает все человеческие ценности и международные конвенции. Министр иностранных дел его страны направил Генеральному секретарю телеграмму, в которой он выразил соболезнования в связи со смертью ряда служащих Организации Объединенных Наций.

108. Генеральный секретарь поблагодарил министра иностранных дел Сирии за выражение им соболезнования по поводу смерти военного наблюдателя Организации Объединенных Наций капитана Торсваага из Норвегии и его жены и дочери в Дамаске 9 октября и добавил, что он направил министру иностранных дел Норвегии послание с выражением сочувствия. Он также выразил свое сочувствие тем правительствам, чьи дипломаты были убиты или ранены в Дамаске.

109. Представитель СССР, ссылаясь на сообщения прессы о жертвах среди советских граждан в Дамаске в результате налетов израильских самолетов, сказал, что израильские агрессоры, обозленные своими поражениями на военных фронтах, решили в порядке мести бомбить мирные кварталы городов. Советский Союз считает, что борьба арабских народов за освобождение оккупированных территорий является священным и неотъемлемым правом, и желает вновь поддержать их в их борьбе против израильской агрессии. Правительство Израиля должно нести ответственность за потери человеческих жизней и за материальный ущерб, причиненный его варварскими акциями. Было бы целесообразным, чтобы Председатель Совета Безопасности от имени членов Совета призвал правительство Израиля прекратить бомбежки мирных арабских городов и зверские убийства иностранцев и населения, находящихся в этих городах.

110. Председатель согласился отказаться от применения правила 27 временных правил процедуры, с тем чтобы позволить членам Совета выразить свои соболезнования в связи с трагическими сообщениями, поступившими в Совет. Ряд членов Совета выразил соболезнования Генеральному секретарю и всем правительствам, чьи граждане, судя по сообщениям, стали жертвой трагического конфликта, развязавшегося сейчас на Ближнем Востоке. Председатель заявил, что он выполнит пожелания Совета и направит послания с выражением соболезнования соответствующим правительствам и лицам.

111. Представитель Индонезии сказал, что, по мнению его делегации, Совет должен принять срочные меры, для того чтобы обеспечить прекращение огня, и что стороны должны вернуться на свои первоначальные позиции, которые, однако, должны соответствовать резолюции 242 (1967). Что касается восстановления подлинного мира, то его можно ожидать лишь тогда, когда права палестинского народа будут признаны и будут уважаться. Напомнив о том, что Совет не смог принять проект резолюции S/10974, он сказал, что, отвергнув его, Совет должен был понять, что у Египта оставался единственный путь вернуть свои оккупированные территории, и этот путь заключался в использовании силы. Напомнив, что положения резолюции 242 (1967) давали возможность для противоречивых толкований, он сказал, что, для того чтобы эта резолюция явилась основой для какого-либо решения, Совет должен остановиться на одном толковании, и, по мнению его делегации, это единственное толкование заключается в том, чтобы придерживаться следующего порядка: сначала вывод израильских войск с оккупированных территорий, а затем переговоры относительно нерешенных вопросов. После этого могут быть установлены безопасные и признанные границы и появится реальная возможность установления мира в данном районе.

112. Представитель Индии сказал, что на протяжении семи лет арабские страны ждали мирного урегулирования на основе резолюции 242 (1967). После того как в июле усилия Совета были блоки-

рованы в результате вето, Египет ясно понял, что применение силы — это единственный оставшийся для него путь для утверждения своих законных прав. Некоторые делегации указали на то, что если нынешние военные действия прекратятся, то откроются неизвестные и неожиданные пути к миру, однако, поскольку никаких изменений в политике различных правительств не произошло, его делегация не представляет себе, как этого можно добиться, поскольку прекращение огня устанавливалось по меньшей мере четыре или пять раз в течение последних семи лет, и всегда это делалось в качестве первого шага, за которым, однако, никогда не следовало существенных второго или третьего шага, и все попытки политического урегулирования оказались бесплодными. Для того чтобы на Ближнем Востоке вернулся мир, Израиль должен вывести все войска с оккупированных территорий, причем было бы неправильным и несправедливым для Совета требовать прекращения огня, после чего по-прежнему остались бы под незаконной оккупацией Израилем обширные территории Египта, Иордании и Сирии. Египет ясно заявил, что никаких переговоров не может быть до тех пор, пока не будут выведены войска, и Индия поддерживает эту точку зрения. Мира не будет до тех пор, пока политические проблемы не будут рассмотрены в целом, а не только в том плане, чтобы прекратить кровопролитие без учета причин его происхождения.

113. Представитель Судана заявил, что призыв к прекращению огня на основе принципа гуманизма означает явное лицемерие и что поэтому необходимы другие основания. Это была не война мщениия, а война за освобождение оккупированных территорий. Многие попытки к достижению мира в прошлом потерпели провал из-за опасения Соединенных Штатов вызвать антагонизм со стороны Израиля или из-за планов иметь бастионы своих интересов за морем, не заботясь о последствиях этого для интересов народов данного района. Совет не может смириться с тем фактом, что безопасность Израиля должна быть установлена в ущерб палестинскому народу и за счет арабских территорий. В любом политическом решении должны учитываться два основных факта: полностью неприемлемая оккупация арабских территорий и появление национального самосознания палестинского народа.

114. На 1745-м заседании 11 октября Генеральный секретарь сослался на свое заявление по вопросу, о конфликте на Ближнем Востоке, распространенное в этот день (S/11021), в котором он предупредил о том, что продолжение войны создаст более серьезную угрозу международному миру и безопасности, и заявил, что он не имеет никаких иллюзий относительно того, как трудно странам, участвующим в конфликте, перейти от войны к миру. Хотя он не желал убеждать какое-либо правительство отказаться от того, что оно считает своими законными суверенными целями, он тем не менее выразил сомнение в том, что продолжение войны может привести к достижению таких целей. Он выразил также глубокое беспокойство в связи с появлением более серьезной угрозы международ-

ному миру и безопасности и призвал заинтересованные стороны изучить, пока еще не поздно, возможные пути прекращения кровопролития. Он выразил надежду, что члены Совета и другие государства-члены удвоят свои усилия, направленные на прекращение военных действий.

115. Представитель Египта сообщил о том, что израильские военно-воздушные силы совершили налеты на аэропорты вблизи Каира и на города и деревни в дельте Нила, которые находятся в самом густонаселенном районе мира. В результате этих налетов было убито до 500 гражданских лиц и разрушено 67 жилых домов. Он вновь предупредил о том, что его правительство предпримет все усилия, для того чтобы убедить военных лидеров Израиля прекратить такие налеты.

116. Представитель Сирийской Арабской Республики сказал, что, несмотря на призыв, с которым Международный Красный Крест обратился после налетов на гражданские объекты в Дамаске, военно-воздушные силы Израиля возобновили свои налеты и подвергли нападению другие города и другие гражданские объекты, в результате чего число жертв среди гражданского населения составило 100 человек. Далее он хотел обратить внимание Совета на тот факт, что Израиль использует напалмовые бомбы,— факт, который, согласно сообщениям, был подтвержден Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия.

117. Представитель Израиля сказал, что 6 октября Египет и Сирия без всякой необходимости и без какой-либо провокации решили покончить с прекращением огня и начать открытую войну против Израиля. Теперь же они добиваются международной защиты от ответных действий Израиля. Они начали войну, и они ответственны за все ее трагические жертвы. Логический путь к прекращению войны состоит в том, чтобы восстановить действие прекращения огня, а затем приступить к переговорам о мирном договоре.

118. Представитель Гвинеи осудил нападение на гражданские объекты и население, вновь выразил соболезнование народу Сирии и пожелал заверить народы Египта и Сирии в безоговорочной поддержке ее страной их борьбы за освобождение своих территорий. Гвинея всегда заявляла, что любое мирное решение на Ближнем Востоке должно предполагать эвакуацию Израиля с оккупированных территорий и что Совет Безопасности должен способствовать тому, чтобы преобладала эта точка зрения. Делегация Гвинеи обратилась к Совету Безопасности с просьбой взять на себя ответственность, ибо в противном случае он рискует тем, что мир будет вовлечен в новую, третью мировую войну.

119. Представитель Перу сказал, что положение на Ближнем Востоке неприемлемо с точки зрения безопасности государств данного района. Присутствие Израиля на оккупированных территориях Египта, Иордании и Сирии является источником нестабильности, что еще более усугубляется теми

мерами, которые принял Израиль, для того чтобы сделать свою оккупацию постоянной. Поэтому Совету следует выполнить определенные для него Уставом функции в соответствии с резолюцией 242 (1967). Совет должен выступить с призывом положить конец военным действиям, сформулировав этот призыв таким образом, чтобы он облегчил и, по возможности, предначертал всестороннее и долгосрочное решение проблемы. Совету не следует принимать какое-либо предложение, которое подразумевало бы согласие Совета на оккупацию территорий силой, поскольку это противоречило бы принципу недопустимости приобретения территорий с помощью силы.

120. Представитель Саудовской Аравии предупредил о том, что любое временное соглашение в Совете, которое может быть достигнуто под давлением великих держав, с тем чтобы подготовить почву для статус-кво ante до прекращения огня, не будет действенным, поскольку арабская молодежь выступает против искусственного государства, созданного двумя великими державами. Совет несет ответственность за рассмотрение всего вопроса в целом, а не какого-либо отдельного аспекта. Если даже война вскоре закончится, она будет возобновлена в будущем Израилем или арабскими государствами, и тогда интересы всех развеются ветром. Он спросил, имеют ли великие державы достаточно смелости, для того чтобы оставить в стороне их личные интересы, и предупредил тех, кто помогал Израилю, о том, чтобы они не играли с огнем, поскольку огонь может разрастись и просчеты могут вовлечь всех во всемирный конфликт.

121. На 1746-м заседании 12 октября представитель Нигерии заявил, что основной вопрос заключается не в том, кто выстрелил первым, а кто, принимая во внимание резолюцию 242 (1967), имеет большие оправданные основания прибегать к силе для возвращения утраченных территорий, так как сегодняшний конфликт является продолжением войны, начавшейся в июне 1967 года, когда Израиль предпринял превентивное наступление на Египет. Хотя Нигерия признает и поддерживает право Израиля жить в мире в рамках признанных и безопасных границ, никто не должен ошибаться в том, что, до тех пор пока Израиль продолжает силой оружия оккупировать хотя бы один квадратный дюйм арабской земли, государство Израиль не будет жить в постоянном мире. Какой бы ни был окончательный итог битвы, мира не может быть до тех пор, пока арабские земли не будут возвращены либо на основе резолюции 242 (1967), либо путем применения силы оружия. Он предупредил, что сверхдержавы не будут служить делу международного мира, если они будут усугублять конфликт всевозрастающими поставками оружия враждующим странам. Исходя именно из этого соображения, его страна настоятельно призвала Совет проявить мужество и призвать стороны прекратить сейчас военные действия и принять шаги для возвращения на позиции, занимаемые ими до июня 1967 года, а также выполнить все положения резолюции 242 (1967).

122. Представитель Кении заявил, что его делегация с озабоченностью и печалью узнала о тяжелых потерях жизней с 6 октября 1973 года, и в частности невинных гражданских лиц. Поэтому он обратился ко всем сторонам в этой войне с призывом уважать гуманитарное право в ходе данного конфликта. По мнению его делегации, война явилась результатом невыполнения резолюции 242 (1967), и исключительным вопросом в невыполнении этой резолюции является продолжающаяся оккупация арабских территорий Израилем, противоречащая Уставу Организации Объединенных Наций. Организация африканского единства не может закрывать глаза на тот факт, что территория одного из ее членов-основателей находилась под военной оккупацией. По мнению его делегации, Совет должен стремиться к тому, чтобы объявить и обеспечить немедленное прекращение огня, добиться согласия того, кто оккупирует чужую территорию, отказаться от такой оккупации и отойти на позиции, занимаемые до 5 июня 1967 года, а также стремиться к началу немедленных переговоров, с тем чтобы решить другие нерешенные проблемы конфликта, включая выполнение принципов, содержащихся в резолюции 242 (1967), уделив при этом должное внимание правам палестинского народа.

123. Выступая в качестве представителя Австралии, Председатель сказал, что возобновление военных действий на Ближнем Востоке явилось причиной глубокого огорчения и беспокойства правительства и народа Австралии. Устав Организации Объединенных Наций возложил серьезную ответственность на Совет Безопасности, и долг его членов — выполнить эту ответственность. Первостепенная задача в качестве первоначального шага заключается в том, чтобы попытаться обратиться с единым призывом к воюющим сторонам прекратить военные действия и таким образом обеспечить передышку, во время которой можно было бы приступить к новым настойчивым поискам решения трудной задачи по расширению любых возможностей соглашения в направлении установления справедливого и длительного мира на основе резолюции 242 (1967). Важно, чтобы члены Совета рассмотрели эту опасную ситуацию, насколько это возможно, в духе и атмосфере спокойствия и объективности.

124. Представитель СССР зачитал заявление Телеграфного Агентства Советского Союза о том, что 12 октября советское торговое судно «Илья Мечников», везущее на борту оборудование для строящегося в Сирии гидроэнергетического комплекса, было обстреляно израильскими ракетными катерами и потоплено в сирийском порту Тартус. Израильские самолеты сбросили бомбы на советский культурный центр в Дамаске, а также на другие сирийские и египетские города, что привело к жертвам среди гражданского населения и к материальному ущербу. Израильская военщина обращает свое смертоносное оружие против мирных граждан и гражданских объектов и даже осуществляет нападения на суда и сугубо мирные учреждения не участвующих

в войне стран. Продолжение таких действий приведет к серьезным последствиям для самого Израиля.

3. Дополнительные доклады Генерального секретаря и сообщения, направленные Генеральному секретарю и Совету Безопасности

125. В письме от 8 октября (S/11013) на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь, после упоминания о согласованном мнении Совета от 9—10 июля 1967 года (S/8047) относительно размещения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в секторе Суэцкого канала под командованием начальника штаба ОНВУП, сообщил Председателю Совета о требовании Египта от 7 октября об эвакуации военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в секторе Суэцкого канала в Каир ввиду того, что они находятся за египетскими линиями, подвергаются опасности и их присутствие не является необходимым.

126. В письме от 9 октября (S/11017) Генеральный секретарь подтвердил свое понимание того, что, как было согласовано в ходе консультаций Председателя с членами Совета Безопасности, он должен удовлетворить просьбу Египта.

127. В донесении от 9 октября (S/7930/Add. 2161) начальник штаба сообщил, что египетские власти потребовали немедленной эвакуации наблюдателей в Каир и что он ответил, что это требование следует направить Совету Безопасности, который в июле 1967 года начал операцию Организации Объединенных Наций по наблюдению в секторе Суэцкого канала. Однако ввиду требования, выдвинутого военными властями Египта относительно того, что все наблюдатели должны быть безотлагательно эвакуированы, у него не было никакого выбора, помимо разрешения на эвакуацию. Вследствие этого были закрыты семь наблюдательных постов на западном берегу канала. На восточном берегу были закрыты четыре наблюдательных поста, три продолжали действовать, а с одним связь была потеряна после 6 октября. Впоследствии, 6 ноября, начальник штаба ОНВУП объявил, что Специальный комитет ОНВУП по расследованиям нашел этот пост и обнаружил останки двух военных наблюдателей Организации Объединенных Наций — французского капитана Ж. Банса и итальянского капитана К. Оливьери, которые находились там на службе. В донесении сообщалось также, что в израильско-сирийском секторе все наблюдательные посты продолжали действовать. Два поста были закрыты, а наблюдатели с них были переведены на другие посты по просьбе сирийских войск. Не сообщалось ни о каких изменениях в отношении операций по осуществлению наблюдения в израильско-ливанском секторе.

128. В очередном донесении от 9 октября (S/7930/Add.2165) начальник штаба отметил, что после эвакуации двух остальных наблюдательных постов в секторе Суэцкого канала там не велось никаких операций по наблюдению. В связи с этим вплоть до передислокации военных наблюдателей Орга-

низации Объединенных Наций в этот сектор в донесении начальника штаба речь шла лишь об израильско-сирийском и израильско-ливанском секторах.

129. В период между 8 и 23 октября, когда Совет Безопасности принял первую резолюцию о прекращении огня, в донесениях по израильско-сирийскому сектору (S/7930/Add. 2162—2198, 2220, 2201, 2203, 2208, 2211, 2212, 2214 и 2218) отмечались ведение интенсивного огня обеими сторонами из артиллерии, минометов, стрелкового оружия, пулеметов и танков, а также военные действия в воздухе и зенитный огонь.

130. В донесении от 9 октября (S/7930/Add. 2165) начальник штаба сообщил о гибели во время воздушного налета на Дамаск военного наблюдателя Организации Объединенных Наций капитана Диррика В. Тьорсваага из Норвегии, его жены и дочери. Было указано также, что замечено продвижение подразделений израильских войск к западу от их передовых обороняемых рубежей (S/7930/Add.2172).

131. В донесении от 20 октября (S/7930/Add. 2204) было отмечено, что наблюдательный пост «Новембер», который находился под непрекращающимся обстрелом, был эвакуирован и что вслед за этой эвакуацией было закрыто семь других постов в этом секторе; осталось девять действующих постов, один из которых должен был быть эвакуирован на следующий день (S/7930/Add. 2205).

132. В донесениях (S/7930/Add. 2162—2209, 2211, 2213, 2214, 2215—2217) по израильско-ливанскому сектору отмечались главным образом действия в воздухе, связанные с облетами израильских реактивных самолетов южной части Ливана, хотя было также много случаев ведения огня со стороны израильских и неопознанных войск. Ливан несколько раз жаловался на то, что израильские корабли входили в территориальные воды Ливана и что израильские военнослужащие и транспортные средства часто проникали на территорию Ливана, пересекая демаркационную линию перемирия. В донесении начальника штаба от 9 октября (S/7930/Add.2166) содержалась жалоба со стороны Ливана на то, что израильские самолеты атаковали радарную установку в Ливане и повредили ее.

133. В письме от 9 октября (S/11015) Ливан жаловался на то, что в тот день израильские военно-воздушные силы вторглись в воздушное пространство Ливана и разрушили радарные установки в центральном Ливане. Кроме того, канонерские лодки проникли в территориальные воды Ливана, а израильские минометы обстреливали различные пункты, расположенные в пограничном районе южного Ливана.

134. 22 октября начальник штаба доложил о положении военных наблюдателей Организации Объединенных Наций (S/7930/Add. 2210). Он сообщил, что начальник штаба и восемь наблюдателей находятся в штаб-квартире ОНВУП, в правительственном доме в Иерусалиме. В израильско-ливанском секторе находились 32 наблюдателя, расквартированные в Бейруте, а также пять наблюдатель-

ных постов. В израильско-сирийском секторе было 47 наблюдателей и девять наблюдательных постов (включая пять закрытых) помимо 41 наблюдателя, расквартированного в Тирериассе в Тибериасском контрольном центре, отдаленном гарнизоне Кунейтра и на семи наблюдательных постах (включая три закрытых).

135. На западной стороне сектора Суэцкого канала находились 42 наблюдателя, расквартированные в Каире. Исмаилийский контрольный центр и все девять наблюдательных постов были закрыты. На восточной стороне канала были два наблюдателя в контрольном центре Кантара, в Рабахе, и еще два наблюдателя в отдаленном гарнизоне в Газе. Однако из девяти наблюдательных постов, которые были закрыты, были 39 наблюдателей, расквартированных в Иерусалиме.

136. В израильско-иорданском секторе находились два наблюдателя в Управлении связи ОНВУП в Аммане.

137. В записке от 11 октября (S/11020) Председатель Совета Безопасности отметил, что он получил письмо Генерального секретаря от 9 октября в ответ на вопросы, заданные ему представителем Египта на 1743-м заседании 8 октября. В своем ответе Генеральный секретарь заявил, что военные наблюдатели Организации Объединенных Наций находились, соответственно, в 30 и 60 милях от Эль-Сукна и Эль-Заафарана в Суэцком заливе, которые, как утверждает Египет, Израиль атаковал 6 октября, и что поэтому они не были в состоянии подтвердить или опровергнуть наличие там каких-либо инцидентов.

138. В период после начала боевых действий представитель Израиля представил Совету ряд жалоб относительно террористических нападений на гражданские цели в Израиле, которые, как в них утверждалось, были осуществлены лицами, проникшими в Израиль с территории Ливана. Израиль заявил, что Ливан должен нести ответственность за это положение и все последствия, вытекающие из него. Эти обвинения были выдвинуты в письмах от 17 и 24 октября и 4 и 14 декабря 1973 года, а также в письмах от 8 и 11 февраля 1974 года (S/11032, S/11041, S/11143, S/11163, S/11213 и S/11215).

Е. Резолюции Совета Безопасности о прекращении огня

1. Рассмотрение их Советом на его 1747-м и 1748-м заседаниях 21—22 и 23 октября 1973 года

139. На 1747-м заседании Совета 21 октября Председатель заявил, что заседание было созвано по настоятельной просьбе представителей Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик. Совет рассмотрел проект резолюции (S/11036), внесенный совместно Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами, в котором говорится следующее:

«Совет Безопасности»

1. *призывает* все стороны, участвующие в нынешних боевых действиях, прекратить всякий огонь, а также прекратить все военные действия немедленно, не позже чем в течение 12 часов с момента принятия настоящего решения, с оставлением войск на занимаемых ими сейчас позициях;

2. *призывает* заинтересованные стороны начать немедленно после прекращения огня практическое выполнение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года во всех ее частях;

3. *постановляет* начать немедленно и одновременно с прекращением огня переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке».

140. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его делегация вместе с делегацией СССР просила созвать это заседание для того, чтобы представить Совету совместное предложение. Его цель заключается в том, чтобы добиться немедленного прекращения огня на месте и немедленно начать переговоры между сторонами под соответствующей эгидой в целях достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, основанного на резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Представитель Соединенных Штатов объяснил, что, по мнению его правительства, пункт 1 проекта резолюции, призывающий к немедленному прекращению огня, относится не только к непосредственно заинтересованным сторонам, но и к тем, кто принял участие в боевых действиях, направив подразделения. Его делегация считает, что 12 часов — это достаточный срок для практического осуществления этого пункта, призывающего к прекращению огня. Он отметил, что пункт 2, призывающий к осуществлению всех частей резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, связан с пунктом 3, который призывает немедленно начать переговоры между заинтересованными сторонами под эгидой соответствующего органа, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Соединенные Штаты и Советский Союз готовы предоставить сторонам совместные добрые услуги как средство облегчения процесса переговоров. Представляя проект резолюции, представитель Соединенных Штатов указал, что его страна и Советский Союз совместно согласовали этот проект резолюции и просят Совет предпринять немедленные действия. Он добавил, что обе страны считают, что следует немедленно осуществить обмен военнопленными.

141. Представитель СССР заявил, что отсутствие политического урегулирования на Ближнем Востоке явилось причиной продолжения войны. Опасная обстановка, которая была создана в этом районе, чревата серьезной угрозой для поддержания международного мира. С целью прекращения войны имели место консультации, в результате которых и был совместно представлен этот проект резолю-

ции (S/11036). Совет Безопасности должен немедленно принять неотложные меры, с тем чтобы призвать к прекращению кровопролития и осуществить свою резолюцию 242 (1967). Необходимо под соответствующей эгидой, немедленно и одновременно с прекращением огня, начать переговоры между заинтересованными сторонами, направленные на установление справедливого и прочного мира.

142. Представитель Саудовской Аравии заявил, что две сверхдержавы, Соединенные Штаты и Советский Союз, вновь занялись игрой в политику силы и в сферы влияния. Ближний Восток превратился в шахматную доску, на которой эти две сверхдержавы ведут свою политическую игру судьбой народов этого района. До тех пор пока крупные державы не разработают свою политику на основе справедливости, на Ближнем Востоке будут существовать конфликты. Можно было бы отыскать возможное решение, которое не затрагивало бы крупные державы, если бы евреи пожелали жить среди арабов, но не как сионисты.

143. Представитель Соединенного Королевства заявил, что на Совет возложены две срочные обязанности: добиться как можно быстрее прекращения огня и рассматривать это новое возобновление военных действий как катализатор для начала подлинно дипломатического процесса, который приведет к урегулированию. Решение ближневосточной проблемы не может быть найдено военным путем. Единственным предложением об урегулировании, которое встречает единогласное одобрение, является резолюция 242 (1967). Можно приложить все усилия для выполнения этой резолюции во всех ее частях. Поэтому Соединенное Королевство будет голосовать за данный проект резолюции. Он добавил, что его делегация рассматривает ссылку на «соответствующую эгиду» в пункте 3 проекта резолюции как означающую эгиду Организации Объединенных Наций. Он также призывает Соединенные Штаты и Советский Союз прекратить поставки оружия в этот район, как только прекращение огня вступит в силу; Соединенное Королевство приостановило все поставки оружия воюющим сторонам, как только начались военные действия.

144. Представитель Франции заявил, что его делегация поддержит данный проект резолюции, потому что он обеспечивает немедленное прекращение боевых действий, а также осуществление резолюции 242 (1967) во всех ее частях. Франция исходит из своего толкования резолюции 242 (1967), в частности в том, что касается вывода войск, а также своего понимания роли Совета Безопасности и его постоянных членов в деле мирного урегулирования и его претворения в жизнь. Поэтому переговоры «под соответствующей эгидой», как указывается в пункте 3 проекта резолюции, могут означать не что иное, как переговоры под эгидой Совета Безопасности.

145. Представитель Индии выразил свое неудовольствие по поводу проекта резолюции в силу следующих причин: Индия заявляла, что справедливость должна быть неразрывна с миром, и подчер-

кивала, что оккупированные Израилем арабские земли должны быть освобождены, прежде чем могут начаться серьезные переговоры; его страна всегда осторожно подходила к любому решению, согласованному великими державами без полных консультаций со всеми членами Организации Объединенных Наций. Однако, поскольку стороны, участвующие в боевых действиях, по-видимому, согласны с совместным проектом резолюции, Индия поддерживает его. Тем не менее выполнение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности означает, во-первых, освобождение арабских территорий с небольшими изменениями, согласованными сторонами; во-вторых, что Израиль имеет право существовать как суверенное государство; и, в-третьих, то, что подлинное урегулирование прав палестинского народа должно быть утверждено.

146. Представитель Кении заявил, что его делегация поддержит проект резолюции и надеется, что факторы, которые подорвали выполнение резолюции 242 (1967), не будут вновь иметь силы. Он призвал сверхдержавы отказаться от ускорения гонки вооружений в этом районе. Его делегация считает, что требуется создать международную систему для обеспечения выполнения всех пунктов резолюции 242 (1967). Однако эта система должна исходить от Организации Объединенных Наций, и Совету Безопасности должны представляться регулярные доклады.

147. Представитель Панамы заявил, что его делегация считает, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, является шагом в правильном направлении, и поэтому она будет голосовать за него.

148. Представитель Индонезии заявил, что резолюция 242 (1967) является основой для разрешения конфликта на Ближнем Востоке. Однако Совет должен согласиться по одному толкованию формулировок этой резолюции. Толкование Индонезией резолюции 242 (1967) заключается в том, чтобы следовать следующему порядку: вывод израильских войск с оккупированных арабских территорий; затем переговоры относительно нерешенных вопросов, включая права палестинцев. Если эти два аспекта будут урегулированы, они могут привести к установлению безопасных и признанных границ между сторонами.

149. Представитель Перу заявил, что, несмотря на явные неточности проекта резолюции, его делегация не будет возражать против него, поскольку он направлен на то, чтобы положить конец кровопролитию и вновь подтвердить резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности в качестве основы для справедливого и окончательного решения проблемы на Ближнем Востоке. Он добавил, что Перу считает, что «соответствующая эгида», упомянутая в пункте 3 этого проекта резолюции, непосредственно затронет Организацию Объединенных Наций через Генерального секретаря и Совет Безопасности.

150. Представитель Израиля заявил, что выполнение Израилем предложенного прекращения огня

зависит от принятия его и выполнения всеми государствами, участвующими в боевых действиях. Прекращение военных действий должно включать ликвидацию блокады, установленной Республикой Йемен в Баб-эль-Мандебском проливе. Израиль придает огромную важность пункту 3 проекта резолюции, в котором говорится, что следует начать немедленно переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Израиль рассматривает также освобождение всех военнопленных в качестве непреложного условия любого соглашения о прекращении огня.

151. Представитель Китая вновь заявил, что позиция его правительства заключается в том, что Совет Безопасности должен осудить Израиль за его агрессию, поддержать арабский народ в его сопротивлении агрессии и потребовать немедленного вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий, а также четко предусмотреть восстановление национальных прав палестинского народа. В проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Совета, не отражена такая позиция. Он указал также, что обнаружился сговор и соперничество двух сверхдержав, а также их попытка навязать положение «ни войны, ни мира» арабскому народу. Их практика навязывания своего мнения Совету Безопасности путем поспешного представления проекта резолюции, состряпанного ими, и требование его немедленного принятия являются совершенно неразумными. Поэтому Китай решил не участвовать в голосовании по данному проекту резолюции.

152. Представитель Судана заявил, что, хотя прекращение огня является важным шагом, оно будет лишь предпосылкой к миру. Мир на Ближнем Востоке можно обеспечить лишь путем полного выполнения резолюций Организации Объединенных Наций. Для достижения мира необходимо положить конец этой оккупации и заняться причиной, породившей эту проблему,— палестинским вопросом. В проекте резолюции говорится о переговорах под соответствующей эгидой, а для Судана нет никакой эгиды, более соответствующей, чем Организация Объединенных Наций. Любое другое толкование будет первым же нарушением резолюции 242 (1967).

153. Представитель Австрии заявил, что его делегация сразу же воспользовалась первой возможностью в Совете, с тем чтобы призвать к немедленному прекращению военных действий и возобновлению усилий, направленных на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе резолюции 242 (1967), с которой его делегация по-прежнему согласна. Поэтому его делегация поддержит данный проект резолюции.

154. Представитель Египта заявил, что цели Египта остаются прежними: освобождение его земель, сохранение его территориальной целостности и гарантия того, что узурпированные права палестинского народа будут защищены. Таковы цели,

которые подтвердило подавляющее большинство в Совете и Генеральной Ассамблее.

155. Представитель Гвинеи заявил, что его делегация будет голосовать за данный проект резолюции. Гвинея всегда возлагала на великие державы ответственность в конфликтах, подобных ближневосточному конфликту, и поэтому она с огромным облегчением приветствует их инициативу. Она надеется, что принятие проекта резолюции будет означать уход Израиля со всех оккупированных территорий и сохранение неотъемлемых прав арабского народа Палестины. Оно также будет означать, что предусмотренные в пункте 3 переговоры будут проводиться под эгидой Организации Объединенных Наций.

Решение: На 1747-м заседании Совета 21 октября 1973 года проект резолюции (S/11036) двух держав был поставлен на голосование и принят в качестве резолюции 338 (1973) 14 голосами, причем никто не голосовал против. Китай в голосовании не участвовал.

156. На 1748-м заседании 23 октября представитель Египта заявил, что он попросил созвать заседание для рассмотрения вопроса о невыполнении резолюции 338 (1973) и о нарушении прекращения огня, установленного Советом.

157. Представитель Израиля заявил, что 21 октября Израиль выразил свою готовность осуществить предложенное прекращение огня при условии, что оно будет принято и будет соблюдаться всеми государствами, участвующими в военных действиях. Сразу же после принятия резолюции 338 (1973) Израиль объявил, что он согласен на прекращение огня в соответствии с данной резолюцией. Из десяти арабских государств, напавших на Израиль, лишь Египет выразил готовность объявить, что он отдаст своим войскам приказ о прекращении огня. Однако даже это заявление оказалось неискренним. Агрессия Египта является причиной продолжающихся военных действий Израиля. Израиль рассматривает также освобождение пленных, содержащихся в участвующих в войне странах, в качестве неотъемлемого условия любого соглашения о прекращении огня.

158. Представитель Соединенных Штатов представил проект резолюции (S/11039), соавторами которой были его страна и СССР. Проект гласил:

«Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года,

1. *подтверждает* свое решение о немедленном прекращении всякого огня и всех военных действий и требует, чтобы войска сторон были возвращены на те позиции, которые они занимали в момент, когда прекращение огня вступило в силу;

2. *предлагает* Генеральному секретарю принять меры к немедленному направлению наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюде-

ния за соблюдением прекращения огня между войсками Израиля и Арабской Республики Египет, используя для этой цели персонал Организации Объединенных Наций, находящийся в настоящее время на Ближнем Востоке, и в первую очередь персонал, находящийся сейчас в Каире».

159. Представитель СССР заявил, что цель данного проекта резолюции состоит в том, чтобы подтвердить решение Совета от 22 октября о прекращении огня и мирном урегулировании на Ближнем Востоке на основе резолюции 242 (1967) и о немедленном возвращении войск на позиции, которые они занимали в момент прекращения огня. Данный проект резолюции также предусматривал, что Генеральному секретарю будет направлена просьба немедленно послать наблюдателей в район прекращения огня. Оба автора проекта считали, что войска сторон должны быть возвращены на позиции, которые они занимали в момент, когда прекращение огня, предусмотренное резолюцией 338 (1973), вступило в силу. Представитель СССР официально предложил, чтобы ввиду неотложности вопроса проект резолюции был поставлен на голосование немедленно.

160. После прений процедурного характера, в которых участвовали Председатель Совета и представители Китая и Советского Союза, заседание было прервано в 17 час. 10 мин. и возобновлено в 17 час. 30 мин.

161. Представитель Китая выразил свое неудовольствие в связи с тем, что его выступление произвольно прервали и что ему не было предоставлено достаточно времени, для того чтобы изучить данный проект резолюции. Китай, добавил он, решительно выступает против такой практики, когда Совет Безопасности используется в качестве орудия, которым манипулируют две сверхдержавы. Священная борьба против агрессии, борьба за возвращение оккупированных территорий, которую ведут армия и народ Египта, Сирии и Палестины, положила конец ситуации «ни войны, ни мира», намеренно созданной на Ближнем Востоке двумя сверхдержавами в своих соответствующих интересах, и развеяла миф о «непобедимости» Израиля. Опасные события на Ближнем Востоке вызваны израильскими сионистскими агрессорами при поддержке и попустительстве двух сверхдержав. Между тем Советский Союз утверждал, что борьба арабских народов против агрессии поставила международную разрядку перед лицом «опасного развития событий». Это показывает, что то, что Советский Союз называет «разрядкой», основывается на смиренной покорности всех угнетенных народов и наций двум сверхдержавам; однако арабский народ никогда не позволит, чтобы его бесконечно контролировали две сверхдержавы. Стремясь к дальнейшему разделу сфер влияния на Ближнем Востоке и навязыванию ситуации «ни войны, ни мира» арабскому народу, две сверхдержавы после лихорадочного закулисного торга в угоду своим соответствующим интересам 22 октября 1973 года представили Совету проект резолюции. Этот так называемый проект резолюции является еще более двусмыс-

ленным, чем резолюция 242 (1967), и не может решить никаких проблем. Как и предвидел Китай, как только этот проект резолюции был принят, израильские сионисты немедленно начали вопиющим образом расширять свою агрессию против Египта и Сирии. И вiovь США и СССР представили новый проект резолюции относительно того, что они называют наблюдением за прекращением огня. В этом проекте резолюции не содержится осуждения расширяющейся агрессии Израиля и нет ни малейшего упоминания о требовании немедленного ухода израильских агрессоров. Китай выступает против этого проекта резолюции. Однако, принимая во внимание желание некоторых заинтересованных стран, Китай воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

Решение: На 1748-м заседании Совета 23 октября 1973 года проект резолюции двух держав (S/11039) был поставлен на голосование и принят в качестве резолюции 339 (1973) 14 голосами, причем никто не голосовал против. Китай в голосовании не участвовал.

162. После голосования представитель Соединенных Штатов заявил, что Соединенные Штаты совместно с Советским Союзом внесли проект резолюции, принятый Советом, поскольку они стремятся, чтобы прекращение огня, о котором распорядился Совет 22 октября, было полностью осуществлено как можно скорее. Он отметил, что резолюция 339 (1973) подтверждает позицию Совета в отношении прекращения огня и предусматривает размещение наблюдателей. Важно, чтобы Организация Объединенных Наций немедленно возобновила функцию наблюдения за вооруженными силами сторон. Соединенные Штаты ожидают, что Генеральный секретарь через посредство начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) сразу же расставит наблюдателей на посты и будет без промедления получать от них донесения о событиях в районе контакта между двумя сторонами. Эти доклады будут немедленно передаваться Совету.

163. Представитель Югославии заявил, что Совет и все ответственные международные стороны несут по Уставу обязанность и долг заставить Израиль прекратить нарушения прекращения огня и немедленно начать выполнение резолюции 242 (1967). Возвращение израильских оккупационных сил со всех арабских территорий, захваченных в 1967 году, на линию 5 июня 1967 года является основным положением резолюции 242 (1967), и его осуществление означает, что Израиль должен немедленно начать свой отход.

164. Представитель Судана заявил, что резолюцией 338 (1973) было достигнуто немного. Можно было надеяться, что державы, выработавшие резолюцию, выработают также и средства для обеспечения выполнения ее целей. Совет обязан немедленно дополнить свою резолюцию решением об укреплении наблюдателей Организации Объединенных Наций, уже находящихся в районе, и о том, чтобы им была поручена задача наблюдения за

прекращением огня и его контролирование. Державы, которые выступили инициаторами этой резолюции, могут призвать Генерального секретаря оказать помощь в том, чтобы решение Совета стало действительностью.

165. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, для того чтобы поддерживать прекращение огня, необходимо, чтобы на месте были приняты организационные меры в целях осуществления наблюдения за ним — такие меры, которые уже опробованы и в целом оказались эффективными. Численность имеющихся наблюдателей, возможно, недостаточна для выполнения задачи, которая перед нами поставлена; их число, вероятно, следует увеличить.

166. Представитель СССР заявил, что Совет Безопасности вновь сталкивается с вызовом со стороны Израиля, который в нарушение решения Совета о прекращении огня возобновил военные действия против Египта. В этот самый момент вооруженные силы Израиля продолжают попытки еще более расширить свое вторжение на египетскую территорию. Делегация СССР удовлетворена тем, что Совет смог потребовать немедленной отправки наблюдателей на линию прекращения огня с целью принудить Израиль соблюдать решение Совета о прекращении огня и вывести свои войска с территорий, захваченных им после вступления в силу прекращения огня. В связи с нарушением Израилем решения о прекращении огня Советское правительство опубликовало специальное срочное заявление, в котором содержалось требование о том, чтобы Израиль немедленно прекратил огонь и отвел свои войска на линию прекращения огня 22 октября; Советское правительство предупредило Израиль о серьезных последствиях, которыми чревато продолжение его агрессивных действий. Затянув принятие Советом решения, Китай помог агрессору продолжить свое нарушение прекращения огня. Израиль и Китай объединяют клевету и очернение ими престижа Организации Объединенных Наций. Такова позиция Китая в Организации Объединенных Наций. За два года Китай не сделал в Организации Объединенных Наций ничего конструктивного. Антисоветизм китайской делегации и прятание руки под столом при голосовании в Совете Безопасности решений по Ближнему Востоку играют на руку израильскому агрессору. Если бы Китай дал арабским странам столько оружия, сколько китайские делегаты выливают желчи и злобы в Совете Безопасности и ООН, то арабы лучше чувствовали бы помощь Китая. Арабский народ и его вооруженные силы разбили миф о так называемой «непобедимости» Израиля. Но дал им оружие и научил их владеть этим оружием не Китай с его антисоветской болтовней, а Советский Союз.

167. Представитель Франции заявил, что военные операции, которые, по всей очевидности, продолжаются на израильско-египетском фронте, вероятно, поставят под серьезную угрозу начало общих переговоров в связи с конфликтом. Франция придает большое значение тому, чтобы эти пе-

реговоры были начаты как можно скорее, и считает, что Совет должен самым ясным образом выступить за немедленное прекращение всех военных действий в соответствии с резолюцией 338 (1973).

168. Представитель Индии заявил, что его делегация при голосовании руководствовалась лишь одним соображением — чтобы фактически сражающиеся стороны согласились с данной резолюцией. Если эти стороны проявят готовность соблюдать прекращение огня, имеющихся наблюдателей будет достаточно, а возможно, и более чем достаточно. Однако если число наблюдателей окажется недостаточным для выполнения данной задачи и если Генеральный секретарь придет к выводу о том, что необходимостью существенно увеличить число наблюдателей, то Индия рассчитывает, что у Совета будет запрошено его мнение в срочном порядке. Наблюдатели должны быть размещены по обеим сторонам противостоящих друг другу вооруженных сил, с тем чтобы Совету было обеспечено сотрудничество всех сторон и чтобы он получал наилучшие и наиболее объективные донесения.

169. Представитель Индонезии спросил, кто будет определять месторасположение войск в момент, когда прекращение огня вступило в силу 22 октября, и как это будет осуществляться. Для установления мира исключительно важно, чтобы пункт 2 постановляющей части резолюции 338 (1973) осуществлялся в соответствии с единственным правильным толкованием резолюции 242 (1967), которое означает немедленное возвращение израильских вооруженных сил на линии, которые они занимали до июньской войны 1967 года, и обсуждение спорных вопросов, включая вопрос об уважении законных прав палестинцев.

170. Представитель Перу заявил, что его делегация согласна с тем, что положение на фронте вызывает необходимость того, чтобы Совет предпринял немедленные действия. Тем не менее то обстоятельство, что не было проведено обычных предварительных консультаций, не должно создавать прецедент. Согласно Уставу, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности несут не отдельные члены, а Совет в целом. Перу исходит из того, что решение Совета взять на себя ответственность и заявить, что он ответствен за поддержание мира, означает, что Совет будет постоянно рассматривать данный вопрос. Перу полагает, что «соответствующая эгида», о которой говорится в резолюции 338 (1973), означает непосредственное участие Организации Объединенных Наций через Генерального секретаря и Совет Безопасности.

171. Представитель Китая в новом выступлении еще раз подтвердил свою позицию, заявив, что не Китай, а именно две сверхдержавы затаили работу Совета. Представитель Советского Союза поставил совершенно необоснованный процедурный вопрос, с тем чтобы лишить китайского представителя права на выступление. Такое осуществление произвольных манипуляций Советом Безопасности, направленных на создание кондоминиума Соеди-

ненных Штатов и Советского Союза в Совете, является оскорблением Совета и совершенно нетерпимо. Что же касается вопроса о том, кто помогает израильскому агрессору, то надо указать, что именно Советский Союз издавна поддерживал дипломатические, торговые и культурные отношения с Израилем. После агрессии 1967 года, совершенной Израилем против арабских стран, Советский Союз ускорил посылку эмигрантов в Израиль, число которых теперь составляет более 30 000 в год, включая технический и военный персонал. В угоду соперничеству за гегемонию с другой сверхдержавой Советский Союз то открывает, то закрывает кран так называемой военной помощи арабским странам. Говорить о том, что Советский Союз поддерживал борьбу арабского народа, — чистейшее лицемерие. Именно эти действия Советского Союза позволили Израилю продолжать расширять свою агрессию.

172. Генеральный секретарь заявил, что ранее в ожидании указания Совета он отдал распоряжение начальнику штаба ОНВУП держать наблюдателей Организации Объединенных Наций в готовности в местах их нынешнего расположения. Теперь, когда Совет принял решение о том, что военные наблюдатели должны быть размещены таким образом, чтобы вести наблюдение за прекращением огня в соответствии с резолюцией 338 (1973), он немедленно примет меры, с тем чтобы они заняли свои посты в кратчайшее возможное время. По всей вероятности, потребуется увеличить численность имеющихся наблюдателей в районе, для того чтобы эффективно осуществлять намерение Совета. Начальник штаба будет находиться в непосредственном контакте с соответствующими военными властями с целью выработки деталей операций по наблюдению.

173. Представитель Египта заявил, что, когда Египет согласился с резолюцией 338 (1973) о прекращении огня, он полагал, что две державы, которые ее предложили, будут гарантировать ее эффективность. В только что принятой резолюции 339 (1973) содержится настоятельный призыв к возвращению войск на позиции, которые они занимали в момент вступления в силу прекращения огня. Египет отказывается считать, что такое решение означает принципиальность лишь на словах. Вопрос о принципе отвода войск, за который выступал представитель Соединенных Штатов, должен был толковаться как отвод войск на линии, с которых было начато нападение, как об этом говорится в резолюции 242 (1967), — на линии, существовавшие до 5 июня 1967 года. Вторая причина, на основании которой Египет не возражал против резолюции 338 (1973), заключается в том, что, по его мнению, она должна была привести в действие механизм проведения в жизнь резолюции 242 (1967). Главной целью Египта является вывод всех оккупационных войск с его земель. Пусть же авторы резолюции предпримут совместные усилия для выполнения только что принятой резолюции.

174. Представитель Саудовской Аравии заявил, что две резолюции 338 (1973) и 339 (1973) от 22 и

23 октября, соответственно, представляют собой ловушки. Обе резолюции более двусмысленны, чем резолюция 242 (1967). Арабский народ отказывается, чтобы им манипулировали внешние силы.

175. Представитель Кении заявил, что его делегация голосовала за резолюцию по причине озабоченности в связи с гибелью людей на Ближнем Востоке. Однако Кения не могла не заметить, каким способом сверхдержавы представили свои две резолюции. Вместо того чтобы откликнуться на первый проект резолюции о прекращении огня, представленный десятью днями ранее, они увеличили поставку вооружений, которые используются для того, чтобы в широком масштабе сеять смерть и разрушения. По-видимому, сверхдержавы предпринимая действия только тогда, когда возникает угроза для разрядки между ними. Резолюция 338 (1973) не была выполнена из-за отсутствия механизма обеспечения ее осуществления. Кения присоединяется к тем, кто просит увеличить численность корпуса наблюдателей Организации Объединенных Наций, который должен быть предоставлен в распоряжение Генерального секретаря, с тем чтобы обеспечить ему возможность эффективно выполнять решения Совета.

176. Генеральный секретарь заявил, что он только что получил сообщение от заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Сирии (S/11040 и Согг.1), которое гласит следующее:

«Ссылаясь на Вашу телеграмму от 22 октября 1973 года, уведомляющую о резолюции Совета Безопасности 338 (1973), принятой 22 октября 1973 года на 1747-м заседании Совета, прошу Вас принять к сведению и сообщить Совету Безопасности, что правительство Сирии согласилось с указанной резолюцией и заявляет, что, как оно поняло, эта резолюция основана на:

1) полном уходе Израиля со всех арабских территорий, которые были оккупированы в июне 1967 года и позднее;

2) защите законных национальных прав народа Палестины в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций.

Согласие правительства Сирии с данной резолюцией обуславливается обязательством другой стороны выполнить эту же резолюцию.

Генеральный секретарь добавил, что проводится размещение групп наблюдателей в районе Суэцкого канала.

2. Последующие доклады Генерального секретаря и сообщения Совету

177. 24 октября Генеральный секретарь сообщил Совету Безопасности о мерах, принятых начальником штаба ОНВУП в целях осуществления резолюции 339 (1973) Совета Безопасности. Три группы наблюдателей, из которых две состояли из двух патрулей каждая, а третья состояла из трех патрулей, направилась из Каира в назначенные районы с египетской стороны передовых опорных пунк-

тов. Принимаются также организационные меры с целью размещения наблюдателей на израильской стороне. Начальник штаба ОНВУП рекомендовал увеличить число групп наблюдателей до 12, в целях чего для данного сектора потребуется еще 43 наблюдателя (S/7930/Add.2219).

178. В тот же день начальник штаба сообщил о новых жалобах в связи с нарушением прекращения огня. В последующих донесениях (A/7930/Add.2224, 2228, 2231, 2234, 2237) размещенные незадолго до этого наблюдатели начали сообщать о положении в своих районах наблюдения. В этих донесениях не было указаний на изменение ситуации, а содержались жалобы сторон в отношении наземных атак, воздушных бомбардировок и sporадического артиллерийского огня.

179. В израильско-сирийском секторе начальник штаба также вынужден был приспособить организацию наблюдения за прекращением огня к текущему положению. Там, где передовые опорные пункты обороны не переместились, имеющиеся наблюдательные посты ООН продолжали функционировать, а вдоль периметра Сасского выступа вместо прежних наблюдательных постов пришлось создать патрули (A/7930/Add.2223). Военные наблюдатели ООН 24 октября сообщали о sporадическом артиллерийском огне со стороны израильских, сирийских и неопознанных войск. Имело место также несколько случаев пролета израильских военных самолетов и применения сирийских ракет противовоздушной обороны (A/7930/Add.2210, 2225, 2229, 2232 и 2236).

180. Об изменениях в израильско-ливанском секторе сообщений не поступало, и наблюдательные посты продолжали посылать донесения о положении в этом секторе. 24 октября имело место несколько инцидентов с ведением огня и пролетом над ливанской территорией израильских самолетов (A/7930/Add.2221, 2222, 2230, 2233 и 2235).

181. В течение октября и ноября Генеральный секретарь получил ряд сообщений о положении на Ближнем Востоке; в некоторых из них содержались заявления правительств.

182. Письмом от 7 октября (S/11012) представитель СССР передал заявление, опубликованное Советским правительством в связи с положением на Ближнем Востоке, в котором говорилось, что в результате отсутствия политического урегулирования на Ближнем Востоке снова вспыхнули военные действия, после того как Израиль накалал обстановку и развязал военные действия. Правомерность требований арабских государств о выводе израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, находится в соответствии с принципом недопустимости приобретения территорий путем войны. Без ухода Израиля будет невозможно установление гарантированного мира для всех государств и народов этого района. Советский Союз полностью поддерживает законные требования арабских государств и считает, что ответственность за нынешнее развитие событий полностью ложится на Израиль.

183. Письмом от 8 октября (S/11014) Генеральный секретарь передал Председателю Совета послание премьер-министра Пакистана, в котором содержался настоятельный призыв к Совету принять немедленные меры, для того чтобы освободить оккупированные арабские территории без дальнейших промедлений.

184. Письмом от 9 октября (S/11016) Генеральный секретарь передал Председателю Совета послание, полученное им от президента Алжира, в котором ответственность за серьезные события на Ближнем Востоке возлагалась на Израиль и выражалось мнение, что настало время, чтобы Организация Объединенных Наций сделала все, что в ее силах, для того чтобы навсегда восстановить в этом районе справедливый и прочный мир. Другим письмом, от 10 октября (S/11019), представитель Алжира передал текст заявления о положении на Ближнем Востоке, принятого неприсоединившимися странами на совещании, состоявшемся 10 октября в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, в котором содержится осуждение безрассудных бомбардировок Израилем гражданского населения Сирии, повлекших за собой гибель сотен невинных людей из числа гражданского населения, включая иностранных дипломатов, сотрудников Организации Объединенных Наций и членов их семей.

185. В письме от 13 октября (S/11023) представитель Дании сообщил Генеральному секретарю, что девять государств — членов Европейского сообщества, проведя консультации, опубликовали заявление, в котором выражалась обеспокоенность в связи с возобновлением военных действий на Ближнем Востоке и содержался призыв к сторонам прекратить военные действия. Прекращение огня должно открыть путь к подлинным переговорам и урегулированию конфликта в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности.

186. Письмом от 16 октября (S/11029) представитель Мавритании передал Генеральному секретарю текст послания Мавритании президенту Соединенных Штатов Америки, в котором говорилось об озабоченности известиями об американском вмешательстве на стороне израильских вооруженных сил против арабских народов, ведущих борьбу за возврат своих территорий, находящихся под оккупацией.

187. Письмом от того же числа (S/11031) представитель СССР передал заявление Всемирного Совета Мира от 10 октября, в котором Организация Объединенных Наций настоятельно призывалась принять меры, чтобы заставить Израиль выполнять ее резолюции и в случае его отказа ввести санкции против Израиля.

188. Письмом от 22 октября (S/11037) представитель Филиппин передал заявление президента этой страны, в котором последний призывал все заинтересованные стороны воспользоваться услугами Организации Объединенных Наций для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Он выразил мнение, что необходимым шагом

для достижения этой цели является полное осуществление резолюции 242 (1967).

189. Письмом от 23 октября (S/11038) представитель Сьерра Леоне передал текст заявления правительства этой страны с призывом ко всем сторонам, участвующим в конфликте, соблюдать прекращение огня, к которому призвал Совет Безопасности, и призывом к Израилю содействовать установлению прочного мира в соответствии с положениями резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

190. Письмом от 24 октября (S/11045) представитель Румынии передал заявление правительства этой страны, в котором указывалось, что при существующих обстоятельствах следует приложить все усилия для соблюдения решения о прекращении огня, после чего должно быть достигнуто соглашение, предусматривающее вывод израильских войск с оккупированных территорий, установление прочного мира и урегулирование проблемы палестинского населения в соответствии с его законным стремлением к свободной и независимой жизни.

191. Письмом от 24 октября (S/11050) представитель Турции передал письмо министра иностранных дел Турции на имя Генерального секретаря, в котором заявлялось, что Турция по-прежнему считает, что резолюция 242 (1967) Совета Безопасности, предусматривающая освобождение оккупированных арабских территорий в качестве одного из важных шагов к окончательному урегулированию конфликта, по-прежнему содержит необходимые элементы для достижения почетного и справедливого мира на Ближнем Востоке, который должен гарантировать законные права и интересы всех заинтересованных сторон.

192. Письмом от 29 октября 1973 года (S/11061) представитель Монголии передал заявление его правительства, в котором говорилось, что развитие событий на Ближнем Востоке показывает, что Израиль игнорирует неоднократные резолюции Совета Безопасности ООН. Монголия требует немедленного прекращения израильской агрессии против арабских стран, строгого соблюдения резолюций Совета Безопасности по Ближнему Востоку и полного вывода израильских войск со всех оккупированных ими арабских территорий.

193. Письмом от 6 ноября (S/11081) представитель Дании передал заявление, опубликованное в Брюсселе правительствами девяти стран Европейского сообщества, в котором выражалась надежда, что после принятия резолюции 338 (1973) начнутся переговоры о достижении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке путем применения резолюции 242 (1967). Они также выразили мнение, что Генеральный секретарь и Совет Безопасности должны играть в этом вопросе особую роль.

194. Письмом от 25 октября (S/11047) Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета Безопасности письмо, направленное им Израилю 24 октября, и ответ Израиля, полученный на следующий день, относительно договоренности по воп-

росу о наблюдателях за соблюдением прекращения огня между Израилем и Сирией. Он спрашивал, соглашается ли Израиль на прекращение огня с Сирией, и если да, то согласен ли он с размещением военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в районах, находящихся под контролем Израиля, для целей наблюдения за прекращением огня. В ответ Израиль подтвердил, что он принял прекращение огня с Сирией и согласен с размещением военных наблюдателей ООН для наблюдения за прекращением огня.

195. В письме от 26 октября (S/11055) представитель Египта информировал Генерального секретаря о том, что Египет принимает резолюцию 340 (1973) в качестве первого шага по осуществлению решений Совета Безопасности и готов сотрудничать в их осуществлении. Кроме того, Египет считает, что присутствие Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на его территории носит временный характер и регулируется Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права, гарантирующими суверенитет и территориальную неприкосновенность Египта. В осуществлении своих суверенных прав в отношении Чрезвычайных вооруженных сил ООН Египет будет исходить из своего согласия с резолюцией Совета Безопасности.

196. В письме от 31 октября (S/11064) представитель Греции, изложив позицию его правительства в отношении положения на Ближнем Востоке и указав, что резолюция 242 (1967) по-прежнему представляет собой наилучшую основу для справедливого урегулирования конфликта, вновь заявил о желании Греции внести свой вклад во все усилия, направленные на достижение этой цели, и объявил о ее готовности немедленно предоставить наблюдателей для поддержания мира или выделить военный контингент для Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

Г. Создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций

1. Рассмотрение вопроса на 1749-м и 1750-м заседаниях (24 и 25 октября 1973 года)

197. На 1749-м заседании 24 октября Председатель объявил, что это заседание было созвано по просьбе Египта для рассмотрения вопроса о продолжающихся нарушениях Израилем принятых 22 и 23 октября 1973 года Советом Безопасности резолюций 338 (1973) и 339 (1973) о прекращении огня.

198. Представитель Египта заявил, что на Ближнем Востоке началась новая война и на данный момент эта война продолжается. Израиль атаковал вооруженные силы Египта на восточном и западном берегах канала. Израильские военные власти не позволили военным наблюдателям Организации Объединенных Наций прибыть к месту назначения. Он просил членов Совета сделать все возможное с тем, чтобы наблюдатели заняли свои места, а также обратился с просьбой к двум державам, которые были авторами резолюций Совета, добиться их строгого выполнения, и добавил, что Президент

Египта непосредственно просил Президента Соединенных Штатов Америки и Генерального секретаря Коммунистической партии Советского Союза Брежневна направить свои войска для оказания помощи наблюдателям Организации Объединенных Наций в деле возвращения войск обеих сторон на позиции, которые они занимали к моменту вступления в силу прекращения огня 22 октября 1973 года. В заключение его делегация выразила надежду, что действенность резолюции Совета Безопасности, представленной Соединенными Штатами и Советским Союзом 22 октября, будет обеспечена усилиями этих двух государств или же любыми другими мерами, которые Совет сочтет необходимыми принять.

199. Генеральный секретарь информировал Совет о мерах, принятых им и начальником штаба ОНВУП генералом Сииласвуо во исполнение резолюции 339 (1973). Он поддерживал постоянную связь с генералом Сииласвуо и представителями заинтересованных сторон. Генерал Сииласвуо также поддерживал связь с представителями военных властей Египта и Израиля, с тем чтобы обеспечить размещение наблюдателей Организации Объединенных Наций. Он отметил два условия, необходимые для эффективного выполнения наблюдателями Организации Объединенных Наций возложенной на них задачи: во-первых, полное признание сторонами прекращения огня; и, во-вторых, их полное сотрудничество с наблюдателями Организации Объединенных Наций.

200. Представитель Израиля, отклонив обвинения Египта как необоснованные, заявил, что Египет никогда не стремился к достижению мирного решения вообще и тем более в Совете Безопасности. 23 октября, когда по инициативе Египта был созван Совет Безопасности, продолжение военных действий объяснялось невыполнением Египтом резолюции 338 (1973) Совета Безопасности и ответом Израиля на египетские атаки. Тем не менее военные действия утихли, и настало время сделать все возможное, чтобы обеспечить эффективность прекращения огня и осуществить все мероприятия, необходимые для наблюдения за его соблюдением. Он уполномочен подтвердить, что правительство Израиля будет полностью сотрудничать с генералом Сииласвуо.

201. Представитель Египта заявил, что 24 октября после 5 час. 00 мин. (среднее время по Гринвичу), то есть после согласованного времени вступления в силу прекращения огня, Израиль совершил нападение на египетский порт Адабия и город Суэц и что борьба еще продолжалась. Военным наблюдателям Организации Объединенных Наций все еще не было разрешено занять свои посты, поскольку Израиль стремится к тому, чтобы поставить их перед свершившимся фактом и только тогда оказать им полную поддержку, с тем чтобы обеспечить неприкосновенность захваченных Израилем территорий. Он осудил нарушение Израилем правил ведения войны и преднамеренное пренебрежение Четвертой Женевской конвенцией, что выразилось в убийстве приблизительно 200 жителей города Адабия.

202. Представитель Судана заявил, что, поскольку прекращение огня было нарушено Израилем, его делегация считает, что Совет должен осудить Израиль за его последнюю агрессию, а также немедленно и решительно обсудить вопрос о выполнении резолюций 338 (1973) и 339 (1973).

203. Представитель Югославии заявил, что в настоящее время перед Советом стоит вопрос о новой агрессивной войне Израиля против Египта. Хотя Соединенные Штаты Америки и СССР несут особую ответственность за обеспечение выполнения резолюций 338 (1973) и 339 (1973), этот вопрос по-прежнему является делом Совета в целом. Государства — члены Совета должны найти наилучший путь, с помощью которого Совет мог бы выполнить свою ответственность, например, приняв решение об увеличении числа наблюдателей Организации Объединенных Наций или рассмотрев возможность направления Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в этот район.

204. Представитель СССР заявил, что нарушения Израилем резолюции Совета Безопасности о прекращении огня являются преступной провокацией, специально запланированной для того, чтобы воспользоваться прекращением огня для захвата новых стратегически выгодных для израильского империализма позиций на Ближнем Востоке. Его правительство предупредило Израиль о возможности возникновения злобных последствий в результате нарушений Израилем решений Совета Безопасности. Члены Совета должны принять решительные меры по обеспечению выполнения Израилем решений и резолюций Совета. Меры, предложенные Египтом, являются справедливыми и в полной мере соответствуют положениям Устава. Настало время для Совета принять соответствующие строгие санкции против Израиля в соответствии с положениями главы VII Устава. В состав наблюдателей Организации Объединенных Наций включены лишь представители западных государств, и поэтому советская делегация не может согласиться с такой практикой одностороннего отбора, осуществляемой Секретариатом Организации Объединенных Наций. Совет должен рассмотреть данный вопрос с точки зрения справедливого географического представительства, поскольку настало время увеличить состав наблюдателей. Социалистические страны и страны третьего мира могут найти среди своих граждан людей, способных выполнить эту важную миссию.

205. Представитель Саудовской Аравии зачитал опубликованные в печати сообщения о том, что американское военное снаряжение погружается на судно в Западной Германии для отправки в Израиль.

206. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что, поскольку еще невозможно с помощью наблюдателей Организации Объединенных Наций установить достоверность противоречивых претензий обеих сторон, неотложная задача Совета заключается в том, чтобы потребовать от обеих сторон немедленного и полного выполнения резо-

люций о прекращении огня и поручить Генеральному секретарю и начальнику штаба ОНВУП в самое ближайшее время направить и разместить на месте дополнительных наблюдателей. Он выразил несогласие с предложением министра иностранных дел Египта о том, чтобы Совет Безопасности предложил Советскому Союзу и Соединенным Штатам направить свои войска в район военных действий, с тем чтобы они осуществляли наблюдение за соблюдением прекращения огня. Делегация Соединенных Штатов считала, что стороны с помощью наблюдателей Организации Объединенных Наций могут прекратить и прекратят военные действия, и, в свою очередь, Соединенные Штаты проводили активные и серьезные консультации с правительством Израйля, с тем чтобы убедить его в неотложности строгого соблюдения резолюции Совета Безопасности о прекращении огня. Делегация Соединенных Штатов также выразила согласие с тем, что войска сторон должны возвратиться на позиции, которые они занимали, когда вступило в силу прекращение огня. Тот факт, что до сих пор не достигнуто согласованной основы для установления прочных линий перемирия, еще более подчеркивает необходимость завершения работы по организации и размещению сил по наблюдению за перемирием и необходимость обеспечения того, чтобы Совет и стороны полностью информировались о развитии событий и чтобы командующие вооруженными силами обеих сторон получили строгие указания прекратить военные действия.

207. Заседание Совета было прервано. Когда оно было возобновлено, представитель Кении заявил, что ввиду полного нарушения состояния прекращения огня и в связи с призывом Египта к Совету принять срочные меры он вносит на рассмотрение проект резолюции (S/11046), авторами которого являются Гвинея, Индия, Индонезия, Кения, Панама, Перу, Судан и Югославия и который гласит:

«Совет Безопасности,

напоминая о своих резолюциях 338 (1973) от 22 октября 1973 года и 339 (1973) от 23 октября 1973 года,

отмечая с сожалением неоднократные нарушения прекращения огня, о которых имеются сообщения и которые представляют собой несоблюдение резолюций 338 (1973) и 339 (1973),

отмечая с озабоченностью, что, как следует из доклада Генерального секретаря, наблюдатели ООН еще не получили возможности расположиться по обеим сторонам линии прекращения огня,

1. требует соблюдения немедленного и полного прекращения огня и отхода сторон на позиции, которые они занимали на 16 час. 50 мин. по Гринвичу 22 октября 1973 года;

2. предлагает Генеральному секретарю в качестве немедленного шага увеличить количество наблюдателей ООН на обеих сторонах;

3. *решает* незамедлительно создать Чрезвычайные силы Организации Объединенных Наций под своим руководством и предлагает Генеральному секретарю доложить в течение 24 часов о шагах, предпринятых с этой целью;

4. *предлагает* Генеральному секретарю в неотложном порядке и на постоянной основе докладывать Совету о положении дел с выполнением этой резолюции, а также резолюций 338 (1973) и 339 (1973);

5. *предлагает* всем государствам-членам оказывать полное сотрудничество в осуществлении настоящей резолюции, а также резолюций 338 (1973) и 339 (1973)».

208. Представитель Гвинеи заявил, что цель авторов проекта резолюции соответствует стремлению двух держав, представивших резолюции 338 (1973) и 339 (1973). Авторы приняли во внимание все точки зрения, исходя не только из озабоченности неприсоединившихся стран, но также и из стремления заручиться поддержкой всех членов Совета.

209. Генеральный секретарь заявил, что он обсудил вопрос о состоянии прекращения огня в сирийском секторе как с заместителем министра иностранных дел Сирии, так и с постоянным представителем Израиля и что он просил начальника штаба ОНВУП связаться с военными властями обеих сторон относительно возможности привести существующие мероприятия по наблюдению за соблюдением прекращения огня в соответствие с существующим положением. С этой целью начальник штаба разработал план. Генеральный секретарь понимал, что реакция сирийских властей на этот план является положительной и что израильские власти обязались изложить свою позицию к утру следующего дня. Трудности, с которыми столкнулась Организация Объединенных Наций в деле немедленного создания системы наблюдения, вызваны конфликтной ситуацией в этом районе и тем фактом, что прекращение огня, которого потребовал Совет Безопасности, не соблюдалось.

210. На 1750-м заседании 25 октября представитель Кении заявил, что в результате проведения консультаций между членами Совета в представленный на предыдущем заседании проект резолюции, содержащийся в документе S/11046, были внесены три поправки. В соответствии с первой поправкой, касающейся пункта 1 проекта резолюции, слово «отход» заменяется словом «возвращение»; вторая поправка, касающаяся пункта 3, предусматривала помещение слов «под своим руководством» после слов «незамедлительно создать» и включение после слов «Чрезвычайные вооруженные силы» новой фразы «состоящие из персонала, предоставленного государствами — членами Организации Объединенных Наций, за исключением постоянных членов Совета Безопасности». И наконец, третья поправка, касающаяся пункта 5, заключалась во включении слов «Организации Объединенных Наций» между словами «сотрудничество» и «в осуществлении».

211. Текст пересмотренного варианта проекта резолюции содержался в документе S/11046/Rev.1 и гласил:

«Совет Безопасности,

напоминая о своих резолюциях 338 (1973) от 22 октября и 339 (1973) от 23 октября 1973 года,

с сожалением отмечая неоднократные нарушения прекращения огня, о которых имеются сообщения и которые представляют собой несоблюдение резолюций 338 (1973) и 339 (1973),

с озабоченностью отмечая, что, как следует из доклада Генерального секретаря, военные наблюдатели Организации Объединенных Наций еще не получили возможности расположиться по обеим сторонам линии прекращения огня,

1. *требует* соблюдения немедленного и полного прекращения огня и возвращения сторон на позиции, которые они занимали на 16 час. 50 мин. по Гринвичу 22 октября 1973 года;

2. *предлагает* Генеральному секретарю в качестве немедленного шага увеличить количество военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на обеих сторонах;

3. *постановляет* немедленно создать под своим руководством Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, состоящие из персонала, предоставленного государствами — членами Организации Объединенных Наций, за исключением постоянных членов Совета Безопасности, и предлагает Генеральному секретарю доложить в течение 24 часов о шагах, предпринятых в этих целях;

4. *предлагает* Генеральному секретарю в неотложном порядке и на постоянной основе докладывать Совету о положении дел с выполнением настоящей резолюции, а также резолюций 338 (1973) и 339 (1973);

5. *предлагает* всем государствам-членам оказывать свое полное сотрудничество Организации Объединенных Наций в осуществлении настоящей резолюции, а также резолюций 338 (1973) и 339 (1973)».

212. Представитель Китая заявил, что Китай всегда выступал против направления так называемых сил по поддержанию мира и придерживается этой позиции и в отношении настоящего положения на Ближнем Востоке. Направление Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций может лишь открыть путь дальнейшему международному вмешательству и установлению контроля сверхдержав, действующих за кулисами, что, таким образом, постоянно будет вызывать пагубные последствия. Тем не менее, учитывая неоднократные просьбы жертв агрессии, Китай принял решение не участвовать в голосовании по представленному восемь странами проекту резолюции, вместо того чтобы использовать свое право вето.

213. Представитель Израиля заявил, что политика его страны основывается на трех принципах: прекращение огня, переговоры, мир. Израиль будет поддерживать все конструктивные усилия, направленные на прекращение огня.

214. Представитель Саудовской Аравии поднял вопросы, касающиеся пункта 3 постановляющей части проекта резолюции: какие страны будут предоставлять свои контингенты для создания Чрезвычайных вооруженных сил; кто будет оплачивать связанные с этим расходы? Более того, если переговоры затянутся на годы, то Израиль может создать свои поселения на оккупированных территориях. Нельзя ставить под угрозу суверенитет Египта над этими территориями.

215. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна поддерживает проект резолюции с внесенными в него в результате консультаций поправками. Его делегация согласна с необходимостью немедленно увеличить число наблюдателей Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и одобряет создание новых Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, которые будут состоять из персонала, предоставленного государствами-членами, за исключением постоянных членов Совета Безопасности. Он выразил готовность своего правительства оказать содействие в осуществлении транспортировки этих сил в данный район.

216. Представитель СССР заявил, что его делегация будет голосовать за проект резолюции, поскольку он представлен большинством членов Совета, а именно восемью представителями неприсоединившихся стран. В нем содержится положение, осуждающее агрессора, и предусматриваются эффективные меры для обеспечения выполнения решения Совета относительно прекращения огня. Тем не менее его делегация имеет некоторые оговорки в отношении положения, в соответствии с которым не предусматривается участие в Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций постоянных членов Совета Безопасности. Он вновь отметил необходимость обеспечения справедливого географического представительства при комплектовании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, а также постоянных наблюдателей Организации Объединенных Наций путем включения в их состав представителей социалистических и неприсоединившихся стран. Положение проекта резолюции, в соответствии с которым ЧВС ООН создаются под руководством Совета Безопасности, означает, что Совет сам принимает решения в отношении всех аспектов создания вооруженных сил Организации Объединенных Наций и осуществления ими возложенных на них задач по поддержанию мира. Что касается вопроса о финансовых последствиях проекта резолюции, то делегация Советского Союза полагает, что счет расходов на содержание сил по наблюдению Организации Объединенных Наций следует предьявлять агрессору, а не Организации Объединенных Наций.

217. Представитель Гвинеи выразил надежду, что проект резолюции, представленный восемью государствами, поможет остановить кровопролитие и даст возможность Совету Безопасности полностью выполнить свою основную задачу.

218. Представитель Индонезии заявил, что для прекращения военных действий необходимо, чтобы редакция проекта резолюции была приемлема и для тех, кто не придерживается в отношении этой проблемы той же точки зрения, что и его делегация. Его делегация также согласна с невключением постоянных членов Совета в состав Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, однако она надеется, что они окажут финансовую помощь для их эффективной деятельности.

219. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация согласна с первоочередными задачами, изложенными в проекте резолюции восьми государств. Невключение войск постоянных членов Совета в эти Чрезвычайные вооруженные силы не должно наносить ущерба делу обеспечения такого состава вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, который требуется для достижения окончательного мирного соглашения в соответствии с резолюцией 242 (1967). Его делегация истолковывает выражение «под своим руководством», содержащееся в пункте 3 постановляющей части проекта резолюции восьми государств, как указывающее на конечную ответственность Совета за политику, а не как возлагающее на него задачу осуществления повседневного оперативного контроля за деятельностью вооруженных сил.

220. Представитель Панамы заявил, что его делегация поддерживает находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции, который будет содействовать укреплению положения о прекращении огня. В случае принятия этого проекта резолюции его правительство будет готово выделить контингент вооруженных сил, который будет включен в состав Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

221. Представитель Австрии заявил, что его делегация поддерживает проект резолюции восьми государств, как она поддерживала и предыдущие две резолюции. Она выступает за самое широкое использование наблюдателей Организации Объединенных Наций и за немедленное создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

222. Представитель Перу заявил, что Чрезвычайные вооруженные силы следует создавать в соответствии с критериями географического распределения и политического равновесия. По мнению его делегации, предпочтительно также не включать контингенты постоянных членов Совета Безопасности в состав Чрезвычайных вооруженных сил.

223. Представитель Франции заявил, что его делегация, сохраняя некоторые оговорки, будет голосовать за проект резолюции. Что касается

положения, в соответствии с которым в Чрезвычайные вооруженные силы не включаются контингенты постоянных членов Совета, то его правительство взяло на себя обязательство участвовать, если в этом будет необходимость, в деятельности реальных вооруженных сил по поддержанию мира. Его делегация просила провести раздельное голосование по пункту 3 пересмотренного проекта резолюции (S/11046/Rev.1), в котором рассматривается вопрос о составе сил, в частности в отношении слов «за исключением постоянных членов Совета Безопасности».

224. Представитель Саудовской Аравии спросил, готовы ли все державы сделать вклад в финансирование Чрезвычайных сил и может ли Генеральный секретарь сообщить, каковы будут первоначальные затраты Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь ответил, что он на следующий день сообщит Совету приблизительную смету необходимых расходов.

225. Представитель Кении заявил, что, равно как и другие авторы проекта резолюции, он не имеет возражений против просьбы представителя Франции о проведении раздельного голосования по выражению «за исключением постоянных членов Совета Безопасности».

Решение: На 1750-м заседании 25 октября Совет Безопасности провел голосование по пересмотренному проекту резолюции, представленному восемью государствами (S/11046/Rev.1). Сначала было проведено раздельное голосование по вопросу о сохранении в пункте 3 проекта выражения «за исключением постоянных членов Совета Безопасности». Результаты голосования были следующими: 13 голосов за при одном воздержавшемся (Франция), причем никто не голосовал против. Китай не принимал участия в голосовании. Затем пересмотренный проект резолюции в целом был поставлен на голосование и был принят в качестве резолюции 340 (1973) 14 голосами, причем никто не голосовал против. Один член (Китай) участия в голосовании не принимал.

226. После проведения голосования Генеральный секретарь заявил, что он приложит максимальные усилия к тому, чтобы выполнить положения, изложенные в только что принятой резолюции. Касаясь пункта 2 резолюции, он заявил, что в пункте 8 документа S/7930/Add.2219 перечисляются меры, принятые к этому времени в целях увеличения числа наблюдателей с обеих сторон. Что касается прекращения огня в сирийском секторе, то обе стороны согласились с приведением системы наблюдения в соответствие с существующим положением, и он дал инструкции генералу Сниласву немедленно приступить к осуществлению согласованного плана.

227. Представитель Египта заявил, что его правительство признает только что принятую резолюцию и приняло решение оказать Чрезвычайным вооруженным силам всю необходимую помощь и поддержку, с тем чтобы они могли выполнить воз-

ложенные на них задачи. Первоочередная задача Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций должна заключаться в том, чтобы обеспечить возвращение войск обеих сторон на позиции, которые они занимали в момент вступления в силу соглашения о прекращении огня.

228. Представитель Югославии заявил, что создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций соответствует точке зрения неприсоединившихся стран, выраженной на Алжирской конференции в верхах, относительно усиления роли Организации Объединенных Наций в деле укрепления международного мира и безопасности. Несмотря на свое отношение к израильской агрессии, авторы в своем проекте использовали весьма сдержанные формулировки, с тем чтобы содействовать принятию этой резолюции. Его делегация выразила надежду, что порядок финансирования деятельности Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций будет разработан без затруднений, и призвала всех добиться этого. При их комплектовании следует должным образом учитывать принцип политического и географического представительства.

229. Представитель Судана отметил особую ответственность постоянных членов Совета, в особенности Соединенных Штатов Америки и СССР, в деле достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций должны комплектоваться на основе справедливого географического распределения, и следует обеспечить их полную нейтральность. Соединенные Штаты должны не пожалеть усилий для устранения препятствий на пути достижения целей резолюции.

230. Представитель Индии заявил, что, как понимает его делегация, деятельность военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций будет осуществляться на суверенной территории Египта и Сирии, и никакие действия, которые, возможно, предпримет Совет, не будут ущемлять осуществление этого суверенитета без их согласия. Тем не менее эти меры должны быть лишь прелюдией к проведению переговоров, которые должны привести в конечном счете к возвращению всех оккупированных территорий и установлению прочного мира в данном районе, позволяющего всем государствам этого района жить в безопасности в пределах своих собственных границ. Любое окончательное решение должно приниматься с учетом уважения прав палестинского народа. Его делегация выразила уверенность, что средства для финансирования деятельности Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций поступят. Его делегация также выразила надежду, что Генеральный секретарь представит Совету конкретные и практические предложения относительно выполнения решения Совета.

231. Представитель Нигерии обратил внимание Совета на заявление генерала Говона, сделанное им

утром этого дня, в котором правительство Нигерии заявило о своем решении разорвать дипломатические отношения с правительством Израиля.

232. Представитель Кении от имени восьми авторов проекта резолюции поблагодарил всех членов Совета за оказанную ими поддержку, выразившуюся в принятии проекта. Он заявил, что теперь всем заинтересованным сторонам необходимо приложить решительные усилия к немедленному выполнению резолюции 340 (1973).

233. Генеральный секретарь зачитал текст своего письма (S/11049) на имя Председателя Совета Безопасности, направленного во второй половине дня. В этом письме он заявил, что он представит Совету доклад, который был затребован в резолюции 340 (1973). Тем временем он предложил организовать немедленную отpravку в Египет контингентов Австрии, Финляндии и Швеции, которые в то время входили в состав Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), а также предложил назначить начальника штаба ОНВУП генерала Сииласвуо временным командующим Чрезвычайными вооруженными силами и просить его создать временный штаб из персонала ОНВУП. Он проводил консультации с представителями заинтересованных стран. Эта мера — в случае согласия с ней со стороны Совета — не повлияет на составление более подробного и полного доклада о Чрезвычайных вооруженных силах, который он представит Совету 26 октября.

234. Председатель Совета заявил, что, за исключением возражений, он будет считать, что Совет уполномочил Генерального секретаря принять меры в соответствии с его предложениями.

235. Затем, выступая в качестве представителя Австралии, он заявил, что его делегация поддерживает инициативу неприсоединившихся членов Совета. Действительным достоинством этой резолюции является умеренный и практический подход. Приветствуя предложение о создании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, он сказал, что предстоит разрешить много важных вопросов как технического характера, так и вопросов по существу, прежде чем эти силы станут эффективным буфером между сторонами этого спора. В этих условиях он указал, что ответственность Совета заключается в том, чтобы разработать политику и руководящие принципы, а не принимать решения по всем деталям создания и деятельности Чрезвычайных вооруженных сил. Его правительство будет готово с пониманием рассмотреть просьбу сделать вклад в Чрезвычайные вооруженные силы в соответствующих условиях.

2. Дальнейшее размещение наблюдателей и отправка контингента войск с Кипра (обсуждение на 1751-м заседании 26 октября 1973 года)

236. На 1751-м заседании 26 октября представитель Египта заявил, что он прибыл на заседание Совета для того, чтобы предупредить о серьезной

опасности, угрожающей странам его региона и другим странам. На Суэцком и Синайском фронтах вновь начались боевые действия. Приняв резолюции 338 (1973), 339 (1973) и 340 (1973), Совет не указал в них, чьи войска не выполнили решения Совета и попытались воспользоваться прекращением огня для захвата новых территорий. Однако Государственный секретарь Соединенных Штатов признал, что после прекращения огня именно Израиль захватил новые территории. Транспорт Красного Креста, доставлявший плазму, воду, продовольствие и медикаменты, не был пропущен израильскими войсками к находящимся на Синае египетским войскам и возвратился в Канр в связи с выдвинутыми Израилем условиями, которые Египет считал практически неосуществимыми. Совет должен осудить израильские власти за эти преднамеренно создаваемые препятствия.

237. Представитель Замбии заявил, что 26 октября 1973 года правительство Замбии разорвало дипломатические отношения с Израилем, поскольку Израиль несет ответственность за текущий кризис на Ближнем Востоке, занимая непримиримую позицию в отношении выполнения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

238. Представитель Израиля заявил о том, что Египет нарушил соглашение о прекращении огня, атаковав израильские войска и одновременно обвинив Израиль в нападении и нарушении прекращения огня. Египет обвинил Израиль в нарушении соглашения о прекращении огня и тогда, когда не было вообще никаких боевых действий. Выдвинутые Египтом обвинения совершенно необоснованны и являются фабрикацией.

239. Представитель Саудовской Аравии заявил, что, по всей видимости, Израиль намерен вынудить египетские войска сдать или уничтожить их. Выдвинутое Израилем требование о замене конвоя транспорта Красного Креста израильским персоналом является необоснованным и практически неосуществимым.

240. Представитель СССР заявил, что Израиль вновь напал на египетские войска и таким образом нарушил решения Совета Безопасности, призывающие к немедленному прекращению военных действий. Совет Безопасности должен немедленно и без промедлений сделать из этого необходимые выводы. В заключение своего выступления представитель СССР зачитал заявление Генерального секретаря Коммунистической партии Советского Союза г-на Брежнева, сделанное на заседании Всемирного конгресса миролюбивых сил в Москве 26 октября 1973 года. В этом заявлении, в частности, было сказано, что СССР заинтересован в установлении на Ближнем Востоке действительно прочного и справедливого мира и в обеспечении безопасности всех стран и народов этого района. Особая ценность решения Совета Безопасности от 22 октября заключается в том, что оно предусматривает осуществление важных шагов, направленных на устранение самих причин войны. В соответствии с этим решением заинтересованные стороны долж-

ны немедленно, под эгидой соответствующих органов, начать переговоры, направленные на установление мира на Ближнем Востоке. Советский Союз готов принять участие в обеспечении соответствующих гарантий.

241. Генеральный секретарь, сообщая о развитии событий в связи с предварительными мероприятиями, предложенными им Совету днем ранее, заявил, что генерал Синласвуо создал временный штаб в Каире и что в настоящее время осуществляется операция по переброске с Кипра в Каир контингентов войск из Австрии, Финляндии и Швеции, которая должна быть завершена к утру следующего дня. Генеральный секретарь поручил генералу Синласвуо как можно скорее выдвинуть передовые подразделения Чрезвычайных вооруженных сил на позиции. В отношении наблюдателей ОНВУП Генеральный секретарь заявил, что к настоящему моменту девять патрулей было дислоцировано на египетской стороне и шесть патрулей — на территории, контролируемой Израилем. В момент доклада эти патрули находились в пределах видимости передовых позиций сил соответствующих стран.

242. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что Соединенные Штаты Америки на словах и на деле выступают за строгое соблюдение прекращения огня. Наиболее конструктивным вкладом, который мог бы сделать Совет, явилось бы систематическое продолжение выполнения в возможно кратчайшие сроки его миссии, имеющей целью прекращение военных действий и начало мирных переговоров. Совет мог бы начать осуществление резолюции 340 (1973), что, в случае ее выполнения, могло бы привести к установлению подлинного мира.

243. Представитель Индии заявил, что Совету не удалось принять какие-либо осязаемые меры, которые могли бы привести к установлению спокойствия в районе конфликта. Пришло время, когда Совет должен принять любые доступные ему практические меры. Затем представитель Индии предложил в качестве первого шага уполномочить Генерального секретаря направить дополнительные силы с Кипра, если он считает это необходимой предварительной мерой. Второе предложение представителя Индии заключалось в том, чтобы Генеральный секретарь и Председатель Совета обратились к сторонам конфликта с призывом к полному и эффективному сотрудничеству с Международным Красным Крестом.

244. Представитель Югославии заявил, что он поддерживает оба предложения, с которыми только что выступил представитель Индии.

245. Председатель Совета, ссылаясь на два предложения, выдвинутые представителем Индии и поддержанные представителем Югославии, заявил что, в случае отсутствия каких-либо возражений, он будет считать, что Совет принимает предложения представителей Индии и Югославии.

246. Генеральный секретарь заявил, что он активно рассмотрит первое предложение с учетом задач вооруженных сил на Кипре и численности размещенных там войск. В отношении второго предложения Генеральный секретарь заявил, что он проведет консультации с Председателем по вопросу о необходимых мерах. Он отметил, что он поддерживает контакты с Международным комитетом Красного Креста в Женеве и получает информацию о его деятельности.

3. Доклад Генерального секретаря о выполнении резолюции 340 (1973)

247. Во исполнение резолюции 340 (1973) Совета Безопасности по вопросу о создании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций Генеральный секретарь представил Совету доклад (S/11052/Rev.1) от 26 октября, в котором он изложил круг ведения вооруженных сил, общие соображения, касающиеся их эффективного функционирования, предлагаемый план действий, предположительные расходы и методы финансирования.

248. В отношении круга ведения вооруженных сил Генеральный секретарь заявил, что они будут осуществлять надзор за выполнением пункта 1 резолюции 340 (1973) Совета Безопасности, принимать все возможные меры для предотвращения возобновления военных действий и сотрудничать с Международным комитетом Красного Креста. С вооруженными силами будут сотрудничать военные наблюдатели ОНВУП. Для эффективности операций вооруженных сил необходимо прежде всего, чтобы они имели полную поддержку Совета, действовали при полном сотрудничестве заинтересованных сторон и функционировали как единое и действенное военное подразделение.

249. Что касается принципов функционирования вооруженных сил, Генеральный секретарь предложил, чтобы они находились под командованием Организации Объединенных Наций, возложенным на Генерального секретаря, под руководством Совета Безопасности. Командующий вооруженными силами будет назначаться Генеральным секретарем с согласия Совета Безопасности и будет подотчетен Генеральному секретарю. Генеральный секретарь будет полностью информировать Совет и передавать на его решение все вопросы, которые могут затрагивать характер или постоянную эффективность функционирования вооруженных сил.

250. Вооруженные силы должны пользоваться свободой передвижения и связи, необходимой для выполнения их задач, а также соответствующими привилегиями и иммунитетами Организации Объединенных Наций. Вооруженные силы должны действовать отдельно от вооруженных сил заинтересованных сторон. При сотрудничестве сторон следует расквартировать вооруженные силы отдельно и, по мере возможности, создать буферные зоны.

251. Вооруженные силы будут состоять из контингентов, предоставляемых по просьбе Генераль-

ного секретаря отдельными странами, избираемыми в консультации с Советом Безопасности и с заинтересованными сторонами с учетом принятого принципа справедливого географического представительства.

252. Вооруженные силы будут обеспечены лишь оружием оборонительного характера и не будут применять силу, за исключением случаев самообороны, которая должна включать сопротивление попыткам насильственными средствами помешать выполнению ими своих обязанностей. Вооруженные силы будут действовать, исходя из предпосылки, что стороны конфликта будут выполнять решения Совета. Вооруженные силы будут действовать с полной беспристрастностью и будут избегать действий, которые могут нанести ущерб правам, претензиям или позициям сторон, не затрагивая положений пункта 1 резолюций 339 (1973) и 340 (1973) Совета Безопасности. Общая численность вооруженных сил может составлять примерно 7000 человек, и срок их полномочий первоначально составит 6 месяцев. Исходя из этого, предполагаемые расходы, связанные с содержанием вооруженных сил в течение этого периода, составят 30 млн. долл. США, которые должны рассматриваться как расходы Организации, покрываемые ее членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

4. Обсуждение на 1752-м заседании (27 октября 1973 года)

253. На 1752-м заседании, состоявшемся 27 октября 1973 года, в дополнение к письму Соединенных Штатов Америки (S/11010), в предварительную повестку дня был включен доклад Генерального секретаря о выполнении резолюции 340 (1973) Совета Безопасности (S/11052/Rev. 1).

254. На этом заседании Совет рассмотрел также проект резолюции (S/11054), представленный Австралией.

255. Представитель Китая заявил, что его делегация выступает против посылки так называемых Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближний Восток. Поэтому делегация Китая не может оплачивать расходы, связанные с посылкой вооруженных сил, и не будет участвовать в голосовании по докладу Генерального секретаря.

Решение: На 1752-м заседании 27 октября 1973 года Совет Безопасности принял представленный Австралией в документе S/11054 проект резолюции в качестве резолюции 341 (1973) 14 голосами, причем никто не голосовал против. Один член (Китай) в голосовании не участвовал.

256. Резолюция 341 (1973) гласит:

«Совет Безопасности

1. утверждает доклад Генерального секретаря о выполнении резолюции 340 (1973) Совета Безопасности, содержащийся в документе S/11052/Rev. 1 от 27 октября 1973 года;

2. постановляет, что вооруженные силы будут созданы в соответствии с вышеупомянутым докладом на первоначальный период в шесть месяцев и что, в случае необходимости, они будут продолжать выполнять свои функции по истечении этого срока, если Совет Безопасности примет такое решение».

257. После голосования представитель Франции заявил, что Совет должен взять под свой контроль все операции вооруженных сил и особенно вопросы определения круга ведения вооруженных сил, продолжительности и срока их функционирования, их численности и состава. Совет Безопасности должен также назначать командующего, принимать решения об основных указаниях, даваемых этому командующему, разрабатывать методы финансирования и, наконец, обеспечивать постоянный контроль за выполнением его указаний. Поскольку Совет не имеет возможности осуществлять руководство такими силами на постоянной основе, можно предусмотреть создание в соответствии со статьей 29 Устава вспомогательного органа Совета в целях сокращения объема работы Совета. Что касается мандата вооруженных сил, то круг их ведения должен включать наблюдение за соблюдением соглашения о прекращении огня на обеих сторонах линий прекращения огня. Состав этих вооруженных сил должен быть таковым, чтобы обеспечить наилучшие гарантии их объективности в отношении сторон, участвующих в конфликте. Наконец, делегация Франции готова согласиться с принципом полного освобождения наименее развитых из развивающихся стран от выплаты взносов для финансирования вооруженных сил.

258. Представитель Гвинеи заявил, что принятый доклад Генерального секретаря содержит объективные положения, учитывающие должным образом возложенное на Совет тяжкое бремя ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Мир на Ближнем Востоке будет зависеть от выполнения этих положений. Голосуя за этот проект резолюции и за утверждение доклада Генерального секретаря, делегация Гвинеи по-прежнему придерживалась убеждения, что строгое выполнение его положений позволит избежать любой двусмысленности

259. Представитель Югославии заявил, что Генеральный секретарь представил, по-видимому, практический, конструктивный и сбалансированный доклад. Новые Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций должны не только заставить замолчать пушки на Ближнем Востоке, но и внести значительный вклад в дело достижения справедливого и долгожданного мира. После утверждения доклада Генерального секретаря Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций располагают четко определенным мандатом и средствами для его осуществления.

260. Представитель Индии указал, что, направив вооруженные силы главным образом на египетскую

территорию, Совет не должен упускать из виду вопрос о суверенитете Египта. Совет преследует три основные цели: прекращение огня; возвращение обеих сторон на позиции, которые они занимали по состоянию на 16 час. 50 мин. ГСВ 22 октября; и начало переговоров в возможно кратчайший срок.

261. Представитель СССР отметил, что на неофициальном консультативном заседании Совет единогласно принял предложение делегации СССР о том, чтобы потребовать от Израиля возвратить его войска на позиции, занимаемые ими по состоянию на 16 час. 50 мин. ГСВ 22 октября 1973 года. Делегация СССР не возражала против принятия Советом представленного Генеральным секретарем доклада о мерах по выполнению резолюции 340 (1973) Совета Безопасности, несмотря на то обстоятельство, что ряд моментов в этом докладе не полностью совпадает с позицией Советского Союза по вопросу о создании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и проведении Организацией Объединенных Наций операций по поддержанию мира.

262. Представитель Судана заявил, что, по мнению делегации Судана, положения пунктов 3 и 4 е доклада Генерального секретаря не ставят под сомнение суверенитет Арабской Республики Египет над его территорией. Он выразил благодарность представителю Франции за его предложение об освобождении наименее развитых из развивающихся стран от уплаты взносов в бюджет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Хотя делегация Судана понимает мотивы, которыми руководствовалась делегация Франции, представитель Судана обращается к делегации Франции с призывом не настаивать на ее предложении, поскольку наименее развитые из развивающихся стран не должны лишаться возможности внести вклад в достижение столь благородной цели. Делегация Судана полностью поддерживает содержание пункта 7 доклада Генерального секретаря.

263. Представитель Индонезии заявил, что делегация Индонезии проголосовала за доклад Генерального секретаря с внесенными в него поправками, поскольку она в целом согласна с положениями этого доклада. Что касается пункта 4 с доклада, следует отметить, что консультацион «с заинтересованными сторонами» следует понимать как серьезные усилия, направленные на то, чтобы убедить стороны, по меньшей мере, не выдвигать возражений против коинтерентов войск, одобренных Генеральным секретарем. Это исключительно вопрос территориального суверенитета. Что касается финансирования вооруженных сил, делегация Индонезии считает, что пункт 7 доклада не следует понимать как исключаящий добровольные взносы.

264. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что правительство Соединенных Штатов Америки приветствует решение Совета утвер-

дить доклад Генерального секретаря. Его делегация считает, что для Чрезвычайных вооруженных сил с самого начала потребуются активное сотрудничество заинтересованных сторон и что они будут эффективно действовать как объединенное военное соединение, не предоставляя никому каких-либо особых привилегий. Соединенные Штаты считают, что доклад тщательно сформулирован. Например, заявление о том, что «все вопросы, которые могут повлиять на характер или постоянное эффективное функционирование вооруженных сил, будут передаваться на решение Совета», обеспечивает надлежащим образом согласованный вывод вооруженных сил, но лишь после решения Совета. Его делегация также удовлетворена тем, что фраза «с учетом соответствующего географического представительства» соответствует статье 101 Устава и обеспечивает то, что при формировании вооруженных сил надлежащее внимание будет уделено всем очевидным и необходимым критериям. Делегация Соединенных Штатов Америки надеется, что Генеральный секретарь сможет в ближайшее время выполнить только что принятую резолюцию. Соединенные Штаты Америки готовы рассмотреть просьбы об оказании помощи для этой цели. Наконец, представитель Соединенных Штатов Америки выразил свое личное удовлетворение по поводу того, что правительство Соединенных Штатов Америки оказало помощь в организации встречи египетских и израильских военных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций для обсуждения практических вопросов осуществления соглашения о прекращении огня.

265. Представитель Кении заявил, что делегация Кении проголосовала за проект резолюции, с тем чтобы помочь проложить путь для осуществления срочных и необходимых мер по обеспечению мира и нормализации положения на Ближнем Востоке. Делегация Кении выразила надежду на то, что Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций смогут эффективно предотвратить возобновление боевых действий в этом районе. Делегация Кении выразила надежду также на то, что сразу же после прекращения огня соответствующие стороны приступят к выполнению резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, начав переговоры об установлении справедливого и прочного мира.

266. Представитель Панамы заявил, что делегация Панамы проголосовала за утверждение доклада Генерального секретаря, поскольку, по ее мнению, этот доклад является наилучшим средством обеспечения выполнения резолюции 340 (1973) Совета Безопасности, в соответствии с которой были созданы Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке.

267. Представитель Соединенного Королевства выразил признательность Генеральному секретарю и его сотрудникам за подготовку доклада, в котором всесторонне и эффективно рассмотрены неотложные проблемы и точно отражены буква и дух резолюций Совета. По этим причинам делегация

Соединенного Королевства проголосовала за резолюцию, предусматривающую утверждение доклада Генерального секретаря.

268. Представитель Египта объявил о том, что правительство Египта приняло резолюции 338 (1973), 339 (1973) и 340 (1973) Совета Безопасности как первый шаг по выполнению решений, принятых Советом Безопасности. Выражая свое согласие на вступление и присутствие Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на египетской территории, правительство Египта осуществляло свои суверенные права в целях предоставления Организации Объединенных Наций возможности осуществить первые шаги и временные меры, направленные на прекращение агрессии, совершаемой против Египта с 1967 года.

269. Представитель Израиля заявил, что политика Израиля будет по-прежнему определяться тремя принципами: прекращением огня, переговорами и миром.

270. Представитель Саудовской Аравии заявил, что, по всей вероятности, Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут функционировать в течение многих лет, в результате чего общие расходы по их содержанию могут превысить 1 млрд. долл. США в течение 6 или 7 лет. В докладе Генерального секретаря не следовало оставлять без внимания пункт 1 статьи 17 Устава. Утверждение бюджета Организации Объединенных Наций является прерогативой Генеральной Ассамблеи, а не Совета Безопасности.

271. Представитель СССР заявил, что он только что получил опубликованное в тот же день заявление ТАСС, о котором он хотел бы проинформировать членов Совета. В заявлении было сказано, что в связи с событиями на Ближнем Востоке из Вашингтона поступили сообщения о приведении вооруженных сил Соединенных Штатов Америки в повышенную готовность. Пытаясь оправдать такой шаг, официальные лица ссылались на некие предполагаемые действия Советского Союза, дающие якобы основания для беспокойства. Подобные объяснения абсурдны, так как действия Советского Союза строго направлены на содействие выполнению решения Совета Безопасности о прекращении огня и восстаивании мира на Ближнем Востоке.

5. Очередные доклады Генерального секретаря, касающиеся создания и функционирования ЧВС ООН

272. Во исполнение пункта 4 резолюции 340 (1973) Совета Безопасности Генеральный секретарь издал очередные доклады о создании и функционировании ЧВС ООН (S/11056 и добавления). В своем первом докладе за 28 октября (S/11056) он напомнил положения резолюции 340 (1973) Совета Безопасности и решение о том, что персонал австрийского, финского и шведского контингентов, находящийся на Кипре, должен направиться в Египет, и добавил, что ЧВС ООН были созданы с прибытием этих контингентов в Каир 26 октября.

Эти контингенты были дислоцированы 27 октября, и в контролируемом Изранлем районе к западу от города Суэц было установлено присутствие Организации Объединенных Наций. Планировалось также перевести в район ЧВС ООН ирландский контингент, находящийся в составе ВСООНК, и проводились консультации в отношении дальнейших пополнений вооруженных сил. Таким образом, первоначальные действия вооруженных сил имели место в районах фактической конфронтации и включали контроль за прекращением огня в сотрудничестве с наблюдателями ОНВУП. 27 и 28 октября у отметки 109-го километра дороги Каир — Суэц произошла первая встреча высокопоставленных военных представителей Египта и Израиля в присутствии должностных лиц ЧВС ООН в целях обсуждения вопроса о соблюдении прекращения огня и гуманитарных вопросов. Была достигнута договоренность о том, чтобы позволить переправить невоенные поставки через занимаемую Изранлем территорию египетским войскам, находящимся на восточном берегу Суэцкого канала, на грузовиках, управляемых солдатами ЧВС ООН.

6. Вопрос о составе вооруженных сил (рассмотрение вопроса на 1754-м заседании 2 ноября 1973 года)

273. В дополнение к письму, полученному от Соединенных Штатов (S/11010) в ходе 1754-го заседания 2 ноября 1973 года были получены доклады Генерального секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций (S/11056 и Add.1 и Add.1/Corr.1).

274. Председатель сказал, что в отношении рассматриваемого пункта он уполномочен сделать следующее заявление, которое отражает достигнутое согласие членов Совета (S/11072):

«Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций [резолюция 340 (1973) Совета Безопасности от 25 октября 1973 года]: выполнение — вторая фаза

1. Члены Совета Безопасности собрались для неофициальных консультаций утром 1 ноября 1973 года и заслушали доклад Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом к настоящему времени в деле выполнения резолюции 340 (1973) Совета Безопасности.

2. После продолжительного и подробного обмена мнениями было достигнуто согласие о том, что в отношении следующей стадии выполнения резолюции 340 (1973):

а) Генеральный секретарь немедленно проведет консультации, прежде всего с Ганой (от африканской региональной группы), Индонезией и Непалом (от азиатской региональной группы), Панамой и Перу (от латиноамериканской региональной группы), Польшей (от восточноевропейской региональной группы) и Канадой (от группы Западной Европы и других государств) — при особой ответственности последних двух за материально-техническое обеспечение — с целью направления контингентов на Ближний Восток

в соответствии с резолюцией 340 (1973) Совета Безопасности. Генеральный секретарь направит в этот район войска от этих стран, как только необходимые консультации будут завершены. Члены Совета согласились, что, как ожидается, по крайней мере три африканские страны направят контингенты на Ближний Восток. Данное решение Совета преследует цель осуществить лучшее географическое распределение в Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций.

b) Генеральный секретарь будет регулярно докладывать Совету о результатах своих усилий, предпринятых в соответствии с пунктом а, с тем чтобы вопрос о сбалансированном географическом распределении в Чрезвычайных вооруженных силах мог вновь рассматриваться.

3. Вышеуказанное согласие было достигнуто членами Совета, за исключением Китайской Народной Республики, которая от него отмежевывается».

275. Представитель Китая сказал, что направление так называемых Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций поставит суверенные арабские государства под международный контроль и проложит путь для дальнейшего международного вмешательства, причем сверхдержавы будут выступать в роли скрытых хозяев, которые ведут ожесточенное соперничество по вопросу о составе вооруженных сил. Обе эти сверхдержавы беспокоятся лишь о праве на их соответствующее военное присутствие и пытаются любыми средствами проникнуть в вооруженные силы, на которые они могут оказывать влияние, с тем чтобы осуществлять косвенный контроль, если прямой контроль является невозможным. Сверхдержава, которая выдает себя за друга и благодетеля арабских стран, абсолютно не интересуясь их суверенитетом, упорно старалась повлиять на состав Чрезвычайных вооруженных сил и тем самым проявила свои подлинные намерения.

276. Представитель Кении сказал, что его делегация в духе компромисса согласилась с только что принятой Советом формулой, чтобы привести в действие вторую фазу осуществления резолюции 340 (1973) Совета Безопасности.

277. Представитель Индонезии сказал, что его делегация выразила готовность Индонезии участвовать в ЧВС ООН, если ее об этом попросят и если не будет возражений со стороны заинтересованных сторон. Делегация Индонезии готова будет направить контингент на Ближний Восток через неделю после завершения необходимых консультаций.

278. Представитель Франции сказал, что его делегация удовлетворена тем, что Совет пришел к согласию по тексту, который облегчит работу Генерального секретаря и будет способствовать тому, чтобы он продолжал свои усилия по размещению Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Представитель Фран-

ции выразил надежду, что Совет рассмотрит вопрос об участии в вооруженных силах других государств европейской девятки, в частности Бельгии, Италии, которые сделали соответствующее предложение.

279. Представитель Панамы сказал, что вооруженные силы Панамы взяли на себя задачу предоставления контингентов для Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

280. Представитель Соединенного Королевства сказал, что на последующих стадиях осуществления резолюции 340 (1973) следует учесть предложения других членов Европейского сообщества о принятии участия в Чрезвычайных вооруженных силах.

281. Представитель СССР сказал, что Совет принял решение в правильном направлении практического осуществления его резолюции 340 (1973) в отношении отбора контингентов, которые должны быть включены в ЧВС ООН на основе справедливого географического представительства. Советом в его решении официально закреплен также тот принцип, что страны для этой цели отбираются от каждого географического района без всякого исключения и без какой-либо дискриминации. Сняты искусственные ограничения против участия в ЧВС ООН социалистических стран, а также неприсоединившихся стран, в том числе стран Африки. Представитель СССР подтвердил неизменность принципиальной позиции Советского Союза в вопросе операций ООН по поддержанию мира, включая финансирование этих операций. Совет все же должен предпринять значительные усилия для обеспечения полного осуществления его резолюций. Кроме того, войска Организации Объединенных Наций должны принять необходимые меры для того, чтобы войска сторон были отведены на позиции, которые они занимали по состоянию на 16 час. 50 мин. по Гринвичу 22 октября. Совет Безопасности вправе знать, как выполнены с этой целью согласованные указания Генерального секретаря командующему ЧВС ООН. Один из членов Совета Безопасности выступил с критикой этого решения Совета Безопасности, применив избитую, набившую оскомину пресловутую формулу о «двух державах». Выступив против этого, он выступил против позиции большинства членов Совета Безопасности, представляющих неприсоединившиеся страны в Совете. Усилия этого критика и тех, кого он представляет, направлены на то, чтобы на Ближнем Востоке не было мира и чтобы Организация Объединенных Наций не принимала участия в отстаивании справедливости в интересах жертв агрессии.

282. Представитель Перу сказал, что его делегация испытывает удовлетворение по поводу шага вперед, сделанного Советом в осуществлении резолюции 340 (1973). Вооруженные силы Перу будут предоставлены в распоряжение Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

283. Представитель Соединенных Штатов сказал, что его делегация испытывает удовлетворение в связи с достижением соглашения в отношении тех важных шагов, которые предприняты Советом в осуществление его резолюции 340 (1973). Абсо-

лотно необходимо, продолжал он, чтобы у Совета были объединенные, гармоничные и беспристрастные вооруженные силы, которые смогут эффективно выполнить свой долг.

284. Представитель Австралии сказал, что его делегация удовлетворена тем, что достигнуто соглашение в отношении четвертого шага в процессе создания Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, что сохраняет таким образом важный темп их быстрого размещения.

285. Представитель Югославии выразил удовлетворение своей делегации в связи с только что принятым Советом решением и отметил, что в ходе консультаций было предпринято усилие, направленное на то, чтобы устранить все искусственные препятствия, касающиеся состава ЧВС ООН, которые по резолюции 340 (1973) должны быть составлены на принципе справедливого географического распределения.

286. Представитель Индии заявил, что при проявлении доброй воли всеми сторонами, Совет добьется успеха в деле превращения ЧВС ООН в действительно практическую, эффективную международную силу. Он приветствовал сотрудничество великих держав в деле создания этой силы.

287. Представитель Кении заявил, что его страна приняла решение разорвать дипломатические отношения с Израилем. Президент Кении сделал заявление, отвергающее вооруженную оккупацию и выражающее мнение, что разрыв отношений ускорит выполнение резолюций Совета Безопасности.

288. Представитель Китая в новом своем заявлении сказал, что представитель Советского Союза вновь попытался использовать свои избитые формулировки для того, чтобы исказить принципиальную позицию китайской делегации и посеять раздор в отношениях между Китаем и неприсоединившимися странами. Однако это абсолютно бесплодная попытка, поскольку многочисленные страны третьего мира, включая многие неприсоединившиеся страны, могут ясно видеть, каким образом Советский Союз и другая сверхдержава использовали временные трудности палестинского и других арабских народов, предавая их интересы и ожесточенно борясь за сферы влияния.

289. Представитель СССР подчеркнул, что Совет подтвердил свое решение о прекращении огня и отводе войск Израиля на линию 22 октября и поручил также Генеральному секретарю направить срочную телеграмму командующему ЧВС ООН, чтобы он потребовал от Израиля выполнения решения.

290. Генеральный секретарь заверил Совет, что он немедленно предпримет необходимые меры для осуществления соглашения, достигнутого Советом в отношении второй фазы ЧВС ООН. Что касается просьбы о возвращении войск Израиля на линию 22 октября, то он направил телеграмму, о чем его просили, 27 октября командующему вооруженными силами. Генеральный секретарь считает, что офи-

циальный ответ на эту просьбу не ожидается до возвращения премьер-министра Израиля из Вашингтона.

291. Представитель Израиля сказал, что, пока Совет обсуждает вопросы о Чрезвычайных вооруженных силах, жизненно важная гуманитарная проблема, созданная в результате агрессии, совершенной в день Йом Киппур, остается нерешенной. Ссылаясь на свое письмо Генеральному секретарю (S/11042) от 29 октября, он обвинил Египет и Сирию в негуманном поведении по вопросу о военнопленных. Решение этого вопроса в соответствии с Женевской конвенцией имеет решающее значение для будущего.

292. Представитель Египта обвинил Израиль в нарушении четвертой Женевской конвенции в связи с нападением на гражданское население египетских деревень. Он с удовлетворением отметил конструктивные меры Совета Безопасности, направленные на то, чтобы положить конец агрессии израильских войск против государства — члена Организации Объединенных Наций.

293. Представитель Саудовской Аравии сказал, что состав ЧВС ООН не является сутью вопроса. Присутствие ЧВС ООН на оккупированных территориях даст Израилю гарантированную возможность укрепить на них свои позиции. Лишь тогда, когда народ Соединенных Штатов устанет от бремена расходов на содержание ЧВС ООН и оказание помощи Израилю, руководители Израиля обретут разум и смогут согласиться жить в мире с палестинцами.

7. Назначение командующего вооруженными силами (рассмотрение вопроса на 1755-м заседании 12 ноября 1973 года)

294. 12 ноября Совет Безопасности провел свое 1755-е заседание в целях рассмотрения вопроса о назначении командующего ЧВС ООН и утвердил повестку дня, в которую было включено письмо Генерального секретаря от 8 ноября 1973 года на имя Председателя Совета (S/11103), касающееся этого вопроса.

295. Председатель заявил, что он получил письмо, в котором Генеральный секретарь, напомнив, что он, в качестве промежуточной меры, назначил, с разрешения Совета, начальника штаба ОНВУП генерал-майора Энсио Сииласвуо временным командующим ЧВС ООН, сказал, что он намерен, если с этим согласен Совет, назначить генерала Сииласвуо командующим вооруженными силами.

296. Поскольку возражений не было, Председатель был уполномочен направить Генеральному секретарю следующий ответ (S/11104):

«Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 8 ноября 1973 года, в котором Вы информируете меня о Вашем намерении назначить генерала Сииласвуо, временно исполняющего обязанности командующего Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединен-

ных Наций, командующим Чрезвычайными вооруженными силами, если на то будет согласие Совета Безопасности. В соответствии с Вашей просьбой я представил этот вопрос вниманию членов Совета.

В своем ответе я хотел бы информировать Вас о том, что члены Совета Безопасности дают согласие на это назначение, за исключением Китайской Народной Республики, которая к нему не присоединяется».

8. Другие очередные доклады Генерального секретаря, касающиеся ЧВС ООН

297. В новом очередном докладе о ЧВС ООН за 4 ноября (S/11056/Add. 2) Генеральный секретарь указал, что их общая численность возросла до 1004 человек, и привел описание перемещения и размещения контингентов. Он указал, что продолжают консультации по вопросу о направлении дополнительных контингентов войск с целью осуществления соглашения Совета, достигнутого 2 ноября. Кроме того, во исполнение решения Совета, содержащегося в резолюции 340 (1973), командующий вооруженными силами провел 29 и 30 октября встречи с министром обороны Израиля и просил вооруженные силы Израиля возвратиться на позиции, которые они занимали по состоянию на 16 час. 50 мин. по Гринвичу 22 октября. В докладе указывалось, что до сих пор не получено никакого ответа. 3 ноября командующий встретился с министром обороны Египта. Были проведены еще четыре встречи египетских и израильских представителей на 109-м километре в присутствии представителей ЧВС ООН в целях обсуждения возможных вариантов отвода, взаимного разъединения и обмена военнопленными.

298. В следующем очередном докладе о ЧВС ООН за 11 ноября (S/11056/Add.3) Генеральный секретарь сообщил, что численность вооруженных сил достигла 1600 человек. Из Канады и Польши были направлены головные отряды по оценке материального обеспечения, и продолжались консультации в целях осуществления соглашения, принятого Советом Безопасности. Просьбы о предоставлении контингентов были направлены Гане, Индонезии, Непалу, Панаме и Перу. Командующий вооруженными силами вновь просил возвратиться израильские войска на позиции, которые они занимали 22 октября, в соответствии с резолюцией 340 (1973). Поскольку не был получен ответ, касающийся осуществления резолюций 338 (1973) и 339 (1973), то этот вопрос был отмечен в соглашении, подписанном 11 ноября представителями Египта и Израиля во время встречи у отметки 101-го километра на дороге Каир — Суэц, организованной командующим вооруженными силами.

299. Генеральный секретарь заявил, что текст этого соглашения был передан ему 9 ноября Соединенными Штатами (S/11091) и что он немедленно поручил командующему вооруженными силами принять необходимые меры и предоставить свои добрые услуги для выполнения условий этого соглашения.

300. По условиям этого соглашения: А) Египет и Израиль соглашаются неукоснительно соблюдать прекращение огня в соответствии с призывом Совета Безопасности; В) обе стороны соглашаются, что между ними немедленно начнутся обсуждения в целях урегулирования вопроса о возвращении на позиции, которые они занимали 22 октября, в рамках соглашения о разъединении и прекращении сотрудничества вооруженных сил под эгидой Организации Объединенных Наций; С) город Суэц будет ежедневно снабжаться продовольствием, водой и медикаментами. Все раненые гражданские лица в городе Суэц будут эвакуированы; D) не будет чиниться препятствий перевозке невоенных поставок на восточный берег; Е) израильские контрольно-пропускные пункты на дороге Каир — Суэц будут заменены контрольно-пропускными пунктами Организации Объединенных Наций. В конечном пункте этой дороги в Суэц израильские офицеры могут вместе с представителями Организации Объединенных Наций следить за тем, чтобы грузы на берегу канала не имели военного характера; F) как только будут созданы контрольно-пропускные пункты Организации Объединенных Наций на дороге Каир — Суэц, будет произведен обмен всеми военнопленными, включая раненых.

301. После подписания соглашения, которое должно было вступить в силу немедленно, стороны под эгидой командующего вооруженными силами сейчас же начали обсуждение возможностей его осуществления.

302. В новых очередных докладах за 14 и 15 ноября (S/11056/Add.4 и 5) Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности о том, что 14 ноября стороны достигли договоренности в отношении осуществления пунктов С, D, E и F этого соглашения и что командующий вооруженными силами подготовил краткое резюме этой договоренности, достигнутой двумя сторонами. Она, в частности, предусматривала доставку ЧВС ООН невоенного снабжения в город Суэц и египетской Третьей армии на восточном берегу канала, обмен всеми военнопленными и эвакуацию раненых гражданских лиц, находящихся в городе Суэц. В докладе за 15 ноября и в последующем докладе за 24 ноября (S/11056/Add.6) указывалось, что ЧВС ООН беспрепятственно выполняют свои обязанности по условиям этой договоренности.

303. В отношении организации и состава вспомогательных подразделений материально-технического обеспечения ЧВС ООН в докладе Генерального секретаря за 24 ноября указывалось, что в результате обсуждений между Секретариатом и делегациями Канады и Польши достигнуто соглашение в отношении подробных требований и распределения задач по материально-техническому снабжению вооруженных сил, включая четкое и реальное распределение обязанностей между Канадой и Польшей.

304. В связи с передислокацией ЧВС ООН в египетско-израильском секторе Египет в письме от 7 ноября (S/11084) утверждал, что Израиль пре-

пятствовал ирландскому контингенту передислоцировать свои войска через Суэцкий канал на восточный берег в нарушение резолюций и решений Совета Безопасности. В письме от 10 ноября (S/11097) Израиль ответил, что ирландский контингент достиг места своего назначения в районе, находящемся под контролем Израиля, 9 ноября, как это было удостоверено представителем ЧВС ООН.

305. 23 ноября Председатель Совета, после проведения консультаций со всеми членами Совета, направил Генеральному секретарю следующее письмо (S/11127):

«Я хотел бы сообщить Вам, что я довел до сведения членов Совета Безопасности Ваше письмо от 20 ноября 1973 года, в котором Вы заявили, что Вы намерены включить в состав Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке контингенты, предоставляемые правительствами Кении и Сенегала.

В ответ я хотел бы уведомить Вас о том, что члены Совета Безопасности, за исключением Китая, который не присоединяется к этому соглашению, согласны с включением в состав Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке контингентов, предоставленных правительствами Кении и Сенегала».

9. Новые доклады Генерального секретаря о состоянии прекращения огня

306. Генеральный секретарь продолжал представлять доклады о состоянии прекращения огня на основе информации, представляемой ЧВС ООН по египетско-израильскому сектору и начальником штаба ОНВУП по другим секторам. В этих докладах, хотя они и отражали ослабление военных действий, отмечались некоторые случаи артиллерийской стрельбы и стрельбы из танковых орудий и легкого стрелкового оружия. В них также нашли отражение воздушные действия и жалобы Египта в отношении бомбардировки Израилем с воздуха Третьей армии на восточном берегу канала.

307. В докладе за 29 октября (S/11057) Генеральный секретарь изложил подробные данные о состоянии операций по прекращению огня, проводимых ОНВУП, и дислокации наблюдателей Организации Объединенных Наций в районах их деятельности со времени создания ЧВС ООН. В египетско-израильском секторе находились теперь девять патрулей Организации Объединенных Наций с египетской стороны и шесть патрулей — с израильской стороны. Наблюдатели ОНВУП в этом секторе продолжали выполнять свои обязанности по наблюдению, и ЧВС ООН будут пользоваться их сотрудничеством при выполнении своих задач. В израильско-сирийском секторе в результате корректировки мероприятий по прекращению огня, последовавшей после утверждения резолюций 338 (1973) и 339 (1973), операций ОНВУП по наблюдению включали деятельность трех наблюдательных

постов и отдаленного гарнизона в Кунейтре на израильской стороне, а также двух наблюдательных постов на сирийской стороне. Остальные наблюдательные посты были закрыты, и было создано восемь патрулей: пять — на сирийской и три — на израильской стороне. В израильско-ливанском секторе пять наблюдательных постов продолжали функционировать, как и прежде.

308. Кроме того, Генеральный секретарь указал, что издание серии докладов о состоянии прекращения огня, которые выпускаются в виде «дополнительной информации» в дополнениях к документу S/7930, будет прекращено, а последующие доклады будут изданы в виде дополнений к документу S/11057.

309. В докладах Генерального секретаря, издававшихся в виде серии документов S/11057/Add. с 29 октября до конца декабря, указывалось, что после создания ЧВС ООН военные действия во всех секторах ослабли. Однако имели место многократные перестрелки и воздушные облеты.

310. В египетско-израильском секторе доклады (S/11057/Add. 1, 4, 7, 10, 13, 16, 18, 19, 21, 26, 27, 32, 33, 36, 39, 42, 47, 48, 51, 56, 59, 62, 65, 69, 72, 75, 80, 82, 85, 87, 90, 93, 96, 97, 102, 106, 109, 112, 115, 118, 119, 122, 127, 130, 133, 136, 142, 145, 148, 151, 154, 157, 160, 163, 166, 169, 172, 175, 178, 181, 184, 186 и 189) отражали частые случаи перестрелки, включая стрельбу из артиллерийского, минометного и автоматического оружия, а также воздушные действия, сопровождавшиеся огнем зенитной артиллерии. В докладах также указывалось, что в течение этого периода имели место некоторые случаи стрельбы на территории расположения персонала и установок Организации Объединенных Наций или близко к ней, что повлекло за собой некоторые случаи ранения и нанесение некоторого материального ущерба.

311. Что касается израильско-сирийского сектора, то в докладах отражены инциденты, аналогичные инцидентам в египетско-израильском секторе (S/11057/Add.2, 5, 8, 11, 14, 22, 24, 28, 30, 35, 37, 40, 44, 45, 50, 52, 55, 58, 61, 63, 67, 70, 73, 76, 78, 83, 88, 91, 94, 99, 100, 103, 105, 108, 110, 114, 117, 121, 123, 125, 128, 131, 135, 138, 140, 143, 146, 149, 152, 155, 158, 161, 164, 167, 170, 173, 176, 180, 182 и 187). В докладах, кроме того, содержались жалобы сторон о нарушениях прекращения огня.

312. В израильско-ливанском секторе в докладах (S/11057/Add.3, 6, 9, 12, 15, 17, 20, 23, 25, 29, 31, 32, 34, 38, 41, 43, 46, 49, 53, 54, 57, 60, 64, 68, 71, 74, 77, 79, 81, 84, 86, 89, 92, 95, 98, 101, 104, 107, 111, 113, 116, 120, 126, 129, 132, 134, 137, 141, 144, 147, 150, 153, 156, 159, 162, 165, 168, 171, 174, 177, 179, 183, 184 и 188) указывалось, что израильские войска вновь неоднократно занимали районы вокруг пограничных постов и что имели место некоторые случаи перестрелки и частые пролеты над ливанской территорией израильских самолетов. Многие из этих инцидентов явились предметом жалоб, направленных Ливаном ОНВУП.

Г. Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку

1. Обсуждение вопроса на 1760-м заседании (15 декабря 1973 года)

313. На 1760-м (закрытом) заседании, проходившем 15 декабря, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный: «Мероприятия для предлагаемой мирной конференции по Ближнему Востоку». Совет единогласно постановил распространить стенографический отчет о заседании в виде документа общего пользования в соответствии с правилом 49 предварительных правил процедуры и опубликовать через Генерального секретаря коммюнике после закрытия заседания.

314. На этом заседании представитель Гвинеи заявил, что «соответствующая эгида», упоминаемая в пункте 3 резолюции 338 (1973), очевидно, является эгидой Организации Объединенных Наций. Именно исходя из постоянного уважения роли Совета Безопасности и ответственности, лежащей на этом органе, десять непостоянных членов Совета (Австралия, Австрия, Гвинея, Индия, Индонезия, Кения, Панама, Перу, Судан, Югославия) представили проект резолюции (S/11156), который зачитал представитель Гвинеи и который гласил следующее:

«Совет Безопасности,

считая, что своей резолюцией 338 (1973) от 22 октября 1973 года он постановил, что переговоры между сторонами в ближневосточном конфликте в целях осуществления резолюции 242 (1967) от 22 ноября 1967 года должны быть проведены под «соответствующей эгидой»,

принимая к сведению, что мирная конференция по положению на Ближнем Востоке должна начаться вскоре в Женеве под эгидой Организации Объединенных Наций,

1. выражает надежду, что мирная конференция быстро достигнет прогресса в направлении установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке;

2. выражает свою уверенность в том, что Генеральный секретарь будет играть полную и эффективную роль на Конференции, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, и что он будет председательствовать на ее заседаниях, если стороны того пожелают;

3. предлагает Генеральному секретарю информировать Совет подходящим образом о развитии переговоров на Конференции, для того чтобы Совет имел возможность рассматривать эти проблемы на постоянной основе;

4. предлагает Генеральному секретарю предоставить всю необходимую помощь и средства для работы Конференции».

Решение: на 1760-м заседании, 15 декабря 1973 года проект резолюции, представленный десятью

державами (S/11156), был принят в качестве резолюции 344 (1973) 10 голосами при 4 воздержавшихся (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик и Франция), причем никто не голосовал против. Один член (Китай) не участвовал в голосовании.

315. После голосования представитель Франции сказал, что до открытия Женевской конференции необходимо установить связь между этим совещанием и Советом Безопасности. Аналогичным образом, условия участия Генерального секретаря в Конференции должны быть ясными и точными. В этих отношениях только что принятый проект резолюции не был достаточно ясным. Поэтому при голосовании делегация Франции воздержалась.

316. Представитель Соединенного Королевства сказал, что он полностью поддерживает положения резолюции, только что принятой Советом. Однако он предпочел воздержаться при голосовании до тех пор, пока два автора резолюции 338 (1973) смогут одобрить только что принятую резолюцию.

317. Представитель Соединенных Штатов сказал, что хотя переговоры, касающиеся приглашения на Женевскую конференцию, все еще ведутся, тем не менее некоторые проблемы все еще остаются нерешенными. По этой причине в то время он не был уполномочен поддержать резолюцию и, следовательно, воздержался. Он заявил, что его делегация уже объяснила во время неофициальных консультаций, что, как полагают Соединенные Штаты, Генеральный секретарь будет председательствовать на первой сессии Конференции и его представитель будет постоянно находиться там: другими словами, Генеральный секретарь будет активно участвовать в работе Мирной конференции, как это должно быть и как это намечено в только что принятой резолюции.

318. Председатель, выступая в качестве представителя Китая, сказал, что его делегация всегда выступала против любой попытки двух сверхдержав вести закулисные сделки за счет интересов арабского и палестинского народов. Китайская делегация, которая изложила свою позицию во время принятия Советом резолюции 338 (1973), не может согласиться с настоящим проектом резолюции, вытекающим из резолюции 338 (1973), и, следовательно, приняла решение не присоединяться к только что принятой резолюции.

319. Представитель СССР говорит, что он выступает в порядке права на ответ в связи с заявлением китайского представителя, содержащим фантастические измышления о каком-то несуществующем сговоре на Ближнем Востоке, якобы направленном против интересов арабских народов. Наилучшим ответом китайскому представителю может быть цитата из заявления, опубликованного на недавнем совещании глав арабских государств в Алжире, в котором говорится:

«С гордостью они отмечают полную политическую поддержку и военную и экономическую по-

мощь Советского Союза и других социалистических стран арабским государствам в их справедливой борьбе за освобождение оккупированных арабских территорий и восстановление законных прав арабского народа Палестины».

320. Представитель Китая в последующем заявлении сказал, что факты говорят громче слов. Члены Совета и Организации Объединенных Наций и народы всех стран сделали должный вывод из курса израильско-сионистской агрессии против арабских и палестинского народов на Ближнем Востоке, который проводился за последние годы, и из фактического поведения двух сверхдержав — Советского Союза и Соединенных Штатов.

321. В соответствии с правилом 55 предварительных правил процедуры Совета Безопасности Генеральный секретарь выпустил официальное коммюнике, одобренное Советом при закрытии 1760-го заседания (S/11159).

322. В письме от 18 декабря (S/11161) Генеральный секретарь направил Совету аналогичные письма от СССР и Соединенных Штатов, в которых указывается, что заинтересованные стороны информировали их о своей готовности принять участие в Мирной конференции, которая начнется в Женеве 21 декабря и будет созвана Генеральным секретарем под эгидой Организации Объединенных Наций и под сопредседательством СССР и Соединенных Штатов. Они выразили надежду, что Генеральный секретарь будет служить в качестве лица-устроителя и будет председательствовать на вступительной стадии и что у него будет представитель, постоянно информирующий его о ходе Конференции. Они сочли целесообразным обеспечить благоприятный консенсус Совета. В своем уведомительном письме Генеральный секретарь указал на свое намерение действовать на основе этих двух писем.

323. 19 декабря Председатель Совета Безопасности направил Генеральному секретарю следующее письмо (S/11162):

«Члены Совета Безопасности просили меня в ответ на Ваше письмо от 18 декабря 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11161) сообщить Вам, что они приняли к сведению Ваше письмо и приложенные к нему документы, которые, как они считают, соответствуют резолюции 344 (1973), принятой без голосов против Советом Безопасности 15 декабря 1973 года.

Французская делегация сообщила мне, что она вновь подтверждает оговорки, выраженные ею на заседании Совета Безопасности 15 декабря, в силу которых она воздержалась при голосовании по резолюции 344 (1973).

Китайская делегация в соответствии с позицией, занимаемой ею по резолюции 338 (1973) и резолюции 344 (1973), не присоединяется к тому, о чем было упомянуто в первом пункте».

2. Доклад Генерального секретаря

324. В докладе, выпущенном 24 декабря (S/11169) во исполнение резолюции 344 (1973), Генеральный секретарь заявил, что 21 декабря он созвал в Женеве Мирную конференцию по положению на Ближнем Востоке, на которой были представлены Египет, Израиль, Иордания, СССР и Соединенные Штаты. После проведения двух открытых и одного закрытого заседаний Генеральный секретарь подвел итог выводам Конференции, заявив, что достигнуто согласованное мнение продолжить ее работу путем создания военной рабочей группы, которая обсудит вопрос о разъединении войск. Другие рабочие группы, которые она, возможно, захочет создать, представят сообщения Конференции, которая должна продолжать заседания на уровне послов и будет вновь созвана на уровне министров иностранных дел, если это будет необходимо.

325. Доклад Генерального секретаря включал текст заявления, сделанного им на открытии Мирной конференции в Женеве, в котором он выразил свое удовлетворение тем, что это исключительное и историческое событие происходит под эгидой Организации Объединенных Наций, которая занимается различными аспектами конфликта более четверти века и уделила исключительно много времени и усилий как поддержанию мира, так и поискам справедливого и прочного урегулирования. Хотя никто из присутствующих не недооценивал трудности предстоящей задачи, тем не менее сам факт проведения Конференции и готовность заинтересованных правительств откликнуться на новые усилия, направленные на поиски справедливого и прочного урегулирования, являются источником воодушевления и надежды для всего человечества. Генеральный секретарь выразил уверенность в том, что участники не упустят возможности построить в этом районе прочное здание мира, поскольку такая возможность может не повториться в течение довольно длительного времени.

Н. События, имевшие место после января 1974 года

1. Другие очередные доклады Генерального секретаря, касающиеся ЧВС ООН

326. В новом очередном докладе о ЧВС ООН за 11 января 1974 года (S/11056/Add.7 и Corr. 1) Генеральный секретарь в общих чертах изложил усилия, предпринятые в целях осуществления пункта В Соглашения, принятого 11 ноября 1973 года (S/11056/Add.3, приложение). Двусторонние обсуждения, имевшие место в ноябре под руководством генерала Сииласвуо на 101-м километре дороги Каир — Суэц, не привели к конкретным результатам. Эти обсуждения продолжались под председательством генерала Сииласвуо в Военной рабочей группе, созданной Мирной конференцией по положению на Ближнем Востоке, которая провела заседания с 26 декабря 1973 года по 9 января 1974 года. Генеральный секретарь предупредил, что обстановка в секторе Суэцкого канала, при войсках обеих сторон, дислоцированных в непо-

средственной близости друг от друга на обеих сторонах канала, является нестабильной и чревата взрывом. Условия в этом районе затрудняют эффективное вмешательство войск ЧВС ООН; следовательно, усилия, направленные на достижение разъединения войск, имеют важное значение.

2. Соглашение о разъединении египетских и израильских войск от 18 января 1974 года

327. В письме от 18 января (S/11198 и Add.1) Генеральный секретарь сообщил Председателю Совета, что в этот день во время встречи на 101-м километре на дороге Канр — Суэц начальник штаба египетских вооруженных сил, начальник штаба израильских вооруженных сил и, в качестве свидетеля, командующий Чрезвычайными вооруженными силами в соответствии с решениями, принятыми на Женевской мирной конференции, подписали соглашение о разъединении войск. В соответствии с условиями соглашения Египет и Израиль обязались строго соблюдать прекращение огня на суше, на море и в воздухе, установленное по призыву Совета Безопасности, и воздерживаться от всяких действий военного или полувоенного характера друг против друга. Соглашение предусматривало разъединение египетских и израильских сил в соответствии с зонами и линиями, обозначенными на карте, высланной отдельно, и создание между войсками двух стран зоны разъединения, в которой должны были размещаться ЧВС ООН. Оно также предусматривало ограничения в отношении количества вооружений и численности вооруженных сил в районе между египетской линией и Суэцким каналом, а также в районе между израильской линией и линией, проходящей вдоль западного подножья гор, где расположены перевалы Гиди и Митла. Кроме того, эти ограничения должны были контролироваться ЧВС. Военные представители Египта и Израиля должны были разработать детали осуществления разъединения сил и договориться об этапах этого процесса, который следовало завершить не позднее чем через 40 дней после его начала. Соглашение, которое не рассматривалось обеими сторонами как окончательное мирное соглашение, являлось первым шагом к окончательному, справедливому и устойчивому миру в соответствии с положениями резолюции 338 (1973) Совета Безопасности и с духом Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку.

328. В очередном докладе о ходе деятельности от 24 января (S/11056/Add.8) Генеральный секретарь сообщил, что в соответствии с соглашением о разъединении войск, достигнутым 18 января, в результате последующих встреч, состоявшихся под председательством командующего ЧВС, 24 января стороны подписали карты, на которых были отмечены различные этапы разъединения и указано расписание мероприятий. 28 января (S/11056/Add.9) Генеральный секретарь сообщил, что осуществление соглашения о разъединении войск началось 25 января с передислокации войск сторон в соответствии с согласованным планом и с передачи ЧВС соответствующих районов израильскими войсками.

Генеральный секретарь добавил, что в результате разъединения войск было прекращено функционирование конвоев по снабжению города Суэц, однако конвои на восточном берегу канала должны были продолжать функционировать до 30 января. По просьбе обеих сторон и Международного комитета Красного Креста ЧВС ООН оказали помощь в извлечении тел солдат, убитых во время военных действий в районе Суэцкого канала.

329. В очередных докладах о ходе деятельности ЧВС ООН от 4, 12 и 21 февраля и от 4 марта (S/11056/Add.10—13) Генеральный секретарь сообщил, что передислокация войск продолжалась удовлетворительно, без инцидентов, а подразделения ЧВС ООН размещались между ними и начали патрулирование в зоне разъединения, а также инспектирование районов, ограниченных в отношении количества вооружений и численности вооруженных сил. Таким образом, к 4 марта процесс разъединения, начатый 25 января, был завершен. В соответствии с соглашением обмен военнопленными происходил поэтапно и был завершен 25 февраля в присутствии офицеров ЧВС ООН и представителей Международного комитета Красного Креста.

330. 16 марта в очередном докладе о ходе деятельности ЧВС ООН (S/11056/Add.14) сообщалось, что численность ЧВС ООН, которая 20 февраля достигла 6973 человек, сократилась до 6814 человек в результате репатриации подразделений перуанского батальона, которые затем не были заменены. В зоне разъединения ЧВС ООН были размещены подразделения шести контингентов ЧВС ООН, а подразделения трех новых контингентов должны были разместиться в этой зоне в скором времени.

331. Деятельность, которая до этого времени проводилась в сотрудничестве с ОНВУП, включала осмотр и маркировку линий, ограничивающих зону разъединения, наблюдение за прекращением огня и осуществление разъединения войск, инспектирование районов, ограниченных в отношении вооружений и численности войск, поиски останков погибших, передачу гражданских лиц и операции по разминированию, проводимые в сотрудничестве со сторонами.

3. Назначение начальника штаба ОНВУП

332. В записке от 11 февраля (S/11214) Председатель Совета сообщил, что 9 января Генеральный секретарь просил его довести до сведения членов Совета Безопасности его намерение назначить с 1 апреля генерал-майора Бенгта Лильестранда, Швеция, начальником штаба ОНВУП для замены генерал-майора Сииласвуо, который был назначен командующим ЧВС ООН 25 ноября 1973 года. Тем временем полковник Р. У. Бануорт, Ирландия, должен был выступать в качестве исполняющего обязанности начальника штаба, пока новый начальник штаба не приступит к своим обязанностям 1 апреля 1974 года. 5 февраля Председатель Совета сообщил Генеральному секретарю о том, что Совет принял во внимание его письмо от 9 января и не

будет возражать против назначения генерал-майора Лильестранда начальником штаба ОНВУП. Делегация Китая не присоединилась к решению этого вопроса.

4. Состояние прекращения огня после января 1974 года

а) Доклады Генерального секретаря, сообщения сторон и просьбы о созыве заседания

333. В первые месяцы 1974 года Генеральный секретарь продолжал распространять очередные доклады, основанные на информации, полученной от начальника штаба ОНВУП, относительно состояния прекращения огня в израильско-ливанском и израильско-сирийском секторах и из штаба ОНВУП и ЧВС ООН относительно положения в египетско-израильском секторе.

334. В докладах, касающихся египетско-израильского сектора, Генеральный секретарь указывал, что патрули ЧВС ООН сообщали о частых случаях артиллерийского, пулеметного и минометного огня, а также о действиях в воздухе и зенитном огне (S/11057/Add. 192, 195, 198, 199, 201, 204, 207, 208, 212, 215, 218, 219, 222, 225, 228, 231, 232, 234, 235, 238, 241, 243, 245, 247, 249, 251, 253, 257, 258, 263, 266, 269, 272, 275, 278, 280, 283, 286, 296, 312).

335. Начиная примерно со времени достижения 18 января Соглашения о разъединении войск доклады свидетельствовали о значительном снижении активности, а положение характеризовалось как остающееся спокойным, за исключением редких нерегулярных и отдельных случаев ведения огня. В них также указывалось, что операции по разъединению войск проходили без значительных инцидентов. Кроме того, в соответствии с условиями Соглашения ЧВС ООН продолжали поиски тел убитых во время октябрьских военных действий. В начале февраля в докладах почти не сообщалось об инцидентах, а после 7 февраля не было получено никаких донесений о положении в этом районе.

336. В израильско-сирийском секторе беспрерывно происходили инциденты, о которых начальник штаба ОНВУП представлял ежедневные донесения (S/11057/Add. 190, 193, 196, 202, 205, 210, 213, 216, 221, 224, 226, 230, 237, 240, 254, 255, 259, 261, 264, 267, 271, 273, 277, 281, 284, 287, 288, 291, 292, 294, 298, 300, 302, 304, 305, 306, 308, 310, 313, 315, 317, 319, 321, 323, 328, 330, 332, 334, 338, 341, 343, 345, 348, 350 и 353). В этих инцидентах использовались артиллерия, минометы и автоматическое оружие, а также время от времени в этом секторе велись действия в воздухе, заключающиеся в полетах сирийских и израильских самолетов над территорией другой стороны. Как указывалось в донесениях, обе стороны часто обращались с жалобами на нарушение прекращения огня. Кроме того, наблюдатели время от времени предлагали заинтересованным сторонам прекращение огня, в результате чего иногда стрельба временно прекращалась, но вскоре после этого

возобновлялась. Также сообщалось о случаях ведения огня по персоналу и сооружениям Организации Объединенных Наций или вблизи них, и было несколько случаев легких ранений персонала и нанесения ущерба сооружениям и имуществу Организации Объединенных Наций.

337. Начиная с первых чисел марта и примерно до конца мая положение в этом секторе было более напряженным. В докладах (S/11057/Add. 356, 357, 360, 362, 363, 365, 366, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 384, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 403, 406, 407, 411, 412, 414, 416, 418, 420, 423, 426, 428, 429, 431, 433, 435, 437, 439, 441, 443, 445, 448, 450, 454, 456, 458, 460, 462, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 486, 488, 490, 492, 494, 496, 498, 500, 502 и 504) сообщалось о значительно усилившейся и более частой и продолжительной стрельбе с использованием артиллерии, танков и ракет. 20 марта (S/11057/Add. 369) Генеральный секретарь выразил беспокойство в связи с ухудшением обстановки и обратился к заинтересованным сторонам с просьбой проявить максимальную сдержанность и строго соблюдать прекращение огня.

338. Однако в донесении от 1 июня (S/11057/Add. 504), выпущенном через день после подписания в Женеве Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск, начальник штаба сообщил, что по состоянию на 11.09 (СВГ) 31 мая все виды огня были прекращены. После этого в течение рассматриваемого периода никаких очередных донесений о нарушениях прекращения огня в израильско-сирийском секторе не издавалось.

339. В израильско-ливанском секторе в донесениях начальника штаба (S/11057/Add. 191, 194, 197, 200, 203, 206, 209, 211, 214, 217, 220, 223, 227, 229, 233, 236, 239, 242, 244, 246, 248, 250, 252, 256, 260, 262, 265, 268, 270, 274, 276, 279, 282, 289, 290, 293, 295, 297, 299, 301, 303, 305, 307, 309, 311, 314, 316, 318, 320, 322, 324, 325, 326, 327, 329, 331, 333, 335, 336, 337, 339, 340, 342, 344, 346, 347, 349, 351, 352, 354, 355, 358, 359, 361, 364, 367, 376, 381, 385, 386 и 396) сообщалось о частых переходах границы израильскими войсками и занятии некоторых постов около демаркационной линии перемирия. В них также говорилось о некоторых случаях ведения артиллерийского огня и частых полетах израильских самолетов над ливанской территорией.

340. В письме от 11 апреля (S/11259) Израиль обратился с жалобой на то, что группа террористов пересекла ливанскую границу и в деревне Кирият-Шмона, расположенной на израильской территории, убила 18 жителей, включая 8 детей и 5 женщин, и ранила 15 других. В нем говорилось, что террористическая организация, известная как Генеральное командование народного фронта, заявила в Бейруте о своей ответственности за это кровопролитие, и утверждалось, что Ливан, где террористические организации пользуются свободой передвижения и действий, должен нести полную от-

ветственность за создание обстановки, позволяющей проводить террористические нападения на Израиль с его территории.

341. На следующий день Ливан ответил (S/11263), что в донесениях наблюдателей Организации Объединенных Наций не сообщалось ни о каком проникновении из Ливана в Израиль в течение этой недели и что Израиль не представил никаких доказательств в поддержку своего утверждения. Не было никакого проникновения из Ливана в Израиль, и ливанская армия принимала меры по предотвращению любой инфильтрации. Организация освобождения Палестины заявила, что она осуществляет свое движение сопротивления с помощью подразделений, находящихся на территории Израиля. Поэтому Ливан не может нести ответственность за действия лиц, не являющихся ливанцами и действующих за пределами Ливана, в частности за действия палестинцев на территории Израиля или в других местах.

342. 13 апреля начальник штаба сообщил (S/11057/Add. 402), что наряду с неоднократными нападениями вблизи границы велся артиллерийский огонь со стороны израильских войск через демаркационную линию перемирия и имели место полеты реактивных самолетов над ливанской территорией. Кроме того, начальник штаба сообщил, что он получил жалобы от Ливана, согласно которым 12—13 апреля израильские диверсионные группы проникли на территорию Ливана и разрушили ряд домов в нескольких деревнях. Ливан просил провести расследование этих налетов. 14 апреля начальник штаба сообщил, что расследование наблюдателей показало, что в ряде деревень было разрушено несколько домов. Кроме того, видимо, в результате взрыва были убиты две женщины (S/11057/Add. 404).

343. 13 апреля Ливан обратился с просьбой (S/11264) срочно созвать заседание Совета Безопасности, заявив, что в результате агрессии Израйля против шести ливанских деревень два ливанских гражданских лица были убиты, другие ранены и 13 гражданских лиц были похищены. Израильские войска также разрушили в этих деревнях 31 дом.

b) *Рассмотрение вопроса на 1766—1769-м заседаниях (15—24 апреля 1974 года)*

344. На 1766-м заседании, состоявшемся 15 апреля, была принята предварительная повестка дня, включающая письмо Ливана (S/11269). Для участия в обсуждении без права голоса на заседании были приглашены, по их просьбе, представители Ливана и Израйля, а также представители Сирийской Арабской Республики, Египта и позднее представители Кувейта и Саудовской Аравии.

345. Представитель Ливана заявил, что в ночь с 12 на 13 апреля регулярные вооруженные силы Израйля напали на шесть ливанских пограничных деревень, населенных исключительно гражданскими лицами. Нападения были совершены под тем предлогом, что противник, ответственный за инцидент

в Кирият-Шмона, совершил нападение с территории Ливана. Ливан сожалеет о всех актах насилия, где бы они ни совершались, однако он не может нести ответственность за акты, совершенные за пределами его границ элементами, находящимися вне какого-либо контроля Ливана. Израильское правительство вело себя подобным образом и в прошлом, сразу после событий в Афинах, Мюнхене, Лоде и в других местах. Напав на шесть ливанских деревень 12 и 13 апреля, Израиль совершил заранее спланированный и явный акт агрессии. Ссылаясь на предыдущие резолюции Совета, осуждающие Израиль, представитель Ливана заявил, что его правительство ожидает, что Совет Безопасности примет необходимые меры для обеспечения их осуществления.

346. Представитель Израйля заявил, что в течение последних лет Ливан стал основным центром арабской террористической деятельности, из которого постоянно осуществляются террористические нападения на Израиль. 11 апреля группа террористов пересекла ливанско-израильскую границу и убила 18 человек в Кирият-Шмона, в том числе 8 детей и 5 женщин. В заявлениях, сделанных руководителями арабского террористического движения в Бейруте, подтверждается этот факт. Очевидно, что, до тех пор пока ливанское правительство будет укрывать на своей территории эти организации убийц и терпеть присутствие их штаб-квартир в Бейруте, соседи будут обращаться с Ливаном соответствующим образом. С 11 на 12 апреля Израиль взорвал 20 пустых домов лиц, известных своим сотрудничеством с террористами. Израиль участвует в заседаниях Совета, чтобы обвинить ливанское правительство и всех других, кто укрывает арабские террористические организации, помогает им и сотрудничает с ними, и чтобы заявить, что они не будут освобождены от обязательства предотвращать вооруженные нападения на Израиль.

347. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что вопрос, рассматриваемый Советом Безопасности,— это вопрос о государственном терроризме, осуществляемом Израйлем, что коренным образом отличается от индивидуальных актов насилия. Нападение Израйля на Ливан является преступным актом, нарушающим принципы Устава Организации Объединенных Наций, резолюции Совета Безопасности, Женевскую конвенцию и основные принципы международного права и прав человека. Совет Безопасности должен осудить эти акты и принять необходимые меры для предотвращения их повторения.

348. Представитель Египта заявил, что акты палестинских движений нельзя оценивать в отрыве от их положения. Инциденты, подобные тому, что произошел в Кирият-Шмона, и кровопролитие прекратятся лишь тогда, когда Израиль по-настоящему проявит желание признать палестинцев, восстановить их законные права и уйти с оккупированных арабских территорий. В нарушение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций Израиль совершил ряд актов государственного терроризма. Последняя агрессия Израйля против

Ливана, сопровождаемая эскалацией его военных действий на сирийском фронте, самым отрицательным образом повлияет на возможности достижения мира на Ближнем Востоке. Если Израиль предпочтет мир войне, то он должен немедленно прекратить все безответственные действия.

349. Представитель Кувейта заявил, что последняя израильская агрессия против Ливана является нарушением территориальной целостности Ливана, противоречащим установленным международным обязательствам, в том числе Уставу Организации Объединенных Наций. Ливан не несет ответственности за акты, совершенные на территориях, находящихся под контролем Израиля, равно как он не несет ответственности за последствия лишения Израилем палестинского народа его прав. Совет должен не только осудить Израиль и отвергнуть предлог Израиля, предназначенный для оправдания его акции, но и привести в действие предупреждения, которые он уже сделал.

350. Представитель Израиля обвинил Сирию в том, что она поощряет и снабжает деньгами и оружием террористические организации, включая организацию, ответственную за массовое убийство в Кирият-Шмона. Он заявил, что Сирия и ее столица являются центрами и других террористических организаций.

351. Представитель Саудовской Аравии указал на то, что в Ливане проживает 300 000 палестинцев и что правительство не может сдерживать их, не вызвав гражданской войны. Он заявил, что Израилю придется отказаться от политики экспансии и исключительности, с тем чтобы жить в мире со своими соседями-арабами.

352. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, вопреки заявлениям израильского представителя, Израиль упорно нарушает резолюции Совета Безопасности, призывающие к немедленному прекращению огня и возвращению войск на позиции, которые они занимали на 22 октября. Фактом является то, что Израиль проводил политику запугивания и агрессии, предназначенную для того, чтобы вынудить сирийское правительство согласиться с его точкой зрения относительно разъединения войск, чтобы таким образом увековечить оккупацию им Голанских высот.

353. На 1767-м заседании, состоявшемся 16 апреля, представитель СССР заявил, что израильские экстремисты стремятся с помощью террора, возведенного в ранг государственной политики, добиться осуществления своих аннексионистских планов, что является вопиющим нарушением принципа недопустимости приобретения территории путем войны или применения силы. Правительство Израиля, как об этом свидетельствует официально санкционированное им вооруженное вторжение на территорию Ливана, по-прежнему бросает вызов Совету Безопасности и нарушает его решения. СССР выступает против того, чтобы действия террористического характера отдельных безответственных лиц использовались государствами-агрессорами для оправдания политики агрессии и практики террори-

стических актов, совершаемых Израилем в качестве его государственной политики. Совет Безопасности решительно осудил попытки Израиля оправдать свою агрессию ссылками на так называемые «репрессалии». Совет Безопасности должен принять действенные меры, направленные на пресечение актов агрессии со стороны израильских милитаристов. 11 апреля Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарищ Брежнев заявил, что обстановка на Ближнем Востоке все еще является взрывоопасной и не может быть иной, пока продолжается оккупация арабских земель. Опасность состоит в том, что на фоне некоторого снижения накала напряженности агрессор и его покровители могут вновь попытаться избежать радикального всеобъемлющего решения проблемы посредством «эртац-планов» ближневосточного урегулирования.

354. Представитель Мавритании сказал, что в действительности Израиль, а не Ливан, несет ответственность за акты отчаяния, совершенные палестинским народом. Нападение, совершенное Израилем на Ливан 12—13 апреля, явилось актом государственного бандитизма, который не может быть оправдан ни под каким предлогом. Он убежден в том, что Совет Безопасности примет меры, продиктованные серьезностью этого акта политического бандитизма, и вынудит насилие отступить перед правопорядком.

355. Представитель Китая заявил, что правительство и народ Китая всегда поддерживали палестинцев и другие арабские народы в их справедливой борьбе против сионизма и гегемонизма, за возвращение захваченных территорий и восстановление национальных прав. Его делегация считает, что Совет должен категорически осудить израильскую агрессию, потребовать, чтобы Израиль прекратил все агрессивные акты, и решительно поддержать справедливое требование правительства и народа Ливана, выступающего против агрессии и в защиту национальной независимости, суверенитета и территориальной целостности.

356. Представитель Индонезии заявил, что, хотя его делегация и осуждает все акты насилия и террора, государственный терроризм Израиля является более нетерпимым явлением, нежели акты насилия, совершенные отчаявшимися и разочарованным палестинским народом. Действия Израиля являются грубым нарушением принципов Устава и могут привести лишь к беззаконию в международных отношениях. Его делегация призывает Совет принять соответствующие и эффективные шаги, о которых говорится в резолюции 280 (1970), с целью предотвратить повторение подобных актов официального терроризма.

357. Представитель Объединенной Республики Камерун заявил, что его делегация осуждает израильские акты варварства, в частности, потому что они были направлены против дружественной и миролюбивой страны, потому что они могут поставить под угрозу незначительные возможности достижения мира в этом районе и потому что нападение не

соответствует тому предлогу, который был использован для его оправдания. Его делегация готова поддержать любую инициативу Совета, не только касающуюся последнего нападения Израиля на Ливан, но и направленную на выполнение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

358. Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление по поводу актов насилия и террора, совершенных на Ближнем Востоке, и осудил жестокую и отвратительную акцию в Кирият-Шмона. Однако его делегация считает, что организованная правительством операция, проведенная в отместку на территории другого государства, не может быть оправдана положениями Устава. Долг Совета и Организации Объединенных Наций — сделать все что в их силах, для того чтобы не дать новой волне насилия, терроризма и актов возмездия разбить надежды на достижение мира на Ближнем Востоке. В настоящих условиях арабские народы должны воздержаться от выражения своего недовольства путем действий, а Израиль должен проявлять сдержанность по отношению к своим соседям.

359. Представитель Франции заявил, что его правительство осуждает акты насилия, подобные тем, которые были совершены палестинской диверсионной группой в Кирият-Шмона, но оно также осуждает и налеты, и ответные меры, принятые израильскими войсками на ливанской земле. Нельзя приравнивать действия групп, находящихся в той или иной степени вне контроля, к действиям правительства. Его делегация считает, что Совет должен осудить все акты насилия, независимо от того, кем и по каким мотивам они совершаются. Совет должен также призвать все стороны воздерживаться от любых актов, которые могут поставить под угрозу надежды, возлагаемые международным сообществом на ведущиеся переговоры.

360. На 1768-м заседании, состоявшемся 18 апреля, представитель Перу заявил, что его делегация не может согласиться с тем, что инцидент в Кирият-Шмона является оправданием акции Израиля. Ливанские граждане, захваченные Израилем, должны быть возвращены, а Израиль должен отказаться от возможного намерения повторять подобные бесполезные нападения на Ливан. Его делегация готова поддержать любую акцию Совета, направленную на то, чтобы положить конец этой ситуации.

361. Представитель Австрии заявил, что его делегация сожалеет по поводу недавнего случая нарушения территориального суверенитета и целостности Ливана и осуждает все другие акты насилия, которые не могут быть оправданы никакой политической целью. Необходимо разорвать эту ужасную цепь терроризма и ответных мер. Совет должен сделать все, чтобы предотвратить развитие и дальнейшую эскалацию этих событий.

362. Представитель Велорусской ССР заявил, что его делегация решительно выступает против проведения Израилем политики государственного террора, а также против террористических действий, которые привели к трагическим событиям и

причинили вред безвинным жертвам. Несмотря на прогресс, достигнутый на пути к достижению мира на Ближнем Востоке, Израиль по-прежнему продолжает свою политику агрессии. Совет Безопасности должен принять действенные меры по пресечению актов разбоя и агрессии со стороны израильских милитаристов.

363. Представитель Австралии заявил, что его правительство неоднократно высказывало сочувствие и озабоченность по поводу положения палестинских беженцев, и оно полностью признает, что прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен до тех пор, пока к ним не будет должного справедливого отношения. Однако его делегация считает, что они не способствовали своему делу, действуя на уровне дикарей во время нападения на невинных людей в Кирият-Шмона. Своим актом возмездия против ливанских пограничных деревень Израиль превратил себя в объект для осуждения. Совет должен осудить все акты насилия и возмездия, которые могут лишь усилить напряженность и подорвать ненадежный прогресс, достигнутый в отношении урегулирования в течение последних нескольких месяцев.

364. Председатель Совета, выступая в качестве представителя Ирака, заявил, что нельзя считать Ливан, имеющий ограниченные силы безопасности, ответственным за инцидент в Кирият-Шмона, независимо от того, из Ливана или не из Ливана пришли в действительности эти трое, совершившие нападение. Только восстановление прав палестинского народа положит конец насилию и кровопролитию, войне и разрушениям на Ближнем Востоке. Ссылаясь на ряд террористических актов, совершенных сионистскими террористами начиная с 1940 года, представитель Ирака заявил, что настало время, чтобы Совет перестал делать предупреждения Израилю, а принял решение о соответствующих шагах, с тем чтобы решительно положить конец кругу насилия на Ближнем Востоке.

365. Представитель Ливана подчеркнул, что его делегация требует немедленного возвращения в Ливан тринадцати человек, похищенных Израилем.

366. На 1769-м заседании, состоявшемся 26 апреля, Совет рассмотрел следующий проект резолюции (S/11275), внесенный после консультаций, проведенных членами Совета:

«Совет Безопасности,

рассмотрев пункт повестки дня, содержащийся в документе S/Agenda/1769/Rev.1,

приняв к сведению содержание писем постоянного представителя Ливана от 12 и 13 апреля 1974 года (S/11263, S/11264) и письма постоянного представителя Израиля от 11 апреля 1974 года (S/11259 и Corr.1),

заслушав заявления министра иностранных дел Ливана и представителя Израиля,

напоминая о своих предыдущих соответствующих резолюциях,

будучи глубоко обеспокоен продолжением актов насилия,

будучи серьезно озабочен тем, что такие акты могут поставить под угрозу предпринимаемые в настоящее время усилия, направленные на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке,

1. *осуждает* нарушение Израилем территориальной неприкосновенности и суверенитета Ливана и еще раз призывает правительство Израиля воздерживаться от дальнейших военных действий и угроз в отношении Ливана;

2. *осуждает* все акты насилия, в особенности те, которые влекут за собой трагическую гибель невинных гражданских лиц, и настоятельно призывает все заинтересованные стороны воздерживаться от любых дальнейших актов насилия;

3. *призывает* все заинтересованные правительства соблюдать свои обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву;

4. *призывает* Израиль немедленно освободить и возвратить Ливану насильственно похищенных ливанских гражданских лиц;

5. *призывает* все стороны воздерживаться от любых действий, которые могут поставить под угрозу переговоры, направленные на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке».

367. Представитель Коста-Рики заявил, что его делегация сожалеет о бурных событиях, вновь происшедших на Ближнем Востоке, и о жестоком преступном террористическом акте в Кирият-Шмона. Однако его делегация совершенно не может согласиться с ответными действиями, предпринимаемыми Израилем в нарушение суверенитета Ливана. Если Совет Безопасности примет какое-либо заявление, то оно должно включать в себя как предупреждение Израилю в связи с его вторжением на территорию Ливана, так и рассмотрение террористического акта в Кирият-Шмона, который явился причиной этой акции. Не следует предпринимать никаких действий, способных уменьшить возможности диалога между заинтересованными сторонами.

368. Представитель Израиля заявил, что проект резолюции, рассматриваемый Советом, является еще одним примером пристрастного отношения и несправедливости, которые превалируют в прениях Совета Безопасности по Ближнему Востоку, поскольку в нем даже не упоминается о резне в Кирият-Шмона. Израиль будет продолжать считать ливанское правительство ответственным за любые вооруженные нападения, организованные в Ливане или совершенные с его территории.

369. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, для того чтобы этот проект резолюции (S/11275) мог получить широкую позитивную поддержку в Совете, делегация США предлагает изменить пункт 2 следующим образом:

«Осуждает все акты насилия, в особенности такие как в Кирият-Шмона, которые влекут за собой трагическую гибель невинных гражданских лиц, и настоятельно призывает все заинтересованные стороны воздерживаться от любых дальнейших актов насилия».

370. Представитель Мавритании заявил, что делегация Мавритании выступает против поправки Соединенных Штатов по той причине, что любая ссылка на Кирият-Шмона повлечет за собой присутствие в дополнение к Ливану и Израилю другой стороны и заслушивание этой стороны в Совете.

Решение: На 1769-м заседании, состоявшемся 24 апреля 1974 года, устная поправка, предложенная Соединенными Штатами, была поставлена на голосование и отклонена, получив 6 голосов «за» (Австралия, Австрия, Коста-Рика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция), 7 — против при 2 воздержавшихся (Белорусская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик).

371. Представитель Китая выразил поддержку следующим аспектам проекта резолюции: осуждение нарушения Израилем суверенитета и территориальной целостности Ливана и призыв к Израилю прекратить его военные действия и угрозы и вернуть насильственно увезенных ливанских гражданских лиц. В то же самое время он указал, что в проекте содержатся весьма вредные положения. Проект призывает «все стороны воздерживаться от любых действий, которые могут поставить под угрозу переговоры, направленные на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке»; однако суть ближневосточного вопроса заключается в соперничестве двух сверхдержав за владение нефтяными ресурсами и важными стратегическими пунктами и за гегемонию в этом районе. Призывая к достижению так называемого «справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке», сверхдержавы, которые озабочены удовлетворением своих потребностей в борьбе за гегемонию, распространяют иллюзии о мире и ослабляют волю к борьбе арабского и палестинского народов. Содержание проекта также подразумевает просьбу к палестинскому и арабскому народам подчиниться манипуляции двух сверхдержав, что лишает их возможности прибегать к любым действиям сопротивления в целях самозащиты. По этим причинам делегация Китая решила не принимать участия в голосовании по проекту резолюции (S/11275).

372. Представитель Мавритании заявил, что, как представляется делегации Мавритании, положения пунктов 2 и 3 постановляющей части проекта резолюции относятся только к Израилю. Поэтому делегация Мавритании решила поддержать этот проект резолюции.

Решение: На 1769-м заседании 24 апреля 1974 года проект резолюции (S/11275) был принят в качестве резолюции 347 (1973) 13 голосами, причем никто не голосовал против. Два члена (Китай и Ирак) в голосовании не участвовали.

373. Выступая по мотивам голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что правительство США обязуется продолжать свои усилия, с тем чтобы приблизить стороны к миру. Хотя делегация США и сожалеет о том, что ее поправка, в которой конкретно говорится о Кирият-Шмона, не получила необходимой поддержки в Совете, она считает, что только что принятая резолюция осуждает все виды насилия, независимо от их происхождения, включая трагедию в Кирият-Шмона.

374. Представитель Индонезии заявил о том, что, хотя делегация Индонезии и голосовала за проект резолюции, она считает, что Совет не должен рассматривать акты насилия, совершенные отчаявшимися и потерявшими любую надежду жертвами агрессии, наравне с актами агрессии, совершаемыми какой-либо страной в качестве части ее официальной политики.

375. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что только что принятая Советом резолюция является недостаточно сильной и эффективной. Однако делегация Советского Союза поддержала эту резолюцию, поскольку она была приемлемой для Ливана. Позиция действительно социалистических стран по ближневосточному вопросу изложена в официальном документе, принятом 17—18 апреля 1974 года в Варшаве на совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора. В этом заявлении говорится, что Ближний Восток по-прежнему остается опасным очагом международной напряженности. Израиль отказывается выполнить решения Организации Объединенных Наций, в которых его просят освободить оккупированные арабские территории. Продолжение работы важной Мирной конференции по положению на Ближнем Востоке в Женеве должно привести к решению ключевых проблем ближневосточного урегулирования — выводу израильских войск со всех оккупированных арабских территорий, обеспечению законных прав арабского народа Палестины и гарантированию безопасности, целостности и суверенитета всех государств этого района. Договоренность о разведении войск была первым, предварительным шагом на пути общего урегулирования; и за этим шагом должны непременно последовать другие шаги, направленные на выполнение всех положений резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Позитивным вкладом в дело поддержания мира в этом районе является присутствие Чрезвычайных вооруженных сил ООН.

376. Представитель Объединенной Республики Камерун заявил, что делегация Камеруна истолковывает пункт 2 постановляющей части этой резолюции как выражение сочувствия Совету невинным гражданам, погибшим во время событий, осуждаемых Советом, но не осуждение политической деятельности во имя освобождения.

377. Председатель, выступая в качестве представителя Ирака, заявил, что делегация Ирака воздержалась от участия в голосовании по проекту резолюции в связи с тем, что простое осуждение

Израиля само по себе не представляет достаточного сдерживающего элемента для израильской агрессии. Волею того, эта резолюция означает попытку рассматривать отдельные акты насилия наравне с преднамеренными актами агрессии одного государства-члена против другого. Что касается переговоров и дипломатических усилий на Ближнем Востоке, о которых говорится в этой резолюции, то правительство Ирака по-прежнему резервирует свою позицию по этому вопросу.

378. Представитель Ливана интересуется, достаточно ли изложены в этой резолюции осуждения, поскольку в прошлом осуждения Совета не дали положительных результатов. Резолюция, среди прочего, призывает Израиль немедленно освободить и возвратить Ливану насильственно похищенных ливанских гражданских лиц. Делегация Ливана исходит из понимания, что Совет желает, чтобы Израиль сделал это как можно скорее.

с) Последующие сообщения и доклады Генерального секретаря

379. Письмами от 15 и 17 мая (S/11287 и S/11288) представитель Соединенных Штатов Америки препроводил тексты заявлений государственного секретаря Соединенных Штатов Америки и постоянного представителя США при Организации Объединенных Наций, а также резолюцию, принятую сенатом в отношении гибели невинных лиц в Маалоте и ответных воздушных нападений Израиля, которые привели к новым убийствам в южной части Ливана. В заявлениях выражается негодование и осуждается порочный круг насилия, который может существенным образом нанести ущерб поиском мира на Ближнем Востоке, и содержится призыв ко всем сторонам удвоить усилия, направленные на достижение справедливого и прочного мира.

380. В письме от 17 мая (S/11289 и Согг. 1) Ливан обвинил Израиль в том, что израильские военно-воздушные силы совершили нападение на ряд ливанских городов, деревень и палестинские лагеря беженцев, в результате чего убито свыше 40 лиц и ранено свыше 180 и, кроме того, разрушен 41 дом. Ливан заявил, что после трагических событий в Маалоте Израиль пытается найти козла отпущения за акт, совершенный тремя палестинцами, действующими в пределах Израиля, и вновь осуществил нападение на невинных палестинцев, проживающих в лагерях для беженцев.

381. На следующий день и 22 мая Израиль заявил в ответ (S/11290 и S/11295), что последним актом жестокости, планируемым, организованным и осуществленным против Израиля с территории Ливана, была кровавая расправа в Маалоте, в ходе которой был убит 21 учащийся и 70 ранено. Израиль принял действия против террористических организаций, расположенных в Ливане, включая Народно-демократический фронт освобождения Палестины, который заявил о том, что он осуществил эту массовую расправу. Израиль считает, что ответственность за результаты таких действий лежит прежде всего на Ливане, который по-прежнему способствует осуществлению террористических актов, направленных против Израиля и его граждан.

382. В ходе первой половины июня Генеральный секретарь получал последующие сообщения (S/11309, S/11314 и S/11319 и Согг. 1) от Израиля, в которых Ливан обвиняется в том, что его территория по-прежнему служит базой для террористической деятельности и саботажа против Израиля, и указывается, что на израильской территории имели место последующие столкновения с террористами, которые проникли с территории Ливана.

383. В течение апреля и до 15 июня Генеральный секретарь на основе информации, полученной от начальника штаба ОНВУП (S/11057/Add. 404, 405, 408—410, 413, 415, 417, 419, 421, 422, 424, 425, 427, 430, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 444, 446, 449, 451, 453, 455, 457, 459, 461, 463, 465, 467, 469, 471, 473, 475, 477, 479, 481, 483, 485, 487, 489, 491, 493, 495, 497, 499, 501, 503, 505 и 506—513), по-прежнему сообщал о продолжающихся случаях облетов израильскими самолетами и проникновения диверсионных отрядов на ливанскую территорию в дополнение к артиллерийскому огню с израильской территории и нерегулярным перестрелкам с обеих сторон вдоль демаркационной линии перемирия. Однако в начале июня он отметил (S/11057/Add. 514), что число таких случаев значительно сократилось по сравнению с положением в мае.

I. Продление мандата Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций

1. Доклад Генерального секретаря от 1 апреля 1974 года

384. Поскольку срок шестимесячного мандата ЧВС ООН должен был истечь в апреле 1974 года, Генеральный секретарь представил всеобъемлющий доклад (S/11248) об операции Вооруженных сил с момента их создания, 26 октября 1973 года, до 1 апреля 1974 года.

385. Напомнив о круге ведения Вооруженных сил и описав, каким образом они были созданы, и нынешний состав, Генеральный секретарь делает обзор деятельности, описанной в докладах о ходе деятельности ЧВС ООН, которые он выпускал в течение предыдущих 5 месяцев. В течение этого периода потери ЧВС ООН составили четыре человека (два человека погибли в результате несчастных случаев и два — по другим причинам), 15 человек было ранено в результате взрывов. К видам деятельности, осуществлявшимся Вооруженными силами на различных этапах, были отнесены контроль над наблюдением за прекращением огня и оглашением о разъединении, оказание помощи сторонам в переговорах и в осуществлении соглашения, гуманитарная деятельность и сотрудничество с Международным комитетом Красного Креста в связи с обменом военнопленными, перемещение гражданских лиц и поиск останков погибших, автоколонны невоенного снабжения для египетских войск на восточном берегу Суэцкого канала и для города Суэца и сотрудничество с ОНВУП.

386. Одна из нерешенных проблем, с которой сталкиваются Вооруженные силы и которая требует

неотложного решения, касается ограничения свободы передвижения персонала некоторых контингентов. Генеральный секретарь вновь подтвердил свою последовательную позицию, согласно которой ЧВС ООН должны функционировать в качестве единого и эффективного военного подразделения, контингенты которого служат на равной основе, и нельзя проводить какое-либо различие в отношении положения ряда контингентов Организации Объединенных Наций. Он указал, что этот вопрос обсуждался и что он будет по-прежнему предпринимать все усилия в целях решения этого вопроса удовлетворительным образом.

387. Другая проблема, упомянутая Генеральным секретарем, — это ставки возмещения государством, предоставившим контингенты расходов, понесенных ими в результате предоставления войск Организации Объединенных Наций. На этот вопрос он также обращает пристальное внимание.

388. Касаясь финансовых аспектов этого вопроса, Генеральный секретарь напомнил, что в соответствии с резолюцией 3101 (XXVIII) Генеральная Ассамблея, основываясь на его весьма приблизительной первоначальной смете расходов, ассигновала 30 млн. долл. США на первый период операции ЧВС ООН и предоставила ему финансовые полномочия продолжить эту операцию, если Совет продлит мандат Вооруженных сил. Хотя определенное количество неожиданных расходов, включая стоимость поставок и оборудования для некоторых контингентов и значительной части материально-технической поддержки, а также возросшие цены на некоторые материалы и имело место, постепенное создание ЧВС ООН позволило осуществить некоторую экономию. Более того, проходящие в настоящее время консультации в отношении нормативов расходов и верхнего предела компенсации также повлияют на общий объем расходов Вооруженных сил, более подробная информация о которых поступит для представления Генеральной Ассамблее на ее двадцать девятой сессии для обзора и утверждения. Предполагается, что расходы на Вооруженные силы составят более 5 млн. долл. США за один месяц в связи с такими новыми расходами, как расходы по замене контингентов, непредвиденные расходы на тяжелое оборудование по материально-техническому снабжению и продолжающийся рост цен на материалы.

389. Рассмотрев эти аспекты деятельности ЧВС ООН, Генеральный секретарь отметил, что создание Вооруженных сил в октябре 1973 года является важной вехой в истории Организации Объединенных Наций и что они помогли разрядить в высшей степени взрывоопасную ситуацию, которая в противном случае могла бы иметь вполне серьезные последствия для всеобщего мира. Подчеркнув эффективность Вооруженных сил, о чем свидетельствовала существовавшая в то время спокойная обстановка в египетско-израильском секторе, он отметил, что широкая географическая основа Вооруженных сил является важной особенностью, которая вселяет исключительно большие надежды на будущее.

390. Далее, Генеральный секретарь предупредил, что разъединение войск является лишь первым шагом на пути к урегулированию ближневосточной проблемы, в то время как положение в этом районе остается неустойчивым и потенциально опасным. Продолжение операции ЧВС ООН необходимо не только для поддержания существующего спокойствия в египетско-израильском секторе, но и для оказания помощи будущим усилиям по установлению справедливого и прочного мира в этом районе. Поэтому он считал необходимым рекомендовать Совету Безопасности продлить мандат ЧВС ООН еще на шесть месяцев. Представляя эту рекомендацию, он заявил о том, что, по его мнению, этот мандат, одобренный Советом Безопасности, до сих пор является достаточным и что он обязуется обращаться к Совету Безопасности по всем вопросам, которые могут касаться характера продолжающегося эффективного функционирования Вооруженных сил.

2. Рассмотрение вопросов на 1765-м заседании (8 апреля 1974 года)

391. На своем 1765-м заседании, состоявшемся 8 апреля, Совет включил в повестку дня следующие пункты:

«Положение на Ближнем Востоке

Доклад Генерального секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций (S/11248)».

392. На этом заседании Совету был представлен проект резолюции (S/11253), выработанный в ходе консультаций среди всех членов Совета.

393. Представитель Китая заявил, что сионистская агрессия Израиля и соперничество сверхдержав за гегемонию в этом районе являются коренной причиной ближневосточной проблемы. В целях достижения подлинного урегулирования Израиль должен уйти с арабских территорий, палестинскому народу должны быть возвращены его национальные права, а сверхдержавы должны прекратить практику гегемонизма и политики силы на Ближнем Востоке. Китай, добавил он, поддерживает арабский и палестинский народы в их борьбе за возвращение своей потерянной территории и национальных прав. Что касается ЧВС ООН, то Китай всегда возражал против них в принципе. Китайская делегация воздержалась от применения вето при голосовании по резолюции 340 (1973), только принимая во внимание желание жертв агрессии, и она не будет участвовать в голосовании по проекту резолюции, в котором предлагается продление мандата ЧВС.

394. Представитель Кении заявил, что, как показывает опыт, до тех пор пока стороны в конфликте не разъединены нейтральной силой, подобной Вооруженным силам Организации Объединенных Наций, простой призыв к прекращению огня во многих случаях не приведет к каким-либо положительным результатам. Напомнив о том, что резолюция 340 (1973) призвала к возвращению Вооруженных сил на позиции, которые они занимали

22 октября, он указал, что Вооруженные силы, которые продвинулись за линию 22 октября, в настоящее время ушли даже за линию прекращения огня 1967 года. Таким образом была выполнена резолюция Совета Безопасности и повышен престиж Совета.

Решение: На своем 1765-м заседании, состоявшемся 8 апреля 1974 года, проект резолюции (S/11253) был поставлен на голосование и принят в качестве резолюции 346 (1974) 13 голосами, причем никто не голосовал против. Два члена (Китай и Ирак) в голосовании не участвовали.

395. Резолюция 346 (1974) гласит следующее:
«Совет Безопасности,

напоминая о своих резолюциях 340 (1973) от 25 октября 1973 года и 341 (1973) от 27 октября 1973 года и о согласии, достигнутом членами Совета Безопасности 2 ноября 1973 года (S/11072),

рассмотрев вопрос о деятельности Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, созданных в соответствии с этими резолюциями, как об этом сообщалось в докладах Генерального секретаря,

принимая во внимание, что, как следует из доклада Генерального секретаря от 1 апреля 1974 года (S/11248), в существующих условиях в деятельности Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций все еще имеется необходимость,

1. выражает признательность государствам, которые выделили войска в состав Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, а также тем, которые сделали добровольные финансовые и материальные взносы с целью поддержки Вооруженных сил;

2. выражает признательность Генеральному секретарю за его усилия в осуществлении решений Совета Безопасности в отношении создания и деятельности Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций;

3. выражает признательность Чрезвычайным вооруженным силам Организации Объединенных Наций за их вклад в усилия, направленные на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке;

4. принимает к сведению мнение Генерального секретаря о том, что разъединение египетских и израильских войск является только первым шагом к урегулированию ближневосточной проблемы и что сохранение операции Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций необходимо не только для поддержания нынешнего спокойствия в египетско-израильском секторе, но также и для оказания помощи, если потребуется, дальнейшим усилиям по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, и соответственно постановляет, что, согласно рекомендации в пункте 68 доклада Генерального секретаря от 1 апреля 1974 года,

мандат Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, одобренный Советом Безопасности в его резолюции 341 (1973) от 27 октября 1973 года, будет продлен на дополнительный период в 6 месяцев, то есть до 24 октября 1974 года;

5. с удовлетворением отмечает, что Генеральный секретарь прилагает все усилия для удовлетворительного решения проблем Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, включая безотлагательные проблемы, упомянутые в пункте 71 его доклада от 1 апреля 1974 года;

6. с удовлетворением далее отмечает намерение Генерального секретаря постоянно держать в поле зрения вопрос о необходимой численности Вооруженных сил, с тем чтобы производить сокращения и экономию, когда позволит положение;

7. призывает все государства-члены, в частности заинтересованные стороны, оказывать полную поддержку Организации Объединенных Наций в осуществлении настоящей резолюции;

8. просит Генерального секретаря представлять доклады Совету Безопасности на постоянной основе, как предлагается в резолюции 340 (1973)».

396. После голосования представитель Перу заявил, что деятельность ЧВС ООН была решающей для сохранения спокойствия в этом районе и поэтому возобновление мандата на шесть месяцев является необходимым. Хотя правительство Перу по-прежнему готово с тем же энтузиазмом вносить свой вклад в эти новые усилия, оно тем не менее обеспокоено проблемой компенсации и надеется, что она будет решена быстро.

397. Представитель Мавритании заявил, что, поскольку состояние прекращения огня является непрочным, малейший инцидент может привести к возобновлению военных действий, возможность, которая не может быть исключена до тех пор, пока территории Египта, Сирии и Иордании по-прежнему будут находиться под оккупацией и пока палестинский народ будет оставаться изгнанным с территории своей родины. ЧВС ООН, добавил он, должны по-прежнему оставаться в районе на чрезвычайной основе и осуществлять свою деятельность в соответствии с полномочиями, определенными Советом. Он подчеркнул, что вооруженные силы должны рассматриваться как единое военное подразделение и пользоваться полной свободой передвижения, и что все контингенты должны иметь равный статус.

398. Представитель Объединенной Республики Камерун заявил, что за прошедшие шесть месяцев ЧВС ООН на протяжении всего времени пользовались доверием Совета Безопасности и заинтересованных сторон и могли функционировать как единое военное подразделение. Он также отметил с удовлетворением, что финансовая смета по функционированию Вооруженных сил соблюдалась без ущерба для их эффективности и что их географи-

ческий состав является полезным и это необходимо иметь в виду в будущем. Отметив, что положение до сих пор является напряженным, несмотря на позитивные достижения Организации Объединенных Наций в этом районе, он заявил, что, поскольку присутствие ЧВС ООН все еще является необходимым в этом районе, он поддерживает продление мандата Вооруженных сил.

399. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что, хотя делегация Советского Союза предпочла бы более сильную резолюцию, вопрос о пребывании ЧВС ООН на Ближнем Востоке находится в тесной связи с развитием общей обстановки в этом районе. По-прежнему особенно важно строгое осуществление резолюции 242 (1967) и последующих резолюций 338 (1973), 339 (1973) и 340 (1973) в качестве важного неперемного условия достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза товарищ Брежнев заявил 29 января 1974 года, что достигнутое соглашение между Египтом и Израилем о разъединении войск является положительным шагом, но он представляет собой лишь частичное мероприятие чисто военного характера. Останавливаться на этом, конечно, нельзя; Женевская конференция должна добиться кардинального политического урегулирования, которое может быть достигнуто только при условии вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и уважения законных прав арабского народа Палестины. Советская делегация считает, что систематический контроль со стороны Совета Безопасности над деятельностью ЧВС ООН существенно помогает делу; она отмечает с удовлетворением, что Генеральный секретарь периодически представляет отчетные доклады Совету по этому вопросу. Она приветствует тот факт, что стало возможным не только воздержаться от увеличения численности состава Вооруженных сил, но и обходиться Вооруженными силами численностью менее 7000 человек. Операции ЧВС ООН должны осуществляться с минимальными расходами, и Совет Безопасности имеет право ожидать, что ассигнования на ЧВС ООН не превысят уровня, установленного Генеральной Ассамблеей. Касаясь свободы передвижения контингентов ЧВС ООН, он заявил, что Израиль должен прекратить все ограничительные меры и дискриминацию в отношении контингентов всех стран, включенных в состав ЧВС ООН, поскольку они являются войсками Организации Объединенных Наций, осуществляющими международную операцию Организации Объединенных Наций по поддержанию мира по поручению Совета. Совет, с другой стороны, должен проследить, чтобы принцип справедливого географического распределения применялся ко всем командным постам и подразделениям Вооруженных сил, а также в отделе Секретариата, ведающего вопросами ЧВС ООН. Более того, очень важно, чтобы все контингенты ЧВС ООН имели равные права в отношении компенсации расходов. В заключение он заявил, что, поскольку вопросы, поднятые делегацией Советского Союза, были учтены в резолюции Совета,

делегация Советского Союза не возражает против продления мандата ЧВС ООН еще на шесть месяцев.

400. Представитель Коста-Рики заявил, что делегация Коста-Рики с большим удовлетворением проголосовала за только что принятую резолюцию. Он отметил, что в докладе весьма точно отражаются озабоченность Генерального секретаря и его приверженность делу обеспечения эффективного осуществления мер, которые Совет решил принять в отношении восстановления мира на Ближнем Востоке.

401. Представитель Австрии заявил, что ЧВС ООН в течение шести месяцев оправдали ожидания. Они стали незаменимым средством контролирования в высшей степени опасного положения и обеспечили основу дополнительных усилий по разъединению сил противников. Однако гораздо больше необходимо сделать для того, чтобы предотвратить возобновление военных действий и осуществить радикальную перемену обстановки. В этом отношении вклад Организации Объединенных Наций мог бы состоять в том, чтобы обеспечить и в дальнейшем услуги Чрезвычайных вооруженных сил ООН.

402. Представитель Белорусской Советской Социалистической Республики заявил, что созданию ЧВС ООН и их успешному функционированию способствовала общая тенденция к смягчению международной обстановки, которая также создала условия, позволяющие приступить к решению ближневосточной проблемы. Другим положительным фактором в создании и функционировании ЧВС ООН было внимательное отношение Генерального секретаря к мнениям членов Совета, изложенным в ходе неофициальных консультаций. У делегации Белорусской ССР вызывает тревогу дискриминация, практикуемая Израилем в отношении ряда контингентов. Что касается вопроса финансирования, то, по мнению делегации Белорусской ССР, процесс изучения нормативов расходов и установления верхнего предела компенсации затянулся. Эти вопросы должны быть решены как можно скорее.

403. Представитель Индонезии заявил, что проблема компенсации и свободы передвижения всех контингентов требует решения; Индонезия надеется, что Генеральный секретарь сможет начать весьма скоро процесс выплаты компенсации странам, которые предоставили контингенты для ЧВС ООН, и, если это необходимо, то частично, пока наличие средств не позволит произвести полную выплату расходов. Индонезия также надеется на то, что удастся ликвидировать дискриминационное отношение в целях достижения максимальной эффективности и экономии в функционировании ЧВС ООН.

404. Представитель Соединенных Штатов заявил, что правительство США будет по-прежнему оказывать полную поддержку усилиям ЧВС ООН, которые играют исключительно важную роль в деле восстановления мира на Ближнем Востоке. Вооруженные силы способствовали осуществлению решения Совета о прекращении огня в октябре

прошлого года и достижению последующего соглашения между Египтом и Израилем о разъединении войск. Вклад ЧВС ООН в восстановление мира на Ближнем Востоке значительно превышает любые трудности, связанные с различием мнений по вопросам финансирования и операций этих сил.

405. Представитель Австралии заявил, что продление присутствия ЧВС ООН является необходимым для поддержания существующего в настоящее время спокойствия в районе операций и создания атмосферы, которая даст возможность достигнуть успешного и окончательного решения проблемы Ближнего Востока. Он отмечает с удовлетворением, что Генеральный секретарь не ожидает, что возникнет необходимость в увеличении численного состава Вооруженных сил, и что он будет постоянно держать в поле зрения вопрос о численном составе этих сил в целях сокращения расходов.

406. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя правительство Соединенного Королевства не хотело бы, чтобы Чрезвычайные силы оставались бы в этом районе навечно, оно считает, что Вооруженные силы оказывают неоценимые услуги и вносят важный вклад в усилия по достижению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Касаясь проблем, указанных Генеральным секретарем, он говорит, что правительство Соединенного Королевства уверено в том, что Генеральный секретарь сможет решить их и будет постоянно учитывать возможность сокращения Вооруженных сил и экономии расходов на них, при условии, что эти меры не приведут к снижению эффективности Вооруженных сил при выполнении им своего мандата.

407. Представитель Франции заявил, что делегация Франции полностью одобряет доклад Генерального секретаря и считает, что Вооруженные силы смогли осуществить возложенные на них задачи. Касаясь вопросов компенсации и свободы передвижения всех контингентов, он добавил, что разделяет озабоченность и точки зрения многих делегаций и считает, что необходимо разработать и применить формулу, которая покончит с существующим неравенством. Любое препятствие свободе передвижения всех контингентов противоречит Уставу и резолюциям Совета. Условия мандата Вооруженных сил в том виде, в каком они определены в докладе Генерального секретаря от 27 октября 1973 года, по-видимому, довольно полно охватывают настоящее положение. Но положение изменится, когда стороны придут к какому-либо мирному соглашению. Тогда роль Вооруженных сил будет заключаться в обеспечении не только состояния прекращения огня, но и мира, а силы по поддержанию мира должны будут иметь в своем составе контингенты стран — постоянных членов Совета Безопасности.

408. Выступая в качестве представителя Ирака, Председатель заявил, что Ирак не поддержал резолюции Совета Безопасности, которыми определяется настоящая роль Организации Объединенных Наций. Однако Ирак признает свою ответственность

в качестве члена Организации Объединенных Наций и полностью выполнил свои финансовые обязательства относительно финансирования ЧВС ООН. Что касается вопроса компенсации, выплачиваемой правительствам, предоставившим контингенты для ЧВС ООН, то он заявил, что неравенство в ставках возмещения расходов носит, безусловно, дискриминационный характер. Что касается вопроса ограничения свободы передвижения ряда контингентов ЧВС ООН, то это является актом дискриминации Израиля против ряда стран, предоставивших контингенты ЧВС ООН. Он предупреждает, что если подобная практика дискриминации будет продолжаться, то будущее участие правительства в создании Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира будет поставлено под угрозу, и весь принцип справедливого географического распределения и состава окажется в опасности.

3. Последующие доклады Генерального секретаря о деятельности ЧВС ООН

409. В очередных докладах о деятельности ЧВС ООН от 19 апреля и 13 мая (S/11248/Add.1 и 2) Генеральный секретарь указал на то, что численность Вооруженных сил по состоянию на 19 апреля составляла 6788 человек и по состоянию на 13 мая — 6645 человек и что Вооруженные силы продолжали занимать, патрулировать и контролировать зону разъединения войск и инспектировать районы, ограниченные в отношении количества вооружений и численности вооруженных сил. Хотя сообщений о значительных инцидентах не поступало, имели место облеты зоны разъединения войск неизвестными самолетами, отдельные случаи незначительного проникновения в зону разъединения военнослужащих сторон, которые немедленно выprovождались из зоны. За рассматриваемый период состоялся обмен гражданскими лицами между Израилем и Египтом, который был засвидетельствован офицерами ЧВС ООН и представителями Международного комитета Красного Креста.

410. Генеральный секретарь также сообщил, что стороны в присутствии офицера ЧВС ООН договорились возобновить операции по сбору тел военнослужащих, убитых во время военных действий в районе Суэцкого канала, полагаясь при этом на помощь ЧВС ООН. Кроме того, были предприняты новые усилия в связи с вопросом о свободе передвижения всех контингентов ЧВС ООН в районе операций и продолжались консультации с представителями стран, предоставивших ЧВС ООН контингенты своих войск, относительно возможностей выработки нормативов расходов и определения верхнего предела компенсации, как было предложено Генеральной Ассамблеей на ее двадцать восьмой сессии.

411. В очередном докладе от 20 мая (S/11248/Add.3) Генеральный секретарь указал, что 18 мая он был информирован Постоянным представителем Ирландии о решении правительства Ирландии вывести ирландский контингент, входивший в состав ЧВС ООН, в связи с огромным напряжением, которое

испытывала в то время ирландская служба безопасности. Ирландское правительство указало, что оно направит воздушный транспорт для вывода контингента 22 мая. Командующий ЧВС ООН доложил, что ирландский контингент будет сменен непальским батальоном. Генеральный секретарь информировал об этом Председателя Совета.

412. 21 мая Генеральный секретарь сообщил (S/11248/Add.4), что в дополнительном письме от 21 мая правительство Ирландии указало, что, если Организация Объединенных Наций сочтет это желательным, Ирландия готова вновь направить свои войска на Ближний Восток, когда отпадет необходимость их присутствия в стране, поскольку, несмотря на невозможность представления войск в указанный момент, она хотела бы выполнить свои обязательства в отношении ЧВС ООН.

413. 23 мая Председатель Совета Безопасности подготовил записку (S/11296) в связи с докладами Генерального секретаря, касающимися просьбы ирландского правительства, в которой он информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета не возражали против удовлетворения этой просьбы и были согласны с планом действий, наметенным в этих докладах. Делегация Китая отмежевалась от этого вопроса.

Ј. Создание Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР)

Соглашение о разъединении израильских и сирийских войск от 31 мая 1974 года

а) Доклад Генерального секретаря

414. 29 мая Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности (S/11302) о мерах по организации подписания Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск. Подписание должно было состояться в Египетско-израильской рабочей группе Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку 31 мая 1974 года. Он попросил командующего ЧВС ООН генерал-лейтенанта Эн-сио Сниласвуо быть в это время там, а также назначил своего личного представителя на Женевской конференции г-на Роберто Гуйера представлять его при подписании.

415. 30 мая Генеральный секретарь передал Совету Безопасности (S/11302/Add.1) текст Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск вместе с Протоколом к этому Соглашению, касающимся Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением. Он указал, что эти документы предусматривают создание Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР). Если Совет Безопасности примет решение создать эти Силы, то он примет необходимые меры в соответствии с положениями Протокола. На первом этапе он предполагал создать эти Силы из военного персонала Организации Объединенных Наций, находившегося в том районе.

416. Соглашение предусматривало, что Израиль и Сирия будут строго соблюдать прекращение огня на суше, на море и в воздухе и будут воздерживаться от любых военных действий друг против друга с момента подписания этого документа в осуществленные резолюции 338 (1973) от 22 октября 1973 года.

417. В нем далее предусматривалось, что вооруженные силы обеих сторон будут разъединены в соответствии с определенными принципами, согласно которым: а) все израильские вооруженные силы будут находиться к западу от линии, обозначенной как линия А, за исключением района Кунейтра, где они будут находиться к западу от линии А-1, обозначенной на карте, которая должна быть точно разграничена военными представителями Израиля и Сирии на заседании Египетско-израильской военной рабочей группы в Женеве после подписания Соглашения; б) вся территория к востоку от линии А будет находиться под сирийской администрацией, и сирийские гражданские лица вернутся на эту территорию; в) район между линией А и линией В будет районом разделения, в котором будут размещены Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением; г) все сирийские вооруженные силы будут находиться к востоку от линии В; д) устанавливаются два равных района ограничения вооружений и вооруженных сил, один — к западу от линии А и один — к востоку от линии В, и военно-воздушным силам обеих сторон будет разрешено действовать в пределах их соответствующих линий без помех с другой стороны. Кроме того, в районе между линией А и линией А-1 не должно быть никаких вооруженных сил.

418. В соглашении указывалось, что точное разграничение детальной карты и план осуществления разъединения войск будут подготовлены военными представителями Израиля и Сирии в Египетско-израильской военной рабочей группе Женевской мирной конференции, которые достигнут договоренности относительно этапов этого процесса. Они должны были начать это через 24 часа после подписания Соглашения и выполнить эту задачу в течение 5 дней. Разъединение должно было начаться в течение 24 часов после этого и завершиться не позднее чем через 20 дней после начала.

419. По условиям Соглашения выполнение положений, касающихся прекращения огня, разъединения войск и запрещения присутствия вооруженных сил в районе между линиями А и А-1, должно было проверяться персоналом СОООНП. В течение 24 часов после его подписания должны были быть репатрированы все раненые военнопленные, а все остальные — по завершении работы Военной рабочей группы. В течение 10 дней тела всех убитых солдат, находившиеся у каждой из сторон, должны были быть возвращены для захоронения.

420. Наконец, в Соглашении указывалось, что оно является не мирным соглашением, а представляет собой шаг вперед к достижению справедливого и прочного мира на основе резолюции 338 (1973) от 22 октября 1973 года.

421. В Протоколе относительно СОООНП указывалось, что обе стороны соглашаются, что функция Сил будет заключаться в том, чтобы поддерживать прекращение огня, контролировать его строгое соблюдение и осуществлять контроль за выполнением Соглашения и Протокола к нему в отношении районов разделения и ограничения. При выполнении своей миссии Силы должны соблюдать сирийские законы и положения и не должны препятствовать функционированию местной гражданской администрации. Силы будут пользоваться свободой передвижения и связи, необходимой для выполнения их миссии. Они будут мобильны и снабжены личным оружием оборонительного характера, которое должно использоваться лишь для самообороны. Численность СОООНП была установлена в 1250 человек, которые должны были быть отобрали Генеральным секретарем, в консультации со сторонами, из числа членов Организации Объединенных Наций, не являющихся постоянными членами Совета Безопасности.

422. По условиям Протокола СОООНП будут находиться под командованием Организации Объединенных Наций, возложенным на Генерального секретаря, под руководством Совета Безопасности. Они будут осуществлять инспекции и докладывать о них сторонам не реже одного раза в каждые 15 дней или по просьбе любой из сторон и будут размечать на местности линии, обозначенные на карте, разработанной в соответствии с Соглашением.

423. Наконец, Протокол предусматривал, что Израиль и Сирия поддержат резолюцию Совета Безопасности, в которой будет содержаться положение о СОООНП, предусмотренных Соглашением. Первоначальное разрешение будет дано на шесть месяцев, причем этот срок может быть продлен на основе новой резолюции Совета Безопасности.

б) *Рассмотрение вопроса на 1773-м и 1774-м заседаниях (30 и 31 мая 1974 года)*

424. В письме от 30 мая (S/11304) представитель Соединенных Штатов Америки попросил срочно провести заседание Совета Безопасности для рассмотрения положения на Ближнем Востоке, в частности вопроса о разъединении израильских и сирийских войск.

425. Письмо Соединенных Штатов Америки вместе с докладом Генерального секретаря (S/11302 и Add.1) было включено в повестку дня 1773-го заседания Совета Безопасности, состоявшегося 30 мая.

426. Генеральный секретарь заявил, что на рассмотрении Совета находится его доклад, к которому приложены текст Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск и текст Протокола относительно Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением. Сообщение о договоренности было весьма приятной и обнадеживающей новостью. Генеральный секретарь отметил, что он примет необходимые меры в соответствии с положениями Протокола, если Совет примет такое решение. В этом случае он намеревался создать Силы на основе тех же общих принципов, ко-

торые были определены в его докладе (S/11052/Rev.1) о выполнении резолюции 340 (1973) Совета Безопасности, который Совет утвердил в резолюции 341 (1973). Он также намеревался укомплектовать Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, по крайней мере на первом этапе, за счет военного персонала Организации Объединенных Наций, уже находящегося в том районе.

427. На 1774-м заседании, состоявшемся 31 мая, на рассмотрении Совета находился проект резолюции (S/11305/Rev.1), внесенный СССР и Соединенными Штатами. Для участия в обсуждении без права голоса на заседание были приглашены, по их просьбе, представители Израиля и Сирии.

428. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство приветствует Израильско-сирийское соглашение о разъединении войск, которое вместе с достигнутым ранее Соглашением о разъединении египетских и израильских войск откроет путь прогрессу в Женеве в направлении достижения прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Поскольку Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, предусмотренные в Протоколе к Соглашению, будут играть важную и необходимую роль в поддержании прекращения огня и в контроле за его строгим соблюдением, он просил Совет санкционировать создание этих Сил. Проект резолюции, находившийся на рассмотрении Совета, был основан на последних успешных действиях Совета и заявлениях Генерального секретаря, сделанном днем ранее. Общие принципы, определяющие деятельность Чрезвычайных сил Организации Объединенных Наций, несомненно, применимы ко всем аспектам деятельности Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, включая гарантии продолжения их эффективного функционирования в течение срока действия мандата, установленного проектом резолюции. Он настоятельно призвал к скорейшему принятию этой резолюции.

429. Представитель СССР заявил, что он уполномочен информировать Совет о том, что его правительство, будучи участником многочисленных контактов при подготовке Соглашения, положительно оценивает Соглашение о разъединении сирийских и израильских войск и вместе с тем считает необходимым подчеркнуть, что данное Соглашение является лишь шагом к решению главной задачи — полного освобождения арабских территорий от израильской оккупации. Таким образом, перед Женевской конференцией стоит задача найти на этой основе решение в интересах мира, безопасности и ограждения законных интересов всех государств и народов этого района, в том числе арабского народа Палестины. В этом отношении СССР будет и впредь делать все возможное в этом направлении, в том числе и как участник Женевской конференции. Советская делегация одобрила заявление Генерального секретаря, сделанное 30 мая, о том, что Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением будут созданы на основе общих принципов, изложенных в предыдущем до-

кладе Генерального секретаря (S/11052/Rev.1). Делегация СССР выразила согласие также с тем, что СООННР будут укомплектованы за счет военного персонала Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, уже находящегося в этом районе, с тем чтобы избежать увеличения расходов по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке. Наконец, поскольку мандат СООННР выдавался на период в шесть месяцев, его возобновление должно утверждаться Советом в новой резолюции по этому вопросу. Изложив такую позицию, делегация СССР выразила надежду на то, что члены Совета поддержат проект резолюции, находившийся на рассмотрении Совета.

430. Представитель Китая заявил, что с целью поиска кардинального решения ближневосточного вопроса необходимо положить конец гегемонии и политике с позиции силы, практикуемой двумя сверхдержавами в этом районе, потребовать ухода Израиля с оккупированных арабских территорий и полностью восстановить национальные права палестинского народа. Китай всегда стоял на своей принципиальной позиции по вопросу о направлении войск от имени Организации Объединенных Наций в любой форме. И только учитывая позицию жертв агрессии, китайская делегация решила не участвовать в голосовании по проекту резолюции, находившемуся на рассмотрении Совета.

431. Представитель Ирака заявил, что 8 апреля в ходе 1765-го заседания он разъяснил позицию своей страны в отношении роли различных сил Организации Объединенных Наций в этом районе и отмежевал Ирак от соответствующих резолюций Совета Безопасности, определивших роль этих сил. Поэтому его делегация не будет участвовать в голосовании по проекту резолюции, содержащемуся в документе S/11305/Rev.1, который находился на рассмотрении Совета.

Решение: На 1774-м заседании, состоявшемся 31 мая 1974 года, проект резолюции (S/11305/Rev.1) был принят в качестве резолюции 350 (1974) 13 голосами, причем никто не голосовал против. Два члена (Китай и Ирак) в голосовании не участвовали.

432. В резолюции 350 (1974) говорилось:

«Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе S/11302 и Add.1, и заслушав его заявление, сделанное на 1773-м заседании Совета Безопасности,

1. *приветствует* Соглашение о разъединении вооруженных сил Израиля и Сирии, разработанное в осуществление резолюции 338 (1973) Совета Безопасности от 22 октября 1973 года;

2. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря, приложения к нему и его заявление;

3. *решает* немедленно создать под своим руководством Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением и предла-

гает Генеральному секретарю принять с этой целью необходимые меры в соответствии с его вышеупомянутым докладом и приложениями к нему. Силы создаются на первоначальный период в шесть месяцев, для возобновления которого требуется принятие новой резолюции Совета Безопасности;

4. *предлагает* Генеральному секретарю полностью информировать Совет Безопасности о дальнейших событиях».

433. После проведения голосования представитель Австралии отметил, что его правительство, как заявил министр иностранных дел Австралии, приветствовало сообщение о Соглашении о разъединении израильских и сирийских войск, подписанном в Женеве. Министр иностранных дел в своем выступлении воздал должное государственной мудрости, проявленной правительствами обеих стран, и неустанным усилиям государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Киссинджера. Правительство Австралии готово выполнить любую роль, которую его могут попросить выполнить в рамках Организации Объединенных Наций по обеспечению полного выполнения этого Соглашения.

434. Представитель Коста-Рики заявил, что его делегация поздравляет правительства Сирии и Израиля с заключением Соглашения о разъединении войск на Голанских высотах. Его делегация пожелала поздравить также государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Киссинджера. Соединенные Штаты Америки заняли позицию, которая отвечает их огромной ответственности в мире.

435. Представитель Индонезии заявил, что дух урегулирования и достигнутые темпы прогресса не должны быть утеряны. Присутствие Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением в этом районе диктовалось необходимостью недопущения повторения нарушения непрочного мира в этом районе. Именно по этим соображениям его делегация поддержала проект только что принятой резолюции.

436. Представитель Мавритании заявил, что Сирийско-израильское соглашение о разъединении является не мирным соглашением, а представляет собой лишь первый шаг на пути к достижению справедливого и прочного мира в этом районе. Кроме того, присутствие Сил ни в коем случае не должно наносить ущерба суверенитету и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики.

437. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация с удовлетворением проголосовала за резолюцию, находившуюся на рассмотрении Совета. Он хотел бы вновь выразить поздравления в адрес обоих правительств за те усилия, которые они предприняли для подготовки Соглашения, а также в адрес государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Киссинджера за ту замечательную роль, которую он сыграл, способствуя выработке Соглашения. Деятельность Сил, добавил он, должна осуществ-

ляться при максимальной возможной экономии, не нанося при этом ущерба эффективности Сил. Его правительство готово выполнить свою роль любым образом, и в частности в составе любых сил по поддержанию мира, которые могут потребоваться для гарантирования окончательного мирного соглашения в соответствии с резолюцией 242 (1967).

438. Представитель Франции заявил, что Совет Безопасности должен вынести решение о принципах, регулирующих деятельность Сил в соответствии с положениями протокола к Соглашению о разъединении войск. Следует надеяться на то, что Генеральный секретарь будет иметь возможность в ближайшее время представить Совету более детальную информацию о финансовых последствиях создания новых сил. Касаясь вопроса о невключении в состав Сил постоянных членов, он выразил готовность своего правительства принять участие в любых будущих силах по поддержанию мира, которые будут обеспечивать поддержание не только прекращения огня, но и мира в этом районе.

439. Представитель Австрии заявил, что Соглашение о разъединении израильских и сирийских войск является историческим событием, которое, следует надеяться, проложит путь к мирному, справедливому и прочному урегулированию всех проблем Ближнего Востока. Совет только что создал новые Силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и нет необходимости вновь говорить о позитивном и благоприятном отношении его правительства к операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

440. Представитель Объединенной Республики Камерун заявил, что его делегация разделяет мнение, что мандат и условия функционирования Сил должны полностью соответствовать позиции, выраженной Генеральным секретарем в докладе от 27 октября 1973 года (S/11052/Rev.1).

441. Представитель Перу заявил, что Перу с большим удовлетворением встретило сообщение о заключении Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск. Решение Совета создать Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением было составной частью Соглашения между сторонами и показывает, что Организация Объединенных Наций неразрывно связана с задачей установления мира на Ближнем Востоке.

442. Представитель Белорусской ССР заявил, что подписание Сирийско-Израильского соглашения о разъединении войск является большим успехом для всех заинтересованных сторон, принимавших участие в переговорах. Вслед за этим соглашением должна быть возобновлена работа Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку для обсуждения основополагающих аспектов ближневосточной проблемы. Его делегация поддержала намерение Генерального секретаря относительно организации и принципов формирования Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением.

443. Председатель, выступая в качестве представителя Кении, заявил, что Израильско-сирийское

соглашение является событием исторического значения и его правительство приветствовало этот важный шаг на пути к установлению справедливого и прочного мира в этом районе. Его делегация пожелала Женевским мирным переговорам скорейшего и успешного завершения.

444. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что его делегация поддерживает только что принятую Советом резолюцию. По мнению его делегации, Соглашение о разъединении сирийских и израильских войск является первым шагом на пути к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на базе резолюции 338 (1973), в основе которой лежит вывод израильских войск из оккупированных арабских территорий и гарантирование национальных прав палестинского народа.

445. Представитель Израиля заявил, что его правительство согласно с только что принятым проектом резолюции, и добавил, что Соглашение, подписанное утром этого дня, дает большие возможности для достижения положительного сдвига в отношениях между Израилем и Сирией.

446. Внося свои предложения о временных мерах по осуществлению резолюции 350 (1974), Генеральный секретарь предложил включить первоначально в состав СОООНР австрийский и перуанский контингенты из состава Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, придав к ним канадские и польские подразделения для осуществления материально-технического обеспечения. В состав СОООНР должны войти в соответствии с условиями Протокола также военные наблюдатели Организации Объединенных Наций, которые уже находились в этом районе. Он также предложил назначить временным командующим СОООНР бригадного генерала Гонсало Брисеньо Севальоса (Перу), которому будут помогать штабные офицеры из ЧВС ООН и СОООНР. Заинтересованные стороны согласились с этими мероприятиями. Эта новая операция неизбежно повлечет дополнительные расходы, однако он приложит все усилия к сведению их к минимуму.

447. Представитель СССР заявил, что, хотя его делегация не имеет принципиальных возражений против большинства предложений Генерального секретаря, она предпочла бы, чтобы не было никакого увеличения ни численности Вооруженных сил по поддержанию мира, ни расходов по их финансированию. По его мнению, сокращение численности канадского контингента позволило бы сократить общие расходы без ущерба для дела, поскольку его численность намного превышает необходимый уровень.

448. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, насколько он понимает, не было никакого предложения о постановке доклада Генерального секретаря на голосование в Совете, не было также и предложения о сокращении численности какого-либо из контингентов.

449. Председатель заявил, что в связи с отсутствием возражений он считает, что Совет согласен

с предложениями Генерального секретаря. Такое решение и было принято.

с) Доклады Генерального секретаря о создании и деятельности СОООНР

450. В своем первом докладе от 5 июня (S/11310) о ходе осуществления резолюции 350 (1974) Генеральный секретарь указал, что в ответ на его просьбу Австрия и Перу согласились передать СОООНР свои контингенты, входившие в состав ЧВС ООН. Кроме того, Канада и Польша также согласились на перевод подразделений своих контингентов из ЧВС ООН в СОООНР для материально-технического обеспечения.

451. Касаясь вопроса выполнения Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск, он указал, что Египетско-израильская военная рабочая группа Женевской мирной конференции приступила к своей работе под эгидой Организации Объединенных Наций непосредственно после подписания Соглашения. После бесед в Женеве со своим личным представителем на Конференции г-ном Роберто Гуйером и командующим ЧВС ООН генерал-лейтенантом Сннласвуо Генеральный секретарь дал указания перебросить передовые подразделения СОООНР в район операций 3 июня, с тем чтобы Силы приступили к осуществлению в нем своей задачи к 5 июня. 3 июня он назначил бригадного генерала Гонсало Брисеньо Севальоса (Перу) временным командующим СОООНР, который в тот же день создал временную штаб-квартиру в Дамаске. Численность контингентов, переданных силам из ЧВС ООН, была приблизительно следующей: австрийский контингент — 500 человек, перуанский контингент — 350 человек, канадские и польские подразделения материально-технического обеспечения — 250 человек. Кроме того, в состав СОООНР должны были быть переданы 90 военных наблюдателей ОНВУП, находившихся в районе.

452. 6 июня в дополнении (S/11302/Add.2) к своему докладу от 29 мая о Соглашении о разъединении Генеральный секретарь указал, что с 31 мая по 5 июня 1974 года Египетско-израильская военная рабочая группа Мирной конференции по Ближнему Востоку провела под эгидой Организации Объединенных Наций шесть заседаний. К Рабочей группе присоединились представители Сирии, и в ее заседаниях участвовали также представители сопредседателей Конференции. На заседании, состоявшемся 31 мая, военные представители Израиля и Сирии подписали Соглашение о разъединении и прилагаемую к нему карту. На последующих заседаниях было достигнуто полное согласие в отношении карты, показывающей различные фазы разъединения, плана разъединения (районы и сроки) и согласованного заявления, которое было подписано также генерал-лейтенантом Сииласвуо, председателем-заместителем на заседаниях и зачитавшим это заявление на последнем заседании, состоявшемся 5 июня 1974 года.

453. План развода войск предусматривал передислокацию израильских вооруженных сил из района к востоку от линии прекращения огня 1967 года.

Он также предусматривал передислокацию израильских войск из Кунейтры и Рафиды и демилитаризацию района к западу от Кунейтры, пока занимаемого Израилем. По этому плану СООИНР должны были первоначально занять буферную зону между сторонами, а к 26 июня развод войск должен был быть завершен. По завершении каждой фазы передислокации войск, изложенной в плане, СООИНР будут заниматься инспектированием и сообщать сторонам его результаты; после проверки 26 июня соблюдения согласованного ограничения войск они будут проводить регулярные инспекции раз в две недели в районе ограничения вооруженных сил глубиной 10 километров.

454. Военная рабочая группа достигла также согласия в том, что обе стороны репатрируют всех военнопленных к 6 июня, что они будут сотрудничать с Международным комитетом Красного Креста в выполнении его мандата, включая обмен телами убитых, который также должен быть завершен к 6 июня, и что они представят всю информацию и карты минных полей своих районов и районов, которые должны быть переданы ими.

К. Сообщения о нарушениях прекращения огня

455. После вспышки военных действий в этом районе 6 октября 1973 года Совет Безопасности и Генеральный секретарь получили большое количество сообщений, в которых Египет, Израиль и Сирия выдвигали взаимные обвинения и контробвинения в нарушениях прекращения огня в их соответствующих секторах.

456. Письма Израиля, содержавшие жалобы о нарушениях прекращения огня Египтом, датированы 16, 24, 26, 29 и 31 октября; 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 28 ноября; 2, 6, 13, 19 и 26 декабря; 4, 10, 11 и 15 января (S/11030, S/11043, S/11051, S/11053, S/11058, S/11063, S/11069, S/11073, S/11076, S/11078, S/11079 и Corr. 1, S/11082, S/11088, S/11089, S/11098, S/11101, S/11105, S/11108, S/11111, S/11114, S/11117, S/11135, S/11141, S/11147, S/11155, S/11164, S/11170 и Corr. 1, S/11181, S/11188, S/11189 и S/11194). В этих письмах Египет обвинялся как инициатор многочисленных случаев открытия артиллерийского, стрелкового и танкового огня, обстрела ракетами «земля — воздух», продвижения войск и воздушных налетов. Кроме того, как явствует из израильских писем, Египет пытался построить мост через канал с западного на восточный берег в целях укрепления линий расположения своих войск в попытке прорвать кольцо окружения своей Третьей армии. Израиль указывал также на многочисленные случаи пересечения линии прекращения огня, что являлось вопиющим нарушением резолюций 338 (1974) и 339 (1974) Совета Безопасности.

457. Письма Египта, содержавшие жалобы о нарушениях прекращения огня Израилем, датированы 24 и 25 октября; 1, 3, 9, 11, 13, 16, 21 и 27 ноября; 21, 24 и 29 декабря; 7, 11, 14 и 16 января (S/11044, S/11048, S/11070, S/11077, S/11095, S/11102, S/11109, S/11118, S/11124, S/11134, S/11167, S/11171, S/11176, S/11184, S/11191, S/11196 и

S/11197); в них содержался перечень многочисленных случаев ведения огня из стрелкового оружия, бомбежек и артиллерийского обстрела со стороны израильских войск. Израиль также обвинялся в осуществлении воздушной переброски солдат и крупных контейнеров вертолетом на Гебель Аатака в попытке усилить и укрепить позиции, занятые его войсками после прекращения огня. Египет отверг утверждения Израиля о нарушениях прекращения огня, заявив, что они являются попытками найти предлог для нарушения прекращения огня с целью проведения крупных военных операций.

458. В письмах Израиля от 3, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 23 и 29 ноября; 4 и 14 декабря; 6, 16, и 29 января; 5, 12 и 16 февраля; 11, 15, 19, 22 и 27 марта; 2, 10, 16, 22 и 28 апреля; 3, 8, 14, 21, 24 и 26 мая (S/11075, S/11087, S/11090, S/11099, S/11100, S/11106, S/11107, S/11110, S/11113, S/11116, S/11128, S/11136, S/11142, S/11158, S/11182, S/11186, S/11195, S/11203, S/11209, S/11217, S/11222, S/11232, S/11235, S/11236, S/11240, S/11243, S/11249, S/11257, S/11267, S/11270, S/11277, S/11282, S/11284, S/11286, S/11293, S/11297 и S/11298) содержались жалобы о нарушениях Сирией прекращения огня и Сирия обвинялась в непрекращающемся применении артиллерийского, стрелкового и танкового огня. Израиль обвинял Сирию в попытках продвинуть свои позиции, с тем чтобы изменить линию прекращения огня. Израиль также отверг утверждение Сирии о том, что он занял новые позиции после прекращения огня, заявив, что эти позиции были заняты израильскими войсками до прекращения огня.

459. В письмах Сирии от 1, 9, 19 и 26 ноября; 12 февраля; 14, 20, 27 и 28 марта; 4, 6, 9, 10, 15, 17, 19, 24 и 29 апреля; 3, 20 и 28 мая (S/11067, S/11094, S/11119, S/11132, S/11219, S/11234, S/11238, S/11244, S/11245, S/11251, S/11252, S/11255, S/11258, S/11265, S/11266, S/11268, S/11269, S/11274, S/11278, S/11281, S/11292 и S/11300), содержащих жалобы о нарушениях Израилем прекращения огня, выдвигались обвинения в том, что Израиль занял новые позиции после того, как прекращение огня вошло в силу, осуществлял артиллерийский обстрел и вел огонь из стрелкового оружия через линию прекращения огня.

L. Сообщения о положении в Иерусалиме и его окрестностях и его Святых местах

460. В письме от 5 июля 1973 года (S/10965) представитель Марокко направил жалобу о том, что в январе и феврале 1973 года Израиль уведомил 51 марокканскую семью, в общей сложности 187 человек, о том, что они должны будут выселиться из своих жилищ в городе Иерусалиме. Он заявил, что такой акт представляет собой грубое нарушение Женевской конвенции 1949 года и противоречит соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

461. В ответе от 17 июля (S/10969) представитель Израиля заявил, что упомянутые семьи были перемещены с целью расчистки и реконструкции тру-

щоб и переселения жителей из жилищ, не удовлетворяющих нормальным требованиям, в надлежащие дома. Более того, этим семьям были предложены взамен жилища с гораздо лучшими условиями.

462. В письме от 29 марта 1974 года (S/11246) представитель Иордании выразил жалобу о том, что израильские власти вели разрушительные раскопки около мечети аль-Акса и в прилегающем к ней районе. Председатель Верховного мусульманского совета в Иерусалиме направил протест против ведения такого рода раскопок, в результате которых якобы образовалась трещина в историческом здании школы Захария на западной стороне мечети, и потребовал немедленного прекращения этих раскопок. Указав на то, что эти раскопки могут привести к разрушению и уничтожению ряда зданий, имеющих религиозное и историческое значение, и лишению крова для 3000 человек, Иордания просила принять меры для прекращения любых дальнейших раскопок в Святом городе, проведение которых является нарушением Четвертой Женевской конвенции 1949 года, Гаагской конвенции 1907 года, а также принципов международного права, Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Совета Безопасности по Иерусалиму.

463. В ответе от 30 апреля (S/11279) представитель Израиля отверг обвинения Иордании как необоснованные и отрицал факты проведения каких-либо раскопок под упомянутым зданием, которое, поскольку оно является старым и в целом находится в полуразрушенном состоянии, должно периодически ремонтироваться. Что касается раскопок, проводимых в районе храма Маунт, то они осуществлялись видными археологами, которые внесли неограниченный вклад в исследование различных культур обществ и религий, отождествляемых с этим историческим местом, не причиняя какой-либо опасности существующим историческим и религиозным памятникам.

М. Сообщения об обращении с гражданским населением в оккупированных территориях и военнопленными в нарушение Женевских конвенций

464. За рассматриваемый период Генеральный секретарь получил несколько сообщений от сторон, в которых содержались обвинения и контробвинения относительно обращения с гражданским населением в местностях, на которые распространились военные действия. Стороны также выдвигали взаимные обвинения и контробвинения в отношении обращения с военнопленными в нарушение Женевских конвенций.

465. В письмах от 14 и 18 октября 1973 года (S/11024, S/11033) представитель Египта выразил готовность своего правительства последовать призыву Международного комитета Красного Креста к сторонам соблюдать четыре Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и обвинил Израиль в отказе откликнуться на этот призыв. В ответе от 19 октября (S/11034) Израиль заявил, что Египет пытался скрыть свою ответственность за агрессию, которая

началась 6 октября, и извратить позицию Израиля в отношении четырех Женевских конвенций от 12 августа 1949 года.

466. В письмах от 1, 5, 7, 8 и 20 ноября и 20 и 24 декабря (S/11068, S/11080, S/11083, S/11093, S/11122, S/11168 и S/11172) Египет обвинил Израиль в непрекращающемся совершении агрессивных и бесчеловечных актов в отношении гражданских лиц в оккупированных Израилем территориях, которые являются нарушением Четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны.

467. В письмах от 14 и 15 октября (S/11025 и S/11028) Египет выдвинул обвинение в том, что израильские самолеты применяли фугасные бомбы в густонаселенных городах дельты Нила, и представил фотоснимки с изображением некоторых жертв этих бомбежек.

468. 1 ноября (S/11068) Египет направил жалобу, согласно которой 30 октября израильские вооруженные силы изгнали гражданское население из городов и деревень Гонейфа, арестовали 600 гражданских лиц, вели огонь по домашнему скоту и разрушили торговые центры.

469. 5 ноября (S/11080) Египет выдвинул обвинение, согласно которому 3 ноября израильские войска согнали 298 жителей селений Эль-Ганейн и Амер и заставили их покинуть свои дома и поля и направиться в сторону ближайшей египетской военной позиции, а 7 ноября (S/11083) Египет также выдвинул обвинение, согласно которому в течение нескольких дней до 6 ноября израильские войска сгоняли гражданских лиц и вынуждали их искать убежище в районах вблизи Суэца, где были расположены египетские передовые позиции.

470. Израиль ответил на вышеприведенные египетские обвинения письмами от 3 и 9 ноября, 6 декабря 1973 года, 3 и 7 января 1974 года (S/11074, S/11096, S/11112, S/11146, S/11180/Rev. I и S/11183), в которых он заявил, что эти обвинения абсолютно не обоснованы и являются полным извращением фактов и предназначены для того, чтобы отвлечь внимание от нарушений Женевских конвенций самим Египтом.

471. 14 ноября (S/11112) Израиль сослался на письмо Египта от 8 ноября (S/11093), в котором содержались обвинения в том, что Израиль чинил препятствия МККК в выполнении им своей гуманитарной миссии по оказанию помощи раненым военнопленным, и указал, что вопреки обвинительным заявлениям ответственность должен нести Египет, который препятствовал обмену ранеными военнопленными и даже не представил полного списка военнопленных, задерживаемых им, несмотря на то что Израиль сразу же представил списки всех задерживаемых им военнопленных.

472. В письмах от 10 и 31 октября, 20, 21 и 29 ноября, 5, 14 и 18 декабря 1973 года, 17 и 21 февраля, 9 апреля и 6 мая 1974 года (S/11018, S/11066, S/11120, S/11123, S/11138, S/11144, S/11157, S/11160, S/11220, S/11227, S/11256 и S/11283) представитель

Сирийской Арабской Республики выдвинул обвинения в том, что израильские войска обстреливали и бомбардировали гражданские жилые кварталы, больницы и школы, в результате чего погибло большое число гражданских лиц, и что Израиль плохо обращался с сирийскими военнопленными, нарушая Женевские конвенции 1949 года.

473. В письмах от 19, 24 и 29 октября, 7, 22 и 26 ноября и 8, 9 и 26 декабря 1973 года и 27 марта 1974 года (S/11035, S/11042, S/11060, S/11085, S/11126, S/11130, S/11148, S/11149, S/11151, S/11174 и S/11242) представитель Израиля отверг обвинения, выдвинутые Сирией, и в свою очередь обвинил Сирию в том, что сирийские войска подвергли гражданские районы ракетно-артиллерийским и воздуш-

ным нападениям, которые вызвали большие потери среди гражданских лиц. Израиль также обвинил Сирию в нарушении Женевской конвенции об обращении с военнопленными и передал копии жалоб, которые он направил в МККК.

474. В письме от 2 января 1974 года (S/11177) Израиль выдвинул обвинение, согласно которому в результате свободы передвижения и действия, которой пользуются террористические организации на ливанской территории, Народный фронт освобождения Палестины предпринял 31 декабря 1973 года попытку покушения на жизнь г-на Джозефа Эдварда Сиефа в Лондоне за его видную роль, по словам представителя этой террористической организации, во всемирном сионистском движении.

Доклад Совета Безопасности
5 апреля 1974 года

Глава 2

ЖАЛОБА КУБЫ

А. Сообщения, направленные Совету Безопасности, и просьба о созыве заседания

475. Своим письмом от 12 сентября 1973 года (S/10993) на имя Председателя Совета Безопасности представитель Кубы препроводил письмо исполняющего обязанности министра иностранных дел Кубы, содержащее обвинение в том, что 11 сентября вооруженные силы Чили окружили посольство Кубы в Сантьяго, Чили, и открыли по нему огонь, ранив при этом кубинского дипломата. В письме также содержалось обвинение в том, что кубинское торговое судно «Плайя Ларга», находившееся в международных водах у берегов Чили, подверглось нападению со стороны самолетов чилийских военно-воздушных сил и кораблей чилийского военно-морского флота. В письме осуждались эти акты как серьезное нарушение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций, Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях и международных правил судоходства.

476. В письме от 13 сентября (S/10995) представитель Кубы просил созвать экстренное заседание Совета Безопасности для рассмотрения действий чилийских вооруженных сил. В письме говорилось, что положение, сложившееся в результате таких актов, представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности по смыслу статей 34, 35 и 39 Устава.

477. В письме от 15 сентября (S/10997) представитель Чили отверг кубинские обвинения и заявил, что это положение не несет в себе угрозы международному миру и безопасности. Сто пятьдесят кубинских дипломатов и сотрудников посольства мирно выехали из Чили 13 сентября, и чилийские власти действовали в полном соответствии с международными нормами судоходства в отношении судна «Плайя Ларга».

В. Рассмотрение вопроса на 1741-м и 1742-м заседаниях (17 и 18 сентября 1973 года)

478. На 1741-м заседании 17 сентября Совет Безопасности включил этот вопрос в свою повестку дня и рассмотрел его на двух заседаниях, состоявшихся 17 и 18 сентября. При обсуждении этого вопроса представители Кубы, Чили, Демократического Йемена, Сенегала, Мадагаскара и Алжира были приглашены, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

479. Открывая обсуждение этого вопроса, представитель Кубы заявил, что 11 сентября, когда в Сантьяго происходил фашистский военный переворот, несколько сот военнослужащих чилийских вооруженных сил окружили кубинское посольство и открыли по нему стрельбу. Посол Кубы получил несколько телефонных звонков от ряда высших офицеров чилийской армии, которые угрожали начать решительно атаку против посольства. На протяжении всего вечера 11 сентября по зданию кубинского посольства производились выстрелы, и один из сотрудников был тяжело ранен. Рано утром 12 сентября посол Кубы и советник посольства, которые стояли в дверях посольства, о чем были предварительно поставлены в известность чилийские офицеры, окружившие здание посольства, были обстреляны из пулеметов, и посол был тяжело ранен. Осада посольства, вооруженное нападение, попытки захватить посольство Кубы и неудавшееся покушение на посла Кубы явились серьезными нарушениями Венской конвенции о дипломатических сношениях, и конкретно ее статей 22, 29, 30, 44 и 45 а. В ходе других инцидентов 11 сентября самолеты чилийских военно-воздушных сил и подразделения чилийского военно-морского флота подвергли бомбардировке кубинское судно «Плайя Ларга», когда оно находилось в международных

водах, причинив ему серьезный ущерб; в Вальпараисо нападению и грубому обращению подвергся боцман кубинского судна; а в Сантьяго два кубинских врача, участвующие в программе, организованной Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Панамериканской организацией здравоохранения, были подвергнуты произвольному аресту и задержанию в полковых казармах Такна до следующего дня. Кубинское правительство испытывало серьезное беспокойство за судьбу ряда кубинских граждан, которые находились в Чили в целях осуществления двусторонних соглашений, подписанных законными чилийскими властями, или которые участвовали в различных мероприятиях, запланированных организациями системы Организации Объединенных Наций. Военный режим, который пришел к власти в результате переворота 11 сентября, представляет собой угрозу для всех цивилизованных людей, и долг международного сообщества состоит в том, чтобы выразить свою солидарность с народом Чили, все еще продолжающим свою борьбу против гнета этого режима. Представитель Кубы заявил, что заговоры против Чили начались сразу же после того, как чилийский народ избрал Сальвадора Альенде в качестве конституционного президента и одобрил его программу революционных преобразований. Приход к власти военного режима явился кульминационным пунктом политики вмешательства, проводимой североамериканским империализмом против конституционного правительства. Всем хорошо известна скандальная деятельность компаний «Интернэшнл телефон энд телеграф», «Кеннекотт», «Анаконда» и других мощных монополистических корпораций, равно как и торговая и финансовая блокада, установленная против Чили Соединенными Штатами, и открытые заговоры, организованные американскими дипломатами в Сантьяго. Куба официально обвинила правительство Соединенных Штатов в том, что оно является соучастником преступлений против народа Чили и основным ответчиком за них. В равной мере виновными являются и политические партии и группировки чилийских правых, которые непосредственно участвовали в ликвидации завоеваний чилийских рабочих. Героически погнбнув, президент Сальвадор Альенде занял почетное место среди жертв дела революционной борьбы в Латинской Америке.

480. Представитель Чили заявил, что события, о которых говорилось в жалобах, представленных в письме Кубы от 12 сентября, никогда не представляли собой угрозу международному миру и безопасности. В этом письме не были упомянуты никакие статьи Устава, определяющие вопросы, входящие в сферу компетенции Совета Безопасности, и не содержалось никакой просьбы о созыве заседания Совета. Факты были таковы, что днем 12 сентября было прекращено преследование судна «Плайя Ларга», а позднее в тот же день, по достигнутой договоренности, посол Кубы и весь его персонал покинули Чили, оставив кубинское посольство в распоряжении посольства Швеции. Только на следующий день, 13 сентября, и когда не про-

изошло никаких новых событий, Куба решила просить о созыве экстренного заседания Совета Безопасности. Что касается «Плайя Ларга», то представитель Чили заявил, что это судно не подчинилось неодиократным приказам морских властей отложить отплытие и покинуло порт без лоцмана или документов, требующихся в соответствии с чилийскими законами о судоходстве. Чили воспользовалось правом осуществить «преследование по горячим следам» против судна, которое находилось в чилийском порту в пределах действия юрисдикции Чили и скрылось с грузом в 8000 тонн сахара и грузом оборудования, принадлежащего чилийской фирме. Это право вытекает из статьи 23 Венской конвенции об открытом море. Дело «Плайя Ларга» подпадало под внутреннюю юрисдикцию государства Чили, и ни Совет Безопасности, ни какой-либо другой орган Организации Объединенных Наций не мог рассматривать дело такого рода. Что касается обвинения в отношении инцидента у посольства Кубы, то представитель Чили заявил, что ранним утром 11 сентября, в то время как посольство Кубы уже не имело никакой охраны, новые власти взяли на себя обязанность защитить его от возможных посягательств. Народное возмущение против кубинских дипломатов, вызванное их систематическим вмешательством во внутренние дела Чили, было настолько большим, что существовала серьезная опасность нападения на это посольство. Куба нарушила все обязательства, вытекающие из Венской конвенции о дипломатических сношениях, ибо она использовала дипломатическую свободу для тайного ввоза в Чили огромного количества оружия и превратила свое посольство в настоящую крепость и генеральный штаб подрывной деятельности и саботажа. Военный патруль, посланный для защиты посольства Кубы 11 сентября, был встречен грубыми замечаниями в адрес чилийской армии и в отношении положения в Чили. Сотрудники посольства неоднократно открывали огонь по солдатам, которые также отвечали огнем в осуществление своего права на самооборону. Так как первые выстрелы были произведены из посольства, то именно Куба нарушила Устав; однако этот инцидент теперь закончен, и нет никаких оснований для каких-либо действий со стороны Совета Безопасности.

481. Представитель Перу заявил, что народ и правительство его страны с интересом и озабоченностью следили за недавними событиями в Чили, строго соблюдая принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Его делегация с облегчением отметила тот факт, что все кубинские дипломаты покинули территорию Чили и что судно «Плайя Ларга» покинуло воды Чили, и он добавил, что если бы сообщения об обоих нападениях подтвердились, то Перу испытывало бы глубокое чувство сожаления, поскольку это явилось бы нарушением практики, получившей всеобщее признание в силу той пользы, которую она приносит делу мирного сосуществования между странами.

482. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что попытки оправдать

нападение на посольство Кубы и на торговое судно в международных водах являются абсолютно неубедительными и голословными, и они не могут отвлечь внимания Совета от очевидных фактов. Такое нападение подразделением регулярной армии на посольство суверенного государства можно сравнить с террористическими акциями, и оно является недопустимым нарушением норм международного права, закрепленных в Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях. Хотя и была сделана попытка бросить тень сомнения на законность рассмотрения Советом жалобы Кубы, нападение на иностранное посольство и обстрел вооруженными силами торгового судна в международных водах являются серьезными инцидентами в международных отношениях. В прошлом, отметил он, такие действия приводили к военным конфликтам. Таким образом, Куба действовала в строгом соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, призвав Совет принять соответствующие меры. Совет должен решительно осудить враждебные действия чилийских военных против посольства Кубы и его персонала как грубейшее нарушение норм международного права и прямое нарушение духа и буквы Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях. Он также должен принять соответствующие принципиальные решения для пресечения в будущем подобных незаконных действий в международных отношениях. В заключение он отметил, что в Заявлении от 13 сентября Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза подчеркнул, что свержение правительства Сальвадора Альенде явилось кульминационным пунктом подрывных действий чилийской реакции при поддержке внешних империалистических сил, и выразил твердую уверенность в том, что никакие репрессии, никакой террор не способны сломить волю чилийского народа или преградить путь экономического и социального прогресса.

483. Представитель Панамы осудил нападение на кубинское посольство и на судно «Плайя Ларга» как действия в нарушение признанных всеми государствами норм международного права. Будучи твердым сторонником принципа невмешательства во внутренние дела других государств, Панама не будет делать никаких замечаний относительно событий в Чили, однако она надеется, что военная хунта будет уважать основные принципы сосуществования, закрепленные в Декларации прав человека, принципы территориального убежища и нормы, касающиеся политических беженцев.

484. Представитель Китая, выразив глубокое сожаление по поводу гибели президента Альенде, заявил, что совершенно очевидно, что посольство Кубы в Чили и кубинское торговое судно подверглись грубому нападению со стороны сил военного переворота в Чили в явное нарушение норм международного поведения. Его делегация выразила беспокойство и сожаление по поводу этих инцидентов.

485. Представитель Демократического Йемена напомнил, что в своем выступлении на Генеральной

Ассамблее в 1972 году президент Альенде обвинил компанию «Интернэшнл телефон энд телеграф» в попытках разжечь гражданскую войну в Чили, компанию, которая являлась наиболее серьезным из всех возможных источников дезинтеграции страны, и осудил эти попытки как империалистическое вмешательство. Ранним утром 12 сентября пророческие слова президента Альенде подтвердились. В результате этого была поставлена на карту безопасность примерно 10 000 политических беженцев, бежавших от диктаторских режимов в своих собственных странах и нашедших безопасное убежище в марксистской Чили, ибо, по полученным сообщениям, военная хунта в Сантьяго намеревалась насильно депортировать их в их страны. Совет обязан вмешаться от их имени и добиться того, чтобы их права человека соблюдались в соответствии с международным правом и моралью.

486. На 1772-м заседании 18 сентября представитель Индонезии заявил, что нельзя мириться с актами, заключающимися в нападении на посольства и ставящими под угрозу жизнь персонала посольств. Его делегация придерживается той позиции, что необходимо во что бы то ни стало соблюдать принцип невмешательства во внутренние дела страны. Ввиду противоречивых заявлений, сделанных представителями Кубы и Чили, делегация Индонезии не может вынести какого-либо суждения по поводу того, что происходило или происходит в Чили.

487. Представитель Австралии заявил, что обвинения, изложенные Кубой, не могут не вызывать серьезного беспокойства у всех правительств, несущих общую для всех обязанность уважать неприкосновенность дипломатического персонала и собственности и не препятствовать свободному и безопасному проходу торговых судов в открытом море. Однако в заявлениях Кубы и Чили в Совете содержалась различная трактовка происшедших событий, и на основе тех показаний, которые Совет заслушал, он не может объявить чилийские вооруженные силы виновными в серьезных нарушениях международных обязательств Чили. Делегация Австралии, не имеющая никаких независимых источников информации, не могла вынести какого-либо суждения по поводу противоречивой трактовки событий, представленной Совету.

488. Представитель Кении заявил, что государственный переворот в Чили не является вопросом, который может или должен обсуждаться в Совете, ибо это является делом, входящим в рамки внутренней юрисдикции Чили. Однако не вызывает никакого сомнения тот факт, что в международных отношениях надежная защита иностранных представительств в случае восстания приобретает главенствующее значение. Никакие правительственные власти ни в коем случае не должны организовывать нападений на какое-либо конкретное представительство и его дипломатических агентов на дискриминационной основе. Хотя версии сторон являются противоречивыми, тем не менее обе стороны указывают на то, что кубинское посольство было обстреляно чилийскими вооруженными силами, и именно этот факт вызывает у пра-

вительства Кении беспокойство. Его делегация не может вынести какого-либо суждения по поводу противоречивых версий морского инцидента, однако она считает, что действия чилийского военноморского флота и военно-воздушных сил были чрезмерными, ибо они могли привести обе стороны к конфликту. Обвинения в иностранном вмешательстве в чилийский переворот не были подтверждены фактами, однако Совет должен по-прежнему пристально следить за развитием событий.

489. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что Соединенные Штаты сожалеют об отходе от конституционной практики, где бы он ни происходил, и выступают против любых насильственных действий в отношении дипломатических представительств и торговых судов в международных водах. Однако встает вопрос, являются ли утверждения делегации Кубы на самом деле обоснованными? Совет заслушал противоречивые сообщения. Делегация Соединенных Штатов согласна с некоторыми другими членами Совета в том, что действия, которых касалась жалоба Кубы, явились результатом сопряженных с насильственным бурных внутренних событий на территории одного из государств-членов. Следовательно, любого удовлетворения следовало бы прежде всего искать по двусторонним каналам. Его делегация не имеет никаких сведений о том, что такие каналы были испробованы до того, как была представлена просьба о созыве заседания Совета Безопасности. Существуют и другие методы, не требующие созыва заседания Совета, с помощью которых правительства могут добиться внимания международного сообщества, как, например, распространение писем, доводящих до сведения Совета двусторонние и региональные вопросы. Если Соединенные Штаты и другие государства-члены пытались бы созывать Совет во всех тех случаях, когда наносятся повреждения или ущерб дипломатическим и иностранным представительством, то Совет почти не прекращал бы своего заседания. Используя свое право на ответ, представитель Соединенных Штатов отверг обвинения против Соединенных Штатов, выдвинутые представителем Кубы.

490. Представитель Индии заявил, что, по мнению его делегации, события в Чили являются, по существу, внутренним вопросом, и не существует никаких признаков непосредственной угрозы международному миру и безопасности. В соответствии с Венской конвенцией вооруженным силам любого режима запрещено принимать насильственные меры против какого-либо дипломатического представительства, однако очевидно, что посольство Кубы было подвергнуто осаде. После отъезда персонала кубинского посольства непосредственная проблема безопасности их жизней была решена. Остаются только два момента: вопрос о компенсации и вопрос об определении вины. Первый вопрос должен решаться путем переговоров между двумя правительствами, однако установление виновности, если ее необходимо установить, потребует дальнейших консультаций и информации. Что же касается применения силы против кубинского судна «Плайя Ларга», в отношении которого чилийский

представитель сослался на доктрину «преследования по горячим следам», то его делегация сомневалась в том, что в данном случае эта доктрина применима, однако готова рассмотреть конкретное положение с экспертами-юристами. Ввиду характера жалобы и нехватки фактов, его делегация считала, что наиболее целесообразно было бы рекомендовать Совету отложить рассмотрение этого вопроса до тех пор, когда он будет иметь достаточно времени для изучения фактов и рассмотрения их юридических последствий.

491. Представитель Австрии заявил, что принцип невмешательства в дела, которые, по существу, входят в рамки внутренней юрисдикции государства, является одним из основополагающих принципов Устава, и он должен уважаться. Таким образом трагические события в Чили, по определению, не входят в сферу компетенции Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Народ и правительство Австрии следили, однако, с чувством глубокой озабоченности за событиями в Чили и скорбели по поводу смерти президента С. Альенде. Грубые нападения на дипломатических агентов причинили огромный вред механизму сохранения мира и укрепления международной безопасности. Соблюдение принципа свободы судоходства является крайне необходимым для непрерывного поддержания отношений между суверенными и независимыми государствами. Его правительство с удовлетворением отметило тот факт, что кубинские официальные лица покинули Чили в соответствии с международным правом и что кубинское торговое судно «Плайя Ларга» смогло продолжать свой рейс. Заслушав заявления в Совете, австрийская делегация считала, что не все элементы имелись в наличии, чтобы можно было вынести правильное суждение.

492. Представитель Гвинеи заявила, что нападение на посольство Кубы и на кубинское торговое судно со стороны чилийских вооруженных сил наряду с арестом и задержанием ни в чем не повинных лиц чилийской полицией представляет собой серьезное нарушение принципов Устава и международного права. Ее делегация была также озабочена судьбой политических беженцев в Чили. По ее мнению, Совет Безопасности обязан осудить военную хунту за нарушение неприкосновенности помещений кубинского посольства и за провокационные акты, которые могут представлять угрозу для международного мира и безопасности.

493. Представитель Судана заявил, что его делегация поддержала просьбу Кубы о созыве заседания Совета для рассмотрения ее жалобы. Заслушав заявления, сделанные двумя сторонами, его делегация по-прежнему считает, что принцип невмешательства во внутренние дела других государств является одним из основных принципов международных отношений. Судан глубоко сожалеет об обстреле кубинского посольства и нападении на кубинское судно в открытом море со стороны чилийских вооруженных сил. Эти нападения, несомненно, представляют собой нарушение как Венской конвенции о дипломатических сношениях,

так и конвенций по морскому праву. Судан также разделяет беспокойство в отношении безопасности иностранных беженцев в Чили.

494. Представитель Алжира заявил, что те факты, на которых основывается жалоба Кубы, являются достаточно ясными и серьезными для того, чтобы побудить Совет в срочном порядке принять необходимые меры против военных властей Чили. По мнению его делегации, действия чилийских властей представляют собой непростительное нарушение всех международных норм обращения с иностранными дипломатическими представителями и защиты иностранных граждан и собственности. Однако еще более серьезным вопросом, которому Совету следует уделить внимание, является опасная обстановка, на фоне которой власти Сантьяго осуществляют свои жестокие акции. Алжир постоянно придерживается политики недопущения какого-либо вмешательства во внутренние дела других стран и осуждения всех актов иностранного вмешательства, в связи с чем он воздержится от вмешательства во внутреннюю политику Чили, независимо от его симпатии к правительству президента Альенде и его беспокойства по поводу событий, которые привели к его жестокому свержению. Тем не менее было бы ошибкой рассматривать акты, осужденные Кубой, в отрыве от общего положения в Чили или давать им оценку, не принимая полностью во внимание ту опасность, которую они таят для мира и согласия в этой части мира.

495. Председатель, выступая в качестве представителя Югославии, поддержал право любого государства-члена просить о созыве заседания Совета Безопасности. Поскольку факты, представленные Кубой, являются серьезной угрозой международному миру и безопасности по смыслу статей 34, 35 и 39 Устава, то заседание Совета является полностью оправданным. Новые власти в Чили выступают против отношений с другими странами по политическим и идеологическим мотивам и подвергают большое количество иностранных граждан аресту, террору и насилью, используя их присутствие в Чили как оправдание для действий хунты. Более широким аспектом данной ситуации является то, что корни этого спора преимущественно лежат в иностранном вмешательстве против правительства Чили в течение последних трех или более лет. Сам президент Альенде на двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи

рассказал о предпринимавшихся попытках оказать экономическое давление. Именно в этом более широком контексте мира и безопасности в Латинской Америке Совет Безопасности, проводивший свое заседание в Панаме, принял резолюцию 330 (1973).

496. Представитель Сенегала заявил, что новые власти в Чили не смогли предоставить убедительных доказательств своей доброй воли и запретили въезд в страну людям, профессией которых является информирование мировой общественности. Сенегал считает, что международное сообщество не может оставаться безразличным к действиям военной хунты, захватившей власть в Чили, против местных граждан и сотрудников посольства Кубы в Сантьяго. Эти действия являются грубейшим нарушением элементарных норм международного права и, несомненно, могут поставить под угрозу мир и безопасность, по крайней мере, в этой части американского континента.

497. Представитель Мадагаскара заявил, что те инциденты, о которых шла речь в жалобе Кубы, представляют собой серьезное нарушение норм поведения, закрепленных в международном праве. Совет Безопасности должен не допустить дальнейшего ухудшения этого и без того серьезного положения, когда исправить его уже будет невозможно; он не должен просто ограничиваться заявлениями о том, что это положение угрожает международному миру и безопасности, ибо его долг состоит в предупреждении любого развития событий, которое может поставить под угрозу мир и нормальные дружественные отношения между странами.

498. После выступлений представителей Кубы и Чили в осуществление их права на ответ Председатель заявил, что ввиду отсутствия у него каких-либо указаний относительно того, когда члены Совета вновь пожелают выступить или представить предложения по данному пункту повестки дня, было бы преждевременно назначать время для следующего заседания по данному вопросу.

С. Последующие события

499. В письме от 18 сентября (S/11001) представители Египта и Сирийской Арабской Республики изложили точки зрения своих правительств по представленной Совету Безопасности жалобе Кубы.

Глава 3

ПОЛОЖЕНИЕ В НАМИБИИ

А. Сообщения, направленные Совету Безопасности, и просьба о созыве заседания

500. В письме от 2 июля 1973 года (S/10963) Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и на-

родам препроводил Председателю Совета Безопасности текст консенсуса по вопросу о Намибии (A/AC.109/425), принятого Специальным комитетом 29 июня, в котором он выражал надежду, что Совет Безопасности примет эффективные меры, с тем чтобы обеспечить выполнение Южной Африкой резолюции 310 (1972) Совета, содержащую призыв

к этому правительству немедленно вывести весь свой персонал из этой территории.

501. В письме от 7 сентября (S/10992) представитель Южной Африки препроводил сообщение своего министра иностранных дел относительно второй сессии Консультативного совета для Юго-Западной Африки, которая проводилась в Йоханнесбурге 16 и 17 августа под председательством премьер-министра. В этом письме напоминалось о том, что Консультативный совет был создан в целях предоставления представителям различных регионов и региональных правительств или властей в Юго-Западной Африке возможностей для обсуждения вопросов, касающихся Юго-Западной Африки в целом, и для вынесения рекомендаций по таким вопросам премьер-министру.

502. В письме от 4 декабря на имя Председателя Совета Безопасности (S/11145) представители Гвинеи, Кении и Судана просили созвать экстренное заседание Совета Безопасности для рассмотрения серьезного положения в Намибии.

В. Рассмотрение этого вопроса на 1756 — 1758-м заседаниях (10—11 декабря 1973 года)

503. Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого вопроса на своем 1756-м заседании 10 декабря и включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 30 апреля (S/10921 и Согл.1) об осуществлении резолюции 323 (1972) Совета Безопасности. В этом докладе Генеральный секретарь в свете результатов, достигнутых к тому времени, поставил вопрос о том, следует ли продолжать контакты и усилия, предпринятые во исполнение резолюций 309 (1972), 319 (1972) и 323 (1972). При обсуждении этого вопроса на 1756—1758-м заседаниях Председатель, с согласия Совета, пригласил представителей Нигера, Сомали, Нигерии и Саудовской Аравии, по их просьбе, принять участие в этом обсуждении без права голоса. По просьбе Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии о том, чтобы для участия в этом обсуждении была приглашена делегация, состоящая из Председателя этого Совета и представителей Бурунди, Индонезии и Мексики, Совет также решил пригласить эту делегацию на основании правила 39 временных правил процедуры Совета.

504. Открывая обсуждение на 1756-м заседании, Генеральный секретарь, представляя свой доклад, заявил, что при осуществлении своего мандата, согласно резолюции 323 (1972), он пытался с помощью дальнейших контактов с правительством Южной Африки получить полное и недвусмысленное заявление о его политике в отношении вопросов самоопределения и независимости Намибии, а также разъяснение его позиции по другим основополагающим вопросам, поставленным во время последних прений в Совете. В ходе его бесед с представителями правительства Южной Африки он подчеркнул твердую позицию Организации Объединенных Наций в отношении международного статуса Намибии, сохранения ее националь-

ного единства и территориальной целостности, осуществления народом Намибии его права на самоопределение и независимость в качестве единой, объединенной нации и создания условий для осуществления этого права путем отмены дискриминационного законодательства и снятия ограничений на свободу передвижения и политической деятельности, а также путем обеспечения свободы слова и свободы ассоциаций. После бесед с министром иностранных дел Южной Африки Генеральный секретарь 30 апреля получил заявление о позиции этого правительства, содержащееся в его докладе. Хотя в этом заявлении в позиции Южной Африки по некоторым основным вопросам вносится некоторая ясность, тем не менее оно ни в коей мере не представляло собой полного и недвусмысленного разъяснения политики Южной Африки в отношении вопросов самоопределения и независимости Намибии, которого добивался Совет Безопасности, принимая резолюцию 323 (1972).

505. Генеральный секретарь заявил о том, что затем он выяснил мнения ряда других заинтересованных сторон, а именно Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, Организации африканского единства (ОАЕ), Председателя Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) и Председателя Национального конвента небелого населения Намибии вождя Клеменса Капууо, а также обсудил этот вопрос со многими главами государств и правительств во время его визитов в Замбию и Объединенную Республику Таиландию и во время участия в работе Конференции ОАЕ в Аддис-Абебе в мае и Конференции неприсоединившихся государств в Алжире в сентябре. Генеральный секретарь сделал вывод о том, что, по общему мнению, в свете позиции правительства Южной Африки, как она изложена в его заявлении от 30 апреля, будет нецелесообразно продолжать политику, предусмотренную в резолюции 309 (1972) Совета Безопасности, и что к этому подходу следует вновь вернуться только в том случае, если правительство Южной Африки сделает существенные шаги в направлении примирения своей позиции с позицией Организации Объединенных Наций.

506. Представитель Перу выразил сожаление в связи с тем, что правительство Южной Африки не только не представило ясного заявления в отношении своей политики по вопросу осуществления народом Намибии его права на самоопределение и независимость, но и закрепило раздел территории на бантустаны, приняв в начале 1973 года законодательные меры. Затем он представил внесенный Перу проект резолюции (S/11152), который был подготовлен после консультаций с членами Совета, и устно предложил добавить новый пункт преамбулы. Проект резолюции с внесенной в него устной поправкой (S/11152/Rev.1) гласил следующее:

«Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 309 (1972) от 4 февраля 1972 года, 319 (1972) от 1 августа 1972 года и 323 (1972) от 6 декабря 1972 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря (S/10921 и Corr.1),

1. *с удовлетворением принимает к сведению* доклад Генерального секретаря;

2. *постановляет* в свете доклада и документов, прилагаемых к нему, прекратить дальнейшие усилия на основе резолюции 309 (1972);

3. *просит* Генерального секретаря полностью информировать Совет Безопасности о любых новых важных событиях, касающихся вопроса о Намибии».

507. Представитель Замбии в качестве Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии напомнил, что Совет всегда относился скептически к вопросу о пользе какого-либо диалога с Южной Африкой. На специальной сессии, проводившейся в Лусаке в июне 1973 года, Совет по Намибии дал оценку положения в территории и принял декларацию, подтверждающую его решение от марта 1973 года относительно необходимости прекратить все контакты с Южной Африкой, ибо они наносят ущерб интересам и благосостоянию народа Намибии и служат лишь цели смягчения силы того давления, которое было оказано на Южную Африку консультативным заключением Международного Суда. Совет по Намибии настоятельно призвал Совет Безопасности прекратить эти контакты и поддержать некоторые из рекомендаций, вынесенных на сессии в Лусаке, путем принятия резолюции, которая обязует все государства, оказывающие прямую или косвенную политическую, военную или экономическую поддержку Южной Африке, незамедлительно прекратить оказание такой поддержки, вывести все консульские отделения из Намибии и положить конец инвестированию иностранных капиталов и деятельности западных межнациональных корпораций в Намибии. Он подчеркнул точку зрения Совета по Намибии о том, что, в случае необходимости, Совет Безопасности должен не колеблясь принять меры в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы вынудить правительство Южной Африки уйти из Намибии.

508. Представитель Кении заявил, что, несмотря на некоторые сомнения в отношении правомочности таких переговоров, представители африканских государств и других регионов проголосовали за резолюции Совета Безопасности, предусматривавшие продолжение контактов с Южной Африкой, в надежде на то, что те западные государства, которые поддерживают тесные связи с Южной Африкой и пользуются у нее определенным авторитетом, окажут дружественное давление на правительство этой страны, с тем что оно начало передачу власти в Намибии Организации Объединенных Наций и тем самым прекратило свою незаконную оккупацию этой территории. Однако южноафриканский режим не намеревался прекращать свое незаконное правление, и африканские и другие миролюбивые страны пришли к выводу о том, что диалог между Организацией Объединенных Наций и африканскими властями должен быть

прекращен. Его делегация не может согласиться с тем, чтобы незаконно оккупирующая страну власти диктовали или определяли сроки осуществления неотъемлемого права народа Намибии на самоопределение. Он призвал Совет Безопасности осудить Южную Африку за продолжающуюся оккупацию ею Намибии, за увековечение системы бантустанов и за эксплуатацию ресурсов территории; просить постоянных членов группы западных стран в Совете оказать максимальное влияние на Южную Африку, с тем чтобы немедленно положить конец такой оккупации; просить те страны, которые продолжают торговлю с Южной Африкой и эксплуатацию ресурсов Намибии посредством лицензий, предоставленных на основании южноафриканских законов, незамедлительно прекратить такую деятельность; просить все страны, сохраняющие дипломатическое или консульское присутствие в Намибии, незамедлительно прекратить его и положить конец диалогу Организации Объединенных Наций с Южной Африкой ввиду отсутствия какой-либо основы для достижения желаемых результатов.

509. Представитель Гвинеи заявила о том, что из доклада Генерального секретаря явствует, что Южная Африка не имеет никаких намерений подчиниться решениям Организации Объединенных Наций относительно ее незамедлительного ухода из Намибии или покончить с политикой апартеида и бантустанов, против которой решительно выступает подавляющее большинство населения Намибии. Принимая к сведению усилия Генерального секретаря, ее делегация считает, что настало время прекратить тот мандат, который Совет предоставил ему в резолюции 309 (1972). Она обратилась ко всем государствам, в особенности к тем, которые поддерживают военные и экономические связи с Южной Африкой, распространить на Южную Африку экономическое эмбарго, которое, по-видимому, имело некоторый эффект в случае с Южной Родезией, с тем чтобы заставить ее соблюдать соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций.

510. Представитель Союза Советских Социалистических Республик, напомнив о том, что его делегация неизменно выражала серьезные сомнения в целесообразности диалога с Южной Африкой, заявил, что теперь стало ясно, что диалог и контакты между Организацией Объединенных Наций и южноафриканскими расистами потерпели полную неудачу. Такой диалог несовместим с позицией Организации Объединенных Наций по вопросу о Намибии. Он служил лишь прикрытием для расистов и порождал совершенно необоснованные иллюзии у народов мира и у государств-членов. Более того, он наносил ущерб интересам народа Намибии. Организация Объединенных Наций, продолжал он, должна попытаться вынудить те страны, в особенности западные государства, которые сотрудничают в военном и экономическом отношении с Южной Африкой, немедленно прекратить такое сотрудничество. Долгом Совета Безопасности является принятие самых эффективных мер, с тем чтобы заставить Южную Африку подчиниться решениям Организации Объединенных

Наций и обеспечить осуществление народом Намибии его неотъемлемого права на свободу, национальную независимость и территориальную целостность.

511. На 1757-м заседании 11 декабря Совет согласился с просьбой, с которой обратились представители Гвинеи, Кении и Судана в письме от 10 декабря (S/11153), о том, чтобы Совет на основании правила 39 временных правил процедуры направил приглашение вице-президенту СВАПО г-ну Мишаке Муйонго.

512. Представитель Индонезии заявил, что существуют явные противоречия между политикой, которая на практике проводится в Намибии, и разъяснением этой политики, данным южноафриканским правительством Организации Объединенных Наций. Именно в этом плане необходимо рассматривать создание Южной Африкой, пока проводились контакты с Генеральным секретарем, «хоумленда» Овамбо в Намибии, что ведет к опасностям нарушения единства и территориальной целостности территории. Правительство Южной Африки нарушило гарантии свободы слова, собраний и политической деятельности в Намибии, хотя оно заверило Генерального секретаря в том, что оно признает эти гарантии и согласно с ними. Таким образом, необходимо весьма осторожно относиться к заявлению правительства Южной Африки о том, что через 10 лет народ Намибии будет готов к осуществлению своего права на самоопределение. Он также выразил сожаление по поводу создания в Намибии так называемого Консультативного совета, который не может быть истинным выразителем чаяний большинства населения. В этих обстоятельствах продолжение диалога между Генеральным секретарем и южноафриканским правительством будет лишь содействовать укреплению власти Южной Африки в Намибии и созданию у мировой общественности впечатления об узаконении ее незаконной оккупации территории.

513. Представитель Югославии выразил сожаление в связи с тем, что Южная Африка использовала контакты и диалог, проводившийся в соответствии с резолюцией 309 (1972) Совета Безопасности, для того чтобы выиграть время и с помощью покровствующего отношения и зачастую непосредственной помощи со стороны некоторых западных стран еще больше укрепить свою реакционную власть над народом Намибии. В свете доклада Генерального секретаря его делегация убеждена в том, что Южная Африка недобросовестно отнеслась к этим контактам, и, поскольку нет совершенно никаких оснований для продолжения этих контактов, их следует прекратить. Эти контакты со всей очевидностью доказали, что мирным путем решать вопросы с расистами Претории невозможно. Остался единственный возможный в таком положении путь, а именно активизация борьбы, включая вооруженную борьбу, которую ведет народ Намибии под мужественным руководством СВАПО.

514. Представитель Австралии заявил, что его делегация разделяет общее разочарование по по-

воду уклончивого ответа Южной Африки на просьбы Генерального секретаря дать разъяснение о своих намерениях. Он подчеркнул, что, по мнению его делегации, этот вопрос является не просто вопросом о целесообразности текущего диалога, а скорее вопросом о том, следует ли Совету Безопасности сохранить некоторую степень гибкости с учетом возможности будущих изменений в обстоятельствах и позициях. Именно с учетом таких обстоятельств, объяснил он, его делегация сочла возможным поддержать проект резолюции, внесенный представителем Перу.

515. Представитель Нигера, выступая в качестве Председателя группы африканских государств, заявил, что в докладе Генерального секретаря не содержится никаких указаний на то, что Южная Африка готова подчиниться решениям Организации Объединенных Наций по вопросу Намибии, согласиться с консультативным заключением Международного Суда от 1971 года или осуществить передачу власти Совету Организации Объединенных Наций по Намибии в соответствии с резолюцией 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи. Действия Южной Африки в Намибии полностью раскрыли ее позицию, ибо помимо активизации политики «хоумлендов», направленной на раздел территории и в конечном счете на ее аннексию, в Намибии значительно участились случаи арестов, задержания и пыток. Призывая Совет Безопасности положить конец контактам Генерального секретаря с Южной Африкой и принять меры согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы заставить правительство Южной Африки прекратить свою незаконную оккупацию Намибии, главы государств и правительств Организации африканского единства хотели выразить свою поддержку Совету Организации Объединенных Наций по Намибии в его усилиях по выполнению задачи, порученной ему Генеральной Ассамблеей.

516. Представитель Индии заявил, что доклад Генерального секретаря полностью развеял миф о том, что, сняв или смягчив изоляцию Южной Африки, Организация Объединенных Наций может заставить ее действовать подобающим или цивилизованным образом. Южная Африка систематически проводила акции, направленные на то, чтобы помешать Генеральному секретарю в выполнении им своей миссии. Результаты так называемых выборов в Намибии свидетельствуют о явном поражении правительства Южной Африки, которое стало проводить политику террора. При таких обстоятельствах нет никаких сомнений в том, что скольконибудь разумный диалог с ее представителями невозможен. Тем не менее он считает целесообразным просить Генерального секретаря следить за развитием ситуации и докладывать Совету, если того будут требовать обстоятельства.

517. Представитель Панамы заявил, что доклад Генерального секретаря показывает, что позиция правительства Южной Африки значительно отличается от позиции, указанной в резолюциях Организации Объединенных Наций по Намибии. Он

также заявил, что усилия Генерального секретаря по выполнению им своего мандата, хотя они и оказались безуспешными, заслуживают самой высокой оценки со стороны Совета Безопасности.

518. Представитель Судана заявил, что проблема Намибии представляет собой вызов авторитету Совета Безопасности, равно как и других органов Организации Объединенных Наций. На протяжении двух лет, в течение которых проводился этот диалог, Южная Африка продолжала активизировать свою политику апартеида в Намибии и незаконным образом предоставляла концессии иностранным компаниям. Он настоятельно призвал Совет Безопасности самым серьезным образом рассмотреть сложившееся положение и, во-первых, заявить, что продолжающееся присутствие администрации Южной Африки в Намибии представляет собой акт агрессии и, следовательно, угрозу международному миру и безопасности, и, во-вторых, принять надлежащие меры согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы заставить правительство Южной Африки подчиниться.

519. На 1758-м заседании 11 декабря представитель Нигерии заявил, что Южная Африка могла упорствовать в своей политике в Намибии лишь благодаря поддержке со стороны некоторых западных государств. Он призвал Совет Безопасности прекратить контакты Генерального секретаря с правительством Южной Африки и принять все необходимые меры для недопущения дальнейшего использования Южной Африкой территории Намибии в агрессивных целях. Следует также просить Генерального секретаря собрать и распространить данные относительно грабительского использования Южной Африкой ресурсов Намибии, а также относительно роли некоторых государств-членов, способствующих упорству Южной Африки в своей политике. И, наконец, он призвал Совет Безопасности предложить Генеральному секретарю поддерживать постоянные контакты с правительствами тех стран, которые все еще поддерживают дипломатические и экономические связи с Южной Африкой, с тем чтобы добиться немедленного прекращения этих связей.

520. В соответствии с решением, принятым на 1757-м заседании, Совет заслушал заявление г-на Муйонго, который заявил, что расистский режим Южной Африки использовал свои контакты с Генеральным секретарем в целях обмана Организации Объединенных Наций и консолидации своей незаконной оккупации Намибии. Более того, со времени начала таких контактов положение значительно ухудшилось. Вопреки обещаниям, данным Генеральному секретарю, Южная Африка так и не обеспечила свободу передвижения и политической деятельности в Намибии. Он заявил, что по глубокому убеждению СВАПО как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея уже приняли все необходимые резолюции; сейчас настало время добиться самого строгого выполнения этих решений. Он заявил, что жители Намибии, со своей стороны,

будут продолжать свою борьбу до тех пор, пока не добьются окончательной победы.

521. Представитель Саудовской Аравии напомнил о том, что за истекшие полвека все созданные союзными державами подмандатные территории, за исключением Намибии, были освобождены. Если Южная Африка будет по-прежнему сохранять свою власть в Намибии по экономическим или стратегическим причинам или ради сохранения определенных финансово-деловых интересов, то, по-видимому, можно разработать систему экономических и политических гарантий или систему репараций после предоставления независимости. Следует добиться от Южной Африки согласия на двух-трех нейтральных соадминистраторов в целях ускорения процесса достижения Намибией независимости, и Совет по Опеке следует информировать через посредство Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии о прогрессе в направлении достижения независимости, который должен быть достигнут в Намибии в течение периода, не превышающего три-четыре года.

522. Представитель Австрии вкратце изложил принципиальную позицию своего правительства по этому вопросу.

523. Хотя эти контакты не дали желаемых результатов, они помогли внести еще большую ясность в вопрос о Намибии и в различные аспекты этой проблемы. Хотя Южная Африка признала, что Юго-Западная Африка имеет отдельный международный статус, тем не менее она никоим образом не упомянула о независимости Намибии, и даже после чрезмерно длительного периода времени правительству Южной Африки, по-видимому, необходимо выяснить пожелания народа Намибии. Основной задачей всех усилий Совета Безопасности должно являться благополучие намибийского народа в целом. Именно в этом духе его делегация поддержит перуанский проект резолюции и будет рассматривать его как сохраняющий возможность для начала нового, более позитивного этапа в усилиях Организации Объединенных Наций по осуществлению целей, которые она установила в отношении будущего Намибии.

524. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что в целом усилия Генерального секретаря в его контактах с правительством Южной Африки были полезны для деятельности Организации Объединенных Наций в вопросе о Намибии. Тем не менее некоторые действия Южной Африки находятся в остром противоречии с содержанием заявлений правительства этой страны, сделанных Генеральному секретарю. Он предостерег, что не следует ожидать какого-либо быстрого прогресса в предоставлении самоопределения Намибии. Потребуются длительные обсуждения, однако только переговоры несут в себе шансы на конечный успех. По его мнению, ответы, которые были даны Генеральному секретарю правительством Южной Африки, представляют собой существенный отход от прошлой политики Южной Африки и открывают некоторые возможности, которые, хотя и являются

весьма незначительными, тем не менее, заслуживают дальнейшего изучения.

525. Председатель, выступая в качестве представителя Китая, напомнил о том, что его делегация постоянно воздерживалась от участия в голосовании по резолюциям Совета Безопасности в связи с началом диалога и контактов между Генеральным секретарем и правительством Южной Африки, ибо она считала, что проведение так называемого «диалога» с властями Южной Африки до того, как они заявят о своей готовности признать резолюции Организации Объединенных Наций по Намибии, не несет никакой пользы народу Намибии в его борьбе за национальную независимость, а лишь будет использовано властями Южной Африки в целях создания путаницы и в целях активного проведения своей политики «бантустанов» в стремлении узаконить свое незаконное присутствие в Намибии. Его правительство по-прежнему считает, что необходимо придерживаться той правильной позиции, которую ранее заняла Организация Объединенных Наций по вопросу о Намибии, а именно потребовать, чтобы африканские колониалистские власти немедленно прекратили свою незаконную оккупацию Намибии, вывели свои военные и полицейские силы и свой административный аппарат и позволили Совету Организации Объединенных Наций по Намибии взять власть в свои руки, с тем чтобы Намибия достигла своей независимости в возможно более короткие сроки. Героический народ Намибии борется за достижение этой великой цели, и все страны и народы, поддерживающие принципы справедливости, должны оказать ему твердую поддержку в его справедливой борьбе. Хотя его делегация и поддержит пересмотренный проект резолюции, представленный Перу, тем не менее пункт 3 постановляющей части этого проекта резолюции ни в коем случае нельзя толковать таким образом, что он позволяет возобновить диалог между Генеральным секретарем и южноафриканскими властями до принятия Советом Безопасности новой резолюции по этому вопросу.

Решение: На 1758-м заседании 11 декабря 1973 года пересмотренный проект резолюции, представленный Перу (S/11152/Rev.1), был единогласно принят в качестве резолюции 342 (1973).

526. Выступая с разъяснением мотивов голосования, представитель Франции заявил о том, что его правительство было разочаровано, ознакомившись с докладом Генерального секретаря о возложенной на него миссии. Несмотря на весьма незначительные уступки, которые являются первыми уступками со стороны правительства Южной Африки в этом вопросе и свидетельствуют о том, что контакты не были полностью бесполезными, Южная Африка не предоставила полной и недвусмысленной информации о праве на самоопределение и независимость территорий, которую Совет хочет получить. Кроме того, она продолжает проводить

так называемую политику «раздельных очагов» и не претворяет в дела намерения, проявившиеся в области политических свобод. Сейчас правительству Южной Африки надлежит принять позитивные меры, которые, дав Генеральному секретарю возможность подготовить новый доклад Совету Безопасности, позволили бы вывести вопрос о Намибии из тупика, в котором он сейчас находится. Именно таким образом делегация Франции толкует пункт 4 постановляющей части только что принятой резолюции.

527. Представитель Кении сообщил Совету о том, что разрабатывается сразу второй проект резолюции, который будет официально представлен сразу же после завершения необходимых консультаций.

С. Последующие сообщения

528. В письме от 1 февраля 1974 года (S/11210) Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета Безопасности текст резолюции 311 (XXVIII) по вопросу о Намибии, принятой Генеральной Ассамблеей 12 декабря 1973 года, и обратил его внимание на пункт 8, в котором Совету Безопасности предлагается рассмотреть вопрос о принятии эффективных мер согласно соответствующим главам Устава Организации Объединенных Наций для прекращения незаконной оккупации Намибии Южной Африкой.

529. Своим письмом от 8 февраля (S/11228) Председатель Совета Организации Объединенных Наций по Намибии препроводил текст заявления, принятого Советом 7 февраля, в котором выражается глубокое беспокойство Совета в связи с недавними событиями в Намибии и его суровое осуждение усиления массовых репрессий, арестов, судилищ и других репрессивных акций южноафриканского режима против народа Намибии и его руководителей, направленных на подавление борьбы народа Намибии за свою свободу и независимость.

530. В письме от 11 апреля (S/11260) Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам передал текст консенсуса по вопросу о Намибии, принятого Специальным комитетом 8 апреля. В пункте 3 Специальный комитет заявил о том, что считает, что недавние массовые аресты, тюремное заключение и судебное преследование политических лидеров и ограничение свободы печати представляют собой угрожающую эскалацию репрессий со стороны южноафриканских властей, которая ставит под угрозу мир и безопасность в этом районе, и выразил надежду, что Совет Безопасности в срочном порядке рассмотрит вопрос о принятии эффективных мер, с тем чтобы обеспечить выполнение Южной Африкой его резолюций, требующих немедленного ухода Южной Африки из Намибии.

КИПРСКИЙ ВОПРОС

А. Сообщения и доклады Совету Безопасности, полученные в период между 16 июня и 14 декабря 1973 года

531. В период между 16 июня и 14 декабря 1973 года представители Кипра и Турции направили на имя Генерального секретаря несколько сообщений относительно некоторых аспектов кипрского вопроса.

532. В письмах от 20 июля (S/10973), 3 октября (S/11008) и 13 ноября (S/11115) представитель Турции препроводил послания вице-президента Кипра г-на Рауфа Р. Денкташа, касавшиеся сделанного представителем Кипра в Совете Безопасности заявления относительно основы, на которой проводились межобщинные переговоры на Кипре. В этих посланиях вице-президент указал на отсутствие согласованной концепции унитарного государства и подчеркнул, что согласованное решение должно основываться на отношениях партнерства между двумя общинами, которое защищало бы автономные права турецкой общины. Он также изложил мнение турецкой общины по вопросам деконфронтации свободы передвижения и нормализации и заявил, что взгляды, выраженные президентом Кипра, способствуют продлению положения на неопределенный срок.

533. В ответах от 17 августа (S/10988) и 2 ноября (S/11071) представитель Кипра настаивал на том, что принцип унитарного государства является согласованной основой переговоров между общинами. Определение этого понятия является вопросом юридического толкования. Кипр надеется на то, что руководство турецких киприотов осознает, что решение этой проблемы лежит не в проведении курса на сепаратизм и разделение, а в развитии духа сотрудничества и единства. Он также изложил меры, принятые его правительством по вопросам деконфронтации, свободы передвижения и нормализации.

534. 20 июля Генеральный секретарь вновь обратился к государствам — членам Организации Объединенных Наций и к членам специализированных учреждений с призывом (S/10978) о предоставлении добровольных взносов для финансирования Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) на период с 16 июня по 15 декабря 1973 года.

535. 1 декабря Генеральный секретарь представил свой двадцать четвертый доклад (S/11137) об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре, охватывающий период с 1 июня по 1 декабря 1973 года. Характеризуя события предыдущих шести месяцев, Генеральный секретарь указал, что, хотя переговоры между общинами после 1972 года проводились в конструктивном духе, по основным вопросам были достигнуты лишь ограниченные

успехи. Разногласия не были преодолены по таким вопросам, как масштабы местной автономии и степень государственного контроля над местной деятельностью, а также толкование понятия «независимое суверенное и унитарное государство с надлежащим участием общин» как основы согласованного решения, которая ранее представлялась общепризнанной. Кроме того, известные внешнеполитические события затруднили достижение договоренности между заинтересованными сторонами о внесении необходимых взаимных поправок в свои позиции. Однако он по-прежнему придерживался мнения о возможности достижения согласованного решения в рамках переговоров при взаимных уступках.

536. Генеральный секретарь также отметил, что, несмотря на настойчивые усилия, проблема военной конфронтации остается неизменной, хотя прогресс в направлении деконфронтации мог бы привести к ослаблению напряженности между двумя общинами. С другой стороны, в него вселил надежду положительный отклик со стороны обеих общин, когда появилась необходимость направить четыре контингента, входящих в состав ВСООНК, на Ближний Восток. В течение периода, когда Вооруженные силы находились в сокращенном составе, обе общины, действуя согласно его просьбе, оказались в состоянии поддерживать спокойствие, и не было практически ни одного инцидента. Он изложил свой план сокращения численности Вооруженных сил и указал, что после консультаций с заинтересованными сторонами и по рекомендации командующего Вооруженными силами было разработано проведение двухэтапного сокращения. В рамках первого этапа численность личного состава была уже сокращена на 439 человек. По завершении второго этапа численность личного состава будет сокращена еще на 383 человека. В результате первого и второго этапов численность Вооруженных сил сократится в общей сложности на 26 процентов и в результате этого будет получена экономия средств в размере 1,52 млн. долл. США за каждый шестимесячный период. Генеральный секретарь подчеркнул, однако, что осуществление второго этапа зависит от тесного сотрудничества всех заинтересованных сторон с ВСООНК в выполнении их задачи не допустить возобновления боевых действий. Генеральный секретарь указал, что при существующих обстоятельствах он считает совершенно необходимым сохранить присутствие Вооруженных сил еще на какой-то ограниченный период и рекомендовал продлить их мандат до 15 июня 1974 года.

В. Рассмотрение вопроса на 1759-м заседании (14 декабря 1973 года)

537. В повестку дня 1759-го заседания, состоявшегося 14 декабря, был включен доклад Генерального секретаря (S/11137). Для участия в обсуждении

без права голоса на заседание были приглашены, по их просьбе, представители Кипра, Турции и Греции.

538. Председатель Совета объявил, что в результате предварительных консультаций была достигнута договоренность относительно текста следующего проекта резолюции (S/11154):

«Совет Безопасности,

отмечая на основании доклада Генерального секретаря от 1 сентября 1973 года (S/11137), что при существующих обстоятельствах присутствия Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре все еще необходимо для поддержания мира на острове,

отмечая, что правительство Кипра согласилось с тем, что ввиду существующей на острове обстановки необходимо продлить пребывание Вооруженных сил после 15 декабря 1973 года,

отмечая также, исходя из доклада, существующую на острове обстановку,

1. *вновь подтверждает* свои резолюции 186 (1964) от 4 марта, 187 (1964), от 13 марта, 192 (1964) от 20 июня, 193 (1964) от 9 августа, 194 (1964) от 25 сентября и 198 (1964) от 18 декабря 1964 года, 201 (1965) от 19 марта, 206 (1965) от 15 июня, 207 (1965) от 10 августа и 219 (1965) от 17 декабря 1965 года, 220 (1966) от 16 марта, 222 (1966) от 16 июня и 231 (1966) от 15 декабря 1966 года, 238 (1967) от 19 июня и 244 (1967) от 22 декабря 1967 года, 247 (1968) от 18 марта, 254 (1968) от 18 июня и 261 (1968) от 10 декабря 1968 года, 266 (1969) от 10 июня и 274 (1969) от 11 декабря 1969 года, 281 (1970) от 9 июня и 291 (1970) от 10 декабря 1970 года, 293 (1971) от 26 мая и 305 (1971) от 13 декабря 1971 года, 315 (1972) от 15 июня и 324 (1972) от 12 декабря 1972 года и 334 (1973) от 15 июня 1973 года, а также согласованное мнение, выраженное Председателем 11 августа 1964 года на 1143-м заседании и 25 ноября 1967 года на 1383-м заседании;

2. *настоятельно призывает* заинтересованные стороны действовать с крайней сдержанностью, продолжать прилагать решительные совместные усилия и активизировать их для достижения целей Совета Безопасности, конструктивно используя существующую благоприятную обстановку и возможности;

3. *продлевает* еще раз пребывание на Кипре Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, созданных в соответствии с резолюцией 186 (1964) Совета Безопасности, на новый срок, истекающий 15 июня 1974 года, предполагая, что достаточный прогресс, достигнутый к тому времени в окончательном разрешении проблемы, сделает возможным вывод или значительное сокращение Вооруженных сил».

Решение: На 1759-м заседании 14 декабря 1973 года Совет Безопасности принял проект резолюции

(S/11154) в качестве резолюции 343 (1973) 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай), причем никто не голосовал против.

539. В заявлении, сделанном после голосования, представитель Кипра указал, что после июня обстановка в стране не изменилась. Новым элементом было лишь сокращение численности ВСООНК. Он подчеркнул, что его правительство готово сотрудничать с Генеральным секретарем в принятии им любого решения относительно численного состава Вооруженных сил, однако оно не согласится ни на какое изменение мандата ВСООНК или любое действие, игнорирующее суверенные права Кипра. Оно считает, что военная деконфронтация является первым необходимым условием для сокращения Вооруженных сил, и надеется на более разумный подход со стороны руководства турецких киприотов к этой проблеме, а также к проблемам нормализации и свободы передвижения, по которым не было достигнуто никакого прогресса. Он добавил, что переговоры между общинами натолкнулись на препятствие в связи с вопросом о масштабах местного самоуправления в рамках унитарного государства. Выход за рамки общепризнанного определения понятия местного самоуправления привел бы к нарушению единства государства в результате создания государства внутри государства. Выход из тупика, в который зашли переговоры, можно найти лишь через расширение сотрудничества между сторонами. Его правительство надеется, что к следующему заседанию Совета будут достигнуты более положительные результаты на пути к решению проблемы.

540. Представитель Турции заявил, что турецкая община на Кипре готова пойти на некоторые уступки в отношении своих прав взамен на местную автономию, при условии сохранения двухобщинной системы государства. Турция выразила опасения относительно тайного ввоза оружия некоторыми элементами из числа греческих киприотов, которое в конечном итоге может быть использовано против турецких киприотов. Касаясь намечаемого второго этапа сокращения численности ВСООНК, он указал, что обстановка на Кипре не является подходящей. Безопасность турецкой общины остается решающим соображением; однако, если безопасность может быть обеспечена, Турция готова содействовать этому мероприятию. Касаясь вопроса унитарного государства, он подчеркнул, что Кипр возник как двухобщинное государство и останется им, поскольку таково желание одной из его общин.

541. Представитель Греции заявил, что тот факт, что сокращение численности ВСООНК было проведено без каких-либо возражений заинтересованных сторон, является свидетельством того, что положение на Кипре улучшилось. Греция считает, что обе стороны, проводящие межобщинные переговоры, должны сделать дальнейшие шаги в направлении договоренности, обоюдно проявляя добрую волю и взаимопонимание, и что переговоры являются лучшим методом достижения действительного решения. Говоря о сокращении численности Воору-

женных сил, он заявил, что правительство твердо намерено обеспечивать недопущение инцидентов между общинами и продолжать свои денежные взносы, хотя его делегация разочарована тем, что при существующей системе добровольного финансирования очень мало государств-членов делает взносы, и выступает за пересмотр этой системы.

542. Представитель Кении заявил, что его делегация голосовала за принятие резолюции, поскольку она считает, что Вооруженные силы продолжали играть конструктивную роль и их присутствие по-прежнему необходимо для укрепления мирных условий.

543. Представитель Индонезии заявил, что, несмотря на некоторые положительные события, имевшие место в течение последнего периода, общее положение по-прежнему требует присутствия Вооруженных сил. Однако его делегация озабочена тем, что такая ситуация сохраняется в течение столь продолжительного времени, и надеется, что стороны увеличат свои усилия в деле нахождения подходящего решения, с тем чтобы мандат ВСООНК мог быть успешно выполнен. Индонезия также обеспокоена тем, что разногласия в отношении определения понятия независимого, суверенного и унитарного государства помешали сторонам прийти к соглашению о конституционных рамках, которые предусматривали бы соответствующее участие обеих общин в правительстве Республики Кипр.

544. Представитель Австралии приветствовал первый этап сокращения численности Вооруженных сил и поддержал предложения Генерального секретаря относительно второго этапа. Касаясь внутренней обстановки, он выразил сожаление по поводу незначительного прогресса в направлении военной деструкции. Его делегация также обеспокоена сообщениями о незаконном ввозе оружия и возобновлении серьезных инцидентов. При таких обстоятельствах его правительство считает, что форум межобщинных переговоров является наилучшим способом достижения договоренности между двумя сторонами.

545. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии заявил, что ВСООНК по-прежнему должны внимательно следить за событиями на островах, содействовать предотвращению столкновений и способствовать достижению согласия. Его правительство поддерживает связь с заинтересованными сторонами с целью содействия усилиям Организации Объединенных Наций, направленным на то, чтобы положить конец военной конфронтации. Следует также надеяться, что сохраняющиеся проблемы переговоров между общинами будут решены. Соединенное Королевство приветствовало план Генерального секретаря, направленный на сокращение расходов по поддержанию ВСООНК, и считает дальнейшее незначительное сокращение необходимым, если обстановка не ухудшится. Его правительство надеется, что сокращение до общей численности приблизительно в 2300 человек будет произведено при ближайшей возможности. Соединенное Королевство, которое

по-прежнему выступает за строгий бюджетный контроль, сохранит свой военный контингент и будет оказывать материально-техническую поддержку ВСООНК.

546. Представитель Судана выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в восстановлении нормальных условий и указал, что при таких обстоятельствах переговоры по-прежнему являются наилучшим методом достижения взаимопонимания между обеими сторонами. Его делегация считает, что в результате сокращения Вооруженных сил у заинтересованных сторон появилось чувство ответственности, и надеется на дальнейшее укрепление этой положительной тенденции.

547. Представитель Панамы заявил, что решение кипрской проблемы заключается в укреплении единой и неделимой страны, в которой будут гарантированы права меньшинства. Панама надеется на то, что все население Кипра сможет жить в мире и согласии.

548. Представитель Гвинеи выразил мнение о том, что присутствие Вооруженных сил по-прежнему необходимо для поддержания мира, однако Гвинея сожалеет о том, что обе стороны не смогли продвинуться вперед и что их позиции остаются в тупике по вопросам государственного устройства. Ее делегация одобряет сокращение численности Вооруженных сил и убеждена в том, что такое сокращение не нанесет ущерба эффективности ВСООНК.

549. Представитель Франции заявил, что сокращение численности ВСООНК, предусмотренное первым этапом, прошло без инцидентов. Сам этот факт является свидетельством чувства ответственности, продемонстрированного обеими сторонами. Кроме того, удалось избежать инцидентов в период, когда Вооруженные силы были временно сокращены в связи с острой необходимостью в них на Ближнем Востоке. Он отметил, что второй этап предусматривает также определенную структурную реорганизацию Вооруженных сил. Осуществление второго этапа сопряжено с определенным риском, однако на основании опыта последних недель его делегация считает, что операция пройдет гладко. Что касается переговоров между общинами, то его делегация понимает, что на карту поставлено слишком много, и поэтому стороны не пойдут на неопределенный компромисс, однако статус-кво является не меньшим злом. Он подчеркнул, что переговоры пользовались поддержкой Совета с момента их начала и Совет поэтому не может мириться с опасностью их возможного разрыва. Совет обязан предупредить обе стороны о последствиях чрезмерного затягивания переговоров.

550. Представитель Австрии заявил, что его страна стремится к справедливому и прочному решению кипрской проблемы. Австрия считает, что переговоры создают наилучшую возможность для достижения урегулирования, приемлемого для обеих общин, однако она разочарована медленными темпами, которые заставляют сомневаться в конеч-

ном успехе переговоров. Касаюсь второго этапа сокращения численности Вооруженных сил, оратор указал, что план будет иметь важное значение не только с точки зрения экономии людей и средств, но и может сказаться на деятельности Вооруженных сил. Поэтому необходимо избрать осторожный подход, однако если будут обеспечены необходимые предпосылки, то выполнение второго этапа может привести к дальнейшей военной деконфронтации.

551. Представитель Югославии заявил, что его делегация голосовала за принятие резолюции в надежде на скорейшее достижение нормализации при помощи ВСООНК, которые остаются элементом стабильности в неустойчивом положении на Кипре. Он отметил, что превосходная деятельность Вооруженных сил в деле оказания решающей помощи ЧВС ООН указывает на то, что сокращение их численности на Кипре является вполне возможным. Югославия надеется на то, что обе общины найдут способ сожительству в суверенном и объединенном государстве, пользуясь равными правами, поскольку теперешнее состояние дел, если оно будет оставаться таковым, может закрепить разделение де-факто.

552. Представитель Союза Советских Социалистических Республик вновь подтвердил принципиальную позицию своего правительства, согласно которой эта проблема должна быть урегулирована мирными средствами самими киприотами. Кроме того, такое урегулирование должно основываться на уважении независимости, суверенитета и территориальной целостности Кипра. СССР отвергает любое внешнее вмешательство и любые попытки ущемить суверенитет Кипра и выступает за вывод всех иностранных войск и военных баз с его территории. Касаюсь предложения Генерального секретаря о сокращении численности ВСООНК, он заявил, что СССР поддерживает эту идею в принципе, но подчеркнул, что согласие правительства Кипра является необходимым условием для осуществления таких мер. В любом случае осуществление плана должно быть проведено без ущерба для обеих общин. В заключение он указал на то, что его делегация проголосовала за принятие резолюции, исходя из того, что продление мандата будет осуществлено в соответствии с резолюцией 186 (1964) и последующими решениями Совета при сохранении функций этих войск и добровольного порядка их финансирования.

553. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что его делегация выступает в поддержку плана Генерального секретаря о сокращении обязательств Организации Объединенных Наций, связанных с финансовыми и людскими ресурсами. Первые результаты уже дают необходимую экономию и приводят присутствие Организации Объединенных Наций в соответствии с существующей реальностью. Хотя второй этап связан с более трудными мероприятиями, таким как изменение структуры Вооруженных сил, Соединенные Штаты Америки придерживаются мнения, что главной задачей Вооруженных сил является примирение и убеждение, которые могут быть достигнуты и при

значительно меньшем численном составе. Его делегация настоятельно призывает Генерального секретаря изучить все возможности для проведения дальнейших сокращений в 1974 году. Касаюсь обстановки на Кипре, он заявил, что Соединенные Штаты испытывают оптимизм относительно будущего, поскольку, несмотря на отсутствие какого-либо перелома, переговоры продолжают, военная обстановка остается спокойной и соседние державы заняли ответственные позиции. Касаюсь финансового положения, он вновь настоятельно призвал государства-члены сотрудничать в деле постановки ВСООНК на прочную финансовую основу.

554. Представитель Индии заявил, что он удовлетворен тем, что недавнее сокращение ВСООНК никоим образом не повлияло на внутреннее положение на Кипре. Несмотря на то что прогресс в политической области не был быстрым, Индия надеется, что стороны достигнут договоренности на основе принятием, принятых еще в 1964 году. Индия поддерживает независимый Кипр, проводящий политику неприсоединения, и отвергает любые предложения относительно разделения этой страны.

555. Представитель Перу заявил, что Кипр, Греция и Турция имеют общее стремление прийти к решению, обеспечивающему мир и безопасность. Перу придерживается мнения, что для достижения этих целей требуется присутствие ВСООНК, хотя и в меньшем численном составе. Имеется хорошая перспектива уменьшения боязни и подозрительности между двумя сторонами.

556. Генеральный секретарь заявил, что с учетом заявлений, сделанных членами Совета, он продолжит консультации относительно осуществления второго этапа плана сокращения численности Вооруженных сил.

557. Представитель Кипра, выступая в порядке осуществления права на ответ, подчеркнул, что основой переговоров всегда было унитарное государство и что любой отход от этой предпосылки подорвет фундамент переговоров. Турецкому меньшинству будет предоставлен максимум прав в рамках унитарного государства, но Кипр настаивает на унитарном государстве, поскольку обстоятельства не позволяют образовать федерацию.

558. Представитель Турции, также выступая в порядке осуществления права на ответ, заявил, что турецкая община и турецкое правительство, вопреки утверждениям, не стремятся к разделению Кипра, однако требуют признания прав, на которые эта община имеет все основания в порядке осуществления своего права на самоопределение в качестве одной из общин, создавших независимый Кипр как двухобщинное государство.

С. Сообщения и доклады Совету Безопасности, полученные в период между 14 декабря 1973 года и 15 июня 1974 года

559. 28 февраля 1974 года Генеральный секретарь обратился к государствам — членам Организации Объединенных Наций и членам специали-

зированных учреждений с призывом (S/11206) о внесении добровольных взносов для финансирования ВСООНК на дальнейший период до 15 июня 1974 года.

560. 22 мая Генеральный секретарь представил Совету Безопасности свой двадцать пятый доклад (S/11294) об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре за период с 2 декабря 1973 года по 22 мая 1974 года. В своем докладе он указал, что после создания ВСООНК прошло уже 10 лет и что благодаря их присутствию положение на Кипре оставалось спокойным, однако основные цели операции еще не достигнуты. Он отметил, что он озабочен прекращением межобщинных переговоров 2 апреля, поскольку он считает их наилучшим средством осуществления поиска согласованного урегулирования. Приостановление переговоров возникло в связи с разным пониманием основы, на которой они проводились с июня 1968 года и были возобновлены в июне 1972 года. Правительство Кипра при поддержке со стороны правительства Греции считало, что они проводились на основе поиска решения в рамках независимого, суверенного и унитарного государства, в то время как руководство турецких киприотов придерживалось мнения, что унитарное государство никогда не было согласованной основой ведения переговоров, и премьер-министр Турции предложил, чтобы в ходе переговоров стороны стремились найти решение в рамках независимого и федерального государства. После приостановления переговоров со стороны Генерального секретаря были предприняты шаги, которые привели к договоренности между сторонами о возобновлении переговоров в начале июня на той же основе, на которой они проводились до 2 апреля 1974 года. Однако Генеральный секретарь подчеркнул, что дорога впереди будет нелегкой, поскольку отношения между двумя общинами по-прежнему омрачены взаимным страхом и недоверием. Генеральный секретарь добавил, что увеличение боеспособности Вооруженных сил обеих сторон является тревожащим событием, поскольку оно ведет к увеличению военной напряженности в районах конфронтации. Последние сообщения о ввозе дополнительного оружия на остров дают основу для дальнейшего беспокойства со стороны ВСООНК, и он надеется, что стороны вновь будут сотрудничать в деле постановки ввезенного оружия и снаряжения под надзор или контроль ВСООНК.

561. Генеральный секретарь сообщил, что второй этап намеченного сокращения Вооруженных сил был осуществлен при сотрудничестве стран, выделивших войска, а также заинтересованных сторон, которые согласились разделять с ВСООНК ответственность за выполнение мандата Совета. Это сокращение повлекло за собой изменение структуры Вооруженных сил, сделав их задачей выполнение смешанной операции, включающей обеспечение укомплектованных постов и мобильных отрядов. Общая численность Вооруженных сил была сокращена до 2341 человека. Он выразил надежду, что обе стороны проявят максимальную сдержанность и не будут допускать каких-либо действий, которые могли бы изменить военный статус-кво. Переходя к

финансовому положению, он указал, что сокращение численности ВСООНК в некоторой степени облегчило, но не решило их финансовую проблему. Некоторые государства-члены, в том числе государство, предоставляющее наибольший финансовый взнос, выступают за дальнейшее сокращение Вооруженных сил, однако, взвесив все факторы, он выразил мнение, что дальнейшее сокращение на том этапе было бы преждевременным, поскольку положение на Кипре было по-прежнему напряженным и потенциально опасным. Отметив, что заинтересованные стороны выразили оговорки даже относительно недавно проведенных сокращений, он указал, что целесообразно подождать еще какое-то время для оценки последствий уже проведенных сокращений, перед тем как делать дальнейшие шаги. При существующей обстановке Генеральный секретарь рекомендовал при согласии соответствующих правительств, чтобы Совет продлил мандат ВСООНК до 15 декабря 1974 года.

D. Рассмотрение вопроса на 1771-м и 1772-м заседаниях (29 мая 1974 года)

562. В повестку дня 1771-го заседания, состоявшегося 29 мая, был включен доклад Генерального секретаря (S/11294). Для участия в обсуждении без права голоса на заседании были приглашены, по их просьбе, представители Кипра, Турции и Греции.

563. Председатель Совета объявил, что в результате предварительных консультаций была достигнута договоренность о тексте следующего проекта резолюции (S/11301):

«Совет Безопасности,

отмечая на основании доклада Генерального секретаря от 22 мая 1974 года (S/11294), что при существующих обстоятельствах присутствие Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре все еще необходимо для поддержания мира на острове,

отмечая, что правительство Кипра согласилось с тем, что ввиду существующей на острове обстановки необходимо продлить пребывание Вооруженных сил после 15 июня 1974 года,

отмечая также, исходя из доклада, существующую на острове обстановку,

1. подтверждает свои резолюции 186 (1964) от 4 марта, 187 (1964) от 13 марта, 192 (1964) от 20 июня, 193 (1964) от 9 августа, 194 (1964) от 25 сентября и 198 (1964) от 18 декабря 1964 года, 201 (1965) от 19 марта, 206 (1965) от 15 июня, 207 (1965) от 10 августа и 219 (1965) от 17 декабря 1965 года, 220 (1966) от 16 марта, 222 (1966) от 16 июня и 231 (1966) от 15 декабря 1966 года, 238 (1967) от 19 июня и 244 (1967) от 22 декабря 1967 года, 247 (1968) от 18 марта, 254 (1968) от 18 июня и 261 (1968) от 10 декабря 1968 года, 266 (1969) от 10 июня и 274 (1969) от 11 декабря 1969 года, 281 (1970) от 9 июня и 291 (1970) от 10 декабря 1970 года, 293 (1971) от 26 мая и 305 (1971) от 13 декабря 1971 года, 315 (1972) от

15 июня и 324 (1972) от 12 декабря 1972 года, 334 (1973) от 15 июня и 343 (1973) от 14 декабря 1973 года, а также согласованное мнение, выраженное Председателем на 1143-м заседании 11 августа 1964 года и на 1383-м заседании 25 ноября 1967 года;

2. *настоятельно призывает* заинтересованные стороны действовать с крайней сдержанностью, продолжать прилагать решительные совместные усилия и активизировать их для достижения целей Совета Безопасности, конструктивно используя существующую благоприятную обстановку и возможности;

3. *продлевает* еще раз пребывание на Кипре Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, созданных в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 186 (1964), на новый срок, истекающий 15 декабря 1974 года, предполагая, что достаточный прогресс, достигнутый к тому времени в окончательном разрешении проблемы, сделает возможным вывод или значительное сокращение Вооруженных сил».

Решение: На 1771-м заседании 29 мая 1974 года Совет Безопасности принял проект резолюции (S/11301) в качестве резолюции 349 (1974) 14 голосами при одном воздержавшемся (Китай), причем никто не голосовал против.

564. После голосования представитель Кипра заявил, что, несмотря на то что в течение 10 лет ВСООНК эффективно выполняли свою задачу по поддержанию мира, в областях военной дедонфронтации, нормализации и свободы передвижения не было достигнуто никакого прогресса. Его правительство всегда было готово пойти на общую или частичную дедонфронтацию в соответствии с предложениями ВСООНК. К сожалению, руководство турецких киприотов не прислушалось к неоднократным призывам достичь какой-то меры дедонфронтации. Он выразил надежду, что ВСООНК будут продолжать свои усилия в направлении смягчения конфронтации. Касаясь свободы передвижения, он указал, что в 1968 году его правительство в одностороннем порядке сняло все ограничения в надежде на разумный отклик другой стороны, однако турецкие киприоты вновь предпочли метод отказа от сотрудничества. Такая же отрицательная позиция проявляется и в экономической области. Более того, заявил он, руководство турецких киприотов противится проведению всех мероприятий, направленных на экономическое сотрудничество, проповедуя для своей общины сепаратизм и сегрегацию во всех аспектах жизни. Обращаясь к вопросу межобщинных переговоров, он заявил, что они были начаты в 1968 году на согласованной основе независимого, суверенного и унитарного государства. Такое согласованное мнение было зафиксировано Генеральным секретарем в его докладе от 2 декабря 1970 года. Когда же переговоры натолкнулись на трудности в связи с вопросом о структуре и функциях местного самоуправления, они были вновь активизированы памятным записками Генерального секретаря от 18 октября 1971

года и 18 мая 1972 года по-прежнему на основе принципа независимого и унитарного государства. Эти переговоры были прерваны, когда премьер-министр Турции привнес концепцию федеративного государства для Кипра. Эта концепция была категорически отвергнута правительством Кипра, поскольку федеральное устройство не может быть применено на Кипре из-за отсутствия четкого территориального разделения, на котором основывается федеративное устройство. Решение может быть найдено лишь на основе унитарного государства. Благодаря усилиям Генерального секретаря и его помощников была найдена согласованная формула для возобновления переговоров 4 июня. Кипр надеется, что согласованная формула внесет новый дух сотрудничества, с тем чтобы можно было достичь положительных результатов в продвижении к справедливому решению в интересах всех заинтересованных сторон.

565. Представитель Турции заявил, что его правительство по-прежнему имеет оговорки относительно дальнейшего сокращения ВСООНК, поскольку оно считает, что численность Вооруженных сил уже сокращена до минимального уровня эффективности. Он указал, что беспорядки в греческой общине, о которых говорится в докладе Генерального секретаря, были направлены на достижение энозиса и что в греческой общине проходят широкие споры относительно того, каким образом, когда и кем должен быть осуществлен энозис. Он высказал мнение, что под предлогом концепции «унитарного государства» администрация греческих киприотов стремится к энозису, пытаясь ликвидировать сначала двухобщинное государственное устройство. В докладе говорится о ввозе нового оружия, что вызвало глубокую озабоченность его правительства и турецкой общины, которая неохотно идет на сокращение своих военных мер предосторожности. Касаясь вопроса возвращения к нормальным условиям, он заявил, что проблема перемещенных лиц требует практического решения, однако другая сторона по-прежнему отвергает турецкое предложение о создании объединенного комитета под председательством представителя Организации Объединенных Наций по организации возвращения беженцев из числа турецких киприотов. Кроме того, греческие киприоты по-прежнему препятствуют возвращению беженцев в свои деревни. Он указал, что в 1968 году турецкая община начала межобщинные переговоры без каких-либо предварительных условий и тем самым никогда не принимала унитарное государство в качестве рамок для обсуждений. Конституция 1960 года установила двухобщинное государство, в основе которого лежит равноправное партнерство двух общин. Когда переговоры были возобновлены на основе памятных записок Генерального секретаря от 18 октября 1971 года и 18 мая 1972 года, упоминания о том, что основой переговоров будет унитарное государство, не было. Переговоры были продолжены без каких-либо предварительных условий и имели характер зондажа. Новое правительство Турции выступает за независимую, суверенную и федеративную систему для Кипра, однако оно не намеревается создавать

географическую основу для этого и не предусматривает обмена жителями между различными районами Кипра. Накануне возобновления переговоров Турция хотела подчеркнуть, что она никогда не имела задней мысли относительно раздела острова.

566. Представитель Греции заявил, что в тот момент, когда решение кипрской проблемы казалось не столь далеким, со стороны высокопоставленного лица, чье влияние на турецких киприотов не вызывает никакого сомнения, было сделано официальное заявление в поддержку федеративного решения. Это обстоятельство привело к приостановке переговоров. По мнению его делегации, концепция независимого, суверенного и унитарного государства была с самого начала основным принципом переговоров. Благодаря усилиям Генерального секретаря и его помощников была найдена формула для возобновления переговоров, и его правительство надеется, что заинтересованные стороны найдут решение в рамках Устава и в соответствии с резолюциями 186 (1964) и 244 (1967) Совета. Касаясь сокращения численности ВСООНК, он заявил, что, хотя Греция понимает, почему некоторые государства-члены выступают за дальнейшее сокращение, она тем не менее согласна с Генеральным секретарем в том, что в настоящее время они были бы преждевременными. Греция считает, что для облегчения финансового положения Вооруженных сил необходимо предпринять новые усилия, с тем чтобы убедить большее число государств-членов делать взносы в бюджет ВСООНК.

567. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация голосовала за принятие резолюции, поскольку она считает, что присутствие ВСООНК по-прежнему необходимо. Поэтому его правительство сохранит свой контингент войск и продолжит материально-техническое обеспечение ВСООНК. Соединенное Королевство поддерживает решение Генерального секретаря о сокращении численности войск, однако необходимость в дальнейшей экономии все еще остается. Необходимо ввести строгий контроль над расходами. Он выразил надежду, что Генеральный секретарь изложит свое мнение о возможных дальнейших сокращениях численности Вооруженных сил задолго до истечения их мандата. Общий размер взноса Великобритании в настоящее время несколько превышает 5 млн. фунтов стерлингов в год. Касаясь существа кипрской проблемы, он указал, что давно пора было бы вернуться к нормальным условиям. Вину за сложившиеся условия нельзя возлагать на тех, кто проводит операцию Организации Объединенных Наций. Усилия Генерального секретаря и его персонала в деле достижения мирного урегулирования, и в особенности их роль в достижении договоренности о возобновлении переговоров, были весьма ценными. Достижение приемлемого урегулирования зависит теперь от самих заинтересованных сторон. Будет очень жаль, если дальнейшее присутствие Вооруженных сил в какой-то мере ослабит сознание срочности, с которым следует подходить к этим переговорам. Его правительство поддерживает связь со сторонами с целью достиже-

ния взаимных уступок, необходимых для урегулирования.

568. Представитель Коста-Рики заявил, что его делегация озабочена тем, что, несмотря на 10 лет присутствия ВСООНК, достижение соглашения между сторонами по-прежнему невозможно. Тем не менее Коста-Рика разделяет надежду Генерального секретаря на то, что возобновление переговоров приведет к прочному урегулированию, если обе стороны проявят добрую волю.

569. Представитель Индонезии заявил, что, голосуя за принятие резолюции, его делегация хотела подчеркнуть, что стороны должны увеличить свои усилия для достижения окончательного урегулирования. Он приветствует сокращение численности ВСООНК и доволен тем, что стороны согласны с этим, однако он обеспокоен отсутствием прогресса в обеспечении военной деконфронтации. По-видимому, ни одна из сторон не готова сократить численность своих войск из-за боязни друг друга. Не было достигнуто прогресса и в развитии экономических связей между двумя общинами. Такая позиция препятствует усилиям по установлению необходимой организационной основы для того, чтобы обе общины жили в мире. Индонезия надеется, что возобновление переговоров приведет к созданию такого государственного устройства, которое удовлетворит потребности всех киприотов.

570. Представитель СССР напомнил, что 7 мая 1974 года министр иностранных дел Советского Союза заявил в Никозии, что Советский Союз продолжает проводить политику, направленную на укрепление национальной независимости и суверенитета Кипра. Он подчеркнул, что решение внутренних проблем Кипра является делом самих киприотов. Советский Союз всегда выступал против попыток урегулировать эту проблему при помощи внешнего вмешательства и выступает за ликвидацию иностранных баз. Советский Союз считает межобщинные переговоры важным средством преодоления существующих трудностей и надеется на то, что договоренность об их возобновлении ускорит переговоры. Касаясь сокращения численности Вооруженных сил, он заявил, что СССР считает позицию Генерального секретаря оправданной в том, что необходимо тщательно взвесить последствия дальнейших сокращений. Он вновь подтвердил, что его делегация голосовала за резолюцию, исходя из того что продление мандата Вооруженных сил полностью отвечает положениям первоначальной резолюции 186 (1964) Совета Безопасности и последующим решениям Совета при сохранении функций этих войск и добровольного порядка их финансирования.

571. Представитель Австрии заявил, что нет сомнения в том, что Вооруженные силы оказали ценную услугу Кипру в поддержании мира и в обеспечении за последние несколько лет спокойствия, необходимого для достижения политического решения. Австрийское правительство сожалеет о незначительном прогрессе в области нормализации, особенно в отношении деконфронтации, однако оно

удовлетворено тем, что межобщинные переговоры будут скоро возобновлены. Его правительство удовлетворено успехом первых двух этапов сокращения численности Вооруженных сил, однако оно поддерживает мнение Генерального секретаря о необходимости проявлять осторожность в отношении дальнейших сокращений. Тем не менее его делегация считает, что не следует утрачивать темпы, достигнутые в сокращении и изменении структуры Вооруженных сил и что поэтому этот вопрос должен находиться под наблюдением.

572. На 1772-м заседании, состоявшемся в тот же день, представитель Австралии заявил, что его делегация обеспокоена разрывом межобщинных переговоров, поскольку она считает их наилучшим средством достижения окончательного урегулирования. Поэтому его делегация с удовлетворением восприняла известие о том, что была достигнута договоренность о возобновлении переговоров в июне. Он настоятельно призвал стороны проявлять терпение и взаимную уступчивость для достижения подлинного прогресса. Он выразил надежду, что обе стороны смогут воспользоваться прогрессом, который был достигнут в результате проведения предыдущих переговоров. Австралия удовлетворена результатами сокращения численности Вооруженных сил; хотя Австралия считает, что могут быть надлежащим образом установлены основания для дальнейших сокращений, она разделяет мнение Генерального секретаря о том, что пока дальнейшее сокращение численности Вооруженных сил было бы преждевременным, поскольку положение на острове остается напряженным. Обращаясь к процессу нормализации, он выразил сожаление о незначительном прогрессе в области деэскалации, экономического сотрудничества или в области расширения общественных служб. Взаимная боязнь и недоверие по-прежнему остаются основным препятствием на пути к улучшению отношений. Посредством оказания своих добрых услуг ВСООНК могут содействовать расширению сотрудничества между двумя общинами, помогая им рассеять атмосферу подозрительности. Несмотря на некоторое улучшение финансового положения, призыв Генерального секретаря делать добровольные взносы не привел к удовлетворительным результатам. Австралия надеется, что Генеральный секретарь продолжит свои усилия, направленные на сокращение дефицита Вооруженных сил и одновременно на изыскание всех возможных путей экономии.

573. Представитель Франции заявил, что его делегация голосовала за принятие резолюции с известным опасением. Отправка Вооруженных сил по поддержанию мира является одним из средств, при помощи которых Совет может выполнять свои обязанности, однако после 10 лет их присутствия на Кипре те же самые обстоятельства, которые приводились в качестве причины для создания ВСООНК, по-прежнему выдвигаются для обоснования их дальнейшего сохранения. При таких условиях его делегация придерживается мнения, что Совету следовало бы, отметив положительную деятельность Вооруженных сил, поставить под сомнение

целесообразность этой операции. Вероятно, Совет не сделал надлежащего вывода из обстановки, которая уже не характеризуется открытой конфронтацией. В этой связи он отметил, что его правительство поддержало сокращение численности Вооруженных сил и считает, что следует продолжить переоценку их задачи. Франция надеется на то, что после возобновления переговоров заинтересованные стороны не будут замыкаться в статус-кво, которое приводит к дальнейшей поляризации жизни общин Кипра.

574. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что его делегация удовлетворена тем, что обе стороны согласились возобновить переговоры и продолжить поиск мирного решения. Он вновь подтвердил, что его делегация поддерживает эти переговоры в качестве наилучшего средства достижения справедливого решения, основанного на принципе единого и независимого Кипра с соответствующими гарантиями безопасности и благосостояния всего населения. Его делегация удовлетворена завершением второго этапа сокращения численности Вооруженных сил. Исходя из событий последних шести месяцев, она считает, что ВСООНК могут эффективно осуществлять свой мандат в качестве посредника-наблюдателя со значительно меньшим численным составом. Такая мера окажет благоприятное воздействие на сокращение финансовых затруднений ВСООНК. По этим причинам Соединенные Штаты Америки выступают за дальнейшее сокращение численности ВСООНК, хотя они и понимают нежелание некоторых стран, предоставляющих войска, и других стран поддерживать такое дальнейшее сокращение войск. Однако Соединенные Штаты надеются, что, как только межобщинные переговоры вновь войдут в свое русло, необходимости дальнейшего сокращения будет уделено серьезное внимание.

575. Представитель Объединенной Республики Камерун выразил сожаление своей делегации по поводу того, что стороны не предприняли усилий для смягчения военного и политического положения. Военная конфронтация по-прежнему возможна, поскольку обе общины укрепляют свою военную мощь и живут в атмосфере страха и подозрительности. Камерун озабочен тем, что такая обстановка может длиться бесконечно и может потребовать непрерывного присутствия Вооруженных сил. Главные препятствия по-прежнему стоят на пути достижения договоренности, и сторонам трудно их преодолеть, однако его делегация надеется на то, что обе стороны приложат дальнейшие усилия для достижения договоренности о структуре устройства государства. Он объявил, что его правительство приняло решение сделать добровольный взнос в размере 500 000 франков КФА в Специальный фонд ВСООНК.

576. Представитель Мавритании заявил, что напряженность и недоверие между двумя общинами характеризуют общую обстановку и в направлении окончательного решения не было достигнуто никакого прогресса. Мавритания убеждена в том, что присутствие ВСООНК является определяющим

фактором не только для поддержания мира, но и для поиска решения, учитывающего законные интересы соответствующих сторон. Именно по этой причине Мавритания голосовала за принятие резолюции о продлении мандата Вооруженных сил, однако совершенно очевидно, что возобновление мандата не является самоцелью, поскольку усилия Генерального секретаря и его персонала не могут увенчаться успехом до тех пор, пока они не встретят содействия заинтересованных сторон.

577. Представитель Ирака выразил сожаление по поводу незначительного прогресса, достигнутого в решении основных вопросов. Поэтому он выразил надежду, что межобщинные переговоры будут проводиться серьезно и не будут сорваны препятствиями семантического характера. Он обратился к сторонам с призывом избавиться от подозрительности и недоверия, с тем чтобы стало возможным достижение соглашения о государственном устройстве, приемлемом для всех сторон.

578. Представитель Перу заявил, что, по мнению его делегации, присутствие ВСООНК необходимо для поддержания мира. Его делегация надеется, что в результате возобновления переговоров будет достигнуто долгожданное соглашение.

579. Представитель Белорусской ССР заявил, что ВСООНК продолжают играть важную роль в деле установления мира и возвращения к нормальным условиям жизни. Его делегация считает, что проблема должна быть урегулирована мирными средствами и прежде всего самими киприотами. Это урегулирование должно основываться на уважении свободы, независимости и территориальной целостности Кипра. Его делегация будет и впредь выступать против всяких попыток ущемить суверенитет Кипра. Он заявил, что Белорусская ССР голосовала за принятие резолюции 349 (1974), исходя из того, что она будет осуществлена в соответствии с положениями резолюции 186 (1964) от 4 марта 1964 года.

580. Председатель, выступая в качестве представителя Кении, заявил, что со времени создания ВСООНК прошло уже 10 лет и нет сомнения в том, что Вооруженные силы были стабилизирующим элементом в напряженной обстановке. Кения уважает единство, суверенитет и независимость Кипра и считает необходимым обеспечение прав и безопасности всех его граждан. Возобновление межобщинных переговоров является хорошим признаком. Кения надеется на то, что нерешенные проблемы, касающиеся структуры и функций органов местного самоуправления, будут решены в ближайшем будущем при помощи переговоров.

581. Представитель Кипра, выступая в порядке осуществления права на ответ, указал, что до декабря 1973 года представитель Турции никогда не выдвигал каких-либо возражений против принципа унитарного государства. Поэтому переговоры будут возобновлены на ранее согласованной основе унитарного государства. Касаясь идеи федерации, выдвинутой турецкой стороной, он подчеркнул, что она исключена реальностью обстановки, поскольку население Кипра перемешано. Существующее устройство не является федерацией; имеется цент-

ральная администрация, и турецкая община обладает только общинными правами. Турция систематически поднимает проблему этнозиса, с тем чтобы запутать истинный вопрос о независимости и найти какое-нибудь оправдание своему нежеланию достичь реального решения для независимого государства. Опасения Турции в отношении этнозиса являются не искренними, а притворными, поскольку она знает, что этнозис никогда не рассматривался в качестве реальной возможности и не является курсом официальной политики ни Кипра, ни Греции.

582. Представитель Турции, выступая в порядке осуществления права на ответ, заявил, что государственное устройство Кипра основывается на принципе равноправия обеих общин и, следовательно, в нем заложен дух федерализма. Греческие киприоты придерживаются концепции унитарного государства как государства, в котором большинство будет издавать законы и диктовать их. При такой системе, следовательно, ничто не сможет помешать большинству избрать союз с Грецией. Однако это будет невозможно при федеративной системе, в которой обе общины имеют равные права в отношении любого решения, касающегося независимости и территориальной целостности государства. Он указал, что его делегация неоднократно возражала против концепции унитарного государства, и подчеркнул, что, по мнению его правительства, согласованная формула о возобновлении переговоров не включает никаких предварительных условий или ссылки на унитарное государство. Турция не может принять никакой другой основы для дальнейших переговоров, кроме двух меморандумов Генерального секретаря от 18 октября 1971 года и 18 мая 1972 года.

Е. Последующие сообщения

583. В письме от 30 мая (S/11307) представитель Турции отверг утверждения, сделанные представителем Кипра в ходе обсуждения вопроса в Совете Безопасности 29 мая, о том, что Турция впервые возразила против принципа унитарного государства 14 декабря 1973 года, указав, что начиная с 15 июня 1972 года его делегация неоднократно выдвигала возражения против применения термина «унитарное государство» и предлагала возможность федеративной формы.

584. В письме от 6 июня (S/11312) представитель Кипра в ответ на письмо представителя Турции от 30 мая указал, что до 1972 года Турция не оспаривала принцип унитарного государства как часть согласованной основы межобщинных переговоров, а лишь ставила под сомнение толкование этого термина в данном контексте. В процессе дальнейших обсуждений стало очевидным, что термин «унитарное государство» в его главных, существенных элементах является установленным правовым понятием. Он заявил, что согласованная формула, которую недавно выработали Генеральный секретарь и его помощники, направлена на достижение прогресса в переговорах путем более строгого соблюдения той основы, на которой они до сих пор проводились.

ЖАЛОВА ИРАКА В СВЯЗИ С ИНЦИДЕНТАМИ НА ЕГО ГРАНИЦЕ С ИРАНОМ

А. Сообщения, направленные Совету Безопасности, и просьба о созыве заседания

585. В своем письме от 12 февраля 1974 года (S/11216) на имя Председателя Совета Безопасности представитель Ирака просил срочно созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения ситуации, возникшей в результате продолжающихся актов агрессии, начатой вооруженными силами Ирана против территориальной целостности Ирака. Он приложил к письму краткое изложение целой серии инцидентов, которые произошли в период с 24 января по 10 февраля и привели к человеческим жертвам с обеих сторон.

586. Своим письмом от 12 февраля (S/11218) представитель Ирана препроводил текст ноты, направленной посольству Ирака в Тегеране министерством иностранных дел Ирана 11 февраля 1974 года в связи со случаями вооруженного вторжения войск Ирака на территорию Ирана в период с 30 января по 10 февраля.

В. Рассмотрение этого вопроса на 1762—1764-м заседаниях (15—28 февраля 1974 года)

587. На своем 1762-м заседании 15 февраля Совет Безопасности включил жалобу Ирака в свою повестку дня и рассмотрел этот пункт на трех заседаниях, проведенных в период с 15 по 28 февраля. По просьбе представителей Ирана, Демократического Йемена и позднее Объединенных Арабских Эмиратов и Ливийской Арабской Республики Председатель пригласил их принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса.

588. На том же заседании представитель Ирака заявил, что 10 декабря 1973 года группа иранских специалистов в сопровождении нерегулярных войск Ирана пересекла границу Ирака с целью топографической съемки и разметки границ района одного из полицейских постов Ирака. Эта группа была изгнана, однако пришедшие ей на смену регулярные войска Ирана все еще находились на территории Ирака в 5 километрах от границы. 24 декабря 1973 года и 4 и 10 февраля 1974 года иранские войска вновь нарушили границу Ирака на нескольких участках и приступили к дорожно-строительным работам. Количество убитых, по известным данным, составило 44 человека. Военные самолеты Ирана постоянно вторгались в воздушное пространство Ирака. Сделав экскурс в историю этого района начиная с шестнадцатого века, оратор напомнил, что в 1935 году после многолетних споров и по рекомендации Лиги Наций между Ираком и Ираном были начаты прямые переговоры, закончившиеся подписанием 4 июля 1937 года Пограничного договора. Несмотря на этот договор, заявил оратор, Иран продолжал свои посягательства на территорию Ирака и создал на его территории более 30 пограничных сторожевых постов, укомплектованных военным персоналом. В апреле 1969 года Иран

в одностороннем порядке незаконно аннулировал Иракско-Иранский пограничный договор 1937 года. Недавняя агрессия явилась новым шагом, предпринятым Ираном в осуществление им своей агрессивной экспансионистской политики и в целях воплощения в жизнь своей претенциозной мечты о господстве и превращении арабского залива в Персидское озеро. В 1970 и 1971 годах Ирак несколько раз обращал внимание Генерального секретаря на серьезность положения, сложившегося в результате сосредоточения на границе иранских войск. Ирак заявил о своей готовности принять специального представителя Генерального секретаря для проведения расследования положения на своей восточной границе и предложил передать жалобу Ирана, касающуюся выполнения Пограничного договора 1937 года, в Международный Суд. Иран отверг эти предложения. На своей восточной границе Ирак вынужден был противостоять экспансионистской и дорогостоящей военной машине, которая стремится играть роль сверхдержавы. Долг Совета Безопасности состоит в том, чтобы предпринять и обеспечить торжество справедливости, защиту правопорядка и восстановление мира и стабильности в этом районе.

589. Представитель Ирана заявил, что недавнее нарушение Ираком границы Ирана, имевшее место 10 февраля, явилось кульминационным пунктом целой серии провокаций, имеющих долгую историю. В этот день вооруженные подразделения Ирака, используя легкое и тяжелое оружие, артиллерию, танки и бронетранспортеры, обстреляли пять пограничных постов Ирана. Войска Ирана открыли ответный огонь и вынудили нарушителей отступить. Ирак потерял на территории Ирана 14 человек убитыми и большое количество боеприпасов и оружия, которое представляет собой неопровержимое доказательство нарушения Ираком территории Ирана. Нарушения территорий являются лишь одним из аспектов более широкой и более сложной проблемы, с которой Иран был вынужден сталкиваться в своих отношениях с Ираком. За два года до этого Ирак безжалостно изгнал десятки тысяч человек, являющихся по своему происхождению и национальности иранцами. Иран стал жертвой проводимых Ираком невероятных и отвратительных кампаний, в ходе которых печать, радио и телевидение, находящиеся под контролем иракского государства, беспрепятственно оскорбляли законный режим и подстрекали народ Ирана к мятежу. Ирак создал лагеря для подготовки террористов и засылал их в Иран для осуществления диверсий. Он предоставлял убежище всевозможным движениям, выступавшим против конституционного режима Ирана. Вместо того чтобы воспользоваться недавно восстановленными между двумя странами дипломатическими отношениями, Ирак предпочел обратиться в Совет Безопасности и обвинить Иран в том, что он является инициатором недавних инцидентов. Иран стремится не к столкновению с Ира-

ком, а к прямым переговорам на основе принципов международного права и справедливости. Совет Безопасности мог бы самым эффективным образом содействовать созданию необходимого благоприятного климата в отношениях между сторонами, рекомендовав Ираку воспользоваться существующими между двумя странами дипломатическими отношениями.

590. На 1763-м заседании 20 февраля представитель Демократического Йемена отметил, что последнюю агрессию Ирана против пограничных постов Ирака и проникновение вооруженных сил Ирана на 5 километров в глубь территории Ирака можно рассматривать как эскалацию напряженности и провоцирование широких вооруженных столкновений. Ирак не случайно подвергается военному давлению со стороны Ирана в тот самый момент, когда он мужественно ведет борьбу, чтобы не позволить пособникам и финансовым покровителям Израиля грабить его природные ресурсы. Пытаясь подорвать арабскую солидарность и ослабить мощь арабских государств путем оказания давления на Ирак, Иран оказывает большую услугу сионистским агрессорам. Кроме того, Иран действует на нескольких фронтах. Его незаконная оккупация островов Абу-Муса, Большого Томба и Малого Томба, а также его вторжение в Оман — все это является актами насилия, ставящими под угрозу мир и безопасность в этом районе. Моральная и политическая обязанность Совета Безопасности дает ему право принять немедленные меры, с тем чтобы ликвидировать первые искры вооруженных столкновений.

591. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов отверг притязания Ирана на то, что острова Абу-Муса, Малый Томб и Большой Томб принадлежат Ирану, и добавил, что его страна признает суверенитет над этими островами лишь за государством Объединенные Арабские Эмираты. Его правительство считает, что любые споры должны решаться мирным путем.

592. Представитель Ливийской Арабской Республики сказал, что последние акты агрессии со стороны Ирана — это лишь одно из проявлений его политики экспансии и господства над всем районом Арабского залива. Самая вероломная глава этой политики началась в декабре 1972 года, когда с помощью военной агрессии правительство Ирана незаконно оккупировало три арабских острова в Арабском заливе. Агрессивная политика Ирана является отражением имперской мечты и мифологии шаха Ирана о воскрешении древней Персидской империи. Более того, силы империализма и неоколониализма открыли для себя в этой мечте золотую возможность для эксплуатации всего района. Если международное сообщество не сумеет остановить экспансионизм и агрессию Ирана, этот район станет в ближайшем будущем ареной взрывоопасного и бесконечного конфликта глобальных размеров и глобальными последствиями.

593. Открывая 1764-е заседание 28 февраля, Председатель объявил о том, что после проведения

консультаций он был уполномочен сделать следующее заявление (S/11229), которое отражает единое мнение членов Совета:

«1. В связи с жалобой, представленной 12 февраля 1974 года представителем Ирака, Совет Безопасности провел заседания 15 и 20 февраля. Председатель Совета Безопасности провел консультации со всеми членами Совета и постоянным представителем Ирана. В результате Председатель пришел к выводу о том, что в Совете существует согласованное мнение (консенсус), формулируемое следующим образом.

2. Совет Безопасности, заслушав заявление представителей Ирака и Ирана относительно событий, на которые содержится ссылка в жалобе Ирака, считает важным рассмотрение ситуации, которая могла бы подвергнуть опасности мир и стабильность в этом районе. Он сожалеет по поводу всех человеческих жертв; он призывает стороны воздерживаться от всех военных действий и от любых шагов, которые могли бы ухудшить ситуацию. Совет вновь подтверждает основные принципы, изложенные в Уставе, относительно уважения территориального суверенитета государств и мирного разрешения споров и обязанности всех государств выполнять свои обязательства в соответствии с международным правом, а также принципы, на которые содержится ссылка в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

3. Из информации, доступной Совету, явствует, что причина этих событий состоит, помимо прочего, в том, что оспаривается правовая основа для делимитации границы между сторонами.

4. Совет принял к сведению недавний обмен послами между этими двумя государствами и надеется, что это могло бы явиться каналом, с помощью которого могли бы быть разрешены проблемы, затрагивающие отношения между сторонами.

5. Поскольку требуется дополнительная информация, Совет Безопасности предлагает Генеральному секретарю:

- назначить как можно скорее специального представителя для проведения расследования событий, которые послужили причиной жалобы Ирака, и
- доложить в течение трех месяцев.

6. Вышеуказанный консенсус был достигнут членами Совета, за исключением Китая, который не присоединяется к нему; делегация Китая сделала следующее заявление:

«Делегация Китая надеется, что Иран и Ирак придут к справедливому и разумному урегулированию своего пограничного спора путем переговоров в соответствии с пятью прин-

ципами мирного сосуществования. В связи с этим делегация Китая не поддерживает вовлечение Организации Объединенных Наций в какой-либо форме в тот или иной пограничный спор. В силу этой позиции делегация Китая не присоединяется к вышеупомянутому консенсусу Совета Безопасности».

Решение: На 1764-м заседании 28 февраля 1974 года этот консенсус (S/11229) был принят без возражений.

С. Последующие сообщения

594. В письме от 20 февраля (S/11224) представитель Ирака заявил, что с 16 февраля Иран увеличил концентрацию своих войск вдоль границы и что на территории Ирака произошли новые столкновения. Он добавил, что, несмотря на усилия Ирака сохранять сдержанность, он тем не менее может быть вынужден принять необходимые меры по самозащите и обеспечить уважение своего суверенитета и территориальной неприкосновенности.

595. В двух письмах от 6 марта (S/11230 и S/11231) представитель Ирана обвинил Ирак в том, что 4 и 5 марта иракские войска открыли огонь из тяжелых орудий по иранским пограничным постам, и заявил, что иранские пограничные патрули, действуя в порядке самообороны, открыли ответный огонь. Он добавил, что, осуществляя неспровоцированные военные действия, Ирак тем самым игнорирует согласованное мнение Совета Безопасности, который призвал стороны воздерживаться от всех военных действий.

596. В своем письме от 12 марта (S/11233) представитель Ирака обвинил Иран в том, что 3, 4, 5 и 6 марта иранские войска открывали сосредоточенный огонь из тяжелой и средней артиллерии по иракским пограничным войскам, пытаясь захватить высоту, находящуюся на территории Ирака. Он сказал также, что обвинения, содержащиеся в двух письмах Ирана, являются необоснованными и что со времени аннулирования в одностороннем порядке Пограничного договора 1937 года Иран проводит политику посягательства на территорию Ирака.

597. В письме от 27 марта (S/11241) представитель Ирана отверг обвинения, содержащиеся в письме Ирака от 12 марта, и отметил, что Договор 1937 года утратил силу из-за невыполнения Ираком его обязательств согласно условиям этого Договора.

Д. Доклад Генерального секретаря

598. 20 мая 1974 года Генеральный секретарь представил Совету доклад (S/11291) о выполнении его консенсуса (S/11229) от 28 февраля. В докладе указывалось, что для проведения расследования событий, которые послужили причиной жалобы Ирака, 18 марта посол Мексики Луис Векманн-Муньос был назначен специальным представителем Генерального секретаря. Господин Векманн-Муньос провел широкие консультации в столицах обеих сторон в споре и 16 мая представил письменный

доклад, который был приложен к докладу Генерального секретаря. Генеральный секретарь заявил также, что с помощью г-на Векманна-Муньоса, который оказывал добрые услуги от имени Генерального секретаря, правительства Ирака и Ирана достигли согласия по следующим вопросам: а) строгое соблюдение соглашения о прекращении огня от 7 марта 1974 года; б) быстрый и одновременный отвод войск, сконцентрированных вдоль всей границы, в соответствии с договоренностью, которая будет достигнута между соответствующими властями двух стран; в) создание благоприятной атмосферы, способствующей достижению цели, изложенной в пункте d, полностью воздерживаясь от враждебных действий друг против друга; и е) скорейшее возобновление без каких-либо предварительных условий, на надлежащем уровне и в соответствующем месте, переговоров с целью всестороннего урегулирования всех двусторонних вопросов.

599. В своем докладе г-н Векманн-Муньос отмечал, что причина недавних инцидентов, по-видимому, кроется в различном подходе правительств двух стран к вопросу о сохранении в силе Пограничного договора 1937 года. В большинстве районов последних столкновений граница никогда не была четко определена или размечена на земле. Более того, пограничная линия, отмеченная на картах, которыми пользуются Иран и Ирак, не совпадает, и, по-видимому, ни одна из сторон не знает об этом. Большая часть, если не все последние инциденты имели место в этих районах, являющихся объектом взаимных географических претензий. Вероятно, единственным исключением был наиболее серьезный инцидент, происшедший 10 февраля 1974 года на возвышенности 343 в районе Залуабских высот. На иранских картах эта возвышенность обозначена как часть территории Ирана. Хотя масштаб карты, представленной Ираком, не позволил миссии подтвердить этот факт, это было сделано с помощью карты образца 1914 года. Однако в целом пограничная линия 1914 года, проходящая через сектор Ханакин-Бадра/Каср-э-Ширин-Мехран, по-видимому, свидетельствовала в пользу толкования этого вопроса Ираком, хотя в данном случае не во всех отношениях. Тем не менее оба правительства отметили, что они не имеют никаких территориальных претензий вдоль границы и что они будут следовать заключениям новой совместной комиссии по делимитации, которая могла бы также урегулировать вопрос о режиме использования вод тех рек, которые протекают по территории обеих стран. Обе стороны были, по-видимому, готовы также провести переговоры по важному вопросу о судоходстве в дельте рек Шатт-эль-Араб. К числу других упомянутых вопросов, которые по-видимому, требовали переговоров, относились вопросы о протяженности территориальных вод и зон рыболовства и эксплуатации континентального шельфа.

Е. Рассмотрение этого вопроса на 1770-м заседании (28 мая 1974 года)

600. Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого вопроса на своем 1770-м заседании, со-

стоявшемся 28 мая, и включил доклад Генерального секретаря (S/11291) в свою повестку дня. По просьбе представителя Ирана он был приглашен принять участие в обсуждении без права голоса.

601. На том же заседании Председатель Совета объявил, что в результате предварительных консультаций был представлен следующий проект резолюции (S/11299):

«Совет Безопасности,

напоминая о своем согласованном мнении, принятом 28 февраля 1974 года (S/11229),

1. с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря, направленный Совету Безопасности 20 мая 1974 года (S/11291);

2. приветствует отмеченную в докладе решимость Ирана и Ирака снизить напряженность существующего положения и улучшить свои отношения и, в частности, тот факт, что обе страны через посредство специального представителя Генерального секретаря, осуществлявшего добрые услуги от имени Генерального секретаря, достигли согласия по следующим вопросам:

a) строгое соблюдение соглашения о прекращении огня от 7 марта 1974 года;

b) быстрый и одновременный отвод войск, сконцентрированных вдоль всей границы, в соответствии с договоренностью, которая будет достигнута между соответствующими властями двух стран;

c) создание благоприятной атмосферы, способствующей достижению цели, изложенной в следующем подпункте, полностью воздерживаясь от враждебных действий друг против друга;

d) скорейшее возобновление, без каких-либо предварительных условий, на надлежащем уровне и в соответствующем месте переговоров с целью всестороннего урегулирования всех двусторонних вопросов;

3. выражает надежду, что стороны как можно скорее предпримут необходимые шаги для осуществления достигнутого согласия;

4. Просит Генерального секретаря предоставить любую помощь, за которой могут обратиться обе страны в связи с вышеупомянутым соглашением».

602. Представитель Союза Советских Социалистических Республик отметил исключительно важное как двустороннее, так и международное значение достигнутого между Ираном и Ираком согласия. СССР убежден в том, что этот проект резолюции будет способствовать урегулированию пограничного спора и развитию добрых отношений между этими двумя странами. Пограничный конфликт между этими двумя странами, с которыми Советский Союз поддерживает и развивает отношения дружбы и сотрудничества, вызывал у советской стороны чувство большой озабоченности, и поэтому

его делегация с большим удовлетворением встретила достигнутое между Ираном и Ираком согласие. От обострения отношений между Ираном и Ираком могут выиграть лишь те круги, которые заинтересованы в разжигании напряженности в этом районе для осуществления своих эгоистических целей, которые идут вразрез с интересами народов всего Среднего Востока. В настоящее время особенно важно не допускать в любом пункте мира действий, которые наносили бы ущерб общему процессу разрядки и нормализации и улучшения международных отношений. Все спорные вопросы между странами, и конкретно между этими двумя странами, должны решаться мирным путем, посредством переговоров, как этого требуют Устав Организации Объединенных Наций, Декларация об укреплении международной безопасности, Заявление Генеральной Ассамблеи о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия и другие основополагающие документы и решения Организации Объединенных Наций. Важное значение имеет также заявление, которое сделали обе стороны специальному представителю Генерального секретаря, о том, что в принципе ни одна из них не выдвигает территориальных претензий вдоль всей границы и что они будут следовать заключениям новой совместной комиссии по делимитации границы. СССР предпочел бы, чтобы в пункте 4 этого проекта резолюции было отмечено, что при выполнении своего мандата Генеральный секретарь будет действовать с согласия и одобрения Совета Безопасности. Однако СССР учитывает разъяснения сторон и считает, что Генеральный секретарь будет действовать согласованно с Советом Безопасности. Поэтому СССР не будет настаивать на включении в этот проект резолюции специального положения такого характера.

603. Представитель Китая выразил удовлетворение тем, что Иран и Ирак выразили готовность урегулировать свой спор путем переговоров. Сторонам в споре необходимо достигнуть справедливого и разумного урегулирования пограничного вопроса путем переговоров на основе пяти принципов мирного сосуществования. Поскольку Китай всегда выступал против вовлечения Организации Объединенных Наций в какой бы то ни было форме в пограничные споры, он не будет участвовать в голосовании по этому проекту резолюции.

Решение: На 1770-м заседании 28 мая 1974 года этот проект резолюции (S/11299) был принят в качестве резолюции 348 (1974) 14 голосами, причем никто не голосовал против. Один член (Китай) в голосовании не участвовал.

604. Представитель Объединенной Республики Камерун отдал должное правительствам Ирана и Ирака за проявленное взаимопонимание и дух компромисса, которые нашли свое отражение в согласии разрешать все двусторонние споры мирными средствами и без предварительных условий. Совет должен всеми средствами поощрять обе стороны к тому, чтобы они придерживались этого курса.

Он полностью поддерживает только что принятую резолюцию.

605. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии сказал, что способ, с помощью которого была достигнута разрядка этой ситуации, является прекрасным примером того, как можно эффективно использовать механизм Организации Объединенных Наций для мирного урегулирования споров. Он заявил, что представитель СССР попытался в своем заявлении ввести совершенно новый элемент в процедуру, а именно установить четкие взаимоотношения между Генеральным секретарем и Советом Безопасности в тех случаях, когда спор такого рода выносится на рассмотрение Совета и Организации Объединенных Наций. Не следует обсуждать вопрос такого рода и такой важности в связи с резолюцией по вопросу о согласии, которое было достигнуто на двусторонней основе между сторонами в споре, в особенности когда не было внесено никакой поправки такого характера. Ничто в резолюции или прениях Совета не изменяет взаимоотношений, существующих между Генеральным секретарем и Советом Безопасности. Соединенное Королевство считает, что если в связи с ирано-иракским спором произойдут какие-либо важные события, то Генеральный секретарь не станет действовать, не выяснив предварительно точку зрения Совета Безопасности.

606. Представитель Франции приветствовал результаты, достигнутые Генеральным секретарем и его специальным представителем, и сказал, что Совет выполнил свои обязанности надлежащим образом. Именно заинтересованные стороны должны искать решения существующих между ними споров на основе выработанных ими четырех принципов, поддержанных Советом в резолюции 348 (1974). Совет будет по-прежнему следить за развитием событий и будет готов предоставить сторонам любую помощь, которая может им потребоваться.

607. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что Организация Объединенных Наций выполнила чаяния своих основателей посредством мирного разрешения потенциального конфликта и умелого использования своей роли как третьей стороны, к которой государства могут обратиться за помощью в урегулировании своих разногласий. Если Генеральный секретарь сочтет это уместным, то Соединенные Штаты были бы признательны за информацию о любых новых усилиях, принять которые в соответствии с резолюцией 348 (1974) его могли бы попросить обе стороны.

608. Представитель Индонезии сказал, что, несмотря на обнадеживающие признаки основополагающего согласия, в докладе Генерального секретаря указывается, что положение в некоторых районах по-прежнему остается напряженным. Хотя это и вызывает беспокойство, Индонезия тем не менее надеется, что искреннее желание обеих правительств смягчить ситуацию наряду с шагами, которые они согласились предпринять, как это указано в резолюции Совета, приведет в целом к восстановлению нормальных условий в этом районе

и что предстоящие переговоры между сторонами вскоре завершатся урегулированием всех двусторонних проблем.

609. Представитель Мавритании сказал, что его делегация поддержала резолюцию 348 (1974), поскольку она является отражением подхода, основанного на взаимопонимании и стремлении к мирному урегулированию этого конфликта. Метод урегулирования спора, к которому прибегли Ирак и Иран, укрепит их отношения дружбы и сотрудничества.

610. Представитель Австрии сказал, что действия Совета в данном вопросе являются примером возможностей Организации Объединенных Наций в обеспечении мира. Австрия полностью согласна с заключениями и выводами специального представителя Генерального секретаря. Его миссия пролила свет на целый ряд неизвестных фактов и недоразумений, которые могут быть устранены. Однако самым важным достижением является договоренность обоих правительств о четырех пунктах.

611. Представитель Белорусской Советской Социалистической Республики сказал, что его страна рассматривает резолюцию 348 (1974) как отвечающую стремлениям сторон в этом споре. Что касается пункта 4 резолюции, то связь между Генеральным секретарем и Советом Безопасности всегда существовала в выполнении резолюций Совета Безопасности и разрешении вопросов, обсуждаемых в Совете. Его делегация полагает, что при обращении сторон за помощью к Генеральному секретарю характер и размер такой помощи будут определяться Советом.

612. Представитель Австралии заявил, что его делегация не колеблясь поддержала эту резолюцию, поскольку она создает такую атмосферу, в которой стороны могут урегулировать свои нерешенные проблемы, не прибегая более к применению силы. Если у сторон возникнет необходимость обратиться за помощью к Генеральному секретарю, то члены Совета могут надеяться на то, что Генеральный секретарь будет информировать Совет о характере и размере такой помощи.

613. Представитель Перу с удовлетворением отметил, что консенсус Совета от 28 февраля дал столь положительные результаты, и сказал, что его делегация голосовала за эту резолюцию, поскольку она ставит эту двустороннюю проблему в ее надлежащие рамки, с тем чтобы сами заинтересованные стороны могли найти наилучший путь ее решения.

614. Председатель, выступая в качестве представителя Кения, сказал, что резолюция 348 (1974) является результатом напряженных усилий всех членов Совета и правительства Ирана. Тяжелая ноша по выполнению положений этой резолюции ложится теперь на оба правительства, и Кения уверена, что решение будет найдено, если обе стороны будут проявлять терпение и добрую волю. Пункт 4 этой резолюции устанавливает связь Организации Объединенных Наций с мирными усилиями, и Кения уверена, что члены Организации Объ-

единенных Наций не пожалеют усилий для оказания помощи обеим сторонам, если в этом возникнет необходимость.

615. Представитель Ирана сказал, что его страна рассматривает четыре пункта резолюции 348 (1974) исключительно лишь как двустороннюю договоренность между Ираком и Ираном, достигнутую благодаря миссии г-на Векманна-Муньоса, как договоренность о будущей процедуре и шагах, которые должны быть предприняты с целью установления диалога. Он выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на эту договоренность, Иран по-прежнему является объектом неослабевающей враждебной пропаганды со стороны Ирака. Такое поведение, сказал в заключение оратор, не способствует установлению диалога, который, как заявил Ирак, он готов начать.

616. Представитель Ирака сказал, что то, каким образом Совет подошел к решению этого вопроса, являет собой прекрасный пример возможного использования механизма Организации Объединенных Наций. Ирак весьма доволен и удовлетворен докладом и заключениями специального представителя Генерального секретаря. В феврале Ирак обратился в Совет с просьбой рассмотреть не просто изолированный инцидент, а целую серию событий, которые приобрели самый серьезный характер после того, как в 1969 году Иран аннулировал Пограничный договор между двумя странами 1937 года. Это мрачное событие повлекло за собой серьезные столкновения, которые произошли в феврале. Согласие по четырем пунктам, достигнутое благодаря усилиям специального представителя и оказанию Генеральным секретарем добрых услуг, было поддер-

жано в только что принятой резолюции. Ирак приступит к осуществлению предусмотренных мер, руководствуясь духом доброй воли и добрыми намерениями, на которые, как он надеется, Иран ответит взаимностью.

Г. Последующие сообщения

617. Своим письмом от 30 мая (S/11306) представитель Ирака препроводил заявление, в котором его правительство заявляло о своем признании резолюции 348 (1974) Совета Безопасности и подчеркивало свою готовность выполнять все ее положения в духе искренности и доброй воли.

618. Своим письмом от 6 июня (S/11313) представитель Ирана также препроводил заявление его правительства, в котором оно заявляло о своем признании резолюции 348 (1974) Совета Безопасности, имея в виду при этом, что данный спорный вопрос является чисто двусторонним вопросом Ирана и Ирака, который может быть разрешен лишь непосредственно самими заинтересованными странами. Иран предпочел бы, чтобы Совет назвал ту страну, которая совершила агрессию.

619. В письме от 14 июня (S/11323) представитель Ирака выразил сожаление по поводу того, что заявление правительства Ирана противоречит букве и духу решений Совета, поскольку оно само по себе является предварительным условием для согласия Ирана с резолюцией 348 (1974). Ирак по-прежнему надеется, что правительство Ирана выполнит свои обязательства по этой резолюции в духе доброй воли и сотрудничества.

ЧАСТЬ II

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

Глава 6

ПРИЕМ НОВЫХ ЧЛЕНОВ

А. Заявления Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии

620. На своем 1729-м заседании 21 июня 1973 года Совет Безопасности рассмотрел заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций, представленные 12 и 13 июня 1973 года, соответственно, Германской Демократической Республикой (S/10945) и Федеративной Республикой Германии (S/10949). [См. Доклад Совета Безопасности, 16 июня 1972 года — 15 июня 1973 года, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия. Дополнение № 2.*] На рассмотрении Совета находились также письма Франции (S/10952), Союза Советских Социалистических Республик (S/10953), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (S/10954) и Соединенных Штатов Америки (S/10955), датированные 16 июня, с которыми препровождался текст заявления, опубликованного 9 ноября 1972 года этими четырьмя державами, в котором они выражали свое согласие поддержать оба заявления о членстве в Организации Объединенных Наций, когда они будут поданы, и подтвердили, что это членство никоим образом не должно затрагивать права и ответственность четырех держав и соответствующие относящиеся к этому четырехсторонние соглашения, решения и практику.

621. На том же заседании в соответствии с правилом 59 временных правил процедуры было решено передать оба заявления Комитету по приему новых членов, с тем чтобы он мог рассмотреть их и представить Совету доклад о своих заключениях по каждому из них.

622. На 1730-м заседании 22 июня Совет рассмотрел доклад Комитета (S/10957), в котором содержался следующий проект резолюции:

«Совет Безопасности,

рассмотрев отдельно заявление Германской Демократической Республики (S/10945) и заявление Федеративной Республики Германии (S/10949) о приеме в члены Организации Объединенных Наций,

1. *рекомендует* Генеральной Ассамблее принять Германскую Демократическую Республику в члены Организации Объединенных Наций;

2. *рекомендует* Генеральной Ассамблее принять Федеративную Республику Германии в члены Организации Объединенных Наций».

Решение: На 1730-м заседании 22 июня 1973 года Совет Безопасности на основе согласованного мнения принял этот проект резолюции в качестве резолюции 335 (1973).

623. В письме от 26 июня (S/10958) представитель СССР, ссылаясь на письмо Федеративной Республики Германии от 13 июня (S/10950) относительно представительства интересов Западного Берлина в Организации Объединенных Наций, заявил, что западные секторы Берлина не являются составной частью Федеративной Республики Германии и не могут управляться ею. При условии, что вопросы безопасности и статуса не затрагиваются, ФРГ может осуществлять представительство интересов западных секторов Берлина в некоторых конкретных областях, перечисленных в приложении IV четырехстороннего соглашения, в том числе представительство интересов западных секторов Берлина в международных организациях (приложение IV, пункт 2 с). Основой такого представительства является Четырехстороннее соглашение от 3 сентября 1971 года, регулирующее его допустимый характер и объем.

624. В письме от 7 декабря (S/11150) представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов заявили, что на основе верховной власти, которую они имеют и осуществляют в западных секторах Берлина, и в соответствии с положениями Четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 года, эти три державы разрешили Федеративной Республике Германии взять на себя права и обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, также и в отношении западных секторов Берлина и разрешили Федеративной Республике осуществлять представительство этих секторов в Организации Объединенных Наций и ее вспомогательных органах.

625. В письме от 20 декабря (S/11165) представитель СССР сослался на письмо трех держав от 7 декабря и подтвердил позицию своего правительства по вопросу о представительстве интересов Западного Берлина в Организации Объединенных Наций и в ее органах в соответствии с Четырехсторонним соглашением от 3 сентября 1971 года.

В. Заявление Содружества Багамских островов

626. В телеграмме от 10 июля (S/10966) премьер-министр Содружества Багамских островов направил заявление Багамских островов о приеме в члены Организации Объединенных Наций и заявил, что его правительство признает обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, и торжественно обещает выполнять их.

627. На 1731-м заседании 17 июля Председатель Совета Безопасности передал заявление Багамских островов о приеме в члены Организации Объединенных Наций Комитету по приему новых членов для его рассмотрения и представления доклада в соответствии с правилом 59 временных правил процедуры Совета Безопасности.

628. На своем 1732-м заседании 18 июля Совет рассмотрел доклад Комитета, касающийся заявления Багамских островов (S/10968). В своем докладе Комитет рекомендовал принять следующий проект резолюции:

«Совет Безопасности,

рассмотрев заявление Содружества Багамских островов о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/10966),

рекомендует Генеральной Ассамблее принять Содружество Багамских островов в члены Организации Объединенных Наций».

Решение: На 1732-м заседании 18 июля 1973 года Совет Безопасности единогласно принял этот проект резолюции в качестве резолюции 336 (1973).

С. Заявление Народной Республики Бангладеш

629. На своем 1775-м заседании 7 июня 1974 года Совет Безопасности утвердил повестку дня, озаглавленную «Прием новых членов: заявление Народной Республики Бангладеш о приеме в члены Организации Объединенных Наций», и постановил

передать заявление Бангладеш Комитету по приему новых членов для рассмотрения и представления доклада в соответствии с правилом 59 временных правил процедуры Совета Безопасности.

630. На своем 1776-м заседании 10 июня Совет рассмотрел доклад Комитета в связи с заявлением Бангладеш (S/11316). В своем докладе Комитет рекомендовал принять следующий проект резолюции:

«Совет Безопасности,

рассмотрев заявление Народной Республики Бангладеш о приеме в члены Организации Объединенных Наций,

рекомендует Генеральной Ассамблее принять Народную Республику Бангладеш в члены Организации Объединенных Наций».

631. Представители Пакистана, Алжира, Индии, Египта и Бутана были приглашены, по их просьбе, принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса.

Решение: На 1776-м заседании 10 июня 1974 года проект резолюции, содержащийся в докладе Комитета (S/11316), был принят без голосования в качестве резолюции 351 (1974).

D. Заявление Гренады

632. В письме от 30 мая 1974 года, распространенном Генеральным секретарем (S/11311), премьер-министр Гренады представил заявление Гренады о приеме в члены Организации Объединенных Наций вместе с заявлением о принятии обязательств, содержащихся в Уставе Организации Объединенных Наций.

633. За период времени, который охватывает настоящий доклад, Совет Безопасности этот вопрос не рассматривал.

Глава 7

ВКЛЮЧЕНИЕ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА В ЧИСЛО РАБОЧИХ ЯЗЫКОВ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

634. Своим письмом от 10 января 1974 года (S/11187) Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета Безопасности текст резолюции 3189 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1973 года, в которой Ассамблея сочла желательным включить китайский язык в число рабочих языков Совета Безопасности.

635. В письме от 11 января (S/11190) на имя Председателя Совета Безопасности представитель Китая, ссылаясь на письмо Генерального секретаря, просил созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения мер, которые должны быть приняты в соответствии с положением, предусмотренным в вышеупомянутой резолюции Ассамблеи.

636. На своем 1761-м заседании 17 января Совет Безопасности включил этот вопрос в свою повестку дня. Председатель отметил, что, когда Генеральная Ассамблея принимала резолюцию 3189 (XXVIII), на ее рассмотрении находился доклад Пятого комитета (A/9307), в котором содержалась рекомендация принять этот проект резолюции и излагалась для сведения Ассамблеи информация о связанных с этим потребностях по бюджету.

637. Председатель заявил, что в результате предварительных консультаций было достигнуто согласие о тексте следующего проекта резолюции (S/11192):

рассмотрев вопрос о включении китайского языка в число рабочих языков Совета Безопасности,

принимая во внимание резолюцию 3189 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1973 года,

учитывая, что Генеральная Ассамблея в этой резолюции, отметив, что четыре из пяти официальных языков уже являются рабочими языками Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, и подтвердив, что в интересах эффективности в работе Организации Объединенных Наций китайскому языку следует предоставить такой же статус, как и другим четырем официальным языкам, постановила включить китайский язык в число рабочих языков Ассамблеи и сочла желательным включить китайский язык в число рабочих языков Совета Безопасности,

постановляет включить китайский язык в число рабочих языков Совета Безопасности и в этой связи внести необходимые изменения в соответствующие положения глав VIII и IX временных правил процедуры Совета Безопасности, которые приводятся в приложении к настоящей резолюции».

Приложение

ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ТЕКСТ ПРАВИЛ 41—47 И 49 ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Правило 41

Английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.

Правило 42

Речи, произнесенные на одном из пяти языков Совета Безопасности, переводятся на другие четыре языка.

Правило 43

Исключено

Правило 44

Любой представитель может произносить речь на языке помимо языков Совета Безопасности. В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу переводов на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.

Правило 45

Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.

Правило 46

Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.

Правило 47

Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.

Согласно положениям правила 51, стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

638. При обсуждении вышеупомянутого проекта резолюции все члены выразили свою поддержку этому проекту.

639. Представитель Кении сказал, что его делегация рассматривает включение китайского языка в число рабочих языков Совета Безопасности как развитие событий в желаемом направлении, поскольку остальные четыре официальных языка уже являются рабочими языками. Он добавил, что, хотя на данном этапе его делегация не выдвигает каких-либо конкретных предложений, Африка не останется навечно единственным континентом, не имеющим своего языка в Организации Объединенных Наций.

640. Представитель Союза Советских Социалистических Республик отметил, что 1973 год был годом дальнейшего ощутимого ослабления международной напряженности и усиления тенденции к укреплению международного мира и безопасности, к развитию дружбы и сотрудничества между народами, к тому, чтобы была осуществлена фундаментальная перестройка международных отношений на основе принципов мирного сосуществования государств. Тот факт, что двадцать восьмая сессия Генеральной Ассамблеи проходила в условиях разрядки, способствовал принятию Ассамблеей целого ряда положительных решений, направленных на укрепление мира и международной безопасности, на разоружение, сокращение военных бюджетов и на подготовку к созыву всемирной конференции по разоружению. Ассамблея также признала и подтвердила принцип взаимосвязи между разрядкой и развитием и роль, которую в этом играет разоружение. Представитель СССР заявил, что это заседание Совета было создано с целью принятия решения в развитие и в подкрепление резолюции, принятой на двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. В этой связи он заявил, что Совет Безопасности должен выполнить и другую резолюцию Ассамблеи, принятую на ее двадцать седьмой сессии, а именно резолюцию о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия. Что касается обсуждаемого пункта повестки дня, то делегация Советского Союза поддержала предложение по этому вопросу при обсуждении его в Ассамблее и займет аналогичную позицию в Совете Безопасности.

641. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что точка зрения его делегации по всем аспектам находящегося на рассмотрении вопроса хорошо известна и нет необходимости повторять ее.

642. Представитель Перу сказал, что включение китайского языка в число рабочих языков является

справедливым конечным результатом, необходимым для обеспечения эффективности работы Организации Объединенных Наций и, в данном случае, Совета Безопасности.

643. Представитель Австрии сказал, что находящееся на рассмотрении предложение является логичным следствием предыдущих решений, в соответствии с которыми за истекшие годы число рабочих языков Совета Безопасности расширилось, и что отныне не будет различия между официальными и рабочими языками Совета. Отметив, что включение еще одного языка в число рабочих языков потребовало пересмотра ряда правил в двух главах временных правил процедуры Совета, оратор сказал, что его делегация полагает, что Совету Безопасности не следует упускать из виду общую проблему, связанную с пересмотром и обновлением других глав правил процедуры, которые должны наиболее полно соответствовать существующей действительности. Он напомнил о том, что Генеральная Ассамблея в резолюции 3186 (XXVIII) обратила внимание Совета Безопасности на то, чтобы при рассмотрении мер, направленных на повышение его эффективности, учитывались мнения и предложения, представленные государствами — членами Организации в ответ на резолюции 2864 (XXVI) и 2991 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, и выразил надежду на то, что данное решение Совета послужит отправным пунктом для более широкого пересмотра Советом своих правил процедуры и для постепенного принятия в этой области мер, которые могли бы повысить эффективность Совета Безопасности в ответ на пожелание, выраженное Генеральной Ассамблеей.

644. Представитель Франции сказал, что, принимая во внимание место, которое Китай занимает в мире, и то, что он является одним из постоянных членов Совета Безопасности, факт предоставления китайскому языку статуса рабочего языка является лишь нормальным и справедливым. Присущая этому языку красота и его точность, которая делает его в высшей степени пригодным для использования в политической, дипломатической и технической областях современного мира, являются дополнительными доводами в пользу укрепления позиции китайского языка в Организации. Хотя включение китайского языка в число рабочих языков приведет к увеличению общего объема работы и, возможно, к увеличению финансового бремени Организации, его делегация считает, что в данном случае такие затраты полностью оправданы.

645. Представитель Австралии сказал, что его делегация расценивает включение китайского языка в число рабочих языков Совета и вытекающие из этого изменения в его временных правилах процедуры целесообразным явлением для будущего ведения дел Совета.

646. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии сказал, что его делегация признает важность и значение предоставления китайскому языку того же статуса, какой имеют остальные четыре официальных языка Совета.

647. Представитель Индонезии сказал, что устранение различия между официальными и рабочими языками, которое распространялось только на один китайский язык — язык 800-миллионного китайского народа, внесшего большой вклад в цивилизацию, является лишь логичным.

648. Представитель Объединенной Республики Камерун сказал, что, предоставив китайскому языку тот же статус, какой имеют остальные четыре официальных языка, Совет обеспечит для всех своих постоянных членов одинаковые рабочие условия в соответствии с идентичными обязательствами и прерогативами, вытекающими из Устава.

649. Представитель Ирака сказал, что включение китайского языка в число рабочих языков Совета Безопасности является завершающим процедурным актом в процессе восстановления прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций — дело, в поддержку которого Ирак активно выступал с 1958 года.

650. Представитель Белорусской Советской Социалистической Республики сказал, что забота об укреплении мира является одной из главнейших задач современности, а значит, и Совета Безопасности. Что касается пункта, включенного в повестку дня, то его делегация будет голосовать за этот проект резолюции и за соответствующие изменения во временных правилах процедуры.

651. Представитель Мавритании напомнил, что Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о включении китайского языка в число рабочих языков Ассамблеи и Совета без каких бы то ни было возражений, и он надеется, что Совет Безопасности поступит аналогичным образом.

Решение: *На 1761-м заседании 17 января 1974 года Председатель ввиду отсутствия требования о проведении голосования объявил этот проект резолюции принятым [резолюция 345 (1974)].*

652. Представитель Китая выразил признательность членам Совета за поддержку вопроса о включении китайского языка в число рабочих языков Совета Безопасности. Китайская делегация считает, что это решение Совета, которое является совершенно логичным и соответствует духу Устава Организации Объединенных Наций, положило конец ненормальному положению вещей, которое длительное время существовало в Организации Объединенных Наций. Китай надеется, что благодаря этому решению эффективность Совета Безопасности возрастет.

ЧАСТЬ III
ВОЕННО-ШТАБНОЙ КОМИТЕТ

Глава 8

РАБОТА ВОЕННО-ШТАБНОГО КОМИТЕТА

653. В отчетный период Военно-штабной комитет функционировал постоянно в соответствии с проектом правил процедуры и провел в общей сложности 26 заседаний, на которых вопросы существа не рассматривались.

ЧАСТЬ IV

ВОПРОСЫ, ДОВЕДЕННЫЕ ДО СВЕДЕНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, НО НЕ ОБСУЖДАВШИЕСЯ СОВЕТОМ В РАССМАТРИВАЕМЫЙ ПЕРИОД

Глава 9

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

654. Письмом от 25 июня 1973 года (S/10959) Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам препроводил Совету текст заявления Специального комитета, принятого 25 июня 1973 года, в котором он вновь обратил внимание Совета Безопасности на критическую и чреватую взрывом ситуацию, являющуюся результатом усилившегося угнетения народа Зимбабве незаконным расистским режимом Южной Родезии.

655. 4 января 1974 года Комитет Совета Безопасности, учрежденный во исполнение резолюции 253 (1968) по вопросу о Южной Родезии, представил Совету свой шестой доклад (S/11178), в котором освещалась его работа с 22 декабря 1973 года, когда был выпущен его пятый доклад. В докладе говорилось, что Комитет провел 65 заседаний и продолжал рассмотрение 37 дел о подозреваемых нарушениях санкций, которые уже рассматривались в предыдущих докладах, и 42 новых дел, в том числе 18 дел о ввозе хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки, а также два дела, которые были открыты на основе информации, представленной отдельными лицами и неправительственными организациями. Комитет рассмотрел также ряд предложений во исполнение резолюции 320 (1972), в том числе 24 предложения, выдвинутые делегациями африканских стран. В результате этого 15 апреля 1973 года во втором специальном докладе Комитета (S/10920 и Согг.1) Совету было представлено 13 рекомендаций и предложений, в отношении которых было достигнуто согласие, наряду с другими предложениями, выдвинутыми некоторыми членами, и заявлениями различных делегаций с изложением их позиций. В докладе также содержался отчет о мерах, принятых Комитетом, Генеральным секретарем и государствами во исполнение соответствующих положений резолюции 333 (1973) Совета Безопасности от 22 мая 1973 года, в которой Совет одобрил рекомендации, содержащиеся во втором специальном докладе. В отношении вопросов консульского, спортивного и другого представительства, которые также были упомянуты в предыдущих докладах Комитета, в шестом докладе содержится отчет о доведенных до

сведения Комитета спортивных мероприятиях, либо проводившихся с участием лиц из Южной Родезии, либо проводившихся в Южной Родезии с участием зарубежных команд, то есть о той деятельности, которая может противоречить положениям резолюций Совета Безопасности, устанавливающих санкции против Южной Родезии. Кроме того, Комитет рассмотрел вопросы, связанные с деятельностью авиакомпаний, совершающих рейсы в Южную Родезию и из Южной Родезии, иммиграцией и туризмом в этой территории, и некоторые правовые и другие вопросы, в том числе вопрос о новой процедуре рассмотрения информации и ответов, целью которой является повышение эффективности работы Комитета.

656. 9 января Комитет выпустил добавление (S/11178/Add.1) к своему шестому докладу, содержащее пять приложений. В приложениях I—IV содержались тексты докладов по новым делам и переписка с правительствами и неправительственными организациями по всем рассматривавшимся делам. В приложении V содержался текст записок Генерального секретаря и ответов правительств по вопросу осуществления пункта 21 второго специального доклада Комитета, который был одобрен Советом Безопасности в резолюции 333 (1973), относительно выявленных в предыдущем докладе Комитета (S/10852/Add.2, приложение V) расхождений между указанным объемом импорта некоторых товаров из Южной Африки, Мозамбика и Анголы и тем объемом, который был экспортирован этими странами.

657. Во втором добавлении (S/11178/Add.2 и Согг.1) от 11 января Комитет опубликовал информацию и статистические данные о торговле Южной Родезии за 1972 год. Цифры показывают, что экспорт товаров этой территории в 1972 году составил 499 млн. долл. США (по сравнению с 388 млн. долл. в 1971 году), а общий объем ее импорта достиг 417 млн. долл. (по сравнению с 395 млн. долл. в 1971 году).

658. Письмом от 8 февраля (S/11212) Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности текст резолюции 3116 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи,

в пунктах 7 и 8 которой рекомендуется расширить сферу санкций против незаконного режима и включить в них все меры, предусмотренные в статье 41 Устава, в частности принять меры, направленные на конфискацию всех грузов, направляющихся в Южную Родезию и из нее, признание недействительными всех страховых полисов на эти грузы, а также признание недействительными паспортов и любых других документов для проезда в Южную Родезию, и обращает внимание Совета на необходимость рассмотрения вопроса о введении санкций против Португалии и Южной Африки.

659. Письмом от 11 апреля (S/11262) Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам препроводил Совету Безопасности текст принятой Комитетом 2 апреля резолюции, в пунктах 7 и 8 которой воспроизводится текст вышеупомянутых пунктов резолюции 3116 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи, а в пункте 9 содержится призыв к постоянным членам Совета пересмотреть свои позиции относительно использования вето в связи с этим вопросом.

Глава 10

СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В ТЕРРИТОРИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ПОРТУГАЛИИ

660. 25 июня 1973 года Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам направил Председателю Совета Безопасности письмо (S/10960), которым препроводил текст резолюции, принятой Специальным комитетом 22 июня (A/АС.109/424). В пункте 10 этой резолюции Специальный комитет обратил внимание Совета Безопасности на настоятельную необходимость принятия эффективных мер в целях осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и связанных с ней решений Организации Объединенных Наций.

661. В докладе от 17 августа (S/10734/Add.1) Генеральный секретарь привел основные части восьми дополнительных ответов правительств на его запрос о действиях, предпринятых или предусматриваемых ими во исполнение пункта 6 резолюции 312 (1972) Совета Безопасности.

662. Письмом от 5 октября (S/11022) представитель Нигерии направил Председателю Совета Безопасности три документа, касающиеся провозглашения независимости Гвинеи-Бисау: 1) акт о провозглашении Народным собранием государства Гвинея-Бисау от 24 сентября; 2) Конституцию Республики Гвинея-Бисау; и 3) коммюнике Африканской партии независимости Гвинеи и островов Зеленого Мыса (ПАИГК) от 28 сентября.

663. 8 ноября (S/11092) представитель Марокко, действуя в качестве Председателя Группы африканских государств, передал текст коммюнике ПАИГК от 3 ноября, в котором сообщалось о бомбардировках португальскими самолетами деревень в Гвинеи-Бисау.

664. Письмом от 20 ноября (S/11125) представитель Марокко, действуя в качестве Председателя Группы африканских государств, направил Генеральному секретарю текст коммюнике Организации

африканского единства от 20 ноября, в котором сообщалось, что 19 ноября ОАЕ приняла Гвинею-Бисау в число своих членов.

665. Письмами от 20 ноября (S/11133) и от 1 февраля 1974 года (S/11211) Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета Безопасности тексты двух резолюций Генеральной Ассамблеи — 3061 (XXVIII), принятой 2 ноября, и 3113 (XXVIII), принятой 12 декабря 1973 года. В пункте 4 первой резолюции Ассамблея обратила внимание Совета Безопасности на критическое положение, создавшееся в результате незаконного присутствия Португалии в Гвинеи-Бисау, и на настоятельную необходимость принятия эффективных мер для восстановления территориальной целостности Республики. В пункте 10 второй резолюции Ассамблея обратила внимание на настоятельную необходимость принятия эффективных мер для обеспечения полного и скорейшего осуществления своей резолюции 1514 (XV) и соответствующих решений Организации Объединенных Наций.

666. В письмах от 29 марта (S/11247) и 11 апреля (S/11261) Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам направил Председателю Совета Безопасности тексты двух резолюций, принятых Специальным комитетом 15 марта (A/АС.109/439) и 5 апреля (A/АС.109/445). В пункте 10 первой резолюции Специальный комитет обратил внимание Совета Безопасности на настоятельную необходимость принятия эффективных мер в целях осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и соответствующих решений Организации Объединенных Наций, а в пункте 7 второй резолюции — на серьезное положение, возникшее на островах Зеленого Мыса в результате продолжающегося португальского колониального господства.

Глава 11

СООБЩЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ ОТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАСАЮЩЕЕСЯ ОТНОШЕНИЙ С ЛИВИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

667. В письме от 18 июня 1973 года (S/10956) представитель Соединенных Штатов Америки ответил на письмо Ливийской Арабской Республики от 30 мая (S/10939). В письме Соединенных Штатов отрицалось какое бы то ни было нарушение самолетами или судами Соединенных Штатов 12-мильной зоны территориальных вод Ливии или создание помех операциям ливийских вооруженных сил. Ни присутствие, ни деятельность шестого флота Соединенных Штатов в Средиземном море не являются агрессией и не отражают какого-либо агрессивного намерения со стороны Соединенных Штатов. Создание правительством Ливии «района органического доступа» в радиусе 100 морских миль от Триполи несовместимо с положениями Конвенции о международной гражданской авиации, участником которой является Ливийская Арабская Республика, и с общепризнанными принципами международного права. Несмотря на то что Ливийская Арабская Республика не дала ответа на неоднократно выдвигавшиеся предложения, Соединенные Штаты вновь заявили, что они по-прежнему готовы обсудить с правительством Ливии любые вопросы, которые, по мнению последнего, могут наносить ущерб нормальным отношениям.

Глава 12

СООБЩЕНИЯ И ДОКЛАДЫ ПО ВОПРОСУ О РАСОВОМ КОНФЛИКТЕ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ, ЯВЛЯЮЩЕМСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ ПОЛИТИКИ АПАРТЕИДА, ПРОВОДИМОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЮЖНОЙ АФРИКИ

668. В ноте от 24 июля 1973 года (S/10975) представитель Союза Советских Социалистических Республик препроводил Генеральному секретарю заявление в связи с резолюцией 2923 А—Е (XXVII) Генеральной Ассамблеи по вопросу об апартеиде. В заявлении подчеркивалось, что, как об этом неоднократно заявлялось, Советский Союз активно поддерживает борьбу против колониализма, расизма и апартеида на международной арене, в том числе и в системе Организации Объединенных Наций, последовательно выступает за применение самых решительных и эффективных мер, направленных против политики апартеида и расовой дискриминации во всех ее формах и проявлениях, всегда выполнял резолюции Организации Объединенных Наций по этим вопросам и будет и впредь оказывать всестороннюю поддержку народам, борющимся против колониализма, расизма и апартеида.

669. Письмом от 14 сентября (S/11000) исполняющий обязанности Председателя Специального комитета по апартеиду препроводил текст заявления, сделанного 13 сентября Специальным комитетом в связи с убийством южноафриканской полицией нескольких шахтеров-африкайцев в Карлтонвилле, а также отчет о ходе прений в Комитете. В письме также говорилось, что Специальный комитет внимательно наблюдает за ходом событий и будет докладывать по мере необходимости.

670. 2 октября Председатель Специального комитета по апартеиду препроводил специальный доклад (S/11005), утвержденный в тот же день Специальным комитетом, относительно наращивания военного потенциала Южной Африки и выполнения

эмбарго на поставки оружия Южной Африке. В этом докладе отмечалось, что в свете расширяющихся конфликтов в колониальных территориях, расположенных по соседству с Южной Африкой, и грубых методов, к которым прибегают расистские колониальные власти, наращивание военного потенциала Южной Африкой представляет собой особо серьезную угрозу миру. Поэтому Специальный комитет считает абсолютно необходимым, чтобы Совет Безопасности в соответствии с положениями главы VII Устава Организации Объединенных Наций принял решительные меры для обеспечения полного осуществления эмбарго на поставки оружия Южной Африке. По мнению Специального комитета, не может быть никакого сомнения в том, что политика и деятельность южноафриканского режима представляют угрозу международному миру и безопасности согласно положениям главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

671. В письме от 3 октября (S/11007) представитель Южной Африки препроводил Генеральному секретарю копии меморандума о волнениях, которые имели место 11 сентября на шахте «Вестерн дип левелз» в Карлтонвилле. В этом меморандуме указывалось, что вскоре будет проведено судебное расследование беспорядков, приведших к гибели людей, и полный отчет об этом событии и о вызвавших его обстоятельствах может быть получен лишь после того, как будет завершено судебное расследование и опубликованы его результаты. Однако представляется, что корни этого инцидента лежат в трудовом споре между администрацией шахты и черными шахтерами, который вылился в

насилие и вынудил администрацию шахты прибегнуть к помощи полиции.

672. Нотой от 4 октября (S/11006) Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности о том, что Председатель Специального комитета по апартеиду направил ему 2 октября письмо, препровождающее единогласно принятый Специальным комитетом 2 октября доклад, который представляется Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности в соответствии с положениями резолюции Генеральной Ассамблеи 2671 (XXV) от 8 декабря 1970 года и 2923 (XXVII) от 15 ноября 1972 года. Генеральный секретарь информировал Совет, что доклад Специального комитета издан в качестве *Официальных отчетов Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия. Дополнение № 22 (A/9022)*.

673. Письмом от 1 февраля 1974 года (S/11208) Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности резолюции 3151 A — G (XXVIII), принятые Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1973 года. Генеральный секретарь обратил особое внимание Совета на пункт 6 резолюции G, в котором Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности в срочном порядке рассмотреть вопрос о положении в Южной Африке и об агрессивных действиях южноафриканского режима, с тем чтобы принять эффективные меры в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций для урегулирования серьезного положения в этом районе, и в частности: *a)* обеспечить, чтобы все правительства полностью и без каких-либо исключений относительно вида оружия осуществляли эмбарго на поставку оружия Южной Африке и запретили любые нарушения эмбарго на поставку оружия компаниями и частными лицами, находящимися под их юрисдикцией; *b)* призвать соответствующие правительства воздерживаться от ввоза какого-либо военного снаряжения, производимого Южной Африкой или в сотрудничестве с ней; *c)* призвать соответствующие правительства расторгнуть любые существующие военные соглашения с южноафриканским режимом и воздерживаться от заключения любых таких соглашений.

674. В ноте от 19 марта (S/11237) представитель СССР препроводил информацию в связи с резолюциями 3151 A—G (XXVIII) Генеральной Ассамблеи по вопросу об апартеиде и обращении Специального комитета по апартеиду о проведении 21 марта 1974 года Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации. В письме подчеркивалось, что, как об этом неоднократно заявлялось, Советский Союз последовательно выступает за применение самых решительных и эффективных мер, направленных против политики апартеида и расовой дискриминации во всех ее формах и проявлениях, и всегда выполнял резолюции Организации Объединенных Наций по этим вопросам. В письме

также говорилось, что, исходя из своей принципиальной политики, Советский Союз и впредь будет оказывать всестороннюю поддержку народам, ведущим борьбу против колониализма, расизма и апартеида, и предпринимать все необходимые шаги для того, чтобы способствовать скорейшему и полному искоренению колониализма, расизма и апартеида.

675. Письмом от 5 апреля (S/11254) Председатель Специального комитета по апартеиду препроводил специальный доклад об убийстве г-на Онкгопотсе Абрахама Тиро и г-на Джона Дюбе, принятый Специальным комитетом 1 апреля. В докладе сообщалось, что Специальный комитет считает, что эти недавние убийства являются частью жестоких репрессивных мер, принимаемых белым расистским режимом Южной Африки против руководителей негритянского населения Южной Африки, и обостряют ситуацию в южной части Африки в целом. В докладе говорилось, что в этом районе не может быть мира до тех пор, пока апартеид не будет полностью искоренен. Специальный комитет выразил надежду, что эти события приведут к тому, что правительства и народы в большей степени осознают серьезную опасность апартеида, что, в свою очередь, приведет к более эффективным и согласованным международным действиям по искоренению этого преступления.

676. В письме от 18 апреля (S/11271) представитель Южной Африки сослался на доклад Специального комитета по апартеиду об убийстве г-на Онкгопотсе Абрахама Тиро и г-на Джона Дюбе. Он напомнил, что 13 февраля его представительство в связи со смертью г-на Тиро направило Генеральному секретарю письмо (A/9580), в котором говорилось, что его правительство самым решительным образом возражает против обвинений и инсинуаций относительно причастности Южной Африки к смерти г-на Тиро и категорически заявляет, что оно никоим образом не несет ни прямой, ни косвенной ответственности за его смерть и никоим образом не потворствовало его убийству; напротив, Южная Африка неоднократно самым решительным образом выступала против любых террористических актов и осуждала их и, соответственно, осуждает также и этот конкретный акт насилия, кем бы он ни был совершен. Он добавил, что его правительство официально заявляет, что формулировки этого письма и выраженные в нем мнения в равной степени относятся и к смерти г-на Дюбе, что правительство Южной Африки категорически заявляет, что оно не несет никакой ответственности за убийство г-на Дюбе и никоим образом не потворствовало этому, и, кроме того, вновь заявляет, что оно решительно выступает против любых актов терроризма и осуждает их и, соответственно, осуждает убийство г-на Дюбе не меньше, чем убийство г-на Тиро.

Глава 13

СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ ЖАЛОБЫ ЗАМБИИ

677. Письмом от 12 июля 1973 года (S/10971) представитель Замбии препроводил Совету перечень 31 случая пограничных инцидентов, которые были совершены против Замбии с 9 января по 14 июня режимами меньшинства в южной части Африки. Он заявил, что этот список свидетельствует о расширении связей между режимами белого меньшинства, которые, безразборчиво применяя жестокие методы, усугубляют напряженность в этом районе мира.

Глава 14

СООБЩЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ГВИНЕИ

678. В письме от 1 октября 1973 года (S/11004) представитель Гвинеи просил срочно созвать Совет Безопасности для рассмотрения серьезного положения, сложившегося между Гвинеей и Сенегалом, отношения между которыми обострились из-за оказываемой Сенегалом поддержки вооруженным группам, готовящим агрессию против Гвинеи.

679. Письмом от 21 февраля 1974 года (S/11225) представитель Гвинеи снял поданную Совету Безопасности жалобу своего правительства на Сенегал, заявив, что после визита в Гвинею Председателя Организации африканского единства была достигнута договоренность о том, что этот вопрос будет обсуждаться в ОАЕ.

Глава 15

СООБЩЕНИЕ, ПОСТУПИВШЕЕ ОТ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО

680. В письме от 24 апреля 1974 года (S/11273) представитель Конго заявил, что 22 апреля имели место два вторжения португальских самолетов в воздушное пространство Конго. В письме указывалось, что португальские вооруженные силы не впервые совершают агрессивные провокационные акты против Конго в районе, прилегающем к ангольскому анклаву Кабинда. Ранее его правительство реагировало сдержанно, однако в будущем оно готово принять все необходимые меры для обеспечения территориальной неприкосновенности и суверенитета страны. В то же время правительство Конго вновь заявило о своей поддержке национально-освободительной борьбы народов Анголы, Мозамбика и островов Зеленого Мыса.

Глава 16

СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА

681. Письмом от 23 ноября 1973 года (S/11129) Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности резолюцию 3066 (XXVIII), принятую Генеральной Ассамблеей 15 ноября 1973 года, по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства». Генеральный секретарь привлек внимание к пункту 4 этой резолюции, в котором Генеральная Ассамблея обращает внимание Совета Безопасности на необходимость принятия эффективных мер для регулярного привлечения Организации африканского единства к своей работе, касающейся Африки, включая деятельность его Комитета по санкциям.

Глава 17

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ В СООТВЕТСТВИИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 307 (1971) ОТНОСИТЕЛЬНО ОПЕРАЦИИ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ БАНГЛАДЕШ

682. Докладом от 6 декабря 1973 года (S/10853/Add.4) Генеральный секретарь завершил серию своих докладов относительно осуществления резолюции 307 (1971) Совета Безопасности и резолюции 2970 (XXVI) Генеральной Ассамблеи о деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Индии и Бангладеш. Он указал, что Операция Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в Дакке (ЮНРОД) завершила свою деятельность 31 марта и что Управление Организации Объединенных Наций по оказанию специальной помощи в Бангладеш, которое было создано после ЮНРОД, полностью выполнило свои обязанности и закончит свою деятельность, как запланировано, 31 декабря.

Глава 18

СООБЩЕНИЕ, ПОСТУПИВШЕЕ ОТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЙЕМЕНА

683. В письме от 1 декабря 1973 года (S/11140) представитель Демократического Йемена указал, что в настоящее время в Аравийском море вблизи Баб-эль-Мандебского пролива находятся подразделения седьмого флота Соединенных Штатов Америки. Его правительство считает, что такое развертывание американских военно-морских сил представляет собой акт военной провокации, который угрожает миру и безопасности всех арабских народов в этом районе.

Глава 19

СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ЙЕМЕНОМ И ОМАНОМ

684. В письме от 19 ноября 1973 года (S/11121) представитель Омана заявил, что 18 ноября самолет военно-воздушных сил Демократического Йемена вторгся в воздушное пространство Омана и подверг бомбардировке район Омана, прилегающий к границе Йемена. Кроме того, стало очевидным, что подразделения регулярной армии Демократического Йемена проникают на территорию Омана для проведения диверсионной деятельности совместно с мятежниками, находящимися в горах Дофара. Он обратился к Генеральному секретарю с просьбой осуществить свои добрые услуги, чтобы убедить правительство Демократического Йемена прекратить провокации и вмешательство во внутренние дела Омана.

685. В письме от 26 ноября (S/11131) представитель Демократического Йемена указал, что его правительство решительно отвергает все утверждения Омана. Он добавил, однако, что султан Омана Кабус и его колониальные хозяева стоят перед угрозой свершения массами Омана под руководством Народного фронта освобождения Омана и Персидского залива вооруженной революции.

Глава 20

ДОКЛАДЫ О ПОДОПЕЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА

686. Доклад Совета по Опеке о подопечной территории Тихоокеанские острова за период с 17 июня 1972 года по 22 июня 1973 года был препровожден Совету Безопасности в документе S/10976 (*Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать восьмой год, Специальное дополнение № 1*).

687. В соответствии с пунктом 3 резолюции 70 (1949) Совета Безопасности от 7 марта 1949 года Генеральный секретарь 7 июня 1974 года направил членам Совета Безопасности доклад (S/11315) правительства Соединенных Штатов Америки об управлении подопечной территорией Тихоокеанские острова за период с 1 июля 1972 года по 30 июня 1973 года.

Глава 21

СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В КАМБОДЖЕ

688. Вербальной нотой от 30 июля 1973 года (S/10982) представитель Замбии препроводил Генеральному секретарю текст заявления о положении в Камбодже, сделанного 26 июля 1973 года представителями неприсоединившихся стран в Организации Объединенных Наций. В этом заявлении представители неприсоединившихся стран осудили массовые бомбардировки, ведущиеся вооруженными силами Соединенных Штатов Америки без выбора целей, как акты агрессии против народа и территории Камбоджи и как нарушение основных принципов Устава Организации Объединенных Наций и главы 7 Парижского соглашения от 27 января 1973 года, в частности подпункта б статьи 20. Они потребовали немедленного прекращения бомбардировок территорий Камбоджи и безотлагательного прекращения всех других актов агрессии против народа Камбоджи, с тем чтобы в этой опустошенной войной стране мог быть установлен мир и чтобы ее народ мог свободно определить свою судьбу без вмешательства извне.

Глава 22

СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ НЕКОТОРЫХ ОСТРОВОВ В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ

689. Письмом от 18 января 1974 года (S/11199) на имя Председателя Совета Безопасности постоянный наблюдатель Республики Вьетнам препроводил ноту министра иностранных дел Республики Вьетнам, в которой Китайская Народная Республика обвинялась в том, что она нарушила суверенитет Вьетнама, направив китайских граждан и суда в район трех островов, входящих в принадлежащий Вьетнаму Парасельский архипелаг. В ноте от 16 января министр иностранных дел заявил, что 11 января министр иностранных дел Китая заявил о суверенитете Китая над принадлежащими Вьетнаму Парасельскими островами и островом Спратли, находящимися в Южно-Китайском море; и в течение предшествующих нескольких дней китайские власти открыто нарушали территориальный суверенитет Республики Вьетнам, направляя своих граждан и суда в территориальные воды в район Парасельских островов. Тот факт, что эти острова являются неотъемлемой частью территории Республики Вьетнам, основан на географических и исторических источниках, а также на международном праве. Административные акты, которыми Республика Вьетнам осуществляет суверенитет над этими островами, не оспаривались ни одной страной, в том числе и Китаем. Поскольку нарушение суверенитета Вьетнама представляет угрозу миру и безопасности в этом регионе, его правительство просит Совет Безопасности принять все соответствующие меры, которые Совет сочтет необходимыми для исправления существующей ситуации.

690. В письме от 20 января (S/11200) министр иностранных дел Республики Вьетнам заявил, что 17 января Китайская Народная Республика направила в район Парасельских островов значительные военно-морские силы и что 19 января китайская десантная группа открыла огонь по вьетнамским войскам и предприняла другие враждебные дейст-

вия. Он заявил, что Китай осуществляет агрессию через международные границы против независимого и суверенного государства с целью оккупации и аннексии вьетнамской территории силой оружия. В соответствии с пунктом 2 статьи 35 Устава правительства Республики Вьетнам обращает внимание Совета Безопасности на это серьезное положение и просит Председателя срочно созвать заседание Совета для рассмотрения вопроса об агрессии Китая и принятия срочных мер для исправления положения.

691. Письмом от 21 января (S/11201) представитель Китая препроводил текст заявления министерства иностранных дел Китая от 20 января, в котором было указано, что начиная с 15 января сайгонские власти в Южном Вьетнаме направили морские и воздушные силы для вторжения на острова Юнлэ, входящие в группу китайских островов Сиша, а также направили войска для насильственного захвата китайских островов Ганьсянь и Цзиньинь. Он указал также, что 19 января сайгонские войска совершили вооруженное нападение на китайский остров Чэньхан, в результате чего было убито и ранено несколько китайских рыбаков и милиционеров, и что сайгонские военно-морские суда первыми открыли огонь по китайским военным судам, выполнявшим патрульные обязанности. Китайские военные суда были вынуждены в качестве самообороны открыть ответный огонь. В заявлении указывалось, что сайгонские власти уже давно пытались вторгнуться на китайские острова Сиша и Наньша и оккупировать их. Они не только незаконно включили в свои границы более десяти китайских островов из группы островов Наньша, в том числе острова Наньвэй и Тайпинх, но и осуществили военные провокации против Китая и захватили китайскую территорию с помощью вооруженной силы. Правительство Китая и китайский народ выразили решительный протест против

этих актов. Как всем известно, острова Сиша, а также острова Наньша, Джунша и Дунша всегда являлись китайской территорией. Все китайцы признают этот неоспоримый факт, и любые предлоги, используемые сайгонскими властями в попытке захватить китайскую территорию, являются полностью несостоятельными. Китай никогда не посягал на территорию других стран, и он не потерпит оккупации своей территории другими. Китайское правительство и народ имеют право принять все необходимые меры самообороны для защиты территориальной целостности Китая и его суверенитета. Захваченный персонал другой стороны будет репатрирован в соответствующее время. Сайгонские власти должны немедленно прекратить все свои военные провокации против Китая и свои незаконные акции вторжения и оккупации китайской территории, в противном случае они должны понести ответственность за все вытекающие из этого последствия.

692. В письме от 24 января (S/11202) министр иностранных дел Республики Вьетнам указал, что

ранее он представил просьбу о созыве экстренного заседания Совета Безопасности в надежде на то, что Совет исправит положение. Однако поскольку Китайская Народная Республика является постоянным членом Совета и имеет право вето и поскольку ее представитель выступил с совершенно негативным заявлением по этому вопросу, то трудно надеяться на какое-либо конструктивное обсуждение или принятие положительного решения. Поэтому его сообщения следует рассматривать как сообщения, имеющие целью обратить внимание Совета Безопасности на его обязанности, с тем чтобы он мог принять решение о том, что должно быть сделано для исправления этого положения. Вьетнам вновь отверг необоснованные претензии Китая на архипелаги Хоанг-Са (Парасельские острова) и Труонг-Са (Спратли) и вновь заявил о суверенитете Республики Вьетнам над этими островами. Вьетнам примет все необходимые меры для защиты своего суверенитета, независимости и территориальной целостности.

Глава 23

ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА

693. В соответствии с пунктом 2 статьи 41 Статута Международного Суда Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности для сведения его членов копии постановлений Суда, в которых определялись временные охранительные меры в связи с находящимися на его рассмотрении делами.

А. Временные охранительные меры по делам о ядерных испытаниях

694. 6 июля 1973 года (S/10962) Генеральный секретарь препроводил Совету копии двух постановлений от 22 июня, в которых Суд рекомендовал временные охранительные меры по делам о ядерных испытаниях (Австралия против Франции и Новая Зеландия против Франции). Этими двумя постановлениями Суд впредь до вынесения им окончательного решения по делам, которые были возбуждены 9 мая Австралией против Франции и Новой Зеландией против Франции, рекомендовал следующие временные меры: каждая из сторон должна обеспечить такое положение, чтобы не предпринимались никакие действия, которые могут усугубить или расширить масштабы спора, представленного на рассмотрение Суда, или нанести ущерб правам других сторон в отношении вынесения любого решения, которое может быть вынесено Судом по этому делу; в частности, правительство Франции должно воздерживаться от проведения ядерных испытаний, вызывающих выпадение радиоактивных осадков на территорию Австралии и на территорию Новой Зеландии, островов Кука, Ниуэ или Токелау.

В. Временные охранительные меры по делам о рыболовной юрисдикции

695. 2 августа (S/10979) Генеральный секретарь препроводил Совету копии двух постановлений от 12 июля, которыми Суд рекомендовал сохранить в силе временные охранительные меры, определенные в его постановлении от 17 августа 1972 года (см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия. Дополнение № 2*, глава 25), по делам о рыболовной юрисдикции (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Исландии и Федеративная Республика Германии против Исландии). Своими постановлениями от 12 июля Суд подтвердил, что рекомендованные им 17 августа 1972 года временные меры должны оставаться в силе до тех пор, пока Суд не вынесет своего окончательного решения по этим делам, причем Суд может отменить или изменить их.

С. Временные охранительные меры по делу о пакистанских военнопленных

696. 2 августа (S/10980) Генеральный секретарь препроводил Совету копию постановления от 13 июля, в котором Суд рекомендовал временные охранительные меры по делу о суде над пакистанскими военнопленными (Пакистан против Индии). Этим постановлением Суд определил, что в письменном судопроизводстве необходимо в первую очередь обратиться к вопросу о компетенции Суда рассматривать этот спор, и установил предельные сроки для письменного судопроизводства.

СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ

697. Совместным письмом от 10 июля 1973 года (S/10964) представители Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки препроводили Председателю Совета Безопасности текст совместного коммюнике о переговорах, проходивших в Соединенных Штатах Америки с 18 по 25 июня между Генеральным секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза г-ном Леонидом Ильичем Брежневым и Президентом Соединенных Штатов Америки г-ном Ричардом М. Никсоном и сопровождавшими их лицами.

698. В коммюнике говорилось, что стороны согласились, что начавшийся процесс перестройки советско-американских отношений на основе мирного сосуществования и одинаковой безопасности успешно осуществляется и представляет собой важный вклад в укрепление мира и международной безопасности, сдерживание гонки вооружений и налаживание делового сотрудничества государств с различным общественным строем. 22 июня эти два государства заключили соглашение о предотвращении ядерной войны, которое укрепляет основы международной безопасности в целом. Они подчеркнули фундаментальное значение Договора об ограничении систем противоракетной обороны и Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений; они подтвердили свое намерение проводить их в жизнь и свою готовность совместно продвигаться дальше по пути к соглашению о дальнейшем ограничении стратегических вооружений. По мнению обеих сторон, происходящий процесс оздоровления международной обстановки открывает новые благоприятные возможности для уменьшения напряженности, урегулирования нерешенных проблем и для создания структуры прочного мира. Они выразили свое глубокое удовлетворение заключением соглашения о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме и подтвердили свою позицию в отношении того, что политическое будущее Вьетнама, Лаоса и Камбоджи должно быть оставлено на решение их народов без какого-либо вмешательства извне. Они также с удовлетворением отметили, что в Европе активно продолжается процесс разрядки напряженности и развития сотрудничества, что вносит свой вклад в дело международной стабильности. Открывающееся 3 июля Совещание по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе увеличит возможности для упорочения европейской безопасности. Уменьшение военной напряженности в Центральной Европе путем переговоров о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в этом районе, которые начнутся 30 октября, будет также содействовать достижению цели уста-

новления прочного мира. И наконец, обе стороны выразили глубокую озабоченность положением на Ближнем Востоке и согласились продолжать свои усилия с целью содействия быстрейшему урегулированию на Ближнем Востоке в соответствии с интересами всех государств данного района и с учетом законных интересов палестинского народа.

699. Совместным письмом от 23 января 1974 года (S/11205) представители Румынии и Соединенных Штатов Америки препроводили Председателю Совета Безопасности совместное заявление, подписанное Президентом Румынии г-ном Николае Чаушеску и Президентом Соединенных Штатов Америки г-ном Ричардом М. Никсоном во время визита г-на Н. Чаушеску в Соединенные Штаты Америки с 4 по 7 декабря 1973 года. В заявлении подчеркивалось наличие дружественных отношений между этими двумя странами, а также их сотрудничество в политической, экономической, культурной и научной областях. В нем также подчеркивалась важность усиления роли Организации Объединенных Наций, ослабления напряженности европейской безопасности, мира во Вьетнаме и урегулирования положения на Ближнем Востоке на основе резолюции 242 Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года.

700. Совместным письмом от 12 февраля (S/11226) представители Кубы и СССР препроводили текст Декларации, подписанной Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы г-ном Фиделем Кастро Рус и Генеральным секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза г-ном Леонидом Ильичем Брежневым во время его визита на Кубу с 28 января по 3 февраля. В Декларации подчеркивается братская дружба между советскими и кубинскими народами и между их коммунистическими партиями, расширение советско-кубинского сотрудничества в различных областях и единство их взглядов по многим международным вопросам, таким как разоружение и колониализм.

701. Совместным письмом от 19 марта (S/11239) представители Кубы и Германской Демократической Республики препроводили выдержки из Декларации, подписанной 26 февраля в Гаване Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы г-ном Фиделем Кастро Рус и Первым секретарем Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии г-ном Эрихом Хонеккером. В Декларации подчеркивается дружба и углубляющееся сотрудничество между этими двумя странами, а также идентичность их точек зрения по таким международным вопросам, как положение в Индокитае, проблемы европейской безопасности, ближневосточный конфликт и ликвидация колониализма.

СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ УКРЕПЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

702. 16 августа 1973 года представитель Союза Советских Социалистических Республик направил Генеральному секретарю письмо (S/10999), которым препроводил заявление, сделанное в соответствии с пунктом 6 резолюции 2993 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Осуществление Декларации об укреплении международной безопасности». В заявлении отмечалось, что в международных отношениях происходит эволюция к снижению напряженности и к урегулированию споров мирными средствами. Созданы более благоприятные возможности решения спорных вопросов, какими бы сложными они ни были, мирным путем в интересах мира во всем мире. Важным вкладом в позитивное развитие событий явились заключенные между СССР и Соединенными Штатами Америки соглашения, касающиеся предотвращения ядерной войны и уважения прав и интересов всех государств, а также достигнутая ими договоренность воздерживаться от угрозы силой или ее применения. СССР считает, что прекращение гонки вооружений и осуществление мероприятий по разоружению имело бы важное значение для укрепления международной безопасности. Крупным шагом явилось бы назамедлительное выполнение решения двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи о всемирной конференции по разоружению. По мнению Советского правительства, обсуждение вопроса об укреплении международной безопасности на предстоящей двадцать восьмой сессии Ассамблеи должно происходить таким образом, чтобы способствовать закреплению и дальнейшему развитию уже достигнутых успехов в общем оздоровлении международной обстановки. В этих целях важно, чтобы были всесторонне рассмотрены меры, принимаемые государствами для осуществления Декларации об укреплении международной безопасности, а также чтобы были намечены конкретные новые шаги по дальнейшему претворению в жизнь ее главнейших положений. СССР выступает за урегулирование ближневосточного конфликта на основе принципов, обеспечивающих права и интересы всех народов и государств этого района, включая интересы арабского народа Палестины. Основой справедливого решения проблемы Ближнего Востока является вывод израильских войск со всех оккупированных арабских территорий. СССР придает большое значение заложенному в Уставе принципу отказа от применения силы в международных отношениях и считает, что эффективным средством превращения этого принципа в закон международной жизни явилось бы осуществление торжественного заявления Генеральной Ассамблеи от имени государств — членов Организации Объединенных Наций об их отказе от применения силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия. Для этого необходимо, чтобы Совет Безопасности принял соответствующее решение по этому вопросу и чтобы государства включали положения в поддержку принципа неприменения силы и запрещения навечно применения ядерного оружия в двусторонние и многосторонние документы

и заявления. И наконец, СССР считает важным, в соответствии с Декларацией об укреплении международной безопасности и Уставом Организации Объединенных Наций, чтобы все государства приняли меры для осуществления решений Организации Объединенных Наций о деколонизации, апартеиде и расизме в целях быстрой ликвидации очагов колониальных и расовых конфликтов.

703. Письмом от 19 февраля 1974 года (S/11223) представитель СССР препроводил текст ответного послания министра иностранных дел СССР на послание, полученное 17 января от Председателя восьмой чрезвычайной сессии совета министров Организации африканского единства. В послании подчеркивается, что Советский Союз поддерживает деятельность ОАЕ и выступает против колониализма; в нем подчеркивается необходимость полного осуществления решений Совета Безопасности по Ближнему Востоку; вклад Организации Объединенных Наций в дело поддержания международного мира и безопасности и решимость Советского Союза оказывать поддержку Организации Объединенных Наций и Совету Безопасности в борьбе за мир, разрядку напряженности и свободу народов.

704. Совместным письмом от 23 апреля (S/11276) представители Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии препроводили текст коммюнике совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора, состоявшегося 17 и 18 апреля в Варшаве.

705. В коммюнике отмечалось, что тенденция к разрядке напряженности является в настоящее время доминирующей чертой обстановки в Европе и в мире в целом. Разрядка международной напряженности является решающим фактором в разрешении конфликтов во Вьетнаме и Лаосе, а также на южноазиатском субконтиненте и на Ближнем Востоке. Конструктивная внешнеполитическая деятельность социалистических стран содействовала нормализации обстановки в Европе. Общеευропейское совещание по безопасности и сотрудничеству, которое должно определить принципы отношений между государствами и тем самым обеспечить безопасность всех европейских народов, должно явиться важной вехой в деле установления новых отношений между всеми государствами европейского континента. В коммюнике также отмечалось, что важное значение имеет дополнение политической разрядки разрядкой военной; успех переговоров о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе явился бы существенным вкладом в это дело. Участники совещания с удовлетворением отметили возросшую роль в международных делах движения неприсоединения и его возрастающий вклад в дело ослабления напряженности. Они придают важное значение повышению роли Организации Объединенных Наций и тем самым росту эффективности ее деятельности на основе Устава

Организации Объединенных Наций в решении международных проблем, упрочении мира и развитии сотрудничества. И наконец, страны — участницы совещания подтвердили свою готовность к роспуску Организации Варшавского договора одновременно с роспуском организации Североатлантического пакта или в качестве первого шага — ликвидации их военных организаций.

706. Вместе с коммюнике были препровождены следующие три заявления:

а) заявление по Ближнему Востоку, призывающее

предпринять шаги, направленные на выполнение всех положений резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности; б) заявление по Вьетнаму, в котором Парижское соглашение оценивается как историческое достижение героического вьетнамского народа и содержится призыв к строгому и неукоснительному соблюдению Парижского соглашения всеми сторонами; и с) заявление по Чили, в котором осуждается произвол чилийской военной хунты как грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

Глава 26

СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1796 (LIV) ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

707. В вербальной ноте от 28 июня 1973 года (S/10961) Генеральный секретарь обратил внимание Председателя Совета Безопасности на резолюцию 1796 (LIV), озаглавленную «Вопрос об отсутствии и грубых нарушениях прав профсоюзов», которая была принята Экономическим и Социальным Советом 18 мая, а также на резолюцию и доклад Специальной рабочей группы экспертов Комиссии по правам человека.

Глава 27

СООБЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ РЕЗОЛЮЦИИ 3186 (XXVIII) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ПО ДОКЛАДУ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

708. Письмом от 28 января 1974 года (S/11204) Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности резолюцию 3186 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1973 года, принятую в связи с докладом Совета Безопасности, и обратил особое внимание Совета на пункт 3, в котором Генеральная Ассамблея обратила внимание Совета Безопасности на то, чтобы при рассмотрении шагов, направленных на повышение его эффективности в соответствии с принципами и положениями Устава, учитывались мнения и предложения, представленные государствами — членами Организации в ответ на резолюции 2864 (XXVI) и 2991 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в приложениях к докладам Генерального секретаря, представленным в соответствии с этими резолюциями.

В течение отчетного периода должность Председателя Совета Безопасности занимали следующие представители:

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Членский состав Совета Безопасности в 1973 и 1974 годах

1973 год

Австралия
Австрия
Гвинея
Индия
Индонезия
Кения
Китай
Панама
Перу
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Соединенные Штаты Америки
Союз Советских Социалистических Республик
Судан
Франция
Югославия

1974 год

Австралия
Австрия
Белорусская Советская Социалистическая Республика
Индонезия
Ирак
Кения
Китай
Коста-Рика
Мавритания
Объединенная Республика Камерун
Перу
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Соединенные Штаты Америки
Союз Советских Социалистических Республик
Франция

II. Представители и помощники, заместители и исполняющие обязанности представителей, аккредитованные при Совете Безопасности

Следующие представители и помощники, заместители и исполняющие обязанности представителей участвовали в работе Совета Безопасности в течение отчетного периода:

Австралия

Сэр Лоуренс Макинтайр
Г-н Чарльз Робин Эшуин
Г-н А. Дункан Кемпбелл
Г-н Лэнс Джозеф
Г-н Г. К. Мотт
Г-н Р. Дуглас Старки
Г-н Р. Хью Уиндхэм
Г-н Дж. Б. Кемпбелл
Г-н А. К. Кевин

Австрия

Г-н Петер Янкович
Г-н Вольфганг Вольте
Г-н Георг И. Ленк
Г-н Александр Христиани

Белорусская Советская Социалистическая Республика ^a

Г-н Виталий Степанович Смириов
Г-н Олег Николаевич Пашкевич

Гвинея ^b

Г-жа Жанна Мартен Сиссе
Г-н Ади Туре
Г-н Филипп Мадди
Г-н Мору Бальд

Индия ^b

Г-н Самар Сен
Г-н Н. П. Джейн
Г-н А. К. Будхираджа

Индонезия

Г-н Чайдир Анвар Сани

Г-н Иога Сугомо
Г-н Раден Кусумасморо
Г-н Джоко Йувано
Г-н Прайтно Сингих

Ирак ^a

Г-н Абдул Карим Аль-Шайхли
Г-н Талиб Хусейн Эль-Шибиб
Г-н Виссам Захави
Г-н Хишам Аль-Кудайри
Г-н Риад Аль-Кайси
Г-н Амер Сали Араим
Г-н Саад Нури Аль-Хайят

Кения

Г-н Нджороге Мунгай
Г-н Джозеф Одеро-Джови
Г-н Чарльз Гатере Майна
Г-н Омар Ахмед Факи
Г-н Очен Адала
Г-н Петер Джозеф Ндунгу
Г-н Фрэнк Кс. Дж. С. Ньенга
Г-н Дональд Васьени Каниару

Китай

Г-н Чао Хуан-хуа
Г-н Хуан Хуа
Г-н Чуанг Ень

Коста-Рика ^a

Г-н Гонсало Х. Фасио
Г-н Фернандо Саласар Наваррет
Г-н Рикардо Моралес Эрнандес

Г-н Бериал Варгас Саборьо
Г-жа Эмилия Кастро де Барнш

Маавритания^а

Г-н Мулай Эль-Хассен
Г-н Исмаил Ульд Мулуд
Г-н Мамаду Кан

Объединенная Республика Камерун^а

Г-н Винсент Эфон
Г-н Мишель Нжин
Г-н Жак-Роже Бу-Бу
Г-н Амброис Мвого
Г-н Джонсон Наимби
Г-н Суябу Аяту

Панама^б

Г-н Акилино Э. Бойд
Г-н Нарсисо Е. Гарай
Г-н Дидимо Рюс
Г-н Хорхе Э. Иллуска
Г-н Антонно Стагг

Перу

Г-н Хавиер Перес де Куэльяр
Г-н Рикардо Вальтер Стуббс
Г-н Альваро де Сото

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Сэр Колин Кроу
Сэр Дональд Мэйтленд
Г-н Айвор Ричард

^а С 1 января 1974 года.

^б По 31 декабря 1973 года.

Г-н К. Д. Джемисон
Г-н Дж. Муррей
Г-н М. С. Вейр
Г-н Генри Стил
Г-н Дж. С. Томас

Соединенные Штаты Америки

Г-н Джон А. Скали
Г-н У. Тепли Беннет, мл.
Г-н Уильям Е. Шюфель, мл.

Союз Советских Социалистических Республик

Г-н Яков Александрович Малик
Г-н Виктор Леонович Исраэлян
Г-н Василий Степанович Сафрончук

Судан^б

Г-н Мансур Халид
Г-н Рахматалла Абдулла
Г-н Салах Ахмед Ибрахим
Г-н Иззельдин Хамид
Г-н Абдель Магид А. Хассан
Г-н Айзак Одонг Ла

Франция

Г-н Луи де Гиренго
Г-н Жак Лекон
Г-н Ги Скалябр
Г-н Андрэ Травер

Югославия^б

Г-н Милош Мииич
Г-н Лазар Мойсов
Г-н Мильян Коматина
Г-н Свието Йоб

III. Председатели Совета Безопасности

В течение отчетного периода должность Председателя Совета Безопасности занимали следующие представители:

Союз Советских Социалистических Республик

Г-н Яков Александрович Малик (с 16 по 30 июня 1973 года)

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Сэр Колин Кроу
Г-н Кеннет Джемисон } (с 1 по 31 июля 1973 года)

Соединенные Штаты Америки

Г-н Джон А. Скали (с 1 по 31 августа 1973 года)

Югославия

Г-н Лазар Мойсов (с 1 по 30 сентября 1973 года)

Австралия

Сэр Лоуренс Макинтайр (с 1 по 31 октября 1973 года)

Австрия

Г-н Петер Янкович (с 1 по 30 ноября 1973 года)

Китай

Г-н Хуан Хуа (с 1 по 31 декабря 1973 года)

Коста-Рика

Г-н Гонсало Фасио (с 1 по 31 января 1974 года)

Франция

Г-н Луи де Гиренго (с 1 по 28 февраля 1974 года)

Индонезия

Г-н Чайдир Анвар Сани (с 1 по 31 марта 1974 года)

Ирак

Г-н Талиб Эль-Шибиб (с 1 по 30 апреля 1974 года)

Кения

Г-н Чарльз Гатере Майна (с 1 по 31 мая 1974 года)

Маавритания

Г-н Мулай Эль-Хассен (с 1 по 15 июня 1974 года)

IV. Заседания Совета Безопасности за период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года

<i>Заседание</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Дата</i>	<i>Заседание</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Дата</i>
1729-е	Прием новых членов: а) Заявление Германской Демократической Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций: Письмо министра иностранных дел Германской Демократической Республики от 12 июня 1973 года на имя Генерального секретаря (S/10945) б) Заявление Федеративной Республики Германии о приеме в члены Организации Объединенных Наций: Письмо министра иностранных дел Федеративной Республики Германии от 13 июня 1973 года на имя Генерального секретаря (S/10949)	21 июня 1973 года	1732-е	Прием новых членов: а) Заявление Содружества Багамских островов о приеме в члены Организации Объединенных Наций: Телеграмма премьер-министра Содружества Багамских островов от 10 июля 1973 года на имя Генерального секретаря (S/10966) б) Доклад Комитета по приему новых членов относительно заявления Содружества Багамских островов о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/10968)	18 июля 1973 года
1730-е	Прием новых членов: а) Заявление Германской Демократической Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций: Письмо министра иностранных дел Германской Демократической Республики от 12 июня 1973 года на имя Генерального секретаря (S/10945) б) Заявление Федеративной Республики Германии о приеме в члены Организации Объединенных Наций: Письмо министра иностранных дел Федеративной Республики Германии от 13 июня 1973 года на имя Генерального секретаря (S/10949) в) Доклад Комитета по приему новых членов относительно заявления Германской Демократической Республики и заявления Федеративной Республики Германии о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/10957)	22 июня 1973 года	1733-е	Рассмотрение положения на Ближнем Востоке: а) Резолюция 331 (1973) Совета Безопасности б) Доклад Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 331 (1973) Совета Безопасности от 20 апреля 1973 года (S/10929)	20 июля 1973 года
			1734-е	То же	25 июля 1973 года
			1735-е	То же	26 июля 1973 года
			1736-е	Положение на Ближнем Востоке: Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10983)	13 августа 1973 года
			1737-е	То же	14 августа 1973 года
			1738-е	То же	14 августа 1973 года
			1739-е	То же	15 августа 1973 года
			1740-е	То же	15 августа 1973 года
			1741-е	Жалоба Кубы: а) Письмо временного поверенного в делах постоянного представительства Кубы при Организации Объединенных Наций от 13 сентября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10995) б) Письмо временного поверенного в делах постоянного представительства Кубы при Организации Объединенных Наций от 12 сентября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10993)	17 сентября 1973 года
1731-е	Прием новых членов: Заявление Содружества Багамских островов о приеме в члены Организации Объединенных Наций: Телеграмма премьер-министра Содружества Багамских островов от 10 июля 1973 года на имя Генерального секретаря (S/10966)	17 июля 1973 года	1742-е	То же	18 сентября 1973 года
			1743-е	Положение на Ближнем Востоке:	8 октября 1973 года

Заседание	Вопрос	Дата	Заседание	Вопрос	Дата
	Письмо постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 7 октября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11010)			a) Письмо постоянных представителей Гвинеи, Кении и Судана при Организации Объединенных Наций от 4 декабря 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11145)	
1744-е	Письмо постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 7 октября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11010)	9 октября 1973 года		b) Доклад Генерального секретаря о выполнении резолюции 323 (1972) Совета Безопасности по вопросу о Намибии (S/10921)	
1745-е	То же	11 октября 1973 года	1757-е	То же	11 декабря 1973 года
1746-е	То же	12 октября 1973 года	1758-е	То же	11 декабря 1973 года
1747-е	То же	21—22 октября 1973 года	1759-е	Письмо постоянного представителя Кипра при Организации Объединенных Наций от 26 декабря 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5488)	14 декабря 1973 года
1748-е	То же	23 октября 1973 года		Доклад Генерального секретаря об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре (S/11137)	
1749-е	То же	24—25 октября 1973 года			
1750-е	То же	25 октября 1973 года	1760-е (закрытое)	Мероприятия для предлагаемой мирной конференции по Ближнему Востоку	15 декабря 1973 года
1751-е	То же	26 октября 1973 года	1761-е	Включение китайского языка в число рабочих языков Совета Безопасности:	17 января 1974 года
1752-е	Положение на Ближнем Востоке:	27 октября 1973 года		a) Письмо Генерального секретаря от 10 января 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11187)	
	a) Письмо постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 7 октября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11010)			b) Письмо постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 11 января 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11190)	
	b) Доклад Генерального секретаря о выполнении резолюции 340 (1973) Совета Безопасности (S/11052/Rev. 1)		1762-е	Жалоба Ирака относительно инцидентов на его границе с Ираном:	15 февраля 1974 года
1753-е (закрытое)	Рассмотрение доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи	31 октября 1973 года		Письмо заместителя постоянного представителя Ирака при Организации Объединенных Наций от 12 февраля 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11216)	
1754-е	Положение на Ближнем Востоке:	2 ноября 1973 года	1763-е	То же	20 февраля 1974 года
	a) Письмо постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 7 октября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11010)		1764-е	То же	28 февраля 1974 года
	b) Очередные доклады Генерального секретаря о ходе деятельности Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (S/11056/Add. 1)		1765-е	Положение на Ближнем Востоке:	8 апреля 1974 года
1755-е	Письмо Генерального секретаря от 8 ноября 1973 года на имя Председателя Совета Безопасности о назначении командующего Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций (S/11103)	12 ноября 1973 года		Доклад Генерального секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций (S/11248)	
1756-е	Положение в Намибии:	10 декабря 1973 года	1766-е	Положение на Ближнем Востоке:	15 апреля 1974 года
				Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля	

<i>Заседание</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Дата</i>	<i>Заседание</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Дата</i>
1767-е	1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11264) То же	16 апреля 1974 года		Организации Объединенных Наций от 30 мая 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11304)	
1768-е	То же	18 апреля 1974 года		б) Доклад Генерального секретаря (S/11302 и Add.1)	
1769-е	То же	24 апреля 1974 года			
1770-е	Жалоба Ирака относительно инцидентов на его границе с Ираном: Доклад Генерального секретаря от 20 мая 1974 года о выполнении согласованного мнения Совета Безопасности, достигнутого 28 февраля 1974 года (S/11291)	28 мая 1974 года	1774-е	То же	31 мая 1974 года
1771-е	Письмо постоянного представителя Кипра от 26 декабря 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/5488) Доклад Генерального секретаря об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре (S/11294)	29 мая 1974 года	1775-е	Прием новых членов: Заявление Народной Республики Бангладеш о приеме в члены Организации Объединенных Наций	7 июня 1974 года
1772-е	То же	29 мая 1974 года	1776-е	Прием новых членов: Заявление Народной Республики Бангладеш о приеме в члены Организации Объединенных Наций — Доклад Комитета Совета Безопасности по приему новых членов относительно заявления Народной Республики Бангладеш о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/11316)	10 июня 1974 года
1773-е	Положение на Ближнем Востоке: а) Письмо постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при	30 мая 1974 года			

V. Резолюции, принятые Советом Безопасности за период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года

<i>Номер резолюции</i>	<i>Дата принятия</i>	<i>Вопрос</i>
334 (1973)	15 июня 1973 г.	Кипрский вопрос
335 (1973)	22 июня 1973 г.	Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций (Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии)
336 (1973)	18 июля 1973 г.	Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций (Содружество Багамских островов)
337 (1973)	15 августа 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
338 (1973)	21 октября 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
339 (1973)	23 октября 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
340 (1973)	25 октября 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
341 (1973)	27 октября 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
342 (1973)	11 декабря 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
343 (1973)	14 декабря 1973 г.	Кипрский вопрос
344 (1973)	15 декабря 1973 г.	Положение на Ближнем Востоке
345 (1974)	17 января 1974 г.	Включение китайского языка в число рабочих языков Совета Безопасности
346 (1974)	8 апреля 1974 г.	Положение на Ближнем Востоке
347 (1974)	24 апреля 1974 г.	Положение на Ближнем Востоке
348 (1974)	28 мая 1974 г.	Жалоба Ирака относительно инцидентов на его границе с Ираном
349 (1974)	29 мая 1974 г.	Кипрский вопрос
350 (1974)	31 мая 1974 г.	Положение на Ближнем Востоке
351 (1974)	10 июня 1974 г.	Прием новых членов

VI. Заседания вспомогательных органов Совета Безопасности за период с 16 июня 1973 года по 15 июня 1974 года

1. Комитет Совета Безопасности по приему новых членов		Заседание	Дата
Заседание	Дата		
42-е	21 июня 1973 года	169-е	11 сентября 1973 года
43-е	17 июля 1973 года	170-е	13 сентября 1973 года
44-е	7 июня 1974 года	171-е	2 октября 1973 года
		172-е	12 октября 1973 года
		173-е	18 октября 1973 года
		174-е	5 ноября 1973 года
		175-е	9 ноября 1973 года
		176-е	14 ноября 1973 года
		177-е	21 ноября 1973 года
		178-е	19 декабря 1973 года
		179-е	20 декабря 1973 года
		180-е	21 декабря 1973 года
		181-е	21 декабря 1973 года
		182-е	28 декабря 1973 года
		183-е	30 января 1974 года
		184-е	6 февраля 1974 года
		185-е	13 февраля 1974 года
		186-е	27 февраля 1974 года
		187-е	6 марта 1974 года
		188-е	13 марта 1974 года
		189-е	3 апреля 1974 года
		190-е	10 апреля 1974 года
		191-е	17 апреля 1974 года
		192-е	1 мая 1974 года
		193-е	8 мая 1974 года
		194-е	17 мая 1974 года
		195-е	21 мая 1974 года
		196-е	23 мая 1974 года
		197-е	3 июня 1974 года
		198-е	4 июня 1974 года
		199-е	12 июня 1974 года

2. Комитет Совета Безопасности, учрежденный во исполнение резолюции 253 (1968) по вопросу о Южной Родезии		Заседание	Дата
Заседание	Дата		
145-е	21 июня 1973 года	169-е	11 сентября 1973 года
146-е	26 июня 1973 года	170-е	13 сентября 1973 года
147-е	29 июня 1973 года	171-е	2 октября 1973 года
148-е	3 июля 1973 года	172-е	12 октября 1973 года
149-е	9 июля 1973 года	173-е	18 октября 1973 года
150-е	11 июля 1973 года	174-е	5 ноября 1973 года
151-е	13 июля 1973 года	175-е	9 ноября 1973 года
152-е	18 июля 1973 года	176-е	14 ноября 1973 года
153-е	19 июля 1973 года	177-е	21 ноября 1973 года
154-е	25 июля 1973 года	178-е	19 декабря 1973 года
155-е	26 июля 1973 года	179-е	20 декабря 1973 года
156-е	27 июля 1973 года	180-е	21 декабря 1973 года
157-е	31 июля 1973 года	181-е	21 декабря 1973 года
158-е	2 августа 1973 года	182-е	28 декабря 1973 года
159-е	6 августа 1973 года	183-е	30 января 1974 года
160-е	8 августа 1973 года	184-е	6 февраля 1974 года
161-е	10 августа 1973 года	185-е	13 февраля 1974 года
162-е	16 августа 1973 года	186-е	27 февраля 1974 года
163-е	22 августа 1973 года	187-е	6 марта 1974 года
164-е	24 августа 1973 года	188-е	13 марта 1974 года
165-е	28 августа 1973 года	189-е	3 апреля 1974 года
166-е	30 августа 1973 года	190-е	10 апреля 1974 года
167-е	4 сентября 1973 года	191-е	17 апреля 1974 года
168-е	6 сентября 1973 года	192-е	1 мая 1974 года

VII. Представители, председатели и главные секретари Военно-штабного комитета

А. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОСНОВНЫХ РОДОВ ВОЙСК ОТ КАЖДОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

16 июня 1973 года—15 июня 1974 года

Делегация	Срок пребывания в должности
<i>Делегация Китая</i>	
Представитель армии и глава делегации г-н Лин Фан	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Представитель ВВС г-н Чан Ву-тан	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Представитель ВМС г-н Ян Мин-лянь	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Помощник главы делегации г-н Чи Шу-ян	с 16 июня 1973 года по настоящее время
<i>Делегация Франции</i>	
Бригадный генерал Французской армии Э. де Грассе	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Полковник ВВС Франции М. Ж. Эспье	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Капитан 3-го ранга ВМС Франции П. Андрие	с 16 июня 1973 года по 20 августа 1973 года
Капитан 1-го ранга ВМС Франции А. Соваж	с 20 августа 1973 года по настоящее время
<i>Делегация СССР</i>	
Генерал-майор Вооруженных Сил СССР В. С. Товма	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Полковник Вооруженных Сил СССР Р. Н. Супрягин	с 16 июня 1973 года по 6 июня 1974 года
Полковник Вооруженных Сил СССР В. И. Линкевич	с 16 июня 1973 года по настоящее время
Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	с 16 июня 1973 года по настоящее время
<i>Делегация Соединенного Королевства</i>	
Глава делегации вице-адмирал Королевских ВМС И. Истон	с 16 июня 1973 года по настоящее время

Контр-адмирал Королевских ВМС Л. Р. Белл-Дэвис с 16 июня 1973 года по настоящее время
 Бригадир английской армии Х. Дж. Вудз с 16 июня 1973 года по настоящее время
 Коммодор Королевских ВВС У. Харбисон с 16 июня 1973 года по настоящее время

Делегация Соединенных Штатов

Генерал-лейтенант ВВС США А. Дж. Рассел с 16 июня 1973 года по 15 октября 1973 года
 Генерал-лейтенант ВВС США Д. Л. Кроу с 15 октября 1973 года по настоящее время
 Вице-адмирал ВМС США Х. Л. Харти, мл. с 16 июня 1973 года по 1 декабря 1973 года
 Вице-адмирал ВМС США Дж. П. Мурер с 1 декабря 1973 года по настоящее время
 Генерал-лейтенант армии США Д. Х. Коулс с 16 июня 1973 года по настоящее время

В. ПРЕДСЕДАТЕЛИ И ГЛАВНЫЕ СЕКРЕТАРИ НА ЗАСЕДАНИЯХ

16 июня 1973 года—15 июня 1974 года

<i>Заседание</i>	<i>Дата</i>	<i>Председатель и Главный секретарь</i>	<i>Делегация</i>
731-e	28 июня 1973 г.	Бригадный генерал французской армии Э. де Грассе Майор французской армии Дж. Л. Креспин	Франция
732-e	12 июля 1973 г.	Генерал-майор Вооруженных Сил СССР В. С. Товма Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
733-e	26 июля 1973 г.	Полковник Вооруженных Сил СССР Р. Н. Супрягин Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
734-e	9 августа 1973 г.	Вице-адмирал Королевских ВМС И. Истон Полковник английской армии Дж. Вильсон	Соединенное Королевство
735-e	23 августа 1973 г.	Контр-адмирал Королевских ВМС Л. Р. Белл-Дэвис Капитан 1-го ранга Королевских ВМС К. К. Д. Уотсон	Соединенное Королевство
736-e	6 сентября 1973 г.	Генерал-лейтенант ВВС США А. Дж. Рассел Полковник ВВС США Р. Е. Шеридан	США
737-e	20 сентября 1973 г.	Вице-адмирал ВМС США Х. Л. Харти, мл. Полковник армии США К. С. Джонсон, мл.	США
738-e	4 октября 1973 г.	Представитель армии г-н Лин Фан Помощник главы делегации г-н Чи Шу-ян	Китай
739-e	18 октября 1973 г.	Представитель армии г-н Лин Фан Представитель ВМС г-н Ян Мин-лян	Китай
740-e	1 ноября 1973 г.	Бригадный генерал французской армии Э. де Грассе Полковник ВВС Франции М. Ж. Эспье	Франция
741-e	15 ноября 1973 г.	Бригадный генерал французской армии Э. де Грассе Капитан 1-го ранга ВМС Франции А. Соваж	Франция
742-e	29 ноября 1973 г.	Бригадный генерал французской армии Э. де Грассе	Франция
743-e	13 декабря 1973 г.	Полковник Вооруженных Сил СССР Р. Н. Супрягин Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
744-e	27 декабря 1973 г.	Полковник Вооруженных Сил СССР Р. Н. Супрягин Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
745-e	10 января 1974 г.	Коммодор Королевских ВВС У. Харбисон Капитан 1-го ранга Королевских ВМС К. К. Д. Уотсон	Соединенное Королевство
746-e	24 января 1974 г.	Бригадир английской армии Х. Дж. Вудз Полковник Королевской морской пехоты Дж. К. К. Ричардс	Соединенное Королевство
747-e	7 февраля 1974 г.	Вице-адмирал ВМС США Дж. П. Мурер Полковник ВВС США Р. Е. Шеридан	США
748-e	21 февраля 1974 г.	Вице-адмирал ВМС США Дж. П. Мурер Полковник ВВС США Р. Е. Шеридан	США
749-e	7 марта 1974 г.	Представитель армии г-н Лин Фан Представитель ВВС г-н Чан Ву-тан	Китай
750-e	21 марта 1974 г.	Представитель армии г-н Лин Фан Представитель ВВС г-н Чан Ву-тан	Китай
751-e	4 апреля 1974 г.	Бригадный генерал французской армии Э. де Грассе	Франция
752-e	18 апреля 1974 г.	Подполковник французской армии Р. Ф. Эрве	Франция
753-e	2 мая 1974 г.	Полковник Вооруженных Сил СССР Р. Н. Супрягин Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
754-e	16 мая 1974 г.	Генерал-майор Вооруженных Сил СССР В. С. Товма Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
755-e	30 мая 1974 г.	Полковник Вооруженных Сил СССР Р. Н. Супрягин Капитан 3-го ранга ВМС СССР А. П. Коваль	СССР
756-e	13 июня 1974 г.	Вице-адмирал Королевских ВМС И. Истон Полковник Королевских ВВС А. Д. А. Хонли	Соединенное Королевство

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو أكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
