



Генеральная Ассамблея

Шестидесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
7 March 2012
Russian
Original: English

Второй комитет

Краткий отчет о 35-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 17 ноября 2011 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Здоров (заместитель Председателя) (Беларусь)

Содержание

Пункт 17 повестки дня: «Вопросы макроэкономической политики»
(*продолжение*)

- а) Международная торговля и развитие (*продолжение*)

Пункт 19 повестки дня: «Устойчивое развитие» (*продолжение*)

- б) Реализация Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (*продолжение*)

Пункт 24 повестки дня: «Оперативная деятельность в целях развития»
(*продолжение*)

- б) Сотрудничество Юг-Юг в целях развития (*продолжение*)

Пункт 61 повестки дня: «Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами» (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



В отсутствие г-на Момена (Бангладеш) место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Здоров (Беларусь).

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

Пункт 17 повестки дня: «Вопросы макроэкономической политики» (продолжение)

а) Международная торговля и развитие (продолжение) (A/C.2/66/L.50)

1. **Г-н Суарес Сальвия** (Аргентина) от имени Группы 77 и Китая представляет проект резолюции A/C.2/66/L.50, озаглавленный «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран».

Пункт 19 повестки дня: «Устойчивое развитие» (продолжение) (A/C.2/66/L.37 и A/C.2/66/L.25/Rev.1)

2. **Председатель** привлекает внимание к проекту резолюции A/C.2/66/L.37, озаглавленному «Экологически устойчивый туризм и устойчивое развитие в Центральной Америке», который был представлен делегацией Гондураса от имени первоначальных авторов, перечисленных в документе, а также Антигуа и Барбуды, Барбадоса, Гаити, Гамбии, Гренады, Испании, Италии, Монако, Объединенной Республики Танзания, Палау, Сейшельских Островов, Сент-Люсии, Филиппин и Черногории.

3. **Г-жа Флорес** (Гондурас), представляя проект резолюции, говорит, что он был подготовлен ее делегацией от имени стран — членов Системы центральноамериканской интеграции после встречи глав этих государств и их правительств, состоявшейся в июле 2011 года. На этой встрече 2012 год был объявлен Годом экологически устойчивого туризма в Центральной Америке, поскольку экологически устойчивый туризм является важным инструментом содействия устойчивому развитию, региональной интеграции и охране природного и культурного наследия. Она обратилась с настоятельным призывом принять консенсусом этот проект резолюции, не имеющий последствий для бюджета по программам.

4. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по касающемуся нефтяного пятна на ливийском побережье проекту резолюции A/C.2/66/L.25/Rev.1, не имеющему последствий

для бюджета по программам. Он сообщает Комитету, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

5. **Г-н Уссейн** (Коморские Острова) спрашивает, от какой делегации поступила эта просьба.

6. **Председатель** говорит, что просьба поступила от делегации Израиля.

7. **Г-жа Давидович** (Израиль), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, выражает разочарование Израиля данным проектом резолюции, цель которого состоит в продвижении политических интересов некоторых сторон. Вместо того чтобы заниматься решением насущных вопросов социально-экономического развития, Комитет тратит время на обсуждение обусловленного политическими мотивами проекта резолюции, имеющего цель внедрить антиизраильский дискурс в Организации Объединенных Наций. Прошло уже пять лет с тех пор, как произошел разлив нефти, и, хотя его последствия уже не так ощутимы, текст проекта резолюции стал только длиннее и радикальнее.

8. В этом проекте резолюции ничего не говорится об истоках конфликта, а именно о вооруженном нападении, совершенном террористической организацией «Хезболла» через признанную на международном уровне границу, или о том, какой экологический ущерб понес Израиль. В нем также не признается широкое сотрудничество Израиля с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и другими учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями, занимающимися решением экологических проблем ливанского побережья, и тот факт, что Израиль является активным участником Барселонской конвенции о защите морской среды и прибрежной зоны Средиземного моря. В проекте резолюции проигнорированы выводы, содержащиеся в докладе Секции ЮНЕП по оценке состояния окружающей среды после конфликта, согласно которым реальная ситуация кардинально отличается от той, которая представлена в проекте резолюции. Умолчание этих факторов — не случайность; оно вскрывает истинные мотивы представления этого предложения. Поэтому Израиль обратился с просьбой провести голосование по проекту резолюции и будет голосовать против него. Пред-

ставитель Израиля настоятельно призывает остальные делегации последовать его примеру.

9. **Г-н Джаухара** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что в 2006 году агрессором был Израиль и что именно по его вине произошла эта катастрофа. Он неоднократно игнорировал международные призывы взять на себя ответственность за возмещение ущерба пострадавшим странам, и поэтому стал для международного сообщества изгоем.

10. *По просьбе представителя Израиля проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.2/66/L.25/Rev.1.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская

Аравия, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Колумбия, Панама.

11. *Проект резолюции A/C.2/66/L.25/Rev.1 принимается 158 голосами против 7 при 3 воздержавшихся.*

12. **Г-н Джабер** (Ливан) отмечает, что в докладе Генерального секретаря, содержащемся в документе A/66/297, сообщается, что разрушение ВВС Израиля нефтехранилища в районе электростанции в Джие, Ливан, 15 июля 2006 года повлекло за собой утечку порядка 15 000 тонн мазута в Средиземное море, приведшую к загрязнению порядка 150 км побережья Ливана и Сирийской Арабской Республики. Это нанесло ущерб окружающей среде и создало препятствия для работы по достижению устойчивого развития. Поскольку в круг ведения Второго комитета определенно входят вопросы устойчивого развития, заявление Израиля о том, что Комитет не имеет полномочий на рассмотрение вопроса о нефтяном пятне, было заведомо ложным.

13. Поэтому Израилю следует прекратить тратить время Комитета, перестать нарушать нормы международного права и взять на себя ответственность за предоставление Ливану оперативной и адекватной компенсации, как об этом говорится в ряде резолюций Организации Объединенных Наций. Израиль нарушил 89 резолюций Совета Безопасности и свыше 100 резолюций Генеральной Ассамблеи, но никаких санкций на него до сих пор наложено не было.

14. Чтобы заставить Израиль взять на себя безусловную ответственность за возмещение ущерба, который он нанес Ливану, требуются мужество и твердая нравственная позиция. Организация Объединенных Наций должна быть воплощением этих качеств и должна обеспечивать, чтобы мир торжествовал над конфликтом, совесть — над своекорыстием и справедливость — над несправедливостью. Она должна заставить Израиль выполнять условия резолюции и не должна допускать, чтобы Израиль и далее считал, что нормы международного права на него не распространяются.

15. Жители Ливана, потерявшие родственников в результате агрессии Израиля, спрашивают, почему Израиль нельзя привлечь к ответственности за содеянное. Ответ можно найти в израильских публикациях: в редакционной статье одного из последних номеров израильской газеты «Гаарец» было высказано мнение о том, что во главе израильского правительства стоят экстремисты, не имеющие ни малейшего представления о реальности. Кроме того, один израильский профессор, преподающий философию и историю иудаизма, в одной из своих работ недавно написал, что этнос израильской армии основывается на презрении к нравственным и человеческим ценностям и желании сеять страх. Только выполняя требования соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, Израиль сможет занять свое место в ряду цивилизованных стран.

Проект резолюции, озаглавленный «Международное сотрудничество и координация деятельности в целях реабилитации населения, восстановления окружающей среды и экономического развития Семипалатинского региона в Казахстане» (A/C.2/66/L.35)

16. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.2/66/L.35, не имеющему последствий для бюджета по программам. К составителям, перечисленным в документе, присоединились Албания, Алжир, Армения, Бенин, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гвинея, Индия, Индонезия, Ирак, Испания, Кыргызстан, Латвия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Монголия, Нидерланды, Саудовская Аравия, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Узбекистан, Филиппины и Черногория.

17. *Проект резолюции A/C.2/66/L.35 принимается.*

b) **Реализация Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (продолжение) (A/C.2/66/L.26 и A/C.2/66/L.51)**

Проекты резолюций по реализации Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующей деятельности в этой области (A/C.2/66/L.26 и A/C.2/66/L.51)

18. **Председатель** привлекает внимание к проекту резолюции A/C.2/66/L.51, представляемому г-ном Ландвельдом (Суринам), Докладчиком Комитета, и подготовленному по итогам неофициальных консультаций по проекту резолюции A/C.2/66/L.26. Этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

19. *Проект резолюции A/C.2/66/L.51 принимается.*

20. **Г-н Ранхель** (Боливарианская Республика Венесуэла) напоминает о сомнениях Венесуэлы относительно подпунктов (а) и (б) пункта 27 Маврикийской стратегии, поскольку Боливарианская Республика Венесуэла не является участником Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и, следовательно, не обязана выполнять ее положения. Эти положения неприменимы в качестве норм обычного права, если они не закреплены в национальном законодательстве.

21. *Проект резолюции A/C.2/66/L.26 снимается с рассмотрения.*

Пункт 24 повестки дня: «Оперативная деятельность в целях развития» (продолжение)

b) **Сотрудничество Юг-Юг в целях развития (продолжение) (A/C.2/66/L.2, A/C.2/66/L.46, A/C.2/66/L.3, A/C.2/66/L.4, A/C.2/66/L.47 и A/C.2/66/L.48)**

22. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.2/66/L.46 («Сотрудничество Юг-Юг») и проектам решений A/C.2/66/L.47 («Целевой фонд имени Переса

Герреро для сотрудничества Юг-Юг») и A/C.2/66/L.48 («День сотрудничества Юг-Юг Организации Объединенных Наций»), представленным г-ном Йоханной (Нигерия), заместителем Председателя Комитета, и подготовленным по итогам неофициальных консультаций по проекту резолюции A/C.2/66/L.2 и проектам решений A/C.2/66/L.3 и A/C.2/66/L.4. Проект резолюции и проекты этих двух решений не имеют последствий для бюджета по программам.

23. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен), координатор, говорит, что в конце первого пункта преамбулы проекта резолюции A/C.2/66/L.46 следует добавить следующую сноску: «См. приложение к резолюции 64/222 Генеральной Ассамблеи». Он обратился с настоятельным призывом принять проекты этих трех документов консенсусом.

24. *Проект резолюции A/C.2/66/L.46 с внесенными в него устными поправками принимается.*

25. *Проект резолюции A/C.2/66/L.2 снимается с рассмотрения.*

26. *Проект решения A/C.2/66/L.47 принимается.*

27. *Проект решения A/C.2/66/L.3 снимается с рассмотрения.*

28. *Проект решения A/C.2/66/L.48 принимается.*

29. *Проект решения A/C.2/66/L.4 снимается с рассмотрения.*

Заседание прерывается в 16 ч. 05 м. и возобновляется в 16 ч. 30 м.

Пункт 61 повестки дня: «Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами» (продолжение) (A/C.2/66/L.22)

30. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.2/66/L.22 о постоянном суверенитете палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабском населении на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами, который был представлен делегацией Египта от лица составителей, перечисленных в документе, а также Азербайджана, Афга-

нистана, Бразилии, Брунея-Даруссалама, Гвинеи-Биссау, Казахстана, Корейской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Намибии, Нигера, Турции и Вьетнама. Этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам; поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

31. **Г-жа Давидович** (Израиль), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что Комитет вновь оказался втянутым в ежегодный ритуал, неподобающий для профессионального органа. Вместо того чтобы заниматься важными глобальными вопросами, такими как сельское хозяйство и продовольственная безопасность, опустынивание и изменение климата, Комитет тратит свое драгоценное время на политизированный проект резолюции, который подрывает авторитет Комитета как беспристрастного и профессионального органа. В действительности Израиль разделяет важнейшие интересы своих соседей, касающиеся сохранения и охраны природной среды, но в проекте резолюции нет никакого упоминания о многочисленных соглашениях между Израилем и Палестинской администрацией, согласно которым эти вопросы уже были переданы под юрисдикцию последней. Основополагающие факты не имеют для составителей резолюции никакого значения; фактически они мешают им в достижении их политических целей.

32. С нерешенными вопросами можно справиться только посредством прямых переговоров. Израиль по-прежнему готов поделиться своими знаниями и опытом со своими соседями и готов работать с ними, чтобы найти решение общих проблем: изменения климата, опустынивания и деградации земель и роста потребностей населения этого региона. Проект резолюции не отвечает ни интересам палестинского народа, ни какой-либо другой стороны, стремящейся к мирному урегулированию конфликта на Ближнем Востоке. Именно поэтому Израиль просил поставить резолюцию на голосование, будет голосовать против нее и призывает другие делегации, которые беспокоит проблема мирного процесса и характер деятельности Комитета как профессионального органа, последовать его примеру.

33. *По просьбе делегации Израиля проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.2/66/L.22.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Сальвадор, Панама, Сент-Люсия, Вануату.

34. *Проект резолюции A/C.2/66/L.22 принимается 158 голосами против 6 при 7 воздержавшихся.*

35. **Г-н Уайт** (Австралия) говорит, что Австралия решительно поддерживает принцип постоянного суверенитета палестинского народа на оккупированной палестинской территории над его природными ресурсами, поскольку соблюдение этого принципа является неременным условием независимости и жизнеспособности палестинского государства. С тем чтобы поддержать этот принцип Австралия предпринимает практические шаги и на протяжении ближайших пяти лет будет предоставлять палестинскому народу гуманитарную помощь на сумму до 300 млн. долл. США. В этот раз, в отличие от предыдущих, Австралия воздержалась от голосования, чтобы продемонстрировать свою обеспокоенность по поводу того, что текст резолюции в нынешнем его виде не признает надлежащим образом законных потребностей Израиля в области безопасности и его права на самозащиту. Являясь убежденным сторонником мирного процесса, Австралия настоятельно призывает обе стороны в споре в срочном порядке вернуться к прямым переговорам.

36. **Г-н Джаухара** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что Израиль снова обвиняет Комитет в политизации, несмотря на то что он рассматривает важный вопрос, входящий в круг его ведения, а именно вопрос негативных социально-экономических последствий незаконных действий Израиля, оккупирующей державы, направленных против народа оккупированных арабских территорий. Эти действия идут вразрез с принципами международного права и международного гуманитарного права, а также многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций. Эти действия не позволяют арабскому населению, живущему в условиях израильской оккупации, выйти даже на минимальный уровень развития и добиться достойного уровня жизни.

37. Эта резолюция пополнила ряд многочисленных принятых ранее резолюций, в которых выражается недовольство подавляющего большинства членов международного сообщества относительно несоблюдения Израилем своих обязательств по международному праву и международному гуманитарному праву. Невыполнение Израилем неоднократно повторявшихся требований международного сообщества свидетельствует о его уверенности в том, что закон и ответственность на него не распространяются. К сожалению, его поддерживают несколько государств, которые ставят собственные интересы выше признания прав народа, живущего в условиях оккупации, в том числе их права на полный суверенитет над своими природными ресурсами, необходимыми им для развития.

38. Принятие настоящей резолюции должно дать Израилю ясно понять, что он должен прекратить продолжающиеся нарушения норм международного и международного обычного права, выражающиеся в конфискации сельскохозяйственных земель, возведении незаконных поселений и уничтожении и эксплуатации природных ресурсов, что не позволяет народу, проживающему на оккупированных территориях, получать от них выгоду.

39. **Г-н аль-Хантули** (наблюдатель от Палестины) говорит, что только что принятая резолюция вновь подтверждает право палестинского народа на суверенитет над своими природными ресурсами, которые являются одним из основных источников его развития и роста. Эта резолюция вновь напоминает Израилю, оккупирующей державе, о позиции международного сообщества, однозначно не приемлющей непрекращающуюся колониальную оккупацию захваченной в 1967 году палестинской территории, включая Восточный Иерусалим и оккупированные сирийские Голаны, а также призывает Израиль прекратить все нарушения международных решений и норм и положить конец чудовищной эксплуатации, загрязнению и расхищению палестинских земельных, водных и сельскохозяйственных ресурсов.

40. 15 ноября палестинский народ праздновал двадцать третью годовщину провозглашения независимости Палестины, тем самым наглядно продемонстрировав свой выбор и выбор своего руководства в пользу справедливого и прочного мира, основанного на принципе сосуществования двух государств и международных правилах поведения. Израиль, однако, в ответ на это продолжает вести

оккупационную деятельность и продолжает нарушать нормы, экспроприировать земли и возводить поселения и незаконные разделительные стены.

41. Проголосовав за резолюцию, государства вновь подтвердили свою позицию, отвечающую положениям международного права и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, содержащих требование о том, чтобы Израиль прекратил оккупацию и признал право палестинского народа на самоопределение и суверенитет этого народа над его территорией и природными ресурсами.

Заседание закрывается в 17 ч. 05 м.