



**ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДЕВЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 10 (A/5810)**

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДЕВЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 10 (A/5810)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк • 1964

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Членский состав Комитета	1-2	1
II. Круг ведения	3	1
III. Статистические сведения	4-17	1
IV. Шкала взносов	18-30	4
V. Взносы новых членов Организации	31-34	8
VI. Другие вопросы, рассмотренные Комитетом	35-51	8
VII. Рекомендации Комитета	52	11

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Список государств-членов Организации, задолженность которых превышает суммы их взносов по разверстке за 1962 и 1963 годы по состоянию на 5 октября 1964 г.	14
II. Особое мнение г-на Б. Н. Чакраварти	15
III. Особое мнение г-на С. Рачковского	15
IV. Особое мнение г-на В. Г. Солодовникова	16
V. Особое мнение г-на М. Вио	17
VI. Особое мнение г-на С. Рачковского относительно пункта 30 доклада	17

I. ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ КОМИТЕТА

1. Двадцать третья сессия Комитета по взносам происходила в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций с 15 сентября по 5 октября 1964 года. Присутствовали следующие члены Комитета:

Г-н Раймонд Т. Боуман
Г-н Б. Н. Чакраварти
Г-н Т. У. Каттс
Г-н Х. П. Фернандини

Г-н Джемс Гибсон
Г-н Н. Ф. Нуредин Киа
Г-н Станислав Рачковский
Г-н Сильвейра да Мота
Г-н В. Г. Солодовников
Г-н Морис Вио

2. Комитет избрал г-на Чакраварти председателем и г-на Киа заместителем председателя.

II. КРУГ ВЕДЕНИЯ

3. В резолюции 1691 А (XVI) от 18 декабря 1961 г. Генеральная Ассамблея поручила Комитету рассмотреть в 1964 году шкалу взносов и представить Генеральной Ассамблее доклад для его обсуждения на девятнадцатой сессии. При рассмотрении этой шкалы Комитет руководствовался своим первоначальным мандатом, утвержденным Генеральной Ассамблеей 13 февраля 1946 г. (резолюция 14 А (I), пункт 3), а также дальнейшими инструкциями, данными ему Генеральной Ассамблеей в резолюциях 238 А (III) от 18 ноября 1948 г., 665 (VII) от 5 декабря 1952 г. и 1137 (XII) от 14 октября 1957 года. Круг ведения и инструкции содержатся в при-

ложении к докладу Комитета шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи¹. Кроме того, на восемнадцатой сессии Ассамблея приняла резолюцию 1927 (XVIII) от 11 декабря 1963 г., в которой содержится следующая просьба:

«2. просит Комитет по взносам при исчислении ставок взносов уделять должное внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем».

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Дополнение № 10 (A/4775 и Corr.1), приложение.

III. СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

4. На восьмой сессии Генеральной Ассамблеи в Пятом комитете было принято решение о том, чтобы государства-члены Организации извещались о датах сессий Комитета по взносам немедленно по их установлении, с тем чтобы обеспечить предоставление правительствами требуемых сведений о национальном доходе и других данных и дать Комитету время учесть эти материалы при формулировке рекомендаций Генеральной Ассамблее относительно шкалы взносов. В докладе, представленном Генеральной Ассамблее на восемнадцатой сессии, Комитет по взносам сообщил, что его следующая сессия откроется 15 июня 1964 г. в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций².

² Там же, восемнадцатая сессия, Дополнение № 10, (A/5510), пункт 29.

Ввиду отсрочки открытия сессии Генеральной Ассамблеи до 10 ноября 1964 г. Комитет по взносам постановил отложить свою сессию в 1964 году до 15 сентября этого года. В своем обращении от 29 июня 1964 г. на имя государств, как состоящих, так и не состоящих членами Организации, Генеральный Секретарь сообщил их правительствам об изменении даты открытия сессии Комитета по взносам и просил их предоставить в распоряжение Комитета возможно раньше и во всяком случае не позже 1 сентября 1964 г. все соответствующие дополнительные данные или сведения, которые они могут пожелать сообщить Комитету по взносам для их рассмотрения. Следуя обычной практике, Статистическое бюро Организации Объединенных Наций также просило государства, как состоящие, так и не состоящие членами Организации,

предоставить в распоряжение Комитета по взносам данные их национальной статистики за 1960, 1961 и 1962 годы. Представленные в ответ на эту просьбу данные и дополнительные сведения были тщательно изучены и учтены при рассмотрении шкалы взносов.

5. В целях разработки шкалы взносов на 1965, 1966 и 1967 годы Комитет пользовался данными народнохозяйственного учета государств-членов Организации за 1960, 1961 и 1962 годы. Комитет с удовлетворением отметил, что статистические данные, представленные государствами-членами Организации за указанный период, отличались большей полнотой, чем данные за предыдущие периоды; это объясняется тем, что в настоящее время систематические данные по статьям народнохозяйственного учета представляет гораздо большее число государств, что в значительной степени облегчает работу Комитета. Необходимо, однако, чтобы ряд государств достиг дальнейших улучшений в качестве представляемых данных, и прилагаемые в этом направлении усилия следует продолжать.

6. На трех предыдущих сессиях Комитет обсуждал вопросы, возникавшие в результате различий в концепциях статистики национального дохода государств-членов Организации, применяющих систему народнохозяйственного учета Организации Объединенных Наций, и государств-членов, пользующихся системой материального продукта.

7. Система национальных счетов, применяемая в странах централизованного планового хозяйства, основана на понятии «чистого материального продукта», из которого исключается стоимость таких услуг, как пассажирские перевозки, обслуживание населения средствами связи, общественные бани, прачечные, жилые помещения, организация использования досуга и развлечений, санитарное обслуживание и парикмахерские, а также услуги учителей, врачей, медсестер, администрация и национальная оборона, научно-исследовательская работа и банковское дело и страхование, как ничего к материальному продукту не добавляющие. В системе народнохозяйственного учета Организации производство определяется как совокупная стоимость товаров, включая все такие услуги. В результате указанных различий в «границах производства» общая сумма дохода и продукта (и их компонентов) в обеих системах, т.е. в системе народнохозяйственного учета Организации Объединенных Наций (СНУ) и системе

материального продукта (СМП), не допускает прямого сопоставления.

8. Различие в охвате видов экономической деятельности, включаемых в каждую из этих систем, может быть, однако, значительно сокращено путем изучения соответствующих разделов, а не агрегатов (и компонентов). Хотя в системе СМП предоставление услуг и рассматривается как непродуктивный вид деятельности, оно влияет на распределение общей суммы национального продукта и дохода. Таким образом, услуги появляются в расширенных рамках СНУ более или менее таким же образом, как трансфертные платежи — в системе СНУ. В результате, с некоторыми отклонениями, разделы СМП можно перевести в форму, принятую для СНУ, и эта операция была произведена Комитетом в той мере, в какой это было необходимо для исчисления общей чистой суммы национального продукта соответствующих стран.

9. Проблема заключается в оценке стоимости «нематериального продукта» в странах СМП, поскольку эта область экономической деятельности включена в национальный доход и продукт стран СНУ, но исключена по самому своему определению из материального продукта стран СМП. Однако, ввиду того что «нематериальный продукт» не считается обычным компонентом народнохозяйственного учета, статистические системы соответствующих стран прямых данных о нем не дают, и его поэтому приходится определять на основе самых различных данных, разработанных для других целей и неоднородных в различных странах.

10. При исчислении «нематериального» продукта можно считать, — в целях упрощения задачи, — что он складывается из двух предположительно исчисленных величин. Первая из них — совокупная сумма дохода от видов деятельности, классифицируемых как нематериальная деятельность и включающих заработную плату, оклады, прибыли, проценты и налоги. Вторая из этих величин представляет собой сумму нематериального продукта, уже учтенную в материальном продукте. Разность между этими двумя величинами составляет сумму «нематериального» продукта, которая должна быть добавлена к материальному продукту для достижения теоретической тождественности охвата системы СМП и системы СНУ.

11. Величина «нематериального» продукта

различна в различных странах, применяющих СМП, и поэтому ее нельзя выразить в определенной относительной величине. Она зависит не только от стадии экономического развития, но также и от определения этими странами понятия «границы производства» и от оценки услуг и товаров в структуре цен. Поэтому дальнейший прогресс в этой области будет зависеть от представления странами, применяющими СМП, большего количества данных, необходимых для исчисления соответствующих величин. Некоторые страны СМП уже представили предположительные данные об этих величинах.

12. Согласование, о котором говорится выше, относится исключительно к расхождениям в охвате этих двух систем, возникшим в результате различного определения продукции. Системы отличаются друг от друга и в другом отношении. Системой СНУ предусматривается оценка выпуска продукции народного хозяйства в рыночных ценах, а также по «стоимости факторов». Совокупность производства, исчисленная в рыночных ценах, называется «чистым общественным продуктом», тогда как при оценке по «стоимости факторов» она называется «национальным доходом». В системе СНУ разница между этими двумя оценками одного и того же основного производства исчисляется косвенными налогами за вычетом субсидий. В странах с СМП не применяется метод, который соответствовал бы методу оценки «национального дохода» по «стоимости факторов».

13. В Комитете по взносам и в Пятом комитете Генеральной Ассамблеи на шестнадцатой и семнадцатой сессиях было указано, что если «чистый материальный продукт» стран, применяющих СМП, будет увеличен на сумму «нематериального» продукта (без дублирования), то получившаяся общая сумма будет соответствовать оценке в рыночных ценах, а не по «стоимости факторов», и всегда будет превышать в отношении стран СНУ соответствующую цифру национального дохода по «стоимости факторов» на сумму косвенных налогов за вычетом субсидий. Комитет по взносам отметил, что «чистый национальный продукт (включая нематериальный продукт) социалистических стран не вполне сопоставим с чистым национальным продуктом по стоимости факторов других стран, так как, судя по имеющимся сведениям, в национальный продукт социалистических стран нельзя вводить никаких специальных поправок на такие элементы, которые могут соответствовать кос-

венным налогам в частнопредпринимательских странах»³.

14. В этой связи следует отметить, что эксперты в этой области считают чистый национальный продукт стран СНУ в основном, сопоставимым с чистым материальным продуктом стран СМП (увеличенным на стоимость «нематериального» продукта), поскольку общие суммы исчислены в обоих случаях на основе рыночных цен. В странах СМП трудно установить компонент, который соответствовал бы косвенным налогам стран СНУ. Даже в какой-либо одной стране соотношение между налогами с оборота (которые являются наиболее близким эквивалентом косвенных налогов) и прибылями может изменяться в значительной мере из года в год. Предполагается, что общая сумма, исчисленная по рыночным ценам, почти наверное будет выше, чем соответствующая общая сумма по стоимости факторов, если последняя будет известна⁴.

15. Эксперты высказали мнение, что внесение поправок в цифры стран СМП для приведения их в соответствие с цифрами, исчисленными на основе «стоимости факторов», является краткосрочным решением проблемы, возникающей в связи с тем, что шкала взносов исчисляется на основе национального дохода по «стоимости факторов». Согласно этой точке зрения, для более долгосрочного решения следует изучить вопрос, не будет ли более рациональным брать за основу общую сумму, исчисленную по рыночным ценам, что позволит избежать трудностей оценки «стоимости факторов» в тех случаях, когда последняя явно неприменима, как, например, в странах СМП⁵.

16. В результате вышеизложенных соображений Комитет взял в качестве отправной точки для разработки шкалы взносов на 1965—1967 годы чистый национальный продукт (по рыночным ценам) всех государств-членов Организации за период с 1960 по 1962 год. Внося это изменение, Комитет считал, что тем самым он устраняет важный элемент несопоставимости

³ Там же, семнадцатая сессия, Дополнение № 10 (A/5210), пункт 9.

⁴ Некоторые из стран, применяющих СМП, указали приблизительный размер чистой суммы компонента косвенных налогов, для того чтобы удовлетворить требованиям Комитета по взносам.

⁵ Там же, восемнадцатая сессия, Дополнение № 10 (A/5510), пункт 13.

статистических данных государств-членов Организации. Использование национального продукта (по рыночным ценам) устраняет для Комитета необходимость произвести трудную работу по исчислению национального дохода стран СМП (по стоимости факторов), причем благодаря использованию в отношении всех государств-членов Организации оценки по рыночным ценам будет обеспечена большая степень справедливости для всех. Принимая за основу «чистый национальный продукт», Комитет отдавал себе отчет в том, что он вводит дополнительный новый фактор в отношении стран, взносы которых ранее определялись на основе «чистого национального дохода»; однако он считал, что это может значительно улучшить общую сопоставимость.

17. Следует отметить, тем не менее, что, независимо от системы народнохозяйственного учета, существует целый ряд других структур-

ных и экономических факторов, которые исключают возможность полной сопоставимости агрегатных сумм различных стран, как при сравнениях между государствами-членами Организации, применяющими систему СНУ или систему СМП, так и между этими двумя системами. Наиболее важными из таких общих факторов, ограничивающих возможность полной сопоставимости между государствами-членами Организации, являются различия в структуре цен в рамках каждого государства и проблемы, связанные с пересчетом на одну общую валюту. По-прежнему остается неясным, можно ли при существующем состоянии экономических наук измерить с достаточной точностью факторы, влияющие на сопоставимость. Следует признать, что Комитет по взносам всегда должен будет в какой-то мере руководствоваться, по своему усмотрению, различными соображениями, которые не могут быть подтверждены точными исчислениями.

IV. ШКАЛА ВЗНОСОВ

18. Шкала взносов, которую Комитет должен был рассмотреть, составляла 100,33 процента в результате решений, принятых Генеральной Ассамблеей в резолюциях 1691 А (XVI) от 18 декабря 1961 г., 1870 (XVII) от 20 декабря 1962 г. и 1927 (XVIII) от 11 декабря 1963 года.

19. Как было указано выше в пункте 16, Комитет в своем настоящем обзоре принял для «чистого национального продукта» цифры по рыночным ценам за трехлетний период 1960—1962 годов. Используя статистические данные народнохозяйственного учета для определения сравнительной платежеспособности, Комитет, однако, должен учитывать некоторые факторы, которые рассматриваются в последующих пунктах.

ПРИНЦИП ПРЕДЕЛЬНЫХ ВЗНОСОВ

20. На двенадцатой сессии Генеральная Ассамблея постановила (резолюция 1137 (XII) от 14 октября 1957 г.), что «в принципе максимальный взнос любого государства-члена Организации на покрытие обыкновенных расходов Организации Объединенных Наций не может превышать 30 процентов общей суммы», и дала специальные директивы относительно шагов, которые должны быть предприняты при разработке шкалы взносов на 1958 год и последующие годы. В соответствии с этими директивами взнос Соединенных Штатов был сокращен с

33,33 процента в шкале 1957 года до 32,02 процента в шкале на 1962—1964 годы, которая была утверждена Генеральной Ассамблеей в резолюции 1691 А (XVI).

21. На текущей сессии Комитет придерживался мнения, что если в шкале 1964 года превышение на 0,33 процента стопроцентной шкалы будет применено для пропорционального сокращения процентных взносов всех государств-членов Организации, то ставка Соединенных Штатов понизится до 31,91 процента. Комитет постановил не рекомендовать в настоящее время в отношении взноса Соединенных Штатов более крупного сокращения чем то, которое получается в результате пропорционального изменения шкалы взносов.

ПРИНЦИП ПРЕДЕЛЬНОГО ПОДУШНОГО КОЭФФИЦИЕНТА

22. Принцип предельного подушного коэффициента был изложен в резолюции 238 А (III) от 18 ноября 1948 г., в которой Генеральная Ассамблея признала, «что в нормальное время взнос на душу населения никакого государства-члена Организации не должен превышать взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом». Этот принцип полностью применялся во всех шкалах взносов начиная с 1956 года. Единственный взнос, на

котором сейчас отражается принцип предельного подушного коэффициента, — это взнос Канады, который был увеличен с 3,12 процента до 3,17 процента в результате действия установленного предела, после того как был учтен прирост населения Канады, который был гораздо более быстрым, чем в Соединенных Штатах. В отношении Кувейта применение предельного подушного коэффициента при установлении его взноса дало цифру, которая после ее округления составила 0,06 процента. Как и в отношении Канады, увеличение ставки взноса с 0,04 процента объясняется относительными темпами роста населения.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ

23. В 1951 году Генеральная Ассамблея в резолюции 582 (VI) предложила обращать особое внимание на страны с низким доходом на душу населения, и эта директива была подтверждена на седьмой и на девятой сессиях Генеральной Ассамблеи. Во исполнение этой директивы Комитет на сессии в 1952 году увеличил льготу для стран с низким доходом на душу населения с 40 процентов до максимума в 50 процентов, и эта увеличенная льгота учитывалась во всех последующих шкалах⁶. На сессии в 1961 году Комитет рассмотрел различные альтернативные формулы, но принял в то время решение сохранить действующую в настоящее время систему льгот для стран с низким доходом на душу населения.

24. Генеральная Ассамблея в резолюции 1927 (XVIII) от 11 декабря 1963 г. просила Комитет «при исчислении ставок взносов уделять должное внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем». Комитет стремился выполнить эту просьбу в рамках принципов, уже установленных Генеральной Ассамблеей для работы Комитета. Осуществление этих принципов требует применения максимального предела в отношении государств, уплачивающих наибольшие взносы, и максимального предела в отношении государств, делающих взносы по самым низким ставкам шкалы. Взносы остальных государств-членов Организации, находящихся между этими двумя пределами,

⁶ Критерии в отношении установления льгот для стран с низким доходом на душу населения описаны в докладе Комитета за 1961 год; см. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Дополнение № 10 (A/4775), пункт 15.

зависят от их относительного национального дохода (или продукта) с учетом формулы, применяющейся с 1952 года для облегчения бремени стран с низким доходом на душу населения. Поэтому возможности Комитета сделать что-либо для дальнейшего облегчения бремени развивающихся стран довольно ограничены. Но и в пределах имевшихся у него возможностей Комитет стремился воспользоваться пересмотром шкалы, для того чтобы уделить особое внимание странам с национальным доходом на душу населения ниже 300 долларов. В отношении этих стран Комитет нашел возможным осуществить ряд незначительных сокращений, так что взнос ни одной из этих стран не увеличен: наоборот, взносы огромного большинства стран этой группы сокращены по сравнению с предыдущей шкалой, за исключением стран, к которым уже применялся минимальный предел и которые уплачивают взносы по самой низкой ставке.

ДРУГИЕ ФАКТОРЫ

25. В положении о круге ведения Комитета конкретно упоминаются два других фактора: «временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной», и «возможность приобретения иностранной валюты отдельными членами Организации». Комитет не считал, что первое из этих обстоятельств следует как-либо особо учитывать, особенно ввиду того, что со времени второй мировой войны прошло много лет.

26. Комитет однако признал, что многим государствам-членам Организации до сих пор очень трудно получать доллары Соединенных Штатов, которые являются основной валютой для уплаты взносов. Ниже в пункте 43 Комитет ссылается на установленный Генеральным Секретарем порядок уплаты части причитающихся с государств-членов Организации взносов не в долларах Соединенных Штатов, а в другой валюте. Ввиду интереса, проявленного многими государствами-членами Организации к возможности выполнения их финансовых обязательств в отношении Организации Объединенных Наций путем уплаты их взносов не в долларах, а в другой валюте (включая необратимую валюту), Комитет рекомендует, чтобы Генеральному Секретарю было разрешено продлить действие этих мероприятий на 1965—1967 годы и чтобы в надлежащих случаях были приложены дальнейшие усилия к увеличению числа приемлемых валют и размера сумм, которые могут быть приняты в этих валютах.

ОСОБЫЕ СЛУЧАИ

27. Комитет снова особо учел положение Алжира и Конго (Леопольдвиль). Ввиду существующих в этих странах условий и затруднений, которые они все еще испытывают, ставка Алжира в 0,10 процента не была изменена, а ставка Конго (Леопольдвиль) была установлена в 0,05 процента.

БУДУЩАЯ РАБОТА КОМИТЕТА

28. Рассматривая шкалу взносов, Комитет обсуждал принципы, которыми он до сих пор руководствовался в своей работе. В шкале взносы некоторых государств-членов Организации установлены в 0,04 процента в соответствии с принципом минимального предела. Кроме того, в отношении взносов тех государств-членов Организации, продукт которых на душу населения составляет менее 1 000 долл., применяется принцип низкого подушного коэффициента, прогрессивно сокращающий взносы по мере того, как доход на душу населения сокращается с 1 000 долл. до самого низкого уровня. Комитет просил Секретариат подготовить для следующей сессии материалы, которые дали бы Комитету возможность оценить влияние изменений в темпах прогрессивного уменьшения взносов и в уровне

дохода на душу населения, на который распространяется действие прогрессивного уменьшения ставок взносов.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

29. В результате пересмотра шкалы Комитет рекомендует ряд увеличений и сокращений в шкале взносов. В общем эти поправки отражают изменения в сравнительной платежеспособности, которые произошли со времени последнего общего пересмотра шкалы. В некоторых случаях изменения представляют собой исправление несоответствий в шкале взносов, которые обнаружились после получения более точных оценок национального дохода.

30. Изменения в шкале, рекомендуемые Комитетом в результате произведенного им пересмотра шкалы, содержатся в приводимой ниже таблице, в которой указываются: 1) настоящие взносы на 1964 год, составляющие 100,33 процента; 2) настоящие взносы на 1964 год, сведенные к 100 процентам; и 3) шкала взносов, рекомендуемая на 1965, 1966 и 1967 годы⁷.

⁷ Один из представителей, г-н Рачковский, сделал некоторые оговорки, которые изложены в приложении VI.

ШКАЛА ВЗНОСОВ ПО РАЗВЕРСТКЕ

Государства-члены Организации	(1) Действующая шкала	(2) Действующая шкала (после перераспределения)	(3) Шкала, рекомендуемая на 1965-1967 гг.
Австралия	1,66	1,65	1,58
Австрия	0,45	0,45	0,53
Албания	0,04	0,04	0,04
Алжир	0,10	0,10	0,10
Аргентина	1,01	1,01	0,92
Афганистан	0,05	0,05	0,05
Белорусская ССР ^a . .	0,52	0,52	0,52
Бельгия	1,20	1,19	1,15
Берег Слоновой Кости	0,04	0,04	0,04
Бирма	0,07	0,07	0,06
Болгария	0,20	0,20	0,17
Боливия	0,04	0,04	0,04
Бразилия	1,03	1,03	0,95
Бурунди	0,04	0,04	0,04
Венгрия	0,51	0,51	0,56
Венесуэла	0,52	0,52	0,50
Верхняя Вольта . . .	0,04	0,04	0,04
Габон	0,04	0,04	0,04

Государства-члены Организации	(1) Действующая шкала	(2) Действующая шкала (после перераспределения)	(3) Шкала, рекомендуемая на 1965-1967 гг.
Гаити	0,04	0,04	0,04
Гана	0,09	0,09	0,08
Гватемала	0,05	0,05	0,04
Гвинея	0,04	0,04	0,04
Гондурас	0,04	0,04	0,04
Греция	0,23	0,23	0,25
Дагомея	0,04	0,04	0,04
Дания	0,58	0,58	0,62
Доминиканская Республика	0,05	0,05	0,04
Израиль	0,15	0,15	0,17
Индия	2,03	2,02	1,85
Индонезия	0,45	0,45	0,39
Иордания	0,04	0,04	0,04
Ирак	0,09	0,09	0,08
Иран	0,20	0,20	0,20
Ирландия	0,14	0,14	0,16
Исландия	0,04	0,04	0,04

ШКАЛА ВЗНОСОВ ПО РАЗВЕРСТКЕ (окончание)

Государства- члены Организации	(1)	(2)	(3)	Государства- члены Организации	(1)	(2)	(3)
	Действующая шкала	Действующая шкала (после перераспре- деления)	Шкала, реко- мендуемая на 1965—1967 гг.		Действующая шкала	Действующая шкала (после перераспре- деления)	Шкала, реко- мендуемая на 1965—1967 гг.
Испания	0,86	0,86	0,73	Парагвай	0,04	0,04	0,04
Италия	2,24	2,23	2,54	Перу	0,10	0,10	0,09
Йемен	0,04	0,04	0,04	Польша	1,28	1,27	1,45
Камбоджа	0,04	0,04	0,04	Португалия	0,16	0,16	0,15
Камерун	0,04	0,04	0,04	Руанда	0,04	0,04	0,04
Канада	3,12	3,11	3,17	Румыния	0,32	0,32	0,35
Кения	-	-	0,04	Сальвадор	0,04	0,04	0,04
Кипр	0,04	0,04	0,04	Саудовская Аравия	0,07	0,07	0,07
Китай	4,57	4,55	4,25	Сенегал	0,05	0,05	0,04
Колумбия	0,26	0,26	0,23	Сирия	0,05	0,05	0,05
Конго (Браззавиль)	0,04	0,04	0,04	Соединенное Королев- ство	7,58	7,55	7,21
Конго (Леопольдвиль)	0,07	0,07	0,05	Сомали	0,04	0,04	0,04
Коста-Рика	0,04	0,04	0,04	СССР ^а	14,97	14,92	14,92
Куба	0,22	0,22	0,20	Судан	0,07	0,07	0,06
Кувейт	0,04	0,04	0,06	США	32,02	31,91	31,91
Лаос	0,04	0,04	0,04	Сьерра-Леоне	0,04	0,04	0,04
Либерия	0,04	0,04	0,04	Таиланд	0,16	0,16	0,14
Ливан	0,05	0,05	0,05	Того	0,04	0,04	0,04
Ливия	0,04	0,04	0,04	Тринидад и Тобаго	0,04	0,04	0,04
Люксембург	0,05	0,05	0,05	Тунис	0,05	0,05	0,05
Мавритания	0,04	0,04	0,04	Турция	0,40	0,40	0,35
Малайзия	0,13	0,13	0,15	Уганда	0,04	0,04	0,04
Мали	0,04	0,04	0,04	Украинская ССР ^а	1,98	1,97	1,97
Мальгашская Респуб- лика	0,04	0,04	0,04	Уругвай	0,11	0,11	0,10
Марокко	0,14	0,14	0,11	Филиппины	0,40	0,40	0,35
Мексика	0,74	0,74	0,81	Финляндия	0,37	0,37	0,43
Монголия	0,04	0,04	0,04	Франция	5,94	5,92	6,09
Непал	0,04	0,04	0,04	Цейлон	0,09	0,09	0,08
Нигер	0,04	0,04	0,04	Центральноафри- канская Республика	0,04	0,04	0,04
Нигерия	0,21	0,21	0,17	Чад	0,04	0,04	0,04
Нидерланды	1,01	1,01	1,11	Чехословакия	1,04	1,03	1,11
Никарагуа	0,04	0,04	0,04	Чили	0,26	0,26	0,27
Новая Зеландия	0,41	0,41	0,38	Швеция	1,30	1,29	1,26
Норвегия	0,45	0,45	0,44	Эквадор	0,06	0,06	0,05
Объединенная Арабская Республика	0,25	0,25	0,23	Эфиопия	0,05	0,05	0,04
Объединенная Респуб- лика Танганьики и Занзибара	0,04	0,04	0,04	Югославия	0,38	0,38	0,36
Пакистан	0,42	0,42	0,37	Южно-Африканская Республика	0,53	0,53	0,52
Панама	0,04	0,04	0,04	Ямайка	0,05	0,05	0,05
				Япония	2,27	2,26	2,77
				ИТОГО	100,33	100,00	100,00

^а Для Союза Советских Социалистических Республик, Белорусской Советской Социалистической Республики и Украинской Советской Социалистической Республики была установлена одна сумма взноса, так как данные

о них имелись только на такой основе. После того было произведено распределение, основанное на соотношении, принятом в 1946 году, когда была утверждена первая шкала взносов.

V. ВЗНОСЫ НОВЫХ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

31. Согласно правилу 161 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, Комитет по взносам «представляет Генеральной Ассамблее заключение членов Организации...»⁸ На восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в члены Организации Объединенных Наций были приняты следующие государства:

<i>Государство</i>	<i>Дата приема</i>
Кения	16 декабря 1963 года
Занзибар	16 декабря 1963 года

Танганьика и Занзибар 16 апреля 1964 г. объединились, образовав Объединенную Республику Танганьики и Занзибара, и в своем сообщении от 6 мая 1964 г. правительство просило Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций принять во внимание «заявление Объединенной Республики Танганьики и Занзибара о том, что она является отныне единым членом Организации Объединенных Наций, обязующимся соблюдать положения Устава...»⁹

32. Комитет рассмотрел статистические данные, касающиеся Кении и Занзибара, и пришел к заключению, что минимальная ставка может с основанием быть установлена для обоих этих государств. Поэтому он постановил рекомендовать, чтобы Кения уплатила за 1964 год 0,04 процента и чтобы Занзибар, который 26 апреля 1964 г. перестал существовать как отдельный член Организации, уплатил за этот год одну девятую своего взноса в 0,04 процента. Коми-

⁸ См. документ A/520/Rev.7.

⁹ Генеральный Секретарь сообщил правительствам государств-членов Организации, что, во исполнение своих административных обязанностей, он принял все меры, необходимые в связи с заявлением о том, что Объединенная Республика Танганьики и Занзибара стали единым членом Организации Объединенных Наций. Текст этих сообщений см. документ A/5701.

тет рекомендует далее, чтобы ставки в 1964 году для двух новых членов Организации рассматривались как дополнительные к шкале в 100,33 процента на 1964 год, утвержденной Генеральной Ассамблеей в резолюциях 1691 A (XVI), 1870 (XVII) и 1927 (XVIII); при этом взносы новых членов должны устанавливаться на той же основе, что и взносы других государств-членов Организации.

ВЗНОСЫ ЗА ГОД ПРИЕМА

33. Согласно статье 5.8 Финансовых положений Организации Объединенных Наций, «новые члены Организации уплачивают взносы за тот год, в который они были приняты в число ее членов, ...по ставкам, устанавливаемым Генеральной Ассамблеей». В связи с этим на второй части первой сессии Генеральная Ассамблея постановила (резолюция 69 (I):

«чтобы новые члены Организации вносили по годовому бюджету того года, в течение которого они были приняты в Организацию, не менее 33 1/3 процента той суммы, которую они должны внести по разверстке на следующий год; указанный процент применяется к бюджету года их приема».

Однако, на основании постановлений Генеральной Ассамблеи, из этого правила делались исключения, и начиная с 1955 года установленный минимум в одну треть сокращался почти для всех новых членов.

34. С учетом предыдущих постановлений Генеральной Ассамблеи, Комитет принял решение рекомендовать, чтобы Кения и Занзибар, которые были приняты в члены Организации 16 декабря 1963 г., уплатили за год своего приема одну девятую ставки в 0,04 процента по отношению к чистой сумме бюджета 1963 года.

VI. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИТЕТОМ

ВЗНОСЫ ГОСУДАРСТВ, НЕ СОСТОЯЩИХ ЧЛЕНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

35. Резолюцией 1691 A (XVI) от 18 декабря 1961 г. Генеральная Ассамблея утвердила ставки, по которым государства, не состоящие членами Организации Объединенных Наций, но принимающие участие в некоторых видах ее де-

ятельности, должны делать взносы на покрытие в 1962, 1963 и 1964 годах расходов по соответствующим видам деятельности. На настоящей сессии Комитет рассмотрел эти ставки, и при выработке процентных взносов, рекомендуемых в настоящее время для государств, не состоящих членами Организации, применил те же принципы, что и при установлении взносов государств-

членов Организации. Была введена даже поправка на низкий доход на душу населения, и ставки были исчислены путем согласования исправленного таким образом дохода каждой страны с общей суммой исправленного дохода тех государств-членов Организации, которые не затрагиваются постановлениями о минимальных и максимальных пределах взносов и о предельном подушном коэффициенте.

36. В результате этого пересмотра Комитет рекомендует следующие процентные ставки, по которым государства, не состоящие членами Организации, должны будут участвовать в покрытии в 1965, 1966 и 1967 годах расходов по тем видам деятельности, в которых они принимают участие:

	<i>Действующие ставки</i>	<i>Процентные ставки, рекомендуемые на 1965-1967 гг.</i>
Корейская Республика	0,19	0,13
Лихтенштейн	0,04	0,04
Монако	0,04	0,04
Республика Вьетнам .	0,16	0,08
Сан-Марино	0,04	0,04
Федеративная Республика Германии . . .	5,70	7,41
Швейцария	0,95	0,88

Эти ставки должны быть предметом консультаций с соответствующими правительствами.

37. Различные государства, не состоящие членами Организации, должны будут на основе ставок, рекомендованных выше в пункте 36, участвовать в покрытии расходов по следующим видам деятельности Организации Объединенных Наций, в которых они принимают участие:

Международный Суд

- Лихтенштейн
- Сан-Марино
- Швейцария

Международный контроль над наркотическими средствами

- Корейская Республика
- Лихтенштейн
- Монако
- Республика Вьетнам
- Сан-Марино
- Федеративная Республика Германии
- Швейцария

Международное бюро по объявлению безвестно отсутствующих умершими

- Федеративная Республика Германии

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока

- Корейская Республика
- Республика Вьетнам

Экономическая комиссия для Европы

- Федеративная Республика Германии

38. Внимание членов Комитета было обращено на Заключительный акт Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и развития, принятый на тридцать пятом пленарном заседании Конференции, состоявшемся 15 июня 1964 г.; в этом Акте под рубрикой «Финансовые мероприятия» содержится следующая рекомендация:

«Расходы Конференции, ее вспомогательных органов и секретариата производятся за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, в который включается отдельная статья для такого рода расходов.

В соответствии с применяющейся в подобных случаях практикой Организации Объединенных Наций принимаются меры для определения взносов государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, но участвующих в Конференции»¹⁰.

К участию в работе Конференции были приглашены следующие государства, не состоящие членами Организации:

- Ватикан
- Западное Самоа
- Корейская Республика
- Лихтенштейн
- Монако
- Республика Вьетнам
- Сан Марино
- Федеративная Республика Германии
- Швейцария

Все эти государства, за исключением Западного Самоа, участвовали в работе Конференции.

39. Комитет предлагает вниманию Генеральной Ассамблеи пункт 36 настоящего доклада, определяющий ставки взносов для всех этих государств, за исключением Ватикана и Западного Самоа. Что касается этих двух государств, то Комитет решил установить по шкале Организации Объединенных Наций минимальную ставку взносов в 0,04 процента.

40. Комитет также обращает внимание Генеральной Ассамблеи на возможность использова-

¹⁰ E/CONF.46/L.28, приложение A.V.1, стр.134.

ния в будущем ставок, установленных в пункте 36, для любых видов деятельности Организации Объединенных Наций, в которых участвуют не состоящие членами Организации государства и для финансирования которых они должны делать взносы.

ПОСТУПЛЕНИЕ ВЗНОСОВ НЕ В ДОЛЛАРАХ США, А В ДРУГИХ ВАЛЮТАХ

41. На шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея резолюцией 1691 А (XVI) уполномочила Генерального Секретаря принимать по своему усмотрению, по консультации с председателем Комитета по взносам, часть взносов государств-членов Организации за 1962, 1963 и 1964 финансовые годы не в долларах США, а в других валютах.

42. В докладах за 1962 и 1963 годы Комитет вкратце изложил меры, принятые Генеральным Секретарем в соответствии с предоставленными ему полномочиями в отношении получения части взносов за 1962 и 1963 годы не в долларах США, а в других валютах.

43. Комитет принял к сведению доклад Генерального Секретаря о принятых им мерах в отношении уплаты части взносов за 1963 год в различных других валютах, помимо долларов США. В этом докладе указано, что тринадцать государств-членов Организации воспользовались возможностью сделать свои взносы не в долларах США, а в одной из приемлемых валют,

причем взносы в регулярный бюджет, на Специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и на Специальный счет расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго составили сумму, эквивалентную 8,8 млн. долларов. Уплата взносов может производиться в следующих валютах: бельгийский франк, чилийское песо, эфиопский доллар, французский франк, мексиканское песо, нидерландский гульден, фунт стерлингов, швейцарский франк и тайландский бат.

44. Комитет рекомендует, чтобы Генеральный Секретарь был уполномочен поступать таким же образом и в 1965—1967 годах и чтобы, поскольку это осуществимо, эти мероприятия проводились в возможно более широком масштабе.

ПОЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ПОСТУПЛЕНИЯ ВЗНОСОВ

45. Согласно кругу ведения Комитета одна из его функций заключается в том, чтобы «рассматривать и докладывать Генеральной Ассамблее о действиях, которые необходимо предпринять, если члены Организации опаздывают с уплатой своих взносов».

46. Комитет принял к сведению доклад Генерального Секретаря о положении в отношении уплаты государствами-членами Организации взносов на 28 сентября 1964 года. В этом докладе приводятся следующие общие суммы неуплаченных взносов на указанную дату:

	Подлежащие уплате взносы в 1964 году	Задолженность по взносам за предыдущие годы
	(в долларах США)	
Фонд оборотных средств	72 000	68 892
Регулярный бюджет Организации Объединенных Наций	35 279 459	3 525 387
Специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций	11 064 800	29 670 553
Специальный счет операций Организации Объединенных Наций в Конго	5 946 659	82 628 141
ИТОГО	52 362 918	115 892 973

Комитет отметил крупные суммы задолженности по взносам и выразил надежду, что соответствующие государства-члены Организации покроют по возможности в кратчайший срок свои неопла-

ченные финансовые обязательства и будут в полной мере сотрудничать с Генеральным Секретарем в его работе по ускорению поступления взносов.

ШКАЛЫ ВЗНОСОВ ДЛЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

47. Согласно правилу 161 правил процедуры Генеральной Ассамблеи Комитет также должен представлять Генеральной Ассамблее заключения «относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава». Генеральный Секретарь поставил Комитет в известность о том, что в настоящее время, согласно Финансовым положениям и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи сумма задолженности десяти государств-членов Организации в связи с неуплатой ими Организации Объединенных Наций денежных взносов превышает сумму их взносов по разверстке за два полных предыдущих года, т.е. за 1962 и 1963 годы. Подробности, касающиеся этой задолженности приведены в приложении I. Ни одно из вышеуказанных государств не сообщало Комитету о том, что неуплата им взносов объясняется не зависящими от него обстоятельствами, и не пытались доказать этого. Гг. Чакраварти, Рачковский, Солодовников и Вио пожелали высказать особые мнения по вопросу, рассматриваемому в настоящем пункте. Эти мнения приведены в приложениях II, III, IV и V.

48. Комитет уполномочил председателя в день открытия девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи представить, на основе информации, которая будет передана Генеральным Секретарем после опубликования настоящего доклада, на рассмотрение Генеральной Ассамблее дополнение к настоящему докладу, содержащее все дополнительные сведения, полученные в связи со взносами вышеуказанных государств-членов Организации.

49. Генеральная Ассамблея 24 ноября 1949 г. уполномочила резолюцией 311 В (IV) Комитет «представлять рекомендации или давать заключения о шкале взносов каждого специализированного учреждения, которое об этом запросит».

50. На основании этих полномочий Комитет сообщил специализированным учреждениям, по их просьбе, теоретически вероятные процентные ставки в шкале Организации Объединенных Наций для государств, состоящих членами этих учреждений, но не состоящих членами Организации Объединенных Наций. В соответствии с решениями, принятыми Комитетом на основании вышеупомянутой резолюции, Генеральный Секретарь препроводил специализированным учреждениям, по их просьбе, статистические данные и другие относящиеся к этому вопросу сведения, включая формулу, применяемую для установления льготных ставок в шкале Организации Объединенных Наций по признаку низкого дохода на душу населения, а также прочий пояснительный материал по техническим методам, которым пользовался Комитет.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

51. Комитет утвердил текст настоящего доклада Генеральной Ассамблее. Г-н Рачковский и г-н Солодовников голосовали против раздела «Положение в отношении поступления взносов» и вследствие их несогласия с этим разделом голосовали против доклада в целом.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИТЕТА

52. Комитет по взносам рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

«Генеральная Ассамблея

постановляет, что

1. на 1965, 1966 и 1967 финансовые годы для членов Организации устанавливается следующая шкала взносов в бюджет Организации Объединенных Наций:

<i>Государства-члены Организации</i>	<i>В проц.</i>
Австралия	1,58
Австрия	0,53
Албания	0,04
Алжир	0,10

<i>Государства-члены Организации</i>	<i>В проц.</i>
Аргентина	0,92
Афганистан	0,05
Белорусская ССР	0,52
Бельгия	1,15
Берег Слоновой Кости	0,04
Бирма	0,06
Болгария	0,17
Боливия	0,04
Бразилия	0,95
Бурунди	0,04
Венгрия	0,56
Венесуэла	0,50
Верхняя Вольта	0,04
Габон	0,04
Гаити	0,04

<i>Государства-члены Организации</i>	<i>В проц.</i>
Гана	0,08
Гватемала	0,04
Гвинея	0,04
Гондурас	0,04
Греция	0,25
Дагомея	0,04
Дания	0,62
Доминиканская Республика	0,04
Израиль	0,17
Индия	1,85
Индонезия	0,39
Иордания	0,04
Ирак	0,08
Иран	0,20
Ирландия	0,16
Исландия	0,04
Испания	0,73
Италия	2,54
Йемен	0,04
Камбоджа	0,04
Камерун	0,04
Канада	3,17
Кения	0,04
Кипр	0,04
Китай	4,25
Колумбия	0,23
Конго (Браззавиль)	0,04
Конго (Леопольдвиль)	0,05
Коста-Рика	0,04
Куба	0,20
Кувейт	0,06
Лаос	0,04
Либерия	0,04
Ливан	0,05
Ливия	0,04
Люксембург	0,05
Мавритания	0,04
Малайзия	0,15
Мали	0,04
Мальгашская Республика	0,04
Марокко	0,11
Мексика	0,81
Монголия	0,04
Непал	0,04
Нигер	0,04
Нигерия	0,17
Нидерланды	1,11
Никарагуа	0,04
Новая Зеландия	0,38
Норвегия	0,44
Объединенная Арабская Республика	0,23
Объединенная Республика Танганьики и Занзибара	0,04

<i>Государства-члены Организации</i>	<i>В проц.</i>
Пакистан	0,37
Панама	0,04
Парагвай	0,04
Перу	0,09
Польша	1,45
Португалия	0,15
Руанда	0,04
Румыния	0,35
Сальвадор	0,04
Саудовская Аравия	0,07
Сенегал	0,04
Сирия	0,05
Соединенное Королевство	7,21
США	31,91
Сомали	0,04
СССР	14,92
Судан	0,06
Сьерра-Леоне	0,04
Таиланд	0,14
Того	0,04
Тринидад и Тобаго	0,04
Тунис	0,05
Турция	0,35
Уганда	0,04
Украинская ССР	1,97
Уругвай	0,10
Филиппины	0,35
Финляндия	0,43
Франция	6,09
Цейлон	0,08
Центральноафриканская Республика	0,04
Чад	0,04
Чехословакия	1,11
Чили	0,27
Швеция	1,26
Эквадор	0,05
Эфиопия	0,04
Югославия	0,36
Южно-Африканская Республика	0,52
Ямайка	0,05
Япония	2,77
ИТОГО	100,00

2. В соответствии с правилом 161 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи шкала взносов, приведенная выше в пункте 1, подлежит пересмотру Комитетом по взносам в 1967 году, когда соответствующий доклад будет представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на двадцать второй сессии;

3. невзирая на положения статьи 5.5 Финансовых положений Организации Объединен-

ных Наций, Генеральный Секретарь уполномочивается принимать от государств-членов Организации, по своему усмотрению и по консультации с председателем Комитета по взносам, часть взносов на 1965, 1966 и 1967 финансовые годы в других валютах, а не в долларах США;

4. на 1964 год устанавливаются следующие ставки взносов для государств, принятых в члены Организации на восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи:

<i>Государства</i>	<i>В процентах</i>
Занзибар	одна девятая 0,04
Кения	0,04

Эти ставки рассматриваются как дополнительные к шкале взносов на 1964 год по резолюциям Генеральной Ассамблеи 1691 А (XVI) от 18 декабря 1961 г., 1870 (XVII) от 20 декабря 1962 г. и 1927 (XVIII) от 11 декабря 1963 года;

5. Занзибар и Кения, которые стали членами Организации Объединенных Наций 13 декабря 1963 г., вносят за год своего приема в Организацию сумму, равную одной девятой 0,04 процента и исчисленного на основе чистой суммы бюджета на 1963 год;

6. с соблюдением правила 161 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи государствам, не состоящим членами Организации Объединенных Наций, но участвующим в некоторых видах

ее деятельности, предлагается принять на себя часть расходов по этим видам деятельности в 1965, 1966 и 1967 годах на основе следующих процентных ставок:

<i>Государства, не состоящие членами Организации</i>	<i>В процентах</i>
Корейская Республика	0,13
Лихтенштейн	0,04
Монако	0,04
Республика Вьетнам	0,08
Сан-Марино	0,04
Федеративная Республика Гер- мании	7,41
Швейцария	0,88

причем указанные ниже страны должны сделать взносы:

- а) для Международного Суда: Лихтенштейн, Сан-Марино и Швейцария;
- б) для международного контроля над наркотическими средствами: Лихтенштейн, Монако, Корейская Республика, Республика Вьетнам, Сан-Марино, Федеративная Республика Германии и Швейцария;
- с) для Международного бюро по объявлению безвестно отсутствующих умершими: Федеративная Республика Германии;
- д) для Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока: Корейская Республика и Республика Вьетнам;
- е) для Экономической комиссии для Европы: Федеративная Республика Германии».

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Список государств-членов Организации, задолженность которых превышает суммы их взносов по разверстке за 1962 и 1963 годы по состоянию на 5 октября 1964 года

Государства-члены Организации	Суммы взносов по разверстке за 1962 и 1963 годы				Задолженность по взносам:				Превышение сумм в столбце 8 над суммами в столбце 4
	(1) Фонд оборотных средств и бюджет	(2) Специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций	(3) Специальный счет ОНУК	(4) Всего	(5) Фонду оборотных средств и бюджет	(6) Специальному счету Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций	(7) Специальному счету ОНУК	(8) Всего	
(в долларах США)									
Белорусская ССР	940 116	100 022	587 326	1 627 464	-	493 083,00	1 280 137,00	1 773 220,00	145 756,00
Болгария	71 356	3 036	12 989	87 381	60 536,00	32 970,00	31 484,40	124 990,40	37 609,40
Венгрия	932 277	107 715	632 505	1 672 497	720 881,00	456 043,00	918 775,00	2 095 699,00	423 202,00
Йемен	71 356	3 036	12 989	87 381	64 850,50	36 364,00	40 253,00	141 467,00	54 086,50
Парагвай	71 356	3 036	12 989	87 381	84 884,50	26 726,00	20 880,00	132 490,50	45 109,50
Польша	2 282 393	183 806	933 726	3 399 925	-	1 390 410,00	2 274 641,00	3 665 051,00	265 126,00
Румыния	570 625	61 551	361 432	993 608	-	405 581,00	862 613,00	1 268 194,00	274 586,00
СССР	27 042 144	2 879 453	16 908 209	46 829 806	-	15 638 166,00	36 984 971,00	52 623 137,00	5 793 331,00
Украинская ССР	3 577 076	380 850	2 236 356	6 194 282	-	1 887 904,00	4 889 673,00	6 777 577,00	583 295,00
Чехословакия	1 897 733	225 047	1 321 483	3 444 263	-	933 084,00	2 603 920,00	3 537 004,00	92 741,00

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Особое мнение г-на Б. Н. Чакраварти

1. Согласно правилу 161 правил процедуры, Комитет по взносам представляет Генеральной Ассамблее заключения «относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава». В пункте 47 доклада этого Комитета шесть его членов, составляющих большинство, решили обратить внимание Генеральной Ассамблеи на доклад Генерального Секретаря о поступлении взносов и авансов в Фонд оборотных средств. Из доклада большинства неясно, какие мероприятия рекомендуются. Может быть, эти члены Комитета считают, что, согласно правилу 161, Комитет по взносам не обязан представлять Генеральной Ассамблее никаких заключений относительно первой фразы статьи 19 Устава и что заключения требуются только относительно второй фразы этой статьи. Можно предположить, что содержащаяся в докладе фраза о том, что ни одно из государств-членов Организации, не произведших в срок платежей, не ссылается в объяснение неуплаты причитающихся с него платежей на независимые от него обстоятельства, была включена именно ввиду этого. Если большинство членов Комитета придерживаются именно такого мнения, они должны были это ясно указать в своем докладе. При всем моем уважении к мнению большинства мне кажется, что пункт 47 доклада не является надлежащим выполнением обязательного требования, содержащегося в правиле 161; кроме того, формулировка не соответствует положениям доклада, представленного Комитетом по взносам тринадцатой сессии (А/3890), когда в одном случае возник вопрос о применении статьи 19 Устава. Простая передача Генеральной Ассамблее доклада Генерального Секретаря представляется излишней, так как согласно статье 5.7 Финансовых положений Генеральный Секретарь во всяком случае представляет «очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад о поступлении в Фонд оборотных средств взносов и авансов», и этот доклад будет более полным, чем тот, который находится на рассмотрении Комитета. Ввиду этого я должен официально заявить, что я остаюсь при особом мнении.

2. Генеральная Ассамблея приняла консультативное заключение Международного Суда, заключающееся в том, что расходы, вызываемые операциями

по поддержанию мира, являются расходами Организации по смыслу статьи 17 Устава. На этом основании Генеральная Ассамблея установила шкалу взносов. Однако среди государств-членов Организации до сих пор нет общего согласия относительно того, что неуплата таких расходов должна влечь за собой для соответствующего государства-члена Организации последствия, предусмотренные в статье 19 Устава. Вопрос о том, должны ли взносы на Специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и на Специальный счет ОНУК включаться в расчет, производимый при применении статьи 19, является вопросом скорее политическим, чем финансовым. По этому вопросу единогласия в Комитете также не было. Некоторые государства-члены придерживаются мнения, что задолженность по таким специальным счетам, как счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и счет ОНУК, должна учитываться при рассмотрении вопроса о применимости статьи 19. Другие государства-члены Организации считают, что статья 19 относится только к неуплате взносов в регулярный бюджет, а не на такие специальные счета, как счета Чрезвычайных вооруженных сил и ОНУК. Этот Комитет — прежде всего финансовый комитет, и поэтому я не считаю, что он может делать заключения по вопросу, являющемуся преимущественно вопросом политическим. Рассмотреть этот вопрос со всех точек зрения, включая и политическую, и принять по нему решения — дело Генеральной Ассамблеи.

3. Поэтому я считаю, что в своем докладе Комитет должен был заявить, что в настоящее время сумма задолженности государств-членов Организации по регулярному бюджету во всех случаях, за исключением одного, меньше суммы взносов, причитающихся с них за два предыдущих полных года. Если же при рассмотрении вопроса о применимости статьи 19 в расчет должны быть также приняты взносы по специальным счетам Чрезвычайных вооруженных сил и ОНУК, то задолженность девяти других государств-членов Организации превышает в настоящее время общую сумму взносов, установленную для них Генеральной Ассамблеей за 1962 и 1963 годы.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Особое мнение г-на С. Рачковского

1. Г-н Рачковский голосовал против раздела доклада, озаглавленного «Положение в отношении поступления взносов», а поэтому и против доклада в целом.

2. Он считает, что в этом разделе не отражено основное расхождение во мнениях среди экспертов относительно того, что должно считаться задолженностью в отношении уплаты взносов в ООН.

3. Представленный Генеральным Секретарем Комитету перечень государств-членов Организации, задолженность которых превышает сумму их взносов по разверстке за 1962 и 1963 годы, ясно показывает, что действительная задолженность, т.е. задолженность, относящаяся к взносам в регулярный бюджет и в Фонд оборотных средств, числится только за одним государством-членом Организации (Парагвай).

4. Г-н Рачковский утверждал, что исчисленные Секретариатом взносы на Специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и на Специальный счет для Конго не

входят в сферу финансовых обязательств государств-членов Организации. Поэтому эти взносы не могут и не должны приниматься в расчет Комитетом, когда он докладывает Генеральной Ассамблее о том, какие государства-члены Организации не уплатили своих взносов. Следовательно, г-н Рачковский не согласен с заявлением в докладе, что задолженность числится за десятью государствами-членами Организации. Только один член Организации может рассматриваться в настоящее время как не уплативший свои взносы, и только в отношении этой страны Генеральная Ассамблея должна постановить, какие меры следует принять.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Особое мнение г-на В. Г. Солодовникова

1. Г-н Солодовников голосовал против раздела доклада «Положение в отношении поступления взносов», но он поддержал все другие разделы доклада. Он голосовал против доклада в целом в связи с тем, что для него оказался неприемлемым раздел доклада «Положение в отношении поступления взносов».

2. Позиция г-на Солодовникова состоит в следующем: Комитет по взносам, как это следует из правила 161 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, должен представлять Генеральной Ассамблее заключения относительно распределения расходов на основании пункта 2 статьи 17 Устава лишь по регулярному бюджету Организации Объединенных Наций. Статья 17 Устава Организации Объединенных Наций гласит:

«1. Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает бюджет Организации.

2. Члены Организации несут ее расходы по распределению, устанавливаемому Генеральной Ассамблеей».

Понятие «расходы Организации» по статье 17 Устава отнюдь не означает «все расходы Организации», а только расходы по бюджету, т.е. нормальные расходы Организации Объединенных Наций. Что же касается расходов по содержанию Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, то они не подпадают под действие статьи 17, и, следовательно, не относятся к бюджету, о котором говорится в указанной статье. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, все вопросы, связанные с принятием действий по поддержанию международного мира и безопасности, правомочен решать только Совет Безопасности, решением которого, в соответствии с принятыми по Уставу Организации Объединенных Наций обязательствами, должны подчиняться государства-члены Организации Объединенных Наций. Комитет по взносам, как комитет Генеральной Ассамблеи, вообще не правомочен рас-

сматривать в какой бы то ни было форме вопрос о расходах по содержанию Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, даже если бы создание и функционирование таких сил осуществлялось в соответствии с Уставом Организации. Однако, как известно, решения об операциях Вооруженных сил, которые осуществлялись от имени Организации на Ближнем Востоке и в Конго, были приняты и проводились в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, в обход Совета Безопасности, и являются незаконными.

3. Г-н Солодовников далее указал на то, что Генеральная Ассамблея не обращалась к Комитету по взносам с просьбой о разработке шкалы взносов для каких-либо платежей, кроме платежей по регулярному бюджету. В круге ведения Комитета, изложенном в приложении к его докладу Генеральной Ассамблее за 1961 год (A/4775), нет ни одного положения, на основании которого Комитет должен был бы заниматься какими-либо вопросами, связанными со специальными счетами по содержанию Вооруженных сил на Ближнем Востоке и в Конго. Именно поэтому Комитет и не занимался разработкой шкалы взносов по этим расходам.

4. По всем указанным выше соображениям не было вообще никаких оснований обсуждать, как это сделали некоторые члены Комитета, вопрос о задолженности ряда государств-членов Организации Объединенных Наций, вытекающей из незаконно начисленных на них платежей по операциям Организации Объединенных Наций в Конго и на Ближнем Востоке, не являющихся, как уже было отмечено, составной частью регулярного бюджета Организации.

5. Г-н Солодовников также указал на то, что формулировка раздела доклада «Положение в отношении поступления взносов» отражает мнения лишь части членов Комитета. Ряд членов Комитета не только решительно заявил о своем несогласии с данной формулировкой, но требовал внести в доклад

Комитета изложение другой позиции, прямо противоположной мнению другой части членов Комитета. Однако, вопреки элементарному порядку рассмотрения вопросов в органах Организации Объединенных Наций и составления докладов об их работе, некоторые члены Комитета заняли беспрецедентную позицию, в результате чего в текст самого доклада Комитета даже не была включена формулировка, отражающая то, что в действительности произошло в Комитете. Речь идет о том, что Комитет не пришел к единому мнению по вопросу о том, что должно считаться задолженностью по отношению к Организации Объединенных Наций, подпадающей под действие статьи 19 Устава, и что некоторые члены Комитета считали, что взносы на специальные счета

по содержанию Вооруженных сил на Ближнем Востоке и в Конго, представленные Секретариатом Организации, не могут ни в коем случае приниматься в расчет при применении статьи 19 Устава.

6. Таким образом раздел доклада Комитета о положении с поступлением взносов был составлен в нарушение общепризнанных правил и практики, принятой в органах Организации Объединенных Наций, т.е. односторонне, без учета мнения всех членов Комитета, а позиция, занятая некоторыми членами Комитета при обсуждении доклада Генерального Секретаря о состоянии задолженности членов Организации, находится в полном противоречии с основными положениями Устава.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Особое мнение г-на М. Вио

1. Г-н Вио не смог присоединиться к замечаниям, содержащимся в пункте 47 доклада, по следующим причинам:

2. Он считает, во-первых, что круг ведения Комитета по взносам — поскольку это касается проблемы задолженности по взносам — определен в резолюции 14 А (I) Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 г. в следующих выражениях:

«с) рассматривать и докладывать Генеральной Ассамблее о действиях, которые необходимо предпринять, если члены Организации не опаздывают с уплатой своих взносов.

В этом случае Комитет представляет Ассамблее заключения относительно применения статьи 19 Устава».

По мнению г-на Вио, следует принимать во внимание

скорее эти положения, а не правило 161 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Из положений резолюции 14 А (I) вытекает, что статья 19 Устава не может применяться автоматически в отношении тех государств-членов Организации, задолженность которых якобы превышает сумму их взносов более чем за два года.

3. Во-вторых, г-н Вио отметил, что члены Комитета не могли дать Генеральной Ассамблее единого заключения о том, следует ли ей применить статью 19 Устава в отношении стран, упомянутых Генеральным Секретарем. По его мнению, статья 19 применима лишь к взносам в регулярный бюджет Организации и неприменима к денежным средствам, требуемым от государств-членов Организации для покрытия расходов по Специальному счету Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и по Специальному счету ОНУК.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Особое мнение г-на С. Рачковского относительно пункта 30 доклада

Г-н Рачковский высказал мнение, что взносы некоторых стран были бы увеличены в меньшей степени или вообще не были бы увеличены, если бы некоторые факторы, относящиеся к вычислению их национального дохода и их способности приобретать свободно обратимую валюту, были учтены в большей степени. Он заявил, что по этим причинам он не может поддержать, в частности, взносы,

предусмотренные для Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии. Он также высказал мнение, что в отношении других стран с высоким доходом на душу населения взносы были установлены по более низким ставкам, чем они были бы установлены в случае принятия принципа прогрессивного увеличения подлежащего налогообложению дохода, превышающего 1 000 долларов.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Торговая секция, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.