

# Séptima Conferencia de Examen de los Estados Partes en la Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y toxínicas y sobre su destrucción

23 de noviembre de 2011  
Español  
Original: inglés

Ginebra, 5 a 22 de diciembre de 2011

Tema 12 del programa provisional

**Seguimiento de las recomendaciones y decisiones de la Sexta Conferencia de Examen y la cuestión del futuro examen de la Convención**

## Informe de la Dependencia de Apoyo a la Aplicación correspondiente a 2011

Presentado por la Dependencia de Apoyo a la Aplicación\*

### *Resumen*

En el presente informe se describen las actividades realizadas en 2011 por la Dependencia de Apoyo a la Aplicación (DAA) para cumplir el mandato que le confirió la Sexta Conferencia de Examen de apoyar a los Estados partes en la administración y aplicación global de la Convención, la promoción de la universalización de la Convención y el intercambio de medidas de fomento de la confianza. La Conferencia decidió que la Dependencia "presentar[a] un informe escrito anual sucinto a todos los Estados partes sobre sus actividades" (BWC/CONF.VI/6, parte III, párr. 6). Puesto que este es el último informe que la Dependencia presenta bajo su mandato actual, concluye con una sección que ilustra sus cinco años de funcionamiento.

## I. Introducción

1. La Dependencia de Apoyo a la Aplicación continuó desempeñando sus funciones en 2011 con arreglo a lo dispuesto en las decisiones y recomendaciones de la Sexta Conferencia de Examen (BWC/CONF.VI/6). La DAA se financia con aportaciones de los Estados partes en la Convención y tiene sus oficinas en la Subdivisión de Ginebra de la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, que le proporciona los servicios administrativos. En la DAA prestan servicio tres funcionarios: el Sr. Richard Lennane, Jefe de la Dependencia; el Dr. Piers Millett, Oficial de Asuntos Políticos; y la Sra. Ngoc Phuong Huynh, Oficial Asociada de Asuntos Políticos. La DAA ha contado también con la asistencia de los siguientes pasantes: entre mayo y agosto de 2011, el Sr. Patrick Gahr;

\* Documento presentado con retraso.

entre septiembre y diciembre de 2011, el Sr. Kevin Ching; y entre octubre y diciembre de 2011, la Sra. Monica Loveley.

2. A continuación se exponen las actividades que ha realizado la DAA desde que presentó su último informe en diciembre de 2010 (BWC/MSP/2010/2) en el desempeño de su mandato de prestar apoyo administrativo a la Convención, facilitar su aplicación, proporcionar apoyo a las medidas de fomento de la confianza y ayudar a la Presidencia y a los Estados partes en sus esfuerzos por promover la universalización.

3. Durante 2011, la DAA siguió utilizando la contribución financiera voluntaria realizada por el Canadá, que se detalla en su informe de 2010, para ayudarla a cumplir su mandato, y recibió de Noruega una nueva contribución voluntaria de 87.000 dólares de los Estados Unidos. Estos fondos se utilizaron para patrocinar la participación de los Estados partes en el Comité Preparatorio y en la Conferencia de Examen; apoyar la realización de talleres oficiales para preparar la Conferencia de Examen; apoyar la aplicación nacional mediante, entre otras cosas, la realización de actividades y talleres; editar publicaciones y documentación; y complementar los recursos de que dispone la DAA para participar en reuniones y talleres pertinentes.

## **II. Apoyo administrativo a la Convención**

4. La DAA constituyó en 2011 la secretaría sustantiva de las reuniones de la Convención, prestando sus servicios a la Séptima Conferencia de Examen y a su Comité Preparatorio, y apoyando las actividades del Presidente designado. En ese sentido, la Dependencia se encargó, entre otras cosas, de redactar y transmitir comunicaciones a los Estados partes, las organizaciones internacionales y las organizaciones no gubernamentales (ONG); redactar discursos y preparar otros materiales para el Presidente designado; tramitar las inscripciones para las reuniones; investigar y redactar documentos de referencia sustantivos; preparar documentos e informes de conferencias; tramitar documentos de trabajo; y prestar asesoramiento en cuestiones técnicas, sustantivas y de procedimiento al Presidente designado y a los Estados partes.

5. Nueve Estados partes solicitaron asistencia por conducto de la DAA para que sus delegados pudieran participar en la Séptima Conferencia de Examen. La DAA logró obtener financiación para que los representantes de cinco Estados partes pudieran viajar a Ginebra para participar en la Conferencia de Examen.

6. La DAA siguió perfeccionando su sitio web (<http://www.unog.ch/bwc>) a fin de aumentar su utilidad para los Estados partes y facilitar su uso. El sitio web sigue siendo el principal instrumento de difusión de la información relacionada con la Convención que presentan los Estados partes o que les está destinada. Ese sitio web contiene información actualizada sobre las reuniones y actividades conexas, un servicio de inscripción en línea para las reuniones, documentos oficiales, declaraciones, comunicados de prensa, material de referencia, información sobre las actividades pertinentes de otras organizaciones, vínculos útiles y listas de miembros. El sitio web también contiene varios instrumentos en línea, de cuyo mantenimiento se ocupa la DAA, como la base de datos sobre la aplicación nacional (NID) y los Compendios de actividades nacionales (véase más adelante la sección sobre la aplicación). Además, la DAA utilizará el sitio web para retransmitir en vídeo las sesiones públicas de la Conferencia de Examen.

7. Atendiendo a la solicitud específica formulada por la Sexta Conferencia de Examen, la Dependencia se ocupó del mantenimiento y ulterior desarrollo de la zona del sitio web de acceso reservado (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>). A la información almacenada en esa zona solo pueden acceder, mediante un nombre de usuario y una contraseña, los Estados partes. Esa zona del sitio web contiene información detallada de los contactos nacionales,

datos para obtener o prestar asistencia, copias electrónicas de las comunicaciones sobre las medidas de fomento de la confianza e información sobre los resultados de los esfuerzos por promover la universalización. Debido a que la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra ha modificado el programa utilizado para supervisar la utilización del sitio web, lamentablemente no es posible facilitar datos estadísticos sobre el uso de la zona de acceso reservado, que se habían incluido en informes anteriores de la DAA.

8. La DAA ha vuelto a seguir de cerca las novedades científicas y tecnológicas pertinentes. Además del documento oficial de referencia que se preparó a petición del Comité Preparatorio<sup>1</sup>, la Dependencia prosiguió la actualización de la sección de ciencia y tecnología de su sitio web. Esa sección contiene información que se recopiló en el curso de las investigaciones de la Dependencia y a través de los contactos con los diversos órganos de ámbito nacional, regional e internacional con experiencia en las esferas científicas y tecnológicas pertinentes. La Dependencia ha seguido colaborando con varias comunidades científicas, ayudándolas a desarrollar su capacidad para tratar las cuestiones relativas al doble uso. La DAA sigue coordinando el elemento de seguridad del concurso iGEM (International Genetically Engineered Machine). Un miembro de la Dependencia ayudó a evaluar el componente de prácticas humanas de una fase regional del concurso iGEM, así como el campeonato mundial que se celebró poco después. La DAA también siguió promoviendo el desarrollo seguro de la biología sintética en cooperación con grupos industriales, organismos científicos y gobiernos. En 2011, la DAA, con el apoyo de los gobiernos de Suiza y el Reino Unido, organizó un concurso de ensayo para estudiantes de ciencias universitarios y de postgrado sobre la responsabilidad que incumbe a la comunidad científica de velar por que los adelantos en las ciencias de la vida se utilicen para fines pacíficos, y no nocivos. Se invitará al ganador del concurso a Ginebra para que presente su ensayo durante la Conferencia de Examen.

9. A petición del Presidente designado, la DAA mantuvo contactos periódicos con organizaciones internacionales cuyas competencias guardaban relación con la Convención y con la Conferencia de Examen, entre las que cabe citar a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO); el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA); el Centro Internacional de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIIGB); el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR); la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL); la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN); la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE); la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ); la Organización Internacional de la Francofonía (OIF); el Comité establecido en virtud de la resolución 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas; el Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme (UNIDIR); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC); la Organización Mundial de la Salud (OMS); la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE); el Centro Internacional de Ciencia y Tecnología; la Unión Europea, y el Centro europeo para la prevención y el control de las enfermedades (ECDC). Desde mayo de 2009, la DAA colabora oficialmente con el Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia (UNICRI).

10. También a petición del Presidente designado, la DAA entabló contactos con diversas instituciones y asociaciones de carácter científico, profesional, comercial y académico, así como con ONG cuya labor guardaba relación con las actividades de la Dependencia. Esos contactos le han proporcionado ideas e información que la han ayudado a apoyar los

---

<sup>1</sup> BWC/CONF.VII/INF.3.

esfuerzos de los Estados partes. Muchas de las organizaciones con las que la Dependencia ha mantenido contactos participaron en el Comité Preparatorio.

11. En el transcurso de 2011, la Dependencia también participó en la organización de diversas actividades, entre las que cabe mencionar las siguientes: con el apoyo de los Gobiernos de Noruega e Indonesia, un acto titulado Taller internacional sobre la elaboración de propuestas prácticas para la Séptima Conferencia de Examen de la Convención sobre las armas biológicas, del 8 al 10 de abril de 2011 en Montreux (Suiza); y con la Universidad para la Paz y el UNIDIR, un acto titulado Preparación para la Séptima Conferencia de Examen de la Convención sobre las armas biológicas, del 8 al 9 de noviembre de 2011 en Ginebra (Suiza).

12. A lo largo del año, la DAA también aceptó invitaciones para participar en varias reuniones y actividades relacionadas con la Convención y la labor de la Dependencia, en particular la de apoyo a la aplicación de las decisiones y recomendaciones de la Sexta Conferencia de Examen. Esas actividades también le proporcionaron oportunidades para realizar campañas de sensibilización y divulgación sobre la existencia de la Convención y sus disposiciones. En el anexo I (publicado solo en inglés) figura la lista completa de las actividades en que participó la DAA en 2011.

### **III. Aplicación de la Convención**

13. Siete Estados partes, un Estado signatario y un Estado que no era parte se pusieron en contacto con la DAA para solicitarle asistencia en materia de aplicación nacional de la Convención. Dos solicitudes se centraron en la cooperación con las fuerzas del orden y el personal militar en forma de educación, formación y suministro de equipos. Dos Estados solicitaron asistencia en relación con la creación de capacidad en la esfera de la bioseguridad y la biocustodia. Dos Estados solicitaron asistencia para el establecimiento de un contacto nacional. Dos Estados solicitaron asistencia para el establecimiento de un taller de concienciación. Otros dos Estados solicitaron asistencia para recopilar información sobre la Convención, y uno de ellos acabó adhiriéndose a esta en 2011. Hubo una solicitud de asistencia para la aplicación de la Convención que la DAA no pudo atender porque el país solicitante no era un Estado parte en ese momento.

14. La DAA se ocupó de mantener y actualizar la base de datos sobre la aplicación nacional (NID) en línea. Esa base de datos contiene información detallada acerca de las medidas nacionales de posible interés para la Convención que han sido adoptadas en los Estados sobre los que se ha podido reunir datos. También contiene, en los casos en que ha sido posible elaborarlo, un resumen de las medidas y un vínculo con el texto íntegro del instrumento. La NID se ha ido actualizando a medida que se recibía información adicional. La base de datos contiene actualmente un total de 2.112 medidas de 121 Estados partes (que representan el 73,3% de los miembros de la Convención), 4 países signatarios, 6 Estados que no son partes y 1 organización regional. La NID puede consultarse en el sitio web de la DAA (<http://www.unog.ch/bwc/NID>).

15. A petición del Presidente designado, la Dependencia siguió elaborando Compendios de actividades nacionales. Esos compendios son una fuente de información detallada acerca de las actividades de los Estados partes relacionadas con los temas tratados durante el anterior proceso entre períodos de sesiones y se elaboraron con el fin de que hubiese un punto centralizado y actualizado periódicamente de acceso a la información facilitada a las reuniones, así como una fuente de información fácil de consultar en la que se mostrase la forma en que las medidas legislativas y reglamentarias se ponían en práctica en los diferentes entornos.

16. Como parte de sus esfuerzos por mejorar el funcionamiento de las actividades encaminadas a facilitar la comunicación entre los Estados partes y el intercambio de las solicitudes y los ofrecimientos de asistencia, la DAA ha seguido recopilando información sobre los ofrecimientos de asistencia y publicándola en la zona del sitio web de acceso reservado.

17. La DAA también ha seguido manteniendo contacto con quienes prestan asistencia en materia de legislación nacional y medidas de aplicación conexas, como el Centro de investigaciones, capacitación e información sobre la verificación (VERTIC), el CICR, la INTERPOL, la OPAQ y el Comité establecido en virtud de la resolución 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La DAA sigue reuniéndose y coordinándose de manera oficiosa con estos proveedores de asistencia en reuniones paralelas a los seminarios y actos en los que participa la Dependencia, así como durante las reuniones de la Convención.

18. La DAA siguió recopilando información detallada de los contactos nacionales de la Convención. Hasta la fecha, 77 Estados partes han designado contactos nacionales, como se pidió en la Sexta Conferencia de Examen (véase el anexo II, en inglés únicamente). Además, la DAA cuenta con personas de contacto en 3 Estados signatarios, 3 Estados que no son partes y 1 organización regional. La información detallada completa de todos los contactos nacionales figura en la zona reservada del sitio web de la Dependencia (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>). La DAA se comunica periódicamente por correo electrónico con los contactos nacionales.

#### **IV. Medidas de fomento de la confianza**

19. De conformidad con la decisión de la Sexta Conferencia de Examen, la DAA se ocupa de recopilar y distribuir las medidas de fomento de la confianza. La Dependencia mantiene versiones electrónicas (en formato Adobe PDF) de los formularios para las medidas de fomento de la confianza en todos los idiomas oficiales y las publica en su sitio web. La Dependencia, con la ayuda de los Estados partes interesados, continúa perfeccionando el formato electrónico de los actuales formularios para consignar las medidas de fomento de la confianza y está considerando la posibilidad de desarrollar un instrumento de colaboración en línea para llenar dichos formularios por Internet.

20. Al 17 de noviembre de 2011, 68 Estados (el 43% de los Estados partes) habían presentado medidas de fomento de la confianza en relación con el año civil 2010. De ellos, 38 presentaron sus medidas de fomento de la confianza antes de la fecha límite del 15 de abril de 2011. Dos Estados partes presentaron medidas de fomento de la confianza por primera vez: Etiopía y Jamaica. Doce Estados partes que habían presentado medidas de fomento de la confianza en 2010 todavía no lo han hecho en 2011. En el anexo III (en inglés únicamente) se enumeran las comunicaciones, desglosadas por categoría de formulario de medidas, junto con gráficos y otra información.

21. Por primera vez desde que la DAA comenzara a publicar las comunicaciones sobre las medidas de fomento de la confianza en su sitio web, todas las comunicaciones relativas al año civil 2010 se publicaron en la zona de acceso reservado del sitio web. Varios Estados partes preguntaron a la DAA si, en interés de la transparencia, sus medidas de fomento de la confianza podían también figurar en la zona de acceso público del sitio web de la DAA. Hasta la fecha, 21 de esas medidas se han publicado en dicha zona (pueden seguir consultándose además en la zona de acceso reservado).

22. Durante 2011, la Dependencia prestó sistemáticamente asistencia administrativa y asesoramiento respecto de la participación en las medidas de fomento de la confianza a unos 15 Estados partes.

23. De conformidad con la decisión de la Sexta Conferencia de Examen, el 15 de enero de 2011, el Jefe de la DAA se comunicó por escrito con las misiones permanentes y los contactos nacionales de los Estados partes para recordarles que el 15 de abril concluía el plazo para presentar información en el marco del procedimiento de intercambio de información.

## **V. Promoción de la universalización**

24. La DAA prestó apoyo al Presidente designado en su labor de promoción de la universalización, preparando las reuniones entre el Presidente designado y los representantes de los Estados que no son partes y participando en ellas. La Dependencia promovió la universalización durante muchos de los seminarios y actos en los que participó (véase el anexo I, en inglés únicamente). Asimismo, proporcionó información y asesoramiento sobre la Convención a varios Estados signatarios y Estados que no son partes. La Dependencia consolidó la información sobre los progresos realizados respecto de la universalidad a medida que la fue recibiendo y la publicó en la zona de su sitio web de acceso reservado.

25. En el documento informativo sobre la situación de la universalización de la Convención (BWC/CONF.VII/INF.7) figura información detallada sobre estas actividades y sus resultados hasta la fecha.

## **VI. Conclusiones y reflexiones sobre la labor realizada por la Dependencia desde su establecimiento en 2007**

26. La decisión de la Sexta Conferencia de Examen de establecer la DAA supuso un avance considerable; con ello se creó la primera presencia institucional oficial de la Convención, un experimento bastante audaz. Aunque el mandato de la DAA estaba claramente redactado, nadie —ni siquiera su propio personal— sabía exactamente cómo iba a funcionar en la práctica, ni si iba a resultar realmente útil para fortalecer la aplicación de la Convención.

27. En términos generales, el experimento parece haber tenido bastante éxito. Los comentarios transmitidos a la DAA por los Estados partes han sido positivos, y parece que muchos Estados partes están satisfechos de su colaboración con la DAA en diversos contextos. Es evidente que los Estados partes necesitaban los servicios que presta la DAA, y que, a su vez, la comunidad internacional en general necesitaba una presencia institucional de la Convención sobre las armas biológicas y un punto de contacto con esta. El mandato de la DAA ha demostrado ser suficientemente amplio en la práctica y no ha ocasionado problemas operacionales a la Dependencia a la hora de responder a las solicitudes de los Estados partes o de tratar con otras organizaciones. Las restricciones impuestas a las actividades de la DAA han estado motivadas principalmente por la falta de recursos humanos y financieros: la demanda de los servicios prestados por la DAA es excesiva, y la Dependencia se ha visto obligada a declinar aproximadamente una de cada tres invitaciones para participar en actos o actividades debido a la falta de personal disponible o a la insuficiencia de los fondos para viajes.

28. Si bien la DAA dedica buena parte de su tiempo a tareas de apoyo administrativo, como la preparación de reuniones, la prestación de asistencia a la Presidencia, la gestión de la documentación, la administración de las medidas de fomento de la confianza, etc., probablemente las actividades que contribuyan de manera más eficaz al fortalecimiento directo de la aplicación de la Convención sean su participación en talleres y seminarios en

todo el mundo y sus esfuerzos por garantizar la prestación de asistencia para la aplicación a los Estados partes que la soliciten.

29. La participación en talleres y seminarios es fundamental para mejorar el conocimiento de la Convención y de las cuestiones relativas a su aplicación, tanto por los gobiernos nacionales como entre otros agentes pertinentes como la comunidad científica, las organizaciones internacionales y regionales, las asociaciones profesionales y los círculos académicos. Desde que comenzó a funcionar en 2007, la DAA ha participado en 132 talleres, seminarios y otros actos fuera de Ginebra, en 45 países de todas las regiones del mundo (véase el cuadro que figura a continuación). Esto se ha logrado con un presupuesto total para viajes de tan solo 60.000 dólares de los Estados Unidos para el período de cinco años. Por lo que respecta a la participación de representantes de los países en actos regionales, la DAA ha tenido contacto directo en entornos regionales con funcionarios y expertos procedentes de más de 130 de los 165 Estados partes en la Convención.

#### **Países visitados por la Dependencia de Apoyo a la Aplicación, 2007-2011**

<i>África</i>	<i>América</i>	<i>Asia y el Pacífico</i>	<i>Europa</i>	<i>Oriente Medio</i>
Kenya	Barbados	Bangladesh	Alemania	Arabia Saudita
Malawi	Brasil	China	Austria	Emiratos Árabes Unidos
Marruecos	Canadá	Filipinas	Bélgica	
Nigeria	Costa Rica	Indonesia	Bosnia y Herzegovina	Irán (República Islámica del)
Sudáfrica	Estados Unidos de América	Kazajstán	Croacia	Jordania
Túnez		Kirguistán	Francia	Qatar
		Malasia	Hungría	
		Pakistán	Italia	
		República de Corea	Noruega	
		Tailandia	Países Bajos	
		Vanuatu	Polonia	
			Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	
			República de Moldova	
			Serbia	
			Suecia	
			Suiza	
			Turquía	
			Ucrania	

30. Debido al reducido presupuesto para viajes de que dispone y a que solo tiene tres personas en plantilla, la DAA suele participar más en: a) actos que se celebren cerca de Ginebra, y b) actos en los que los organizadores puedan hacerse cargo de los gastos de

viaje. Las consecuencias de esto pueden apreciarse en el cuadro que figura más arriba. Un mayor presupuesto discrecional para viajes permitiría a la DAA mantener el equilibrio regional y priorizar sus viajes según las necesidades de los Estados partes, y no exclusivamente según el criterio práctico de sus posibilidades financieras. Asimismo, un aumento del personal permitiría una mayor participación en actos celebrados lejos de Ginebra, que, debido al viaje que implican, necesitan más tiempo del personal.

31. Como ya se ha señalado en informes anteriores de la DAA, la función de emparejar ofrecimientos y solicitudes de asistencia no ha sido todo lo satisfactoria que cabía esperar. Aunque la DAA ha conseguido encontrar proveedores de asistencia para muchos Estados partes que la habían solicitado, otras solicitudes no han podido ser atendidas. A la inversa, varios ofrecimientos de asistencia no han sido aceptados. Es posible que buena parte del problema resida en la falta de precisión en las solicitudes y los ofrecimientos de asistencia, que a su vez podría deberse a la falta de estructura de todo el proceso. Tal vez se obtengan mejores resultados en el futuro si se aplica un criterio más estructurado para identificar las necesidades y prestar asistencia, posiblemente mediante un mecanismo específico, como han sugerido algunos Estados partes.

32. Desde una perspectiva financiera y administrativa, la DAA ha funcionado sin contratiempos. Como ya se ha indicado, la falta de recursos humanos y financieros ha sido el principal obstáculo con que se ha encontrado para cumplir su mandato. Varios Estados partes la han ayudado con contribuciones voluntarias, aunque a menudo esas aportaciones se destinan a actividades o seminarios concretos y no siempre ayudan a la DAA a responder a las solicitudes individuales de los Estados partes. La asignación de recursos adicionales aumentaría considerablemente la capacidad de la DAA para cumplir su mandato actual. No cabe duda de que cualquier ampliación del mandato actual necesitará recursos adicionales.

33. La DAA ha sido financiada con cargo al presupuesto de las reuniones anuales del proceso entre períodos de sesiones de la Convención. Este método de financiación resulta práctico, pero implica que solo los Estados partes que participan en las reuniones de un año determinado pagan una parte de los costos de la DAA de ese año. Los Estados partes tal vez deseen examinar si esta práctica sigue siendo la adecuada.

34. La decisión de establecer la DAA en la Subdivisión de Ginebra de la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas resultó ser práctica y eficaz. Las dos vías de presentación de informes —a la Presidencia y a los Estados partes en la Convención sobre cuestiones de política, y a la Oficina de Asuntos de Desarme sobre cuestiones administrativas— no han planteado dificultades en la práctica. El apoyo administrativo prestado por la Oficina de Asuntos de Desarme, sin costo directo para los Estados partes, ha ayudado considerablemente a la DAA a realizar sus actividades. Sin embargo, a medida que estas han ido aumentando, también lo ha hecho la carga administrativa para la Oficina de Asuntos de Desarme. Por consiguiente, ese apoyo, y en particular el suministro de espacio de oficinas en la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, no pueden darse por sentados, especialmente si los Estados partes deciden ampliar la Dependencia.

35. Por último, la DAA desea hacer constar su agradecimiento a los Estados partes por su activa cooperación y su implicación entusiasta, así como por el apoyo constructivo y la dedicación que le han prestado durante los últimos cinco años. El éxito del experimento de la DAA se debe en gran medida a los esfuerzos de los Estados partes por aprovechar al máximo este nuevo servicio.

## Annex I

[ENGLISH ONLY]

### Meetings and events attended by the Implementation Support Unit

The following meetings and events were attended by representatives of the Implementation Support Unit. Further details on these events, including copies of ISU presentations, are available from the ISU website, <http://www.unog.ch/bwc/isu>.

1. On 6 January 2011, a member of the ISU briefed visiting members of risk management foundation Det Norske Veritas on the “Biological Weapons Convention and Biorisk Management”.

2. From 24–27 January 2011, the ISU participated in a regional workshop titled *The Biological Weapons Convention: Current Themes* in Amman, Jordan. The workshop covered areas for collaboration amongst different stakeholders, response to disease events, and issues related to the Seventh BWC Review Conference, with particular emphasis on CBMs. The ISU gave presentations on the BWC, CBM forms, and how transparency can be improved through CBM compliance.

3. From 3–5 February 2011, the ISU participated in a workshop on *Synthetic Biology and its Dual Use* in Islamabad, Pakistan. The ISU delivered a presentation on “Safe, Secure and Solely Beneficial Synthetic Biology”, and also briefed workshop participants on International Genetically Engineered Machines Competition.

4. On 8 February 2011, the ISU participated in the Geneva Forum event *Working on Disarmament and Arms Control in Geneva: An Orientation for Diplomats*. The ISU gave a presentation on biological and toxin weapons.

5. From 15–17 February 2011, the ISU attended the International Federation of Biosafety Associations (IFBA) conference *Global Biosafety and Biosecurity – Taking Action* in Bangkok, Thailand. A member of the ISU gave a presentation on “Biosafety, Biosecurity & the Biological Weapons Convention”.

6. On 21 February 2011, the ISU took part in the Geneva Forum briefing on the Conference on Disarmament and civil society. The ISU gave a presentation on “Weaving the web of prevention: Civil society and the Biological Weapons Convention”.

7. From 21–25 February 2011, the ISU attended the INTERPOL *Joint Train-the-Trainer Session for Law Enforcement, Customs and Public Health Officials for the Prevention of Bioterrorism*, hosted by the Turkish National Police in Antalya, Turkey.

8. From 21–22 February 2011, the ISU took part in the *13th CSCAP Study Group on Countering the Proliferation of Weapons of Mass Destruction in the Asia Pacific* in Las Vegas, Nevada, USA. The ISU delivered presentations on science and technology developments, global health security and their relationship to the Convention.

9. From 23–25 February 2011, the ISU attended the *Third ASEAN Regional Forum Intersessional Meeting on Nonproliferation and Disarmament* in Las Vegas, Nevada, USA. The ISU delivered a message on behalf of President-designate and briefed participants on the Seventh Review Conference.

10. From 5–6 March 2011, the ISU attended the workshop *Addressing Future Challenges to the Biological and Toxin Weapons Convention in Connection with Scientific and Technological Developments* in Stockholm, Sweden. The event was organized by SIPRI with the support of the Swedish Ministry for Foreign Affairs and the United Kingdom Foreign and Commonwealth Office. A member of the ISU delivered a statement on behalf of the President-designate.

11. On 15 March 2011, the ISU took part in a briefing on *The Role of the Chemical and Biological Weapons Conventions in Preventing Acquisition and Use of Chemical and Biological Weapons* in Ottawa, Canada. The ISU gave a presentation on preparations for the review conference.

12. From 16–19 March 2011, the ISU participated in the *2011 International Studies Association Annual Convention on Global Governance: Political Authority in Transition* in Montreal, Canada. A member of the ISU presented a paper on “Common Understandings Identified during the 2007 to 2010 Intersessional Process of the Biological Weapons Convention”.

13. On 4 April 2011 a member of the ISU provided a briefing on the Convention for the International Peace Studies Programme of Trinity College Dublin, in Geneva, Switzerland.

14. From 8–10 April 2011, the ISU, Norway and Indonesia co-hosted the event *International Workshop on Developing Practical Proposals for the Seventh Review Conference of the Biological Weapons Convention* in Montreux, Switzerland.

15. On 4 May 2011, the ISU participated in a universalization event in the Palais des Nations co-hosted by the President-designate and the Depositary Governments.

16. On 11 May 2011, the ISU participated in the UNICRI *Second Round Table Meeting of Centres of Excellence National Focal Points in South East Asia* in Bangkok, Thailand. The ISU delivered a presentation on capacity building under the Convention, as well as the activities and role of the ISU.

17. From 16–17 May 2011, the ISU participated in the *Workshop on International Response and Mitigation of a Terrorist Attack Using Chemical and Biological Weapons or Materials* at The Hague, Netherlands, organized by the Counter-Terrorism Implementation Taskforce Working Group on Preventing and Responding to WMD Attacks and hosted by the OPCW. At the workshop, the ISU gave a presentation on “Response and Mitigation: Role of the Biological Weapons Convention and ISU”.

18. From 9–10 June 2011, the ISU attended the *Seminar on Outlook and Perspectives for the BTWC Seventh Review Conference* hosted by the German Federal Foreign Office in Berlin, Germany. The ISU presented on the possible structure of a future intersessional process for the Convention.

19. On 14–15 June 2011, the ISU was invited to speak at the 12th *New Issues in Security Course* at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva, Switzerland. A member of the ISU gave a presentation on “Biological Weapons”.

20. From 15–17 June, the ISU attended *SB5.0: the Fifth International Meeting on Synthetic Biology* in Stanford, California, USA. The ISU was invited to take part in a panel discussion that focused on security perspectives and engagement with the synthetic biology community.

21. From 16–17 June 2011 the ISU participated in the workshop *Between Control and Cooperation: Dual-use, Technology Transfers and the Non-proliferation of Weapons of Mass Destruction* in Berlin, Germany. The ISU gave a presentation on facilitating cooperation in the peaceful use of biotechnology.

22. On 27 June 2011, the ISU attended the *Symposium on Rinderpest Eradication: Achievements and Obligations* in Rome, Italy. The ISU delivered a presentation on the post-eradication security risks of Rinderpest.

23. From 27 June–1 July 2011, the ISU took part in the *Biological Weapons Convention Conference Week for East Asia and the Pacific*, held in Makati City, the Philippines. A member of the ISU acted as Vice-Chair, panellist, coordinator and delivered a presentation on the Convention.

24. On 28 June 2011, a member of the ISU briefed participants at the event *Looking Forwards: Seventh Review Conference of the Biological Weapons Convention*, hosted by the American Association for the Advancement of Science in Washington D.C., USA.

25. On 29 June 2011 a member of the ISU provided a briefing on the Convention for the University of Freiburg Survey of International Organizations, in Geneva.

26. From 29–30 June 2011, the ISU participated in the 2011 Biotechnology Industry Organization's *Biosecurity Conference: Advancing Bioscience and Global Security* in Washington DC, USA. The event featured over 15,000 attendees from 65 countries, representing industry, academia, and government.

27. From 6–7 July 2011, the ISU attended the *EU Seminar to Promote Confidence Building and in Support of a Process Aimed at Establishing a Zone Free of WMD and Means of Delivery in the Middle East* hosted by the Council of the European Union in Brussels, Belgium.

28. From 19–20 July 2011, the ISU attended *Biosafety, Biosecurity and Biodefence: International Congress 2011* in Kuala Lumpur, Malaysia. The ISU delivered a presentation on the confidence-building measures.

29. From 20–22 July 2011, the ISU participated in the *RoSBNet Synthetic Biology Workshop* in Oxford, United Kingdom. A member of the ISU gave a presentation on “Engineering Safe, Secure & Solely Beneficial Biology”.

30. From 2–3 August 2011, the ISU attended *Safe and Secure Science: Partners of Today and Tomorrow* hosted by the US Federal Bureau of Investigation, Department of Health and Human Services and the American Association for the Advancement of Science in Crystal City, Virginia, USA. The ISU gave a presentation on “Biological Weapons Convention, Synthetic Biology and Global Health Security”.

31. On 26 August 2011 a member of the ISU provided a briefing on the Convention for the United Nations Disarmament Fellowship Programme, in Geneva.

32. On 31 August 2011, the ISU delivered a presentation on the Convention at the annual summer training program, *Disarmament and Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction in a Changing World*, run by the TMC Asser Institute in The Hague, Netherlands.

33. On 6 September 2011, the ISU participated in the *Rinderpest Re-occurrence Risk Assessment Meeting*, hosted by the Royal Veterinary College in London, UK.

34. On 7 September 2011, the ISU gave an informal briefing to States Parties on the ISU in Geneva.

35. From 11–13 September 2011, the ISU participated in the workshop *Prospects for the 2011 BWC Review Conference*, jointly hosted by the Clingendael Netherlands Institute of International Relations, Wilton Park, and the Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands, in The Hague, Netherlands. A member of the ISU acted as facilitator during a workshop session, and presented a summary at the conference wrap-up.

36. On 15 September 2011 a member of the ISU provided a briefing on the Convention for visiting Egyptian diplomats, in Geneva.

37. From 15–16 October 2011, the ISU participated in the 2011 *International Genetically Engineered Machines Competition Asia Jamboree* in Hong Kong. A member of the ISU contributed to efforts to ensure the safety and security of projects and was invited to act as a human practices judge.

38. From 1–2 November 2011, the ISU took part in the *Regional Workshop for South-East Europe on the Seventh Review Conference of the Biological Weapons Convention* in Belgrade, Serbia. At the workshop, a member of the ISU gave a briefing on the Convention.

39. On 4 November 2011, a member of the ISU delivered a lecture entitled “Biological Weapons Convention: The Next Generation” at Princeton University in New Jersey, USA.

40. From 5–7 November, the ISU participated in the 2011 *International Genetically Engineered Machines Competition World Championship Jamboree* in Cambridge, Massachusetts, USA. In addition to interacting with teams on safety and security issues, the ISU was asked judge human practices aspects of projects.

41. From 8–9 November 2011, the ISU, the United Nations Institute for Disarmament Research, and University for Peace, with the support of the Swiss Government, jointly hosted the workshop *Preparing for the Seventh Review Conference* in Geneva, Switzerland. The ISU presented on the “Review Conference Rules of Procedure, Organization and Structure”.

42. From 15–16 November 2011, the ISU participated in the first meeting of the *Temporary Working Group on the Convergence of Chemistry and Biology*, hosted by the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons in The Hague, Netherlands.

43. On 17 November 2011, the ISU participated in the Geneva Forum’s informal consultations on *Towards the 7th Review Conference of the Biological Weapons Convention*. The ISU gave a presentation on “International Cooperation in the BWC: An Assessment”.

## Annex II

[ENGLISH ONLY]

### National Points of Contact

The following national points of contact had been nominated to the ISU by November 2011. Full contact details, including telephone numbers and e-mail addresses, are available to States Parties in the restricted area of the ISU website (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>).

#### States Parties

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Albania	Mr. Fadil Vuçaj Representative of the National Authority of Albania for the CWC Ministry of Defense Tirana Albania
Argentina	Mr. Jorge Mariano Jordan Consejero Direccion de Seguridad Internacional, Asuntos Nucleares y Espaciales Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto Esmeralda 1212 Piso 11 Ciudad Autonoma de Buenos Aires CP 1007 Argentina
Armenia	Arms Control & International Security, Ministry of Foreign Affairs Government Building 2, Republic Square Yerevan 0010 Armenia
Australia	First Assistant Secretary International Security Division, Department of Foreign Affairs and Trade Locked Bag 40 Kingston ACT 2600 Australia
Austria	Mr. Alexander Benedict Department II.8 - Global Disarmament, Arms Control, export Control, Multilateral Atomic Energy Issues and IAEA Federal Ministry of European and International Affairs Minoritenplatz 8 Vienna A-1014

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Azerbaijan	Security Affairs Department, Arms Control Division Multilateral Treaties Division, Ministry of Foreign Affairs 4, Sh. Gurbanov Street Baku AZ1009 Azerbaijan
Belgium	Mr. Henri Vantieghem Direction Désarmement, Non-Prolifération et Contrôle de l'Armement, Service Public Fédéral Affaires étrangères Rue des Petits Carmes 15 Bruxelles B 1000 Belgium
	Mr. Frank Meeussen Direction Désarmement, Non-Prolifération et Contrôle de l'Armement, Service Public Fédéral Affaires étrangères Rue des Petits Carmes 15 Bruxelles B 1000 Belgium
Bhutan	Chief Legal and Treaties Division, Ministry of Foreign Affairs, Royal Government of Bhutan Bhutan
Brazil	Mr. Sérgio Antonio Frazão Araujo Coordinator-General for Sensitive Items Ministry of Science and Technology SAI/SO Area 5 Quadra 3 Bloco F Brasilia–DF 70610-200 Brazil
Bulgaria	Mr. Valentin Dontchev Head of Department, Security Policy Directorate Ministry of Foreign Affairs 2, Alexander Zhendov. St. Sofia 1040 Bulgaria
Burkina Faso	Prof. Abdouramane Barry Head of National Authority Autorité Nationale pour la Convention sur les Armes Chimiques (ANCAC), Ministère des Enseignements Ouagadougou 03 BP 7130 Burkina Faso
Burundi	Mr. Gerard Nirungika Head, Burundi Chemical Weapons Convention National Authority Burundi

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Canada	Mr. Andrew Halliday Biological Weapons Policy Analyst Non Proliferation and Disarmament Division (Biological, Chemical and Conventional Weapons), Department of 125 Sussex Drive Ottawa, K1A 0G2 Canada
	Mr. Louis-Philippe Sylvestre Deputy Director Non Proliferation and Disarmament Division (Biological, Chemical and Conventional Weapons), Department of 125 Sussex Drive Ottawa, K1A 0G2 Canada
China	Ms. Yang Yi Deputy Division Director Department of Arms Control and Disarmament, Ministry of Foreign Affairs No. 2 Chao Yang Men Nan Da Jie Beijing, 100701 China
Colombia	Ms. Victoria González Ariza Director Mutilateral Political Affairs Ministry of Foreign Affairs Calle 10 No. 5-51 Bogota Colombia
Croatia	Ms. Ivana Derek Ministry of Foreign Affairs and European Integration Croatia
Cuba	Mr. Juan C. Menendez de San Pedro Lopez Director del Centro Nacional de Seguridad Biologica (CNSB) Ministerio De Ciencia, Tecnologia Y Medio Ambiente (CITMA) Calle 28 No. 502 e/5ta y 7ma Ave. Miramar. Playa La Habana 11 300 Cuba
	Mr. Rudolfo Reyes Rodriguez Director de Asuntos Multilaterales Ministerio de Relaciones Exteriores Calle Calzada #360 e/ G y H. Vedado Plaza de la Revolucion La Habana 10 400 Cuba

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Cyprus	Mr. Panayiotis Papadopoulos Political Affairs Division - Multilateral relations Ministry of Foreign Affairs Cyprus
Czech Republic	Dr. Michal Merxbauer Director, Department for the Control of WMD Non-Proliferation, State Office for Nuclear Safety Senovazne nam. 9 Praha 110 00 Czech Republic
Denmark	Mr. Casper Nervil Head of Section, Department of Security Policy Royal Danish Ministry of Foreign Affairs Office 6 a 67, Asiatisk Plads Copenhagen 21448 Denmark
Ecuador	Ms. Fanny De Lourdes Puma Puma Director General for Multilateral Policies and International Specialized Organizations Ministry of Foreign Affairs Calle Carrion Y Av. 10 de Agosto Quito Ecuador
Estonia	Department of International Organizations and Security Policy Ministry of Foreign Affairs Isandi valjak 1 Tallinn 15049 Estonia
Finland	Ms. Katja Pehrman Ministry for Foreign Affairs Unit for Arms Control, Disarmament and Non-Proliferation P.O.Box 420 Helsinki FI-00023 Finland
France	Mr. Aurélien Lépine-Kouas Ministère des affaires étrangères et européennes Pôle Contrôle des Exportations (DGP/ASD/DT) 37 Quai d'Orsay, 07 SP Paris 75 700 France

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Georgia	Ms. Lela Bankanidze Deputy Head, Especially Dangerous Infections Department National Center for Disease Control and Public Health 9, M. Asatiani St. Tbilisi 0177 Georgia
Germany	Mr. Roland Grafe Head of BW Division Federal Foreign Office Werderscher Markt 1 Berlin 10117 Germany
Greece	Director of the WMD Disarmament Section D1 Directorate for UN and International Organizations, Hellenic Ministry of Foreign Affairs Academias 3 Street Athens 10027 Greece
Holy See	Monsignor Silvano M. Tomasi Permanent Observer for the Holy See Permanent Observer Mission of the Holy See to the United Nations Office and other International Organizations in Chemin du Vengeron 16 P.O. Box 28 Chambésy 1292 Switzerland
Hungary	Judit Koromi Expert Adviser Ministry of Foreign Affairs Department for Security Policy and Non-proliferation
Iceland	Mr. Peter Thorsteinsson Head, Arms Control and Disarmament Ministry of Foreign Affairs Raudararstig 25 Reykjavik 150 Iceland
	Mr. Águst Flygenring
India	Joint Secretary (Disarmament and International Security Affairs) Ministry of External Affairs South Block New Delhi India

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Indonesia	Dr. Desra Percaya Director, Directorate of International Security and Disarmament, Department of Foreign Affairs JI, Taman Pejambon no.6 Jakarta 10110 Indonesia
	Mr. Andy Rachmianto Deputy Director, Directorate of International Security and Disarmament, Department of Foreign Affairs JI, Taman Pejambon no.6 Jakarta 10110 Indonesia
Iran (Islamic Republic of)	Department for Disarmament and International Security Affairs, Ministry of Foreign Affairs Tehran Iran
Iraq	Mr. Sinan Abdul Hasan Mohi Head of the Biology Department Iraqi National Monitoring Directorate Baghdad Iraq
Ireland	Mr. Ruaidhri Dowling Deputy Director, Disarmament and Non-Proliferation Section Department of Foreign Affairs 80 St. Stephens Green Dublin
Italy	Amb. Giovanni Manfredi Permanent Mission of Italy to the Conference on Disarmament Chemin de l'Impératrice 10 Pregny 1292 Switzerland
	Ms. Nicoletta Piccirillo First Secretary Permanent Mission of Italy to the Conference on Disarmament Chemin de l'Impératrice 10 Pregny 1292 Switzerland

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Japan	Mr. Kiichiro Iwase Officer, Biological and Chemical Weapons Conventions Division, Disarmament, Non-Proliferation and Science Department, Ministry of Foreign Affairs 2-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku Tokyo 100-8919 Japan
Kenya	Prof. Shaukat A. Abdulrazak Executive Secretary National Council for Science and Technology Old Treasury Building, Harambee Avenue P.O. Box 30551 Nairobi Kenya
	Roselida A. Awuor Senior Science Secretary National Council for Science and Technology Old Treasury Building, Harambee Avenue P.O. Box 30551 Nairobi Kenya
Kuwait	Ms. Jenan Al-Shayije Supervisor Ministry of Defence Kuwait
Kyrgyzstan	Mr. Taalaibek Bektashev Head of Customs Policy, Non-Tariff regulation and Export Control Department Ministry of Economic Development and Trade 106 Chui avenue Bishkek city, 720002 Kyrgyz Republic
Lao PDR	Dr. Souroudong Sundara Director General, Science and Technology Research Institute Prime Minister's Office National Authority for Sciences and Technology, PO Box 2279 Vientiane Capital, Lao PDR
	Mr. Phouthanouthong Xaysombath Deputy Director, General Affairs Centre, Science and Technology Research Institute Prime Minister's Office National Authority for Sciences and Technology, PO Box 2279 Vientiane Capital, Lao PDR

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Lebanon	Ministry of Foreign Affairs and Emigrants Lebanon
Libyan Arab Jamahiriya	Dr. Mohamed Mansour Sharif Chairman of LNCBB Libyan National Committee for Bioethics Omar Al-Mokhtar Tripoli 82898 Libyan Arab Jamahiriya
Liechtenstein	Ms. Esther Schindler Office for Foreign Affairs Heiligkreuz 14 Vaduz 9490 Liechtenstein
Lithuania	Mr. Martynas Lukosevicius Attache, Arms Control, non-Proliferation and Disarmament Division Security Policy Department, Ministry of Foreign Affairs J. Tumo-Vaizganto Str. 2 Vilnius LT-01511 Lithuania
	Major Algimantas Kutanovas Chief Ecologist Lithuanian Armed Forces, Ministry of National Defence Vilnius Lithuania
	Captain Eugenijus Minkevicius Chief Officer Defence Staff J4 (Logistics), Ministry of National Defence Vilnius Lithuania
	Ms. Aukse Bankauskaite-Miliauskiene Chief Officer Health Emergency Situations Center, Ministry of Health Vilnius Lithuania
Madagascar	Ms. Angeline Mohajy Minister Plenipotentiary / Director of Multilateral Cooperation Ministry of Foreign Affairs Antananarivo 836 Madagascar
	Mr. Jean Bosco Randrianjara National Assembly Madagascar

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Malta	Mr. Clint Borg Disarmament Unit, Ministry of Foreign Affairs Palazzo Parisio, Merchant's Street Valetta Malta
Mexico	Autoridad Nacional México Secretaria De Gobernación Abraham Gonzalez No. 48, Edificio L, Segundo Piso, Colonia Juarez, Delegacion Cuauhtemoc C.P. 06600 Mexico, D.F.
Morocco	Mr. Naser Bourita Director, United Nations and International Organizations Ministry of Foreign Affairs and Cooperation Rue Roosevelt, Chellah Rabat 10 000 Morocco
Mozambique	Mr. Cristiano Dos Santos Director for Legal and Consular Affairs Division - DAJC Ministry of Foreign Affairs and Cooperation
Netherlands	Ms. Kim de Jong Non-Proliferation and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs Department of Security Policy The Netherlands
New Zealand	Director, International Security and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs and Trade Private Bag 18-901 Wellington New Zealand
Nigeria	Mr. Joseph Adeyemi Chairman, National Authority on Chemical and Biological Weapons Conventions Office of the Secretary to the Government of the Federation 4th Floor, Wing 3B Abuja P.M.B 9 Nigeria
Norway	Mr. Knut Langeland Ambassador for Disarmament Affairs Section for Disarmament and Non-proliferation, Ministry of Foreign Affairs 7. juni pl./ Victoria Terrasse P.O. Box 8114 Dep Oslo NO-0032 Norway

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Oman	Mr. Hamed Suleiman Hamed Al Bortomani Chemical Officer SO2 NBC, Ministry of Defence P.O. Box 2919 Muscat 111 Oman
Pakistan	Mr. Qazi M. Khalilullah Director General (Disarmament) Ministry of Foreign Affairs Islamabad Pakistan
Palau	Dr. Victor Yano Minister of Health P.O. Box 100 Melekeok 96939 Palau
Poland	Mr. Lukasz Zielinski Head, Division for Non-Proliferation of WMD Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs Poland
	Ms. Monika Lipert
	Mr. Andrzej Duda
Portugal	Mrs. Marta Cowling Ministry of Foreign Affairs Largo do Rilvas Lisbon Portugal
Qatar	Lieutenant Major (Air) Hassan Saleh Hassan Al-Nisf Secretary National Committee for the Prohibition of Weapons Ministry of Defence PO Box: 25777 Doha The State of Qatar
Republic of Korea	Mr. Haesun Shin Second Secretary Disarmament and Nonproliferation Division, Ministry of Foreign Affairs and Trade 37 Sejong-ro Jongno-gu Seoul Republic of Korea

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Republic of Moldova	Grama Mariana Head of the Ecology and Environmental Protection Section Ministry of Defence of the Republic of Moldova 84 Highway Hincesti Chisinau MD-2021
Romania	Mr. Teodor Baconschi Minister Ministry of Foreign Affairs
	Mr. Gabriel Oprea Minister Ministry of National Defence
	Mr. Vasile Blaga Minister Ministry of Administration And Interior
	Mr. Cseke Attila Minister Ministry of Health
Russian Federation	Mr. Victor Kholstov Director, Department for the Implementation of the Conventions Ministry of Trade and Industry 7 Kitaigorodsky Proezd Moscow 109074 Russian Federation
	Mrs. Elena Rodyushkina Deputy Director, Department for the Implementation of the Conventions Ministry of Trade and Industry 7 Kitaigorodsky Proezd Moscow 109074 Russian Federation
Slovakia	Dr. Cyril Klement Public Health Authority of Slovakia, Regional Office in Banska Bystrica, Ministry of Health of the Slovak Republic Cesta k nemocnici 1 Banska Bystrica 975 56 Slovak Republic
Slovenia	Ms. Irina Gorsic Counsellor, Security Policy Division Ministry of Foreign Affairs Presernova 25 Ljubljana SI-1000 Slovenia

<i>State</i>	<i>Contact</i>
South Africa	Mr. Daan van Beek Non-Proliferation Secretariat, South African Council for the Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction Private Bag X84 Pretoria 0001 South Africa
	Ms. Melanie Reddiar Non-Proliferation Secretariat, South African Council for the Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction Private Bag X84 Pretoria 0001 South Africa
	Ms. Devina Naidoo Non-Proliferation Secretariat, South African Council for the Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction Private Bag X84 Pretoria 0001 South Africa
	Mr. Mauritz Lindeque Non-Proliferation Secretariat, South African Council for the Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction Private Bag X84 Pretoria 0001 South Africa
Spain	Mr. LuisGomez Nogueira Head of Disarmament Unit Ministry of Foreign Affairs and Cooperation Serrano Galvache, 26 Madrid 28071 Spain
Sweden	Mr. Ronnie Nilsson Senior Adviser Department for Disarmament and Non-Proliferation, Ministry for Foreign Affairs Stockholm 10339 Sweden
Switzerland	Joachim Tomaschett Desk Officer, Disarmament and Nonproliferation Swiss Federal Department of Foreign Affairs Division for Security Policy and Crisis Management Arms Control and Disarmament Section Bernastrasse 28 CH - 3003 Bern Switzerland

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Turkey	Serhan Yiğit Head of Arms Control and Disarmament Department Ministry of Foreign Affairs Balgat Ankara 06100 Turkey
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	Mr. Valentine Madojemu Desk Officer for BWC and CTBT CBW Section, Counter Proliferation Department Foreign and Commonwealth Office London SW1A 2AH United Kingdom
	Mr. Ian Davies Head, Chemical and Biological Weapons Section Counter Proliferation Department Foreign and Commonwealth Office Room K3.366 King Charles Street London SW1A 2AH United Kingdom
United States of America	H.E. Mrs. Laura Kennedy Special Representative for Biological and Toxin Weapons Convention Permanent Mission of the United States of America Route de Pregny 11 1292 Chambésy Switzerland
Uzbekistan	Mr. Kholmatov Ilkhom Deputy-Chairman The Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on the Prohibition of Biological Weapons 27, C-14 Tashkent 700011 Uzbekistan
Venezuela (Bolivarian Republic of)	Office of the Vice Minister for North America and Multilateral Affairs, Ministry of Popular Power for External Relations Av. Urdaneta, Tower MRE Caracas Venezuela

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Yemen	Dr. Ali Muthana Hassan Vice Minister Chairman of the National Committee Ministry of Foreign Affairs Sana'a Yemen
	Abdulkarim Alkohali Deputy Chairman of the National Committee Ministry of Foreign Affairs Sana'a Yemen
	Mohamed Abdull Al-Foqumi Secretary of the National Committee Ministry of Foreign Affairs Sana'a Yemen
Zambia	Mr. Leonard Mumba Senior Chemist Mines & Minerals Department 50135 Lusaka Zambia

### **Signatories**

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Liberia	Mr. Joseph Jallah Lawyer Ministry of Justice Ashmun & Center Street Monrovia Liberia
Malawi	Mr. John. A. J. Chikalimba Chairperson of Defence and Security and Member of Budget & Finance Malawi National Assembly / Paliament Offices Chief M'Mbelwa House, Private Bag B362, Lilongwe 3 244 Zomba Lilongwe 3 Malawi
United Republic of Tanzania	Ms. Irene. F Mkwawa - Kasyanju Prinicipal Foreign Service Officer Legal Affairs / Ministry of Foreign Affairs & International Cooperation Kivukoni Front 9000 Dar es Salam Tanzania

## **States not party**

<i>State</i>	<i>Contact</i>
Cameroon	Ms. Pauline Essome Siliki Magistrate Ministry of Justice/ Legislation Division Cameroon
Micronesia (Federated States of)	Mr. Paliknoa K. Welly Chairman Committee on External Affairs Palikir, PS 3 Pohnpei FM 96941 Federated States of Micronesia
Namibia	Mr. Letta N. Hangala Foreign Relations Officer Multilateral Affairs Department/ Ministry of Foreign Affairs Private Bag 13347 Windhoek Namibia
	Mr. Jeremia Nambinga Member of Parliament National Assembly Private Bag 13323 Windhoek Namibia

## **Regional organizations**

<i>State</i>	<i>Contact</i>
European Union	Ms. Clara Ganslandt Mr. Nico Frandi Ms. Christel Gotink Mr. Jiri Blazek

## Annex III

[ENGLISH ONLY]

### Report on participation in the confidence-building measures

#### I. Provisional summary of participation in 2011<sup>2</sup>

**Key:** D = declaration submitted; ND = nothing to declare; NN = nothing new to declare

<i>States Party</i>	<i>CBM Form</i>								<i>Additional Information</i>
	<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	
1. Argentina	D	D	-	D	D	D	ND	D	-
2. Armenia	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	D
3. Australia	D	D	D	D	D	D	D	D	-
4. Austria	D	D	D	D	D	D	D	D	-
5. Azerbaijan	D	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	-
6. Belarus	D	D	D	ND	ND	D	D	D	-
7. Belgium	ND	D	D	D	D	D	ND	D	-
8. Brazil	D	D	D	D	D	D	ND	D	-
9. Bulgaria	D	D	D	ND	D	D	ND	D	-
10. Canada	D	D	D	D	D	D	D	D	-
11. Chile	ND	D	D	D	D	ND	D	D	-
12. China	D	D	D	D	D	ND	ND	D	-
13. Croatia	ND	D	D	ND	D	D	D	D	-
14. Cuba	D	D	D	D	D	D	ND	D	-
15. Cyprus	ND	ND	D	D	ND	ND	ND	ND	-
16. Czech Republic	D	D	D	D	D	D	ND	D	-
17. Denmark	D	D	D	D	D	D	D	D	-
18. Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	ND	-
19. Estonia	ND	ND	D	ND	ND	D	D	ND	-
20. Ethiopia	ND	D	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
21. Finland	D	D	D	D	D	D	ND	ND	-
22. France	D	D	D	D	-	-	ND	D	-
23. Gambia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	

<sup>2</sup> As of 17 November 2011

<i>States Party</i>	<i>CBM Form</i>								<i>Additional Information</i>
	<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	
24. Georgia	D	D	D	D	D	D	D	D	-
25. Germany	D	D	D	D	D	D	ND	D	-
26. Greece	D	ND	D	D	ND	ND	ND	ND	-
27. Hungary	D	ND	D	D	ND	D	ND	D	-
28. India	D	D	D	ND	ND	ND	D	D	-
29. Iran (Islamic Republic of)	NN	NN	D	NN	D	D	ND	NN	-
30. Iraq	D	ND	D	ND	ND	D	ND	D	D
31. Ireland	D	D	D	ND	D	D	ND	D	-
32. Italy	D	D	D	D	D	D	D	D	-
33. Jamaica	-	ND	-	-	-	ND	ND	-	-
34. Japan	D	D	D	D	D	D	NN	D	-
35. Kazakhstan	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	D
36. Latvia	D	D	D	-	-	-	-	-	-
37. Liechtenstein	NN	NN	D	NN	NN	NN	NN	NN	-
38. Lithuania	D	D	D	ND	ND	D	D	ND	-
39. Luxembourg	ND	NN	ND	ND	ND	NN	ND	ND	-
40. Malaysia	D	D	ND	D	D	NN	ND	D	-
41. Malta	D	ND	D	ND	ND	ND	ND	ND	-
42. Mexico	D	NN	ND	D	D	D	D	D	-
43. Morocco	D	ND	D	ND	ND	ND	D	D	-
44. Netherlands	D	D	D	D	D	D	D	D	-
45. New Zealand	D	ND	D	ND	ND	D	D	D	-
46. Norway	D	D	D	D	D	D	D	D	-
47. Poland	D	ND	D	D	D	D	ND	D	-
48. Portugal	D	D	D	D	D	D	D	D	-
49. Qatar	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
50. Republic of Korea	D	D	D	D	D	D	D	D	-
51. Republic of Moldova	D	D	D	D	D	D	NN	ND	-
52. Romania	D	D	D	D	D	D	ND	NN	-
53. Russian Federation	D	D	ND	D	D	D	ND	D	-
54. Senegal	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
55. Serbia	ND	ND	D	ND	D	D	ND	D	-
56. Slovakia	ND	ND	D	ND	D	ND	ND	ND	-

<i>States Party</i>	<i>CBM Form</i>								<i>Additional Information</i>
	<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	
57. Slovenia	D	D	ND	ND	ND	D	NN	NN	-
58. South Africa	D	D	ND	ND	ND	ND	D	ND	-
59. Spain	D	D	D	ND	D	NN	ND	NN	-
60. Sweden	D	D	D	D	D	D	D	D	-
61. Switzerland	D	D	D	D	D	D	D	D	-
62. Tajikistan	D	D	D	D	D	D	D	D	-
63. Thailand	D	D	D	D	D	D	D	D	-
64. Tunisia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
65. Turkey	D	D	D	D	D	D	D	D	-
66. Ukraine	D	ND	D	D	D	D	ND	D	-
67. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	D	D	D	D	D	D	D	D	-
68. United States of America	D	D	D	D	D	D	NN	D	-

## II. Final summary of participation in 2010

**Key:** D = declaration submitted; ND = nothing to declare; NN = nothing new to declare

<i>States Party</i>	<i>CBM Form</i>									<i>Additional Information</i>
	<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>		
1. Albania	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
2. Argentina	D	ND	D	D	D	ND	ND	D	-	
3. Armenia	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-
4. Australia	D	D	D	D	D	D	D	D	-	
5. Austria	NN	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	-
6. Azerbaijan	D	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	-	
7. Bangladesh	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
8. Belarus	D	NN	D	0	0	0	0	0	-	
9. Belgium	ND	D	D	D	D	NN	ND	D	-	
10. Bhutan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	
11. Brazil	NN	NN	D	ND	ND	D	NN	NN	-	
12. Bulgaria	D	NN	D	ND	D	D	NN	D	-	
13. Canada	D	D	D	D	D	D	D	D	-	
14. Chile	D	ND	D	D	D	D	ND	D	-	
15. China	D	D	D	D	NN	D	NN	D	-	
16. Croatia	NN	NN	D	NN	D	D	D	D	-	
17. Cuba	D	ND	D	D	D	D	ND	0	-	
18. Czech Republic	NN	D	D	D	D	D	NN	NN	-	
19. Denmark	D	D	D	ND	ND	D	NN	NN	-	
20. Estonia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	
21. Finland	D	D	D	D	D	NN	ND	NN	-	
22. France	NN	D	D	D	D	D	NN	D	-	
23. Georgia	D	D	D	D	D	D	D	ND	-	
24. Germany	D	D	D	D	ND	D	NN	D	-	
25. Hungary	D	ND	D	D	ND	D	ND	D	-	
26. India	D	D	D	NN	NN	NN	D	D	-	
26. Indonesia	ND	D	D	NN	D	D	ND	NN	-	
27. Iran (Islamic Republic of)	NN	NN	ND	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-

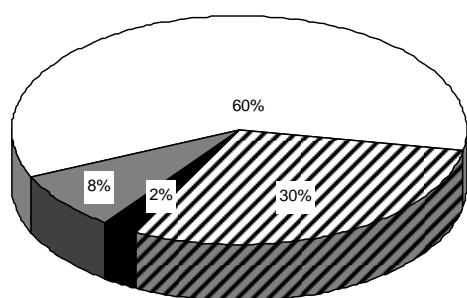
<i>States Party</i>	<i>CBM Form</i>									<i>Additional Information</i>
	<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>		
28. Iraq	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-
29. Ireland	D	D	D	D	D	D	D	D	D	-
30. Italy	D	D	D	D	D	D	D	D	D	-
31. Japan	NN	D	D	NN	NN	D	NN	D	NN	-
32. Kenya	ND	ND	D	ND	D	ND	ND	ND	ND	-
33. Latvia	-	-	D	-	-	-	-	-	-	-
34. Lebanon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D
35. Libyan Arab Jamahiriya	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
36. Liechtenstein	NN	NN	D	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-
37. Lithuania	D	ND	D	ND	ND	NN	NN	NN	NN	-
38. Luxembourg	ND	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN	NN	-
38. Malaysia	D	ND	D	D	ND	D	ND	D	ND	-
39. Malta	D	ND	D	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
40. Mexico	D	D	ND	ND	D	NN	NN	NN	NN	-
41. Morocco	D	ND	D	-	-	D	D	D	D	-
42. Netherlands	D	NN	D	D	D	D	NN	D	D	-
43. New Zealand	D	D	D	D	-	D	-	D	D	-
44. Norway	NN	NN	ND	NN	NN	NN	NN	D	NN	-
45. Philippines	D	-	D	D	D	D	-	D	-	-
46. Poland	D	D	D	D	D	D	ND	ND	ND	-
47. Portugal	NN	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
48. Qatar	ND	ND	D	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
49. Republic of Korea	D	D	D	D	D	D	ND	D	D	-
50. Republic of Moldova	ND	ND	D	ND	ND	NN	NN	ND	NN	-
51. Romania	NN	NN	D	D	NN	D	ND	D	D	-
52. Russian Federation	D	NN	ND	D	D	D	NN	D	-	-
53. Senegal	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
54. Serbia	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-
55. Slovakia	NN	ND	D	NN	D	NN	NN	NN	NN	-
56. Slovenia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-
57. South Africa	NN	NN	D	NN	NN	D	NN	NN	NN	-

<i>States Party</i>	<i>CBM Form</i>									<i>Additional Information</i>
	<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>		
58. Spain	D	D	D	ND	D	D	ND	NN	-	
59. Sweden	D	D	D	D	D	D	NN	NN	-	
60. Switzerland	D	D	D	D	D	D	NN	D	-	
61. Thailand	NN	-	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-	
62. The former Yugoslav Republic of Macedonia	ND	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	-	
63. Tunisia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	
64. Turkey	D	D	D	ND	ND	D	D	D	-	
65. Ukraine	D	NN	NN	D	D	NN	NN	D	-	
66. United Arab Emirates	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	
67. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	D	D	D	D	D	D	NN	D	-	
68. United States of America	D	D	D	D	D	D	NN	D	-	
69. Uzbekistan	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	-	
70. Yemen	ND	ND	D	ND	D	ND	ND	ND	-	

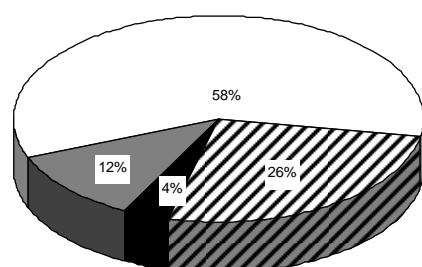
### III. Participation in 2011 by form

The following charts show the rates of participation for 2011 in each of the CBM forms:

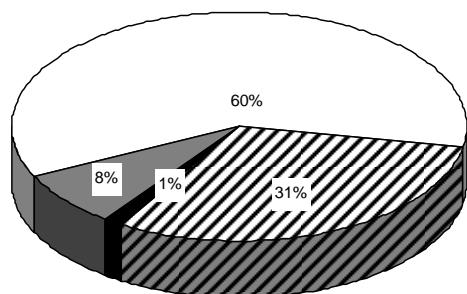
- Declaration Submitted
- Nothing New to Declare
- Nothing to Declare
- No Information Provided



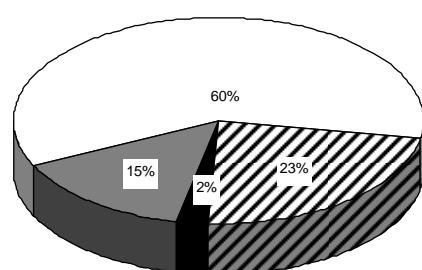
BWC CBM Returns for Form A1 in 2011



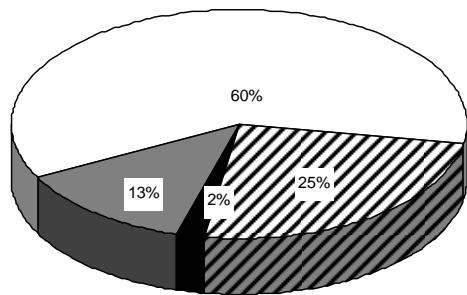
BWC CBM Returns for Form A2 in 2011



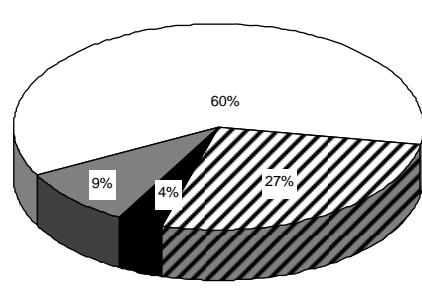
BWC CBM Returns for Form B in 2011



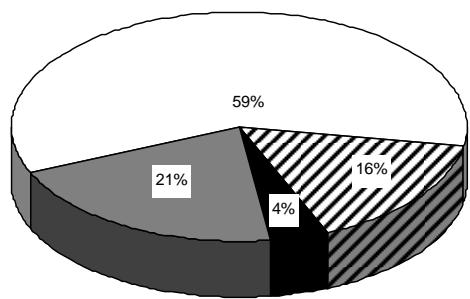
BWC CBM Returns for Form C in 2011



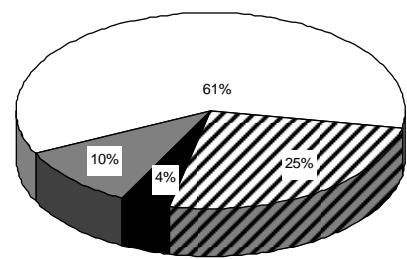
BWC CBM Returns for Form D in 2011



BWC CBM Returns for Form E in 2011



BWC CBM Returns for Form F in 2011



BWC CBM Returns for Form G in 2011

---