



第六十六届会议

议程项目 76(b)

海洋和海洋法：通过 1995 年《执行 1982 年 12 月 10 日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》和相关文书等途径实现可持续渔业

讨论如何执行关于可持续渔业及应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类长期可持续性影响的第 61/105 号决议第 80 和 83 至 87 段以及第 64/72 号决议第 117 和 119 至 127 段的研讨会

2011 年 10 月 27 日研讨会主持人给大会主席的信

依照大会 2009 年 12 月 4 日第 64/72 号决议第 128 段，于 2011 年 9 月 15 和 16 日在纽约联合国总部举行了主题为执行关于可持续渔业及应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类长期可持续性影响的第 61/105 号决议第 80 和 83 至 87 段及第 64/72 号决议第 117 和 119 至 127 段的研讨会。

作为研讨会主持人，我谨随函将研讨会的讨论总结交给你。依照第 64/72 号决议第 129 段，大会在再次审议各国和各区域渔业管理组织和安排就第 61/105 号决议第 80 和 83 至 87 段及第 64/72 号决议第 117 和 119 至 127 段采取的行动时，应考虑到本次研讨会的讨论内容。

我谨要求将本函及随函提交的总结作为大会议程项目 76 下的文件分发。

研讨会主持人

艾丽斯·雷维尔(签名)



讨论如何执行关于可持续渔业及应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类长期可持续性影响的第 61/105 号决议第 80 和 83 至 87 段以及第 64/72 号决议第 117 和 119 至 127 段的研讨会：主持人提交的讨论总结*

1. 依照大会 2009 年 12 月 4 日第 64/72 号决议第 128 段，于 2011 年 9 月 15 和 16 日在纽约联合国总部举行研讨会，讨论如何执行关于可持续渔业及应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类长期可持续性影响的第 61/105 号决议第 80 和 83 至 87 段以及第 64/72 号决议第 117 和 119 至 127 段。
2. 43 个国家、包括区域渔业管理组织和安排(区域渔业管理组织)在内的 19 个政府间组织和 12 个非政府组织的代表参加了研讨会。新西兰常驻联合国代表团的艾丽斯·雷维尔女士被指定为研讨会主持人。
3. 根据工作安排，¹ 研讨会分为六个主题。每个部分首先由相关专家作介绍，² 随后与会者进行总体讨论。

底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类长期可持续性的影响 (主题 1)

4. 就主题 1 发言的有：Ellen Kenchington 女士(加拿大渔业和海洋部贝德福德海洋研究所)；Odd Aksel Bergstad 先生(挪威海事研究所)；Merete Tandstad 女士(联合国粮食及农业组织(粮农组织))；Karen Sack 女士(皮尤环境集团)和 Matthew Gianni 先生(深海保护联盟)；以及 Alastair Macfarlane 先生(渔业协会国际联盟)。
5. 与会者讨论了深海生物环境和物种的特性、现状和脆弱性以及底层捕捞对脆弱海洋生态系统的影响。虽然作出了许多努力来增加对脆弱海洋生态系统的科学认识，包括对脆弱海洋生态系统的分布进行测绘和水深测定制图，但注意到这方面仍然存在着空白。强调需要进一步研究脆弱海洋生态系统的地点和特征以及底层捕捞活动大规模和影响。与会者特别强调，需要进行独立于捕渔业的研究、监测、复原调查以及鱼类种群评估。会上指出，研究成本可成为障碍，特别是在公海以及对发展中国家而言。会上还强调，难以辨别公海上的深海渔获量数据，因为没有将此数据与专属经济区的渔获量分开报告。

* 本总结仅供参考，不作为讨论纪录。

¹ 见 www.un.org/Depts/los/reference_files/workshop_fisheries_2011.pdf。

² 研讨会的各项主旨发言见 www.un.org/Depts/los/reference_files/2011_fisheries_wrkshp_panellists.pdf。

6. 与会者指出，深海渔获量在一些地区正在下降，有人认为，鉴于各种因素，包括设备上的限制，不大可能将底层捕捞扩大到深水区域。一些与会者强调，脆弱海洋生态系统受到破坏以及鱼种捕尽的情况已经很明显，某些鱼类的恢复需要几十年乃至更长的时间。与会者讨论了底层捕捞对环境考虑和经济收益而言的利弊和相对价值以及国家管辖范围以外底层捕捞活动的空间影响。有人指出，渔具和作业方法的技术进步以及使用识别脆弱海洋生态系统的预测模型，可有助于减少底层捕捞活动的影响。有人强调捕鱼业对食品保障的重要作用，也有人指出渔业界有意于保持消费者信心。

7. 与会者提请注意，需要有效的养护和管理措施来保护脆弱海洋生态系统，并确保深海鱼类的长期可持续性。会上强调指出，在采取措施减少目标和非目标鱼种渔获量方面存在着挑战。在这方面，与会者还讨论了沿岸国的深海鱼类管制措施在国家管辖范围以外的适用性。

8. 许多与会者指出，各国和区域渔业管理组织在实施大会第 61/105 号和第 64/72 号决议方面取得了相当大的进展，包括设立了新的区域渔业管理组织，区域渔业管理组织还采取措施，将底层捕捞活动限制在现有捕鱼区内。联合国粮食及农业组织也做了很重要的工作。不过，大家普遍承认，还需要进一步采取行动来执行这两项决议和粮食及农业组织 2008 年《公海深海渔业管理国际准则》。³

9. 许多与会者表示，如果全面实施上述决议及粮农组织准则，将会得到必要的工具来保护脆弱海洋生态系统免遭底层捕捞的重大不良影响，并确保深海鱼类长期的可持续性。几位与会者指出了一些具体挑战，包括科学知识上的差距、技术援助需要、资源上的局限以及实施工作的不足之处，特别是影响评估、禁渔区以及遭遇脆弱海洋生态系统情况或事件等方面。有人认为，在影响评估时没有充分考虑到渔业活动的累积影响。一些与会者指出，脆弱海洋生态系统遇报规程应考虑遇到的已死亡的结构生物体，如死珊瑚。还指出了遭遇脆弱海洋生态系统情况或事件的确认以及衡量其对稀有物种不良影响方面的挑战。

10. 强调需要在特定禁渔区采取预防性(非极端保守)措施。有人表示，为了保护脆弱海洋生态系统并确保深海鱼类长期的可持续性，各国在适当的管制措施建立之前不应准许底层捕捞活动。也强调了需要尊重沿岸国在大陆架进行底层捕捞活动和海洋科学研究的主权。

11. 强调了第 61/105 和第 64/72 号决议对各国、区域渔业管理组织和渔业作业者的行动产生的影响。与会者讨论了政策指导和技术援助的需要，但就大会在审议这些问题中的作用表示了不同的看法。一些与会者支持大会进一步审查上述决议的执行情况，因为需要有全球协调的政策指导、并且这些问题涉及多方面并影

³ 联合国粮食及农业组织《关于公海深海渔业管理国际准则的技术协商会议报告，2008 年 2 月 4 日至 8 日和 8 月 25 日至 29 日，罗马》，粮农组织渔业和水产养殖报告第 881 号，附录 F。

响到广泛的利益。其他与会者则强调，管制工作日益技术化，需要有专门机构来进行，如粮农组织和区域渔业管理组织。几位与会者建议，由于讨论的技术性，应由粮农组织主持对决议实施情况的进一步审查，并且粮农组织应推动在各国、区域渔业管理组织和有关工业集团中就今后的行动进行讨论。

各国应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类长期可持续性影响的经验(主题 2)

12. 在关于主题 2 的讨论中，许多国家阐述了为执行第 61/105 和 64/72 号决议有关段落所采取的行动。John Brincat 先生(欧洲联盟委员会)也介绍了欧洲联盟应对底层捕捞影响的经验。一些国家说，它们不准许或没有在国家管辖范围以外进行底层捕捞。一些国家强调了本国管辖区域执行这两项决议的重要性，并讲述了在其专属经济区采取的行动，包括底层捕捞禁渔区。

13. 大家普遍承认，各国自行或通过区域渔业管理组织执行两决议取得了进展。特别提请注意的方面包括：采取了有关禁渔区、影响评估、强制性观察范围和遇报规程等措施。与会者强调了依据掌握的最佳科学信息采取措施的重要性，并需要采用预防性和生态系统办法。与会者还提供了资讯，说明为确保深海鱼类长期可持续性所采取的具体措施，包括渔具限制、渔获量限制、数据收集和监测及管控。

14. 一些与会者提供了具体资讯，说明在不存在相关区域渔业管理组织的地区为执行第 61/105 和 64/72 号决议所采取的措施。着重介绍在这些地区进行科学研究的努力，包括在通过海床测绘方案发现有脆弱海洋生态系统的地区采取行动，单方面规定底层捕捞活动禁渔区。还提供了有关资讯，介绍设立新的区域渔业管理组织以管制底层捕捞活动谈判参加者所采取的临时措施。一些与会者呼吁设立这类组织的文书早日生效，特别是在南印度洋、南太平洋和北太平洋早日生效。强调指出了包括在西南大西洋存在的区域渔业管理组织覆盖缺口，与会者还在这方面强调各国需按 1982 年《联合国海洋法公约》进行合作。⁴

15. 许多与会者强调，虽然取得了进步，但还需作进一步努力，以全面执行两决议。一些与会者对执行决议的缓慢步伐表示关注。大家普遍承认，需要有更多关于脆弱海洋生态系统地点和特征的科学信息和数据，包括关于这类生态系统的明确定义。在这方面，与会者讨论了勘察活动对脆弱海洋生态系统可能产生的有害影响以及这类活动的成本与惠益相应关系。一些与会者强调采用预定模型来确定脆弱海洋生态系统空间分布格局，另一些与会者则指出，需要核证这种模拟方法。

⁴ 联合国《条约汇编》，第 1833 卷，第 31363 号。

16. 强调指出了适用遇报规程和“避离规则”中遇到的挑战，包括武断规定的触发遭遇脆弱海洋生态系统情况或事件和“避离规则”反应的临界值太高。也指出了确定脆弱海洋生态系统地点的困难和不予报告现象。还看到了这样的问题，即试图对不同地区适用同一准则。许多与会者强调，鉴于一些底层捕捞渔船的长度，避离规则不足以保护脆弱海洋生态系统，特别是在新辟渔区。另一些与会者建议将遇报规程限制在现有渔区并降低临界值。强调在制定和应用这些管理工具时需考虑到不同的区域特征和鱼类分类。

17. 一些与会者讲述了采取措施确保深海鱼类长期可持续性方面遇到的挑战。一些与会者特别指出了确定可持续渔捞努力量方面的困难，并指出某些捕捞从业者的误捕和抛弃量很高。还有人指出某些鱼类经不起捕捞。与会者强调指出了非法、无管制和未报告的捕捞活动带来的挑战，并就从事底层捕捞的无法确定船旗国的渔船交流了信息。一些与会者建议，应将违反大会这两项决议进行底层捕捞看作是进行非法、无管制和未报告的捕捞活动。一些与会者还特别对进行补贴的有害性表示关注，这种补贴会鼓励继续进行本来不经济的底层捕捞活动。

18. 一些与会者指出，难以评价最近执行的执行两决议措施的有效性，这方面的困难包括缺乏数据和科学信息。强调在这方面需要有技术支助，以充分实施粮农组织准则。一些与会者强调，需要时间来调查采取的措施是否有效，另一些与会者则表示，应根据已有经验和国际论坛讨论进展情况开展审查工作。

区域渔业管理组织在应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类种群的长期可持续性的影响方面的经验(主题 3)

19. 就主题 3 发言的有：Andrew Wright 先生(南极海洋生物资源保护委员会(南极海生委))；Stefán Ásmundsson 先生(东北大西洋渔业委员会(东北大西洋渔委))；Vladimir Shibanov 先生(西北大西洋渔业组织)；Shingo Ota 先生(北太平洋公海渔业资源养护和管理临时秘书处)；Karen Sack 女士(皮尤环境集团)和 Matthew Gianni 先生(深海保护联盟)和 Ross Shotton 先生(南印度洋深海渔业协会)。

20. 区域渔业管理组织的代表介绍了为执行第 61/105 号和第 64/72 号决议所采取的各项措施，其中包括影响评估、识别脆弱海洋生态系统、禁渔区和遇报规程，以及渔业管理措施，如渔获量、渔捞努力量和渔具限制。在一些区域渔业管理组织中，监管区已分为新捕鱼区和现有捕鱼区，并设定了禁止底层捕捞的禁渔区。新的禁渔区已被有效地封闭，在进行捕鱼活动前须接受影响评估。同时，也在努力在现有的捕鱼区内识别脆弱海洋生态系统。在一些区域渔业管理组织中，由渔业监管组织而不是个别国家在现有的捕鱼区进行了底层捕捞的影响评估。还提供信息说明了底层捕捞活动的累积影响是如何列入一个区域渔业管理组织的遇报规程考虑范围的。

21. 许多与会者欢迎区域渔业管理组织在执行上述两决议方面取得的进展。⁵ 一些与会者强调，区域渔业管理组织在管理底层捕捞和执行第 61/105 号和第 64/72 号决议方面具有重要作用。一些与会者强调，区域渔业管理组织为讨论这些问题提供了最适当的场所，因为它们的任务之一是制订具有法律约束力的措施，而且已经为捕鱼业所接受，其制订的措施更有可能得到遵守。其他与会者指出，两决议的语言为各国和区域渔业管理组织处理这些问题提供了帮助，并表示大会今后所做的工作也可能是有用的。

22. 与会者普遍认为，区域渔业管理组织需要为充分执行两决议做出进一步努力。在会上介绍了有关情况，以说明区域渔业管理组织已经采取的措施，包括涉及影响评估、禁渔区、遇报规程和鱼类种群的可持续性的措施是否充分。会议还指出了区域渔业管理组织在执行两决议方面面临的挑战，包括缺乏科学资料和数据，研究活动的成本和需要更清晰的定义和术语(如：何谓脆弱海洋生态系统或显著不利影响；哪些物种构成脆弱海洋生态系统指标等)。

23. 有的与会者指出，在执行两决议方面，一些区域渔业管理组织比其他方面更有效。一些与会者指出，在区域渔业管理组织的任务和目标方面存在差异。有的与会者指出，特别是《南极海洋生物资源保护公约》(南极海生公约)⁶ 的主要目标是保护(包括合理使用)；作为南极条约体系的一部分，这是独一无二的。会议还重点介绍了其他区域渔业管理组织进行现代化改造的努力，包括针对第 61/105 号和第 64/72 号决议做出的努力。一些与会者敦促区域渔业管理组织更新其任务，更专注于保护。有的与会者指出，一些区域渔业管理组织已经在根据现有的经验和教训重新审视已采取的保护脆弱海洋生态系统措施。

24. 一些与会者指出，执行两决议是一个持续、渐进的过程。然而，其他与会者强调，第 61/105 号和第 64/72 号决议中的一些承诺反映了早已载入现有的国际文书，包括 1995 年《执行 1982 年 12 月 10 日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》⁷ 以及《21 世纪议程》⁸ 和《可持续发展世界首脑会议执行计划》(约翰内斯堡执行计划)⁹ 的义务。

⁵ 东南大西洋渔业组织未参加研讨会，无法回应就东南大西洋渔业组织公约(联合国《条约汇编》，第 2221 卷，第 39489 号)地区的渔业资源管理问题发表的言论。

⁶ 联合国《条约汇编》，第 1329 卷，第 22301 号。

⁷ 同上，第 2167 卷，第 37924 号。

⁸ 《联合国环境与发展会议报告，1992 年 6 月 3 日至 14 日，里约热内卢》，第一卷：《会议通过的决议》(联合国出版物，出售品编号：C. 93. I. 8 和更正)，决议 1，附件二。

⁹ 《可持续发展问题世界首脑会议的报告，2002 年 8 月 26 日至 9 月 4 日，南非约翰内斯堡》(联合国出版物，出售品编号：C. 03. II. A. 1 和更正)，第一章，决议 2，附件。

25. 一些与会者强调，区域渔业管理组织在采取行动进行影响评估、识别脆弱海洋生态系统并采取和落实脆弱海洋生态系统保护措施时必须具有透明度。一些与会者质疑影响评估的全面性，并强调区域渔业管理组织必须更多地公开其活动，还必须更频繁或定期地进行评估。会议还强调必须确保商业敏感数据的保密性，以及需要确保评估适当地进行。有的与会者建议，捕鱼业界可能愿意为一些区域渔业管理组织编集渔业信息和数据，以便开放新的捕鱼区。

26. 一些与会者介绍了行业组织为监管不存在区域渔业管理组织的地区的渔业和保护脆弱海洋生态系统而采取的行动，包括影响评估、捕捞努力和数据收集。与会者指出了捕鱼业界的自律作用，但与会者同时强调，具有法律约束力的法规是首选方案。与会者还讨论了必须采取适当的激励机制，如保障捕鱼权，以使捕鱼业更好地遵守养护和管理措施。一些与会者还强调了消费者在促进捕鱼业的可持续做法方面的作用。

各国和区域渔业管理组织在协力收集和交换科技数据和信息，并制定或加强数据收集标准、程序、规程和研究方案方面的经验(主题 4)

27. 就主题 4 发言的有：Luis López Abellán 先生(西班牙海洋研究所加那利海洋学中心)；Pascal Lorance 先生(法国海洋开发研究所)；Robert Brock 先生(美利坚合众国国家海洋和大气管理局国家海洋保护区中心)Vladimir Shibanov 先生(西北大西洋渔业组织)；Shingo Ota 先生(北太平洋渔委)。

28. 会上还介绍了以下情况：目前为制订识别脆弱海洋生态系统的标准、程序和行事准则而做出的努力，包括褶皱分析和捕鱼活动事件分析，以及将既定模型从研究区推广使用到更广泛地区的预测局限性。与会者还讨论了当前的数据和研究方案，包括使用某些数据源进行渔业评估和管理，如渔船监测系统，视频调查，每网的渔获量和上船查看。会议还强调了目前为加强科学数据和信息交换合作和加强数据标准而采取的做法。一些与会者指出，渔民和科学家联手可能有助于为科研目的提供来自渔船的商业数据。

29. 会上还介绍了一些区域渔业管理组织在数据收集和交换及发布科技数据和信息，包括交流最佳做法和制订区域标准和程序方面的经验。有的与会者认为，数据收集不应主要由渔船进行，因为渔具不是为对脆弱海洋生态系统指标物种进行取样或保留而设计的，并最终有可能对脆弱海洋生态系统产生不利影响。会议强调了通过遇报规程和背离规则来识别和保护脆弱海洋生态系统存在困难。有的与会者建议，遇报规程应只适用于过度捕捞的地区，对新地区应进行充分的影响评估，包括视频调查和预测建模。会议指出，观察覆盖面很重要，而且需要通过视频监控和分析来验证数据。

30. 与会者讨论了在国家管辖范围以外的地区进行高品质的科学研究方面面临的挑战，包括研究费用高昂，而且需要排列研究工作的优先顺序。与会者强调了

区域渔业管理组织和捕鱼业在渔业数据收集方面的重要作用。一些与会者建议，需要协调不同的底栖生物群落管理方法，即绝对保护所有底栖生物群落的方法和仅保护具有代表性的栖息地的方法。

发展中国家在应对底层捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类种群长期可持续性造成的影响方面的经验(主题 5)

31. 就主题 5 发言的有：Osvaldo Urrutia 先生(智利渔业部副部长)；Mario Aguilar 先生(墨西哥全国水产养殖和渔业委员会)；Robert J. Brock 先生(国家海洋和大气管理署)；及 Andrew Wright 先生(南极海生委)。

32. 一些与会者介绍了发展中国家为在国家管辖范围以内地区执行第 61/105 号和第 64/72 决议的有关段落而采取的行动，包括影响评估、绘图、禁渔区、限制渔具和制订研究计划等。有的与会者强调很少有发展中国家在国家管辖范围以外的地区从事底层捕捞，因为大多数国家缺乏必要的能力、资源、专业知识和科学信息。因此，与会者强调，需要加强能力建设、技术和财政援助和技术转让。与会者强调，尤其需要促进发展中国家依照国际法及确保保护和管理渔业资源的责任，参与公海渔业和区域渔业管理组织。与会者还强调了进行合作和充分保证透明度的必要性。

33. 与会者介绍了发展中国家在执行第 61/105 号和第 64/72 号决议和粮农组织的准则，包括进行影响评估，识别和测绘脆弱海洋生态系统，编制特定地点的科学信息，培训观察员和确保遵守各项措施方面所面临的挑战。有的与会者强调，两决议可能会为发展中国家开发新的渔业资源设置障碍。与会者提到 2010 年 5 月 10 日至 12 日韩国釜山举行的“实施公海深海捕捞管理国际准则：挑战与前进方向”粮农组织专家讲习班所提出的建议。有的与会者建议，大会在审查两决议执行情况时应考虑这些挑战。

34. 一些与会者讨论了发展中国家改善渔业监管和保护脆弱海洋生态系统的必要性。有的与会者强调，保护脆弱海洋生态系统不应在两个不同的轨道上发展，所有国家都有责任执行有关决议。在这种情况下，与会者讨论了制订透明的措施、市场的作用和科学的重要性等问题。与会者还强调，必须建立国家、区域渔业管理组织和其他利益相关者之间的财政和技术合作伙伴关系，以加强合作，制定有效的执行战略。

35. 一些与会者介绍了能力建设活动的情况，包括提供科考船和技术培训。有的与会者建议，应建立一个信托基金，以协助发展中国家进行决议所要求的影响评估。一些与会者还提出了给区域渔业管理组织中新的发展中国家成员发放捕鱼配额的可能性。与会者还提到了按照《鱼类种群协定》第七部分设立的援助基金。

36. 与会者介绍了区域渔业管理组织援助发展中国家的活动，包括科学奖学金、

实习计划和能力建设讲习班。会上介绍的针对发展中国家的其他援助手段包括减少摊款、保证它们参加会议和直接发展举措等。

粮农组织公海深海渔业计划(主题 6)

37. 关于主题 6, Jessica Sanders 女士(粮农组织)和 Merete Tandstad 女士(粮农组织)介绍了粮农组织公海深海渔业计划,其宗旨是协助各国,特别是发展中国家、机构和区域渔业管理组织执行粮农组织准则。与会者指出,粮农组织计划的总体目标是确保海洋生物资源的可持续利用和海洋生物多样性的保护。在会上介绍了粮农组织准则的执行问题,包括 2010 年在大韩民国釜山举办的研讨会所提出的建议(见上文第 33 段)。

38. 会上详细介绍了粮农组织计划的各个组成部分,包括为执行粮农组织准则编制最佳做法和技术支持工具、具体地区示范活动和在全球协调、监督和评估和传播信息等。有的与会者指出,粮农组织将在 2011 年 12 月组织一次关于脆弱海洋生态系统数据库的研讨会,该数据库将侧重于管理当局已指定的脆弱海洋生态系统。会上还介绍了粮农组织目前的活动,包括建立深海问题的网络空间、物种识别指南和数据收集手册,以及组织区域研讨会。有的与会者指出,粮农组织正在与全球环境基金(全环基金)一道制定一个新的方案,以便按照商定的全球目标,促进对国家管辖范围以外地区的渔业资源的有效和可持续管理和对生物多样性的保护。

39. 与会者强调了粮农组织在执行大会两决议和粮农组织准则方面的重要作用。他们强调,必须优先向发展中国家提供底层捕捞方面的技术援助。一些与会者还强调,在召集粮农组织会议和研讨会时应保证透明度和包容性。与会者强调应支持粮农组织为开发脆弱海洋生态系统数据库所做的工作,并建议,该数据库还应包括未确定脆弱海洋生态系统地区的信息。会议还鼓励与会者向粮农组织提交受权在国家管辖范围以外地区捕鱼的船只的清单。

40. 有的与会者提问,在国家管辖范围以外地区粮农组织海洋是否有与生物多样性有关的任务。有的与会者建议,粮农组织的方案应反映大会不限成员名额非正式特设工作组为研究国家管辖范围以外地区的海洋生物多样性保护和可持续利用问题所做的工作。与会者还提供信息说明,正在与处理海洋生物多样性互补性问题的其他合作伙伴共同拟订粮农组织/全球环境基金方案。

总结

41. 在总结中,与会者指出了研讨会的实用性,并对主持人表示感谢,还感谢小组成员所做的高质量发言。会议还赞赏联合国秘书处,特别是法律事务厅海洋事务和海洋法司在计划和举办讲习班期间提供的高水平秘书处服务和协助。