



## Генеральная Ассамблея

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ

A/39/PV.76

30 ноября 1984 года

НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Тридцать девятая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О  
СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,  
в среду, 28 ноября 1984 года, в 10 ч. 30 м.

Председатель: Г-н ЛУСАКА (Замбия)

позднее: Г-н ГУМУСИО ГРАНЬЕР (Боливия)  
(Заместитель Председателя)

- Положение на Ближнем Востоке [36\_7 (продолжение):

а) Доклады Генерального секретаря

б) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 10 ч. 55 м.

ПУНКТ 36 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ  
(А/39/533, А/39/600-S/16792)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): В связи с рассмотрением Ассамблеей данного пункта повестки дня, были представлены три проекта резолюций. Они содержатся в документах А/39/L.19, L.20 и L.21.

Г-н ОХИЕНГС-ВЕЛБОРН (Уганда) (устный перевод с английского): Ближневосточный кризис является одной из наиболее трудно-преодолимых и не поддающихся решению проблем на международной арене. На протяжении четырех десятилетий этот регион почти не знал мира и спокойствия. Произошло пять войн, в результате которых погибло много людей и был нанесен огромный материальный ущерб. Опасное положение на Ближнем Востоке вызывает озабоченность у всего международного сообщества, поскольку оно угрожает международному миру и безопасности и может стать причиной конфронтации между крупными державами.

Последствия этих войн в регионе ощущаются во всем мире. Поэтому, по мере того, как мы приближаемся к сороковой годовщине со времени создания Организации Объединенных Наций, мы должны помнить, что достижение мирного урегулирования ближневосточного кризиса было и остается одной из наиболее срочных и сложных задач, стоящих на повестке дня Организации Объединенных Наций.

Как указывает Генеральный секретарь в своем докладе,

"Поиски мирного урегулирования на Ближнем Востоке ведутся по уже хорошо знакомой схеме. После каждой из пяти разрушительных и неоконченных войн предпринимались новые мирные усилия, вызываемые осознанием заново опасностей сохраняющегося безвыходного положения. Каждый раз выдвигались предложения и иногда достигались частичные соглашения,

(Г-н Охиенгс-Велборн, Уганда)

но эти мирные усилия вскоре заходили в тупик ... Спустя некоторое время сознание насущности решения этой проблемы утрачивалось, и положение вновь оставалось безвыходным до следующего крупного кризиса". (А/39/600, пункт 35)

Все мирные предложения были отброшены из-за неговорчивости Израиля, а также из-за открыто заявленной цели Израиля помешать осуществлению палестинским народом своих неотъемлемых прав.

(Г-н Охиенгс-Велборн, Уганда)

Следует напомнить, что два года тому назад жестокое и абсолютно неоправданное вторжение Израиля в Ливан, за которым последовали ужасные убийства в Сабре и Шатиле, потрясло все международное сообщество и заставило его осознать неотложность решения этой проблемы.

Даже Соединенные Штаты признали необходимость всеобъемлющего урегулирования положения на Ближнем Востоке с учетом прав палестинского народа. Поэтому в сентябре 1982 года президент Рейган выдвинул свою мирную инициативу. Несколько ранее Советский Союз изложил свои предложения по разрешению этого кризиса.

Арабские государства, а также Организация освобождения Палестины (ООП) позитивно откликнулись на предложения о достижении справедливого мира, выдвинув в 1982 году Фесский план. Несмотря на провокации, связанные с неоправданным вторжением в Ливан, и продолжающееся создание колониальных поселений на оккупированных арабских территориях, они не отказались от своего Фесского плана. Фесский план содержит основу для достижения справедливого прочного мира, в котором все государства региона могли бы сосуществовать в рамках безопасных международно признанных границ. Состоявшаяся в прошлом году в Женеве Международная конференция по Палестине и тридцать восьмая сессия Генеральной Ассамблеи приветствовали Фесский план и призвали к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

К сожалению, ответ Израиля на эти предложения был негативным и провокационным. Израиль категорически отверг все мирные предложения, от кого бы они ни исходили, и приступил к созданию новых поселений на оккупированных арабских территориях.

С самого момента своего создания Израиль прикрывал свои планы и действия по приобретению новых арабских территорий лживым аргументом - своей "тревогой за безопасность в рамках международно признанных границ". Всякий раз, когда его вынуждали уйти с

(Г-н Охиенгс-Велборн, Уганда)

оккупированных арабских территорий в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, которую он признал, Израиль заявлял, что он удерживает эти территории только для того, чтобы договориться о компромиссе. Он создавал впечатление, что уйдет с оккупированных арабских территорий в обмен на свое признание в рамках всеобъемлющего урегулирования. Израиль категорически отвергает и срывает все мирные инициативы не потому, что они не гарантируют безопасности всех государств региона; Израиль категорически отвергает все эти предложения лишь потому, что они касаются проблемы, лежащей в самой основе ближневосточного кризиса. Они призывают к уходу Израиля со всех оккупированных территорий и к восстановлению неотъемлемых прав палестинского народа.

В резолюции 181(II) от 1947 года, на основании которой был создан Израиль, также содержалось требование и о создании палестинского государства. Однако сразу же после принятия этой резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Израиль начал препятствовать созданию палестинского государства и одновременно поглощать его территории в своем стремлении к созданию великого Израиля. Именно в этом контексте добропорядочные люди должны рассматривать израильские действия и его отказ от мирных предложений. Аннексия сирийских Голанских высот, провозглашение Иерусалима своей вечной столицей, вторжение в Ливан, ползучая аннексия Западного берега и района Газы путем создания там колониальных поселений — вот проявление того политического курса, который в течение десятилетий проводит Израиль.

Арабское население на оккупированных территориях систематически запугивается, подвергается политическому и экономическому террору и преследуется — и все это делается с совершенно очевидной целью: изгнать его с этих земель. Вопреки решениям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи Израиль упорно отказывается согласиться с применимостью Женевских конвенций 1949 года к оккупированным территориям. Такая позиция подразумевает ложное

(Г-н Охиенгс-Велборн, Уганда)

представление Израиля о том, что эти территории являются частью Израиля. Это указывает на явное намерение Израиля аннексировать Западный берег и район Газы.

По мнению Уганды, Израиль продолжает оставаться непримиримым потому, что те, кто может сделать это, не оказывают на него достаточного давления, с тем чтобы он выполнял Устава и резолюции Организации Объединенных Наций. После каждой агрессивной войны или совершенной им акции, его снабжали еще более совершенным оружием для запугивания своих соседей. Регион был превращен в полигон для испытаний новых, более совершенных видов оружия. Мы поражены тем, что вместо того, чтобы проявлять тревогу по поводу ужасных страданий жертв применения этого оружия, кое-кто радуется и ликует по поводу успеха оружия, поставляемого из их идеологического лагеря. Мы, в Африке, с озабоченностью следим за оснащением Израиля совершенным оружием в масштабах, превышающих его нужды обороны, принимая при этом во внимание его военное сотрудничество с расистской Южной Африкой - нашим заклятым врагом.

Уганда всегда считала, что любой разумный мирный план должен быть целостным: каждая его часть должна быть неотъемлемо увязана с другими. Мы по-прежнему считаем, что этот конфликт может быть разрешен только путем всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все его аспекты. Организация Объединенных Наций должна выработать рамки справедливого и всеобъемлющего мира. Эти рамки будут справедливыми, если в них будет предусмотрено восстановление прав палестинского народа, они будут всеобъемлющими, если они будут учитывать все законные чаяния региона и обеспечат участие всех заинтересованных сторон.

(Г-н Охиенгс-Велборн, Уганда)

Такое решение должно включать следующие элементы: первое, уход Израиля с оккупированных арабских территорий; второе, право беженцев на возвращение на свою родину; третье, осуществление палестинцами своего права на самоопределение.

Поскольку восстановление палестинских прав представляет собой основу для урегулирования, отсюда следует, что палестинцы через ООП, их единственного и подлинного представителя, должны быть обязательно вовлечены в переговоры.

В этой связи я хотел бы подтвердить поддержку Уганды международной мирной конференции по Ближнему Востоку, к чему призывала Женевская конференция по Палестине. Мы считаем, что если будут участвовать Советский Союз, Соединенные Штаты, ООП и все заинтересованные стороны на равной основе, то будет большая возможность для достижения успеха в мирном процессе на Ближнем Востоке.

У нас вызывает сожаление, что усилия Генерального секретаря по созыву такой конференции подрываются Израилем при поддержке пользующегося уважением государства-члена этой Организации. Генеральный секретарь в своем докладе заявил:

"Что касается предложения о созыве мирной конференции по Ближнему Востоку, то я хотел бы напомнить, что предыдущая мирная конференция, состоявшаяся в декабре 1973 года, сопредседателями которой являлись Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, была действительно полезной в том отношении, что она способствовала успеху мероприятий, проведенных после войны 1973 года на Ближнем Востоке". (A/39/600, пункт 46)

Уганда твердо верит, что созыв такой конференции еще больше послужит делу мира в этом регионе. Мы призываем все заинтересованные стороны оказать полную поддержку усилиям Генерального секретаря в этом деле.

Г-н МАЙТА (Кения) (устный перевод с английского): Делегация Кении рассматривает истоки беспокойного положения на Ближнем Востоке в качестве результата преследования евреев в Европе в ходе

(Г-н Майта, Кения)

второй мировой войны и их желания эмигрировать к предполагаемому национальному очагу их предков в Палестине. Земля, куда они хотели эмигрировать, была заселена. Другой народ жил в регионе и у него также были связи через предков с этой землей.

Когда в конце второй мировой войны встал вопрос о том, что делать с евреями, которых преследовали в Европе, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рассмотрела проблему в 1947 году и в ноябре 1947 года приняла резолюцию 181 (II).

Генеральная Ассамблея по этой резолюции создала арабское и еврейское государство на бывшей британской подмандатной территории Палестины. С этого времени регион Ближнего Востока был превращен в арену напряженности и войны. Трагические события, которые последовали за этим решением о разделе Палестины, хорошо известны, и я не буду занимать время Ассамблеи для их детального перечисления. Эти детали хорошо документированы и образуют историю, преисполненную человеческими страданиями. Сердцевина всей проблемы связана с Палестиной.

Организация Объединенных Наций, не ведая о всех последствиях этого решения, была свидетелем в 1948 году конфликта, который последовал за разделом Палестины. Решение, выработанное в конце конфликта, по сути дела приняло форму гуманитарной помощи. Каким бы важным ни был этот аспект, его не следовало рассматривать в качестве окончательного решения, необходимого для урегулирования проблем, связанных с разделом Палестины.

Были и другие аспекты проблемы, решения которых не были рассмотрены после арабо-израильского конфликта в 1948 году. Неспособность Организации выработать удовлетворительные решения в отношении всех аспектов проблем подтверждается тем фактом, что на протяжении последних 37 лет Ближний Восток был разорен пятью войнами и бесчисленными нарушениями мира и безопасности. Эти печальные события были вызваны в результате неудовлетворительного положения дел в регионе и нерешенного вопроса законных прав палестинского народа.

(Г-н Майта, Кения)

Генеральная Ассамблея на 29 сессии, пытаясь найти подходящее справедливое решение проблеме Ближнего Востока, отошла от своей прежней практики изучения только аспектов проблемы на Ближнем Востоке, связанных с беженцами, и вместо этого стала рассматривать проблему во всей совокупности. На этой сессии моя делегация с радостью поддержала включение в повестку дня Генеральной Ассамблеи пункта, озаглавленного "Вопрос о Палестине". Мы по-прежнему считаем, что вопрос о Палестине требует неотложного внимания международного сообщества до тех пор, пока справедливое и прочное решение проблемы не будет найдено.

Двадцать девятая сессия Генеральной Ассамблеи была важной сессией, поскольку она ознаменовала политический поворотный пункт в вопросе о Палестине. Именно на этой сессии Ассамблея впервые на пленарном заседании обсуждала вопрос о Палестине. Также именно на этой сессии Генеральная Ассамблея подтвердила неотъемлемое право изгнанного и обездоленного народа Палестины на самоопределение и на свою собственную родину. Также на сессии было признано то, что палестинцы являются неотъемлемым элементом установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Моя делегация рада видеть, что Ассамблея сама пришла к осознанию того, что должно было быть признано и твердо поддержано до тех несчастий, которые обрушились на народ Палестины в 1947 и 1948 годах и которые так долго нарушают мир и безопасность всего региона на Ближнем Востоке.

(Г-н Майта, Кения)

Мы полагаем, что Генеральная Ассамблея, приняв в первоначальном плане решение о разделе Палестины, должна изыскивать пути и средства для разрешения всех проблем, которые являются следствием ее собственного решения. Необходимо найти всеобъемлющее решение, которое будет носить справедливый и прочный характер и будет способно установить мир на Ближнем Востоке.

В центре всех проблем, постигших многострадальный регион, — судьба народа, арабских палестинцев. Хотя значительная часть палестинского населения была изгнана с земли своих предков, их права ни при каких обстоятельствах не должны ущемляться, игнорироваться, приноситься в жертву или каким-то образом умаляться. Этот народ разбросан по всему миру, но большинство все еще живет в лагерях беженцев недалеко от своей родины и на территориях соседних арабских государств. Они не исчезли с лица земли. Поэтому место под солнцем в их собственной стране, на земле их предков, никогда не должно быть предметом спора и должно быть срочно обеспечено. Настало время, чтобы наша Организация вплотную подошла к реальности этой проблемы, а именно к проблеме восстановления прав палестинского народа. Моя делегация подходит к вопросу о Палестине, исходя из следующих принципов: что палестинский народ, изгнанный палестинский народ, имеет право на родину, и что если он этого пожелает, право на собственное государство в землях их предков, свободное, независимое, суверенное и отдельное от государства Израиль; у палестинского народа есть право принимать участие в любом форуме, который созывается для нахождения решения проблем, затрагивающих его.

Со времени принятия резолюции 242(1967) Совета Безопасности был начат процесс переговоров. Этот процесс был расширен после того, как в 1973 году начались военные действия и после принятия резолюции 338(1973) Совета Безопасности.

(Г-н Майта, Кения)

В то же время Генеральная Ассамблея в резолюции 3089 D (XXVIII) от 7 декабря 1973 года подтвердила, что народ Палестины имеет право на осуществление своего права на самоопределение в соответствии с Уставом. Более того, было заявлено, что палестинский народ является неотъемлемым элементом для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Моя делегация принимает положения выше упомянутых резолюций и полагает, что для установления прочного мира палестинцы должны принимать участие в прениях, которые касаются их будущего. Мы призываем Израиль признать, что прочный мир не будет установлен до тех пор, пока изгнанные палестинцы не будут выслушаны и пока они не будут принимать участие в переговорах и в принятии решений, влияющих на их судьбу.

Мы с сожалением отмечаем, что несмотря на многочисленные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине, Израиль по-прежнему игнорирует их и пренебрегает требованиями, содержащимися в них.

Израиль призывали разрешить палестинским беженцам вернуться к своим домам и имуществу, и он игнорировал эту просьбу и прибег даже к разрушению лагерей беженцев в районах, где у него нет права юрисдикции и которые он оккупировал силой оружия. Израиль призывали к переговорам с представителем палестинского народа на равной основе, однако он отказался сделать это.

Израиль призывали полностью выполнить положения резолюции 465(1980) и 478(1980) Совета Безопасности, резолюцию ES-7/2 Генеральной Ассамблеи, но он не сделал этого. Израиль безнаказанно отверг не только эти резолюции, но практически все резолюции Ассамблеи и Совета Безопасности, которые когда-либо принимались по вопросу о Палестине.

(Г-н Майта, Кения)

Позиция делегации Кении осталась неизменной, на тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Кения займет такую же позицию, какую она занимала прежде по этому вопросу. Мы не можем отступить от нашей принципиальной позиции, в частности, поскольку Израиль продолжает игнорировать резолюции и решения нашей Организации и тем самым препятствует достижению законного и неотъемлемого права на самоопределение палестинского народа.

В заключение мы по-прежнему придерживаемся нашей позиции в том, что Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных с июньской войны 1967 года. Мы просто не можем согласиться с приобретением территорий с помощью силы, как это сделал Израиль в отношении Палестины и других арабских земель. Мы по-прежнему будем отвергать и возражать против любой помощи Израилю, цель которой укрепить непримиримость Израиля и его агрессию против народа Палестины и Ближнего Востока в целом. Мы и впредь будем осуждать вызов международному сообществу со стороны государства Израиль. Равным образом мы будем поддерживать право всех государств на существование в рамках безопасных и признанных границ.

Г-н МБАНЗЕ (Мозамбик) (устный перевод с английского):  
Вопрос Ближнего Востока находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи в течение более трех десятилетий. Нет нужды говорить, то за этот долгий период были приняты многочисленные резолюции и решения как Генеральной Ассамблеей, так и Советом Безопасности.

В ходе этих прений по этому вопросу в прошлом году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 38/180, в которой, среди прочего, осуждалась продолжающаяся оккупация палестинских территорий, включая Иерусалим, вновь содержалось требование о немедленном и безусловном уходе Израиля со всех территорий, оккупированных с 1967 года.

(Г-н Мбанзе, Мозамбик)

Тот факт, что в 1984 году на тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи международное сообщество все еще выдвигает то же самое требование, что и в 1967 году, является указанием на непримиримость Израиля и его полное неуважение Устава Организации Объединенных Наций.

Призывая нашу Организацию удвоить свои усилия по достижению справедливого и прочного мирного урегулирования кризиса на Ближнем Востоке, моя делегация признает роль, которую играет наша Организация в поисках справедливого урегулирования на Ближнем Востоке.

Ответственность за продолжающийся кризис на Ближнем Востоке лежит на Израиле и некоторых членах нашей Организации, которые мешают ей принять дальнейшие меры согласно соответствующим положениям Устава, в частности, положениям главы VII Устава.

Международное сообщество было весьма изобретательно в своих усилиях по достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Было выдвинуто множество предложений и инициатив. Делегации, которые выступили перед нами, упоминали эти инициативы.

Израиль не только отверг эти инициативы, но и своей аннексией восточной части Иерусалима и своим решением распространить израильскую юрисдикцию и управление на сирийские Голанские высоты еще раз нарушил основные принципы международного права.

Трагедия Ливана является еще одним ярким примером усиления израильской агрессивности.

Мое правительство с большой тревогой следит за расширением сотрудничества между Израилем и режимом апартеида, а также между Израилем и некоторыми государствами-членами в том, что касается подрыва всех мирных усилий на Ближнем Востоке и содействия этому режиму в продолжении его милитаристской и экспансионистской политики геноцида.

(Г-н Мбанзе, Мозамбик)

Моя делегация присоединяется к другим государствам-членам в осуждении этого сотрудничества и обращается к соответствующим государствам с просьбой немедленно прекратить их сотрудничество с сионистским режимом.

Справедливый и прочный мир не может быть установлен в регионе без полного и безоговорочного ухода Израиля со всех палестинских и арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке также будет достигнуто только при справедливом урегулировании палестинской проблемы, на основе признания законного и неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение и создание его независимого и суверенного государства в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

Арабский мирный план, поддержанный как Конференцией в верхах неприсоединившихся стран, так и Генеральной Ассамблеей, представляет собой надежные рамки для установления прочного мира в регионе. Если Израиль готов внести вклад в создание обстановки мира в регионе, он должен считать себя обязанным соблюдать положения плана.

Позиция моего правительства в отношении положения на Ближнем Востоке хорошо известна. Мы неоднократно подтверждали ее здесь в Организации Объединенных Наций и в других форумах. Мы твердо верим, что путь к миру в регионе лежит через признание Израилем права палестинского народа на самоопределение и создание своего суверенного и независимого государства. Мы подтверждаем нашу поддержку Организации освобождения Палестины. Израиль должен вывести свои силы с оккупированных арабских территорий, уважать и признавать суверенитет, территориальную неприкосновенность и политическую независимость государств региона и их право жить в мире, свободно от применения или угрозы применения силы.

Мое правительство вновь подтверждает свою поддержку Заключительной декларации и Плана действий, принятых Международной конференцией по Палестине, а также созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

(Г-н Мбанзе, Мозамбик)

Моя делегация хотела бы выразить признательность за усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в осуществление резолюции 38/180 Генеральной Ассамблеи.

Г-н САЛЛАМ (Йемен) (устный перевод с арабского): Делегация Йемена выслушала представителя Израиля, когда он выступал в Ассамблее по проблемам Ближнего Востока, проблемам, которые возникают ежедневно между братьями и между отцами и сыновьями в единой арабской семье. Он говорил об ирако-иранской войне, он говорил о непонимании между членами единой арабской семьи, которая простирается из одного конца арабского мира в другой, и он говорил о том, что он назвал оккупацией арабским Египтом арабского Йемена. Однако он не сказал ничего о положении на Ближнем Востоке, которое рассматривается здесь, то есть об арабо-сионистском конфликте.

Даже если у арабов существуют различные мнения и различные пути достижения цели, в конечном счете они остаются арабами, связанными друг с другом одними интересами и судьбой, — будь они иудеями, христианами или мусульманами. Евреи Йемена, например, по сути дела арабы, как и все остальные арабы; они связаны с арабскими народами узами крови, родства и наследия.

Что касается израильского представителя с американским акцентом, который позавчера выступал перед этой Ассамблеей, то он — вторгшийся колонизатор, который не имеет ничего общего с этой землей. Намеением израильского представителя, как это было ясно из его заявления, было осмеять важную деятельность этой высокой Ассамблеи. Он превратил серьезные и опасные концепции в фарс и иронию. Разве такому представителю не стыдно нагло и тщеславно издеваться над деятельностью этой Ассамблеи, которая несет основную ответственность за создание Израиля? Разве ему не стыдно, когда он осмеивает Организацию Объединенных Наций, Организацию, родившуюся на руинах второй мировой войны, которая унесла жизни 6 млн. невинных евреев,

(Г-н Саллам, Йемен)

которые стали жертвами нацистского презрения и непреклонности - нацистов, которые также заявляли о превосходстве немецкой расы над всеми другими?

Как похож сегодняшний день на вчерашний.

С момента принятия Генеральной Ассамблеей ее резолюций 38/180 А - Е 19 декабря 1983 года, в мирном решении проблемы Ближнего Востока не было достигнуто какого-либо значимого прогресса. Сирийские Голанские высоты по-прежнему томятся под сионистской оккупацией. Гражданское население южного Ливана продолжает страдать под бременем оккупации; ежедневно оно подвергается репрессиям, терроризму и арестам, их дома сносятся, и их изгоняют с их земли и разлучают с семьями. Мы полностью осуждаем эту ужасную сионистскую оккупацию южного Ливана и хотели бы воздать должное героическому сопротивлению мужественных борцов, сыновей Ливана, которые защищают ливанскую землю, являющуюся неотъемлемой частью арабской территории в арабском мире.

Население Западного берега и сектора Газа, которые также оккупированы столь же несчастливо, как и их братья на Голанских высотах и в южной части Ливана. Они также ежедневно подвергаются актам репрессии, терроризма, изгнания и арестов, несмотря на все соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в том числе и резолюции 38/79 А - Н, в которых Генеральная Ассамблея вновь подтверждает, что Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года применима к палестинской и другим арабским территориям, оккупируемым Израилем с 1967 года, включая священный город Иерусалим.

(Г-н Саллам, Йемен)

Были предприняты энергичные усилия с целью выработки предложений и инициатив, направленных на решение ближневосточного вопроса. Арабская инициатива, которая была одобрена на встрече в верхах в марокканском городе Фес, по-прежнему сохраняет свою силу. Существуют и другие конструктивные и искренние инициативы и предложения, самыми важными из которых являются инициатива, выдвинутая Советским Союзом, и предложение, представленное Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, г-ном Пересом де Куэльярсом. Однако все эти инициативы и предложения, все эти огромные усилия, которые предпринимались и продолжают предприниматься с самыми добрыми намерениями, с целью установления справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, наталкивались на абсолютный отказ со стороны государства Израиль. По-видимому, это образование продолжает полностью игнорировать все эти предложения и инициативы и пренебрегать соответствующими решениями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Это образование продолжает бросать вызов воле международного сообщества беспрепятственно и безнаказанно, благодаря политической, экономической и военной поддержке, предоставляемой одной великой державой, которая несет международную ответственность по Уставу, державой, которая полностью не выполняет свою международную ответственность.

Соглашение о стратегическом сотрудничестве между Соединенными Штатами и Израилем является еще одним вопиющим примером вызова, который Соединенные Штаты бросают решениям международного сообщества. Это соглашение представляет собой самый серьезный вызов интересам стран и народов региона Ближнего Востока.

Палестинский вопрос является основой и центром арабо-израильского конфликта. Если только Израиль не признает неотъемлемых прав палестинского народа, включая их право на возвращение на свою родину, на самоопределение и на создание своего независимого государства на своей национальной земле под руководством Организации освобождения Палестины, мир не будет достигнут на Ближнем Востоке.

(Г-н Саллам, Йемен)

Исходя из этого, Йемен приветствует идею о проведении мирной конференции при участии всех заинтересованных сторон на равноправной основе, включая Организацию освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа. В этой конференции должны также принять участие две сверхдержавы, Соединенные Штаты и Советский Союз.

Делегация Йемена, которая может различить проблески света в недавнем соглашении между двумя великими державами в плане снижения напряженности в мире, глубоко надеется, что эта последняя договоренность между Соединенными Штатами и Советским Союзом вступить в переговоры без предварительного оговаривания каждого пункта, самыми главными из которых являются вопросы разоружения, внесет позитивный вклад, не только в конкретные переговоры о разоружении, но также будет содействовать усилиям по разрешению международных проблем мирными средствами и на основе "справедливости, законности и права".

Тот факт, что в течение всех этих лет так и не было найдено решения проблемы Ближнего Востока, действительно повлиял на авторитет нашей Организации и ее способность решать международные проблемы. Йеменская делегация, которая усматривает проблеск надежды в этом последнем соглашении между двумя сверхдержавами, надеется, что они добьются успеха в своих усилиях решить международные проблемы для того, чтобы восстановить репутацию и авторитет нашей Организации и ее способность к поддержанию международного мира и безопасности.

Г-н ГАРБА (Нигерия) (устный перевод с английского): Моя делегация ознакомилась с докладом Генерального секретаря о положении на Ближнем Востоке с большим интересом и вниманием, и хотела бы воспользоваться данной возможностью, чтобы выразить нашу признательность за его глубокое и широкое содержание. Проблемы,

(Г-н Гарба, Нигерия)

затронутые в его докладе не только представляют собой объективную оценку сложного и щекотливого положения на Ближнем Востоке, но также должны придать новый импульс усилиям международного сообщества, направленным на поиски прочного мира в этом регионе.

Будет полезным вспомнить, что со времени создания государства Израиль в 1948 году, каждая из пяти разрушительных и безрезультатных войн, как отмечается в докладе, сопровождалась новыми усилиями, побуждаемыми новым осознанием опасности продолжающегося тупика. Поэтому, перед международным сообществом стоит задача, сделать все от него зависящее для того, чтобы разорвать такую цепь событий и добиться того, чтобы история упущенных возможностей для достижения постоянного мира и решения этой трудноразрешимой и серьезной проблемы не повторилась.

Вышесказанное не только свидетельствует о том, что мы хотим подчеркнуть наше признание и понимание нарастающей напряженности на Ближнем Востоке, но также подчеркивает великий смысл настоящей необходимости со стороны Организации Объединенных Наций еще более настойчиво добиваться политического урегулирования, с тем чтобы спасти регион от бедствий войны. Более того, очевидно то, что это положение, как мы должны признать, продолжает оставаться еще более опасным из года в год в результате постоянного накопления и внедрения в этом районе более совершенного оружия.

К сожалению, несмотря на такое дестабилизирующее развитие событий за последний год не было предпринято ни одного шага в направлении достижения мира, из-за того, что Израиль, как и прежде, не желает признать необходимость действовать в направлении достижения мирного примирения с палестинцами, которые представляют существо этой проблемы. По сути дела, Израиль не проявляет никакой готовности или желания выйти за рамки кэмпдэвидского соглашения. Мы, со своей стороны считаем, что справедливый и равноправный мир

(Г-н Гарба, Нигерия)

не может игнорировать чаяния и права палестинцев. Он должен признать их неотъемлемое право на самоопределение, право на возвращение на свою родину и создание своего собственного независимого государства в Палестине.

Израиль упорно отказывается признать то, что очевидная решимость палестинцев создать свою собственную родину, как это сделали израильтяне, не может быть устранена путем запугивания военной силой. В действительности, в результате такого ошибочного убеждения о том, что можно решить палестинскую проблему с помощью силы, по их собственным выражениям, и побудило Израиль осуществить первое вторжение в Ливан в 1978 году. Его второе вторжение, предпринятое в июне 1982 года, руководствовалось теми же самыми мотивами, несмотря на утверждение о том, что цель этого вторжения заключалась в том, чтобы защитить свои северные границы. Ужасающая расправа с ни в чем не повинными палестинцами в лагерях Сабры и Шатилы, которая последовала за этим зверским вторжением, не могла не возмутить совесть человечества.

Безусловно, силой нельзя подменить политическое решение. Палестинская проблема по-прежнему стоит перед израильтянами и остается такой же трудноразрешимой как и ранее. Помимо жестокой силы, проявленной израильскими оккупационными силами, вторжение оставило след в виде причиненного ущерба людским и материальным ресурсам в Ливане. Это явилось новым актом грубого нарушения территориальной целостности Ливана в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций. Спрашивается, как долго мир будет продолжать беспомощно взирать на то, как Израиль продолжает бросать вызов международному сообществу.

(Г-н Гарба, Нигерия)

Ливанцы категорически высказали свое заветное желание жить в мире в пределах безопасных границ. Применение Израилем своей так называемой концепции "потребностей безопасности", нацеленной на продолжение своей незаконной оккупации ливанской территории, свидетельствует о высокомерной неуступчивости и нечувствительности, которые характеризуют его отношение к решению ближневосточной проблемы. Поэтому он должен нести полную политическую и моральную ответственность за сложившееся в Ливане положение, где его чрезмерные военные действия привели к гибели тысяч людей, многих искалечили или лишили жилья. Он также несет такую же ответственность за то, что упорно продолжает подрывать международные усилия, направленные на восстановление мира и стабильности в этой стране.

Что касается положения на оккупированной территории, то наша делегация обеспокоена поступающими сообщениями об усилении актов еврейского терроризма, особенно со стороны экстремистских еврейских мессианских движений. В газете "Нью-Йорк таймс" приводятся слова некоего г-на Матара, известного палестинского экономиста, проживающего на оккупированной территории, заявившего: "Экстремизм в Израиле вызывает у народа подлинный страх". Говоря о раввине Меир Кахане, радикальном создателе Лиги защиты евреев, он сказал:

"Кахане, популярность среди молодежи правых партий, еврейский терроризм, нападение на арабский автобус - все это заставляет нас, арабов, не чувствовать себя физически в безопасности. Существует подлинный страх среди палестинской общины, что эти безумцы совершат на нас крупное нападение". ("Нью-Йорк таймс", 30 ноября 1984 года, стр.А8)

Наша делегация понимает желание Израиля игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций, но с учетом растущего беспокойства палестинских арабов за свою безопасность следует обратить внимание Израиля на существование Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны.

(Г-н Гарба, Нигерия)

В этой связи в резолюциях Организации Объединенных Наций 38/79 от А до Н от 15 декабря 1983 года, среди прочего, вновь подтвердилось то, что эта Конвенция применима и к арабским территориям, оккупиремым Израилем с 1967 года, в том числе и к Иерусалиму, и содержалось требование к Израилю признать и выполнять эти положения.

Последние семь лет Израиль систематически осуществляет политику создания новых поселений на оккупированных арабских территориях на Западном берегу и в секторе Газа, претворяя в жизнь свои замыслы по закреплению своей аннексии этих территорий. Проводя такую политику, Израиль игнорирует международное осуждение своих действий и трудности, создаваемые для палестинских арабов, на которых оказывается все большее давление, с тем чтобы отобрать у них земли. Поэтому Нигерия вновь подтверждает свою поддержку резолюции 38/79 С Организации Объединенных Наций, в которой содержится требование о том, чтобы правительство Израиля воздерживалось от принятия каких-либо действий, могущих привести к изменению правового статуса, географического характера или демографического состава оккупированных территорий.

Наше правительство твердо считает, что продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий представляет собой не только вопиющий вызов международному сообществу, но и создает серьезную угрозу международному миру и безопасности. В прошлом весь мир был свидетелем тщетности попыток найти военное решение или навязывания сверхдержавой одностороннего решения ближневосточной проблемы. Наша делегация не может не согласиться полностью с заявлением Генерального секретаря о том, что:

"Каждая последующая война является более разрушительной, потому что применяются все более новые и изощренные виды оружия. Далеко не решая старые проблемы, это создает новые и способствует росту недовольства и недоверия у противоборствующих сторон". (А/39/600, пункт 36)

(Г-н Гарба, Нигерия)

Израильтяне должны глубоко задуматься над этими мудрыми словами, которые подчеркивают необходимость принятия решительных усилий по достижению мирного урегулирования.

Стремясь к мирному урегулированию, наше правительство призывает к полному выводу израильских войск с арабских территорий, оккупированных с 1967 года; к выводу всех иностранных войск из Ливана; к обеспечению палестинскому народу его суверенных неотъемлемых прав, включая право на самоопределение, право на возвращение к своим очагам и право на создание независимого государства Палестина; к обеспечению права Организации освобождения Палестины (ООП) принимать полное участие в любой международной конференции, направленной на поиски справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы, а также к признанию и уважению суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств этого региона и их права жить в мире в международно признанных границах.

Нашей делегации ясно, что необходимо изучить все возможности для достижения прочного и всеобъемлющего решения под эгидой Организации Объединенных Наций. В этой связи я хотел бы напомнить о том, что тридцать восьмая сессия Генеральной Ассамблеи призвала к проведению международной мирной конференции с этой целью.

Наша делегация с сожалением узнала из доклада Генерального секретаря о том, что после консультаций, проведенных им с заинтересованными сторонами, членами Совета Безопасности и другими заинтересованными правительствами, стало абсолютно очевидно, что в настоящее время условия, необходимые для того, чтобы предлагаемая конференция имела какой-либо шанс на успех, еще не удовлетворяются.

Тем не менее, наша делегация отметила также веру Генерального секретаря в особый долг Организации Объединенных Наций предпринять очередное решительное усилие с тем, чтобы найти средства, с помощью которых Организация Объединенных Наций могла бы продвинуться вперед к установлению путем переговоров мира на Ближнем Востоке

(Г-н Гарба, Нигерия)

на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Генеральный секретарь также считает, что в настоящее время необходимо выработать рамки для переговоров и зонтик, под которым можно развивать необходимые контакты в зависимости от характера рассматриваемых проблем.

В то время как наша делегация вновь выражает свою признательность Генеральному секретарю за его доклад, она хотела бы подчеркнуть, что не следует упускать момент и открывающиеся возможности в достижении прочного урегулирования положения на Ближнем Востоке. Мы сожалеем о том, что сотрудничество в осуществлении резолюции, принятой в прошлом году и призывающей к проведению такой международной мирной конференции, пока еще недостаточно. Поэтому мы призываем все заинтересованные стороны создать необходимые основы для проведения предлагаемой международной мирной конференции.

Г-н АЗЗАРУК (Ливийская Арабская Джамахирия) (устный перевод с арабского): Наша страна считает, что причиной нынешнего положения в восточной части арабского мира, которая традиционно называется Ближним Востоком, является создание сионистской базы на территории арабской Палестины — колониальной базы поселений, созданной после второй мировой войны. Колониальные западные империи, истощенные дорогостоящей мировой войной, нуждались в агенте-резиденте, который обеспечивал бы соблюдение их интересов в арабском мире. Эти ослабевшие силы империализма нашли такое орудие в международном сионистском движении, которое согласилось выполнять эту роль в обмен на создание еврейского хоумленда на территории арабской Палестины.

С учетом одинаковых целей и интересов была совершена сделка, и в сердце арабского мира было создано расистское образование, которое прибегает к силе как средству осуществления сионистской мечты — создания великого сионистского государства на развалинах арабского мира.

(Г-н Аззарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

В результате такой агрессивной, экспансионистской политики сионистского образования весь регион превратился в арену конфликта между двумя противостоящими цивилизациями: подлинным коренным населением, которое борется за сохранение своей независимости и за свое будущее, и чуждого образования, представленного империалистическим сионистским лагерем, который всеми средствами пытается победить и покорить арабский народ.

(Г-н Аззарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Против арабских стран велись войны, которые приводили к оккупации части территории этих стран и к уничтожению или изгнанию тысяч их граждан. Им пришлось мобилизовать все свои возможности, чтобы отразить агрессию и оказывать сопротивление попыткам поставить их на колени и сдаться. Несмотря на большую разницу в материальной силе, позиция арабских стран оставалась последовательной в их сопротивлении до кэмп-дэвидских соглашений, которые по всем мерилам должны рассматриваться как отход от линии борьбы арабов и которые привели к тому, что Египет покинул арену конфронтации. Конечным результатом стало оправдание логики силы и агрессии.

Но жизненная сила арабской нации и ее опыт борьбы позволили ограничить последствия такого отхода; арабская нация считает его одиозной сионистско-американской моделью мира. Было также предпринято несколько попыток навязать такую модель арабскому Ливану; эти попытки были обречены на провал благодаря ударам, нанесенным героями арабского национального сопротивления.

Неоднократно говорилось, что основная проблема заключается в продолжающейся сионистской агрессии против арабской нации и в программе базы сионизма, которая использует грубую силу и террор для достижения своих экспансионистских целей. Согласно израильской теории, захват любой арабской земли представляет собой освобождение еврейских земель, дарованных богом его избранному народу. Эта теория ясно вскрывает истинные намерения руководителей сионистского движения по отношению к арабскому миру и помогает нам лучше осознать их понимание политических границ их будущей империи. Террорист Шарон сказал, что эти границы будут простираться настолько, насколько они будут в поле досягаемости израильских танков. Осуществление этой экспансионистской теории привело к оккупации и аннексии Голанских высот и оккупации трети территории Ливана, а также к ускорению темпов создания поселений на Западном берегу, в Газе и в египетской Табе.

(Г-н Аззарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Более того, новые теории сионистского образования о так называемой превентивной войне и так называемых соображениях безопасности еврейского государства являются не чем иным, как крючкотворством, направленным на то, чтобы оправдать использование всей военной мощи для достижения амбициозных целей. Эти теории также поощрили сионистское образование к вторжению в Ливан в 1982 году под предлогом защиты безопасности Галилеи. Они также вспомнили об этих теориях во время разрушения иракских ядерных установок. Несмотря на их утверждения, эта акция была направлена на то, чтобы не позволить Ираку использовать ядерную энергию в мирных целях.

Это всего лишь несколько примеров осуществления сионистских теорий безопасности; они вскрывают истинные цели сионистов: экспансия путем захвата большей арабской территории и уничтожение всего потенциала экономического и социального развития арабского мира, поскольку такое развитие шло бы вразрез с замыслами и требованиями сионистского образования.

Мы с удовлетворением отмечаем, что резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей в течение многих лет, свидетельствуют о растущем осознании международным сообществом истинного характера конфликта между арабской нацией и сионистским образованием, особенно с того времени, как стали очевидными экспансионистские агрессивные замыслы сионистского образования и империализма. Об этом свидетельствует историческая резолюция Генеральной Ассамблеи, которая объявила сионизм формой расизма, и резолюция, охарактеризовавшая сионистское образование как немиролюбивое государство. Генеральная Ассамблея также осудила сотрудничество между двумя расистскими режимами - в оккупированной Палестине и в Южной Африке.

Позиция Генеральной Ассамблеи помогает улучшить понимание истинного характера ближневосточного конфликта и способствует достижению всеобъемлющего урегулирования с учетом колониальной агрессивной сущности сионистского образования.

(Г-н Аззарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Сохраняющаяся вызывающая позиция сионистского образования по отношению ко всем резолюциям Организации Объединенных Наций требует, чтобы наша Организация приняла необходимые меры по отношению к нему, такие же меры, которые однажды были применены в отношении расистского колониального режима в Родезии и которые в настоящее время применяются в Южной Африке. Нет никаких надежд на основные внутренние перемены в политике или теориях таких расистских колониальных режимов. Поэтому мы должны сосредоточить наши усилия на ликвидации таких режимов; их существование противоречит принципам справедливости, права и мира.

Тесная связь между администрацией Соединенных Штатов и сионистским образованием является основной причиной повышения напряженности в регионе. Всеобъемлющая и неограниченная помощь Соединенных Штатов сионистскому образованию поощряет сионистское образование к продолжению осуществления своих экспансионистских замыслов и помогло этому образованию избежать международного наказания. Эти отношения получили дальнейшее развитие после подписания стратегического соглашения о сотрудничестве, которое сливает воедино возможности двух партнеров в осуществлении гегемонистских замыслов в отношении арабской нации.

Первое практическое применение этого стратегического сотрудничества произошло в Ливане. В ходе и после вторжения в Ливан весь мир увидел степень координации действий между этими двумя партнерами в военной, политической и пропагандистской области. Несмотря на разочаровывающие результаты опыта в Ливане, оба партнера не прекратили своего военного и политического сотрудничества, которое продолжается, распространяясь даже за пределы арабского региона, на Африку, Азию и Латинскую Америку.

Цифровые данные, опубликованные официальными учреждениями Соединенных Штатов, показывают объем военной, экономической и финансовой помощи, полученной сионистским образованием после

(Г-н Аззарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

подписания этого соглашения, соглашения, которое официально и законно преобразовало базу сионизма в плацдарм империализма и военную базу для морских пехотинцев Соединенных Штатов и сил быстрого развертывания США. Определение в этом соглашении отношений между этими двумя партнерами делает Соединенные Штаты прямым участником агрессии против арабской нации. Эта роль лишает Соединенные Штаты нейтралитета, который они стремятся якобы сохранять, выполняя роль посредника между сионистским образованием и некоторыми сторонниками пораженческих решений в арабском мире. Следовательно, любое урегулирование, которое рождается в этом мире при помощи повивальной бабки - Соединенных Штатов, будет не чем иным, как документом о подчинении условиям сионистов по образцу кэмп-дэвидских соглашений.

Вопрос, рассматриваемый нами, тесно связан с деятельностью и целями Организации Объединенных Наций и с нормами и принципами, лежащими в основе концепции этой международной организации. Можно опасаться, что арабские народы могут потерять доверие к жизненности и смыслу резолюций Организации Объединенных Наций в результате неспособности этой Организации выполнять свои функции из-за позиции администрации Соединенных Штатов, которая прибегает к произвольному использованию своего права вето, парализуя Организацию и сводя ее роль к простому выражению большинством ее членов сочувствия и добрых намерений. Нынешние условия в арабском регионе, сложившиеся в результате израильской агрессии против Палестины и соседних арабских стран, возлагают огромную ответственность на международное сообщество: все государства-члены без исключения должны поддержать эту ответственность и устранить условия, породившие это взрывоопасное положение. Арабская нация пока не потеряла надежды на Организацию Объединенных Наций и готова поддерживать ее усилия, направленные на создание справедливого и прочного мира в регионе.

(Г-н Аззарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Я хотел бы прокомментировать заявление, сделанное вчера представителем сионистского образования, который выступил с необоснованными и ложными утверждениями в злобной и трусливой попытке избежать известных фактов и отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от обсуждаемого пункта повестки дня. Сравнение, проведенное этим лицом, между арабскими спорами и взаимодействиями, с одной стороны, и конфликтом цивилизаций между арабской нацией и сионистским образованием, с другой стороны, и его попытка отнести кризис к тому, что он назвал склонностью к насилию арабской расы, по сути дела, являются выражением позиции сионистов, отрицания и искажения фактов и применения основ сионистской расистской теории, которая преуменьшает достоинства других наций.

Представителю сионистского образования не удалось ни на секунду скрыть свой расизм, несмотря на все его искусство лгать и сеять дезинформацию. Он не смог представить никаких свидетельств, которые могли бы изменить общее убеждение в том, что существование сионистского режима противоречит требованиям восстановления мира и безопасности в регионе. Еще более отвратительной является попытка этого лица обвинять других в терроризме, когда они защищают свою землю и жизнь. Он забывает, что сионистское образование представляет собой самую страшную форму терроризма в истории.

Мне нет нужды подробно останавливаться на его ложных утверждениях. Международное сообщество дало правильный ответ, когда оно объявило сионизм формой расизма. Фактически мы видим в убийствах и актах геноцида в Сабре и Шатиле и до того, в Деир-Ясине и Кафр Касеме, а также в предвыборной платформе, которая позволила террористу Кахане стать членом кнессета, самое лучшее и свежее доказательство в отношении истинной сущности сионистских замыслов по отношению к арабским странам\*.

---

\* Г-н Гумусио Граньер (Боливия), Заместитель Председателя, занимает место Председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с английского): Я приглашаю выступить представителя Индии, который пожелал представить проекты резолюций A/39/L.19, A/39/L.20 и A/39/L.21.

Г-н КРИШНАН (Индия) (устный перевод с английского): Я имею честь от имени авторов - Афганистана, Бангладеш, Кубы, Гайаны, Индии, Индонезии, Малайзии, Пакистана, Вьетнама и Югославии - внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проекты резолюций о положении на Ближнем Востоке, содержащиеся в документах A/39/L.19, A/39/L.20 и A/39/L.21. Я хочу проинформировать Ассамблею о том, что делегация Шри Ланки также присоединилась к числу авторов проектов резолюций, содержащихся в документах A/39/L.19 и L.21. Подобно аналогичным проектам резолюций в предшествующие годы в данных проектах резолюции содержатся основные принципы для всеобъемлющего, справедливого и прочного решения конфликта на Ближнем Востоке - принципы, уже утвердившиеся и утвержденные ранее Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, Советом Безопасности и Движением неприсоединившихся стран.

Проект резолюции A/39/L.19 является всеобъемлющей резолюцией о положении на Ближнем Востоке. Приветствуя всемирную поддержку, оказываемую справедливому делу палестинского народа и других арабских народов в их борьбе против израильской агрессии и оккупации, он в то же время призывает к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования проблемы Ближнего Востока. Проект резолюции вновь подтверждает убежденность Генеральной Ассамблеи в том, что вопрос о Палестине лежит в основе конфликта на Ближнем Востоке и что в этом районе невозможно достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного мира без полного осуществления палестинским народом его неотъемлемых национальных прав и без немедленного, безоговорочного и полного ухода Израиля со всех палестинских и других арабских территорий, оккупируемых с июня 1967 года. Проект резолюции подтверждает далее, что справедливое и всеобъемлющее урегулирование не может быть достигнуто без участия на равной

(Г-н Кришнан, Индия)

основе всех сторон в конфликте, включая Организацию освобождения Палестины, представителя палестинского народа. Проект резолюции подчеркивает большое значение фактора времени в усилиях по достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Проект резолюции подтверждает призыв о созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку, как это указано в пункте 5 Женевской декларации о Палестине, под эгидой Организации Объединенных Наций и на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

Проект резолюции A/39/L.20 осуждает Израиль за невыполнение им резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и заявляет, что оккупация им сирийских Голанских высот представляет собой акт агрессии в соответствии с положениями статьи 39 Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Проект резолюции также заявляет о том, что решение Израиля установить свои законы, юрисдикцию и администрацию на оккупированных сирийских Голанских высотах является незаконным и, следовательно, недействительным и не имеет никакой силы; он также подчеркивает, что это решение должно быть отменено. Призывая все государства-члены применить определенные меры для того, чтобы изолировать Израиль, проект резолюции подтверждает необходимость полного и безоговорочного ухода Израиля со всех палестинских и арабских территорий, оккупируемых с июня 1967 года, включая Иерусалим, что является непременным условием установления всеобъемлющего и справедливого мира на Ближнем Востоке.

Проект резолюции A/39/L.21 касается Священного города Иерусалима и заявляет о том, что решение Израиля навязать Священному городу Иерусалиму свои законы, юрисдикцию и администрацию является незаконным и, следовательно, недействительным и не имеет никакой юридической силы.

(Г-н Кришнан, Индия)

Я вкратце изложил содержание трех резолюций, представленных нашему вниманию. Я не считаю, что есть необходимость детально останавливаться на каждом из этих текстов, поскольку они говорят сами за себя.

Трагический конфликт на Ближнем Востоке представляет собой серьезную угрозу не только миру в регионе, но и международному миру и безопасности. В последние месяцы произошло ухудшение положения в результате дальнейших актов агрессии и запугивания, предпринятых Израилем против палестинского и ливанского народов. Важно найти скорейшее решение этого конфликта, который принес невыразимые страдания миллионам людей, в особенности палестинскому народу, который несправедливо лишается основных и неотъемлемых прав на самоопределение и государственность. В докладе Генерального секретаря по этому пункту (A/39/600) говорится, что арабо-израильский конфликт на Ближнем Востоке и его ключевой вопрос, палестинская проблема, остаются неразрешенными, несмотря на активные усилия, предпринимавшиеся Организацией Объединенных Наций и отдельными государствами-членами в течение последних 37 лет. Основная причина отсутствия прогресса в нахождении всеобъемлющего решения кроется в высокомерной и неуступчивой позиции Израиля, который сознательно бросает вызов воле международного сообщества.

Индия последовательно выступала за справедливое и всеобъемлющее решение проблем Западной Азии, которое должно включать осуществление палестинским народом своего неотъемлемого национального права и прав человека, включая право создать независимое государство на земле своей родины, полный и безусловный уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Священный город Иерусалим, и гарантировать всем государствам региона, включая Палестину, жизнь в безопасных и признанных границах.

(Г-н Кришнан, Индия)

Вместе с другими неприсоединившимися странами Индия принимала активное участие в мобилизации международной поддержки делу справедливого, всеобъемлющего и прочного решения проблемы Ближнего Востока на основе международно признанных руководящих принципов. Поддержка и солидарность с нашими палестинскими братьями и сестрами были отличительной чертой нашего Движения. В последние месяцы наши усилия были сконцентрированы на мобилизации поддержки скорейшего созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций, как это было предложено Международной конференцией по вопросу о Палестине, прошедшей в Женеве в 1983 году. Положение в регионе не терпит промедления, и срочные подготовительные меры должны быть предприняты для того, чтобы конференция была созвана как можно скорее. В этом контексте мы признательны за усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, направленные на созыв конференции, и за начатый по его инициативе процесс консультаций между заинтересованными сторонами по нахождению всеобъемлющего решения. В этой связи мы готовы оказывать нашу полную поддержку и сотрудничество.

Я представил проекты резолюций A/39/L.19, A/39/L.20 и A/39/L.21 Генеральной Ассамблее для рассмотрения и принятия решения на последующем заседании, созванном специально для этих целей.

Я искренне надеюсь и верю, что проекты резолюций получат поддержку большинства членов Ассамблеи.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (устный перевод с английского): "О, правоверные, если бы к вам пришел нечестивый с известиями, дайте понять, что вы не хотите обидеть людей против желания, а затем раскайтесь в том, что вы сделали".

Положение на Ближнем Востоке было ярко и полно охарактеризовано предыдущими ораторами, особенно некоторыми из наших мусульманских братьев, и, кроме того, всем известно, что происходит на Ближнем Востоке, всем известна печальная история оккупации Палестины, Голанских высот, юга Ливана и Западного берега, новых поселений и так далее и тому подобное. Нет ничего, что не было бы известно.

Повторение этих проблем и продление агонии Ближнего Востока, являющееся следствием сионистского вторжения и оккупации Палестины, также является следствием печального положения, того, что международная совесть в Организации Объединенных Наций настолько погружена в дрему, настолько безответственно игрива, бесчувственна, а подчас лишена искреннего подхода к вопросам, что, если только проблема постоянно не будет повторяться, она останется в забвении.

Так обстоит дело, по крайней мере, с положением на Ближнем Востоке, и поэтому люди удовлетворяются даже тем, что удается держать этот вопрос в поле зрения. Такая попытка является свидетельством печального положения, которое показывает, что этот международный орган пользуется минимальным доверием и что, если только не повторять свою проблему, она будет полностью забыта или будет постоянно игнорироваться. Позволит ли такое постоянное напоминание решить какую-либо проблему или нет, - другое дело, но считается очевидным, что необходимо постоянно напоминать о своих проблемах; поэтому люди и приходят сюда каждый год со словами "г-н Председатель" и постоянно повторяют фразу "положение на Ближнем Востоке". Если ознакомиться с содержанием выступлений, наталкиваешься на полностью идентичные мысли с очень небольшими отступлениями, повторяемыми из года в год.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Разумеется, когда появляются Сабра и Шатила, начинается новый этап трагедии; но постоянно возникают новые этапы и повсеместно возникают новые инциденты, новые Сабра и Шатила, на которые можно сослаться, но проблема остается одной и той же.

Поскольку наша позиция по вопросу о Ближнем Востоке и сионистском вторжении и оккупации Палестины, что является стержнем этих проблем, совершенно очевидна, и я не намеревался выступать с заявлением. Однако я вчера слушал сионистского противника, который, к сожалению, получил здесь признание и может сидеть рядом с законными государствами-членами и пытался объяснить все проблемы Ближнего Востока с точки зрения арабского насилия и воинственности, я счел необходимым напомнить Генеральной Ассамблее о стихе, который я привел в начале своего выступления.

"Если к вам пришел нечестивый с известиями, дайте понять, что вы не хотите обидеть против желания, а затем раскайтесь в том, что вы сделали".

Я полагаю, что все эти дешевые и грязные измышления и доводы, высказываемые представителем сионистского противника, являются красноречивым подтверждением этого стиха из корана. Таковы доводы и известия нечестивца, и мы должны убедиться в их истинности или лживости.

Наш вопрос, вопрос о навязанной войне, к сожалению, вооружил противника предложением, который он использует в своих интересах против всего народа Ближнего Востока, поскольку мы являемся жертвами этой войны, и Ассамблее известны все ее аспекты: химическая война, нападение на гражданское население, в общем — все. Я думаю, что мы лучше, чем кто-либо можем разъяснить здесь, что никто во всей Исламской Республике Иран не верит в то, что навязанная война является следствием арабского насилия или арабской воинственности. Напротив, мы все считаем, что все войны в любых районах земного шара, особенно войны на Ближнем Востоке, навязываются многим странам третьего мира империалистическими и сионистскими силами, которые вершат политику во многих так называемых сверхдержавках.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Народы Ближнего Востока не страдают от арабской воинственности: они страдают от сионистского вторжения и проникновения. "Мир" - это наиболее известный лозунг всех мусульман. Приветствия, которыми они обмениваются, состоят всего лишь из одного слова - "Салям" - "да будет мир с вами", "Салям алейкум".

Печально видеть, что эти агенты войны, агенты кровопролития и разрушения рядятся в другие одежды и претендуют на миролюбие, обвиняя самый миролюбивый народ в мире в воинственности и агрессивности.

Ни один честный член делегации, то есть ни один член ни одной делегации, Организации Объединенных Наций не должен соглашаться с этими дешевыми и вульгарными аргументами, выдвигаемыми сионистским представителем.

Я - не араб, и на деле я лично ненавижу национализм, поскольку он уже ввел в заблуждение некоторых наших благородных мусульманских арабских братьев, которые пытаются найти основания для гордости в арабском национализме.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Они, вероятно, забыли священный стих:

"Не слабейте и не печальтесь,  
В то время как вы стоите выше,  
Если вы из верующих!" (Коран, сура III:139)

Не будучи арабом и являясь решительным противником национализма, я считаю себя обязанным остановиться на культурном достоинстве и историческом великодушии арабов, которые оказались жертвами сионистских вторжений.

Земля арабов – это в сущности земля священной войны. Это самая священная земля, на которой находятся самые святые священные места человечества. Как люди, а не как дипломаты или представители, мы все весьма обязаны благословию Аллаха и должны быть ему весьма благодарны за то, что он ниспослал нам свои святые заветы, многие из которых пришли из этой же священной земли. Авраам, Моисей, Иисус, Мухамед – ду будут они благословенны – принесли послание Бога и они все являются выходцами из той же самой земли.

Арабский язык является одним из самых выразительных и, говоря лингвистически, самым эффективным языком. Те, кто знает арабский язык и знаком с основами математической логики и системой записи математических теорем, очень хорошо знают, что арабские суждения являются самым близким по смыслу и форме, и я должен сказать, лучшим выражением их математических эквивалентов.

Есть много языков, которые слишком примитивны, чтобы их сравнивать с арабским языком. Есть много языков, некоторые из них уже признаны здесь, но тот, кто знаком с арабским языком и с лингвистикой, очень хорошо знает, что такое арабский язык.

Арабская литература, в частности ее часть, посвященная Исламу, является лучшим наследием человечества. Она слишком богата и иногда слишком утонченная, чтобы ее переводить на другие языки. Чтобы привести хотя бы один пример, я сошлюсь на Никольсона, великого

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

востоковеда, который написал и перевел многие шедевры арабского и исламского наследия на английский язык, но который не смог перевести текст "Фусус-аль-хикам", написанный Ибн Араби. Он почти завершил свою работу, когда он понял, что его постигла неудача, и решил отказаться от этой работы и не публиковать уже переведенной части; он решил, что тот, кто хочет понять эту работу, должен изучить арабский язык и прочесть эту работу в оригинале или навсегда остаться необогащенным этим великим шедевром. Это всего лишь один пример; их очень много.

Мы думаем, что наш мир в долгу перед арабским наследием, фактически слишком в большом долгу, чтобы нападать на арабов и приводить столь дешевые и грязные доводы против них. Язык — это наиболее передовое и наиболее совершенное искусство человечества. Абстрактный язык, возможно, самая мощная и поэтому самая передовая часть этого искусства. Арабское искусство, как известно, всегда было уникальным и придерживалось лингвистического искусства, то есть поэзии. Другие культуры в своем изящном искусстве придерживались визуальных концепций, таких, как мы видим в рисунках, картинах или танцах; даже музыка во многих отношениях уступает абстракционистским символам арабского языка. Именно поэтому красота арабской музыки может раскрыться только тогда, когда ее дополняет и сопровождает арабская поэзия. Без арабской поэзии арабская музыка похожа на любую другую музыку.

Абстрактное искусство арабской поэзии и языка остаются уникальными и являются великой и ценной частью культуры человечества. Потребуется больше, чем может предложить данная Генеральная Ассамблея, если подробно останавливаться на арабском наследии, арабском искусстве, арабской поэзии, арабской прозе и в сущности на исламском наследии, которое написано на арабском языке. Приведу лишь только один пример для тех, кто интересуется культурой. Великий мастер по изложению Корана Алламах Табатабей, который только недавно скончался, был иранцем и говорил по-турецки и по-персидски, решил написать

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

свое великое произведение на арабском языке, поскольку он справедливо думал, что идеи и мысли могут быть хорошо изложены только на арабском языке. Позже люди пытались перевести эту обширную работу, насчитывающую 25 томов, на другие языки, в том числе на персидский и английский. Мы всегда считали, что арабская версия является наиболее выразительной и более точной.

Что касается самих арабов, то мне кажется, что присутствующие здесь представители знают многое, но что им нужно знать больше или, по крайней мере, помнить больше, чтобы больше им симпатизировать. Они известны своим благородством, достоинством и, в частности, своим гостеприимством. В доме араба гостя принимают как принца, даже если он простой человек. А в доме сиониста гостя принимают как нищего, если даже он принц. По крайней мере, с этим нам приходилось сталкиваться. Более важно то, что арабы — то есть простые арабы, бедуины, арабы из Сахары, те, на которых часто смотрят сверху вниз — являются и всегда были лучшими представителями культуры, мудрости, гостеприимства и морали. Те, кто знаком с арабским языком и литературой, могут оценить и понять, почему во многих моральных и, в частности, в лингвистических проблемах авторитетом всегда является араб-бедуин, а не современный интеллектual. Фактически именно современным интеллектualом можно манипулировать и его могут обмануть сионистские агенты, а не простого, истинного, приличного, чистого араба.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Каждый, кто приедет в Сирию, Иорданию, Ирак, Саудовскую Аравию, Кувейт, Египет - в любое место на арабской земле, может убедиться в том, что у этих людей нет различий, нет трудностей. Они очень дружелюбны, очень гостеприимны и очень добры друг к другу и иностранцам, которые иногда их обманывают.

Проблемы между арабами, о которых вчера говорил сионистский враг, являются результатом сионистского вторжения и оккупации - и не только вторжения и оккупации; они являются результатом сионистского проникновения на арабскую землю, в частности, и на мусульманскую землю в целом. Именно тайные заговоры сионистов привели к разделу всей мусульманской земли и, в частности, арабской земли, на кусочки и клочки в виде королевств, владений шейхов, князьков-одиночек, которые радуются клочку каменистой земли, флагу, национальному гимну и каким-то деньгам, которые они тратят на закупку оружия у сионистской промышленности. Основа и причина всех наших проблем - это сионистский враг.

Проблема заключается в том, что арабы были слишком гостеприимными, слишком добрыми и поэтому принимали всякого нелояльного, бесчеловечного и нежелательного гостя и оказывали ему арабское гостеприимство, не обращая внимания на то, что они пришли с обесчестившей себя сионистской территории. Вот в чем заключается проблема.

Эти грязные террористы, которые вторглись в наш регион, должны замолчать. У них нет права говорить нам об арабском насилии. Разногласия в нашем регионе являются результатом сионистских и империалистических заговоров. Это они уничтожили Палестину, они разделили весь мусульманский мир и именно они создают все новые и новые проблемы для нас. И даже навязанная нам война происходит от них, как они сами заявляют в интервью с нашим братом шейхом аль-Ислам.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Что касается аргументов, выдвигаемых сионистами, то я полагаю достаточно будет процитировать, что говорят их собственные авторитеты. Вот брошюра - и я уверен, что представители знакомы с ней, - она написана честным сионистом, который приехал в Палестину с намерением постоянно поселиться там, но через некоторое время он решил, что не может более выносить террор и коррупцию, царящие на этой оккупированной земле; он вернулся в Соединенные Штаты и написал свои воспоминания для вас, добрые люди, чтобы вы понимали, о чем вы говорите и про что принимаете решения. Его зовут Джек Бернштейн, он еврей-ашкенази, который не питает столь сильных сионистских чувств и приверженности к так называемой религиозной доктрине сионизма. Я процитирую его, поскольку его следует считать авторитетом. Я считаю, что он честен и прав. Ему известно о внутренних вопросах, конфликтах и махинациях сионизма больше, чем кому-либо другому.

Брошюра называется "Жизнь американского еврея в расистско-марксистском Израиле". В разделе, который озаглавлен "Гости в Израиле", он пишет следующее:

"Туризм - один из основных источников дохода Израиля.

Больше всего приезжает американских евреев. Но есть также много американцев-христиан, которые хотят посетить святыни и увидеть землю "Богом избранного народа".

Интересно отметить, что только (атеисты) сионисты провозглашают себя людьми, избранными Богом.

"Христиане уезжают весьма впечатленными, наполненными религиозным чувством.

Однако в Израиле как евреи, так и неевреи находятся под внимательным наблюдением, с тем чтобы они не отклонились от маршрута и не увидели омерзительную сторону Израиля - подлинный Израиль. Как и в Советской России - этот человек считает, что сионизм и коммунизм - это в принципе одно и то же -

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

и других коммунистических странах, в Израиле гостей провозят по тщательно спланированным маршрутам в сопровождении гидов. Им показывают религиозные места, университеты, пышные сады, технические достижения, искусство и, чтобы вызвать сострадание, привозят в музей истории уничтожения евреев.

Туристам, конечно, не показывают гетто, тюрем, в которых политические заключенные, главным образом арабы и еврей-сефарды, подвергаются самым бесчеловечным пыткам".

Я должен напомнить представителям, что эксперты, обучавшие сотрудников администрации шаха пыткам, были приглашены из Израиля. Это были израильские специалисты по пыткам, которые приехали в Иран, чтобы тренировать и обучать некоторых сотрудников тайной полиции и администрации шаха мастерству пыток. Они были экспертами. И они, несомненно, весьма эффективно применяли свое искусство в случае внутренних проблем и так называемых ситуаций.

"Туристы не увидят широкомасштабной преступной деятельности, коррупции и сотрудничества между заправилками организованной преступности и должностными лицами правительства и полиции. Туристы не узнают подлинных внутренних деяний марксистско-фашистского правительства Израиля; не узнают они и о расизме в Израиле.

Я встретил американскую туристку, которая не удержалась и поделилась со мной удивительным религиозным чувством, которое она испытала от посещения Израиля - Священной земли. Я сказал ей: "Попробуйте просто передать Библию местному еврею, и вы узнаете, что такое религия и свобода религии здесь, в Израиле. Если это увидит полиция, вас арестуют".

Относительно религии в Израиле он пишет:

"По земле, на которой было создано нынешнее государство Израиль, бывшая Палестина, когда-то ходили Моисей, Иесус и Магомет.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Поскольку Палестина была свидетелем многих религиозных событий и имеет много религиозных святынь, то ее по парву называют Священной землей. Поэтому может создаться впечатление, что в Палестине, нынешнем Израиле, должен царить священный дух.

Когда палестинцы-мусульмане и палестинцы-евреи жили в Палестине, тогда там действительно царила религиозная атмосфера. Но с тех пор, как сионисты захватили этот район и создали там государство Израиль, оно стало одним из самых греховных государств мира, в котором лишь пять процентов евреев религиозны. Интересно отметить, что по-настоящему верующими являются только арабы-мусульмане и арабы-христиане, составляющие очень небольшую часть населения Израиля".

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Сионист, а он знает, что говорит, сказал:

"Израильские законы подавляют все виды религии. Например, противозаконно пытаться и обратить еврея в другую религию, даже если еврей-атеист или гуманист. Христианину разрешается проповедовать евангелие в здании церкви, но если духовенство или кто-либо еще даже скажет кому-либо о библейских учениях вне здания церкви, то ему грозит пятилетнее тюремное заключение. Даже доброта со стороны христианина по отношению к еврею, как например, преподнесение дара в виде пищи, может быть истолкована как попытка обратить еврея в христианскую веру и может привести к пятилетнему тюремному заключению".

Бедные евреи!

"Этот же закон о религиозном подавлении распространяется на тех, кто проповедует исламскую веру, кто по своей доброте преподносит любые дары евреям. В результате им угрожает пятилетнее тюремное заключение.

Отношение к религиозным евреям - это болезненный вопрос для правящих сионистских кругов. Во всем мире евреи и неевреи рассматривают Израиль как землю, где евреи могут исповедовать свою религию без преследования. Поэтому сионисты не осмеливаются подавлять иудаизм, боясь вызвать негодование мировой общественности, таким образом, правящие сионистские круги лишь только мирятся с религиозной практикой небольшого меньшинства религиозных евреев в Израиле".

Далее автор пытается предостеречь американский народ, американских налогоплательщиков, которые поддерживают Израиль, не зная, что они на самом деле поддерживают. Это не просто из невежества, это частично объясняется определяющей ролью, которую сионистские агенты играют в американской администрации, при всем моем к ней уважении. Это предостережение к мистеру, миссис и мисс Америка.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

И он говорит:

"Марксистские сионисты, которые правят Израилем, и марксистские сионисты в Америке пытаются втянуть Соединенные Штаты в ближневосточную войну на стороне Израиля, конечно. Им почти удалось это, когда американские морские пехотинцы были направлены в Ливан в 1982 году. Кровь 250 американских морских пехотинцев, которые погибли в Ливане, обогрывает руки израильских и американских сионистов.

Если больше американцев не узнают правду о сионистском марксистском Израиле, то вы можете быть уверены, что рано или поздно эти атеисты, которые утверждают, что они богом избранный народ, обманом вовлекут Соединенные Штаты в ближневосточную войну против арабов, которые в прошлом всегда были лучшими друзьями Америки".

Таковы рекомендации и замечания честного еврея. О преступлениях в Израиле он пишет:

"Поскольку Израиль (бывшая Палестина) является землей, где ходили некогда Иисус, Моисей и Магомед, то представляется, что население этой земли будет уважать эту священную землю и святые места, которые там существуют.

Почти все арабские мусульмане и арабские христиане уважают, испытывают даже благоговение к святости этой земли; но лишь небольшое количество евреев имеет такое уважение. Девяносто пять процентов еврейского населения являются атеистами или светскими гуманистами и их не сдерживают десять заповедей или другие ограничения в отношении грешного человеческого поведения.

Когда сионистские большевистские евреи захватили под свой контроль "святую землю", на ней стали твориться всяческие грехи. За несколько коротких десятилетий эта "святая земля" превратилась в Содом и Гоморру наших дней. Торговля

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

наркотиками, злоупотребление наркотиками, незаконная продажа оружия, проституция, азартные игры, профсоюзное мошенничество, убийства, вымогательства, шантаж, страховые махинации, нечестные займы и коррупция должностных лиц правительства и полиции.

В Израиле находится наиболее организованный преступный синдикат, штаб-квартира которого находится в Бат-Яме около Тель-Авива. Многие члены этого преступного синдиката являются бывшими уголовниками и бывшими диверсантами израильской армии, и они являются экспертами по применению оружия и взрывчатки".

Это имеет место только в этой части мира. Нигде больше этого нет. Поэтому представителям нужно понять, откуда экспортируются все эти преступления.

Автор далее говорит:

"Преступный синдикат в Израиле действует открыто из-за коррупции в правительственных и полицейских кругах. Некоторые полицейские и правительственные чиновники получают взятки от преступного синдиката и некоторые чиновники активно участвуют в преступных действиях.

Средний американец не знает об этом, не знает о подлинной стороне Израиля, поскольку сионисты контролируют печать, радио и телевидение в Америке, замалчивая об этом. Но в Израиле некоторые газеты сообщают эти факты. Например, прямо на середине страницы 1 одной из газет на иврите пару лет назад появилась статья, в которой говорилось, то, что итальянской мафии не удалось добиться за 40 лет, израильская мафия сделала за пять лет. Она создала крупнейшую незаконную сеть по экспорту наркотиков на Ближнем Востоке, продавая наркотики, в основном, в Германию и в Соединенные Штаты. Они даже создали сеть распределения в самой Германии и в Соединенных Штатах".

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

Вся эта статья и многие другие статьи подобного рода содержат очень скромную объективную картину характера сионизма, представитель которого нападет здесь на арабов, обвиняя их в склонности к насилию. Стидно, не правда ли?

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Сионистская проблема на Ближнем Востоке это не просто политическая или военная проблема; это фундаментальная, моральная и религиозная проблема; это центр коррупции. Народ Ближнего Востока может избавиться от этого центра коррупции только, когда этот центр будет ликвидирован и те евреи-ашкенази, которые прибыли в Палестину с иллюзорными мечтами, вернутся назад в их прекрасные дома в Лондоне, Париже и Нью-Йорке. Ближний Восток принадлежит народу Ближнего Востока.

Я должен повторить, что все эти резолюции и решения, которые прямо или косвенно признают эту базу коррупции или делают исключения для тех участков земли, которые были оккупированы до 1967 года, и начинают аргументацию только с 1967 года и далее, а также все те решения и резолюции, которые подразумевают какое-либо мирное урегулирование с участием всех сторон, включая этот центр коррупции - сионизм, - эти резолюции не только не действительны и не только противоречат интересам палестинцев, но они противоречат интересам всех народов, интересам мусульман и исламу. Они будут бездейственны. Ассамблея не должна тратить на них время.

Решение очень простое. Группа евреев-ашкенази прибыла и оккупировала часть нашей территории, нашего региона, нашей исламской земли. Пожалуйста, попросите своих друзей уйти из этого района и оставить все проблемы на наше усмотрение. Мы сами решим свои проблемы. Мы не хотим вашей помощи. Чтобы мы не говорили, дайте нам самим решить наши проблемы. Сионистские агенты, которые определяют политику многих сверхдержав, говорят: "Исламская революция поглотит вас. Вы должны поддерживать Саудовскую Аравию или Кувейт или Иорданию против ислама". Они не знают, что иорданцы, кувейтцы и жители Саудовской Аравии уже являются мусульманами. Американские империалистические сионистские круги - вот кому угрожает ислам и исламская революция, а не арабам Саудовской Аравии, Кувейта или Иордании.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Необходимо раз и навсегда положить конец таким аргументам. Мы считаем, что окончательное решение проблемы Ближнего Востока очень простое. Мы должны восстановить законное правительство Палестины, которое некогда было уничтожено евреями-ашкенази, которые прибыли в этот район в качестве непрошенных гостей. Они должны уйти.

Когда флаг Палестины будет водружен во всей земле Палестины, вскоре окажется, что никакой проблемы в этом районе нет.

В этой связи американский народ должен помнить, что некогда в истории Ближнего Востока его уважали. Только это было тогда, когда он не поддерживал Израиль.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с испанского): В соответствии с резолюцией 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года сейчас я предоставляю слово наблюдателю Организации освобождения Палестины.

Г-н ТЕРЗИ (Организация освобождения Палестины (ООП)) (устный перевод с английского): В самом начале я хотел бы поблагодарить всех представителей, выступивших в поддержку искреннего призыва к миру, поддержку усилий Генерального секретаря по осуществлению резолюций этой высокой Ассамблеи с целью достижения мира на Ближнем Востоке. Это были не просто слова, произнесенные в этом зале, это было провозглашением их приверженности делу мира путем справедливости и подтверждением этой приверженности.

В своих выступлениях представители подробно и пространно говорили об этой проблеме. Они выразили обеспокоенность и тревогу в связи с непрекращающимися актами жестокости со стороны оккупирующей державы Израиля и страданий палестинского и других арабских народов, находящихся под израильской оккупацией.

Международное сообщество требует и должно требовать прекращения израильской агрессии и прекращения его оккупации нашей родины, нашей территории.

(Г-н Терзи, ООП)

Мы с большим удовлетворением приняли к сведению принципы, провозглашенные президентом Франции Миттераном 27 ноября 1984 года. Один из этих принципов в рамках политики Франции касается, в частности, палестинского народа и соответствует резолюциям Организации Объединенных Наций. В этом заявлении президент Миттеран заявил:

(говорит по-французски):

"Существует право всех народов и в особенности право народов региона, на родину, где они могли бы создать структуры по своему выбору, и это, в частности, относится к палестинскому народу".

(продолжает по-английски):

Из этого заявления ясна позиция Франции в отношении палестинского государства и выбора палестинского народа. Это принцип, который мир должен учитывать и следовать этому принципу.

Наиболее разительным аспектом положения на Ближнем Востоке является конфликт между арабами и израильянами.

Мы тщательно изучили доклады Генерального секретаря (А/39/533 и А/39/600), также его доклады в документе А/39/130 и Add.1. Большое значение имеют замечания Генерального секретаря, содержащиеся в его докладах. Позвольте мне заявить, что Организация освобождения Палестины высоко ценит деятельность и усилия Его Превосходительства г-на Переса де Куэльера. Он делает и продолжает делать все зависящее от него в его ограниченных возможностях. Отклик и сотрудничество государств-членов также облегчают осуществление. Однако мы не можем требовать слишком многого от Генерального секретаря. Тем не менее, мы с удивлением отметили замечание, в котором он возлагает вину на все стороны в конфликте, причем в равной мере:

"Каждый раз выдвигались предложения и иногда достигались частичные соглашения, но эти мирные усилия вскоре заходили в тупик из-за непримиримости той или иной стороны".

(А/39/600, пункт 35)

(Г-н Терзи, ООП)

При анализе подлинного положения возникает вопрос, а не являлась ли резолюция 338 (1973) Совета Безопасности механизмом для осуществления резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, в которой и агрессор и жертва агрессии 1967 года договорились о формах достижения мирного решения. А разве не Израиль нарушил все положения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности? Резолюция 242 (1967) была обречена на провал, потому что Израиль использовал ее как средство для совершения следующей агрессии. Более того, резолюция 242 (1967) касалась чрезвычайных обстоятельств, состояния войны, но полностью игнорировала существо конфликта, а именно, вопрос о Палестине, судьбу палестинского народа и оккупированной территории Палестины.

Несмотря на принятие резолюции 242 (1967) арабской стороной в 1967 году, израильский агрессор не выполнил ни одного из ее положений. По нашему мнению, правительство Соединенных Штатов по своему истолковало резолюцию 242 (1967) в том, как она относится к народу Палестины, когда оно провозгласило с этой трибуны, что резолюция 242 (1967) Совета Безопасности не касается политических аспектов палестинской проблемы.

(Г-н Терзи, ООП)

Тогда мы были уверены, что правительство Соединенных Штатов близко к тому, чтобы преодолеть свою непримиримость и внести вклад в поиск мира на Ближнем Востоке и покончить с арабо-израильским конфликтом посредством справедливого решения палестинской проблемы, путем учета ее политических аспектов, ликвидации несправедливости, признания неотъемлемых прав палестинского народа и путем уважения этих прав. К сожалению, Соединенные Штаты не предприняли никаких дальнейших шагов.

1 октября 1977 года два сопредседателя Женевских мирных переговоров - Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки - опубликовали совместное коммюнике, призывая к возобновлению переговоров. Организация освобождения Палестины выразила удовлетворение и надежду. Однако Соединенные Штаты отказались от своей позиции и именно в результате непримиримости Соединенных Штатов и был подорван, а не просто оказался в тупике процесс мира. Мы с удовлетворением отмечаем, что Советский Союз придерживается своей позиции и продолжает поддерживать все усилия направленные на достижение всеобъемлющего урегулирования. Об этом ясно говорится в докладе Генерального секретаря.

Была достигнута частичная договоренность в одной области. Это было соглашение, которое Генеральная Ассамблея сочла недействительным, поскольку в нем делалась попытка определить будущее палестинского народа и оккупированных палестинских территорий. Израиль преднамеренно использовал это частичное соглашение для осуществления крупного выступления против Ливана. Он повторил свою агрессию, вторгшись в Ливан. Израильцы утверждали, что вторжение было осуществлено для того, чтобы уничтожить инфраструктуру Организации освобождения Палестины и ликвидировать палестинские вооруженные элементы. Правительство Соединенных Штатов поддержало "ликвидацию палестинских вооруженных элементов", как явствует из выступления в Совете Безопасности представителя

(Г-н Терзи, ООП)

Соединенных Штатов. Обратите внимание на тот факт, что этот представитель говорит о ликвидации людей. Уничтожение людей, вооруженных или невооруженных, это - нацистский метод; это - форма геноцида.

А сейчас в Ливане стало очевидным, что будущее ливанского народа и ливанской территории будет использоваться в качестве фишки в торгах в других продолжающихся переговорах не под эгидой Организации Объединенных Наций, а правительства Соединенных Штатов. Мы уверены - мы знаем - как здесь было со всей ясностью заявлено, что ливанский народ и правительство не допустят такой игры. Премьер-министр, г-н Караме четко изложил ливанскую позицию и решимость Ливана защитить свою независимость и суверенитет.

Более того, Генеральная Ассамблея поддержала призыв создать международную мирную конференцию по Ближнему Востоку и пригласила стороны в арабо-израильском конфликте принять в ней участие наряду с Советским Союзом и Соединенными Штатами. В своем докладе (A/39/130 и Add.1) Генеральный секретарь сообщает нам, что из ответов правительств Израиля и Соединенных Штатов явствовало, что они не желают принимать участие в мирной конференции. Они не желают обсуждать проблему мира и подходов к миру.

Таким образом, становится очевидным, что не "неуступчивость той или иной стороны", а политика и сознательная обструкция правительств Соединенных Штатов и Израиля подрывают мирные предложения и усилия. Организация освобождения Палестины твердо придерживается призыва ее Председателя Ясира Арафата, прозвучавшего на Международной конференции по вопросу о Палестине: призыв к созыву Международной мирной конференции.

Мы полностью разделяем вывод, сделанный Генеральным секретарем о том, что арабо-израильский конфликт можно урегулировать лишь посредством всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все его аспекты, в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и всеми соответствующими резолюциями, а не отдельными резолюциями.

(Г-н Терзи, ООП)

Правительство Соединенных Штатов упорно поддерживает политику и практику Израиля, будь то экспансионизм, осуществляемый посредством военных авантур и агрессия против соседних арабских государств или эскалация репрессий против палестинцев на оккупированных арабских территориях.

Правительство Соединенных Штатов даже узаконило свою кампанию террора и запугивания: явный случай государственного терроризма. Оно приняло закон, государственный закон 98-151 от 14 ноября 1983 года, который, в частности гласит:

"Не позднее 31 января каждого года или во время передачи президентом в конгрессе ежегодных материалов об иностранной помощи, в зависимости от того, что произойдет раньше, президент передает спикеру палаты представителей и представителю сената полный и исчерпывающий доклад, в котором содержится оценка в отношении каждой иностранной державы, степени поддержки правительством этой страны в ходе предшествующего двенадцатимесячного периода внешней политики Соединенных Штатов. Такой доклад включает в себя в отношении каждой такой страны, которая является государством-членом Организации Объединенных Наций, информацию, собираемую и представляемую посторонним представителем Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций, состоящую из сопоставления общей практики голосований в основных органах Организации Объединенных Наций в ходе предшествующего двенадцатимесячного периода такой страны и Соединенных Штатов, особо отмечая голосование и заявления такой страны по вопросам, имеющим первостепенное значение для Соединенных Штатов в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности, а также включает доклад о решениях, касающихся Соединенных Штатов по важным сопряженным документам, таким, как коммюнике неприсоединившихся стран. Полная компеляция информации, представляемой

(Г-н Терзи, ООП)

постоянным представителем Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций для включения в такой доклад, прилагается в качестве добавления к такому докладу. Никакие из выделяемых фондов, либо предоставляемые каким-либо иным способом фонды во исполнение положений настоящего подраздела не будут направляться или расходоваться для непосредственного финансирования помощи любой стране, которая, по мнению президента, сделанного на основе доклада, предоставляемого в соответствии с положением этого пункта, проводит политику последовательно идущую вразрез с внешней политикой Соединенных Штатов".

Разве это не государственный терроризм против государств-членов и самой Организации Объединенных Наций? Сколько же еще будет позволено кому бы то ни было терроризировать Организацию Объединенных Наций? Они узаконивают свой терроризм против Организации Объединенных Наций.

Этот же закон предусматривает дотацию Израилю на сумму не менее чем в 910 млн. долл. США в рамках так называемой экономической поддержки, что мы можем истолковывать как финансирование новых израильских поселений на оккупированных палестинских территориях. Закон предусматривает 850 млн. долл. США на военное обучение и подготовку кадров, 300 млн. долл. США - на исследования и разработки израильянами в Соединенных Штатах и еще 250 млн. долл. США на закупки военного оборудования и услуг.

Роль правительства Соединенных Штатов, его решимость навязать рах амерісана через стратегические военные альянсы и аннулирование роли Организации Объединенных Наций и ее усилий на благо мира, очевидна.

ООП призывает государства-члены и все международное общество внести свой вклад - по мере возможности - в дело

(Г-н Терзи, ООП)

созыва международной мирной конференции в соответствии с призывом, содержащимся в резолюциях по этому вопросу.

Это - единственный путь к миру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с испанского): В соответствии с резолюцией 477 (V) от I ноября 1950 года я предоставляю слово наблюдателю Лиги арабских государств.

Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (устный перевод с английского): Ближневосточный вопрос в основном касается вопросов и проблем, которые вытекают из арабо-израильского конфликта. Некоторые из этих вопросов приобретают все более сложный характер, становясь трудноразрешимыми как следствие израильской непримиримости и почти слепой поддержки, которую Израиль получает от Соединенных Штатов. Это положение превращает Ближний Восток в очаг кризисов с вытекающими отсюда неблагоприятными последствиями для будущей стабильности и мира в регионе и во всем мире.

Со времени последней сессии этого высокого органа на Ближнем Востоке произошло несколько событий, которые имеют прямое отношение в этой дискуссии и которые требуют внимания и полного разъяснения.

Первое, аннулирование соглашения от 17 мая, навязанного Израилем Ливану. Это событие представляет собой важный шаг на пути заживления ран Ливана и прояснения перспектив национальной сплоченности Ливана. Соглашение от 17 мая внесло разобщенность и узаконило переговоры, проводимые под угрозой оккупации. Оно оправдало произвольное вторжение Израиля в Ливан и его высокомерное непризнание резолюций Совета Безопасности.

Более того, аннулирование соглашения от 17 мая со всей ясностью показало, что сепаратные "мирные" соглашения, помимо того, что они являются нарушением Устава Лиги арабских государств, ослабляют и позицию отдельных арабских государств на переговорах. Ранее заключенное сепаратное соглашение, посредником в котором выступили Соединенные Штаты и которое известно как кэмп-дэвидские договоренности, к сожалению, привело к временному устранению Египта от работы Лиги арабских государств. Как следствие аннулирования соглашения от 17 мая, кэмп-дэвидские договоренности стали более уязвимыми. Оппозиция против них становится более откровенной и эффективной и в конечном счете будет более результативной.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Необходимо подчеркнуть то, что так называемые соглашения "путем переговоров" под угрозой оккупации, заключенные при посредничестве одной сверхдержавы, могут быть обращены вспять. Эту реальность не следует истолковывать, как это делалось, в плане "поражения" или "успеха", а следует истолковывать в плане улучшения возможностей для достижения всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Исправление неверной формулы или неверного соглашения следует приветствовать и его не следует затягивать. Верно, что положение в Ливане продолжает оставаться напряженным, но также верно и то, что превалирует тенденция к национальному единству, организационной реформе и соответствующим возможностям для осуществления прерогатив полного суверенитета.

Продолжение Израилем политики проволочек в отношении ускорения ухода из Ливана и усиление его бесчеловечных действий в отношении населения на оккупированных территориях — как было продемонстрировано вчера арестом более 50 человек на юге Ливана — привели к героическому сопротивлению ливанского народа, проявлением которого были арабская женщина и женщина из Ливана, которые демонстрировали перед зданием Организации Объединенных Наций. Это дает понять Израилю то, что его продолжающаяся оккупация южного Ливана будет стоить ему чрезвычайно дорого и что сопротивление на юге Ливана очень быстро превратится в катализатор национальной воли Ливана.

Второе событие, связанное с первым, представляет собой то, что происходит в Египте. На предыдущих сессиях я подробно разъяснял причины серьезной оппозиции Лиги арабских государств кэмп-дэвидским договоренностям. Новым является, однако, уровень растущей оппозиции этим договоренностям в самом Египте как на официальном, так и на неофициальном уровнях. Об этом свидетельствует всеобщий бойкот египтян так называемого аспекта нормализации кэмп-дэвидских соглашений. Широкое недовольство проявляется и в усилении политических партий, что укрепляет осознание того, что мирный договор

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

между Египтом и Израилем был ни чем иным, как дымовой завесой и разрешением для Израиля расширять поселения на Западном берегу и в секторе Газа, аннексировать Иерусалим, аннексировать Голанские высоты, вторгаться в Ливан и использовать кэмп-дэвидские договоренности в качестве предлога для своей политики непризнания, а также в качестве пути выиграть время, с тем чтобы аннексировать еще больше территорий, осуществлять новые акты агрессии, еще больше попира́ть права, попира́ть резолюции Организации Объединенных Наций и бросать вызов нормам международного права и цивилизованного поведения.

Египет, сознавая свою роль в рамках арабской нации и сознавая, какую ловушку представляют кэмп-дэвидские договоренности, уже несколько отошел от этих договоренностей, хотя он еще и не совсем готов выпутаться из их удушающих пут. Лишь только тогда, когда Египет полностью восстановит свои сдерживающие функции, он сможет возобновить свою полную естественную и национальную роль в арабском национальном сообществе. В этом, и это следует понимать, заключается наша надежда и наша цель.

Третье событие заключается в усиливающемся характере американо-израильского соглашения о стратегическом сотрудничестве. Хотя это стратегическое сотрудничество является постоянной характерной чертой американо-израильских отношений, в течение последнего года оно приобрело особенно утверждающий характер. Израиль добивается от Соединенных Штатов такой степени уступок, которые вызывают тревогу у арабов, помимо того, что они наносят большой ущерб арабским интересам и национальным правам. В Организации Объединенных Наций Соединенные Штаты покровительствуют Израилю и защищают его от логических последствий его агрессии и нарушений. В то время как международное сообщество осуждает поведение и действия Израиля на оккупированных территориях, Соединенные Штаты не только воздержались от поддержки международного консенсуса, но и пытались

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

не допустить его и даже пытались задушить его проявление. Даже когда Совет Безопасности Организации Объединенных Наций попытался в исключительно мягкой резолюции подтвердить положения Женевской конвенции, касающейся защиты гражданского населения на оккупированных территориях, и потребовал, чтобы Израиль снял все ограничения таким образом, чтобы могли быть восстановлены нормальные условия, Соединенные Штаты наложили вето на эту резолюцию. Тем самым Соединенные Штаты обеспечили Израилю беспрецедентную безнаказанность, которой не пользовался никакой агрессор. То, что Соединенные Штаты сделали в данном случае, как они делали это и раньше, сводилось к тому, чтобы дать Израилю поступать так, как ему заблагорассудится, где бы и когда бы это ни было.

Опьяненные своим характерным высокомерием и предыдущими заверениями Соединенных Штатов в защите любых своих действий, Израиль осмелел в своем вызове и презрении к резолюциям Организации Объединенных Наций. Поскольку Израиль может убедить Соединенные Штаты в том, что он является его единственным "надежным" союзником и стратегическим инструментом в регионе, Израиль может гарантировать для себя беспрестанный поток военной и экономической помощи, которая способствует его экспансии, его политике аннексий и продолжающимся нарушениям арабского территориального суверенитета и палестинских национальных прав и прав человека.

Возникает вопрос относительно той "легкости", с которой Израиль убеждает в своей доктрине Соединенные Штаты. То, что Израиль хотел бы развязать себе руки для осуществления своих расистских и экспансионистских замыслов можно ожидать, но ответ Соединенных Штатов - нельзя. В этом лежит основная причина критической стадии в отношениях Соединенных Штатов и арабских стран, сохраняющемся отсутствии стабильности в ближневосточном регионе.

Стратегическое соглашение между Соединенными Штатами и Израилем защищает последний от международного консенсуса и предохраняет его от санкций, необходимых для того, чтобы не допустить его новых

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

актов агрессии. Стратегическое соглашение идет дальше, поскольку оно основывается на двух посылках: во-первых, приверженности Соединенных Штатов делу обеспечения качественного военного превосходства Израиля над арабскими государствами и, во-вторых, непосредственного влияния Израиля на политические соотношения внутри самих Соединенных Штатов. В конкретном политическом отношении и позициях это означает, что критика в Соединенных Штатах в отношении поведения или политики Израиля, — а такая критика слышна все реже — не дополняется какими-либо сдерживающими действиями или мероприятиями. Достаточно лишь упомянуть план Рейгана и решительный отказ от него Израилем, а также попустительство Соединенных Штатов во время вторжения Израиля в Ливан. Даже когда президент Соединенных Штатов просил Израиль заморозить свои поселения, ответом Израиля было немедленное создание новых и укрепление существующих. Эти факты настолько хорошо известны, что не нуждаются в дальнейшей детализации.

Что может потребовать разъяснения, так это причины, которые заставили Соединенные Штаты отказаться от объективных суждений для того, чтобы попустительствовать распоясавшемуся Израилю и израильской практике, которая столь чужда американским ценностям, политике и интересам и ожидаемой от них роли.

Мы не будем пытаться брать на себя здесь такую разъяснительную задачу. Есть еще больше свидетельств тому, что многие в Соединенных Штатах уже начинают распознавать скрытую роль Израиля в подрыве потенциала Соединенных Штатов и доверия к ним в этом регионе. Американцы, не только среди людей совести, но даже среди прагматиков, избавляются от страха быть названными антисемитами, когда они критикуют Израиль или выступают против его политики или огромной военной и экономической помощи, которую он получает.

Каким бы отрадным не было проявление таких элементов среди тех, кто вершит политику и формирует общественное мнение, мы не

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

можем преувеличивать их реальное влияние и окончательные последствия их воздействия. Можно убедиться в том, что прочно утвердившееся израильское лобби уже больше не претендует на исключительность в определении направления политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке или в формировании общественного мнения. Сказав это, мы по-прежнему не должны предаваться неоправданным надеждам и тешить себя размышлениями о желаемом.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Теперь, когда выборы в Соединенных Штатах закончились и спор между кандидатами об оказании милости Израилю больше не заглушает истинных прений по вопросам, касающимся позиции Соединенных Штатов по вопросу положения на Ближнем Востоке, вполне логично ожидать от Соединенных Штатов намного больше, чем дует с Израилем при голосовании в Генеральной Ассамблее, что так часто мы наблюдали с большим огорчением.

Можно сказать, что анализ роли Соединенных Штатов здесь является непропорциональным по сравнению с другими группами международного сообщества. Для такого внимания существуют очевидные причины:

Во-первых, Соединенные Штаты — это одна из двух сверхдержав, которые несут особую глобальную ответственность за международный мир и безопасность. Соединенные Штаты стремятся играть исключительную роль в урегулировании конфликта и занимаются ближневосточными проблемами в одностороннем порядке. Явным результатом такого подхода явилось то, что Организация Объединенных Наций отстраняется от выполнения ожидаемой от нее роли, ослабляется престиж международного сообщества и тем самым снижается необходимость в нем и его способность внести конструктивный вклад.

Во-вторых, особые отношения Соединенных Штатов Америки с Израилем были разрекламированы таким образом, чтобы произвести впечатление на международное сообщество и убедить его в том, что Соединенные Штаты будут использовать свои особые рычаги, с тем чтобы добиться от Израиля большего уважения международной воли и консенсуса. Но на самом деле, за исключением нескольких случаев, происходит так, что Соединенные Штаты Америки помогали усилиям Израиля, направленным на то, чтобы парализовать международный консенсус и уйти от ответственности.

В-третьих, позиция Соединенных Штатов Америки по ближневосточным вопросам в плане соперничества или конфронтации между сверхдержавами привела к тому, что они в основном проигнорировали региональное и местное недовольство, вызванное захватами Израиля, его

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

продолжающейся оккупацией территорий, аннексионистской политикой и расистской практикой. Это в свою очередь означало, что Соединенные Штаты не в состоянии подходить к вопросам в зависимости от их существа, а подходят к ним с точки зрения, служат ли они стратегическим интересам холодной войны или нет.

В-четвертых, Соединенные Штаты выработали привычку считать "сепаратные соглашения", которых добивается Израиль, "окнами возможности". Какими бы ни были мотивы такого подхода Соединенных Штатов, они привели к дальнейшему отсутствию стабильности на Ближнем Востоке.

Неспособность Соединенных Штатов Америки оценить решающую роль межарабских отношений привела к тому, что их администрация приняла израильскую точку зрения и в результате, во многих случаях, стала смотреть на события на Ближнем Востоке глазами израильтян, не ставя их точку зрения под сомнение, хотя временами и старалась отмежеваться от выходящего за рамки дозволенного поведения и практики Израиля.

Мы, в арабской нации, по многим историческим и интеллектуальным причинам полагались на то, что Соединенные Штаты Америки смогут быть беспристрастными, но лишь поняли, что это истолковывается как нежелание быть заложниками американской пристрастности к Израилю. Когда арабы представили миру Фесский мирный план, Соединенные Штаты Америки отнеслись к нашим обязательствам в достижении подлинного мира как к потенциальной склонности к пассивности. Соединенные Штаты Америки исходили из того, что они мало что могут сделать в отношении неуступчивости Израиля — некоторые американцы оправдывали эту неуступчивость, другие просто приняли ее и лишь немногие отнеслись к ней критически. Эта американская предпосылка побудила их оказывать давление на арабов и добиваться уступок с их стороны, в то время как наш коллективный разум и умеренность должны были, как ожидалось, побудить Соединенные Штаты оказать давление на Израиль.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Я не хочу более подробно останавливаться на парадоксе позиции и политики Соединенных Штатов Америки в отношении арабо-израильского конфликта. Достаточно сказать, что арабские государства подчеркивали, что есть точки соприкосновения, а также расхождения с планом Рейгана. Израиль решительно отверг план Рейгана. Соединенные Штаты отклонили арабский план, выдвинутый Лигой арабских государств в Фесе, и укрепили важные аспекты своего стратегического сотрудничества с Израилем.

Соединенные Штаты просили Израиль заморозить свои поселения на Западном берегу и в Газе. Израиль же создал новые поселения, осуществляя свою ползучую аннексию этих территорий. Соединенные Штаты усиливают свою военную помощь Израилю и создают специальные боевые группы для того, чтобы спасти его от экономического краха. Этот парадокс становится еще более парадоксальным.

Соединенные Штаты Америки, которые утверждают, что они придерживаются принципа самоопределения, делают особое исключение для палестинского народа, как будто бы этот принцип не применим к нему. В Соединенных Штатах Америки устраивается шумиха по поводу любого обозленного советского гражданина еврейской национальности, утверждающего, что его права человека нарушаются, но когда встает вопрос о Южном Ливане, где систематически нарушаются права человека всего населения, Соединенные Штаты налагают вето на простой проект резолюции, который направлен всего лишь на защиту этих прав.

Ближневосточный вопрос нельзя обсуждать иначе, как в более широком контексте. События на Ближнем Востоке неизбежно сказываются на том, что происходит в более широкой области международных отношений, точно так же, как на событиях в регионе отражаются международные отношения. Взаимозависимость между региональными и глобальными событиями не только является неизбежной, но и остро ощущается на самом Ближнем Востоке.

Именно в этом заключается наша задача и наша возможность. То, что недавно произошло в глобальном контексте, может рассматриваться

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

как позитивная эволюция. Недавнее заявление Соединенных Штатов Америки и Советского Союза о предстоящей встрече для обсуждения, хотя и в предварительном порядке, вопросов, касающихся разоружения, мы надеемся, будет способствовать глобальной разрядке напряженности.

В том что касается Ближнего Востока, это означает появление новых возможностей для установления подлинного, всеобъемлющего и справедливого мира.

Другими словами, для того чтобы не упустить возможность, очень важно, чтобы международная мирная конференция, проведение которой рекомендовано на последней сессии нашей Организации и предложено Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, была более точно определена и усилия для ее проведения предпринимались более энергично.

Мы, в Лиге арабских государств, очень хотим внести свой вклад в достижение этой цели. Предлагаемая конференция имеет положительную сторону в том, что она сосредоточит свое внимание на причинах и проблемах, которые лежат в основе напряженности и кризиса на Ближнем Востоке. Это означает, что решение проблемы будет изолировано от обязательных проявлений холодной войны или конкуренции сверхдержав за влияние или проекцирование своей силы.

Сейчас настал подходящий момент для того, чтобы Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций активизировал свои усилия, направленные на проведение такой конференции. Очевидно, некоторые из возражений, которые выдвинули Соединенные Штаты в середине президентских выборов, больше не выдерживают испытания на фоне более объективных критериев. Более того, Соединенные Штаты, безусловно, поймут выгоды более широкого и всеобъемлющего подхода и более коллективного участия. Настойчивость в проявлении одностороннего подхода в данном вопросе оказалась **Безрезультатной** и неблагоприятной для объявленных целей, для достижения которых предпринимались различные инициативы.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Открытый отказ Израиля от проведения международной конференции лишь укрепляет нашу убежденность в том, что он будет и впредь стараться заблокировать это предложение до тех пор, пока он будет уверен в предварительной гарантии со стороны Соединенных Штатов Америки, что его отказ не будет для него дорогостоящим в дипломатическом, военном или экономическом отношениях. Мы убеждены в том, что Соединенные Штаты Америки могут действовать в соответствии со своим суждением и требованиями, вытекающими из их ответственности. Это будет сигналом для Израиля, что его недовольство не помешает Соединенным Штатам Америки проводить свою политику объективно и беспристрастно.

Предлагаемая международная конференция, как отмечается в докладе Генерального секретаря, будет проводиться в рамках Организации Объединенных Наций. То, что ее проведение поддерживает такая сверхдержава, как Советский Союз, не должно исключать изучения его предложения с точки зрения процедуры, а также существа, а должно послужить стимулом для того, чтобы превратить процесс урегулирования ближневосточных проблем в широкие международные общие усилия, а не превращать его в причину для международных трений.

Мы понимаем, что ядерное разоружение будет первоочередным вопросом повестки дня предстоящей встречи г-на Шульца и г-на Громыко. Если это может привести к какому-то сдвигу в тупике по Ближнему Востоку, то реализм Генерального секретаря Организации Объединенных Наций найдет должное признание и понимание.

Арабские государства на встрече на высшем уровне в Фесе четко изложили реальный арабский консенсус. Мы стремимся привести нашу позицию в соответствие с требованиями международного консенсуса и резолюциями Организации Объединенных Наций. Наша позиция после выдвижения Фесского мирного предложения и принятия резолюции является четкой, последовательной и соответствующей тому, что международное сообщество определяет как законные права и основы для справедливого и прочного мира, при том условии, что речь идет о том, что этот справедливый мир будет прочным.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

1985 год должен стать годом, когда проблема Ближнего Востока будет рассмотрена тщательно и окончательно. Налицо сочетание ряда факторов, которое делает эту возможность реальной и достижимой. Мы должны воспользоваться этой возможностью. Меры, предусмотренные в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, представляют собой соответствующие средства, и Организация Объединенных Наций является соответствующими рамками. Если этого можно будет добиться, тогда наступит новая эра подлинного мира и прогресса. Большая часть нашей энергии будет в этом случае направлена на достижение благородных целей этой Организации. Лучшим подарком сороковой годовщине Организации Объединенных Наций будет успешное достижение цели, которая столь долгое время была недостижимой, а именно, установление справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке и осуществление национальных и человеческих прав палестинского народа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (устный перевод с испанского): Голосование по проектам резолюций по этому пункту повестки дня состоится на одном из последующих заседаний.

В начале сегодняшнего дневного заседания Ассамблея заслушает ряд заявлений в осуществление права на ответ в связи с этим пунктом повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч. 40 м.