



Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general
8 de diciembre de 2010
Español
Original: inglés

Comité de Examen de la Aplicación de la Convención

Novena reunión

Bonn, 21 a 25 de febrero de 2011

Tema 3 a) del programa provisional

Evaluación de la aplicación de la Convención sobre la base de los indicadores del desempeño

Análisis preliminar de la información contenida en los informes de los países Partes afectados y desarrollados, los organismos de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial sobre el objetivo operacional 1 de la Estrategia

Análisis preliminar de la información contenida en los informes de los países Partes afectados y desarrollados, los organismos de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial sobre el objetivo operacional 1 de la Estrategia

Nota de la secretaría

Resumen

El presente documento contiene la síntesis y el análisis preliminar de la información presentada por los países Partes afectados y los países Partes desarrollados, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Mecanismo Mundial (MM) en relación con el objetivo operacional 1 de la Estrategia: promoción, sensibilización y educación. Se analizan tres indicadores del desempeño consolidados desde una perspectiva mundial, y se ofrece también un análisis adicional, más detallado, desde las perspectivas regional y subregional.

En el documento se formulan algunas conclusiones sobre el estado de las actividades relacionadas con el objetivo operacional 1 (la perspectiva de referencia) y se formulan algunas recomendaciones, que se presentan a la consideración del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC), sobre la necesidad de ajustar, simplificar y reforzar las actividades conexas con vistas a la consecución de ese objetivo (la perspectiva de la meta).

Dado que las Partes y otras entidades informantes presentaron sus primeros informes siguiendo el enfoque basado en los indicadores, también se incluyen algunas consideraciones sobre la aplicación de los indicadores y la presentación de información en función de ellos en el documento ICCD/CRIC(9)/10 relativo al proceso iterativo .

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción	1–3	3
II. Indicador del desempeño CONS-O-1 para el resultado 1.1	4–38	3
A. Análisis mundial	4–13	3
B. Países Partes afectados (análisis regional y subregional)	14–33	7
C. Países Partes desarrollados	34–37	15
D. Fondo para el Medio Ambiente Mundial	38	16
III. Indicador del desempeño CONS-O-3 para el resultado 1.3	39–68	17
A. Análisis mundial	39–45	17
B. Países Partes afectados (análisis regional y subregional)	46–62	19
C. Países Partes desarrollados	63–65	23
D. Fondo para el Medio Ambiente Mundial	66	24
E. Mecanismo Mundial	67–68	24
IV. Indicador del desempeño CONS-O-4 para el resultado 1.3	69–94	24
A. Análisis mundial	69–74	24
B. Países Partes afectados (análisis regional y subregional)	75–89	26
C. Países Partes desarrollados	90–93	31
D. Fondo para el Medio Ambiente Mundial	94	32
V. Conclusiones	95–100	32
VI. Recomendaciones	101	33

I. Introducción

1. El presente informe es una síntesis y un análisis preliminar de la información presentada por las Partes y los observadores en relación con el objetivo operacional 1 de la Estrategia: promoción, sensibilización y educación¹.

2. Para cada indicador del desempeño relativo a este objetivo operacional (véanse los capítulos II, III y IV *infra*), una sección destinada al análisis mundial trata de la situación actual de ese indicador desde una perspectiva mundial, sobre la base de la información facilitada tanto por los países Partes afectados como por los países Partes desarrollados. En las secciones siguientes, sobre el análisis regional y subregional, se facilita información más detallada para los países Partes afectados, así como para los países Partes desarrollados², el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM) y el Mecanismo Mundial (MM), según el caso.

3. Al final del informe figuran las conclusiones generales sobre la situación de las actividades relacionadas con el objetivo operacional 1 (OO 1), en que se tratan cuestiones importantes relacionadas con la información de referencia para los indicadores del desempeño (la perspectiva de referencia). Se han formulado algunas recomendaciones, que se someten a la consideración del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC), sobre la necesidad de ajustar/simplificar/reforzar las actividades con vistas a la consecución de los objetivos de la Estrategia (la perspectiva de la meta). Aplicando un marco basado en los resultados, el CRIC tal vez desee facilitar a las Partes e instituciones de la Convención una orientación aplicable que permita dar seguimiento a las recomendaciones concretas presentadas a la Conferencia de las Partes (CP) para que las examine.

II. Indicador del desempeño CONS-O-1 para el resultado 1.1

Número y envergadura de las actividades de información organizadas sobre el tema de la DDTS y/o las sinergias de la DDTS con el cambio climático y la diversidad biológica, y público al que llega la información de los medios de comunicación sobre la DDTS y/o sus sinergias.

(Véase el indicador CONS-O-1 en la decisión 13/COP.9, anexo III.)

A. Análisis mundial

1. Número de actividades de información y número estimado de participantes

4. La información facilitada tanto por los países Partes afectados como por los países Partes desarrollados muestra que durante los dos años a que se refieren los informes se realizó un número impresionante de actividades de información. En 2008 se organizaron más de 100.000 actividades de este tipo, y en 2009 casi el doble, lo que quiere decir que, de

¹ Véase la decisión 3/COP.8, que figura en el documento ICCD/COP(8)/16/Add.1.

² Incluidas las organizaciones regionales de integración económica constituidas por países desarrollados (con referencia a la Unión Europea en el actual proceso de presentación de informes y examen).

media, se celebraron 275 actividades diarias en más de 100 países del mundo en 2008, y 520 en 2009³.

Cuadro 1

Número estimado de actividades de información y de participantes en éstas (a nivel mundial)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Africa	70 853	65 849	21 543 770	38 957 995
Asia	25 618	120 501	210 976 607	213 267 085
Latin America and the Caribbean	1 260	2 235	3 537 180	6 065 847
Northern Mediterranean	71	105	3 507 718	9 535
Central and Eastern Europe	2 034	1 768	62 455	91 400
Developed country Parties	499	504	164 160	163 779
Global (total)	100 335	190 962	239 791 890	258 555 641

5. África fue la región más activa en 2008 y Asia lo fue en 2009. Esto concuerda con el análisis que figura más adelante, en el que se pone de manifiesto que estas dos regiones han hecho grandes progresos en cuanto al porcentaje de la población que está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. De 2008 a 2009 se registró un fuerte aumento del número de participantes en África, a pesar del menor número de actividades celebradas, lo que tal vez apunte a una mayor eficacia de las actividades y, por tanto, a un buen resultado en la sensibilización de la población sobre la DDTS y las cuestiones conexas.

6. Aunque los países de Europa central y oriental organizaron una gran cantidad de actividades de información para lo que es el tamaño de sus poblaciones, la cantidad estimada de participantes en esas actividades no explica por sí sola el elevadísimo porcentaje de la población que tiene información sobre la DDTS y las cuestiones conexas, según se menciona más abajo. Una posible explicación de esta elevada cifra podría ser que la población ya estuviera informada al respecto con anterioridad al período 2008-2009 sobre el que se informa o, más probablemente, que se hayan utilizado métodos como la prensa escrita, la televisión y/o la tecnología de la información y de las comunicaciones (TIC) para difundir información sobre la DDTS. Los logros conseguidos por los países del anexo V resultan considerables si se tiene en cuenta que esos países Partes están preocupados principalmente por las cuestiones relativas a la degradación de las tierras y entraron a formar parte en la Convención como anexo propiamente dicho hace relativamente poco.

7. Aunque las cifras de América Latina y el Caribe muestran un número pequeño de actividades de información, éstas parecen haber gozado de un número relativamente alto de

³ Obviamente, las cifras del cuadro 1 deben manejarse con cuidado, sobre todo porque se refieren al número estimado de participantes en esas actividades de información y porque los países pueden haber utilizado distintas metodologías para calcular dicho número. Hay, pues, que tener cuidado al comparar los datos. Aún así, las cifras pueden resultar útiles para entender cómo perciben los países la necesidad de informar a su población sobre la DDTS y quizás también como referencia para evaluar las tendencias en el futuro.

participantes. No obstante, en comparación con otras regiones, el porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS (el 7% durante el período de que se informa) sigue siendo bastante bajo.

8. Las cifras de los países del Mediterráneo norte muestran que la cantidad de actividades de información y de participantes es acorde con el porcentaje de la población que está informado. Una excepción importante es el caso de España, que en 2008 registró una elevada participación en las actividades de información. Esto bien podría tener que ver con el hecho de que la CP 8 se celebró en Madrid, a finales de 2007, lo que impulsó al Gobierno de España a organizar actividades sobre la DDTS que tuvieron un alto nivel de participación.

2. Contribución nacional a la meta

En 2018, el 30% de la población mundial estará informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-1, meta.)

9. Actualmente el 25,4% de la población de los países que presentaron informes sobre este parámetro está informada sobre la DDTS y/o sobre sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. Esto puede considerarse un muy buen resultado. Aunque la meta del 30% se fija a nivel mundial, y no regional, subregional o nacional, esta cifra puede emplearse como umbral o parámetro indicativo para los esfuerzos regionales, subregionales y nacionales.

10. Dos regiones afectadas por la DDTS (África y Europa Central y Oriental) ya han alcanzado este umbral y Asia está a punto de hacerlo. Este dato resulta importante si se tiene en cuenta que Asia es la región más poblada del mundo y África la región a la que la CLD otorga prioridad (véase el artículo 7 de la Convención).

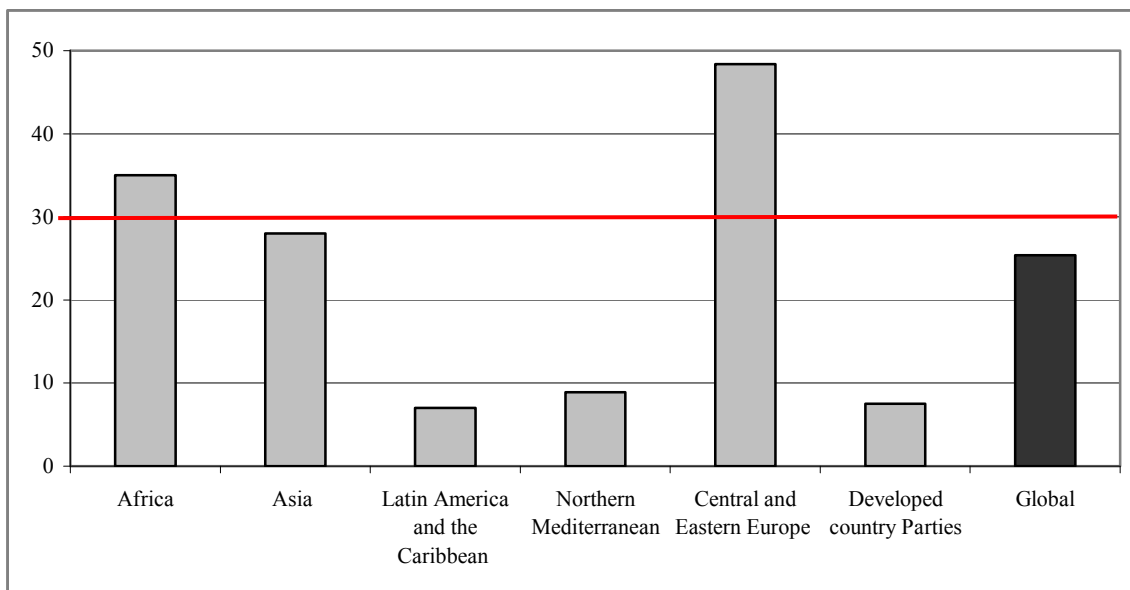
11. Al examinar el número de actividades y los porcentajes de la población que, según la información disponible, están informados sobre la DDTS y sus sinergias en los países Partes de los anexos III y IV y en los países Partes desarrollados, y teniendo en mente la importancia de que la comunidad internacional esté informada de los esfuerzos necesarios para aplicar la CLD, sea consciente de ellos y los apoye, hacen falta más medidas de educación y sensibilización sobre la DDTS y sus sinergias a nivel mundial para permitir a estos grupos de países alcanzar el citado umbral.

Cuadro 2

Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (a nivel mundial)

<i>Region</i>	<i>Percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity</i>
Africa	35
Asia	28
Latin America and the Caribbean	7
Northern Mediterranean	8,9
Central and Eastern Europe	48,4
Developed country Parties	7,5
Global (total)	25,4

Gráfico 1
Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (a nivel mundial, por región)



3. Evaluación cualitativa

"¿La información que ha proporcionado sobre los procesos de comunicación forma parte de una estrategia de comunicación nacional relacionada con las cuestiones del medio ambiente?"

(Véase ICCD/CRIC(9)INF.2, sección II.C.1, plantilla para el indicador CONS-O-1.)

12. De los 101 países que presentaron informes, 88 respondieron a esta pregunta. Un total de 52 respondió que sí y 36 respondieron que no. Es interesante señalar que el grado de sensibilización sobre la DDTS es bastante alto a nivel mundial a pesar de que más de un tercio de los países parecen no estar realizando esfuerzos para crear conciencia sobre este tema mediante una estrategia de comunicación nacional centrada específicamente en las cuestiones relativas al medio ambiente.

13. Parece evidente que, salvo en el caso de Europa Central y Oriental, la existencia de una estrategia de comunicación nacional contribuye a aumentar la sensibilización de la población en torno a la DDTS. Una amplia mayoría de los países africanos y asiáticos, en los que la sensibilización sobre este tema es elevada, aplican este tipo de estrategias.

Cuadro 3

Existencia de una estrategia de comunicación nacional sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente (a nivel mundial)

Region	Yes	No
Africa	19	7
Asia	20	8
Latin America and the Caribbean	6	10
Northern Mediterranean	1	4

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Central and Eastern Europe	4	5
Developed country Parties	2	2
Global	52	36

B. Países Partes afectados (análisis regional y subregional)

1. Número de actividades de información y número estimado de participantes

a) *África*

14. En África, el número de actividades de información celebradas descendió en un 7% entre 2008 y 2009, pasando de 70.853 a 65.849. África Occidental está liderando los esfuerzos de organización de actividades de información sobre la DDTS y/o sobre sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica en dicho continente. En 2008 contribuyó al 91% de todas las actividades de información realizadas en África y, en 2009, al 98%.

15. Es importante señalar, que aunque el número de actividades de información celebradas en África disminuyó ligeramente entre 2008 y 2009, el número de participantes aumentó en aproximadamente 17,5 millones durante ese mismo período, o sea en un 80%. En el África Oriental, por ejemplo, el número de participantes se triplicó entre 2008 y 2009. En el África Meridional la cantidad de actividades de información permaneció básicamente igual entre 2008 y 2009, pero la cantidad de participantes aumentó en un 25,4%. De igual modo, en el África Occidental los participantes aumentaron en un 33,6% entre 2008 y 2009, pese a que el número de actividades de información se mantuvo prácticamente constante.

Cuadro 4

Número de actividades de información y número estimado de participantes (África)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Central Africa	5 332	355	72 265	104 150
Eastern Africa	341	360	5 507 367	17 898 820
Northern Africa	98	120	39 075	30 480
Southern Africa	565	549	4 275 844	5 360 831
Western Africa	64 517	64 465	11 649 219	15 563 714
Africa (total)	70 853	65 849	21 543 770	38 957 995

b) *Asia*

16. En Asia, el número de actividades de información sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica aumentó de forma radical, en un 370%, pasando de 25.618 en 2008 a 120.501 en 2009. Aunque en general la tendencia fue positiva para todos los países, en la India el número de actividades de información se multiplicó por 10 (si se excluyeran los datos de la India el aumento sería del 19%). El número de actividades varió entre 2 y 102.786, y 4 países realizaron el 96% de las actividades de información celebradas en 2009 en Asia (Myanmar, con 1.809, Indonesia, con 5.633, la República Islámica del Irán, con 5.286, y la India, con 102.786).

17. El número de participantes en las actividades de información sólo aumentó ligeramente (un 1%) entre 2008 y 2009. Sin embargo, esta cifra no incluye al país con mayor cantidad de actividades (la India), dado que dicho país no presentó información sobre este parámetro, por lo que las cifras deben tomarse con cautela. En términos generales esto significa que el promedio de participantes por actividad descendió en un 15% entre 2008 y 2009. El promedio de participantes por actividad osciló entre algunos cientos y varios miles de ellos.

Cuadro 5

Número de actividades de información y número estimado de participantes (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Central Asia	519	596	18 164	21 415
East Asia	51	71	518 636	617 038
Pacific	41	51	5 632	11 242
South Asia	13 405	106 667	301 359	335 086
South East Asia	7 200	7 554	204 067 657	205 389 294
West Asia	4 402	5 562	6 065 159	6 893 010
Asia (total)	25 618	120 501	210 976 607	213 267 085

c) *América Latina y el Caribe*

18. Un análisis del número de actividades de información realizadas en la región de América Latina y el Caribe pone de manifiesto que de 2008 a 2009 la cantidad de actividades regionales aumentó en cerca de un 50%. El número de participantes en esas actividades pasó de 3,5 millones en 2008 a aproximadamente 6 millones en 2009. Los datos muestran un incremento de las actividades de información en todas las subregiones de América Latina y el Caribe en 2009 con respecto a 2008, sobre todo en la subregión andina (donde el aumento fue del 140%). Sin embargo, al considerar esta información debería tenerse en cuenta que en estas subregiones el porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica es relativamente bajo (véase más adelante).

19. El aumento de los participantes en las actividades de información es coherente con el aumento del número de actividades de información celebradas en las subregiones, excepto en el caso de Mesoamérica, donde un aumento del número de actividades de información se vio acompañado de un descenso del número de participantes.

Cuadro 6

Número de actividades de información y número estimado de participantes (América Latina y el Caribe)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Andean	342	942	1 008 824	2 006 799
Caribbean	320	344	722 674	868 305
Mesoamerica	96	125	455 199	291 093
South Cone	452	824	1 350 483	2 899 650

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Latin America and the Caribbean (total)	1 260	2 235	3 537 180	6 065 847

d) *Mediterráneo norte*

20. El número de actividades de información sobre la DDTS y sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica en el Mediterráneo norte aumentó de 71 en 2008 a 105 en 2009 (un 68%). Sin embargo, esta tendencia al alza difiere mucho de un país a otro de la región: en Portugal y Albania la tendencia fue muy positiva, mientras que en Italia, y sobre todo en España, fue negativa. Un país (España) notificó un elevadísimo número de participantes en 2008 (más de 3,5 millones), de ahí que el descenso del total de los participantes en la región de 2008 a 2009 parezca enorme.

Cuadro 7

Número de actividades de información y número estimado de participantes (Mediterráneo norte)

	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Northern Mediterranean (total)	71	105	3 507 718	9 535

e) *Europa Central y Oriental*

21. En Europa Central y Oriental hubo menos actividades en 2009 que en 2008 (un descenso del 13%). Serbia ocupa un lugar destacado en la realización de este tipo de actividades en la región (más de tres cuartos de todas las actividades de información de la región se llevaron a cabo en Serbia). La cantidad de participantes, sin embargo, aumentó en un 46%.

Cuadro 8

Número de actividades información y número estimado de participantes (Europa Central y Oriental)

	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Central and Eastern Europe (total)	2 034	1 768	62 455	91 400

2. Contribución nacional a la meta

En 2018, el 30% de la población mundial estará informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-1, meta.)

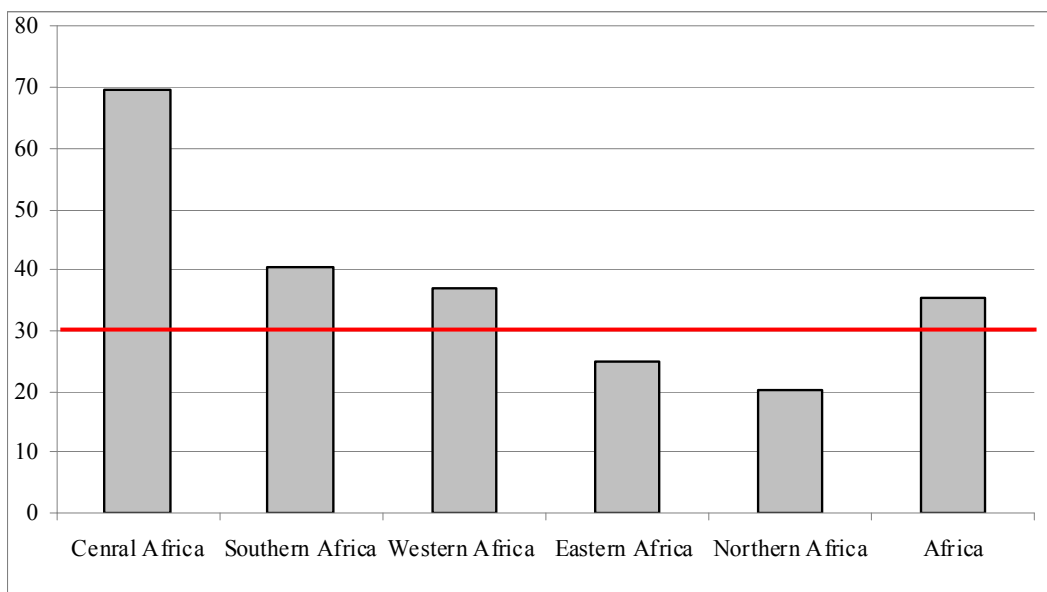
a) África

22. En África, el porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica es del 35%, lo que equivale a 154,5 millones de personas. En el África Central, este porcentaje es del 70% (15,4 millones de personas); en el África Meridional, del 41% (31,3 millones de personas); en el África Occidental, del 37% (80,7 millones de personas); en el África Oriental, del 25% (17,7 millones de personas); y en el África Septentrional, del 20% (9,4 millones de personas).

23. Es interesante señalar que estos porcentajes varían enormemente de un país africano a otro, desde un 1% en dos países hasta un 93% en otro. También son enormes las divergencias dentro de cada una de las subregiones: en el África Central los porcentajes van de un 1% a un 93%; en el África Meridional, de un 1% a un 60%; y en el África Occidental, de un 5% a un 80%. En total, 11 países ya han alcanzado el umbral de un 30% de la población informada, mientras que 15 no lo han hecho y 4 no han facilitado información al respecto.

Gráfico 2

Porcentaje de la población que está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (África, por subregión)



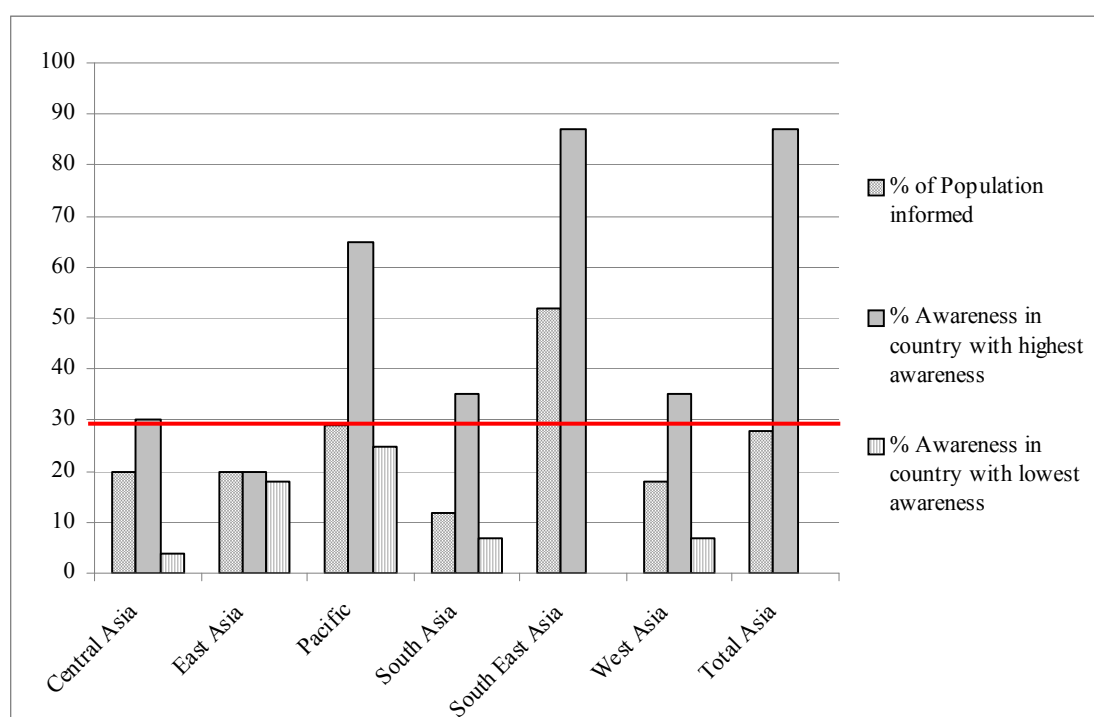
b) *Asia*

24. El 28% de la población de Asia ya está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. En Asia Sudoriental es donde más personas están informadas (el 52%), mientras que en las demás subregiones el porcentaje varía entre un 12% de la población en Asia Meridional y un 29% de la población en el Pacífico.

25. Al igual que en el caso de África, también en Asia existen grandes divergencias entre los distintos países Partes: desde un 0% y un 1% de la población en dos países de Asia Sudoriental hasta un 80% y un 87% en otros dos países de la misma subregión, por ejemplo. De los 26 países asiáticos que informaron sobre este parámetro, 9 ya han alcanzado el umbral del 30% y 17 no lo han hecho todavía.

Gráfico 3

Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (Asia, por subregión)



c) *América Latina y el Caribe*

26. Los informes nacionales presentados por los países de América Latina y el Caribe muestran que el 7% de su población total está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. Dos países del Caribe ya han alcanzado el umbral del 30%. Ninguna subregión ha alcanzado este umbral todavía: en la subregión andina el porcentaje es del 8%, en el Caribe del 11%, en Mesoamérica del 16% y en el Cono Sur del 3%.

Gráfico 4
Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTs y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (América Latina y el Caribe)

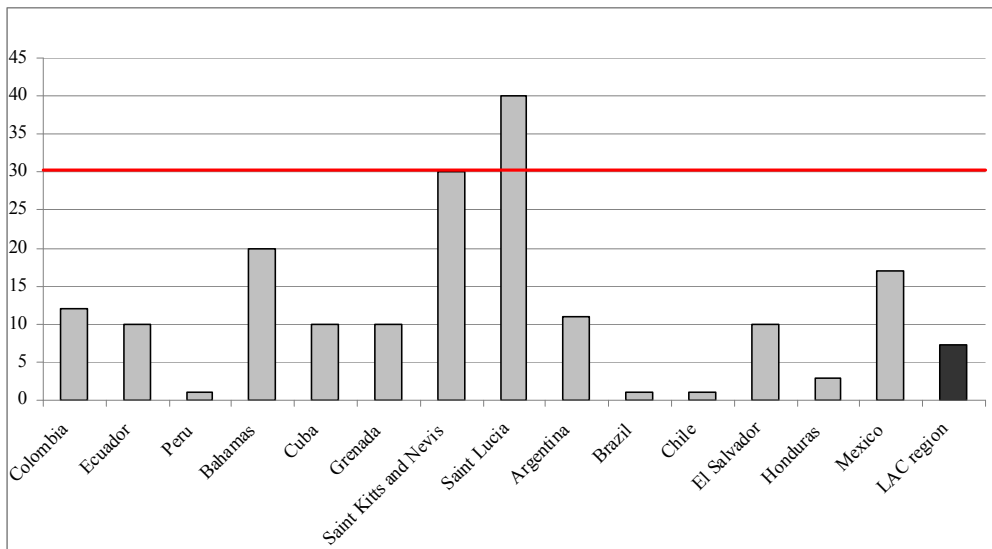
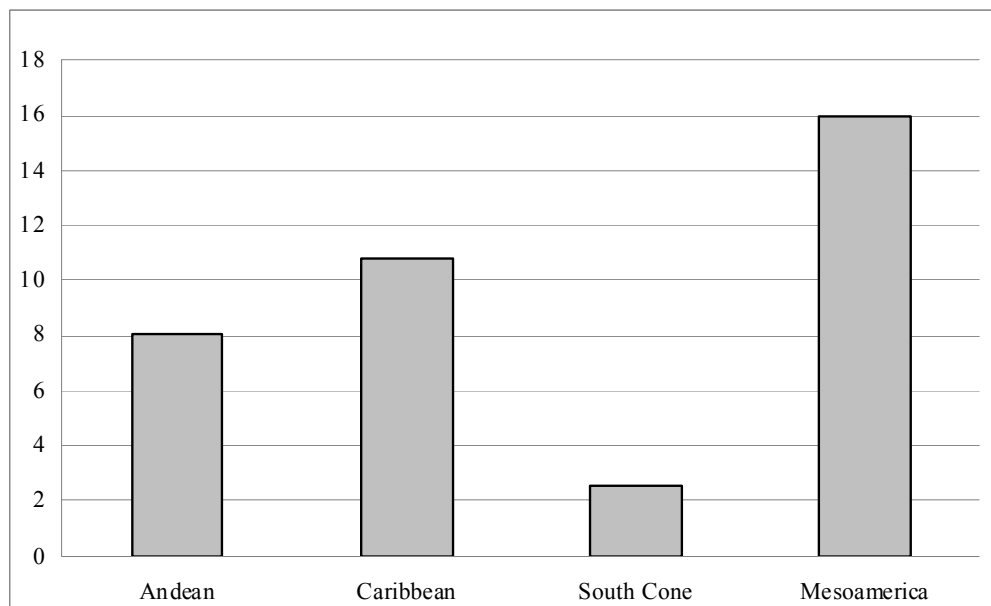


Gráfico 5
Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTs y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (América Latina y el Caribe, por subregión)

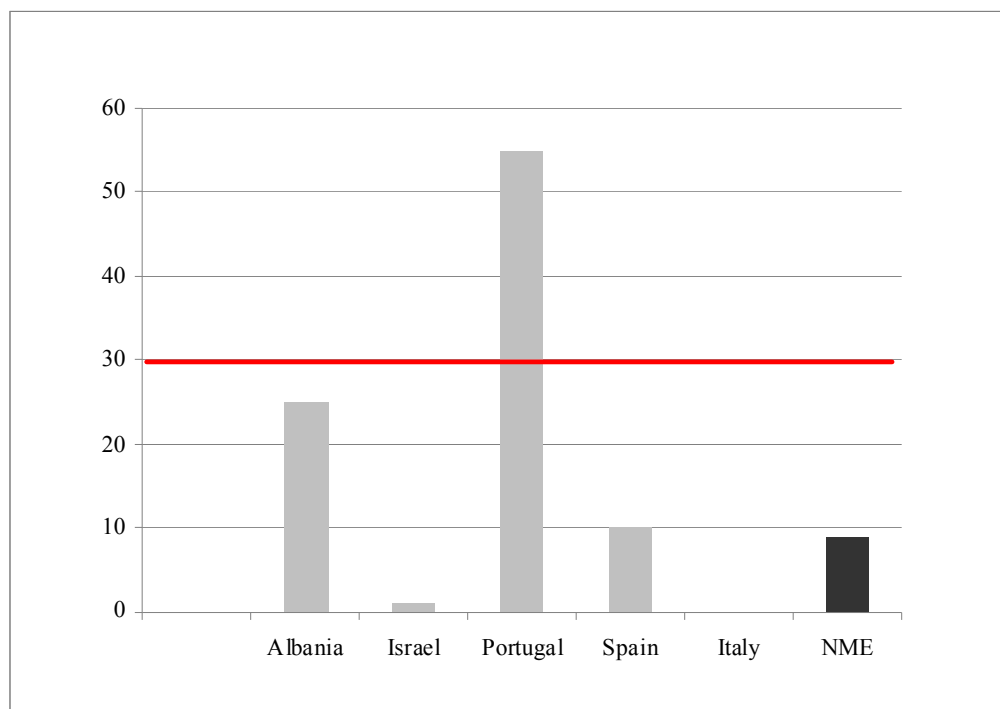


d) *Mediterráneo norte*

27. Según la información facilitada por la región del Mediterráneo norte, el 8,9% de su población está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. Existe una clara heterogeneidad en la región con respecto a este parámetro. El país con el mayor porcentaje de población informada es Portugal, que ha superado con creces el umbral fijado (un 55% de la población está informada), seguido de Albania (un 25%).

Gráfico 6

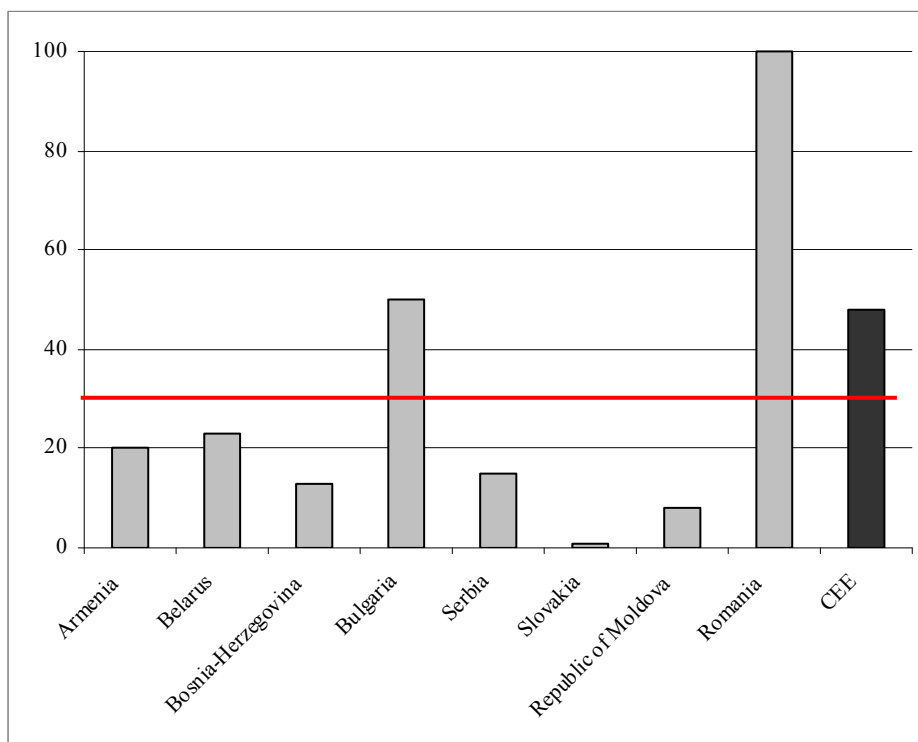
Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (Mediterráneo norte)

e) *Europa Central y Oriental*

28. Según los datos facilitados, en Europa Central y Oriental el 48,4% de la población está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. El umbral fijado fue superado con creces por Bulgaria y Rumania, que, según la información facilitada, alcanzaron porcentajes del 50% y el 100% de su población, respectivamente. Sin embargo, éstos son los dos únicos países de la región que han superado dicho umbral.

Gráfico 7

Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (Europa Central y Oriental)



3. Evaluación cualitativa

"¿La información que ha proporcionado sobre los procesos de comunicación forma parte de una estrategia de comunicación nacional relacionada con las cuestiones del medio ambiente?"

(Véase ICCD/CRIC(9)/INF.2, secc. II.C.1, plantilla para el indicador CONS-O-1.)

29. De los 26 países africanos que respondieron a esta pregunta 19 contaban con una estrategia de comunicación nacional relacionada con las cuestiones del medio ambiente: 4 en el África Central, 2 en el África Oriental, 5 en el África Meridional, 5 en el África Occidental y 3 en el África Septentrional.

30. En Asia, de un total de 28 países, 20 afirmaron que la información proporcionada formaba parte de una estrategia de comunicación nacional. Es interesante señalar que todos los países de Asia Sudoriental afirmaron disponer de una estrategia de comunicación, mientras que todos los países del Asia Meridional afirmaron no disponer de ninguna.

31. En la región de América Latina y el Caribe, de los 16 países que respondieron sólo 6 tenían una estrategia de comunicación. Ningún país del Cono Sur había establecido una estrategia de este tipo.

32. En el Mediterráneo norte, de todos los países que respondieron sólo España disponía de una estrategia de este tipo.

33. En Europa Central y Oriental casi la mitad de los países tenían una estrategia de comunicación.

C. Países Partes desarrollados

1. Número de actividades de información y número estimado de participantes

34. Aproximadamente dos tercios de los países Partes desarrollados que presentaron sus informes respondieron a estas preguntas. De sus respuestas se desprende que tanto el número de actividades de información como la cantidad de participantes se mantuvieron básicamente constantes durante el período de que se informa (2008 y 2009). Es interesante observar la importante variación que existente entre los distintos países, desde ninguna actividad de comunicación en un país, hasta 325 en otro (2009), y de 100 participantes en un país, a 110.000 en otro (2008). El promedio de participantes osciló entre 30 y 700 (2009). La República Checa es el país Parte desarrollado que más activo se mostró en las cuatro categorías.

Cuadro 9

Número de actividades de información y número estimado de participantes (países Partes desarrollados)

	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Developed country Parties (total)	499	504	164 160	163 779

2. Contribución nacional a la meta

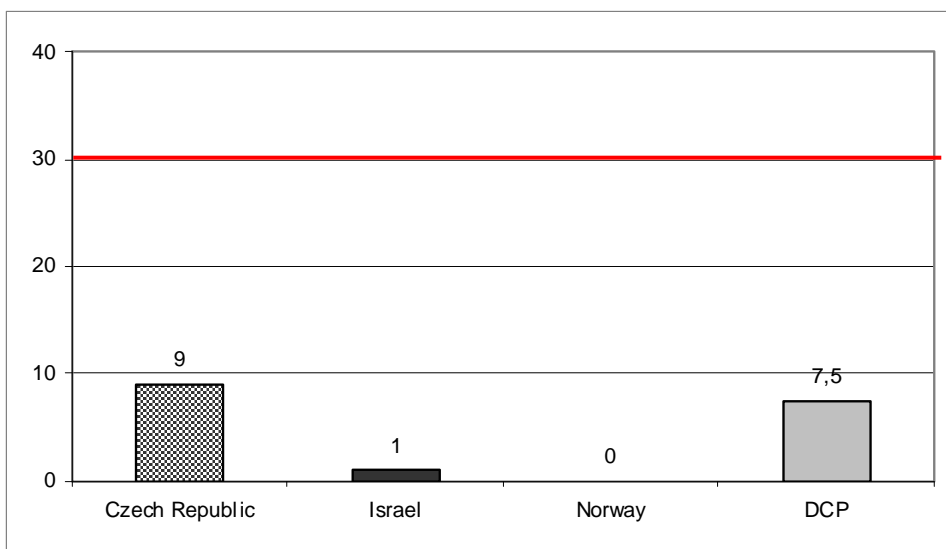
En 2018, el 30% de la población mundial estará informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-1, meta.)

35. Es difícil analizar debidamente este parámetro porque sólo 3 de 12 países Partes desarrollados respondieron a la pregunta. Los valores dados en las respuestas varían del 0% al 9%. Matemáticamente esto supone un 7,5% de la población conjunta de estos países, cifra que no es estadísticamente significativa para el análisis. Es interesante señalar que, aunque los países Partes desarrollados respondieron a las demás preguntas sobre el indicador CONS-O-1, rara vez informaron sobre el nivel de sensibilización acerca de la DDTS y sus sinergias en su propio territorio.

Gráfico 8

Porcentaje de la población que está informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica (países Partes desarrollados)



36. Sin embargo, dado que es probable que las actividades de información en los países Partes desarrollados aumenten la sensibilización respecto de la amenaza que la desertificación supone para el mundo, podría decirse que es necesario realizar esfuerzos adicionales en estos países para asegurarse de que la asistencia prestada sea entendida y apoyada por las respectivas poblaciones.

3. Evaluación cualitativa

"¿La información que ha proporcionado sobre los procesos de comunicación forma parte de una estrategia de comunicación nacional relacionada con las cuestiones del medio ambiente?"

(Véase ICCD/CRIC(9)/INF.2, secc. II.C.1, plantilla para el indicador CONS-O-1.)

37. Sólo 4 de 12 países Partes desarrollados respondieron a esta pregunta, 2 de forma afirmativa y 2 de forma negativa.

D. Fondo para el Medio Ambiente Mundial

38. A raíz de un intercambio entre la secretaría del FMAM y la secretaría de la CLD, el FMAM anunció que, por problemas relacionados con la recopilación y la disponibilidad de datos a nivel interno, no estaría en situación de presentar información sobre los indicadores del desempeño. Las observaciones sobre la limitada disponibilidad de datos del FMAM se incorporarán al proceso iterativo para permitirle presentar información pertinente al CRIC durante los próximos ciclos de presentación de informes. Aun así, el FMAM notificó, en relación con el indicador CONS-O-1⁴, que en 2008 se había informado a un total de 100.000, y que esa cifra había aumentado a 161.366 en 2009.

⁴ Decisión 13/COP.9. anexo III.

III. Indicador del desempeño CONS-O-3 para el resultado 1.3

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en los procesos de la Convención.

(Véase el indicador CONS-O-3 en la decisión 13/COP.9, anexo III.)

A. Análisis mundial

1. Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en los procesos de la Convención

39. Un número muy elevado de organizaciones de la sociedad civil están participando en programas y proyectos relacionados con la DDTs. Un número considerablemente inferior, aunque aun así bastante considerable, de instituciones de ciencia y tecnología también participa en este tipo de actividades. Este dato resulta alentador, habida cuenta de la importancia del proceso de participación contemplado en la Convención y la labor realizada por estas organizaciones a todos los niveles para combatir la desertificación, la sequía y la degradación de las tierras.

40. A nivel mundial más de 10.000 organizaciones de la sociedad civil y más de 1.600 instituciones de ciencia y tecnología participan actualmente en actividades relacionadas con la DDTs. De 2008 a 2009 el número de organizaciones de la sociedad civil aumentó en un 12,7% a nivel mundial, un primer paso importante hacia la consecución de la meta de un crecimiento constante del número de organizaciones de la sociedad civil durante el período de aplicación de la Estrategia. Aunque el número de instituciones de ciencia y tecnología fue ligeramente inferior en 2009 que en 2008 (una disminución del 3%), este resultado no debería considerarse desalentador.

41. Salvo en el caso de las instituciones de ciencia y tecnología de Europa Central y Oriental, el número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología aumentó o se mantuvo constante en todas las regiones durante el período de que se informa.

42. Como es lógico, las regiones que tienen más organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología activas son África y Asia. Estas dos regiones también experimentaron un aumento de su cantidad de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología, un inicio prometedor para la consecución de la meta relativa a este indicador.

43. Es interesante señalar que en el Mediterráneo norte hay más instituciones de ciencia y tecnología que organizaciones de la sociedad civil. También resulta alentador el número relativamente alto de organizaciones de la sociedad civil de países Partes desarrollados que participan en proyectos y programas relacionados con la DDTs.

Cuadro 10

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS (a nivel mundial)

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Africa	3 451	3 870	320	346
Asia	3 164	3 746	649	668
Latin America and the Caribbean	1 784	1 856	337	409
Northern Mediterranean	50	56	67	75
Central and Eastern Europe	168	168	263	81
Developed country Parties	266	315	71	72
Global (total)	8 883	10 011	1 707	1 651

2. Contribución nacional a la meta

A lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante de la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en los procesos de la Convención.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-3, meta.)

44. Se preguntó a los países Partes si, en el momento de presentar sus informes, sus gobiernos estaban llevando a cabo iniciativas concretas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en programas y proyectos relacionados con la DDTS.

45. El 90% de los países que presentaron informes respondieron a esta pregunta. La amplia mayoría (el 70%) respondió de forma afirmativa. El número relativamente bajo de respuestas negativas pone de manifiesto que los gobiernos son muy conscientes del importante papel de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en los procesos de la Convención. El hecho de que los gobiernos estén realizando semejante esfuerzo para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología indica que es bastante probable que se consiga la meta fijada para este indicador.

Cuadro 11

Iniciativas para aumentar la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en programas y proyectos relacionados con la DDTS (a nivel mundial)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	27	2
Asia	25	1
Latin America and the Caribbean	13	2

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Northern Mediterranean	3	2
Central and Eastern Europe	7	2
Developed country Parties	4	3
Global	79	12

B. Países Partes afectados (análisis regional y subregional)

1. Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en los procesos de la Convención

a) *África*

46. En África más de 3.450 organizaciones de la sociedad civil y 320 instituciones de ciencia y tecnología participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS en 2008. En 2009 estas cifras aumentaron en un 12% y un 8%, respectivamente.

47. Aunque el número de instituciones de ciencia y tecnología se mantuvo prácticamente constante en todas las demás subregiones entre 2008 y 2009, en el África Meridional prácticamente se duplicó gracias al elevado aumento registrado en Zambia. El número de organizaciones de la sociedad civil que participan en los procesos de la Convención aumentó sólo ligeramente en el África Oriental, el África Septentrional y el África Occidental, pero registró incrementos considerables en el África central y el África Meridional (del 81% y el 27%, respectivamente). Es interesante señalar que a nivel subregional la variación en la cantidad de organizaciones de la sociedad civil es relativamente pequeña, salvo en el caso del África Occidental, donde el 80% de las organizaciones de la sociedad civil subregionales se concentran en Burkina Faso.

Cuadro 12

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS (África)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Central Africa	179	325	49	49
Eastern Africa	93	110	69	72
Northern Africa	126	135	41	42
Southern Africa	238	302	22	37
Western Africa	2 815	2 998	139	146
Africa (total)	3 451	3 870	320	346

b) *Asia*

48. En general se observó un aumento del número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en programas y proyectos relacionados con la DDTS en Asia: las organizaciones de la sociedad civil aumentaron un 18% y las instituciones de ciencia y tecnología un 3%.

49. La cantidad de organizaciones de la sociedad civil es elevada en países como Nepal y Mongolia, donde tanto el nivel de pobreza como el nivel de degradación de las tierras han sido históricamente altos y donde desde hace algún tiempo se observa una movilización popular en favor de una gestión comunitaria de los recursos naturales con participación de las organizaciones de la sociedad civil. Esta tendencia ascendente podría explicarse también por la mayor disponibilidad de oportunidades de establecimiento de redes y colaboración, combinada con una mayor voluntad de los gobiernos de colaborar con las organizaciones de la sociedad civil. En Indonesia, por ejemplo, el número de organizaciones de la sociedad civil que participan en cuestiones relacionadas con la DDTS aumentó considerablemente en 2009 con respecto a 2008 (un 40%).

50. Sólo en dos países el número de organizaciones de la sociedad civil que participan en actividades relacionadas con la DDTS disminuyó en 2009 con respecto a 2008. En 7 países participan en actividades relativas a la DDTS más instituciones de ciencia y tecnología que organizaciones de la sociedad civil.

51. De todos los países Partes de Asia que presentaron informes, el Yemen fue el país con mayor número de organizaciones de la sociedad civil implicadas en actividades relacionadas con la DDTS (un 59% de todas las organizaciones de la sociedad civil que participaron en este tipo de actividades en Asia en 2008 fueron de ese país; en 2009 lo fue un 55%). De todos los países Partes de Asia, el Yemen fue también el segundo país con mayor número de instituciones de ciencia y tecnología participantes en actividades relacionadas con la DDTS (el 18% y el 17% del total de instituciones de ciencia y tecnología de Asia en 2008 y 2009, respectivamente). China fue el país de Asia con más instituciones de ciencia y tecnología participantes en iniciativas de DDTS (120 tanto en 2008 como en 2009).

Cuadro 13

Número de iniciativas relacionadas con la DDTS emprendidas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Central Asia	160	167	101	108
East Asia	154	227	129	129
Pacific	42	45	15	20
South Asia	563	825	43	43
South East Asia	121	122	122	120
West Asia	2 124	2 360	239	248
Asia (total)	3 164	3 746	649	668

c) *América Latina y el Caribe*

52. En la región de América Latina y el Caribe los datos muestran un leve aumento (del 4%) de la participación de las organizaciones de la sociedad civil entre 2008 y 2009. El número de instituciones de ciencia y tecnología participantes aumentó un 21% entre esos dos años. Si se observan los datos a nivel nacional, Colombia destaca en cuanto a la participación de organizaciones de la sociedad civil (casi la mitad de todas las organizaciones de la sociedad civil de América Latina y el Caribe se concentran en dicho país), mientras que Cuba fue el país con mayor cantidad de instituciones de ciencia y

tecnología (con aproximadamente un cuarto de todas las instituciones de ciencia y tecnología de América Latina y el Caribe).

53. A nivel subregional, la subregión andina tiene con mucho el mayor número de organizaciones de la sociedad civil participantes en programas y proyectos relacionados con la DDTS. Esta cifra, sin embargo, disminuyó ligeramente entre 2008 y 2009. Todas las demás subregiones registraron un leve aumento de la cantidad de organizaciones de la sociedad civil. El número de instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas relacionados con la DDTS aumentó en todas las subregiones entre 2008 y 2009, excepto en el Cono Sur, donde se mantuvo constante. La subregión con mayor cantidad de instituciones de ciencia y tecnología fue el Caribe, seguida muy de cerca por Mesoamérica, donde la participación de instituciones de ciencia y tecnología aumentó en un 68% entre 2008 y 2009.

Cuadro 14

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS (América Latina y el Caribe)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Andean	1 037	1 026	86	91
Caribbean	91	136	114	129
Mesoamerica	398	424	76	128
South Cone	258	270	61	61
LAC (total)	1 784	1 856	337	409

d) *Mediterráneo norte*

54. Sólo 3 países del Mediterráneo norte presentaron información sobre el número de organizaciones de la sociedad civil participantes en programas y proyectos relacionados con la DDTS, y 4 lo hicieron sobre el número de instituciones de ciencia y tecnología. Excepto en el caso de Portugal, que registró un aumento en la cantidad tanto de sus organizaciones de la sociedad civil como de sus instituciones de ciencia y tecnología, en todos los demás países que presentaron información la cifra se mantuvo prácticamente constante, lo que explica que las cifras a nivel regional aumentaran sólo ligeramente en 2009 con respecto a 2008.

Cuadro 15

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS (Mediterráneo norte)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
NMED (total)	50	56	67	75

e) *Europa Central y Oriental*

55. Las cifras relativas a la cantidad de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTs en Europa Central y Oriental deben manejarse con cautela, puesto que el país con mayor número de organizaciones de la sociedad civil en 2008 no facilitó ninguna cifra para 2009. Lo mismo puede decirse de las instituciones de ciencia y tecnología, con respecto a las cuales otro país no facilitó ninguna información ni para 2008 ni para 2009. En el caso de las organizaciones de la sociedad civil, esto se compensó en la cifra agregada con el aumento registrado en otro país, permaneciendo los demás básicamente constantes. En el caso de las instituciones de ciencia y tecnología, el hecho de que un país no presentara información no pudo compensarse con las cifras de otros países, que comunicaron valores constantes. Esto explica por qué la cifra agregada de las instituciones de ciencia y tecnología varió tanto entre 2008 y 2009.

56. Existen enormes divergencias dentro de la región, con cifras que van desde 0 hasta 115 en el caso de las organizaciones de la sociedad civil, y desde 5 hasta 180 en el de las instituciones de ciencia y tecnología.

Cuadro 16

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTs (Europa Central y Oriental)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
CEE (total)	168	168	263	81

2. **Contribución nacional a la meta**

A lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante de la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en los procesos de la Convención.
(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-3, meta.)

57. Se preguntó a los países Partes si, en el momento de presentar sus informes, sus gobiernos estaban llevando a cabo iniciativas concretas para aumentar la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en programas y proyectos relacionados con la DDTs.

58. De los países africanos que presentaron informes, todos menos 1 informaron sobre este parámetro: 27 comunicaron que estaban adoptando medidas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología y 2 que no lo estaban haciendo. Todos los países del África Oriental, Septentrional y Occidental estaban adoptando medidas destinadas a ese fin.

59. En Asia, 2 países de Asia Central no facilitaron información sobre este parámetro. De los 26 países Partes restantes, 25 comunicaron que sí habían adoptado algunas iniciativas y 1 país de Asia central afirmó que no había adoptado ninguna medida de este tipo en su territorio.

60. Todos los países de América Latina y el Caribe excepto 2 respondieron a esta pregunta. De 15 países, 1 país andino y 1 país caribeño comunicaron que no habían emprendido iniciativa alguna de este tipo. Todos los demás respondieron afirmativamente.

61. En el Mediterráneo norte, 3 países respondieron afirmativamente a esta pregunta y 2 negativamente.

62. En Europa Central y Oriental 7 países habían emprendido este tipo de iniciativas y 2 no lo habían hecho.

C. Países Partes desarrollados

1. Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en los procesos de la Convención

63. El número de organizaciones de la sociedad civil que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS aumentó en un 18% entre 2008 y 2009, en gran parte debido al incremento registrado en Francia. La cantidad de instituciones de ciencia y tecnología participantes se mantuvo prácticamente constante en todos los países. Se observaron amplias divergencias entre los distintos países con cifras de 1 a 154 para las organizaciones de la sociedad civil (2009) y de 0 a 28 para las instituciones de ciencia y tecnología (2008). Los números más elevados de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología activas se registraron en Francia. Dos tercios de los países Partes desarrollados que presentaron informes respondieron a esta pregunta.

Cuadro 17

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS (países Partes desarrollados)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
DCP (total)	266	315	71	72

2. Contribución nacional a la meta

A lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante de la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en los procesos de la Convención.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-3, meta.)

64. Se preguntó a los países Partes si, en el momento de presentar sus informes, sus gobiernos estaban llevando a cabo iniciativas concretas para aumentar la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en programas y proyectos relacionados con la DDTS.

65. De 12 países Partes desarrollados 7 respondieron a la pregunta (4 de forma afirmativa y 3 de forma negativa).

D. Fondo para el Medio Ambiente Mundial

66. El FMAM señaló que en 2008 y 2009 había prestado apoyo a diez instituciones de ciencia y tecnología activas a nivel mundial. También en este caso, los problemas relacionados con la disponibilidad de datos en su secretaría le impidieron facilitar información más detallada.

E. Mecanismo Mundial

67. La información adicional facilitada sobre la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en los marcos de inversión integrados apoyados por el MM pone de manifiesto que 63 organizaciones de la sociedad civil participaban en esos marcos en 2008 y que esa cifra aumentó a 89 en 2009. En el caso de las instituciones de ciencia y tecnología, la cifra se triplicó entre 2008 y 2009, pasando de 6 a 18. Esta tendencia confirma la afirmación hecha por el MM sobre la contribución nacional a la meta, en que declaró que estaba poniendo en marcha medidas concretas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en los marcos de inversión.

68. En cuanto a la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en las reuniones oficiales de la CLD, el MM declaró haber prestado apoyo a un representante de las organizaciones de la sociedad civil para que participara en la CP de 2009 y a un representante de este tipo de organizaciones para que asistiera a una reunión subregional. La información facilitada por el MM se complementará con la información que presente la secretaría en su informe al CRIC 10.

IV. Indicador del desempeño CONS-O-4 para el resultado 1.3

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación.

(Véase el indicador CONS-O-4 en la decisión 13/COP.9, anexo III.)

A. Análisis mundial

1. Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación

69. Tanto en 2008 como en 2009 hubo en el mundo más de 33.000 iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil en el campo de la educación, y las iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología fueron alrededor de 75.000 en 2008 y 65.000 en 2009.

70. En principio, los primeros pasos de los países para lograr la meta no fueron muy alentadores, puesto que el número de iniciativas de las organizaciones de la sociedad civil fue casi el mismo en 2009 que en 2008 (33.274 en 2009 frente a 33.118 en 2008) y, el de las iniciativas adoptadas por las instituciones de ciencia y tecnología disminuyó en aproximadamente 10.000 (65.737 en 2009 frente a 74.248 en 2008). No obstante, estas elevadas cifras deben tomarse con cautela, dadas las posibles diferencias en la metodología

aplicada para contar las iniciativas. Más bien, deberían servir para hacerse una idea de algunas tendencias probables.

71. Es preciso señalar, por ejemplo, que en el plano mundial las organizaciones de la sociedad civil intervienen más en la educación formal y las instituciones de ciencia y tecnología en la no formal. Intuitivamente, cabría esperar lo contrario. Además, los datos sobre el indicador CONS-O-3 indican que hay muchas más organizaciones de la sociedad civil que instituciones de ciencia y tecnología en los países Partes desarrollados. Sin embargo, las iniciativas relativas a la educación las llevan a cabo principalmente las instituciones de ciencia y tecnología.

72. Otro aspecto interesante es la mayor importancia que se da a los distintos tipos de iniciativas de educación en las diversas regiones. En África, por ejemplo, el predominio de las iniciativas de educación no formal es abrumador, en tanto que en la región de América Latina y el Caribe predominan las iniciativas de educación formal.

Cuadro 18

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (a nivel mundial)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Africa	5 334	5 337	4 453	4 499	294	427	56 500	47 708
Asia	256	335	6 265	6 209	2 169	1 874	2 034	2 401
Latin America and the Caribbean	14 902	14 550	668	2 092	12 249	12 363	241	240
Northern Mediterranean	2	2	9	15	59	57	51	24
Central and Eastern Europe	92	100	32	27	325	331	19	13
Developed country Parties	28	22	77	86	264	255	43	44
Global (total)	20 614	20 346	11 504	12 928	15 360	15 307	58 888	50 430

2. Contribución nacional a la meta

A lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante del número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-4, meta.)

73. Se preguntó a los países Partes si, en el momento de presentar sus informes, los gobiernos estaban aplicando medidas concretas para aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTS en el sector de educación adoptadas por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología.

74. En su gran mayoría, los países que presentaron informes respondieron a esta pregunta: 69 respondieron afirmativamente y 22 negativamente. Como es lógico, las regiones con el mayor número de iniciativas son las que dieron la mayor proporción de respuestas afirmativas. Cabe señalar una aparente contradicción: en las regiones en las que se concede una prioridad alta a la educación formal, no parece que los gobiernos estén adoptando medidas enérgicas para aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTS en el sector de la educación. Esto podría deberse a que consideran que esas iniciativas son ya suficientes. No obstante, a la larga puede resultar contraproducente, puesto que se trata de lograr una meta en que es importante el aumento del número.

Cuadro 19

Medidas para aumentar las iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación

<i>Región</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	24	5
Asia	25	1
Latin America and the Caribbean	11	5
Northern Mediterranean	3	2
Central and Eastern Europe	5	3
Developed country Parties	1	6
Global	69	22

B. Países Partes afectados (análisis regional y subregional)

1. Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación

a) África

75. En África, el número de iniciativas adoptadas por las organizaciones de la sociedad civil, tanto en la educación formal como en la no formal, no cambió de 2008 a 2009. En cambio, las iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología aumentaron en un 45% en el caso de la educación formal y disminuyeron en un 16% en el de la educación no formal.

76. En África Central se observaron importantes aumentos entre 2008 y 2009, del 136% en el caso de las iniciativas de las organizaciones de la sociedad civil en el campo de la educación no formal, y del 100% en el de las iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología en ambos tipos de educación, formal y no formal. En África Oriental, nada más que en Eritrea se registraron en 2008 casi 5.000 iniciativas de organizaciones de la sociedad civil en la educación formal y unas 55.000 en la educación no formal, con casi 10.000 menos al año siguiente. En Burkina Faso (África Occidental) se registró una cifra igualmente elevada de iniciativas de las organizaciones de la sociedad civil, en particular en la educación no formal, lo que explica las grandes diferencias entre una subregión y otra.

Cuadro 20

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTs adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (África)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Central Africa	2	5	70	165	11	22	31	61
Eastern Africa	4 960	4 972	47	60	57	65	55 810	46 855
Northern Africa	19	21	4	4	60	153	80	139
Southern Africa	9	14	89	101	49	54	182	191
Western Africa	344	325	4 243	4 169	117	133	397	462
Africa (total)	5 334	5 337	4 453	4 499	294	427	56 500	47 708

b) Asia

77. En Asia, el número de iniciativas relacionadas con la DDTs adoptadas en conjunto por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación no formal fue muy superior al de las iniciativas para la educación formal (de un 80% frente a un 20% en 2009), lo que indica la eficacia de las modalidades de educación no formal en la región.

78. Los datos muestran una tendencia ascendente de las iniciativas en la educación no formal adoptadas por las instituciones de ciencia y tecnología, que tradicionalmente se orientaban a la educación formal, donde la tendencia de su participación es ahora descendente. Por otra parte, las organizaciones de la sociedad civil, que tradicionalmente intervenían más en el sector de la educación no formal, muestran una tendencia creciente a dedicarse a la educación formal, a la vez que se mantiene casi constante su participación en la educación no formal. Esta es una demostración muy clara de la voluntad de los países Partes de hacer participar tanto a las instituciones de ciencia y tecnología como a las organizaciones de la sociedad civil en la sensibilización sobre la DDTs y de utilizar todos los mecanismos disponibles en los sistemas de educación formal y no formal. Parece ir desapareciendo cada vez más la tradicional división de responsabilidades entre el sector público (las instituciones de ciencia y tecnología) en lo que respecta a la educación formal, y las organizaciones de la sociedad civil en lo que atañe a la educación no formal.

79. En el plano nacional, si bien las instituciones de ciencia y tecnología de Myanmar tienen el mayor número de iniciativas adoptadas en el campo de la educación no formal en Asia (el 84% del total de esas iniciativas en Asia en 2008 y el 75% en 2009), la participación de los de la Arabia Saudita en el total de las iniciativas relativas a la educación formal en Asia fue del 64%, se redujo al 51% en 2009. Las organizaciones de la sociedad civil de Nepal adoptaron el mayor número de iniciativas en el sector de la educación no formal en Asia (el 93% del total en 2008, y el 90% en 2009). También adoptaron el mayor número de iniciativas en el sector de la educación formal de Asia (el 46% en 2008, y el 51% en 2009).

Cuadro 21
Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Central Asia	38	44	58	71	91	97	11	13
East Asia	18	32	45	48	88	95	45	58
Pacific	5	5	7	8	7	7	6	5
South Asia	118	170	5 817	5 619	43	38	13	13
South East Asia	19	19	61	80	62	69	1 772	1 980
West Asia	58	65	277	383	1 878	1 568	187	332
Asia (total)	256	335	6 265	6 209	2 169	1 874	2 034	2 401

c) *América Latina y el Caribe*

80. Los informes nacionales de la región de América Latina y el Caribe muestran que en el período del que se informa hubo un gran aumento de las iniciativas de las organizaciones de la sociedad civil en el sector de la educación no formal (23%) y un ligero aumento de las de las instituciones de ciencia y tecnología en la educación formal (1%), a la vez que disminuyó levemente el número de iniciativas de las organizaciones de la sociedad civil en el campo de la educación formal (-2%) y también el número de iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología en la educación no formal (-0,5%).

81. En el plano subregional, Mesoamérica presenta, con diferencia, el mayor número de iniciativas, tanto de las organizaciones de la sociedad civil como de las instituciones de ciencia y tecnología, en el campo de la educación formal, gracias a las actividades de Honduras. La subregión de Mesoamérica también está a la cabeza en el número de iniciativas realizadas por las organizaciones de la sociedad civil en la educación no formal, en este caso debido a las actividades de México. El mayor número de iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología en la educación no formal se encuentra en la subregión del Caribe, a causa de las actividades de Cuba.

Cuadro 22

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (América Latina y el Caribe)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Andean	2 732	2 403	15	17	1	1	10	10
Caribbean	0	1	44	42	224	338	169	188
Mesoamerica	12 109	12 069	540	1 934	12 015	12 015	60	40
South Cone	61	77	69	99	9	9	2	2
LAC (total)	14 902	14 550	668	2 092	12 249	12 363	241	240

d) El Mediterráneo norte

82. En el Mediterráneo norte, los datos deben tratarse con cautela, ya que, de cinco países, dos informaron sobre este indicador únicamente en relación con las instituciones de ciencia y tecnología, y no en relación con las organizaciones de la sociedad civil. Cabe señalar que la mayoría de las actividades las llevan a cabo esas instituciones y no las organizaciones de la sociedad civil, tanto en el ámbito de la educación formal como en el de la no formal. En dos países, las organizaciones de la sociedad civil no adoptaron iniciativa alguna en la educación formal; sin embargo, es precisamente en esos países donde se registra un número elevado de iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología, en la educación formal y en la no formal. El número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por las instituciones de ciencia y tecnología de España en la educación formal es el más elevado de toda la región en los dos años sobre los que se informa (50 iniciativas cada año). Sólo un país (Albania) muestra una proporción equilibrada del número de iniciativas relacionadas con la DDTS realizadas por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología, en la educación formal y en la no formal, en los años correspondientes al informe.

Cuadro 23

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (Mediterráneo norte)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
NMED (total)	2	2	9	15	59	57	51	24

e) *Europa Central y Oriental*

83. La información recibida de los países de Europa Central y Oriental indica una tendencia al aumento de las actividades en la educación formal y a la disminución de las actividades en la educación no formal. La información es muy heterogénea: en Serbia participa un gran número de organizaciones de la sociedad civil, pero en otros países este tipo de iniciativas son relativamente escasas o inexistentes (dos países no informaron de ninguna iniciativa de las organizaciones de la sociedad civil). Serbia es el país más activo en lo que respecta al número de iniciativas adoptadas por las instituciones de ciencia y tecnología (300 cada año en la educación formal y 10 en la educación no formal). Por otro lado, en uno de los países no hubo iniciativas de las instituciones de ciencia y tecnología en la educación formal, y en cuatro no las hubo en la educación no formal.

Cuadro 24

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTs adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (Europa Central y Oriental)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
CEE (total)	92	100	32	27	325	331	19	13

2. Contribución nacional a la meta

A lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante del número de iniciativas relacionadas con la DDTs adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-4, meta.)

84. Se preguntó a los países Partes si, en el momento de presentar sus informes, los gobiernos estaban adoptando medidas concretas para aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTs adoptadas por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación.

85. De los 29 países de África que respondieron, 24 indicaron que existían esas medidas y 5 que no existía ninguna. La subregión con el mayor número de países que respondieron negativamente a esta pregunta fue el África Central. Todos los países del África Septentrional y Occidental respondieron afirmativamente.

86. Dos países asiáticos no informaron sobre este parámetro. De los restantes 26 países Partes, 25 respondieron afirmativamente y sólo un país (de Asia Occidental) comunicó que no había medidas de ese tipo.

87. En la región de América Latina y el Caribe, de los 16 países que respondieron, 11 comunicaron que existían esas medidas y 5 que no existía ninguna. No hubo subregión alguna en que todos los países contaran con esas medidas.

88. Tres países del Mediterráneo norte respondieron afirmativamente a la pregunta.
89. En Europa Central y Oriental cinco países comunicaron que tenían medidas de ese tipo, tres señalaron que no las tenían y uno no contestó.

C. Países Partes desarrollados

1. Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación

90. Sólo 4 de 12 países Partes desarrollados dieron respuestas completas a estas preguntas; 4 dieron respuestas incompletas y otros 4 no contestaron. Un país declaró que no contaba con ninguna iniciativa relacionada con la DDTS en el ámbito de la educación, y un país informó de una sola actividad no formal realizada por organizaciones de la sociedad civil y nada más.

91. Aunque los datos proporcionados deben tomarse con precaución, se puede observar un leve descenso de las actividades en la educación formal realizadas por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología, y un ligero aumento de las actividades en la educación no formal efectuadas por las organizaciones de la sociedad civil. La República Checa y Alemania se distinguen por ser los países Partes desarrollados más activos a este respecto, en particular en lo relativo a las actividades de las instituciones de ciencia y tecnología.

Cuadro 25

Número y tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación (países Partes desarrollados)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
DCP (total)	28	22	77	86	264	255	43	44

2. Contribución nacional a la meta

A lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante del número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación.

(Véase la decisión 13/COP.9, anexo III, indicador del desempeño CONS-O-4, meta.)

92. Se preguntó a los países si en el momento de presentar el informe los gobiernos estaban adoptando medidas concretas para aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en el campo de educación.

93. Siete de un total de 12 países Partes desarrollados respondieron a esta pregunta: sólo 1 respondió afirmativamente; los restantes 6 señalaron que no había medidas de ese tipo.

D. Fondo para el Medio Ambiente Mundial

94. Para este indicador del desempeño, el FMAM no facilitó información sobre el número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por las organizaciones de la sociedad civil y financiadas por el Fondo, aunque declaró que había prestado apoyo a tres instituciones de ciencia y tecnología activas a nivel mundial, tanto en 2008 como en 2009, en el campo de la educación formal y a siete instituciones de ciencia y tecnología activas a nivel mundial, también en 2008 y en 2009, en el campo de la educación no formal. Una vez más, las dificultades relativas a la disponibilidad de datos a nivel de su secretaría le impedían suministrar información más detallada.

V. Conclusiones

95. El cuarto proceso de presentación de informes y examen en el marco de la Convención (2010-2011) es el primero desde que se adoptó la Estrategia y el primero que se basa en indicadores cuantitativos y datos comparables. Sin perjuicio de la probable variación en la exactitud de los datos y en su comparabilidad, que se puede explicar por las diversas metodologías utilizadas por los países para reunir la información, cabe trazar un cuadro razonablemente optimista de la situación relativa al logro de los resultados del objetivo operacional 1 (Promoción, sensibilización y educación).

96. A nivel mundial, más del 25% de la población ya está informada sobre la DDTS y sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica, lo que aproxima mucho al objetivo del 30% para 2018. Esta información resulta más notable aún si se tiene en cuenta que más de un tercio de los países que contestaron afirmaron que la información facilitada no formaba parte de una estrategia de comunicación nacional sobre las cuestiones del medio ambiente.

97. Las diferencias entre las regiones, sin embargo, son grandes y van del 7% al 48%. Se entiende, en parte, que en regiones como América Latina y el Caribe, el Mediterráneo norte o los países Partes desarrollados las cuestiones relativas a la DDTS puedan no ocupar el primer lugar en los planes ambientales. La Estrategia, sin embargo, abrió una posibilidad muy útil en este sentido, al no limitar la definición de sensibilización estrictamente a la DDTS y hacerla extensiva en cambio a las sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica. De este modo los países y regiones en los que la sensibilización sigue siendo relativamente escasa tienen la posibilidad de actuar estratégicamente y de hacer hincapié en la sensibilización sobre las sinergias entre la DDTS y las cuestiones que ocupan los primeros lugares en las agendas, en particular el cambio climático.

98. En los dos años que abarca el informe se organizó un impresionante número de actividades, que congregaron a un público muy amplio. Más de 10.000 organizaciones de la sociedad civil y 1.600 instituciones de ciencia y tecnología participan en proyectos y programas relacionados con la DDTS, lo que resulta notable si se tiene en cuenta que las organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología acreditadas actualmente por la CP para participar en los procesos de la Convención son aproximadamente 900. Esto significa que los artículos 3 a), 5 d) y 10.2 f) de la Convención, que ponen el acento en la importancia del enfoque participativo en la aplicación de la Convención, se consideran decisivos para el éxito en esa

aplicación. Ello se refleja también en el hecho de que una amplia mayoría de los gobiernos están adoptando medidas concretas para aumentar el número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en actividades relacionadas con la DDTS, en particular las relacionadas con los marcos de inversión integrados.

99. Hay también un gran número de iniciativas educativas relacionadas con la DDTS, tanto de las organizaciones de la sociedad civil como de las instituciones de ciencia y tecnología. Sin embargo, probablemente sería útil hacer el esfuerzo de reconsiderar su eficacia, en particular en relación con el tipo de iniciativa. Los datos de las regiones indican que las iniciativas en el sector de la educación no formal se traducen en una mayor sensibilización sobre las cuestiones de la DDTS que aquellas que se enmarcan en la educación formal. En el futuro, la labor de las organizaciones de la sociedad civil podría centrarse más en ese sector, ya que actualmente esas organizaciones son más activas en la educación formal. Su experiencia y sus conocimientos técnicos a nivel comunitario podrían utilizarse para intensificar las actividades en el campo de la educación no formal. Los gobiernos podrían complementarlas y apoyarlas, y en su gran mayoría ya se están esforzando por acrecentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en las actividades de educación sobre la DDTS.

100. Por último, parece claro que la promoción, la sensibilización y la educación sobre la DDTS están creando una base sólida para otras actividades en el marco de la Convención. Los esfuerzos concertados de los gobiernos, la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología pueden conducir al logro de todas las metas fijadas para este objetivo.

VI. Recomendaciones

101. A continuación se presentan las recomendaciones preliminares que podrían examinar las Partes en el CRIC 9, tomando en consideración el análisis que se presenta en este documento, con miras a celebrar consultas iniciales sobre los proyectos de decisión que se someterán al examen de la CP 10:

a) Se insta a aquellos países que informaron de que el porcentaje de sensibilización nacional sobre la DDTS y sus sinergias era inferior al 5% a adoptar medidas para incrementar las actividades de comunicación y educación, a fin de alcanzar la meta mundial fijada en la decisión 13/COP.9;

b) Se invita, en particular, a los países Partes desarrollados a redoblar sus esfuerzos de sensibilización sobre la DDTS y sus sinergias con objeto de aumentar el nivel de comprensión, y por consiguiente, de apoyo, que se necesita para aplicar eficazmente la CLD;

c) Se invita a las Partes a examinar las maneras en que se lleva a cabo la sensibilización y a concentrarse en las formas más eficaces de comunicación con objeto de llegar a un público más amplio;

d) Se pide a la secretaría de la CLD y al MM que tomen en consideración cuestiones como la calidad de los datos y las metodologías adecuadas para reunir la información con el fin de alimentar el proceso iterativo y en definitiva mejorar los resultados de la presentación de informes por las Partes y otras entidades informantes;

e) Se pide asimismo a la secretaría que continúe las consultas con el FMAM con miras a que éste pueda facilitar información sobre los indicadores del desempeño, según sea necesario y en la medida en que lo permita la disponibilidad de datos en el FMAM;

f) Se pide al Comité de Ciencia y Tecnología que proporcione asesoramiento sobre la forma de intensificar y racionalizar las medidas encaminadas a aumentar la participación de las instituciones de ciencia y tecnología en el proceso de la Convención;

g) Aplicando el enfoque basado en los resultados, se insta a las instituciones y los órganos subsidiarios de la Convención a incluir el examen de estas recomendaciones en sus respectivos programas de trabajo para 2012-2013, con miras a prestar la asistencia necesaria a los países Partes afectados para lograr el objetivo operacional 1 de la Estrategia de conformidad con sus respectivos mandatos.
